

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA**

**FACULTAD DE INGENIERIA ECONOMICA  
Y CIENCIAS SOCIALES**



**PEQUEÑA INDUSTRIA DESCENTRALIZACION  
PRODUCTIVA Y CAMBIO EN EL TIPO DE  
PRODUCCION**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
INGENIERO ECONOMISTA**

**LUIS AURELIO SALINAS NEIRA**

**PROMOCION 1988**

**LIMA - PERU**

**1990**

INTRODUCCION.....	1
I. ALGUNAS CONSIDERACIONES TEORICAS SOBRE DESARROLLO TECNOLOGIA Y PEQUEÑA INDUSTRIA.....	6
I.1 Proceso Endógeno y Proceso Exógeno del Desarrollo.....	8
I.1.1 La relación industria-agricultura.....	12
I.1.2 Homogeneidad y heterogeneidad en el desarrollo regional.....	17
I.1.3 El aparato productivo y el sector externo.....	23
I.2 Parte de Entorno Internacional.....	25
I.2.1 El problema de la inversión.....	25
I.2.2 El problema del comercio internacional.....	31
I.3 Tecnología y Acumulación de Capital.....	35
I.3.1 La tecnología y la teoría económica.....	36
I.3.2 La desmaterialización de la producción.....	44
I.3.3 Transferencia y generación de tecnología.....	47
I.3.4 Importancia de los bienes de capital.....	51

I.4	La Pequeña Industria.....	59
I.4.1	Algunas consideraciones previas.....	60
I.4.2	Lo cuantitativo y lo cualitativo.....	62
I.4.3	Condiciones a cumplir.....	65
II.	TENDENCIAS HISTORICAS Y PERSPECTIVAS DEL PROCESO PRODUCTIVO PERUANO.....	68
II.1	Desarrollo Regional y Centralismo.....	71
II.1.1	Dominio externo del proceso.....	72
II.1.2	La no-integración del aparato productivo.....	76
II.1.3	Desarrollo regional heterogeneo y centralismo.....	83
II.2	Dependencia Tecnológica.....	91
II.2.1	La heterogeneidad tecnológica.....	91
II.2.2	Una tecnología no-integradora.....	95
II.2.3	La industria y el sector externo.....	100
II.3	Estancamiento Productivo y Desarrollo de la Pequeña Industria.....	102
II.3.1	Modificación profunda del del aparato productivo.....	102
II.3.2	Rol de la pequeña industria.....	105
II.4	Regionalización-Descentralización.....	
II.4.1	Experiencia histórica de desarrollo regional y descentralización.....	106
II.4.2	Planteamientos a considerar dentro de una estrategia de regionalización- descentralización.....	111

II.4.3	Proceso actual de regionalización.....	115
III.	LA PEQUEÑA INDUSTRIA EN EL PROCESO PRODUCTIVO PERUANO.....	118
III.1	Consideraciones Generales de la Pequeña industria en el Perú.....	120
III.1.1	Condiciones en que se desarrolla la pequeña industria.....	121
III.1.2	Evolución de la pequeña, mediana y gran industria.....	128
III.1.3	Cambios estructurales en la pequeña industria.....	132
III.2	Casos de Arequipa y Trujillo.....	136
III.2.1	Procesos marcadamente diferenciados.....	136
III.2.2	La industrialización sustitutiva.....	142
III.2.3	Participación de la pequeña industria.....	148
III.3	Caso Villa el Salvador.....	150
III.3.1	Contexto general y pequeña producción en Villa el Salvador.....	151
III.3.2	Los circuitos productivos.....	156
III.3.3	Lecciones a obtener.....	161
III.4	La Pequeña Industria y el Desarrollo Regional.....	164
III.4.1	Ubicación geográfica industrial.....	165
III.4.2	Producción de la pequeña industria.....	172



III.5	Los Problemas de la Pequeña Industria.....	174
III.5.1	El entorno macroeconómico.....	175
III.5.2	El problema del financiamiento.....	178
III.6	Papel de la Pequeña Industria a Perspectiva.....	180
III.6.1	Crecimiento y reestructuración.....	181
III.6.2	Innovación tecnológica: motor del desarrollo.....	184
IV.	POLITICAS DE APOYO INDUSTRIAL Y SU IMPACTO EN LA PEQUEÑA INDUSTRIA.....	188
IV.1	Zonas Francas.....	188
IV.1.1	Las zonas francas y sus sus diferentes tipos.....	189
IV.1.2	Las zonas francas industriales y los problemas estructurales del Perú.....	194
IV.2	Zonas Francas Industriales y Pequeña Industria.....	202
IV.2.1	Una nueva organización del aparato productivo.....	202
IV.2.2	Mercado interno y mercado externo.....	205
IV.2.3	La democratización de la sociedad.....	207
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	210
	ANEXOS	
	BIBLIOGRAFIA	

## INTRODUCCION

El Perú de hoy atravieza por problemas bastante serios y mucho del futuro depende de lo que se proponga y haga ahora. Es tanto la viabilidad económica como política lo que está en juego. Esto obliga a abrir el debate a salidas nuevas, audaces y duraderas. Hay quienes plantean el problema en términos de un manejo errado de los diferentes instrumentos económicos sumado a la creciente e ineficaz intervención estatal mientras que otros, en diferente grado y manera de interpretarlo, asumen que se trata de un problema estructural.

Partiendo de la segunda premisa, el problema fundamental de la economía peruana hay que ubicarlo no en una equivocada política económica sino, mas bien, en el terreno de la economía política, en el desarrollo económico, en las leyes que rigen nuestra economía y en la forma en que el país está insertado en el sistema económico internacional; en el predominio de lo endógeno o exógeno del proceso. No obstante, esto no implica negar las erradas políticas económicas seguidas.

En razón de ello, se empieza desde un nivel teórico para comprender mejor la marcada diferencia existente entre el proceso predominantemente endógeno seguido por los países industrializados y el de predominio exógeno seguido por los nuestros y que explica, en gran parte, su situación de dependencia y subdesarrollo. La crisis, en ese contexto, no

solo se expresa en el plano práctico de los resultados, sino también en el plano teórico mismo. Es necesaria la incorporación de la variable tecnológica dentro del análisis y teoría económicos. Esta, como se verá, no puede ser considerada exógena. Las posibilidades de alcanzar el desarrollo y bienestar depende bastante de lo que se haga dentro del campo de la tecnología.

El Perú ha tenido un proceso de desarrollo predominantemente exógeno. Ha organizado su aparato productivo para satisfacer las necesidades fundamentalmente del exterior. La industrialización no surge como una necesidad histórica propia, sino como una imposición de carácter imperialista. El capital necesita valorizarse y emigra en busca de las mejores condiciones para hacerlo. Así, debe ubicarse en los lugares propicios a ese fin.

La forma como ha ido desarrollándose este proceso ha engendrado todo un conjunto de problemas estructurales que cada día se hacen más agudos. Entre ellos puede mencionarse el marcado desarrollo regional heterogeneo y el creciente centralismo; la dependencia y heterogeneidad tecnológica; un aparato productivo tendiente al estancamiento y que margina, además, a gruesos sectores de la población; una división social del trabajo que no integra, sino que surge y desarrolla distorsionada; una industria que mayormente ensambla en base a insumos y tecnología importados, pero que no transforma y por ello es dólar adicta; etc.

Este tipo de problemas han engendrado, también, todo un conjunto de respuestas. Una de ellas son las corrientes descentralistas que cobraron mayor fuerza por el sur. Algunos ven otra respuesta en el denominado sector informal, como una necesidad para sobrevivir y hasta, en algunos casos, los ven como portadores de un futuro nuevo.

En cierta forma, la pequeña industria es otra respuesta a esta realidad. Ella muestra una relativa independencia respecto a los demás estratos en los aspectos económicos, técnicos y productivos y se ubica entre el sector de la gran industria y el sector informal. Ella ha ido cobrando bastante fuerza sobre todo en la última década.

El papel que se le pretende asignar en la presente tesis es bastante ambicioso. La hipótesis central es que ella, dentro de un proceso de descentralización productiva, puede contribuir a echar las bases de un cambio en el tipo de producción, vale decir, en el **QUE** y **COMO** producir.

Esto se afirma dadas las virtudes inherentes a ella. Las condiciones en las que se ha desarrollado -con poco apoyo y en un ambiente bastante hostil- no ha impedido su crecimiento y desarrollo. Es más, en ella se han ido operando cambios importantes que la pueden hacer portadora de innovaciones tecnológicas que son la clave para el desarrollo.

Hay experiencias importantes que merecen ser analizadas. La comparación del proceso trujillano con claro dominio del gran capital y el arequipeño con claro predominio del mediano y

pequeño son bastante ilustrativos. De igual forma, dado que en ella hay un rico potencial de desarrollo regional, es interesante la experiencia de los circuitos productivos en Villa el Salvador.

El hecho de otorgar a la pequeña industria un rol protagónico en el proceso de transformación del aparato productivo no implica verla de manera sesgada o aislada. Por el contrario, ella debe articularse con los demás estratos industriales, pero bajo un esquema de relaciones diferente del actual. La grande y mediana también deben jugar un papel importante por lo que deben reestructurarse, promoviendo eficiencia y especialización.

De igual modo, no pueden descartarse a priori estrategias como las de zonas francas. No hay incompatibilidad, aunque no puedan hacerse aquí afirmaciones definitivas sobre ellas ya que es necesario profundizar su investigación. Una de las razones para incluirla es la necesidad de contar con flujo positivo de dólares para los próximos años; si bien no es la única forma de lograrlo, hay otro tipo de aportes que podrían aprovecharse.

La solución a los problemas de la economía peruana deben partir, primordialmente, de la esfera productiva. La sociedad se organiza, fundamentalmente, de acuerdo a la forma en que produce. Sin embargo, las salidas buscadas hasta hoy por los diferentes gobiernos han privilegiado otras esferas como la circulación.

La sociedad se democratizará en la medida en que logre democratizar su base económica. Dificilmente puede hablarse de democracia con una estructura productiva tan dependiente y concentrada en pocas manos. La relación producción-democracia-participación será mejor comprendida cuando se vea el caso de Villa el Salvador.

Finalmente no son pocas las limitaciones enfrentadas para elaborar esta tesis. La falta de investigaciones previas sobre el tema en específico, la ausencia de información reciente sobre pequeña industria y la inexistencia de estadísticas desagregadas a nivel regional, entre otros problemas, han impedido una mayor profundidad. La ausencia de una teoría general sobre pequeña industria, regionalización, etc. también ha sido determinante. Se requiere, pues, de un nuevo paradigma que oriente nuestro desarrollo.

Quedan todavía muchas preguntas por responder. Algunas de ellas están planteadas como temas de debate y/o nuevas investigaciones. Se intentó dar un enfoque polémico que motivara mayor discusión sobre el tema fundamentalmente en la universidad. Ojalá se cumpla esto al menos en parte.

I.- ALGUNAS CONSIDERACIONES TEORICAS  
SOBRE DESARROLLO TECNOLOGIA  
Y PEQUEÑA INDUSTRIA

El tiempo que separa una crisis de otra en la economía peruana tiende a ser cada vez menor y la contundencia en sus manifestaciones aparece mas y mas fuerte en cada una de ellas. De otro lado, la violencia no termina y la inseguridad e incertidumbre por un futuro incierto no puede ser mayor; las diferencias sociales se hacen mas evidentes cada día y el contraste entre la "modernidad" -y hasta opulencia- de ciertas regiones como Lima y la miseria y literal abandono de otras, como el Trapecio Andino, resultan dificiles de ignorar. El patrón de desarrollo históricamente seguido aparece agotado. De allí que el problema fundamental de la economía peruana deba buscarse en la economía política.

No puede negarse importancia a la política económica, pero, tampoco se la puede tomar como un fin en sí misma. Su caracter corto placista le impone límites a los que no puede escapar y, en momentos como el presente, no puede basarse únicamente en los instrumentos monetarios y fiscales tradicionales sino que debe buscar el uso de nuevos. Es decir, en la práctica, deben ampliarse los términos de la política económica.

Se asiste a cambios de trascendencia histórica en el mundo entero. La economía se internacionaliza cada día mas y se aproxima un nuevo ordenamiento económico en el planeta. Cómo

debemos insertarnos en él? Cuál debe ser nuestra respuesta frente a ello? Son preguntas que debe empezar a responderse. La variable tecnológica -ausente tanto tiempo en el debate y en la teoría económicas- va adquiriendo una importancia que crece geométricamente. El proceso denominado "desmaterialización de la producción" y la sustitución de materiales naturales por otros de diferente tipo traen por los suelos el viejo patrón de desarrollo basado en la exportación de materia prima y plantea nuevos retos para los países que desean incursionar -o profundizar- en la exportación de manufacturas.

De allí que se hable de la necesidad y urgencia de cambiar el actual patrón de desarrollo, entendiendo a este como el conjunto de regularidades que se establecen en el funcionamiento económico del país, motivado por el dinamismo de uno o mas sectores económicos productivos, durante un largo periodo(1). Por ello, un pre-requisito indispensable es replantear el actual tipo de producción -el QUE y COMO producir- a partir de nuestros propios recursos y potencialidades.

Lo anterior obliga, entonces, a definir objetivos claros y precisos a la misma vez que reclama encontrar los ejes a partir de los cuales empezar una tarea de este tipo. Tal como

---

(1) Definición tomada de: Gonzales de Olarte, Efraín. Crisis y Democracia: El Perú en Busca de un Nuevo Paradigma de Desarrollo. IEP, Documento de trabajo No.21, Lima, 1987. Pg.5.



se verá mas adelante, la pequeña industria podría ser uno de ellos.

No obstante, lo urgente de crecer a la misma vez de transformar el aparato productivo tiene serias limitaciones o dificultades. Una de ellas es la falta de una teoría general que ayude a entender muchas de las cosas que se deben considerar en esto.

Aquí hay mucho por trabajar. El proceso económico peruano tiene rasgos concretos que hacen que la teoría aprendida hasta hoy aparezca insuficiente. Es necesario que ésta se enriquezca de aquellos para empezar a divisar luz al final del tunel. El reto de la universidad y nuestros investigadores es grande y hay un deber ineludible para asumirlo.

### **I.1 PROCESO ENDOGENO Y PROCESO EXOGENO DEL DESARROLLO**

El proceso histórico de desarrollo llevado adelante por los hoy denominados países industrializados tiene marcadas diferencias con respecto al de los nuestros. En los primeros, las diferentes etapas de su evolución han respondido a una necesidad histórica propia. En los segundos, en cambio, los procesos se ven influenciados -y hasta dirigidos- desde el exterior. Allí el capitalismo integra y desarrolla el aparato productivo, aquí no en la medida en que la producción se organiza y desarrolla para satisfacer necesidades fundamentalmente foraneas. He allí la diferencia de la

primacía entre un proceso endógeno y otro exógeno del desarrollo.

Nuestros países están insertados dentro del sistema capitalista mundial bajo una relación de dependencia. Al respecto, el debate llevado adelante entre cepalinos y dependentistas fue muy ilustrativo. No obstante, la crisis y la necesidad de "actuar pragmáticamente" han concentrado la discusión sobre los instrumentos y las piezas, mas que sobre el motor o diseño. Urge, entonces, retomar el debate sobre el desarrollo y proyectar el nuevo tipo de sociedad que se espera tener para el nuevo siglo.

Los sucesos de Europa del Este junto a los avances de la Perestroika; la pérdida de hegemonía de los Estados Unidos y el incontenible avance del Japón así como el problema de la deuda y la cada vez mas deficiente calidad de vida en nuestros países no pueden ser tomados aisladamente. El mundo asiste a un nuevo reordenamiento económico. La economía se internacionaliza cada vez mas como resultado, principalmente, del elevadísimo grado de desarrollo tecnológico logrado por los países centrales. Qué perspectivas tiene nuestro futuro ?

De allí la necesidad de hacer crítica a la teoría misma. Muchas veces, por lo menos en el Perú, la discusión se concentra en si el Estado debe o no intervenir en la economía como si fuera esto la cuestión de fondo. De allí que muchas veces se hable de liberales e intervencionistas. Por ello

aquí se toca a los neoclásicos y keynesianos.

Si bien en ambas escuelas el elemento tecnológico no está del todo ausente, no representa, tampoco, una parte sustancial y allí radica su mayor talón de Aquiles. La clave del crecimiento -afirman- está en la inversión. Sin embargo, han existido en el Perú periodos donde ha habido inversión pero ello no se ha traducido en un crecimiento autosostenido(2).

Por el contrario, la clave está en la forma como se ha organizado el aparato productivo, en la forma en que se relacionan sus diversos sectores y en la capacidad que tengan éstos para crear por ellos mismos las condiciones materiales que posibiliten su desarrollo. Por tanto, es la tecnología -sobre todo la innovación tecnológica- la variable relevante. La inversión coadyuva en el desarrollo pero no es la variable central.

Por ello, el problema no puede partir del manejo instrumental -de la política económica- sino, mas bien, de la esfera productiva, de la forma cómo la sociedad se ha organizado para producir, es decir, de las leyes que rigen y sustentan el sistema de producción, o sea de la economía política.

La salida debe ser inédita, como resultado de un proceso de desarrollo muy especial con características concretas propias. No puede pensarse en el desarrollo como algo

---

2 Para profundizar en esto se recomienda: Villarán, Fernando. Innovación Tecnológica: la Clave para el Desarrollo. UNI, Lima, 1988.

mecánico y unilineal en el sentido que debe seguirse los mismos ~~los~~ mismos pasos que ejecutaron los países del hemisferio norte. El desarrollo debe entenderse, mas bien, como un proceso social que busca una sociedad con determinadas características concretas y que debe responder a cuestiones específicas y propias que esa sociedad tiene. Como todo proceso social, entonces, se le debe entender no como una línea recta sino como un espiral donde cada circunferencia concéntrica adquiere cada vez un radio mayor. Esto último son los hechos o fenómenos nuevos que deben considerarse y también las características propias y concretas de cada lugar. El desarrollo, pues, es algo dialéctico.

En esa perspectiva es como deben entenderse los procesos endógenos o exógenos del desarrollo. Sin embargo, estos no deben ser vistos como una disyuntiva rígida. El problema está en cual es el hegemónico y cómo es que este domina al otro. Sus diferencias se comprenderán mejor al analizar algunas características puntuales.

Cuando se plantea la necesidad de endogenizar el proceso económico a partir de la esfera productiva no se sostiene algo autárquico. Simplemente, se habla de la necesidad de organizar el aparato productivo de tal manera que satisfaga, fundamentalmente, las necesidades propias y se rompa con la relación que determina o dirige el proceso desde el exterior. Es en este marco donde deben verse las relaciones con el sector externo.

### I.1.1 LA RELACION AGRICULTURA-INDUSTRIA

El proceso de industrialización en nuestros países no es el resultado de una necesidad histórica propia sino, por el contrario, representa -en buena cuenta- la necesidad del capital foráneo para valorizarse. En tal sentido, es una imposición de carácter imperialista. De allí que esta industria sea ensambladora y no transformadora al no surgir de la agricultura u otra actividad primaria(3).

Una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, dentro del nuevo orden económico internacional establecido y bajo una nueva división internacional del trabajo, los países dominantes se ven en la necesidad de producir una serie de bienes no en sus respectivos lugares sino en los nuestros.

Por esta razón la industrialización no nace por nosotros mismos, para transformar recursos producidos internamente, sino para ensamblar una serie de insumos importados. Así, en el fondo, sirve más para atender a las necesidades de valorización del capital externo antes que las nuestras propias. Mas adelante, nos son "exportados" procesos para ellos obsoletos con lo que la dependencia tecnológica encuentra nuevos caminos para su consolidación.

Algo característico del sistema capitalista es que se desarrolla, fundamentalmente, en las ciudades a través de la

---

3 Este es un tema de debate importante. De acuerdo a otros puntos de vista el problema no es de valorización sino de realización.

industria. No obstante ello, en los países desarrollados - fruto de su proceso primordialmente endógeno- el agro e industria están estrechamente relacionados a diferencia de los nuestros donde carecemos de ese eslabonamiento productivo. La agricultura allí no se estanca sino se desarrolla. Tal como lo señala Kautsky:

"...el capital se apodera de la agricultura, la transforma, **destruye las viejas formas de producción y de propiedad y crea la necesidad de nuevas formas...**"(4)

Así, pues, el capitalismo significa para la agricultura nuevas formas de producción más modernas y mejores. El principal motor de este sistema es la industria y, por tanto, el agro se adapta a sus requerimientos. Se establece una clara relación entre ambos. La agricultura se liga a la industrialización. Aquí se tiene una diferencia importante entre ambos tipos de procesos. En el que prima lo endógeno, si bien la agricultura está subordinada a la industria, ésta moderniza antes a la primera. En consecuencia, puede hablarse de la existencia del eslabonamiento productivo que está ausente en el proceso exógeno. Esta es una diferencia importante entre ambos tipos de procesos.

Esa modernización se da mediante la tecnificación, que se expresa en la introducción de fertilizantes -naturales y sintéticos- así como de útiles e instrumentos de trabajo que

---

4 Kautsky, Karl. La Cuestión Agraria. Tercera edición, París 1980. Pg. 6.

el campesino por sí solo no podía producir. Esto es importante porque, a pesar de que la mano de obra se desplaza del campo a la ciudad, la producción de alimentos no cae por el sustancial incremento de la productividad.

Esto, unido al hecho de que la agricultura proveía de insumos a la industria, activaba la relación campo-ciudad donde la industria urbana dominó a la rural ampliando así su mercado. Esto significaba, también, una reestructuración en cuanto al uso de la tierra: una parte para los insumos de la industria y otra para alimentos de la población. Así, entonces, se crean las condiciones objetivas que permitieron un desarrollo regional relativamente homogéneo impulsado por la división social del trabajo y dominado por la industria moderna.

Igualmente, este proceso primordialmente endógeno crea condiciones para la profundización en el desarrollo de las diferentes ciencias. Por ejemplo, la química es determinante para la producción de fertilizantes; la física para el uso del suelo; la economía para la cuestión de mercados y otros; etc. Aún en estos días, en aquellos países es bastante fuerte el apoyo que da el sector empresarial a universidades y otras instituciones que realizan o promueven investigación. Como se ve, la esfera productiva aparece aquí como determinante.

Por el contrario, en países donde ha primado lo exógeno esa división social del trabajo no adquiere un rol integrador, mas bien, surge distorsionada. La industria no se eslabona

productivamente con la agricultura porque ésta no provee de insumos a la primera y la tecnificación del agro casi no se da salvo, por ejemplo, para la producción de caña de azúcar o algodón que estaban destinados a la exportación.

Este hecho es importante porque muestra que la integración productiva y la modernización del agro son para aquella producción destinada a la exportación. Así, entonces, esa modernización se está dando a partir de una relación de dependencia con el mercado internacional. Allí es donde se muestra en toda su desnudez la primacía de lo exógeno en nuestro proceso de desarrollo: el aparato productivo se organiza para satisfacer, fundamentalmente, las necesidades del exterior y no las internas propias. Esta es la diferencia principal entre la exogeneidad y endogeneidad del desarrollo; el adoptarse un tipo de producción no acorde a la realidad concreta.

Esto tiene consecuencias graves. Aquella producción no destinada al mercado externo, obviamente, no cuenta con el mismo apoyo. En el caso de la agricultura no ligada a la exportación -tanto en la costa como en la sierra- continúa bajo los métodos tradicionales de producción; la productividad, así, no aumenta de acuerdo a la necesidad del país y se dan las condiciones necesarias para una heterogeneidad tecnológica ahora insostenible y se favorece una "elitización" que ayuda a consolidar un conjunto de oligarquías.



Por otra parte, donde prima el proceso endógeno el desarrollo de la industria permite la especialización y profundiza la división social del trabajo. El agro se reestructura de acuerdo a las necesidades de la industria. La unidad dialéctica espacio físico-espacio social, que se verá luego, divide de determinada forma el territorio dándose, en los lugares aptos la construcción de plantas industriales para producir al principio bienes alimenticios. El circuito productivo se cierra. La primacía de lo endógeno en el proceso así lo permite. La diferencia con nuestros países es clara y evidente.

Todo lo anterior no descansa en el aire. Hay una fuerza social que lo propugna. Terratenientes impulsaron las empresas industriales y -junto a ellas- capitalistas establecieron plantas industriales para comprar luego las tierras necesarias para obtener las materias primas. Así se eslabona la industria con la agricultura creando las condiciones objetivas para el desarrollo tecnológico y la integración vial de esos lugares(5).

Se nota, entonces, la existencia de una clase social con capacidad de dirección y con un proyecto de desarrollo propio, autónomo, a diferencia de aquí que -tal y como lo sostuvo Basadre- tenemos clases dominantes pero no dirigentes.

---

5 Ibid. Revisar en el capítulo X el acápite correspondiente a la combinación de la industria con la agricultura.

Allí se encuentran los orígenes históricos de los problemas estructurales de nuestro aparato productivo. Así nace el tipo de producción dependiente dominante. La industria funciona con insumos y tecnología importados; el FBI crece a costa de un fuerte consumo de divisas y, como si fuera poco, la agricultura -a diferencia de los países centrales- está tan deprimida que la dependencia alimentaria es alarmante.

Como puede verse, hay condiciones estructurales - históricamente determinadas- que motivan los problemas existentes. De allí los límites de la política económica para resolverlos y el por qué se plantea a la economía política como lo fundamental. Son procesos marcadamente diferenciados. Cómo se manifiestan las diferentes relaciones económicas en la actualidad se verá mas adelante. La salida para corregir estos problemas, por tanto, debe ser propia, inédita. Nuestro objetivo es demostrar que la pequeña industria, dentro de un proceso de descentralización productiva, puede ayudar en esto.

#### I.1.2 HOMOGENEIDAD Y HETEROGENEIDAD EN EL DESARROLLO REGIONAL

Una región no es un espacio geográfico cualquiera o en abstracto. Muy por el contrario, se trata de un espacio geográfico concreto en el cual se establecen un conjunto de relaciones sociales. Tal como afirma Gonzales de Olarte:

"...El espacio regional no solamente es definido por la geografía de una determinada zona o de un país, sino, sobre todo por la dimensión social de

las relaciones que se establecen entre los pobladores de dicha zona en una época determinada."(6)

Por ello, es importante la cabal comprensión de la unidad dialéctica espacio físico-espacio social. La sociedad se organiza, fundamentalmente, en torno a actividades productivas, cuyos frutos deben circular y de los cuales los diferentes estratos sociales deben obtener alguna satisfacción. Por tanto, está hablándose de relaciones sociales de producción, circulación y distribución.

La producción, de otro lado, tiene en general como un primer límite a los recursos que la zona le otorga. Sin embargo, la evolución de esa sociedad hace que el espacio geográfico se vaya transformando de acuerdo con el uso que ella hace de éste. Por tanto, se tiene una continua interacción entre ambos espacios.

No obstante, para el caso de los países dominados por el proceso exógeno de desarrollo, éstos no explotan plenamente esos recursos sino que se concentran en los internacionalmente atractivos y por el tiempo que ellos se hallen en esa situación. Hay, pues, dentro del uso de los recursos, una condicionalidad de carácter histórico entre el espacio (donde está ubicado el recurso) y el tiempo.

Luego aparece un segundo límite, cual es, la técnica o tecnología que esa sociedad utiliza. El tipo de tecnología,

---

6 Gonzales de Olarte, Efraín. Economías Regionales del Perú. Segunda Edición, IEP, Lima, 1985. Pg cap.II.

como instrumento de transformación de los diferentes recursos, aparece así como un factor determinante en las relaciones sociales que se establecen dentro de ese espacio físico. Su rol se verá mejor más adelante. Por ahora puede afirmarse que en un proceso de desarrollo dominado por lo exógeno se incuban condiciones objetivas para la adopción de una tecnología también dependiente.

En consecuencia, vistos ambos límites -los recursos ofrecidos y su forma de uso- desde la esfera productiva se llega a un determinado tipo de sociedad con rasgos concretos definidos a partir de cómo ella se organiza para producir. Así, la transformación hecha del espacio físico está en función del modo de producción dominante y, por tanto, en la formación de esa región existe una condicionalidad histórica que se establece no solo en su aspecto económico, sino también en sus patrones culturales, políticos étnicos, etc.

La unidad dialéctica en mención tiene sus propias contradicciones. En los países que han tenido un proceso de desarrollo predominantemente endógeno, gracias al eslabonamiento de sus diversos sectores productivos, han tenido un desarrollo regional relativamente homogéneo, impulsado por la generada división social del trabajo.

Por el contrario, los países que han tenido un proceso de predominio exógeno tienen una marcadísima heterogeneidad regional. La causa es simple de entender. El capital (foráneo) al buscar su valorización, se ubica en las mejores

zonas para ello. Consecuentemente, existe una doble concentración: de un lado, va a un lugar determinado y, de otro, a una rama productiva específica. No siempre hay posibilidades de diversificación; depende de cuán atractivo sea esto para el capital invertido.

En todo esto hay, también, una cierta condicionalidad de carácter histórico entre espacio y tiempo. De allí que regiones que en una época fueron "prósperas" dejen de serlo en otra al agotarse el recurso explotado o, simplemente, al desaparecer o disminuir su atractivo.

Asimismo, dentro del proceso dominado por lo endógeno, al crecer la industria, ésta requiere de gran cantidad de materia prima. Cuando se la obtiene a partir de alguna actividad primaria en el mismo país, se hace necesaria la integración vial y el desarrollo de los medios de transporte. Eso facilita la comunicación de los pueblos lo que conduce a grandes masas de la población y a nuevos territorios a su incorporación al aparato productivo nacional. La división social del trabajo se profundiza con una fuerte vocación integradora.

Por el contrario, en nuestros países, al ser la materia prima importada, se castra por aquella causa esa integración. Muchos pueblos viven incomunicados y grandes sectores de la población viven prácticamente al margen del proceso económico formal. La división social del trabajo se desarrolla distorsionada y no integradora sino, mas bien, marginadora.

Estas cuestiones ayudan a explicar el hecho de ver regiones muy "modernas" y otras, marcadamente "atrazadas". Esa es una de las consecuencias de un tipo de producción errada que, por satisfacer fundamentalmente las necesidades foráneas, no logra eslabonar a sus sectores productivos.

Igualmente, otra característica de este tipo de desarrollo, es el creciente centralismo. El grueso de la actividad económica tiende a concentrarse en determinados lugares. De allí que en estos países se plantee la descentralización en muchos casos como una reivindicación popular.

Unido a esto, existe un marcado proceso de migración del campo a la ciudad en donde la industria es incapaz de absorber toda la mano de obra concentrada generándose sobrepoblación, con fuerte desempleo y actividades que de alguna manera buscan paliarlo como la llamada informalidad(7) o con programas de emergencia por parte del gobierno.

Esto se comprenderá mejor al ver el caso peruano en el próximo capítulo. Lo que puede adelantarse es que si se busca descentralizar debe partirse cuestionando el propio patrón de desarrollo históricamente seguido y el tipo de producción que han consolidado -por su carácter primordialmente exógeno y

---

7 Hernando de Soto, en su Otro Sendero, intenta dar una explicación integral al problema de la informalidad, pero partiendo del marco jurídico al encontrar las causas de su formación en una mala ley o en la ausencia de ley. Por el contrario, aquí se sostiene que el problema es fundamentalmente económico y es una consecuencia del tipo de producción, por lo que debe cuestionarse el patrón de desarrollo históricamente seguido.

dependiente- un desarrollo regional tan heterogeneo.

La descentralización debe cumplirse más en términos productivos que administrativos al encontrarse que el problema de fondo parte de la esfera productiva. Es necesario generar una dinámica económica y productiva que pueda ayudar al desarrollo regional. Por tanto una estrategia de descentralización debe ser integral.

La estrategia debe basarse en el potencial existente: recursos naturales, humanos, energéticos, etc. y se debe contar con una infraestructura mínima. De igual modo, es importante considerar el tipo de producción existente en cada lugar, el grado de integración productiva y las posibilidades de diversificación, así como patrones culturales, étnicos, etc.

Se ha afirmado que la tecnología adoptada y los recursos existentes en una región de alguna manera limitan el desarrollo de la sociedad. Como quiera que ambos limitantes - sobre todo el segundo- varían de región a región no puede hablarse de un desarrollo regional totalmente homogéneo, mas aún, en países como el Perú que tiene tan variada realidad ecológica. Algo limitante es también el hecho de que no se cuenta con información regional mínima.

En síntesis, entonces, se tiene en el proceso de desarrollo de predominio exógeno, que caracteriza a nuestros países, la causa de un marcado desarrollo regional heterogeneo como consecuencia de un tipo de producción ajeno a nuestra

realidad y necesidades. Esto ha generado un incontenible centralismo. Por tanto, el proceso descentralización-desarrollo regional debemos entenderlo como una unidad de carácter dialéctico que parte de la esfera productiva. El problema de fondo es cómo la sociedad se ha organizado para producir y satisfacer sus necesidades.

### I.1.3 EL APARATO PRODUCTIVO Y EL SECTOR EXTERNO

De lo anterior puede concluirse que muchos de los problemas de hoy como la deuda, el creciente desempleo, las diferentes formas de concentración, etc. tienen su raíz en el tipo de producción errada seguido y en la forma como se está insertados en el sistema económico internacional, por lo que el cuestionamiento se hace al patrón de desarrollo que aparece agotado.

El hecho de haberse "especializado" en la producción de bienes para satisfacer las necesidades de los países poderosos ha tenido a estas economías sujetas al movimiento del mercado internacional. Producto que perdiera importancia o atractivo podía convertirse en la ruina del país, dado que muchos de ellos mantienen una estructura exportadora muy rígida y basada en escaso número de productos.

Esto último se agudiza aún mas en la medida en que el mercado internacional suele cambiar a gran velocidad. El elemento tecnológico aparece aquí con bastante fuerza y es



indispensable su desarrollo para poder tener o mantener competitividad. Aquí los países centrales tienen una ventaja tremenda y esa brecha se hace cada vez mas difícil de acortar.

Una consecuencia de esta estructura productiva es que impide la formación y consolidación de un mercado interno propio porque, entre otras razones, facilita una altísima concentración del ingreso. De allí que se alcen voces para democratizar la economía.

De otro lado, esto genera una estructura de consumo tremendamente diferenciada entre los diferentes estratos sociales con un altísimo grado de dependencia de la producción importada. Esto explica el que se mantenga una relación inversa entre el nivel de producción y el de reservas internacionales que caracteriza a estas economías.

Asimismo, el aparato productivo -por su no integración- aparece incapaz para absorber todos los recursos con que se cuenta. La solución a los problemas de nuestras economías tradicionalmente se ha buscado por el sector externo. Sin embargo, empieza a verse aquí que el problema es de estructura productiva y, por tanto, la solución mas bien debiera partir de adentro y no de afuera.

## I.2 PARTE DEL ENTORNO INTERNACIONAL

El encontrar la raíz de los problemas económicos del Perú - sobre todo en su estructura productiva- en el proceso de desarrollo predominantemente exógeno históricamente seguido no quiere decir, de ninguna manera, que la salida tenga que ser una de corte autárquico.

El sistema económico mundial se ha desarrollado a tal punto que cualquier hecho de relativa importancia hace sentir sus efectos en todo el planeta. Los sucesos de Europa del Este; los avances y avatares de la Perestroika; la unificación de ambas Alemanias o los movimientos en las tasas de interés en los Estados Unidos no pueden ser considerados aisladamente o como algo puramente fortuito. La economía se ha internacionalizado.

Sin embargo, son dos los problemas que aquí interesa analizar: las posibilidades de inversión extranjera y el comercio internacional. Ambos son importantes porque es necesario garantizar un flujo positivo de dólares para los próximos años. Podrá esto ser posible?

### I.2.1 EL PROBLEMA DE LA INVERSION

Prácticamente existe consenso en la necesidad de atraer inversión extranjera al Perú. Para nadie es un secreto el que los recursos internos son insuficientes. Igualmente, está la necesidad de transformar el aparato productivo replanteando

el actual patrón de desarrollo. Para ello también son necesarios recursos de inversión.

Sin embargo, no puede considerarse a ésta como un fin en sí misma como algunos, aparentemente, piensan. No se discute su gran necesidad e importancia. Simplemente, el problema de fondo radica en qué forma y de qué manera es que viene y se orienta. La inversión que se requiere es la que pueda destinarse a ayudar a resolver los problemas estructurales de la economía peruana.

De acuerdo con la teoría económica la inversión es definida, en su forma mas genérica, como "el gasto dedicado a mantener o a incrementar el stock de capital"(8). Es decir, por inversión se entiende a aquel gasto destinado a mantener o a hacer crecer la fábrica, la maquinaria, las oficinas y demás productos duraderos utilizados en el proceso de producción. También se incluye las existencias. Puede verse aunque no de manera explícita que de alguna manera el elemento tecnológico está presente allí.

El tipo de inversión que interesa analizar aquí es la denominada inversión fija que consiste en lo referente a maquinaria, equipo y estructuras utilizadas en la producción.

Para analizarla, los neoclásicos utilizan el concepto de stock de capital deseado, el cual se refiere al stock de

---

8 Dornbusch y Fisher. Macroeconomía. Tercera edición, ediciones Colina, España, 1985. Pg. 218.

capital que las empresas quisieran tener a largo plazo, abstrayéndose de los retardos a los que tienen que hacer frente cuando ajustan su utilización de capital(9). De acuerdo con esto, entonces, el empresario decide el nivel de inversión a efectuar. Esto va en función de la producción y del costo de capital.

De acuerdo con este enfoque, se tiene todo un conjunto de alternativas para escoger las proporciones de capital y trabajo que se pueden utilizar a fin de maximizar los beneficios. La combinación óptima se da cuando:

$$P M K = C_u$$

Donde:

P M K = Valor del producto marginal del capital; osea el aumento de producto obtenido utilizando una unidad adicional de capital

C<sub>u</sub> = Costo del uso de capital; osea costo de utilizar una unidad adicional de capital en la producción

De lo anterior puede deducirse que el Stock de Capital Deseado, K\*, está en función del costo de uso de capital (C<sub>u</sub>) y del nivel de producción (Y). Ahora, en los estudios sobre el comportamiento de la inversión, frecuentemente se utiliza la ecuación de Cobb-Douglas:

$$K^* = \frac{a Y}{C_u}$$

---

9 Ibid. Pg. 219.

donde "a" es una constante y el capital deseado es directamente proporcional a la producción mientras que mantiene una relación inversa respecto al costo de uso del capital. Para este enfoque, por cuanto la inversión se hace para la producción futura, es la producción esperada para ese tiempo la que determina el stock de capital deseado.

Para el caso del costo de uso del capital, éste será mayor cuanto mayor sea la tasa de interés real y mayor la tasa de depreciación de capital y viceversa. También es afectado por impuestos y subsidios. De esta forma, entonces, tanto la política monetaria como la fiscal ejercen influencia sobre la producción.

Este enfoque, dadas las actuales características de la economía mundial, aparece insuficiente. El rol que cumple el elemento tecnológico es vital para tomar decisiones sobre inversión, de manera que esta función de producción de Cobb Douglas pierde fuerza.

Para efectuar alguna inversión no basta considerar la tasa de interés o el nivel de impuestos. Estos, inclusive, podrían ser altos y la actividad productiva rentable. Un criterio más fuerte en estos momentos sería el de la viabilidad tecnológica; algo que garantice una continua innovación que permita "mantenerse en carrera" mediante un sostenido mejoramiento de la productividad. Por ello se dijo que la inversión no puede ser un fin en sí misma.

Si se ve el problema de la inversión en una perspectiva

keynesiana, ésta depende de la tasa de interés y de la eficiencia marginal del capital o rentabilidad. Si bien este aparece como un argumento mas objetivo, dado que el mejoramiento de esto último depende directamente del elemento tecnológico, también aparece insuficiente.

Además esta corriente aparece en un momento especial; en una dura crisis cuyas manifestaciones son diferentes a las actuales. Por ello es que está envuelta dentro de un pragmatismo que le da un sesgo bastante corto placista. De allí que no considere el elemento tecnológico como vital.

De otro lado, para el caso de economías como la peruana, hasta qué punto puede ser determinate la tasa de interés ? El crédito en el Perú está concentrado y una masa no despreciable no tiene el menor acceso a él. Esto excede los objetivos del presente trabajo de manera que queda abierto como otro tema de debate.

Visto el problema en diferente plano, los nuevos acontecimientos en el mundo seguramente acentuarán cierta tendencia que se viene dando con respecto a la inversión mundial. Desde principios de los 80 al presente, ha habido una continua disminución global de la inversión extranjera directa en los países del tercer mundo de la órbita capitalista en lo que respecta a capital transnacional no bancario(10).

---

10 Ugarteche, Oscar. La Hegemonía en Crisis. Desafíos para la Economía de América Latina. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1990.

De acuerdo con Oscar Ugarteche, si se dividiera la inversión extranjera por regiones, hasta 1986 la mayor parte de ella se concentraba en Norteamérica -sobre todo en Estados Unidos- para luego seguir al Asia, en tercer lugar América Latina y el Caribe -concentrada fundamentalmente en Brasil, Panamá y México- y, finalmente, Europa(11).

Del mismo modo, Estados Unidos pierde cada vez mayor hegemonía económica en el mundo. Los principales países inversionistas son el Japón y Alemania. En el caso de la segunda, su unión ya se concretizó. Igualmente, otros países como los de Europa del Este podrían aparecer como mercados mas atractivos para invertir.

Esto, de alguna manera, serviría como motivación para reorientar el flujo de inversiones mundiales. Alemania, así como alguna vez reorientó recursos de América Latina hacia los Estados Unidos ahora lo tendrá que hacer hacia su hermana. El resto de países industrializados lo haría con el resto de Europa y de esa manera América Latina aparecería aún mas lejos en la lista de posibles beneficiarios. En otras palabras, estamos asistiendo a un reordenamiento de la economía mundial, donde hay una dura disputa por ser hegemonía y en donde el elemento tecnológico aparece como central.

Sumado a esto está el proceso de desmaterialización de la

---

11 Ibid. Pág. 45.

producción -que se verá más adelante- y que desincentiva la inversión hacia muchos de los productos que producen nuestros países.

En conclusión, entonces, la teoría que afirma que la inversión depende de la tasa de interés solamente y no considera el elemento tecnológico ahora resulta insuficiente. El trabajo teórico a impulsar es grande y nuestras universidades deben avocarse a la tarea de encontrar una teoría general al respecto.

#### I.2.2 EL PROBLEMA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Hay en el Perú quienes proponen como una alternativa de desarrollo la promoción de exportaciones, mas o menos al estilo del sudeste asiático. Para ello, plantean aprovechar las llamadas ventajas comparativas que, en este caso, provienen fundamentalmente de la naturaleza.

Sin embargo, el comercio mundial está concentrado entre los países industrializados. De acuerdo al Banco Mundial, hacia 1986, ellos acaparaban el 74% del comercio internacional. A qué se debe esto ? Es viable plantear una estrategia de desarrollo basada en exportaciones en esas condiciones, con un mercado tan sesgado ?

Existen tres factores determinantes en el comercio internacional: las características de los bienes ofrecidos y demandados; la ubicación de los centros de producción y



abastecimiento así como su capacidad productiva y sus niveles de competitividad y, finalmente, la localización de los mercados y su capacidad de demanda.

Se afirma que debe producirse donde exista la disponibilidad de recursos y ese es el principal elemento de lo que se conoce como ventajas comparativas. Sin embargo, en estos tiempos que se utiliza de manera intensiva a la ciencia y tecnología este enfoque resulta insuficiente. Al respecto, es muy ilustrativo el juicio de Francois Chésnais:

"...Hoy, la dotación de recursos y por tanto las ventajas comparativas dependen cada vez menos del clima y otros factores geográficos y más de las innovaciones 'humanas' y los fenómenos provocados por la inversión de capital..."(12)

Buena parte de la concentración del comercio exterior entre los países capitalistas avanzados se debe precisamente a esto. Reducen la cantidad de materia prima por unidad de producto, de un lado y, de otro, aumentan sustancialmente la productividad o, también, logran sustituir cierto tipo de materiales por otros. Los productos naturales son reemplazados cada vez más por materiales sintéticos o semiartificiales.

Por tanto, a estas alturas, se puede rescatar lo dicho alguna vez por Schumpeter en el sentido de que la competitividad se

---

12 Chésnais, Francois. La Biotecnología y la Exportación de Productos Agrícolas de los países en Desarrollo. En: Comercio Exterior, vol. 40, num. 3, México, Marzo 1990. PP 256-266. Pag.257.

manifiesta por la competencia de la nueva mercancía, de la nueva tecnología, de la nueva fuente de aprovisionamiento, del nuevo tipo de organización(13). Esto va ligado a lo que se verá después cuando se cite a este mismo autor para referirse a la innovación tecnológica.

Esto explica, también, al menos en parte, lo voluminoso del gasto en investigación y desarrollo de tecnología que realizan los países industrializados. Allí prácticamente juegan su vida. En estos momentos, la mayor ventaja comparativa la tienen aquellos países de gran capacidad tecnológica. Que ocurrirá con los nuestros en el futuro ? No se puede continuar con una estructura exportadora tan rígida y basada fundamentalmente en productos primarios. Esa situación es insostenible. Para exportar manufacturas hay, también, retos muy serios en especial en el aspecto tecnológico.

Consecuentemente, el problema de incrementar el nivel de exportaciones va mas allá del simple manejo instrumental, como por ejemplo del tipo de cambio. El problema es mas de fondo; es estructural y el elemento tecnológico es central. Si no se logra acortar distancias en este campo el comercio mundial tenderá, seguramente, a concentrarse aún mas y puede que al final nuestros países no tengan mayores productos que ofrecer al resto del mundo.

Ahora bien, dejando un poco lo teórico, cómo se explica,

---

13 Ibid. Pag. 258.

entonces, los éxitos alcanzados por los países del sudeste asiático. Simplemente se trata de realidades y contextos perfectamente diferenciables. Allí fue importante el papel cumplido por el Estado como orientador y el alto nivel de financiamiento interno.

También se habla de un factor geopolítico que no puede ser descartado. Tanto Corea del Sur, Singapur, Taiwan y Hong Kong son vecinos de países comunistas y se afirma que invertir en esos lugares era una forma de contener el "totalitarismo marxista". No puede ignorarse, por ejemplo, que tanto Japón como los Estados Unidos fueron militarmente derrotados por Corea del Norte.

Otro hecho fundamental es que esos países inician su estrategia exportadora a partir de 1960; época en que primaba el libre cambio. En la actualidad, las medidas proteccionistas (arancelarias y no arancelarias) no son despreciables. Del mismo modo, aquella época fue de expansión económica mundial mientras la presente es de crisis y nuestros países llevan la peor parte.

Se tiene el imperativo de encontrar nuevos mercados pero esto no es fácil. Hay quienes plantean aprovechar los cambios en Europa del Este. Sin embargo, el comercio desarrollado con ese bloque es pequeño y más del 80% de nuestras ventas hacia ellos se refiere a alimentos, bebidas y materias primas(14).

---

14 Lerman Alperstei, Aída. Evolución del Comercio de América con los Países del CAME. En: Comercio Exterior, vol.40, num.5, México, Mayo 1990. Pp 406-411. Pg 410.

Es muy pequeño el porcentaje destinado a importar bienes manufacturados, que los compran fundamentalmente de otros países europeos. Esto significaría que son los países centrales los que estarían en mejores condiciones para aprovechar estos mercados.

En lo anterior puede verse una suerte de vacío teórico. La nueva realidad, en la que el elemento tecnológico es central, reclama nuevas explicaciones. Cómo enfrentar este tipo de problemas ? Puede un adecuado manejo del tipo de cambio y precios relativos resolverlo? Sin negar su importancia y lo vital de su correcto uso, se afirma que no resuelven, por sí solos, el problema de fondo. La tecnología no puede ser una variable exógena. Este es otro reto para nuestros investigadores.

### **I.3 TECNOLOGIA Y ACUMULACION DE CAPITAL**

Ya se ha visto lo vital de la variable tecnológica en el proceso de desarrollo. No obstante, por muy largo periodo ella ha estado ausente dentro del análisis económico. Sin embargo, es evidente que no se la puede ignorar, razón por la cual, es indispensable otorgarle un espacio propio en el presente trabajo.

Además, es importante porque la crisis económica que se viene soportando desde hace ya buen tiempo, no sólo se presenta en el plano práctico de los resultados sino que se evidencia, también, en el aspecto teórico mismo. Es por demás de clara

la falta de un nuevo paradigma que oriente nuestro desarrollo. La teoría económica tradicional se encuentra entrampada en el problema y hasta el momento parece no encontrar una salida.

### I.3.1 LA TECNOLOGIA Y LA TEORIA ECONOMICA

Es aproximadamente desde los años 60 que empieza a plantearse con mayor insistencia la necesidad de incorporar a la tecnología dentro del análisis económico. El tiempo y la realidad se han encargado de demostrar la objetividad de ello. Antes, quizás por la expansión tan fuerte de la economía mundial, se consideraba a ésta como exógena. No obstante, hubieron estudiosos que en alguna forma lo sustentaron.

Son varios los economistas que han dado una importancia gravitante a ella(15). Sin embargo, pese a todos los esfuerzos desarrollados, es todavía bastante lo que falta por avanzar. El repunte del monetarismo, en los últimos tiempos, contribuye a retardar este empuje al otorgar al mercado una calidad omnipotente, aún a sabiendas de partir de supuestos

---

15 Podemos citar a Schumacher, Schumpeter y Rosemberg. Inclusive, una lectura cuidadosa de Marx hará encontrar la importancia que da a este factor, sobre todo cuando analiza la influencia de la composición orgánica del capital en la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

poco reales o confiables(16).

Los monetaristas -influenciados por su enfoque idealista donde ven un mundo equilibrado y racional con una tendencia a la armonía que solo puede ser rota por la ineficacia que genera la participación del Estado- se refieren a ella tangencialmente cuando hablan de **eficiencia**. De otra parte, dentro de una vertiente diferente existen autores, como Villarán, que afirman que "a pesar de algunas excepciones el marxismo perdió (también) su filo crítico y creativo iniciales"(17).

Por lo general, cuando se habla de tecnología, se la relaciona con lo que son maquinarias. Empero, es algo mucho mas complejo que eso. La tecnología es, en su forma mas genérica, el conjunto de técnicas y el cuerpo de conocimientos de los

---

16 Su propio adalid mundial Milton Friedman afirma que "la competencia perfecta no existe" haciendo analogía de esto con lo que en matemáticas se conoce como "la línea de Euclides". Lo importante, según él, no radica en lo real de los supuestos sino en la manera en la que éstos ayudan a comprender la lógica de funcionamiento; por esta razón remata afirmando tajantemente que "se comprobará que hipótesis verdaderamente importantes y significativas tienen supuestos que son representaciones de la realidad claramente inadecuados, y, en general, cuánto mas significativa sea la teoría, menos realistas serán los supuestos en este sentido". Este párrafo de Friedman fue citado por Raúl Arias y otros en : El Monetarismo como Ideología. CIDE, México. Publicado en: Economía de América Latina. Num. 6, primer semestre de 1981. Nota num. 35.

17 Villarán de la Fuente, Fernando. Op. Cit. Pg. 23.

que dispone una sociedad para ser aplicados a operaciones de producción. Por tanto, tiene influencia sobre el uso de factores, los costos, la calidad del producto, su rentabilidad, etc. De igual modo, es determinante en el empleo y, en consecuencia, tiene influencia sobre la distribución del ingreso. Como se dijo antes, es el nexo entre espacio físico-espacio social.

El capitalismo, de alguna manera, se manifiesta como una continua pugna por mercados para colocar productos tradicionales o nuevos. En esa lucha tienen mayores posibilidades de éxito aquellos que logren ofrecer un producto mas barato y/o de mejor calidad. En tal sentido, para poder mantenerse en competencia, es necesario mejorar continuamente la productividad, es decir, producir mas, en menor tiempo y con un mejor aprovechamiento de los recursos utilizados. Por ello, se requiere mejorar continuamente las técnicas de producción y optimizar el proceso productivo.

Aquí se engarza el concepto de innovación tecnológica. La innovación es un proceso muy dinámico que se da mediante nuevas combinaciones de factores de producción existentes, incorporados a nuevas plantas, o, mas típicamente, nuevas empresas que producen nuevos bienes o mediante un nuevo método no intentado aún. Es en esta perspectiva en la que Schumpeter utiliza el término y encuentra en la innovación tecnológica de caracter endógeno el motor del desarrollo capitalista:

"...El impulso fundamental que pone y mantiene en movimiento a la máquina capitalista procede de **los nuevos bienes de consumo, de los nuevos métodos de producción y transporte, de los nuevos mercados, de las nuevas formas de organización industrial** que crea la empresa capitalista."(18)

De esa manera, Schumpeter cuestiona el debate en torno a la teoría económica colocando a la variable tecnológica como determinante en el desarrollo. Esto se nota con mayor claridad cuando remata afirmando que:

"...el problema que usualmente se toma en consideración es el de **cómo administra** el capitalismo las estructuras existentes, siendo así que **el problema relevante** es el de descubrir **cómo las crea y cómo las destruye**. Mientras no tenga conciencia de esto el investigador realiza un labor que carece de sentido; pero en cuanto lo reconozca, su visión de la práctica capitalista y sus consecuencias sociales se modificarán considerablemente."(19)

Dentro de ese **cómo** es que está involucrado el elemento tecnológico. Concluyendo, entonces, para Schumpeter la tecnología es la variable explicativa principal del comportamiento de las sociedades modernas y, además, involucra a todos los elementos que intervienen en la producción; siendo lo principal la innovación tecnológica, es decir, la creación de un nuevo producto, el uso de un nuevo insumo o la adopción de una nueva forma de organización(20).

Otros autores, como Nathan Rosemberg, de acuerdo con

---

18 Schumpeter, Joseph. Capitalismo, Socialismo y Democracia. Ed Orbis, Biblioteca de Economía, España, 1983. Tomo I, pg 120. La letra en negrita es nuestra.

19 Ibid. pg. 122. La letra en negrita es nuestra.

20 Villarán de la Fuente, Fernando. Op. Cit. Pg. 30.



Villarán, avanzan un poco mas dando a la innovación tecnológica una dimensión histórica al afirmar que:

"El proceso de innovación tecnológica es la causa principal del desarrollo económico de largo plazo."(21)

De acuerdo con esta concepción, entonces, es la propia innovación tecnológica la que sustenta el progreso del bienestar de la humanidad.

En una ubicación diferente, se encuentra en Karl Marx criterios lo suficientemente claros como para concluir de que la tecnología es una variable endógena al sistema económico:

"...asi como la estructura y armazón de los huesos tiene una gran importancia para reconstituir la organización de especies animales desaparecidas, los vestigios de instrumentos de trabajo nos sirve para apreciar antiguas formaciones de la sociedad ya sepultadas. Lo que distingue a las épocas económicas unas de otras no es lo qué se hace sino el cómo se hace, con qué instrumentos de trabajo se hace. Los instrumentos de trabajo no son solamente el barómetro indicador del desarrollo de la fuerza de trabajo del hombre, sino también el exponente de las condiciones sociales en que se trabaja."(22)

Por tanto y, sobre todo la innovación, son los que en cierta forma explican el desarrollo de la humanidad; asi, dentro de su óptica, esta variable de ninguna manera puede ser exógena al sistema.

---

21 Rosemberg, Nathan. Tecnología y Economía. Barcelona, G. Gil 1979. Pg. 73.

22 Marx, Karl. El Capital. Fondo de Cultura Económica, decimosexta reimpression, México, 1980. Tomo I, Pg 132.

Lo anterior se corrobora si, cuando analiza lo que él denomina ~~Composición~~ Composición Orgánica del Capital -considerando esta en su forma de capital constante sobre capital variable- se comprueba que ella aumenta continuamente como consecuencia del desarrollo tecnológico lo que, finalmente, explica la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y la caída de los salarios como movimiento compensatorio para el capitalista.

Su visión va mas allá cuando -en el tomo III de El Capital- da un ejemplo entre un país poderoso y otro débil donde el primero, para contrarrestar la caída en la tasa de ganancia, debe hacer emigrar capital al segundo, en donde puede ocupar mayor mano de obra dado que no ha logrado el mismo grado de tecnificación que el primero y, además, ésta se le presenta mas barata. Ese proceso migratorio de capital es ahora conocido como imperialismo y este enfoque de Marx contribuye al debate en torno al estado de dependencia de nuestros países y la importancia que en ~~esto~~ tiene el factor tecnológico(23). La tecnología hoy es un instrumento de dominio sobre nuestros pueblos.

De otro lado, en un enfoque totalmente opuesto, los neoclásicos, a pesar de no manifestarlo abiertamente, consideran también la importancia de la variable tecnológica porque, si bien se la considera exógena, plantean el término

---

23 Revisar en el tomo III de El Capital todo lo relacionado a la parte de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

de **eficiencia** dentro del cual se encierra la variable que ahora analizamos.

Por ejemplo, una de las razones que dan para abrir las fronteras a importaciones es para generar competencia y allí triunfe el más eficiente, es decir, aquel que usa los insumos mejores, que los utiliza mas racionalmente y que organiza de la mejor forma posible el proceso productivo, de manera que la competencia "premia" al más eficiente. Dentro de ese planteamiento se encuentra incustrado el elemento tecnológico.

La competencia es importante como motor para incentivar la innovación tecnológica. Esto es aceptado prácticamente por todos. Inclusive, es una de las razones fundamentales que promueven la apertura dentro de la Perestroika en la URSS para corregir el atraso tecnológico incubado durante tantos años en esa potencia mundial:

"Se sabe que un prolongado <sup>in</sup>inmobilismo colocó al país al borde de una crisis económica. **El sistema de gestión basado en el crecimiento extensivo, con gastos irracionales, agotó sus posibilidades. La estructura y el nivel técnico de la economía entran en colisión con los requisitos modernos...**"

"En la nueva política estructural se han priorizado el desarrollo del **progreso científico técnico** y la modernización del sector construcciones mecánicas, como base para **eleva**r el nivel tecnológico de la economía en su conjunto."(24)

---

24 Tesis del Comité central del Partido Comunista de la Unión Soviética para la XIX Conferencia Nacional del Partido aprobadas por el pleno del CC del PCUS el 23 de mayo de 1988. Rd. de la Agencia Novosti, 1988. Pg.8 La letra en negrita es nuestra.

Lo que se viene haciendo en ese país aparece así más como una necesidad económica que como un abandono del socialismo.

Alguna vez, el propio Lenin dijo sobre los monopolios:

"...Puesto que se fijan, aunque sea temporalmente precios monopolistas, **desaparecen** hasta cierto punto **las causas estimulantes del progreso técnico** y, por consiguiente, **de todo progreso**, de todo movimiento hacia adelante, surgiendo así, además, la posibilidad económica de **contener artificialmente el progreso técnico...**"(25)

No se olvide que sobre todo a partir de Stalin el Estado soviético monopolizó la actividad económica. Claro que se trata de un caso que se le podría llamar "un tipo de monopolio diferente" pero que, como tal, aparentemente al menos, ha tenido el mismo efecto. En todo caso, queda el planteamiento abierto al debate.

Resumiendo, de acuerdo a diferentes autores y ópticas y concepciones, debe concluirse que el factor tecnológico - expresado en el proceso de innovación tecnológica- debe ser uno de los órganos vitales de toda estrategia de desarrollo económico. Urge, entonces, profundizar aún más aquellos intentos por incorporar a esta variable dentro de la teoría económica. A estas alturas, enfoques que solo trabajen con supuestos en función de precios y cantidades son demasiado simplistas e ineficientes y es necesario tener una visión integral del problema.

---

25 Lenin, Vladimir Ilich. El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo. Ed. Lenguas Extranjeras, Pekin, 1972. Pg.127. La letra en negrita es nuestra.

### I.2.2 LA DESMATERIALIZACION DE LA PRODUCCION

Lo visto antes muestra que -teóricamente- la variable tecnológica no puede estar al margen del análisis económico. Si fue considerada una variable exógena, ahora es indiscutible su carácter endógeno. Qué hizo posible este cambio ? La crisis de inicios del 70 fue crucial y el hecho de que el patrón de desarrollo basado en la exportación de materias primas aparezca agotado es determinante. Hay una revolución tecnológica de por medio. Cómo se manifiestan - ahora, en un terreno práctico- todo esto ?

Ya se habló antes -revisando a Marx- de que la tasa media de ganancia tiene una tendencia decreciente. Ello se debe al continuo incremento del capital constante. Esto último ocurre porque se da una reestructuración del capital que viene a través de un cambio tecnológico. Por capital constante se entiende a las herramientas, máquinas, insumos, etc. que son los elementos que posibilitan lo que se denominó innovación tecnológica y que, a su vez, es la impulsora del mencionado cambio.

Ligado a lo anterior, la mecanización constante en la industria y la continua y permanente aparición de innovaciones -sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial y con el nuevo orden económico establecido- han tendido a reducir el contenido de materiales en los productos finales. Es decir, por cada unidad producida se utiliza menor cantidad de materia prima. A ello se le conoce como la

desmaterialización de la producción.

Lo anterior es consecuencia del incremento de la productividad -de un lado- y de la sustitución de materiales naturales por otros de diferente tipo, de otro. Ambas cosas son posibles porque los procesos de desarrollo predominantemente endógenos así lo permiten al crear esa necesidad material. Los países que han logrado esto lo han hecho por la imperiosa necesidad económica de no depender de fuentes externas.

Así, pues, esta llamada desmaterialización de la producción aparece como una de las manifestaciones de la inmensa brecha tecnológica existente entre nuestros países y los industrializados. Se consolida, de esta manera, también, el dominio de los segundos sobre los primeros. Este hecho es necesario considerarlo dentro de una estrategia de desarrollo y muestra que es indispensable propugnar por un desarrollo tecnológico que acorte esa distancia.

Un ejemplo puede ilustrar esto mejor. Hace casi 20 años, en los Estados Unidos se preparó -entre otros- un trabajo titulado **The Limits to Growth** (Los Límites al crecimiento) para analizar las tendencias de su economía y en el que se concluyó que para fines de siglo habría una fuerte dependencia de fuentes externas(26).

---

26 Fue hecho por especialistas del MIT. Consultar: Furtado, Celso. *El Desarrollo Económico: un Mito*. Séptima edición en Español, México, 1985. Capítulo 1.

Veamos algunas cifras: de los trece principales minerales que utilizaba esa economía, todos -a excepción de fosfatos- deberían ser abastecidos en mas de la mitad por fuentes externas antes del año 2000. Hacia 1985, 9 de ellos ya estarían en esa situación, cuando en 1970 sólo lo eran 5. El cobre -totalmente abastecido por fuentes internas en ese momento- sería importado en un 60% al fin de la centuria. Algo similar ocurriría con el azufre que por esa entonces era exportado. Sin embargo, pese a la seriedad del trabajo esos pronósticos no se cumplieron.

Algo análogo sucedía en otras economías desarrolladas. No es un secreto el hecho de que países como Alemania o Japón no sean ricos en materias primas. Por ello tuvieron que invertir mucho dinero en investigación y desarrollo de tecnología. Se les presentó el imperativo urgente de obtener la máxima productividad posible y, en otros casos, de cambiar insumos y, así, de materiales naturales se pasó a utilizar otros de diferente tipo producidos por ellos mismos a costos menores. Al final, esa dependencia de fuentes externas no se materializó. Por el contrario, la dependencia de nuestros países se incrementó y la crisis se profundizó.

Para países como el Perú esto es grave. Estas economías dependen en demasía de la exportación de materias primas y aquí se tiene una doble merma: disminuye la cantidad exportada y -por la caída de demanda- el precio se viene abajo. En estas condiciones, la situación interna empeora. El país queda sujeto a los vaivenes del mercado internacional.

Lo anterior va enmarcado dentro del proceso denominado internacionalización de la economía y muestra que a estas alturas una salida no puede plantearse en términos autárquicos y que es indispensable buscar los medios que posibiliten el desarrollo de innovaciones tecnológicas de carácter endógeno, que son la clave para el desarrollo.

Para ello es necesario conocer a fondo la realidad propia. Es importante, también, alcanzar la participación de los agentes económicos que funcione como una especie de "nueva fuerza productiva" a través de un profundo proceso democratizador. Igualmente, es vital lo que se pueda asimilar y adaptar a partir de otras realidades. Por ello es ineludible tocar el punto de transferencia y generación de tecnología.

### I.3.3 TRANSFERENCIA Y GENERACION DE TECNOLOGIA

En términos generales, la transferencia de tecnología puede ser internacional o intranacional y se realiza mediante diversos mecanismos: la compra-venta de bienes de capital, la contratación de asistencia técnica, las inversiones directas o conjuntas, la subcontratación o maquila, la compra-venta de información y de productos intermedios, la contratación de servicios de ingeniería, la inversión extranjera directa, etc.(27).

---

27 Resendiz Nuñez, Daniel. Transferencia y Generación de Tecnología en el desarrollo de México a Largo Plazo. En: Comercio Exterior vol. 37. num. 12, México, Diciembre de 1987. Pp 1058-1064. Pg. 1058.



La generación implica la creación y/o adaptación a la realidad concreta y no solo la asimilación. Sin embargo, transferencia y generación no son necesariamente términos antagónicos. Se puede transferir tecnología incorporándola a la realidad concreta y, a partir de allí, generar una relativamente propia. Es esto último lo que ha faltado en países como el Perú.

Al respecto es necesario, también, replantear el debate. Lo visto hasta ahora entre desarrollo endógeno y desarrollo exógeno y, sobre todo, sus manifestaciones actuales, hacen ver claramente que no puede plantearse como salida un proceso unilineal o desarrollista como algunos políticos lo afirman o lo dan a entender por la forma como plantean "la modernidad"(28).

Ellos aseguran que para alcanzar el desarrollo se requiere utilizar la misma tecnología del hemisferio norte. Por tanto -y de acuerdo con ellos- en aras de su llamada "modernidad" es absolutamente indispensable promover ese tipo de transferencia para así poder estar más cerca del "mundo civilizado y moderno".

Este tipo de enfoque peca de simplismo por tener una visión bastante mecanicista del desarrollo. Además, olvida algo

---

28 Una crítica bastante certera a este tipo de enfoque para el caso peruano se puede encontrar en la ponencia: Ishizawa, Jorge. Mitos Tecnológicos y Proyecto Nacional. En: Tecnología y Desarrollo en el Perú. Comisión de Coordinación de Tecnología Andina CCTA, Lima, 1988, Pp. 79-114.

fundamental: si bien la ciencia, como tal, puede universalizarse y ser generalizada al mantenerse en cualquier lugar sus principios y leyes vitales, la tecnología -muy por el contrario- debe responder a una realidad concreta como elemento propulsor e inherente a la unidad dialéctica espacio físico-espacio social y como aplicación concreta de la ciencia. Por tanto, ella tiene un carácter histórico.

No se plantea un modelo autárquico; la realidad misma lo impide. Hoy mas que nunca es indispensable aprovechar otras experiencias pero adaptándolas a la realidad propia. La importación de tecnología es necesaria pero debe responder a un objetivo superior. Si se importa una máquina para transformar un insumo nativo, ello significará ya parte de un proceso de innovación tecnológica endógena. Las importaciones no son ni buenas ni malas; ni "revolucionarias", ni "reaccionarias" por sí mismas; depende de la forma, dentro de qué contexto y para qué fin se den. Dentro de ese mismo marco debería tratarse la inversión extranjera. La razón de fondo es la transformación del aparato productivo; el cambio en el tipo de producción. La experiencia vivida por países como el Perú ha demostrado aquello que Resendiz afirma para la realidad mexicana, en el sentido de que basarse en una política de crecimiento sustentada casi exclusivamente en la importación de tecnología es insostenible, porque sus tasas de crecimiento son superiores a las de la producción industrial(29).

---

29 Ibid. Pg. 1060.

Esa es una de las razones que explican la dólar-adicción de nuestro "aparato" productivo y es también la mejor lección obtenida con el gobierno aprista. Cuanto mas grande sea el crecimiento en un periodo, mas grande será también la recesión en los siguientes.

Se ha dicho que el proceso de desarrollo primordialmente exógeno crea condiciones para el surgimiento del denominado sector informal y también para la marginación de ciertos sectores sociales de la economía nacional, como por ejemplo las comunidades campesinas. La tecnología transferida y/o generada debe cumplir, entonces, un rol integrador. Por ello se habló de la participación como una especie de "nueva fuerza productiva". Esos sectores deben ser incorporados al aparato productivo. El mayor problema está en la condicionalidad social, cultural, étnica, etc. de esos sectores que se analiza -para el caso peruano- mas adelante. Por ello debe hablarse, también, de desarrollo de tecnologías nativas e intermedias, convencionales y no convencionales. Cómo plantear desde el punto de vista tecnológico su integración productiva? Es otra pregunta que se deja abierta al debate. La pequeña industria, como se verá, puede ayudar bastante en esto.

En conclusión, debe decirse que tanto la transferencia como la generación de tecnología son vitales y que su desarrollo debe seguirse de acuerdo a la realidad concreta. El problema no es solo importar. Es necesario adaptar y desarrollar. La salida, nuevamente se afirma, debe ser propia, inédita. Se

debe tener una visión dialéctica y no mecanicista del desarrollo.

#### I.3.4 IMPORTANCIA DE LOS BIENES DE CAPITAL.

El debate llevado adelante hace ya buen tiempo entre cepalinos y dependentistas fue muy ilustrativo. Uno de los puntos mas importantes -sostenido por los segundos- se centraba en la falta de un sector productor de bienes de capital (sector I dentro del esquema marxista) como un factor que explicaba la relación de dependencia de estos países con respecto a los centrales.

Hoy mismo, se dice que la modalidad de dependencia actual se expresa a través del sistema financiero internacional y en el control-aunque ya no necesariamente la propiedad, como antes- de los bienes de capital e insumos por parte de esos países.

Esto, de alguna manera, grafica la importancia que tiene este sector en el proceso de desarrollo económico de los pueblos. De manera muy genérica, lo podemos entender como la maquinaria y el material de transporte que intervienen en la formación de capital(30). Comprende, desde luego, un universo de productos muy amplio y de lo mas diverso en cuanto a grado de complejidad.

---

30 Definición tomada de: UNITED NATIONS CONFERENCE OF TRADE AND DEVELOPMENT. The Capital Goods in Developing Countries. UNCTAD, New York, 1985. Mimeo. Pg.2.

El grado de desarrollo de este sector de alguna manera grafica el grado de desarrollo de la sociedad. Si se considera que el concepto complejidad tecnológica se utiliza para diferenciar entre los bienes de capital entre las mismas industrias o en industrias análogas, se comprenderá esto mucho mejor. Por ejemplo, tecnológicamente hablando, un tractor es mucho mas complejo que un arado de vapor. Obviamente, la sociedad que utiliza el tractor es mucho mas desarrollada que aquella que utilizó el arado de vapor. En la misma medida en que la sociedad se va desarrollando -y en la propia forma en que lo va haciendo- sus mismas necesidades la obligan a mejorar y desarrollar sus medios de producción.

Esa es una de las principales características de los bienes de capital. Es en ellos donde se aprecia de manera mas nítida y transparente la importancia de la innovación tecnológica que, a la misma vez, es un factor estimulante para la formación y acumulación de capital porque eleva la productividad de las inversiones. Es, también, un buen vehículo de difusión tecnológica.

Así, entonces, la industria productora de bienes de capital resulta ser un instrumento vital para la generación y difusión de cambios tecnológicos. Como lo sostiene la propia UNCTAD:

"(Este sector tiene la virtud) de crear dentro de las fábricas la capacidad de emprender de forma normal y rutinaria adaptaciones y cambios técnicos, (que) ejercen dentro de la economía una presión interna a favor de la evolución y mejoramiento

mecánicos.".(31)

Gran parte del éxito de la actividad económica -sobre todo de la industrial- requiere de dinamismo técnico, es decir, buena capacidad para diseñar, adaptar y construir máquinas a bajo costo y con fines muy diversos.

Lo importante de esto es que ayuda a acortar el tiempo entre la concepción de la mejora y su puesta en operación, lo cual desarrolla la productividad. Esto se potencia en la medida en que este sector trabaja con varias ramas a la vez.

En lo anterior puede verse que este proceso parte de adentro mismo; que es un proceso fundamentalmente endógeno. Esta puede ser una de las razones mas importantes para explicar el desarrollo industrial de los países centrales. Este sector - por el poder de innovación tecnológica que tiene- incentivó la formación de capital y elevó grandemente la productividad de las inversiones. El sector productor de bienes de capital actuó como el dinamizador económico de esas sociedades.

En cambio, en los países que siguieron un proceso de desarrollo primordialmente exógeno, el elemento dinamizador fue el sector productor de bienes de consumo. La capacidad de innovación tecnológica se ve así muy recortada. La máquina no solo se importó, sino que fue una máquina concebida para una realidad concreta diferente y vino así a transformar insumos también importados.

---

31 Ibid. pg3.

Algunas cifras pueden ilustrar mejor esos procesos diferentes. De acuerdo a la UNCTAD -en el documento antes citado- el sector productor de bienes de capital representa en valor añadido entre el 30% y el 35% en los países desarrollados, mientras en los nuestros ese porcentaje se reduce a un rango entre el 12% y el 15%. La diferencia es clara.

Hasta aquí se ha visto la trascendencia de este sector en el desarrollo, pero lo importante ahora es analizar hasta qué punto su fabricación local puede ayudar en la generación de capacidad tecnológica. En tal sentido, puede afirmarse que esto es una condición necesaria pero no suficiente por sí sola. La experiencia de varios países así parece demostrarlo.

Ella debe entenderse como la capacidad que se tiene para diseñar, adaptar y producir eficientemente bienes de capital. La experiencia que se gana al empezar a producirlos es importante pero no basta. La investigación y desarrollo también son importantes.

La capacidad tecnológica, por lo que respecta a la producción de bienes de capital, se desarrolla a través de la utilización de los denominados insumos tecnológicos(32) los mismos que están referidos a:

- 1) Capacidad para manejar máquinas; lo que implica conocerlas. La gama de capacidades es amplia y

---

32 Ibid. Pp 9-13.

refleja los diversos procesos de manufactura. En los países industrializados la difusión de la automatización hace que la capacidad para manejar máquinas de tipo tradicional sea reemplazada por la capacidad de mantener y reparar complicado material automático y de programar las operaciones mediante material de control automatizado

2) Tecnología de fabricación, referida, en su concepción mas general, a la tecnología necesaria para organizar, programar y ejecutar las operaciones de fábrica que produce bienes de capital. En esto es importante el conocimiento técnico de los métodos y técnicas de fabricación, asi como también lo son los conocimientos prácticos de gestión y organización.

3) La capacidad para diseñar productos. Es la capacidad que se tiene para idear, definir y trazar el diseño o proyecto técnico de un producto que sea económico y técnicamente aceptado en el mercado y por la sociedad; y

4) Capacidad para las actividades de investigación y desarrollo. Esto es importante dada la velocidad con la que aparecen las innovaciones tecnológicas. Sin embargo, los gastos por



investigación y desarrollo están concentrados en los países industrializados. El papel que en esto cumplen las empresas transnacionales es fundamental. La capacidad de investigación y desarrollo en nuestros países es muy pequeña.

Si quiere emprenderse la tarea de producir bienes de capital es necesario considerar estos cuatro elementos. Sin embargo, la forma en que son utilizados no debe de ninguna manera responder a un molde rígido. No se olvide que en el caso de las máquinas éstas deben producirse para fines determinados, de manera que deben responder a una realidad concreta y de ello depende la intensidad en el uso de estos insumos.

Ahora bien, la producción de bienes de capital puede darse en dos formas diferentes de acuerdo al tipo de economía a la que se orienta: hacia una economía de escala u otra de especialización.

Para el primer caso, se da en procesos continuos -en operaciones de flujo- basadas en la demanda prevista. Esto supone un cierto grado de homogeneidad y una escala relativamente grande de producción, así como una naturaleza con relativo grado de integración de los procesos. Es una producción en serie que se orienta a varias ramas. Un ejemplo de ello es la producción de tractores y otros equipos corrientes.

En el caso de economías de especialización Rosemberg afirma que se debe a la "concentración de una gama de productos (heterogeneos) relativamente estrecha que, a su vez, requiere de un acopio de recursos relativamente homogeneos"(33). Un caso de estos es lo que se produce de acuerdo al pedido del cliente, cuando existen ciertas características específicas que el producto debe cumplir. Esto supone un cierto grado de especialización y preparación. Por tanto, esta modalidad está mucho mas difundida en los países industrializados. Una desventaja que tienen los nuestros en esta forma de producción es el bajo grado de calificación de la mano de obra, lo que plantea la necesidad de la preparación del trabajador.

En conclusión, sobre este punto, nuestros países estarían en mejores condiciones para la producción en escala de maquinaria relativamente sencilla; por ello la importancia de apoyar al sector metal mecánico como se verá despues.

Entre las estrategias que pueden seguirse para empezar la fabricación de bienes de capital están aquella que se le podría llamar "totalmente propia" y otra denominada por imitación, que es la que interesa aqui desarrollar.

La imitación se da, mayormente, a partir de la simple copia del material importado adquiriéndose con el tiempo cierta base industrial. Otros países del tercer mundo lo han hecho a

---

33 Rosemberg, Nathan. Perspectives in Technology. Cambridge University, press, 1976. Pg.14.

traves de acuerdos de colaboración industrial a fin de complementar tales procesos de desarrollo o aún para iniciar la fabricación de material corriente sin pasar por la fase de la imitación.

Sobre esto de la imitación, debe aclararse que nó se trata de imitar por imitar. Lo importante es adaptar de tal forma que ello pueda conducir con el tiempo a la innovación endógena. Lo contrario significaría estar esperanzado en lo que buenamente pudiera venir del exterior.

En esto juega un rol importante el empresario. Este es uno de los puntos sobre los cuales debe diferenciarse a un real empresario de un "hombre de negocios". Como tal, el empresario debe buscar los procesos óptimos y las máquinas mas adecuadas que le permitan no sólo un nivel de ganancias sino también un control sobre todo aquello que tiene que ver con la producción. Así, para ser empresario, no basta con generar una renta sino que debe irse siempre en busca de lo nuevo y autoimponerse, como una obligación permanente, la necesidad de innovar.

Finalmente, los bienes de capital cumplen el rol de eslabonar a esa actividad industrial con otra actividad primaria como la minería y entre las cuales se dan todo un conjunto de actividades productivas como fundición, forja y otras mas hasta el montaje final de las máquinas.

En síntesis, puede afirmarse que el sector bienes de capital es vital para la innovación tecnológica, para elevar la

productividad de la inversión y, en consecuencia, para la acumulación. Además, por tener la virtud de estar relacionado con varias ramas productivas a la misma vez, es un potencial centro eslabonador e integrador tanto en lo vertical como en lo horizontal. Es el sector dinamizador por excelencia.

#### **I.4 LA PEQUEÑA INDUSTRIA**

Mucho se ha hablado sobre pequeña industria últimamente. Las ópticas han sido diversas y, en cierta forma, existe cierto tipo de consenso en cuanto a que ella puede ser un elemento importante para coadyuvar en el desarrollo -en especial industrial- del país.

La experiencia vivida en el Perú durante los años 1986 y 1987 y la crisis desatada en los años siguientes debe servir de lección. La reactivación industrial debe hacerse de manera integral y en una perspectiva de transformación de las estructuras económicas, sobre todo en lo productivo.

La reactivación basada en expansión de demanda sirve para aumentar el consumo pero no logra transformar nada. Los problemas de pérdidas de reservas, desempleo y otros no tardan en manifestarse. Esto muestra que los enfoques de reestructuración basados en ramas o actividades son insuficientes y que, por el contrario, mejores resultados se podrían obtener si se buscara reducir y minimizar la heterogeneidad tecnológica.

Lo que se busca a través de la pequeña industria y de la descentralización productiva es replantear el patrón de desarrollo cambiando el tipo de producción. La transformación no se hará en base a criterios filantrópicos sino que deberá empezar en la base productiva.

Lo que sostuviera alguna vez Basadre refiriéndose a los que él llamaba "empiristas" podría repetirse a quienes hablan, ahora, de capitalismo popular:

"...Les preocupa que el campesino, por ejemplo Pedro Mamani, no tenga piojos, que aprenda a leer y escribir y que sea garantizado en la posesión de sus ovejitas y su terrenito. Pero al mismo tiempo que la higiene, la salud, el trabajo y la cultura de Pedro Mamani, importa que el territorio en el cual él vive no disminuya sino acreciente su rendimiento dentro del cuadro completo de la producción nacional. Si eso no ocurre, aún cuando goze del pleno dominio de su chacrita y de sus ovejitas y aunque lea toda la colección del 'Fondo de Cultura Económica', Pedro Mamani no tendrá resueltos sus problemas básicos."(34)

Lo que se busca es tener, precisamente, un tipo de producción que ayude a resolver esos problemas básicos de la sociedad partiendo de la producción. Es en esa perspectiva en la que se busca proyectar la contribución de la pequeña industria.

#### I.4.1 ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS

Una de las preguntas que debe responderse en primer lugar es

-----  
34 Basadre, Jorge. La Promesa de la Vida Peruana. Ediciones Populares, Ed. Mejía Vaca, Lima, Julio 1958. Pg. 50.

qué se entiende por pequeña industria. No existe una respuesta clara al respecto. La estratificación de la industria se da, por ejemplo, en función del número de trabajadores, del monto de activos fijos, del nivel de producción o ventas, etc.

Aún utilizando el mismo indicador, depende bastante de la realidad económica que se trate. Para algunas economías será aquella que tenga menos de 20 trabajadores, para otras menos de 30 ó 40, etc. Depende del grado de desarrollo de esa economía y también influye el tipo de actividades preponderantes. Algunas demandan mayor o menor cantidad de trabajadores, de montos en activos fijos, etc.

Para el caso peruano estos problemas se complican más dado que también se habla de microindustria que para el presente trabajo es aquella que cuenta con menos de 5 trabajadores. Igualmente, la complejidad aumenta si se toma en cuenta el tema de la informalidad. Si por esta se entiende a las actividades que "están fuera de la ley" en el sentido de ser empresas que no cumplen con los requisitos legales vigentes al momento, muchos pequeños industriales se hallarán en esa situación. Para los fines de la presente tesis la atención se concentrará en el aspecto productivo. Lo otro debe ser tarea de nuevas investigaciones.

Asumiendo, entonces, los riesgos mencionados se considerará aquí como pequeña industria a aquella que tiene entre 5 y 19 trabajadores inclusive; como mediana a la que tiene entre 20

y 199 y como grande a partir de 200. La información disponible responde a este criterio que es el mayormente utilizado en el Perú.

#### I.4.2 LO CUANTITATIVO Y LO CUALITATIVO

Generalmente, cuando se evalúa la marcha económica del país, se recurre al análisis de ciertas cifras e indicadores. De acuerdo al nivel que éstos alcancen se concluye si se está bien o mal. Son números -cantidades- lo que de alguna manera nos gobiernan. Lo importante, sin embargo, es descubrir que hay detrás de ellas.

Del mismo modo, cuando se habla de pequeña industria, también hay quienes afirman que ella no encarna una solución real porque su volumen de producción es bajo; sus índices de productividad reducidos dado que utiliza una tecnología fundamentalmente artesanal; sus costos muy elevados; no se la puede orientar a la exportación; etc. Se trata de una visión un tanto inmediatista que no enfatiza en el mediano ni largo plazo.

Para analizar el problema industrial en el Perú uno no puede basarse **únicamente** en "la frialdad de las cifras", sino, que es necesario buscar lo que hay detrás de ellas. Cuando se plantea el rol que podría jugar la pequeña industria en un proceso de descentralización productiva para cambiar el tipo de producción se hace pensando así. Lo importante no es el tamaño sino la forma en que se encuentra insertada -o la

forma en que podría estarlo- en el aparato productivo.

Por tanto, lo que interesa precisar cuando se habla -en este contexto- de pequeña industria, es lo relacionado al aspecto estructural. En primer lugar se encuentra el problema del peso relativo de las ramas el mismo que está referido al grado de importancia que tiene cada una de ellas dentro del sector industrial en su conjunto. Esto es importante porque ayuda a mostrar cuáles son las ramas dinamizadoras y, de acuerdo con ello, podría preverse lo que pudiera ocurrir en el futuro. Según esto, se orientaría la política industrial. La capacidad de acumulación que tenga el aparato productivo depende mucho de esto.

Esto se comprenderá mejor si se recuerda lo visto sobre bienes de capital. En los países que han tenido un proceso de desarrollo primordialmente exógeno gran parte de su atraso tecnológico -que reduce y hasta inhibe la capacidad de acumulación- se debe a que el sector dinamizador es el de bienes de consumo y no el de bienes de capital.

Ese peso relativo también tiene que ver con los recursos con los que se cuenta. Al analizar esa relación podría verse si son recursos nativos o importados; que tipo de tecnología utiliza; cuál es la fuente energética fundamental; etc. Eso es importante cuando se busca planificar el desarrollo.

Estos factores estructurales son importantes, también, para analizar luego un tercero, cual es, el del eslabonamiento



productivo, referido al grado relativo de integración de las diferentes actividades o ramas industriales, así como del aparato productivo en su conjunto. No basta con saber cuántas ramas industriales existen y cuál o cuáles son las dinamizadoras, sino que es necesario saber cómo es que se relacionan entre sí, cuál es el grado de complementación existente, etc. Todo esto permite ver si se trata de un aparato productivo autocentrado o no.

Lo anterior es fundamental porque, de un lado, ayuda a potenciar el desarrollo tecnológico al crear la necesidad de complementar las actividades primarias con las secundarias y, de otro, el eslabonamiento productivo contribuye a tener un desarrollo regional relativamente homogéneo al potenciar la división social del trabajo.

Finalmente, el último elemento estructural a considerar dentro de la industria peruana es el relativo a las importaciones. Ya algo se dijo al respecto. No pueden ser rechazadas a priori. Si son, por ejemplo, de insumos para una producción que no responde a patrones propios sino foráneos serán hasta nocivas. Por el contrario, si sirven para ayudar a la industria a "ponerse en el partidor" y lograr mayor productividad y eficiencia y no son permanentes, la situación cambia.

Visto lo anterior, debe afirmarse que el rol que se le está asignando a la pequeña industria en el presente trabajo tiene que ver con la corrección de los problemas estructurales

arriba señalados.

Por tanto, se reafirma lo dicho antes en el sentido de que lo fundamental no está en el tamaño de la pequeña industria sino en la forma en como está insertada en el aparato productivo. Ella, por tanto, tampoco es buena o mala en si misma, sino en la medida en que logre o no corregir los problemas estructurales. Es allí donde radica la esperanza que hace que se la vea como un importante puntal para el desarrollo, porque tiene un potencial muy grande para corregir los problemas citados.

#### I.4.3 CONDICIONES A CUMPLIR

Para que la pequeña industria pueda ayudar a resolver los problemas estructurales causados por el proceso de desarrollo predominantemente exógeno seguido, debe cumplir tres requisitos fundamentales:

- a) Debe ser creadora de empleo permanente. Esto tendría un efecto anti-migratorio porque el empleo es una condición importante para el desarrollo integral del individuo y por ello ayudaría a "fijarlo" en su lugar. Así, contribuiría a contener el flujo migratorio del campo a la ciudad. En tal sentido, el empleo ayudaría a consolidar el proceso de descentralización al encontrar el individuo posibilidades concretas de realización en su

respectivo lugar.

También puede contribuir a asegurar un cierto nivel de ingresos, lo que es vital para dos cosas: de un lado, la consolidación de un mercado interno, propio. Los instrumentos tradicionalmente utilizados como subsidios o impuestos han sido y son muy limitados. De otro lado y ligado a esto, el empleo permanente puede ser decisivo para la materialización de una efectiva política de redistribución del ingreso, al partir ésta de la esfera productiva.

- b) Debe tener capacidad de acumulación de capital. Es vital que sostenga por ella misma su crecimiento y desarrollo. Ello implica muchas cosas como, por ejemplo, una tecnología adecuada, uso racional de recursos, tener movilidad de factores, etc.

El hecho de que la pequeña industria tenga -como se afirma- una tecnología relativamente sencilla debe servir para absorber la gran cantidad de mano de obra no calificada existente en el medio. Es o puede ser una forma de ir creando mano de obra calificada para el futuro.

- c) Debe ser fuente de innovación tecnológica. Esto es importante para que pueda cumplirse el

requisito anterior. Ya se vio lo vital de la innovación. Se debe crear condiciones materiales para posibilitarla y ella debe tener un carácter endógeno, vale decir, debe surgir de adentro mismo. Por ello es importante el eslabonamiento productivo con el sector primario.

En síntesis, puede afirmarse que cuando se habla del rol que cumpliría la pequeña industria en nuestro desarrollo, lo fundamental no está en su tamaño sino en las características que tiene y que se verán con mayor detenimiento mas adelante.

Debe hacerse ver, también, que existe una seria limitación en cuanto a la falta de una teoría general sobre pequeña industria. Los estudios existentes están basados mayormente en cuestiones concretas sobre ella, de manera que falta bastante terreno por recorrer. Por eso se tomó la decisión de trabajar esta parte en función de los problemas estructurales de la industria peruana.

En los capítulos siguientes se verá todo lo tratado en esta parte, pero desde una posición menos teórica.

## II.- TENDENCIAS HISTORICAS Y PERSPECTIVAS

### DEL PROCESO PRODUCTIVO PERUANO

El Perú ha tenido un proceso de desarrollo primordialmente exógeno. Su aparato productivo ha sido organizado a partir del exterior para satisfacer, fundamentalmente, las necesidades de los países mas poderosos. Su riqueza de recursos -sobre todo naturales- siempre ha mantenido una constante: ha permitido la formación de algunas fortunas y sus principales y mejores beneficios fueron aprovechados en el exterior.

La conquista por parte de los españoles es también el inicio de este esquema de desarrollo. La economía agraria incaica es casi abandonada para dar paso a la explotación y reparto de metales preciosos que la corona reclamaba. El eje principal o matriz de la economía dejo de ser la tierra para pasar a ser la mina. El primero, respondió a una necesidad propia del Tahuantinsuyo y, el segundo, era el interés de la metropoli. El centro de decisiones estaba, ahora, cruzando el Atlántico.

Asi, pues, desde el oro y la plata, pasando por el algodón, guano, salitre y llegando a la harina de pescado o al cobre pese a su gran riqueza- no sirvieron para satisfacer o resolver las necesidades básicas de los peruanos ni, tampoco, para elevar la calidad de vida de la mayoría de la población. Los principales beneficiarios estuvieron en el exterior.

Por ello es que la dramática sentencia de Eduardo Galeano

cuando dice, refiriéndose a América Latina, que:

"...nuestra derrota estuvo siempre implícita en la victoria ajena; nuestra riqueza ha generado siempre nuestra pobreza para alimentar la prosperidad de otros: los imperios y sus caporales nativos (y en) la alquimia colonial y neocolonial, el oro se transfigura en chatarra y los alimentos se convierten en veneno."(1)

cobra una cruda realidad en este país.

Cuando se habla de tipo de producción dependiente es para decir que aquello que se produce y la forma en que se hace se basa o están sustentados en relaciones de dependencia. La sociedad se organiza, fundamentalmente, en torno a actividades productivas para satisfacer sus necesidades materiales.

A partir de allí y, en función de los recursos con que se cuenta, se determina qué es lo que se debe producir. Ahora bien, existen un conjunto de técnicas de transformación u organización de la producción que va en función de los recursos con que se cuenta y también del grado de desarrollo de la sociedad. Allí es donde se sintetiza el **QUE** y el **COMO** producir que define el tipo de producción.

Cuando se decide producir de acuerdo a las necesidades fundamentalmente foraneas el aparato productivo queda en función de los requerimientos del exterior, lo que impide un

---

1 Galeano, Eduardo. Las Venas Abiertas de América Latina. ed. Siglo XXI, decimo cuarta edición, México, 1986. Pg.13.

desarrollo integral; así es como el eje dinamizador de la economía -se, reduce a unos pocos productos generándose una fuerte -y ahora insostenible- concentración productiva.

De otro lado, el capital, al buscar su valorización entiéndase maximización de ganancias- se ubica en los mejores lugares para ese fin, lo que ha ocasionado un desarrollo regional muy heterogeneo y creciente centralismo. Asimismo, lugares que antes aparecían como prósperos luego lo hacen como míseros, al perder aquello que producía su atractivo. Potosí en Bolivia o Puno son buenos ejemplos.

Igualmente, al marchar los diferentes sectores productivos cada uno por su lado, el grado de desarrollo tecnológico se reduce y al haber intensidades económicas tan diferenciadas se promueve una heterogeneidad tecnológica ya insostenible.

Así, pues, la crisis por la que atravieza el Perú, mas que buscarla en una errada política económica, hay que ubicarla en un patrón de desarrollo extraño a la realidad. Por ello es que se da el estancamiento productivo. Sin embargo, esto no quiere decir, de ninguna forma, que no hayan habido deficiencias en el manejo del instrumental económico. El hecho de ubicar la causa principal del problema dentro de la economía política, no niega el haberse, también, adoptado una equivocada política económica.

Es así que, en ese contexto, surge la pequeña industria como un sector claramente diferenciado de los demás en la economía nacional y que logra -en cierta forma- cuestionar ese patrón

de desarrollo y las estrategias de industrialización hasta ahora ensayadas.

La forma cómo está insertada en el aparato productivo, lo que produce y la forma en que lo hace -pese a no tener mayor apoyo directo- puede hacerla ver como un importante puntal para el desarrollo. Es decir, se busca en la pequeña industria dar una alternativa que coadyuve en la transformación del país.

## **II.1 DESARROLLO REGIONAL Y CENTRALISMO**

En el Perú de hoy es fácil distinguir una paradoja: la "prosperidad" de ciertos lugares como Lima o Arequipa, contrasta tremendamente con la miseria de otros como Ayacucho o Huancavelica. Es más, lugares que antes aparecían llenos de futuro hoy son pueblos casi olvidados.

Las riquezas del país han sido explotadas para servir intereses mayormente foraneos y, de acuerdo con la intensidad de estos, es que los capitales invertidos han sido mayores o menores. Además, se han concentrado en los lugares donde existían aquellos recursos deseados.

Si se viera esto por el lado tecnológico quizás sea notado con mayor claridad. El grado de sofisticación tecnológica, con sistemas computarizados en ciudades como la capital, choca con el rol que cumple por ejemplo la luna en el proceso agrario en las comunidades campesinas. Pero, aún a veces



dentro de una misma rama productiva, a menudo la heterogeneidad, en el grado de complejidad tecnológica es tremendo.

Por ello es que debe hablarse de un aparato productivo no centrado ni integrado. La industrialización, más adelante, acentuó esto: aumenta el grado de heterogeneidad tecnológica, acelera el proceso migratorio del campo a la ciudad y acentúa un desarrollo regional marcadamente heterogeneo.

#### II.1.1 DOMINIO EXTERNO DEL PROCESO

Los primeros capitales bancarios y comerciales en el Perú tienen su origen en las utilidades generadas por el guano y salitre. Es decir, surgen a partir de una actividad primaria orientada a la exportación. Esto, sin duda, es una de las manifestaciones del proceso de desarrollo predominantemente exógeno seguido. Lo determinante, se ve, es el sector externo.

La burguesía peruana, dentro de ese contexto, nace bajo una relación de dependencia con respecto a una potencia extranjera; en este caso Inglaterra. Ello ayuda a explicar el hecho de que esta burguesía haya carecido de un proyecto de desarrollo autónomo, propio. Se trata de una clase dominante sin capacidad de dirección que, en muchos casos, confunde la actividad empresarial -hacer empresa- con obtener simplemente ganancias -generar renta- sin considerar mayormente el aspecto productivo. Al respecto, el ojo de Mariátegui fue

bastante certero:

**"...El capitalista, o mejor el propietario, criollo, tiene el concepto de la renta antes que el de la producción. El sentido de aventura, el ímpetu de creación, el poder organizador, que caracterizan al capitalista auténtico, son entre nosotros casi desconocidos."**(2)

Esa relación de dependencia con el extranjero, no obstante, ha variado en sus formas concretas de acuerdo a los tiempos y al grado de evolución de la economía mundial, con todas sus implicancias. Si se analiza el fenómeno del imperialismo -el proceso de migración de capital de los países centrales a los nuestros, por una necesidad económica propia del capitalismo- se comprenderá mejor lo dicho. Este ha sufrido profundas modificaciones a lo largo del tiempo. No es el mismo sobre el que hablaron Haya de la Torre y Mariátegui en la década del 20.

Ese tipo de imperialismo se desarrollaba en lo que se conoce como economía de enclave. Era la época de dominio económico mundial de empresas monopólicas financieras y comerciales y de desarrollo de monopolios industriales interesados en los recursos de nuestro suelo. Por tanto, es el momento en que la modalidad de dependencia respecto de los países centrales se expresaba a través de las **inversiones y la propiedad** en el agro y la minería.

---

2 Mariátegui, José Carlos. Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Ed. Amauta, Decimocuarta edición, Lima, 1981. Pg.34. La letra en negrita es nuestra.

Hacia las siguientes décadas, sobre todo a partir de 1940, se instaaura una, nueva modalidad de dependencia conocida como industrial-tecnológica que combinaba el control de la economía nacional por la propiedad con la importación de bienes de capital e insumos en la estructura productiva nacional. Se mantiene, entonces, la presencia directa del capital extranjero a través de la inversión y la propiedad, pero ya no se da en el área de la agricultura y minería, sino en el área de la industria.

Asi es como la industrialización en el Perú nace impuesta, como fruto de la necesidad del capital foraneo para valorizarse. Por alli se ubica, también, el germen para la heterogeneidad tecnológica. El dominio de las empresas extranjeras es creciente controlando, de esa manera, el aparato productivo nacional mediante su sector mas dinámico.

Es muy fuerte el impulso que dan las empresas extranjeras al crecimiento del desarrollo industrial, en especial aquellas provenientes de los Estados Unidos, las mismas que penetraron basadas en la protección que les daba su condición de monopolios.

Para tener una idea mas aproximada de la magnitud del ingreso de empresas extranjeras al Perú, se puede afirmar que antes de 1940 solo existían 14 de ellas y que hacia 1950 elevaron su número hasta 135(3). Sin embargo, tan solo entre 1965 y

---

3 Anaya Franco, Eduardo. Imperialismo, Industrialización y Transferencia de Tecnología en el Perú. Editorial Horizonte, Lima, 1977. Pg.39

1969 -cinco años- ingresaron 89 empresas.

De otro lado, hacia la década del 50, los capitales locales tendieron a retirarse de las actividades exportadoras para trasladarse a las industrias cobrando así mayor impulso el proceso industrialista. Sin embargo, existe un alto grado de dependencia de esos capitales con el exterior lo que, también, influye en el grado de dependencia de la industria.

El gobierno de Velazco, si bien en muchos aspectos fue positivo, tuvo entre sus defectos el acentuar el grado de dependencia en términos de insumos y tecnología, al impulsarse actividades ensambladoras como línea blanca, electrodomésticos, automóviles, etc.

Hacia principios de la década del 70, de otro lado, se inicia una nueva modalidad de dependencia de carácter financiero que se distingue de las anteriores por no presentarse como inversión directa sino como **crédito y manejo de deuda.**

No obstante, éste no es su único rasgo. Esta modalidad ya **no se presenta, necesariamente, en la propiedad empresarial extranjera de la industria,** sino que actúa, esta vez, sobre **el pleno control de bienes de capital e insumos utilizados por el aparato productivo.** La tecnología, así, se consolida como un nuevo instrumento de dominio y su transferencia se convierte en un punto de medular y vital importancia.

En resumen, entonces, la dependencia del exterior se ha mantenido, pero la forma en la que ésta se manifiesta ha

variado a lo largo del tiempo. El dominio externo del proceso es claro y se presenta, primero, en la propiedad directa para luego tomar una forma más sutil pero no por ello menos contundente: el control del proceso mediante el dominio financiero y tecnológico.

Estas formas de dominio, como se verá a continuación, no pudieron integrar al aparato productivo y es allí donde pueden encontrarse muchos de los factores estructurales para explicar lo que ocurre en el Perú de hoy.

#### II.1.2 LA NO-INTEGRACION DEL APARATO PRODUCTIVO

Al organizar el aparato productivo para satisfacer, fundamentalmente, las necesidades del exterior el capital se orienta a las zonas donde se encuentra el recurso requerido. En el caso de la industria ocurre algo similar. No se integra la producción en un circuito productivo integrado; la falta de eslabonamiento productivo no se hace esperar, lo que puede verse en el cuadro No. 1.

Lo mas notorio es la drástica caída en la participación de la agricultura que se debería a dos razones fundamentales: la primera, al crecimiento industrial que desplaza mano de obra del campo a la ciudad en un flujo muy fuerte que se concentra en las principales ciudades, sobre todo Lima. En segundo lugar -y en estrecha relación con el primero- a la creciente

importación de alimentos, dado que el abandono que se hace del campo no va compensado con un incremento en la productividad.

Cuadro No. 1

	PRODUCTO BRUTO INTERNO SECTORES ECONOMICOS (porcentajes)			
	1950	1970	1980	1984
Agricultura	24	15	11	13
Minería	6	7	8	8
Industria	18	25	25	22
Construcción	4	3	4	3
Vivienda	9	6	6	5
Otros	39	44	46	49
TOTAL	100	100	100	100

FUENTE: Cuentas Nacionales del Perú 1950 - 1972. INE  
Agosto de 1983.  
Compendio Estadístico, 1984.  
ELABOR: Propia

La falta de eslabonamiento productivo se muestra en el hecho de que la agricultura no es la principal proveedora de insumos para la industria y ésta, a su vez, no facilita medios de producción para la primera. A diferencia de los países que han seguido un proceso de desarrollo de predominio endógeno, la industria subordinó a la agricultura pero no la modernizó; ésta continúa con las mismas técnicas

tradicionales y no aumenta su productividad de acuerdo a las necesidades del país. Aquí se diferencia la actividad agrícola destinada a la exportación.

Es por esto que la industria requiere en demasía de insumos importados. Algunas cifras pueden ser reveladoras. La importación de materia prima para la industria manufacturera pasó de 23.3% en 1955 a 37.6% en 1970. No obstante, ese porcentaje cayó a 24.4% en 1980 como consecuencia, fundamentalmente, del menor ritmo de crecimiento económico. A mayor crecimiento, mayores importaciones. El aparato productivo es dólar-adicto.

Asimismo, hay rubros claves que han estado muy por encima de esos promedios. Uno de ellos es el de "alimentos" que de 31% en 1950, pasó a 34.6% en 1980. Hacia este último año, la materia prima importada para maquinaria no eléctrica era de 51.2%; para maquinaria eléctrica 44.8% y material de transporte 68.6%. La importancia que tienen estos sectores dentro del aparato productivo, por pertenecer al estrato bienes de capital, es obvia y puede verse que se trata de cifras muy por encima de los promedios globales (ver anexo 1). Este es un factor que impide o trava el desarrollo tecnológico.

El incremento de las importaciones industriales, así como el secular abandono del agro, termina castrando la posibilidad de crear las condiciones materiales que viabilicen una división social del trabajo que integre al aparato

productivo, alejando así cada vez más a la sierra -y aún más a la selva-, del aparato económico nacional. Igualmente, al ser la industria fundamentalmente ensambladora -y por tanto que no aporta mayor valor agregado- ahoga una condición vital para posibilitar innovaciones tecnológicas.

Esta dependencia de insumos importados impide a la industria integrarse de manera vertical. Vale decir, impide el control desde la producción del insumo hasta la elaboración del bien final. Aquí se cumple sólo con una parte del proceso productivo y esta es una de las formas en que se muestra la falta de integración.

Otra forma -ligada a la anterior- parte de la falta de eslabonamiento productivo. Los sectores económicos no marchan unos acompañados de otros y aún dentro de las mismas ramas industriales -por el propio carácter ensamblador de la industria peruana- no existe mayor complementación. Ello significa que tampoco existe integración horizontal. De allí que se hable de la no-integración del aparato productivo.

Del mismo modo y dada la falta de integración productiva, se genera un cierto desfase entre la producción y el consumo. Vale decir, no siempre se consume aquello que se produce. La dependencia alimentaria, por ejemplo, ha sido creciente y la propia dependencia de insumos del exterior de alguna manera grafica también ese desfase.

Pero del mismo cuadro No. 1 aún hay otra cuestión importante y que tiene que ver con el rubro "otros". Aquí se incluyen lo



que son servicios en general y otras actividades no productivas que alcanzan a representar casi la mitad del PBI, lo cual significa que hay un desplazamiento continuo del trabajo productivo al improductivo(4).

Sin embargo, el que haya crecido el trabajo considerado improductivo no significa necesariamente que haya crecido el "trabajo inútil", como lo puede ser el burocrático. Existe cierto tipo de trabajo improductivo que puede coadyuvar en la producción como por ejemplo la capacitación, una mejor comercialización, etc. Esto puede ayudar a elevar la productividad. Por desgracia, aparentemente al menos, este no es el tipo de trabajo improductivo que ha crecido mas en el Perú.

Lo anterior significa que, en términos de producción, es cada vez menos lo que existe por repartir. La torta, como no crece, necesita ser cortada en mas pedazos por lo que éstos han de ser cada vez más pequeños. Así, para cubrir ese déficit, se recurre a importaciones agudizando el problema crónico de balanza de pagos e incrementando el grado de dependencia del exterior en la medida en que la ligazón no se da sólo en términos de circulación sino también de producción.

---

4 Dentro del sistema de producción capitalista Marx identificaba como trabajo productivo a aquel que produce plusvalía y como trabajo improductivo a aquel que sólo la consume. Una tesis interesante sobre el rol que cumple el trabajo improductivo en la crisis peruana se encuentra en: Gonzales Gomez, Andres. Economía Política de la Crisis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 1987.

El flujo migratorio del campo a la ciudad genera una gran masa de personas que no pueden ser absorbidas por el aparato productivo gestándose, así, un nuevo sector social denominado informal y que mayormente se dedica a actividades terciarias. El trabajo improductivo es muy grande como puede verse en el cuadro No. 2, donde en un lapso de 40 años el sector terciario se multiplica 2.5 veces.

Así, entonces, el problema está mas allá de la política económica y es mas bien en el desarrollo económico -en la economía política- donde debe buscarse la explicación a los principales problemas de la economía peruana. Este asunto de la migración y abandono del agro no puede ser explicado solamente -por ejemplo- por una distorsión de precios relativos o por una errada política cambiaria. Hay tendencias estructurales que provocan este tipo de situaciones.

Cuadro No. 2

POBLACION OCUPADA (1940) Y PEA (1981)  
FOR SECTORES ECONOMICOS  
(porcentajes)

SECTOR	1940	1981
Primario	64	40
Secundario	18	15
Terciario	18	45
TOTAL	100	100

FUENTE: Censos Nacionales de Población y  
Ocupación 1940 - 1981  
ELABOR: Propia

De otro lado, bajo las actuales estructuras, el aparato productivo siempre consumirá más divisas que aquellas que es capaz de generar. Un crecimiento fuerte del PBI es a costa de un consumo irracional de las mismas.

Como para confirmar lo anterior, puede darse el ejemplo de dos productos de amplio consumo en nuestro medio: la importación de trigo pasó de 70% en 1980 a 90% en 1981 y la de maíz sorgo se incrementó en más del 50% para el mismo periodo(5).

Se gasta gran cantidad de divisas y no existe un mecanismo para regenerarlas. Son consumidas y no reproducidas. Además, se sabe, se trata de productos de amplísimo consumo y de relativa dificultad de sustitución. En estas condiciones, por muchas restricciones que se ponga al uso de divisas y se maneje como se maneje el tipo de cambio, al final siempre han de faltar los dólares requeridos. Del mismo modo, el mecanismo de precios (eliminación de subsidios a alimentos importados) aunque sea algo necesario, también tiene sus limitaciones.

Se ha visto, a muy grandes rasgos, cómo el tipo de producción dependiente no es capaz de integrar al aparato productivo para resolver los problemas estructurales del país. Es imposible encontrar integración vertical y horizontal con las

---

5 Lajo, Manuel. Alternativa Agraria y Alimentaria. CIFCA, Piura, 1983. Hace bastante énfasis en la dependencia alimentaria.

estructuras productivas dominantes. Sin embargo, son intereses grandes los que están en juego y el cambio no es fácil y va mas allá de la simple voluntad o voluntarismo.(6)

### II.1.3 DESARROLLO REGIONAL HETEROGENEO Y CENTRALISMO

Los efectos del tipo de producción dependiente sobre el desarrollo regional han sido devastadores. El proceso muestra algo claro: Lima se ha transformado en la ciudad dominante, como consecuencia de un centralismo creciente y, -como contrapartida- el resto del país vive prácticamente subordinado a ella. El abandono de algunas ciudades contrasta con la intensidad económica de la capital y algunos otros lugares importantes.

El capital se ha ubicado donde encontró condiciones y recursos que le permitieron maximizar utilidades. Por ello, es necesario que este enfoque en torno al centralismo y desarrollo regional heterogeneo se haga fundamentalmente desde la óptica de la producción. Dentro de ella -para los fines de la presente tesis- se hará mayor énfasis en el aspecto industrial.

Para tener una idea de la grave concentración económica en el Perú es importante revisar algunas cifras. Hacia 1987, el 44.1% del PBI nacional fue aportado entre Lima y Callao,

---

6 Para esto es bueno recordar el fallido intento de estatización del sistema financiero en 1987, que mostró en su magnitud la fuerza de los grupos de poder. Revisar las lecturas de Francisco Durán.

mientras que Loreto y Ucayali sólo lo hicieron con el 8%, Piura con el 5.7% y Arequipa, segunda ciudad del Perú, nada más con el 4.6%.

Al respecto, son interesantes las cifras por departamentos mostradas en el Anexo No. 2. En el lustro allí registrado es claro y contundente el predominio económico y productivo de Lima. El cuadro grafica lo afirmado en el sentido de que la miseria y abandono de ciudades como Ayacucho, Huancavelica o Amazonas es la contrapartida de la prosperidad de Lima.

Hacia 1985, Lima y Callao aportaron juntos al FBI nacional una proporción 55 veces mas grande que la de Amazonas; 86 veces mayor que Apurímac; 63 veces mas que Ayacucho; 47 veces mas que Huancavelica y, en lo que resulta ya increíble, 152 veces mas que Madre de Dios.

Alguien puede decir que esa visión es sesgada porque se trata de las zonas mas deprimidas, pero algo similar -aunque con mucha menor intensidad- ocurre en otras ciudades muy importantes. Para el mismo año, la producción en Arequipa fue 9 veces menor; la del Cuzco lo fue 17 veces; la de Ica 16 veces; etc. El grado de concentración productiva en Lima es, simplemente, alarmante.

La situación pudo haber sido aún mucho mas grave para algunos departamentos si es que ellos no hubieran tenido ciertos recursos naturales en proporciones relativamente abundantes. Es el caso, por ejemplo, de Piura cuya producción de petróleo figura como su mayor aporte, pues representa mas del 40% de

su FBI local. Algo mas grave ocurre en Cerro de Pasco, pues la minería representa mas del 55% de su FBI local.

La concentración productiva, entonces, no sólo se da en términos geográficos, en este caso Lima, sino que también para varios departamentos y regiones se da en la producción de un solo producto. La no integración del aparato productivo no puede ser mas evidente. La falta de diversificación productiva podría ser otra de sus manifestaciones.

Si quisiera verse el problema de la concentración industrial, la situación es todavia mas compleja y alarmante, tal como lo muestran los Anexos 3 y 4. La participación de la industria con respecto al FBI total muestra una concentración aún mayor, dado que esa actividad es todavia incipiente en varias regiones.

Sin embargo, hay un hecho que merece ser analizado. El lustro en mención fue economicamente muy difícil, inclusive en 1983 el FBI cayó en 12%. Si se presta atención a la participación industrial de Lima-Callao en la generación del producto nacional, se verá que ésta tiende a disminuir mientras que en otros lugares se muestra una tendencia mas estable. En algunos casos crece pero muy poco.

Si se advierte que la participación de la gran industria se da fundamentalmente en Lima y que al interior son mayormente medianas y pequeñas, se estaría viendo en ellas -como una primera aproximación muy genérica- un potencial vehículo de descentralización productiva. Esto será retomado mas

adelante.

Continuando con lo crítico de la concentración industrial en la capital, si se considera el FBI industrial nacional, se verá que Lima-Callao contribuyen en su generación con más del 57% (ver Anexo 4).

Comparativamente hablando, puede afirmarse que para 1985 esa participación fue casi 223 veces mayor que la de Amazonas; 400 veces mas grande que la de Apurímac o Huancavelica; 74 veces mayor que la de Cajamarca y de nuevo la alarmante situación de Madre de Dios: fue 722 veces mayor que ésta; etc. Allí se ve, pues, lo alarmante de la concentración industrial en general.

Comparando con otros departamentos de mayor desarrollo relativo, se nota que la participación capitalina en la actividad industrial fue 16 veces mayor a la de Arequipa; 33 veces mayor a la iqueña; 10 veces mayor a la trujillana; etc. la diferencia salta a la vista, pese a que se trata de ciudades importantes que cuentan con un grado relativamente alto de infraestructura básica industrial.

En conclusión, entonces, puede verse que la concentración industrial es mucho mayor que la concentración del FBI en general. En varios lugares la participación industrial es prácticamente nula. De allí que haya sido uno de los principales motores propulsores del centralismo, razón por la cual, una estrategia descentralista debe ser fundamentalmente productiva.

Tal como se aprecia en el cuadro No. 3, no sólo el dominio de Lima es amplio sino que tan sólo tres departamentos representan cerca del 80% del total de establecimientos industriales. La concentración que impulsa el centralismo tan fuerte es así evidente.

Cuadro No. 3

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES  
POR DEPARTAMENTOS

	<u>1963</u>		<u>1974</u>		<u>1982</u>	
	Número	%	Número	%	Número	%
Arequipa + La Libertad	450	10.7	482	9.8	1200	10.7
Lima-Callao	2813	67.1	3492	71.0	7624	67.8
Otros		23.2		19.2		22.5

FUENTE: Estadística Industrial MICTI.

En fin, como quiera que no existe eslabonamiento entre los diferentes sectores productivos, el rol jugado por Lima como concentrador productivo alejó a las demás regiones del desarrollo. De allí que el factor migratorio se haya acentuado en la misma medida en que se afirmaba la industrialización. La ilusión de un tabajo mejor y la esperanza de un futuro próspero trajo a Lima -y en menor medida a otras ciudades- grandes contingentes humanos.

Así, la población de Lima creció mas del doble en el periodo comprendido entre 1940 y 1981; de 12.1% del total nacional



paso a representar el 28.1%. A nivel regional se percibe un fenómeno similar. Por el sur, para el mismo periodo, hay un fuerte flujo que parte de Apurímac, Cuzco y Puno con dirección predominante a Lima y Arequipa. Entre las razones que explican o motivan esa migración se dan, incluso, factores estacionales como por ejemplo las periódicas sequías de Puno. La situación por el norte aparece más estable; donde se nota un flujo marcadamente mayor es el que parte de Cajamarca con dirección predominante a Lambayeque (Ver Anexo 5).

Si se concentra la atención en la población ocupada en las diferentes ramas industriales esta realidad se hace más dramática. Cajamarca, de tener más de 35,000 personas ocupadas en la rama textil en 1940, para 1971 sólo mantenía algo más de 7,000. Un fenómeno similar ocurre en el resto de departamentos en magnitudes también grandes. La única ciudad que incrementa esa población activa es Lima que, para el mismo periodo, de 8,000 personas pasa a tener 29,000.

Esto no sólo se debería al flujo migratorio sino también al cambio de recursos naturales por fibras sintéticas, que son más baratas pero importadas. El grado de dependencia del exterior, por tanto, se incrementa y las posibilidades de eslabonamiento productivo se alejan. Un fenómeno similar para el caso de la industria de calzado y de química básica puede apreciarse en el Anexo No. 6.

Puede verse, así, que el centralismo -expresado en la

tendencia permanente a la concentración de la actividad productiva en Lima significa, a la misma vez, un proceso que se le podría llamar de "desindustrialización" en el interior del país. Muchas actividades allí pierden fuerza o hasta desaparecen. Lima empieza a convertirse en una especie de absorbente. Esto es mas fuerte en la medida en que aumentan las posibilidades de comunicación con la capital. Es un dominio hasta cierto punto destructor.

El incontrolado centralismo productivo impulsado por este tipo de producción ha conducido a una secular marginación de gruesos sectores de la sociedad que viven en gran miseria. Existen poblaciones con tasas de mortalidad infantil mayores al 150 por mil; con índices de analfabetismo superiores al 50%; con total carencia de servicios esenciales básicos que elevan altamente la tasa de morbilidad; etc.

Aún Lima -la "privilegiada" capital- ha crecido tanto, tan explosiva y desordenadamente, que ya no queda espacio hacia donde extenderse. Es indispensable contener el flujo migratorio. Por ello, no basta con políticas que podrían denominarse "represoras", es decir, que actúan cuando el fenómeno se presenta, sino que deben ser fundamentalmente "previsoras". Por ello la necesidad de buscar el desarrollo regional.

Para tener una idea de lo alarmante de la situación, el Cono Sur de Lima Metropolitana tendrá a fines de 1991 una población cercana al millón de habitantes, mientras que solo

dispone de 800 hectareas de tierra con posibilidades de servicios. Igualmente, el Cono albergará un millón más de habitantes y cuenta con sólo 1,300 hectareas de terreno. La densidad poblacional de Lima será mucho mas alta y la población carente de servicios indispensables se incrementará(7). Hay que prestar por ello mayor atención al interior; crear empleo productivo allí.

No obstante, una limitación importante es la falta de información básica desagregada por regiones. Este es un problema a atender prioritariamente por los gobiernos regionales y locales. El levantamiento de esa información puede ser un vehículo para que el gobierno regional fortalezca a la sociedad civil convocando a diversas instituciones como universidades, ONGs, gremios, colegios profesionales, etc.

En conclusión, entonces, el desarrollo regional heterogeneo y el centralismo tienen sus raíces en un patrón de desarrollo de caracter primordialmente exógeno sustentado por un tipo de producción dependiente y no acorde a la realidad peruana. El problema debe ser ubicado en la esfera productiva fundamentalmente y no sólo en el aspecto administrativo o jurídico. Debe tenerse, pues, una visión integral del asunto.

---

7 Cifras tomadas del Instituto Peruano de Información Aplicada en la investigación: Circuitos Productivos: la Pequeña Producción de Villa el Salvador. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1990. Pg. 49. Dirigida por Gonzalo García.

## II.2 DEPENDENCIA TECNOLÓGICA

En los problemas anteriormente señalados mucho tiene que ver el elemento tecnológico. La falta de eslabonamiento productivo que, a su vez, distorsiona la división social del trabajo e impide tener un aparato productivo integrado, es el resultado de no contar con una tecnología acorde a la realidad.

Un desarrollo tan heterogeneo como el peruano se refleja, también, en una terrible heterogeneidad tecnológica que, para el momento actual, constituye el primer problema a resolver, mas aún, con todos los cambios tecnológicos que se vienen dando en el mundo a una velocidad sorprendente. No atender esto puede convertirse en mayor subdesarrollo y en peores condiciones de vida para los peruanos.

Esto es muy difícil porque no basta con una tecnología que "ponga en marcha" a la economía y obtenga un crecimiento del PBI, sino que debe hacerse dentro de una reestructuración productiva (por ello se habla de cambio en el tipo de producción) e incorporando a los sectores secular e históricamente marginados: comunidades campesinas e informales.

### II.2.1 LA HETEROGENEIDAD TECNOLÓGICA

Varios gobiernos, en el Perú, han hablado de reestructurar el aparato productivo. Sin embargo, todos los intentos ensayados han fracasado. No hubieron cambios sustantivos en el peso de

las ramas, en los eslabonamientos, en el uso de factores ni en las importaciones para la industria.

El error fue pensar esa transformación con una metodología que priorizaba en torno al criterio sectorial y por ramas, lo que supone que cada una de ellas es básicamente homogénea. Este supuesto es objetivamente falso y allí radica su principal limitación.

Por el contrario, la principal característica del aparato productivo es su marcada heterogeneidad tecnológica expresada en la coexistencia de diversos sectores con bases económicas y tecnológicas, racionalidades económicas y grupos sociales diferentes y hasta contrapuestos(8). La heterogeneidad de tipos de tecnología, pues, no se da únicamente entre las diferentes ramas y actividades sino también dentro de las mismas. Esto puede verse al notarse la gran diversidad de grados existentes en lo que se denominó complejidad tecnológica.

De otro lado, existen rasgos específicos del medio físico que de alguna manera propician esa heterogeneidad: diversidad de climas, de tierras, de recursos naturales, etc. Igualmente, otros referentes concretos son las culturas de base prehispánica, manifestados en casi un centenar de pueblos con lenguas y costumbres propias; el asentamiento de

---

8 Villarán de la Fuente, Fernando. La Pequeña Empresa: Una Alternativa Tecnológica para el Desarrollo Industrial. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1987.

tecnologías transferidas hace algunas décadas que todavía existen en la producción con tecnologías mucho más recientemente transferidas del exterior, etc.(9).

Entre las causas que motivan estos problemas puede mencionarse el hecho de que el dinamismo tecnológico no es continuo ni regular y que, más bien, está concentrado; o sea se refiere a puntos muy concretos del proceso productivo y no a su globalidad y se nota muy reacio a cambios rápidos.

Esto se debería a la visión cortoplacista dominante. Los esfuerzos por plasmar desarrollo de tecnología -así como su investigación- son escasos. Casi siempre se ha esperado lo que pudiera venir del exterior. Aquí se ve, también, la falta y necesidad de una burguesía con un proyecto propio.

La industrialización profundizó la heterogeneidad tecnológica. Su carácter ensamblador más que transformador le impone trabas, al tener poco valor agregado, que no le permite contar con la capacidad de acumulación necesaria para desarrollar una tecnología propia. Además, la tecnología venida es también impuesta y en varios casos ajena a nuestra realidad.

Es vital resolver este problema dado que la velocidad con que se vienen dando los cambios técnicos en el mundo crece a gran velocidad y ese puede ser un elemento que lo profundice aún

---

9 Comisión Coordinadora de Tecnología Andina. Tecnología y Desarrollo en el Perú. CCTA, Lima, 1988.

mas. La brecha tecnológica debe acortarse.

No puede vivirse al margen de lo que viene ocurriendo en el mundo entero. Vienen apareciendo tecnologías genéricas que facilitan la innovación y el cambio técnico en un rango mayor de actividades, lo que influye sobremanera no solo a nivel interno sino también en la competitividad internacional.

Si no se toma en cuenta estas cosas puede que lejos de reducir la heterogeneidad tecnológica ésta mas bien se incremente. Por ello es necesario alcanzar un grado relativo de independencia tecnológica. Debe resolverse el problema tecnológico interno y lograr competitividad en el exterior. El reto resulta, entonces, doble.

De todo esto se desprende la importancia de la transferencia de tecnología y la integración. Del mismo modo, es importante impulsar y potenciar un sector productor de bienes de capital. Al respecto, es ilustrativo, dentro del Programa de Integración Argentino-Brasileño, el Protocolo de Producción, Comercio y Desarrollo Tecnológico de Bienes de Capital(10). Se trata de un convenio que permite no solo la producción, sino tambien el mejoramiento e inclusive la exportación de ciertos tipos de bienes de capital. Es importante la integración latinoamericana para enfrentar el nuevo orden económico internacional.

---

10 Sobre los avances de este proptocolo se puede revisar: Comercio Exterior. Banco Nacional de Comercio Exterior, vol. 40, num.4, México, Abril 1990. Pp. 338-344.

## II.2.2 UNA TECNOLOGIA NO INTEGRADORA

Una tecnología ajena o impuesta, como la desarrollada en el proceso de industrialización por sustitución de importaciones, no puede ser integradora ya que se depende de equipos e insumos ofrecidos por los países centrales y, por tanto, de esa forma se imponen cuestiones como composición de capital, tamaño de planta, productividad con que opera el equipo, etc. En esas condiciones es imposible integrar el aparato productivo en torno a criterios de unidad nacional.

Lo anterior no está en el aire. Aquí se presentan los llamados mitos tecnológicos que, en nuestro caso, enfocan el desarrollo como un proceso unilineal y no ve que como país somos una realidad concreta muy diferente a la de los países centrales. El problema tiene una complejidad muy grande porque lo cultural y étnico tiene fuerte influencia.

Si se habla de incorporar al aparato productivo a los sectores históricamente marginados lo anterior tiene una importancia capital. Integrar a la sierra o selva no es fácil. tal como observa Juan Ansión:

"... el pensamiento mítico organiza categorías dentro de una lógica rigurosa capaz de registrar nuevos datos de la experiencia y de incorporarlos dentro de un sistema coherente. La constatación de la existencia en todas las comunidades de la sierra de 'curiosos' dedicados a experimentar es un dato que refuerza lo que decimos y que no ha sido tomado suficientemente en cuenta, particularmente cuando se recalca exclusivamente el carácter conservador del campesino."(11)

---

11 Ansión, Juan. Cultura, Educación, Comunidad y Tecnología. En: Comisión Coordinadora de Tecnología Andina. Op. Cit. Pp. 115 - 136. Pg. 131.



Existe una racionalidad bastante lógica en la forma cómo se utilizan los recursos de la tierra. El rol que juega por ejemplo la luna dentro del proceso agrario es ilustrativo; la forma en que se estructuran los andenes o se aprovechan las lluvias denota todo un tiempo de acumulación de experiencias. El elemento divino también es fuerte(12).

Se encuentra, así, que los patrones étnicos y culturales son bastante fuertes. Por tanto, en esas condiciones, no puede impulsarse cualquier tipo de tecnología. Esta tiene que ser una que no signifique un rompimiento violento y radical con ellos mismos.

Por ello es que las tecnologías venidas de afuera no han podido penetrar allí. Seguro es la falta de eslabonamiento productivo lo que puede explicar mucho de ese aislamiento. Esta es una de las tareas que una industrialización impuesta no pudo lograr.

En esta forma la imposición tecnológica terminó alejando a la sierra y selva de la economía nacional. De allí que inclusive se hable de diferentes intensidades económicas(13). El proceso predominantemente exógeno de desarrollo seguido

---

12 Para comprender lo que intenta decirse se recomienda la lectura citada de Ansión. Cuando alguien muere, por ejemplo, para el campesino significa el retorno a la Pachamama que mas adelante lo devolverá a la vida en forma de producto agrícola. Hay, pues, vida después de la vida. La palabra Kawsay -utilizada por Arguedas- en quechua tiene dos significados: vida y producto agrícola.

13 Bastante se ha hablado de dualismo económico. Es tema de debate.

aparece incapaz de dar una especie de mito integrador en el sentido de concebir al país como una unidad productiva autónoma.

Por el contrario, como el capital tiene zonas y recursos de interés, sólo se avoca a ellos. No desarrolla otras zonas o ramas productivas y los beneficios generados no redundan en el propio lugar sino fundamentalmente en otros como Lima.

Para la integración de esos sectores es vital la participación. Por ello se afirmó que ella debe ser una especie de "nueva fuerza productiva". Esto supone un profundo proceso de democratización en el país, entendido éste no como un simple acto eleccionario, sino como una participación efectiva y real en la discusión y en la decisión, en la producción y en el beneficio.

Aquí es importante el trabajo colectivo, gran herencia incaica. El rol que puede jugar en esto la pequeña industria aún no ha sido valorado lo suficiente. Sin embargo, esto nos llevaría a cuestionar también el actual tipo de Estado. Sobre esto se volverá mas adelante.

La falta de un sector productor de bienes de capital que sea el dinamizador económico es otro de los factores que impiden la integración. Se pierde así la posibilidad de lograr primero una integración vertical y luego horizontal, por trabajar este sector con varias ramas y actividades a la misma vez.

Además, en él se plasma con mayor claridad la innovación tecnológica. Como quiera que en esto se es dependiente, las innovaciones que incorporan esos bienes importados resulta que fueron concebidas para otra realidad y, por tanto, sus efectos para nosotros no son necesariamente los mejores. De allí la necesidad de adaptar. Un buen ejemplo es una máquina nueva que tiene la virtud de ahorrar mano de obra. Será del todo bueno traerla al Perú que tiene problemas de elevado desempleo ? En Estados Unidos, por ejemplo, ello pudo ser muy bueno, pero aquí puede que no.

Las innovaciones tecnológicas endógenas por lo general tienen un efecto multiplicador. Esto se expresa en el ejemplo dado de la siguiente manera: La aparición de esa máquina supone el nacimiento o consolidación de nuevas actividades como la fundición, el trabajo de ingeniería, la forja, etc. y la actividad propia de producción de la máquina, de tal manera que si por un lado se libera mano de obra, por otro se la absorbe. Su aparición se justifica porque eleva la productividad.

En cambio, aquí esa misma máquina llega ya hecha y aparte de las imposiciones ya vistas arriba, libera mano de obra, pero ésta no tiene a dónde desplazarse ampliándose el desempleo. El problema de fondo no es solamente adoptar una tecnología intensiva en mano obra, sino mas bien es el efecto multiplicador -expresado en nuevas actividades- que tiene una innovación endógena a diferencia de la exógena. En Estados Unidos esa innovación es endógena porque fue concebida para

esa realidad, aquí es exógena porque viene de afuera y no logra adaptarse integralmente a esta realidad.

Esto no invalida el que alguna vez pueda haber actividades intensivas en capital. Lo visto antes hace ver que la cuestión de fondo no es tanto en qué es intensiva sino, mas bien, los efectos o el impacto que ello tiene dentro del conjunto de la economía. De otro lado, es en la época del general Velazco donde las actividades productoras de bienes de capital e insumos crecen mas que las actividades de bienes de consumo. Esta tendencia se revierte durante el gobierno de Morales Bermudez y se acentúa en el periodo del arquitecto Belaunde. Hacia 1985 las industrias de bienes de capital alcanzaron a producir apenas el 68.6% de lo que producían en 1973 y las productoras de bienes de consumo disminuyen menos, a 93%, con referencia al mismo periodo(14).

En síntesis, entonces, la imposición del tipo de producción ha significado también la imposición de una tecnología que ha sido impotente para integrar productivamente al país, contribuyendo de esa forma a un creciente centralismo y desarrollo regional marcadamente heterogeneo. Gruesos sectores han sido secular e históricamente marginados y su integración, ahora, aparece como un imperativo fundamentalmente económico y social.

---

14 Villarán de la Fuente... Op. Cit. Ver toda la primera parte.

### II.2.3 INDUSTRIA Y SECTOR EXTERNO

Donde puede apreciarse mejor el caracter de imposición que tiene la industria peruana es en su relación con el sector externo que se muestra en el cuadro No. 4.

Cuadro No. 4

#### INDICADORES ECONOMICOS DE LA EVOLUCION INDUSTRIAL

Import. Ind.(1)	350	1302	1763	1113
%Imp. total.	50.0	54.0	57.6	70.0
Imp.Ins.Ind.(1)	237	802	1054	703
%Imp.Tot.Ins.	92.0	68.4	90.6	91.0
Imp.Bs.Cap.Ind.(1)	113	499	709	410
%Imp.Bs.Cap.Ind.	60.0	64.0	63.0	64.0

(1) Millones de soles de 1970

FUENTE: Villarán... Op. Cit. Pg.30

ELABOR: Propia

Las importaciones industriales explican mas de la mitad de las importaciones totales, en un porcentaje que lejos de disminuir crece de forma alarmante. Por ello es que cuando se tiene problemas de reservas y debe restringirse el uso de divisas este sector resulta ser el mas perjudicado con las graves consecuencias que ello tiene para la economía en su conjunto.

Un buen ejemplo de esto son los años 1988 y 1989. Graves déficit de reservas internacionales se tradujeron en fuertes

recesiones con caídas del producto superiores al 11% . Es el problema de la dólar-adicción(15).

Esto se ve mejor en el Anexo 7 con las diferentes tasas de crecimiento allí mostradas. Existe una relación directa entre el crecimiento de la actividad industrial y las importaciones. En esas condiciones, la política económica tiene serios límites. Una grave crisis con recesión como la actual no puede reducirse a un "manejo errado del tipo de cambio". Además, si se ve por el lado de las exportaciones, éstas tampoco pueden brindar las divisas necesarias para el funcionamiento del aparato productivo. El problema está por ello en la economía política.

Más del 90% de los insumos utilizados por la industria son importados. Aquí se grafica la falta de eslabonamiento productivo que distorsiona la división social del trabajo. De la misma forma, más del 60% de los bienes de capital utilizados son importados. Aquí se comprueba que este sector no es el dinamizador de la economía.

En conclusión, nuestra industria tiene estructuralmente un altísimo grado de dependencia en materia de insumos y bienes de capital del exterior. Recuérdese que la innovación tecnológica -de acuerdo a Schumpeter- viene por un nuevo producto final, un nuevo insumo o una nueva forma de

---

15 Al respecto, es importante el juicio de César Herrera en: Inflación, Política Devaluatoria y Apertura Externa en el Perú: 1978-1984. IEP, documento de trabajo, serie economía No. 1, Lima, 1985.

organización de la producción.

Así, entonces, dependiendo de insumos y bienes de capital se adoptará un sistema organizativo también dependiente, con lo que se traba -o hasta inhibe- la innovación tecnológica endógena y el grado de dependencia aumenta.

### **II.3 ESTANCAMIENTO PRODUCTIVO Y DESARROLLO DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA**

Lo visto antes y lo que se vive hoy muestra algo evidente: el agotamiento del patrón de desarrollo históricamente seguido. Los periodos de crisis son cada vez mas duros y siempre se habla de la necesidad imperiosa de cambiar. Cómo deben darse esos cambios ? Cómo deben impulsarse ? Cuál es la salida ? Es en el contexto de este tipo de preguntas donde pretende ubicarse a la pequeña industria.

#### **II.3.1 MODIFICACION PROFUNDA DEL APARATO PRODUCTIVO**

Mucho se ha insistido sobre esto. Para verlo con mayor claridad podemos ayudarnos con algunas cifras. Hace dos años el Instituto Nacional de Planificación elaboró un perfil para el Plan Nacional de Desarrollo a Largo Plazo: 1988-2010 que sirvió para la formulación de la estrategia a seguir(16).

---

16 Instituto Nacional de Planificación. Plan Nacional de Desarrollo a Largo Plazo: Elementos para la Definición de la Estrategia. Coordinación General del Plan de Largo Plazo, Lima, 1988.

Este consistió, fundamentalmente, en proyectar las diferentes variables económicas hasta el 2010 en base al comportamiento seguido en los últimos 40 años. Según resultados obtenidos, la situación podría ser inmanejable.

Para empezar, los niveles mínimos de consumo no podrían ser satisfechos como consecuencia del escaso ritmo de crecimiento de la producción sobre todo agropecuaria. Eso significaría mayor dependencia por tener que recurrirse a importaciones, aunque ello no puede garantizarse porque depende de la disponibilidad de divisas.

El propio documento aludido afirma:

"...el incremento tendencial de la producción esencial sería sólo 2.46% mientras que los requerimientos de satisfacción mínima de necesidades esenciales crecerán en 4.37% anual...lo que implica que el crecimiento per-cápita crecerá solo al 0.41%."(17)

Si se toma en cuenta que entre los últimos meses de 1988 y 1989 ha habido la recesión mas grande de nuestra historia, la situación descrita puede agudizarse más. Al reducirse la capacidad de consumo como consecuencia de la incapacidad del aparato productivo y la regresiva redistribución del ingreso, el desempleo tendería a aumentar. Se estima que el 2010 habrá 5 millones de desempleados(18).

El centralismo y la concentración también se incrementarían.

---

17 Ibid Pg. 33.

18 Ibid Pg. 34.



Lima albergaría mas del 34% de la población total y el 48% de la población urbana. Las zonas urbanas concentrarían mas del 70% de la población con lo que la sierra y áreas rurales quedarían casi despobladas(19). El abandono del agro o del campo puede agudizar mas el desarrollo regional heterogeneo y la marginación económico-social de gruesos sectores sociales. Esto puede significar, también, mayor dependencia alimentaria y, además, por el proceso de urbanización, podría perderse zonas ahora en uso agrícola.

Es urgente, pues, transformar profunda y radicalmente el aparato productivo. No se olvide, tampoco, que el gran avance tecnológico operado en los países centrales puede empeorar nuestra situación. Si fijamos la atención en el sector externo, se verá que los términos de intercambio serían cada vez mas desfavorables. Procesos como el de desmaterialización de la producción, el desarrollo de la biotecnología, etc. hará que los países centrales ya no requieran de un conjunto de productos proveídos por nosotros.

Por ello se requiere de una estrategia de integración de nuestros pueblos para generar una respuesta propia ante un futuro tan difícil. Transformaciones profundas son vitales, por lo que es necesario identificar y desarrollar nuevos ejes de desarrollo. En ese marco se identifica el desarrollo de la pequeña industria.

---

19 Ibid Pg. 34.

### II.3.2 ROL DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA

Son varios los problemas que deben ser resueltos en el aparato productivo. La industria y su desarrollo son vitales, es por ello que deben corregirse los problemas estructurales que la caracterizan.

La gran industria ha sido mayormente centralista y dependiente. En general, el estrecho mercado, así como la fuerte inversión que requiere, la inhibe de ubicarse en el interior; su incontrolada dependencia tecnológica -insumos y maquinaria importados- la hacen dólar-adicta y vulnerable al sector externo.

En este contexto, se ubica a la pequeña industria dentro de un proceso de descentralización productiva. La primera puede ayudar a consolidar la segunda. No se descarta de plano a la grande, es sólo que los problemas a ella inherentes esbozados sumariamente en el párrafo anterior- le impiden cumplir ese rol. A esto debe sumarse la falta de integración entre los diferentes estratos industriales que es necesario impulsar.

Existen otras consideraciones importantes. La pequeña industria no requiere de inversiones fabulosas y su tiempo de maduración es relativamente corto. Asimismo, utiliza recursos de la zona y es la única actividad industrial en varios departamentos (exceptuando a la microindustria).

No obstante, esto puede hacer pensar que como quiera que la

inversión es pequeña, así también lo será su nivel de valorización y, por tanto, también su impacto macroeconómico. Sin embargo, para los fines de la presente tesis, lo sustantivo no está en lo cuantitativo sino en lo cualitativo. Lo relevante no está en la cantidad aportada -en el nivel del impacto macroeconómico- sino, más bien, en la forma cómo ese impacto se da; en la manera como la pequeña industria se inserta o puede insertarse en el aparato productivo; en lo que pueda colaborar para resolver los problemas estructurales. Mas adelante se verán cifras y se comprobará que no son despreciables.

#### **II.4 REGIONALIZACION DESCENTRALIZACION**

Tanto la regionalización como la descentralización son dos fenómenos que forman parte de un mismo proceso y se alimentan mutuamente. Cuando se habla de regionalizar -directa o indirectamente- se entiende la necesidad de desconcentrar el cúmulo de actividades -sobre todo económicas- que se desarrollan fundamentalmente en la capital.

Su debate no es nuevo. Por la década del 20 se dieron discusiones importantes. Mariátegui, en sus Siete Ensayos, incluyó uno relativo al "Regionalismo y Centralismo" que luego fue respondido por Víctor Andrés Belaunde en su "Realidad Nacional" desde una óptica conservadora. Asimismo, en 1931, Haya de la Torre en la Plaza de Acho habló de

"Regionalismo Económico". Por el sur, teniendo como eje central a Arequipa, se levantó una fuerte corriente descentralista; enmarcado en ello, Emilio Romero fundó el Partido Descentralista buscando recoger las aspiraciones sureñas.

Pese a las discrepancias se reconoce, al menos en la mayoría de ellos, que el problema es fundamentalmente económico. No se desconoce lo social, cultural o étnico. Si bien son factores importantes mas lo es el económico. Quizas las posiciones mas claras al respecto -en cuanto a su naturaleza- sean las sustentadas por Haya y Mariátegui.

El Perú ya cuenta con 11 regiones constituidas con sus Asambleas Regionales funcionando luego de un debate accidentado en el parlamento. Algunos defienden el proceso y otros lo critican por haberse desarrollado, alegan, improvisadamente. Sin embargo, ha despertado interés y se requiere saber si ayudará o no a satisfacer las expectativas de los "pueblos olvidados" del Perú.

#### II.4.1 EXPERIENCIA HISTORICA DE DESARROLLO REGIONAL Y DESCENTRALIZACION

La discusión no es nueva. Inclusive -como se verá- la descentralización resultó ser una reivindicación al plasmar en el sur una burguesía que, a diferencia de la norteña,

logró hacer identificar al pueblo con su interés económico. Esto motivó serios enfrentamientos con el gobierno central que se tradujeron en abiertas rebeliones en 1950 y 1955(20).

Hacia 1914 el debate principal se formulaba en torno a la organización del mercado capitalista con la oposición de terratenientes atrazados y aún del propio Estado. Era, en buena cuenta, tal como lo sostuviera Mariátegui, una lucha abierta contra la feudalidad.

En 1919, dentro de la Asamblea Constituyente, se crearon los Congresos Regionales con poder para legislar en su respectivo ámbito. Este problema estuvo muy ligado al de la tierra por lo que sufrió duras críticas, luego de 10 años, por parte de descentralistas y apristas.

En 1919, con el Gobierno de Leguía y en una Constituyente, se crean organismos como el Fondo Nacional de Desarrollo Económico, los Parques Industriales, etc. No obstante, el creciente hegemonismo político y sobre todo económico y productivo de Lima, trae estos intentos descentralistas por tierra.

En términos de la problemática industrial, se dice que el primer intento por impulsar un desarrollo industrial

---

20 Caravedo Molinari, Baltazar. Desarrollo Desigual y Lucha Política en el Perú. La Burguesía Arequipeña y el Estado Peruano. IEP, Lima, 1978. Allí se habla de las razones e implicancias económicas. Referido más a la lucha o revolución; Bouroncle, Alfonso. El Ultimo Montonero. Ed. Fundación Gloria, Lima, 1982.

descentralizado estuvo contenido en la ley 13270 basada fundamentalmente en incentivos tributarios y arancelarios para las empresas ubicadas fuera de Lima(21) pero que, dada su debilidad y ambigüedad, no tuvo los resultados deseados. De otro lado, esto puede ayudar a comprender los límites de la política económica para resolver los problemas estructurales.

Hacia los 60's se dieron dispositivos que crearon los Parques Industriales de Arequipa, Huancayo, Tacna, Cuzco, Puno, Trujillo y Sullana; mas adelante vendrían los de Chiclayo e Ica que fueron implementados por las Corporaciones Departamentales de Desarrollo y luego por la Empresa de Administración de Inmuebles (EMADI).

El gobierno militar, en su primera fase, intentó tener una visión mas global en torno a la descentralización y el desarrollo industrial al tratar de impulsar un modelo de desarrollo hacia adentro ampliando el mercado interno vía redistribución del ingreso en lo sectorial y regional. Así, se plantearon un conjunto de reformas estructurales para reestructurar la propiedad agraria y modernizar el agro ampliando de esa forma el mercado interno.

Entre los mecanismos esbozados para lograr esos objetivos estaba la redistribución espacial del territorio nacional. Así, se buscó concentrar la actividad industrial en zonas de

---

21 Cabieses, Kruijt, Lizárraga, y Vellenga. Industrialización y Regional en el Perú. ED. Horizonte, Lima, 1985. Pg. 32

acción concentrada, las cuales se dividían en cuatro(22):

- a) De Ventajas Comparativas. Las que estarían dedicadas a lo que es industria básica.
- b) De Alto Desarrollo Relativo. Referido a centros de demanda compensatoria de Lima.
- c) De Frontera Económica. Para ubicar industrias extractivas en zonas de abundantes recursos naturales.
- d) Zonas de Saturación. Para industrias productoras de bienes de consumo, derivados de materia prima proveniente del sector agropecuario local.

Lo anterior debía complementarse con regímenes de promoción especial, la creación de diversas oficinas públicas, etc. Salvo esta estrategia, el resto no intentó siquiera cuestionar el patrón de desarrollo. Se creyó resolver el problema con el manejo instrumental en sí mismo que, obviamente, es limitado.

Es poco lo que puede hacerse en cuanto a desarrollo industrial si se tiene un aparato económico compuesto por sectores tan divergentes entre sí. El problema es estructural, de patrón de desarrollo, por lo que se plantea la necesidad de cambiar el tipo de producción dependiente dominante actual.

---

22 Ibid. Pg 43. Se recomienda revizarlo para tener una idea mas clara y precisa de la ubicación geográfica y conocer de esa manera la distribución espacial.

En esta óptica, se encuentra que el fracaso en los intentos de descentralización y desarrollo regional se debe a que partían de bases falsas y frágiles. Mayormente primó el criterio administrativo mas que el económico -y dentro de él el productivo- por lo que no se cuestionó el patrón de desarrollo dependiente y centralista: nos redujimos a cambiar piezas de un motor que fallaba desde la concepción de su diseño mismo.

#### II.4.2 PLANTEAMIENTOS A CONSIDERAR DENTRO DE UNA ESTRATEGIA DE REGIONALIZACION-DESCENTRALIZACION

Toda estrategia plantea una cabal comprensión de la realidad. En tal sentido, se encuentra en Mariátegui y Haya de la Torre puntos fundamentales: en el primero su diagnóstico y en el segundo cuestiones concretas del Programa Mínimo Aprista. Para ambos era clara la raíz económica. Sin embargo, dado que fue en un gobierno aprista que se llevó adelante la regionalización, se dará mayor atención al último nombrado.

Este, de alguna manera, empezó cuestionando el tipo de producción al afirmar:

"...si nosotros conocemos cuál es nuestra organización económica; cuáles son nuestras fuentes de riqueza verdaderas y saneadas; si nosotros podemos llegar a conocer las bases mismas de nuestra economía, tendremos en esas bases los pilotes de un nuevo programa de reconstrucción a base de producción..."(23)

---

23 Haya de la Torre, Victor Raúl. Política Aprista. Editora Siglo XXI, Lima, 1982. Pg.63. Tomado del Discurso- Programa de Acho. La letra en negrita es nuestra.



Habla de un nuevo programa, de una nueva forma de producir de acuerdo a los recursos que se tiene. Eso significa que está planteando un nuevo **qué** y **cómo** producir, osea, un nuevo tipo de producción. De otro lado, es importante notar que reconoce la raíz económica del problema y halla que la salida está por el lado de la producción. El problema, así, es visto desde el patrón de desarrollo.

Lo anterior se amplía cuando se liga con lo que Haya llamaba "regionalismo económico", con el hecho de dividir el país en regiones considerando junto al criterio geográfico el económico (que desgraciadamente no desarrolló en profundidad) y con el "Congreso Económico Nacional" que se encargaría de estudiar la realidad regional y, de acuerdo a los recursos disponibles, (naturales, humanos, etc.) determinar qué y cómo producir.(24)

Se trataba de hacerlo de acuerdo a la necesidad y recursos de cada región y, a partir de allí, al haber una nueva organización de la economía sustentada en "un nuevo programa de reconstrucción en base a producción", iban a establecerse un nuevo conjunto de relaciones sociales y económicas entre las regiones. Allí hay implícito un nuevo patrón de desarrollo.

Si bien dentro de lo planteado por Haya existen conceptos sobre los que no profundiza u otros que quedan truncos por no desarrollarlos o actualizarlos, es siempre un buen punto

---

24 Ibid. Discutido en el Primer Congreso Aprista, en 1931.

de partida para ensayar algunas propuestas.

Ya se tocó la importancia de usar insumos propios para el eslabonamiento productivo y la integración económica. Por ello es fundamental impulsar actividades de fuerte efecto multiplicador. Una de ellas es, por ejemplo, la agroindustria. Producir lácteos implica no sólo una actividad industrial sino también agrícola y ganadera que, a su vez, puede generar otros recursos a explotar como cuero, lana o carne. De esa forma, se tiende a la creación de circuitos productivos integrados.

Por esta razón es clave la ligazón minería-agricultura-industria para echar las bases materiales de una división social del trabajo que consolide el desarrollo regional.

El proceso de descentralización es relativamente largo y debe cumplirse en varias etapas. Así, es necesaria la identificación de algunos ejes o polos en el interior donde pueda generarse una dinámica económica relativamente propia que tenga capacidad para influir en su alrededor y, de esa manera, integrar a nuevos sectores. La clave debe venir por el lado de la producción.

Esos ejes o polos deben cumplir condiciones como:

- a) Deben elegirse zonas en las cuales pueda asegurarse cierta división del trabajo. Esto va estrechamente ligado tanto al factor de los recursos como de la población.

- b) Que ni su PEA, ni tampoco su producción, estén fuertemente concentradas en una sólo rama, salvo que ésta pueda tener posibilidades de diversificación.
- c) Que tengan relativo desarrollo agrario e industrial que posibilite su integración; para el caso del segundo debe haber o tener posibilidades de diversificación.
- d) La provisión de insumos debe ser local o regional.

En el caso de los dos últimos podría afirmarse que si esas condiciones se dan, entonces esas zonas ya tendrían desarrollo. Sin embargo, se está hablando de la necesidad de contar con polos de desarrollo que al cumplir con esas condiciones estén en capacidad de tener un radio de influencia mayor. En todo caso, se trata de lugares que puedan cumplir esas condiciones, no necesariamente que las cumplan ya; en el momento. Pueden ser también potencialidades.

La pequeña industria puede ser portadora de desarrollo regional y descentralización productiva. Esto se alcanzará en la medida en que logre impulsarse una dinámica económica que pueda ser transmitida a su alrededor. Por ello la importancia de la división social del trabajo y el desarrollo del mercado interno.

#### II.4.3 PROCESO ACTUAL DE REGIONALIZACION

Ya están rigiendo las leyes orgánicas de once regiones: Grau, Amazonas, Nor-Oriental del Marañon, Ucayali, Inca, San Martín-La Libertad, Los Libertadores-Wari, Andrés Avelino Cáceres, Chavín, Arequipa y José Carlos Mariátegui. Solo resta definir la situación de Lima-Callao.

La discusión ha sido bastante intensa y accidentada. Los alcances de la regionalización, de alguna manera, se ven también afectados por la correlación de fuerzas políticas del momento. Cómo se expresa eso?

La constitución de 1979, que toma en cuenta la regionalización, contó con la participación mayoritaria del APRA y el PPC; un partido que se reclama de izquierda y otro neoliberal. El Plan Nacional de Regionalización es la expresión de la alianza entre Acción Popular y el PPC, ambos neoliberales. Finalmente, la ley de Bases de Regionalización es resultado, se dice, de un entendimiento entre el APRA y la IU. Demás está decir que no existe una unidad ideológica y política porque los mencionados documentos fueron aprobados en coyunturas marcadamente diferentes. De allí que se noten ambigüedades y hasta contradicciones entre ellos.

Por ejemplo, el Plan Nacional de Regionalización en el Item 1.2 dice que el proceso de regionalización se haría de conformidad con "lo establecido en la Constitución y con el modelo de desarrollo regional que se postula seguir para el largo plazo". Dónde está ese modelo ? Esto no se consideró al

momento de delimitar.

Un problema vigente en todos los ensayos de regionalización ha sido el de la llamada unidad nacional. Muchas veces la defensa del Estado Unitario ha servido para cortar autonomía a la región. Al respecto, no ha habido, ni hay, una clara delimitación de funciones, una jerarquización ni, menos, una adecuada distribución.

En tal sentido, las Actuales Asambleas Regionales tienen un papel más administrativo que normativo o legislativo, ya que sólo tienen derecho a iniciativa en la formulación de las leyes y resoluciones legislativas. La posibilidad de ejercer competencia legislativa en aspectos sustantivos quedan sujetos a delegación expresa del legislativo o ejecutivo. No hay mayor poder normativo; de 69 artículos que tiene la Ley de Bases, 64 se dedican a problemas administrativos principalmente internos.

Además, se establece que cuando los Gobiernos Regionales atenten contra el carácter unitario de la república el ejecutivo puede declararlo en Estado de Intervención, con la previa autorización del Congreso. Esto puede prestarse fácilmente a manejos políticos y hasta partidarios.

El criterio de autonomía económica es también bastante restringido en la Ley de Bases. Las fuentes económicas fundamentales de los Gobiernos Regionales dependen sustantivamente del presupuesto público. El escaso patrimonio y recursos propios de algunas regiones afecta mas a aquellas

que por la propia naturaleza son deprimidas. En qué situación quedarían ellas ? Esto puede ser otra arma política.

De otro lado, el Gobierno Regional no puede crear tributos a su libre criterio dado que tiene limitaciones legales. El Gobierno Central define la creación y/o aumento de tributos sea mediante mandato propio o por delegación expresa al Gobierno Regional. En materia presupuestal, igualmente, está sujeto a las Normas de los Sistemas Administrativos Nacionales.

Como se ve, la autonomía económica regional es muy limitada. Además, su manejo se presta a manipulación política, por lo que la amenaza de "la correlación de fuerzas" será permanente. Al decir esto no es para atacar la regionalización, simplemente, se llama la atención sobre hechos concretos y ciertas "eventualidades" que pueden presentarse en el futuro.

### III.- LA PEQUEÑA INDUSTRIA EN EL PROCESO PRODUCTIVO PERUANO

Los continuos problemas de la economía peruana han sido determinantes en la fuerza que poco a poco viene tomando la pequeña industria. En cierta forma, puede ser considerada como una respuesta a esa situación.

Algo que la caracteriza es su relativa autonomía expresada en la diferencia respecto de los demás estratos industriales en lo técnico, económico y social. De acuerdo a especialistas como Villarán(1), se encuentra ubicada entre el sector microempresarial e independientes, caracterizados por el uso de tecnología tradicional y atrasada, con pequeños capitales y modestos ingresos y el sector de los grandes empresarios.

Por ello es importante el análisis de los estratos industriales así como el de las distintas relaciones existentes y/o las que deberían impulsarse entre ellos. Otorgar un rol protagónico en el proceso de desarrollo a la pequeña industria no significa dejar de lado a los demás estratos. Quizas uno de los mayores defectos en las políticas seguidas sea el no haber abordado el problema integralmente, sino en forma sesgada.

Para ubicar mejor el problema y tener mejores elementos de juicio para orientar acciones es vital la experiencia

---

1 Villarán de la Fuente, Fernando. Op. Cit. Ver la primera parte.

histórica. En este caso, los diferentes procesos seguidos tanto por Arequipa como por Trujillo son ilustrativos. La forma cómo se han desarrollado, las diferentes relaciones establecidas, su articulación con la capital, etc. ha respondido a realidades concretas que deben entenderse para comprender mejor el país en que vivimos.

En Lima, de otro lado, se gesta e impulsa una experiencia inédita para América Latina: un parque industrial formado por pequeños y micro industriales en Villa el Salvador. Es, quizás, uno de los mejores intentos por planificar el desarrollo y donde se trata de incentivar lo que se ha denominado circuitos productivos. Interesa saber hasta qué punto es viable este intento, sobre todo, considerando las condiciones económicas y sociales de la capital. No sería mejor aprovechar esta experiencia en el interior del país para generar desarrollo regional ?

Ya se vió el altísimo grado de concentración -en especial industrial- de la capital. Por ello se trata de ver en la pequeña industria un potencial de descentralización productiva, aprovechando ciertas características que le son propias. Esto puede ser posible, pero hay que hacerlo viable y no es fácil porque debe replantearse el patrón de desarrollo y existen, también, otros factores y elementos a considerar. La tarea a impulsar, teniendo como un eje fundamental -entre otros- a la pequeña industria, dentro de un proceso de descentralización productiva, es el cambio en el tipo de producción.



### III.1 CONSIDERACIONES GENERALES DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA EN EL PERU

No ha existido, en materia industrial, una política definida de largo plazo. Ello explica, al menos en parte, la falta de integración inter e intra sectorial. Los diferentes gobiernos han actuado con criterios fundamentalmente coyunturalistas, influenciados en demasía por el contexto en el que les toco vivir o dirigir al país. No ha habido, pues, continuidad en el trabajo industrial.

Lo anterior influyó decisivamente para no resolver los problemas estructurales y por ello siempre llegaban los desequilibrios tradicionales en los sectores fiscal y externo. Quizas la pequeña industria sea algo especial dado que los diferentes gobiernos mayormente han estado orientados a apoyar a la grande.

Esto se verá en el momento de analizar la evolución de la pequeña, mediana y gran industria y cuando se revisen los cambios estructurales en la primero nombrada. No han existido definiciones claras ni objetivos precisos. El problema principal, el de la heterogeneidad tecnológica, fue dejado de lado al primar criterios de priorización a partir de ramas y actividades industriales.

### III.1.1 CONDICIONES EN LAS QUE SE DESARROLLA LA PEQUEÑA INDUSTRIA

Es en el periodo del general Velazco donde se buscó un impulso diferente para la industria. No se intentó, por ejemplo, el simple incremento del ingreso per-cápita o del crecimiento industrial sino que se promovieron reformas sociales para variar la relación capital-trabajo: Ley de Comunidad Industrial y la creación de la estabilidad laboral.

El Estado asumió un papel mas activo en la economía y se formaron nuevos tipos de empresas -como las de propiedad social- que intentaron variar las relaciones entre capital, trabajo y régimen de propiedad. Pese a que al final los cambios no aparecieron muy radicales, sí marcaron un distanciamiento con el empresariado que quitó fuerza a la respuesta sobre los incentivos otorgados por el gobierno.

Igualmente, se "favoreció" a la industria con una política cambiaria que mantuvo al dólar a un precio relativamente bajo y con un control de cambios estricto. Esto como respuesta a una industria dólar-adicta. No se buscó transformar, entonces, esa situación de forma radical sino que se intentó administrarla como se pudo.

Un dólar barato significaba un costo de producción menor pero, como contrapartida, significó -también- un incentivo para no intentar un cambio profundo en el tipo de producción. En muchos casos resultaba mas barato producir con insumos importados que con nacionales. El estricto control de

cambios no podía garantizar, tampoco, una situación estable porque, como quiera que es el sector productor de bienes de consumo el principal, entonces siempre el ritmo de crecimiento de las importaciones sería mayor al de las exportaciones ya que se producía para consumir fundamentalmente en el interior.

Por ello se dice que se intentó administrar antes que transformar. Bajo este tipo de esquema siempre tiene que llegar un momento en el cual se agoten reservas y, entre mas fuerte sea el crecimiento, mas rápido ellas se consumen con todo lo que ello implica.

La segunda fase militar, ante los problemas generados, optó por una política distinta. Se dió paso así, a minidevaluaciones, flotación regulada, tipo de cambio fijo, buscando desacelerar la pérdida de reservas. No se buscó, tampoco, romper la dólar-adicción. Trató de administrarse el problema.

El gobierno del Arq. Belaunde y su política neoliberal tampoco significaron cambio. Alan García intentó el crecimiento con políticas en algunos casos similares a las de Velazco pero, al no atacar los problemas estructurales, éstos se agudizaron y se terminó en un absoluto fracaso.

En el aspecto financiero, para los primeros años de la década del 70 se otorgaron préstamos de acuerdo a especificaciones de la Ley General de Industrias. Empresas grandes y medianas

recibieron créditos del Banco Industrial con tasas preferenciales de acuerdo con su grado de prioridad(2). La pequeña empresa, y artesanía también recibieron préstamos con intereses más bajos que llegaron hasta el 6% anual, de acuerdo a la línea de crédito utilizada. Esta política se abandonó en 1978, al no obtenerse los resultados esperados.

La misma forma en que se manejaron los fondos; la manera en que fueron utilizados; el criterio más asistencialista que de orientación al desarrollo que primó en el Banco Industrial y otros más, impidieron despegar a la pequeña industria. En el fondo, no hubieron objetivos claros y menos se sabía con precisión cómo lograrlos. Cuestiones como tasas preferenciales no pueden ser utilizados indefinidamente y deben responder a políticas integrales. En el segundo periodo populista las tasa de interés -por efectos de la alta inflación- fueron tan elevadas que contribuyeron tremendamente al estancamiento productivo. En cambio, durante el régimen aprista tuvieron un valor real negativo que al principio, aparentemente, funcionó pero luego también terminaron fracasando.

Así, entonces, se ha carecido de una política integral que intentara un desarrollo industrial organizado. Lo coyuntural en los criterios siempre ha primado sobre el mediano y largo plazo. La gran, mediana y pequeña industria han sido vistas aisladamente y no se ha intentado eslabonarlas. La mayor

---

2 Ibid. Pp. 26-29.

parte de la concentración la ha llevado la primera.

Al respecto, puede afirmarse lo mismo que señala Wygard para América Latina:

"...Muchos de los problemas de la industria latinoamericana son causados por la ausencia de una red eficiente de pequeñas y medianas industrias que abastezcan, elaboren, subcontraten y, en general, provean una multitud de servicios que son antieconómicos cuando los surten las propias empresas grandes...la industrialización avanzada requiere de una moderna pequeña y mediana industria."(3)

Precisamente esa falta de integración es lo que ha caracterizado a los estratos industriales en el Perú. Nada podría ser mas absurdo que buscar el desarrollo de la pequeña industria en términos competitivos respecto de los demás estratos. Es clara y evidente la afirmación de Wygard. Sin embargo, tampoco debe confundirse esto, yéndose a otro extremo, con algo que podría ser una relación de subordinación de la pequeña y mediana industria respecto de la grande. Aunque para algunos pudiera parecer utópico esto, en realidad no lo es. El rol de la pequeña y mediana industria es vital en países como, por ejemplo, Japón.

Cuando se sostiene en la presente tesis replantear el patrón de desarrollo cambiando el tipo de producción dominante y se asigna a la pequeña industria un rol protagónico, no puede dejarse de lado a los demás estratos. Por el contrario, de

---

3 Wygard, Edward. La Pequeña y Mediana Industria: Base Indispensable para el Desarrollo Integral. ONUDI, México, 1973. Pgs. 4 y 5.

aquí surge la necesidad de transformarlos y adecuarlos a la nueva realidad. Esto último, empero, escapa a nuestros objetivos y queda abierto a debate o como propuesta de investigación.

De otro lado, cuando se habla de modernizarla puede entrarse en confusión. Hay quienes creen ver lo mismo entre modernidad y sofisticación y no debe ser así. Por el contrario, la modernización se entiende, mas bien, en términos de elevar la productividad optimizando recursos y procesos, utilizando mejores tecnologías, adecuándose mejor a los requerimientos de la sociedad, etc. Para ello no es necesario o indispensable utilizar lo mas sofisticado.

Asimismo la falta de objetivos claros y concretos mencionada, así como la ambigüedad en la diferenciación de estratos se refleja en la propia Ley de Pequeña Empresa Industrial aprobada el 10 de enero de 1985 y que -según dice- norma al grupo de empresas agrupadas en la división 3 de la CIIU y cuyo volumen de ventas no exceda el monto de 1,500 sueldos mínimos vitales anuales de la provincia de Lima. Sus objetivos son tres:

- a) Promover la pequeña industria contribuyendo al incremento de empleo y al uso de tecnologías intermedias.
- b) Ampliar la cobertura de la pequeña industria fortaleciendo su estabilidad económica y jurídica.
- c) Promover el apoyo de organismos públicos y privados

para lograr su mayor eficiencia.

De ninguno de ellos se desprende -al menos de manera explícita- la necesidad de articulación con los demás estratos. Aparentemente surge como algo contestatario ante la necesidad de crear empleo, pero a esa necesidad no se la sabe encaminar. Se reduce a la pequeña industria a ser agente "represor" del desempleo. Tampoco plantea, por ejemplo, la descentralización industrial o productiva, tampoco el ahorro de divisas, menos el desarrollo regional, etc. Como se ve, en sus propios objetivos se notan las limitaciones en cuanto a una visión de mediano o largo plazo. Prima lo coyuntural. Se le enfoca, de ese modo, como simple paliativo, cuando puede dársele un papel mas trascendente e integral.

Otra deficiencia grave es definirla de acuerdo, únicamente, al volumen de ventas. Qué ocurre en periodos de crisis como el actual ? Cuando por situaciones como la presente en que hay una continua y fuerte caída en el ingreso real, el nivel de ventas se viene abajo.

En esa forma el panorama se distorsiona tremendamente y medianas o grandes empresas pueden "transformarse" en pequeñas. Del mismo modo hay empresas que pueden tener un nivel de producción no muy alto en términos de unidades, una planta relativamente pequeña, etc. pero un precio que permite que sus ventas anuales superen los 1,500 sueldos mínimos vitales. En este caso una pequeña empresa puede "transformarse" en mediana o grande. El sistema adoptado es,

pues, engañoso.

Así, pues, es muy difícil encontrar un clasificador para los diferentes estratos industriales. Este tendría que considerar varios elementos y factores como qué se produce, con qué tipo de equipos, cuántos trabajadores participan en el proceso, el grado de integración o eslabonamiento de los demás estratos etc. Son tanto cuestiones cuantitativas como cualitativas a considerar. Por ello, dada la magnitud del problema, éste escapa -y ello es una limitación- a la presente tesis. Debe ser tema de otra investigación específica.

Así, pueden notarse la presencia de vacíos teóricos graves. Sin embargo, dado que es necesario contar con un clasificador, podría utilizarse el criterio del número de trabajadores y el monto de activos fijos. Este último de preferencia en una moneda dura para evitar los efectos de la inflación. Aquí se utilizará el primero, dado que es el más usado en el Perú y la información disponible está en función suya.

Otro de los problemas de la mencionada ley es que no coinciden sus criterios de definición con los utilizados por el Banco Industrial (BIP)(4). Esto denota la existencia de un trabajo descoordinado entre las diferentes instituciones lo cual es grave.

Así, entonces, se tiene una idea muy global del ambiente en

---

4 Banco Industrial del Perú. Análisis de las Leyes de Pequeña industrial y de Promoción Artesanal. Lima, 1985.



el que se ha desarrollado la pequeña industria. Lo mas saltante es ver que su desarrollo no ha respondido a una acción premeditada sino, por el contrario, a una acción propia y espontanea. De allí la falta de integración con los demás estratos. La fuerza que ha podido dar no ha sido canalizada adecuadamente.

### III.1.2 EVOLUCION DE LA PEQUEÑA MEDIANA Y GRAN INDUSTRIA

Al analizar las diferentes variables explicativas de la evolución de la pequeña, mediana y gran industria, se comprobará que el sector industrial ha sufrido cambios importantes en los últimos 20 años. El gráfico No.1 así lo ilustra. La participación de la pequeña industria tanto en términos relativos como absolutos ha sido creciente.

Donde se aprecia mejor esto es en el número de establecimientos. En 1971 participaba con el 67.3% y catorce años después con el 81.1%. Por el contrario, hay una disminución sistemática en la participación de la mediana industria, que en el mismo periodo la reduce casi en un 50%. Algo análogo ocurre con la gran industria. En términos absolutos se tiene un ligero incremento en la primera (de 2019 a 2080) y también en la segunda (de 150 a 180)(5). El crecimiento del número de establecimientos es marcadamente mayor, pues, en la pequeña industria.

---

5 Villarán de la Fuente, Fernando. Op. Cit. Pgs. 34 y 35.

Si se analiza la generación de empleo, la pequeña industria incrementa su participación en cerca de 50% y es responsable de más del 25% de la fuerza laboral industrial. Hay, entonces, capacidad para ofrecer empleo estable ya que el porcentaje de incremento en la participación del empleo es muy superior al mismo para el caso de número de establecimientos, lo que demuestra que la pequeña industria, a diferencia de la grande, es intensiva en mano de obra.

Por el contrario, la mediana industria reduce su participación en la generación de empleo de 51.2% a 40.3%. En el caso de la grande la incrementa muy ligeramente. No obstante, representa sólo el 30% del empleo industrial total.

En cuanto al valor bruto de la producción (VBP) es también la pequeña industria la que avanza más. Su participación se incrementa en cerca de 50%, casi al igual que en empleo. Si estos dos elementos se ligan podría ser un indicador de su capacidad de acumulación que puede mejorarse sustantivamente si es que logra aumentarse la productividad que aún es muy baja.

Pese a disminuir su participación en el número de establecimientos y en la generación de empleo, la gran industria tiene una participación creciente en la generación del VBP, alcanzando la mitad del total. Ello se debe al incremento de la productividad que es, precisamente, lo que se necesita elevar en el caso de la pequeña. De allí la necesidad de modernizarla en el sentido descrito antes.

Al ver importaciones, la pequeña industria mantiene la participación mas baja, en un nivel considerablemente pequeño respecto a los otros dos. Aquí es evidente la fuerte dependencia de los demás estratos con porcentajes superiores a 40%. Otro caso importante, pero que debe ser tomado con sumo cuidado, está en el uso total de activos fijos. La pequeña industria ha incrementado ligeramente su participación, lo cual puede hacer pensar en un avance en cuanto a tecnificación.

El análisis hecho, de alguna manera, permite visualizar la evolución de los diferentes estratos industriales. Este comportamiento puede tener su explicación en la estrategia gubernamental. En el caso del general Velazco, se hicieron fuertes inversiones en el sector estatal -entiéndase gran empresa- y se dió protección y apoyo crediticio al sector privado existente fundamentalmente grande. Es en los años posteriores, concretamente desde 1976, cuando la pequeña industria empieza a crecer fuertemente en su participación.

Por ello es importante remarcar los años escogidos para el análisis: 1971 significa un fuerte apoyo a la gran empresa y en 1983 se sufrió una de las mas grandes recesiones y la inflación se incrementó sustancialmente. Esto significa que para 1984 desaparecieron muchas empresas. Aparentemente -según las cifras mostradas- la grande y la mediana llevaron la peor parte y, al contrario, la pequeña creció. Algo importante que se verá mas adelante es que ese crecimiento se dió mayormente en provincias y no en Lima, lo que estaría

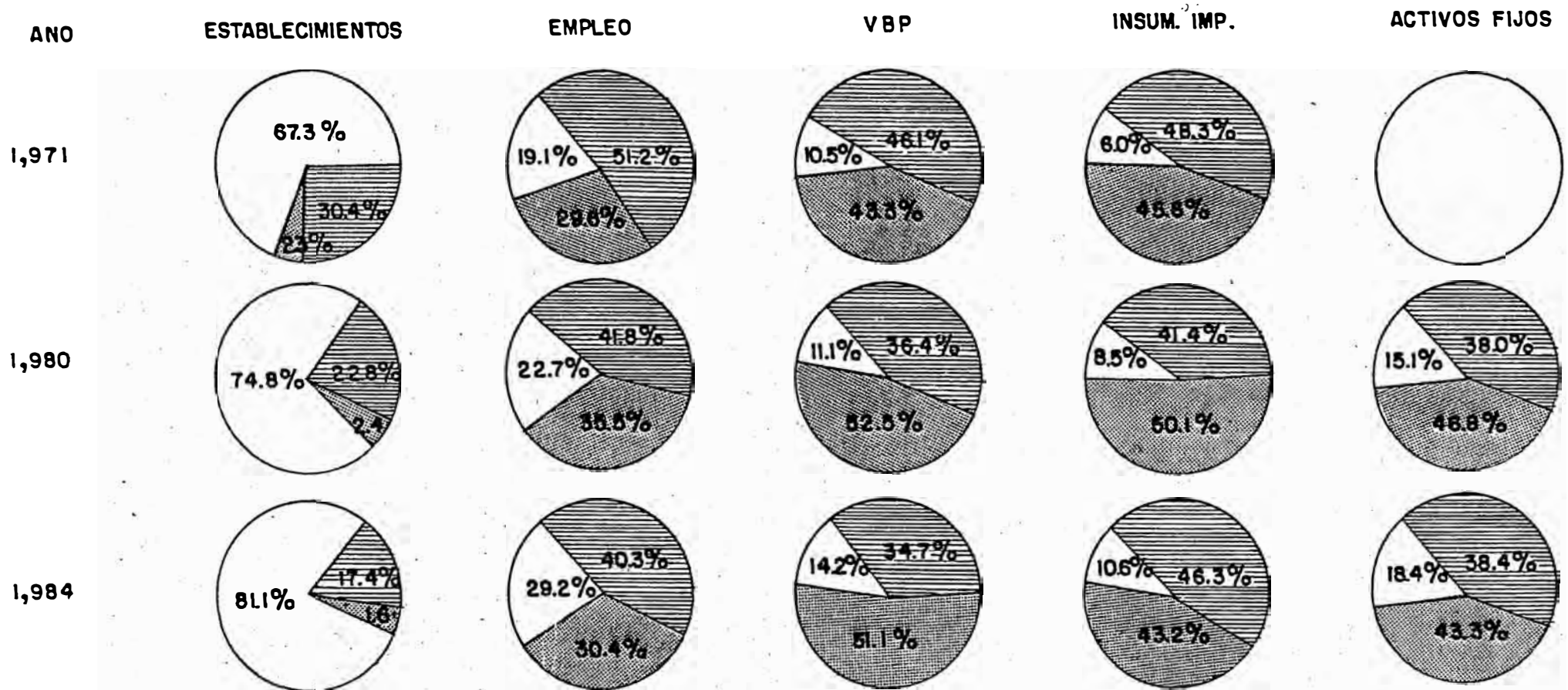
abriendo el camino para ver en ella a un potencial elemento para fomentar la descentralización productiva.

Dos cosas pueden visualizarse. La primera y mas fuerte es que la pequeña industria es intensiva en mano de obra y, la segunda, que ha logrado sobrevivir a procesos de crisis bastante severos. Esto último se ve determinado en gran parte porque la gran industria en momentos duros tiene otras alternativas a jugar mientras que la pequeña no. Hay, pues, una suerte de inelasticidad de la pequeña industria a la crisis que debe tenerse en cuenta. Sin embargo, por muy grande que sea su necesidad de sobrevivencia, ésta es imposible de lograr si no existiese un nivel mínimo de acumulación; si esto no se da simplemente la empresa quiebra.

Ahora bien, como quiera que la pequeña industria no solo ha sobrevivido sino que ha crecido, ello significa que hay, entonces, un nivel de acumulación que le permite, en el peor de los casos, mantenerse. Eso demostraría, de una manera muy general, que una empresa industrial puede acumular aún siendo intensiva en mano de obra. Si se lograra elevar la productividad esto podría ser aún mucho mas fuerte. Esta situación muestra que los salarios no representan un valor tan significativo en el precio. Por el contrario en los últimos años su nivel a tendido ha caer y el de las utilidades a incrementarse. Ello querría decir que los salarios no son -como algunos afirman- los principales impulsores de la inflación. Este es tema de debate.

GRAFICO N° 1

ESTRATOS EMPRESARIALES DE LA INDUSTRIA



PEQUEÑA  
 MEDIAÑA  
 GRANDE

FUENTE : VILLARAN, FERNANDO. OP. CIT. pg. 34 - 37

ELABORACION : PROPIA .

Concluyendo, entonces, puede afirmarse que a pesar de no contar con mayor apoyo la pequeña industria ha logrado abrirse camino en un medio difícil y hasta hostil. El análisis de diversos indicadores así lo muestra.

### III.1.3 CAMBIOS ESTRUCTURALES EN LA PEQUEÑA INDUSTRIA

De acuerdo a la investigación de Villarán(6) han existido cambios de importancia relativa en la estructura de la pequeña industria. Si el análisis se hace por ramas se verá que el cambio mas importante es el relativo a alimentos que tiene una marcada tendencia decreciente; de 22% en 1971, pasó a 18% en 1982 (ver Anexo 10). En bebidas ocurre algo similar.

La rama confecciones tiene un comportamiento mas o menos estable a lo largo del periodo en cuanto a establecimientos, empleo y producción, aunque se nota una baja productividad ya que la participación en la producción es casi la mitad de los dos primeros. Situación similar se nota en la rama de calzado. Se trata de bienes complementarios, de allí el comportamiento parecido.

Quizas un talón de aquiles muy importante dentro de la pequeña industria sea la escasa presencia de ramas productoras de bienes intermedios, aunque a nivel de industria en su conjunto sí la tiene. Aquí se encuentra la producción de papel, refinación y derivados de petróleo,

---

6 Villarán de la Fuente, Fernando. Op. Cit. Cap. II.

industrias básicas de acero, etc. Esto podría estar relacionado con lo ya manifestado en el sentido de haber poca integración entre estratos y sectores industriales.

En cambio, las actividades metal-mecánicas sí han incrementado su participación en cuanto a establecimientos, empleo y producción sobre todo en metálicas simples que pasaron de 14.6% en 1971 a 19.7% en 1982. Esto es importante porque ellas representan un soporte para el conjunto de actividades de la industria y de otros sectores productivos como la agricultura.

Si se viera el desarrollo a través de los diferentes grupos (bienes de consumo, intermedios y de capital) se notarían más claramente los cambios estructurales en referencia, para lo cual, es de bastante utilidad el gráfico No 2. Si bien el periodo en cuestión no es muy reciente, lo relevante es el rol que juegan cada uno de los sectores citados y la relación existente entre los mismos.

Primeramente, se nota una caída en la participación porcentual de las ramas productoras de bienes de consumo. Si bien esta disminución en cuanto a número de establecimientos ha sido de 6 puntos -bastante similar a la de empleo- en lo referente a VBP ha sido mucho mayor.

De otro lado, mientras por el sector de bienes intermedios se notan incrementos bastante similares para los dos indicadores, en los referentes a bienes de capital se aprecian incrementos más notorios. Así, en este último, la

participación en el número de establecimientos se incrementa en cerca de 4 puntos -al igual que en la generación de empleo- pero la participación en el VBP lo hace en casi 19 puntos, es decir, aproximadamente 5 veces más.

Lo anterior hace ver que es el sector productor de bienes de capital y, en mucho menor medida el de bienes intermedios, los que han venido cobrando mayor dinamismo perdido, a su vez, por la producción de bienes de consumo. Esto es muy importante. Uno de los principales problemas de la industria peruana en general es su fuerte dependencia de insumos y maquinarias del extranjero. En este punto, entonces, podría haber un aporte muy importante por parte de la pequeña industria.

Esto cobra mayor importancia si se analiza la participación de insumos nacionales en la producción de los tres sectores. Para bienes intermedios, mientras el porcentaje en 1971 era de 63.8%, hacia 1982 pasó a ser 81% (ver anexo 9) y en cuanto a bienes de capital de 73% se elevó a 84.6%. Esto es fundamental en la medida en que tiene efectos muy directos sobre la agricultura, ganadería y minería. Son, por tanto, sectores eslabonadores por excelencia.

Es vital el que sea el sector de bienes de capital y no el de bienes de consumo el que se desarrolle como principal eje dinamizador. Aquí se da una diferencia muy importante con respecto a la gran industria. Ya se vió la importancia de este sector, sobre todo por su capacidad generadora de



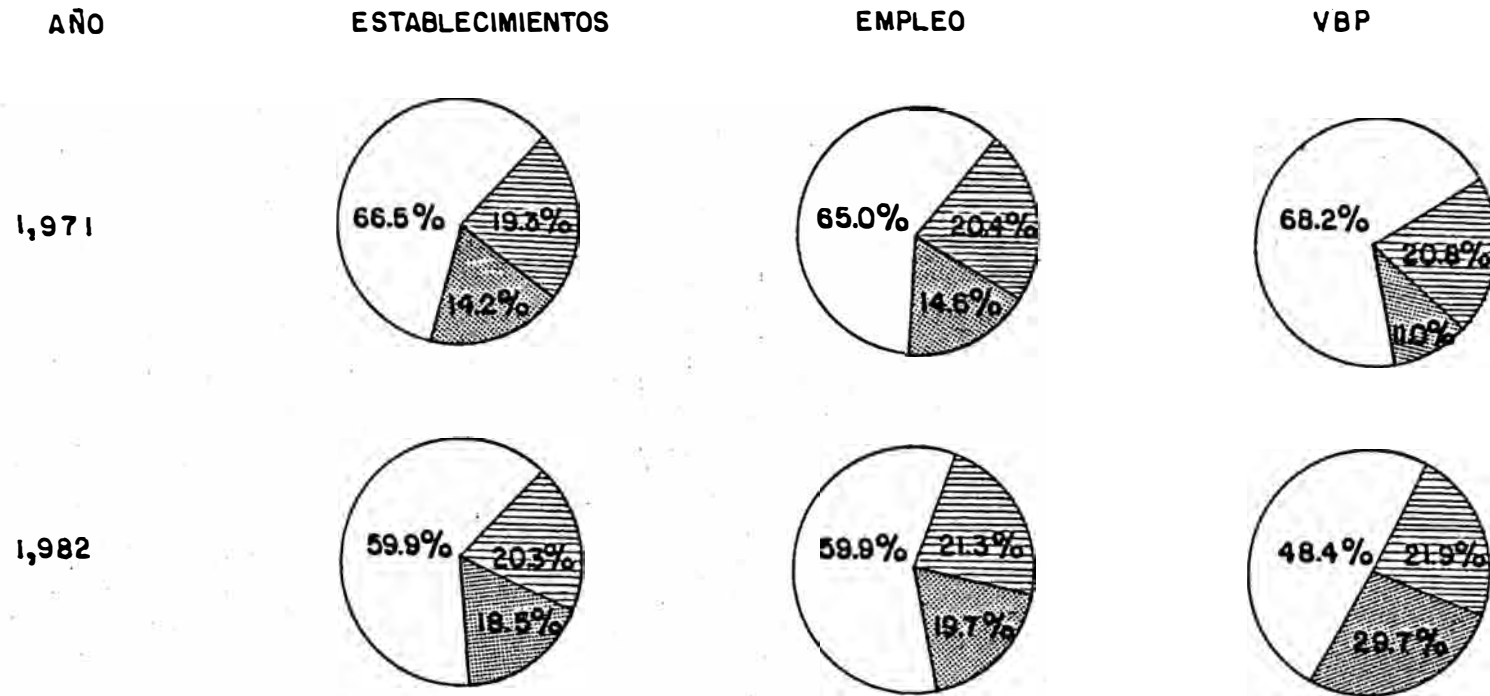
innovaciones tecnológicas endógenas. Allí puede estar un germen para un futuro sector productor de bienes de capital.




Hay un cambio importante en el peso relativo de las ramas y en el eslabonamiento dado que, para producir bienes de capital, existen un conjunto de fases productivas desde la minería hasta el montaje de la máquina misma. Del mismo modo, la virtud del sector productor de bienes intermedios es que liga actividades primarias con industriales. Se plantea, también, la consideración de un tercer elemento que es una nueva forma en el uso de los factores. Finalmente se nota una clara tendencia, sobre todo en bienes intermedios y de capital, a la sustitución de insumos importados por nacionales lo cual libera presiones sobre la balanza de pagos. Por todo ello es que se habla de cambios estructurales.

En síntesis, los cambios estructurales en la pequeña industria se expresan en la pérdida de dinamismo por parte del sector productor de bienes de consumo y el gran avance operado por el de bienes de capital. La pequeña industria, aquí, podría estar echando bases sólidas para una reestructuración productiva y se estaría convirtiendo -a través del impulso al sector bienes de capital- en una potencial generadora de innovaciones tecnológicas endógenas.

GRAFICO N° 2

ESTRUCTURA PORCENTUAL PEQUEÑA INDUSTRIA



 BIENES DE CONSUMO  
 BIENES INTERMEDIOS  
 BIENES DE CAPITAL

FUENTE : VILLARAN, FERNANDO. OP. CIT. pg. 41-43

ELABORACION : PROPIA

### III.2 CASOS DE AREQUIPA Y TRUJILLO

Como consecuencia del patrón de desarrollo históricamente seguido ha primado un desarrollo regional marcadamente heterogéneo. Esto, en buena cuenta, puede ser explicado a partir de la diferencia de procesos seguidos en las distintas regiones en cuanto a la forma cómo se llevaron adelante y a los propios intereses de clase a los que respondieron. En los casos de Arequipa y Trujillo esto es evidente. Aquí es importante el rol dirigencial que pueda cumplir una clase dominante y la capacidad que la misma tenga para ofrecer un proyecto de desarrollo propio.

Los procesos marcadamente diferenciados se reflejaron en la forma como se llevó la industrialización sustitutiva. Aquí se verá la primacía de lo endógeno o exógeno en el proceso. Igualmente, influye el poder económico concentrado en el norte y su relación de dependencia con el exterior. De igual forma, los intentos de desarrollo autónomo -como en Arequipa- caen ante el dominio capitalino. Arequipa y Trujillo quizás sean los mejores ejemplos para explicar la diferencia de procesos de desarrollo en el Perú. La experiencia que se obtiene de la primera hace ver la posibilidad que podría tener la pequeña industria en el desarrollo.

#### III.2.1 PROCESOS MARCADAMENTE DIFERENCIADOS

Los procesos de desarrollo seguidos por Arequipa y Trujillo son muy diferentes. Ello se expresa en la formación de sus

respectivos mercados internos regionales, así como en su articulación con Lima. En el norte ha primado la gran propiedad, eslabonada a la oligarquía agroexportadora, mientras que en el sur han sido, fundamentalmente, pequeños y medianos propietarios los impulsores de una forma diferente de desarrollo.

En el primer caso se nota cierto carácter gamonal. Para autores como de Althaus(7) esto es determinante en la medida en que impide la formación de una "clase media empresarial" que más adelante se transforme en burguesía. Por el contrario, el predominio de la pequeña y mediana propiedad en Arequipa sí logra, según él, ese objetivo.

Durante las primeras décadas del presente siglo la agroindustria azucarera trujillana contribuyó poco a la formación de un mercado urbano o interno. Su carácter de enclave otorgó a esa ciudad un rol más de abastecimiento y comercialización. El azúcar producida era destinada mayormente a la exportación. La producción se organizó, así, fundamentalmente, para satisfacer las necesidades del exterior antes que las propias.

Por ello -según Klaren(8)- junto a Chiclayo se convirtieron en ciudades "inútiles" por no lograr articular un circuito

---

7 De Althaus Guarderas, Jaime. El Desarrollo Hacia Adentro y Anemia del Medio Regional. Fundación Bustamante de la Fuente, Lima, 1987.

8 Klaren, Peter. La Formación de las Haciendas Azucareras y los Orígenes del Apra. IEP, Lima, 1978.

productivo regional. Empero, de acuerdo al mismo autor, hay una escasa migración serrana de campesinos desplazados por la expansión de la gran hacienda agroexportadora. No puede consolidarse, pues, un mercado interno y, por el contrario, se genera una lucha política muy fuerte. Se afirma que ello es una de las razones para el surgimiento del "antimperialismo aprista".

En el caso del agro cajamarquino tuvo una ligera integración al mercado regional desde fines del siglo pasado; se afirma, inclusive, que algunas haciendas empezaron a modernizarse y, mas adelante, quienes cumplían un trabajo especializado (fabricantes de mantequilla, queso, anotadores, etc.) se transformaron en colonos parceleros y otros en obreros asalariados a tiempo completo(9). Son, pues, absorbidos por la hacienda.

Es recién entre 1945 y 1950 cuando la sierra (principalmente Cajamarca) empieza a participar en forma relativamente masiva en el mercado nacional con su producción de leche, carne y otros. Ya no participaba solo como proveedora de mano de obra.

Igualmente, con todos los cambios operados y los que se seguían dando, en la década del 50 empezó a notarse el rompimiento de la economía trujillana de enclave. Las ciudades empiezan a crecer como consecuencia de las migraciones serranas. Por ello se afirma que es a partir de

---

9 De Althaus Guarderas, Jaime. Op. Cit. Pg. 136.

esta época en que empieza a generarse un cierto mercado interno y urbano regional en el norte que aparece atractivo para el establecimiento de algunas industrias modernas.

De otro lado, hasta las primeras décadas del presente siglo, Arequipa se convirtió, por su cercanía a la costa, en la "plaza comercial" con el exterior y el sur para la exportación de lana(10). Al principio fueron casas comerciales inglesas (hasta 1850) las que controlaron su comercio pero, aproximadamente en 1860, empieza a notarse la influencia de peruanos e inmigrantes. Los productores de Cuzco y Puno (comunidades o pequeños propietarios) vendían sus excedentes de lana, entonces, primero a una burguesía comercial inglesa instalada en el Perú y luego a una de procedencia nativa(11).

Durante la década del 20 se realizaron una serie de obras de infraestructura que reforzaron el proceso impulsado por esa burguesía nativa pero que -de la manera mas contradictoria- es debilitado cuando los créditos son concentrados en el norte, al tener esta región el control del sistema financiero. Así, la lucha contra el Estado se va haciendo mas abierta y en ese contexto las corrientes descentralistas cobran mayor fuerza(12).

---

10 Caravedo Molinari, Baltazar. Op. Cit. Cap. I.

11 Ibid. Pg. 23.

12 De esto se habló cuando se tocaron las experiencias históricas de regionalización-descentralización en el capítulo anterior.

Vale decir, el descentralismo surge como una necesidad económica bajo determinadas condiciones históricas y es asumido por una determinada clase social y el hecho de lograr que la mayoría de la población se identifique con esas demandas -un buen argumento es lo generalizado del dicho que Arequipa es "una república independiente"- otorgan a esa clase la capacidad de ser dirección y de tener un proyecto propio. Puede asegurarse que es, entonces, una burguesía conciente de su rol histórico.

En esto contribuyó el que la propiedad no estuviera concentrada. Por el contrario, en Arequipa primó una clase bastante extendida de pequeños y medianos propietarios. Las haciendas, en su campiña y valles interiores, fueron medianas y pequeñas. Puede afirmarse que existió una base empresarial y una base de acumulación muy difundidas y que, además, se reforzó al formarse un mercado urbano propio con un mercado regional accesible.

Lo anterior fue viable, entre otras razones, porque logra impulsarse un circuito productivo. El ferrocarril que une Matarani con Puno es importante para la incorporación productiva de la economía altoandina al mercado -en este caso de exportación- a través de la lana.

Lo que prueba la orientación endógena del proceso arequipeño -a diferencia del exógeno trujillano- es que cuando, entre 1930 y 1950, al caer la cotización de la lana y al hacerse negativa su balanza comercial, los capitales arequipeños son

orientados a la industria que abastece fundamentalmente al sur. Es una industrialización sustitutiva que aprovecha el mercado interno y regional generado a partir de la lana y que usa insumos importados en baja proporción. En cambio, la continua balanza comercial positiva del norte, proporcionó altos ingresos con los que bastaba para importar lo que hiciera falta. Su obseción exportadora los fue haciendo cada vez mas dependientes del exterior.

Vistos asi ambos procesos y pese a partir del mismo principio exportador -lana, azucar o minerales en el caso del centro- existen condiciones materiales específicas para hacer a ambos procesos muy diferentes. Aqui es fundamental la ausencia -por el norte- y la sí existencia -por el sur- de una clase social dirigente. Una tenía un proyecto nacionalista que ofrecer mientras la otra no. Una es relativamente autónoma y la otra dependiente. Mucho mayor poder económico y político tuvo ésta última y ello explica, en buena cuenta, el crecimiento incontenible de la dependencia en la estructura productiva.

En el sur la materia exportada -lana- articula a la región, lo que no ocurrió en el norte con el azucar o en el centro con la minería. En el caso de estos dos últimos los capitales fueron nacionales o foraneos, mientras que en Arequipa fueron locales o regionales. Los roles cumplidos por cada burguesía regional fueron, por tanto, muy diferentes.



### III.2.2 LA INDUSTRIALIZACION SUSTITUTIVA

Cabe señalar que hacia 1950 la industria en el norte se centralizó en determinadas zonas teniendo un crecimiento sin mayor protección y no basado en ensamblaje, sino, en la transformación de materias primas nacionales vinculadas a la exportación. Siempre el sector externo es el determinante.

Asimismo, esa industria mantuvo la tendencia anterior de concentrar grandes capitales mientras que eran fundamentalmente pequeños y medianos en el sur. Ello explica la diferencia entre el mayor número de establecimientos en Arequipa y, en cambio, pese a ello, el mayor aporte al PBI industrial de Trujillo (cuadro No. 5).

Por ejemplo, hacia 1964 fue fundada en Trujillo -por los hermanos Nicollini- la Empresa Molinera Inca, abastecedora de harina a todo el mercado nacional. Como se sabe, la mayor parte del trigo utilizado es importado además que, con esto, se alejó a ciertos productos sustitutos nativos como los cereales andinos o la papa o maíz que en muchos casos fueron condenados al autoconsumo. Puede verse, entonces, cómo este proceso desintegra a la economía regional. No se genera una división social del trabajo que integre al aparato productivo. Es, por el contrario, un proceso que margina a la sierra y sus campesinos.

Cuadro No. 5

CUADRO DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES  
CON 5 O MAS PERSONAS OCUPADAS

	1963	1974	1982
Lambayeque	96	110	296
La Libertad	130	177	354
Arequipa	224	195	550

FUENTE: Censos Económicos de 1963 y 1974  
Estadística Industrial 1962  
ELABOR: Propia

La primacía del gran capital industrial hace que la inversión sea asumida por el Estado y/o por empresas transnacionales. Incluso fue la decisión política del general Velazco el situar el desarrollo de la industria de bienes de capital y de algunos bienes intermedios en Trujillo.

En Arequipa, en cambio, el apoyo estatal no fue muy amplio. Esta ciudad debió esperar hasta 1966 para la construcción de su parque industrial así como para la legislación promocional que éste trajo consigo. La industria, así, tomó un nuevo impulso. En esta época se desarrollan ramas de bienes intermedios y de capital, ensambladoras y la fábrica de cemento.

Asimismo, se constituyó la construcción de la carretera Panamericana que tuvo relativa influencia en el surgimiento de la nueva industria y su divorcio de la economía

regional(13). De otro lado, se dieron un conjunto de marchas y contramarchas en las políticas de incentivos que también perjudicaron el desarrollo industrial arequipeño.

De acuerdo a De Althaus son tres tipos de industrias las desarrolladas a partir de 1950 en las cabeceras regionales de la costa: en primer lugar, una transformadora de recursos regionales agropecuarios -leche, lana, papel, algodón- orientados tanto al mercado nacional como externo. Arequipa participó mas en esta modalidad.

En segundo lugar, industrias orientadas al mercado regional y que, a su vez, pueden dividirse en dos grupos: las procesadoras de insumos locales, como el cemento y las dedicadas a transformar insumos importados como la molinería y la cerveza. Arequipa participó mas de la primera y Trujillo de la segunda.

Por último puede hablarse de las industrias de ensamblaje orientadas al mercado nacional como es el sector productor de bienes de capital. Conocida su importancia, se deduce lo perjudicial del alto grado de dependencia que se incuba y profundiza por ser sólo ensambladores. Está concentrada en Trujillo.

De otro lado, el impulso nacionalista de Arequipa se debilita y eso, de alguna manera, se manifiesta cuando sus capitales empiezan a establecerse en nuevas ramas ensambladoras

---

13 De Althaus Guarderas, Jaime. Op. Cit. Pg. 130.

estimuladas por las políticas sustitutivas y con los incentivos brindados con la apertura del parque industrial. Son, así, absorbidos.

Una forma de mostrar el dominio del gran capital en el norte o, al menos, su menor intensidad en el uso de mano de obra, se da mediante el siguiente cuadro:

Cuadro No. 6

EVOLUCION DE LA INTENSIDAD DE CAPITAL  
EN LA LIBERTAD Y AREQUIPA 1963-1974-1982  
(Activos Fijos/Personas Ocupadas)

	1963	1974	1982
La Libertad	2300	1700	5700
Arequipa	1200	1500	3000

FUENTE: De Althaus Jaime. Op. Cit.

Eso muestra que la industria norteña es más intensiva en capital y la sureña en mano de obra, recurso abundante y desperdiciado en el Perú. Allí se reflejan las grandes inversiones de los primeros y va también encerrado un patrón tecnológico. Esa tecnología no aparece como la más adecuada, en el caso de Trujillo, para el Perú.

La tecnología debe ir en función de los recursos con que se cuenta y el Perú no es un país que se caracterize por la abundancia de capital sino, más bien, de mano de obra, aunque no calificada. La magnitud del trabajo improductivo -incluso el "inútil"-es bastante alta. Sin embargo, esto no descarta

que bajo determinadas circunstancias deba aceptarse actividades donde prime el capital.

El problema -como se sostuvo antes- es el efecto que esa actividad pueda tener en el conjunto de la economía. Si hay un efecto multiplicador que permita, por ejemplo, un mayor número de ramas o actividades puede ser beneficioso. El dar preferencia a actividades intensivas en mano de obra no debe ser visto como un dogma, sino dentro de un determinado contexto.

Visto así el problema, para tener una visión un tanto mas amplia, puede apreciarse que la estructura industrial arequipeña fue -al menos hasta 1982- mas uniforme y diversificada (ver Anexo 11). En 1963 la producción de bienes de consumo estuvo tremendamente concentrada en alimentos para el caso de Trujillo, siendo casi nula la participación de otro tipo de productos. Hacia 1982 se mantiene una alta concentración en alimentos, pero en mucha menor proporción.

En cambio, para los mismos años, si bien en Arequipa hay mayor concentración en bienes de consumo y, dentro de ellos, en alimentos, ésta no es tan exagerada como en Trujillo. Además existe una participación respetable de otros productos como bebidas y textiles. Hacia 1982 bienes de consumo representó 49% en Trujillo y 63% en Arequipa en la participación de los respectivos VBP.

Algo similar ocurre en bienes intermedios. En 1963 Trujillo producía nada mas que minerales no metálicos, mientras

Arequipa participaba con cuero, madera, algunos químicos industriales y minerales no metálicos. Hay, pues, mayor diversificación en la producción.

Para 1982 Trujillo diversifica su producción pero sigue concentrada fundamentalmente en papel y minerales no metálicos. En cambio, Arequipa diversifica aún mas su producción e incursiona en químicos no industriales, plásticos y otros bienes en proporciones mas o menos uniformes.

En cuanto a bienes de Capital, en 1963 Trujillo tenía una participación escasa en material de transporte. Sin embargo, es impresionante el crecimiento que este sector tiene para 1982 y proporciones convergentes en metálica básica, productos metálicos y maquinaria no eléctrica. Algo similar ocurre en Arequipa que de producir solo metálicos básicos y material de transporte, amplía su participación a metálica básica y maquinaria tanto eléctrica como no eléctrica.

Lo visto hasta aqui muestra un desarrollo mas coherente y armónico en la industria Arequipeña. Ella se basó, fundamentalmente, en la pequeña y mediana industria. Eso hace abrir la posibilidad de otorgar, ahora, un rol proptagónico a la pequeña industria en el proceso de desarrollo peruano que es lo que se busca en la presente tesis. La primacía de la grande y su falta de integración con los otros estratos, al menos en Trujillo, ha tenido efectos de incremento de dependencia del exterior y del grado de concentración.

### III.2.3 PARTICIPACION DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA

Aqui se intentará hacer una aproximación muy genérica de los resultados de ambos procesos intentando ubicar en ellos la participación de la pequeña industria.

Durante los últimos 20 años la actividad industrial ha sido muy intensa en Arequipa en cuanto a mayor incremento en el número de establecimientos. Hacia 1982 tenía 550, mientras La Libertad llegaba a 354.

Cuadro No. 7

#### PRINCIPALES INDICADORES INDUSTRIALES (1984)

	PEA (Ind)	PBI (Ind)	VBP (MF)	INSUMO (Nac)	KW (hab)	VBP (PMI)
Arequipa	22.3	27.23	52.12	79.7	0.201	101093
Trujillo	17.4	33.4	43.3	89.7	0.125	524535
Piura	16.7	15.6	12.2	96.2	0.149	416001

FUENTE: Caravedo, Baltazar y Bedoya, Cesar. Región Urbana y Estrategia Descentralista. Documento de Trabajo, 1987.

El cuadro No. 7 muestra en Arequipa -en cuanto a potencialidad industrial- un proceso mas seguro. Su industria utiliza mas intensivamente mano de obra. El margen de diferencia respecto a Trujillo es de casi 5%. La primacia de la pequeña y mediana industria es evidente, pues el VBP por ellas aportado, en valores absolutos, es casi el doble en comparación al norteño.

Esto tiene su correlato al confirmar el caracter dependiente

de la gran industria trujillana cuando se ve que el VBP, según peso de la procedencia de materia prima, en Arequipa es mayor en casi 10 puntos porcentuales.

Esto puede parecer contradictorio si se presta atención al porcentaje de insumos nacionales, donde aparentemente Trujillo y Piura tienen ventaja. Lo que ocurre es que la actividad hegemónica en Piura está relacionada con el petróleo extraído para ser refinado. Algo similar ocurre en Trujillo donde una de las principales actividades es la azucarera. Ese alto porcentaje se debe, entonces, al altísimo grado de concentración de su estructura productiva.

Factores como estos -la primacía de algunas actividades- puede ayudar a causar determinados sesgos y hacer arribar a conclusiones erradas. Para el caso visto, puede afirmarse que para ambas actividades del norte -pese a su importancia- no han sido utilizadas para dinamizar, diversificar o potenciar su actividad económica.

Un factor importante para el desarrollo industrial es el energético y, tal como se aprecia en el cuadro, Arequipa tiene un potencial mucho más grande, lo que deja abierta la posibilidad de tener mayor capacidad de ampliación industrial.

Finalmente, en Arequipa es superior la actividad de la pequeña y mediana industria y en Trujillo la grande. Los diferentes indicadores muestran en el primer caso un desarrollo más orgánico, coherente y acorde a la realidad.



Esto abre la posibilidad de ver en la pequeña industria un sector clave no solo para una estrategia de industrialización, sino para coadyuvar a tener un aparato económico mas integrado y autocentrado. A esto habría que agregar el factor de la descentralización productiva que tampoco está al margen del proceso seguido. No se olvide que fue también en Arequipa donde las corrientes descentralistas han tenido mayor fuerza.

### III.3 EL CASO VILLA EL SALVADOR

Ahora interesa aprender de la realidad concreta de alguna población que haya intentado satisfacer sus necesidades básicas a partir de pequeñas actividades industriales corrigiendo algunos de los defectos estructurales característicos de la industria peruana.

Allí se ubica a Villa el Salvador (VES). El contexto en que se da esa experiencia, la forma que asume, sus agentes impulsores, etc. merecen un análisis en detalle que aquí no puede hacerse. Como dato, vale decir que VES obtuvo el Premio Príncipe de Asturias y diversos organismos internacionales han puesto su atención allí.

Lo mas importante de este proyecto colectivo es lo relacionado a circuitos productivos. No solo se trata de impulsar pequeñas industrias, sino que deben estar integradas

en un circuito productivo donde haya una mutua alimentación entre ellas y que, a la vez, esas actividades respondan de manera directa a las necesidades básicas de la población.

Hay importantes lecciones a obtener. La idea es extrapolarlas al interior del país, para promover descentralización productiva. Cómo un proyecto de esa naturaleza puede ayudar a integrar a una población alrededor de actividades productivas para su desarrollo ?

Se tiene la limitación de no contar con investigaciones previas al respecto, por ello lo que aquí se diga tiene un carácter bastante tentativo y exploratorio.

### III.3.1 CONTEXTO GENERAL Y PEQUENA PRODUCCION EN VILLA EL SALVADOR

VILLA EL SALVADOR lo formaron 9,000 familias por medio de invasión el 29 de Abril de 1971. Desde sus inicios buscó planificar su desarrollo. Así, el suelo ocupado se distribuyó de cuatro formas: una zona residencial destinada a vivienda y equipamiento comunitario; una zona agraria y forestal de 120 hectareas; una zona industrial y artesanal y, finalmente, la red vial.

Lo mas importante, desde un comienzo, fue su vocación por el trabajo colectivo. Es el primer diseño urbano autogestionario y la organización e integración busca partir de la producción. Inclusive, en su organización existe un Consejo

de Producción formado por los secretarios de producción de los 66 grupos residenciales, democráticamente elegidos y por los trabajadores de los Comites Directivos representantes de las pequeñas empresas de "propiedad social comunal". Entre ellos se elije un Comité Ejecutivo de Producción, cuyo coordinador general es a la vez el secretario de producción del Consejo Ejecutivo Comunal(14). Este consejo tiene por objetivos principales:

- a) Echar a andar empresas de propiedad social comunal.
- b) Generar y recolectar iniciativas productivas desde la base.
- c) Planear y racionalizar las actividades productivas.

Es un ensayo inédito. Su democracia está basada en la participación. Cada uno cumple un rol. Este consejo debe servir para fortalecer el "poder del pueblo". Debe planificar el funcionamiento de los talleres de grupos, o talleres caseros, para que sirvan de la mejor forma posible a la comunidad.

Hacia 1974 surge INCOSUR (Industrias del Cono Sur) como un proyecto en cuya dirección participaba el Estado mediante CONAPS (Comisión Nacional de propiedad Social) y COFIDE junto a tres delegados CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa el Salvador)(15).

-----  
14 Instituto Peruano de Investigación Aplicada (IFIJA).  
Primera parte.

15 Ibid. primera parte.

INCOSUR es una especie de holding encargado de preparar proyectos de unidades productivas autogestoras. Debe, también, propugnar por estudios y financiamiento, la puesta en marcha y la ingeniería de detalle hasta la constitución definitiva como empresa de propiedad social. Contaba con el apoyo de organismos internacionales como el Banco Mundial.

El 18 de Agosto de 1974, con el apoyo del Banco popular, se crea la Caja Comunal o "banco de los humildes" que debía captar recursos de ahorro financiero de los grupos organizados de base y los saldos superavitarios de operadores externos. Debía ayudar a satisfacer las necesidades de infraestructura, industrialización y servicios. Esto da una idea de su gran capacidad de organización.

Mas adelante INCOSUR queda interrumpido y empiezan los avatares del parque industrial. Primero fue asumido por EMADI, luego por ENACE y, finalmente, por el MITI. Igualmente y por diversos problemas, el área inicial de 420 hectareas se redujo a 388.

El 29 de Mayo de 1982 el MITI, al promulgarse la ley 23047, crea el Proyecto Especial del Parque Industrial de Villa el Salvador (PEPIVES). Allí se replantean objetivos y se habla de la necesidad de implantar un sistema ordenado de producción industrial a traves de la instalación de "empresas de distintas ramas de producción, articuladas y eslabonadas al contexto interno y externo, sobre la base de una estructura financiera-crediticia de apoyo y promoción,

desarrollo de sistemas permanentes de capacitación e innovación y un sistema administrativo representativo de trabajadores ~ propietarios y los dirigentes de la comunidad".(16)

Esto responde a la orientación neoliberal del gobierno populista. Primero introduce el elemento externo y la producción estaría a cargo de empresas medianas y grandes de tecnología avanzada y alta productividad orientadas al mercado nacional y externo. Se rompe así el objetivo inicial que era producir para satisfacer las necesidades locales. Igualmente, se introduce la "variable" propiedad, lo que podría romper con el trabajo cooperativo allí institucionalizado.

El 2 de Junio de 1983 se creó el distrito de VES. El 31 de Mayo de 1987 se crea la autoridad Autónoma del Parque Industrial del Cono Sur (AAPICS) para avocarse a la promoción y desarrollo del PICS. En ella hay representantes de CUAVES, APEMIVES, COFIDE, MICTI e INP. En un hecho sin precedentes, la presidencia recae sobre el Alcalde Azcueta.

Los objetivos se replantean y son ideas rectoras propiciar la participación efectiva de la comunidad en las actividades productivas; establecer mecanismos racionales de organización económica y productiva del parque; desarrollar nuevas líneas de producción y formar mecanismos democráticos de distribución de excedentes.

---

16 Ibid. Pg.41. Citado del mencionado documento por el autor.

La propuesta productiva plantea la formación de ocho complejos: metal-mecánico, fundición, calzado, confecciones y tejidos, alimentos, carpintería en madera, consultoría en proyectos especiales y, finalmente, otro múltiple hasta constituirse uno especializado. Asimismo, se plantea la creación de un centro de servicios de usos compartido, una sala de exposición-venta, almacén de mercancías y un centro productor de insumos según fuera necesario. Igualmente se plantea una escuela de desarrollo tecnológico, un maquicentro, la caja comunal y un centro de capacitación permanente.

Para tener una idea en cifras de la pequeña producción en VES ver el Anexo 12. En general, puede afirmarse que se tratan fundamentalmente de microunidades (menos de 5 trabajadores) informales. La APEMIVES (Asociación de Pequeños y Medianos Industriales de VES) es una entidad precursora y de claro liderazgo.

En VES se ha intentado desarrollar un mercado interno. Este proceso, por las mismas características y circunstancias en que se ha desenvuelto, tiene logros importantes y retos serios. Para el primer caso lo fundamental ha sido haber ayudado a cohesionar a la población en torno a un objetivo común: satisfacer sus necesidades básicas. Esto se expresa en el alto grado de organización alcanzado. De allí que se diga que es un caso paradigmático(17).

---

17 Ibid. Afirmación hecha en las conclusiones.

Para esto ha sido vital el consenso. La forma cómo se ha dividido el territorio, la forma cómo se han agrupado sus habitantes, el trabajo cooperativo y otros no hubieran podido desarrollarse mayormente de no existir cierta voluntad de entendimiento. La producción fue el eje central.

Existen limitaciones (y por tanto también retos) muy grandes para el logro de los objetivos planteados en VES. La producción, la forma cómo se hace, la relación con los oligopolios, etc. demandan atención urgente y sobre ello debe trabajarse aún más.

Esta es una versión muy resumida de VES y su parque industrial. Ahora se verá más en detalle el aspecto productivo.

### III.3.2 LOS CIRCUITOS PRODUCTIVOS

Se ha hablado sobre el desfase entre producción y consumo y sobre las políticas industriales carentes de objetivos claros. También se criticó el no dar su real valor al elemento tecnológico y se planteó la necesidad de incorporarlo explícitamente dentro del análisis y teoría económicos.

En tal sentido, se encuentra un camino prometedor en los circuitos productivos que consideran a la producción en función de los recursos existentes en el lugar y las necesidades de la población. Igualmente, se distingue por la

incorporación explícita de los factores tecnológicos:

"El Método de Circuitos Productivos (MCP) se distingue de la familia y de los modelos similares por la **introducción expresa de factores reales tecnológicos**. El MCP trabaja específicamente los elementos de proceso, disposición de planta, ingeniería de métodos y materiales. Y, consecuentemente, no puede admitir sin empobrecimiento de la realidad, la homogeneidad de la fuerza de trabajo que anima estos procesos de producción. Adicionalmente la información contempla las relaciones eslabonadas de los procesos como una secuencia (circuitos) de procesos en fase, ciclos y procesos secuenciales de trabajo."(18)

Otra virtud del método es que tiene una vocación integracionista al analizar las posibilidades de eslabonamiento inter e intra ramas. Esto, por ejemplo, ha sido un elemento casi ausente en los tradicionales parques industriales del país. El MCP parte de las necesidades básicas de la población. Por ello, en el caso VES, empezó haciendo una estimación de su demanda y a partir de ella se estimaron las posibilidades de la pequeña producción para cubrirlas.

La demanda va en función del ingreso. La población de VES está mayormente ubicada dentro del sector informal urbano en el sector conocido como no estructurado y para 1987 se le estimó un ingreso promedio de 27 dólares mensuales(29). Casi todo él está destinado a solventar gastos de consumo esencial

---

18 Ibid. Resumen pgs. i y ii. La letra en negrita es nuestra

19 Ibid. Pg. 188



(alimentos, vestido, vivienda, etc.) Esto quiere decir, como primera aproximación, que existe una demanda irreductible de bienes que atender al interior de VES y que su parque industrial -por el bajo nivel de ingresos imperante- tiene el límite de no tener mayores posibilidades de expansión, al menos en el corto plazo.

Lo anterior muestra las limitaciones que se tiene cuando se trata de iniciativas aisladas y no integrales. Por ello se manifestó que un programa de desarrollo industrial debe ser parte de un programa global de desarrollo.

Para complementar lo anterior es necesario el análisis de los eslabonamientos interempresariales. Así, el modelo de producción considerado tomó como elementos fundamentales los insumos, la transformación y los productos. Para ello se diseñó una encuesta que permitiera obtener información a ellos relativa. De esa forma, en reuniones con representantes de los gremios se obtuvo datos concretos sobre productos finales, tipo de insumos utilizados, uso de equipos y maquinarias así como de los proveedores y mercados.

Para el caso de confeccionistas existe gran diversidad de productos finales que suman un total de 23. De la misma forma, se determinó que son 13 los insumos principales (botones, hilos, telas, lana, etc.) En cuanto a maquinaria utilizada son 5 las principales: costura recta, vollaretera, remalladora, cortadora y bastera. Los proveedores son diversos, formales e informales: fábricas grandes, mercado

central, etc. Mayormente se comercializan de manera informal en mercados y ferias.

En metal-mecánica se fabrica maquinaria sobre todo para carpintería y otros mas. Algunos productores afirman poder diversificar mas su producción. Sus principales insumos son planchas de acero, aluminio, hierro fundido, bronce, agua, gasolina, etc. La maquinaria usada es muy diversa y sus principales proveedores son Sider Perú, Aceros Arequipa y Laminadora del Pacífico. La dependencia de monopolios es grande. Se produce mayormente a pedido y gran parte de la capacidad instalada se dedica a servicios de mantenimiento, reparación y reconstrucción de elementos de máquinas, repuestos y adaptaciones.

En cuanto a fundición los productos principales son grifería, bisagras, molduras, etc. Sus principales insumos son viruta de bronce y otros metales, fundanas, petroleo residual, tierra para moldeo, etc. Sus insumos son horno, quemadores, crisol, etc. El principal proveedor es Centromin y los distribuidores de insumos importados y los clientes son fundamentalmente ditribuidores.

El gremio de calzado produce zapatos, guantes, empaquetaduras, etc. Utiliza cuero, ojalillos, tacos, pegamentos, etc. Su maquinaria y equipo son aparadora, horma, etc. Los proveedores son principalmente informales y la venta es ambulatoria.

En cuanto a alimentos se produce mayormente golosinas y

utiliza productos agrícolas, azúcar, aceite, bolsas, etc. El equipo utilizado es de utensilios de cocina en general y compran sus insumos en mercados del cono sur o mayorista donde luego venden también su producción.

En artesanía se produce artículos diversos de utilería, confección, etc. Utiliza onix, marmol, metales, thinner, etc. En maquinaria y equipo usa cortadoras, tornos, lijadoras, etc. Sus proveedores son diversos y los clientes son distribuidores.

Finalmente, carpintería en madera produce todo tipo de mobiliario, puertas, enchapes, etc. Los insumos primordiales son maderas, clavos, pegamento, etc. Los proveedores son diversos -formales e informales- y su mercado principal es el cono sur.

Con esta información fue posible obtener las diferentes inter-relaciones que permitieron ver las posibilidades de eslabonamiento (Anexo 13). En la práctica, se comprueba el rol eslabonador del sector bienes de capital a través de la rama metal-mecánica. Esta provee de insumos o bienes de capital a las demás ramas. Sin embargo, en general, los eslabonamientos de los otros sectores son esporádicos y débiles; el caso más palpable está en calzado y fundición.

Al final de la investigación se concluyó que existe un bajo nivel de relación entre la pequeña producción espontánea de VES y las necesidades de la población; un alto grado de

dependencia expresado en muchos casos en el uso de maquinaria e insumos importados; un alto grado de explotación de la mano de obra concentrada en el trabajo femenino, la familia y el trabajo eventual y el alineamiento de los costos de la estructura de precios fijados por el productor moderno(20).

A esto deben sumarse las deficiencias que se tiene en las formas de comercialización y la falta de apoyo técnico y financiero que intermedie y ayude a desarrollar las actividades productivas. El MCP permitió detectar estos problemas. Por ello, es importante considerar esta experiencia en un programa de desarrollo de pequeña industria.

### III.3.3 LECCIONES A OBTENER

En primer lugar, VES no es un asentamiento humano mas; es también un intento por planificar un desarrollo que surge desde la población misma. El móvil primordial para ello y para su integración es, explícitamente, la actividad productiva para satisfacer sus necesidades básicas.

Los problemas que el MCP descubrió hace pensar en muchas cosas a considerar. Primeramente, que una estrategia de desarrollo no puede ser llevada de manera "aislada" sino en conjunto y debe responder a una estrategia integral de desarrollo donde el Estado cumple un rol esencial. No pueden

---

20 Ibid. Ver conclusiones finales.

desarrollarse proyectos productivos cuando, por ejemplo, el gobierno comprime la demanda reduciendo ingresos reales. Podrá un productor que empieza resistir a ello ?

Se requiere, pues, de un nivel mínimo de ingresos que permita a la población consumir, así como también medidas que protejan a esas actividades hasta que puedan valerse por sí solas. No asistencialismo sino una democratización profunda. Obviamente, se requiere de un marco institucional diferente donde deben replantearse roles (universidad, banca, ministerios, etc.). En pocas palabras, se requiere un nuevo tipo de Estado. A esto deben sumarse los intereses de grupos de poder a enfrentar con lo que el problema se hace más complejo.

Las condiciones para la pequeña industria en Lima son muy difíciles por problemas de competencia desigual, tipo de consumo más diferenciado, alienación más fuerte como elemento retardatario para un cambio en los hábitos de consumo, etc. Además, la lucha con los grandes grupos es más fuerte por estar aquí sus mayores intereses.

Sin embargo, si se compara VES con otros asentamientos humanos o zonas populares se notarán diferencias claras. La relación producción-satisfacción de necesidades básicas ha sido determinante. Quizas no pueda hablarse de desarrollo en términos de gran infraestructura u otros indicadores pero, considerando las condiciones en las que se ha desarrollado y las limitaciones objetivas de su población, es bastante lo

avanzado no sólo en cuanto a organización social sino, también, territorial o de producción. Su imagen externa es envidiable.

Sin embargo, las cosas no pueden desarrollarse de manera aislada. VES forma parte de un país con muchos problemas a los que no puede escapar. Uno de ellos es la dependencia respecto de monopolios o insumos importados. Ello va mas allá de su voluntad. Al final, con una producción de ese tipo y con un nivel tan bajo de ingresos, no es mucho lo que se puede hacer. Romper con ello significa tener que impulsar estrategias integrales.

Como puede apreciarse en el anexo respectivo, el nivel de eslabonamiento es muy debil entre las diversas ramas. La que sobresale es metal-mecánica. El resto aporta muy poco. En tal sentido, para poder mejorar la producción al interior de VES, es necesario buscar mayores eslabonamientos y un plan de apoyo técnico, financiero, etc. que coadyuve al incremento de la productividad.

Los límites de VES se determinan, en parte, por las condiciones económicas y sociales del país en general y de Lima en particular. Así, se plantea la posibilidad de una estrategia de desarrollo de pequeña industria al interior para fomentar la descentralización productiva y replantear el esquema de desarrollo.

La pequeña industria se ha desarrollado en Lima mas como una respuesta al desempleo que con una orientación al desarrollo,

por lo que resulta una acción que lo reprime mas no lo prevee. Mas importante que tomar la medicina puede ser evitar la enfermedad. Por ello se la debe replantear como portadora de desarrollo regional. Problemas presentados en VES, al interior pueden reducirse.

### III.4 LA PEQUEÑA INDUSTRIA EN EL DESARROLLO REGIONAL

Es poca la información que puede obtenerse sobre experiencias de desarrollo o descentralización productiva en base a fomento y desarrollo de pequeña industria. Sin embargo, hubo en 1973 importante apoyo por parte de la ONUDI para fomentar y crear parques industriales fuera de áreas metropolitanas en el Brasil, Argentina y Chile, así como también ayudó a programas gubernamentales en el Perú (especialmente en Arequipa y Trujillo) y el Paraguay(21).

En Chile han habido buenos avances gracias al apoyo estatal a la pequeña industria durante la década del 60, mediante su Servicio de Cooperación Técnica(22). Sin embargo, el

---

21 ONUDI. Proyectos de la ONUDI en América Latina Relacionados con el Desarrollo de la Pequeña Industria Fuera de las Zonas Metropolitanas. Reunión y viaje de estudios sobre la función de la pequeña industria en la descentralización industrial de los países en desarrollo de América Latina. México, 10-19, Diciembre, 1973.

desarrollo industrial en América Latina ha estado concentrado en Brasil, Argentina y México que en los 60's aportaban juntos el 80% del valor agregado total(23).

La industrialización debe responder a una realidad concreta. Esto es importante porque el Perú tiene gran variedad ecológica y, por ende, recursos que debe saber utilizar. Por ello una primera aproximación desde lo geográfico.

El papel que cumple la pequeña industria al interior y algunas de sus características pueden ser un buen indicador para proyectar algo más. Por ello, como otra aproximación, se considera su producción, el tipo de insumos que utiliza, la tecnología y su capacidad de innovación, etc.

El Perú tiene la necesidad de crecer en los próximos años. No obstante, esto debe darse dentro de un marco de total reestructuración productiva. Por ello es necesario el desarrollo regional. Hay un imperativo económico para incorporar a los sectores marginados en el interior del país.

#### III.4.1 UBICACION GEOGRAFICA INDUSTRIAL

Cuando se parte de la ubicación geográfica no se hace en sentido abstracto sino, mas bien, concreto tratando de

---

22 Organisation for Economic-Cooperation and Development. Promotion of Small and Medium-Sized Firms in Developing Countries Through Collective Actions. Development Centre of OECD, paris, 1969. Pg. 16.

23 Ibid Pg. 197.



encontrar las relaciones económicas que se establecen allí. Interesa encontrar la dinámica económica dominante. Para esta parte el análisis se basa en los cuadros Nos. 8 y 9 y no se considera a las microempresas.

Puede encontrarse en primer lugar que, para 1971, existían un conjunto de departamentos como Huancavelica o Ayacucho en los cuales la pequeña empresa representa la única actividad industrial. Hacia 1984, a esa situación se suman Apurímac y Moquegua que antes también contaban con algunas actividades de mediana industria que para el segundo año desaparecen y en otros lugares, como Amazonas o La Libertad, disminuyen su número. Para el caso de la gran industria, la situación tampoco es del todo buena porque en Arequipa o la misma Lima reduce su participación relativa y en otros lugares, como Cajamarca, simplemente desaparece.

Las causas de desaparición o disminución son diversas. Una está en lo afirmado antes en el sentido de que la gran industria tiene otras alternativas que jugar mientras la pequeña se ve obligada a sobrevivir. Otra explicación es que el centralismo agobiante de Lima induce, como se vió también, a un proceso de desindustrialización en el interior.

La pequeña industria ha tenido fuerte incremento en términos relativos y absolutos prácticamente en todos los departamentos. Aquí es bueno recordar lo afirmado líneas arriba sobre su cierta inelasticidad a la crisis. A pesar de que ésta es agobiante logra sobreponerse y tiene los

indicadores mayores en cuanto a generación de empleo, crecimiento de VBP, etc. Quizás el ser pequeña pueda ayudarle a tener mayor movilidad de recursos.

En los 80's la crisis se agudiza y es la época de mayor crecimiento de la pequeña industria. Algo más a considerar es que ese crecimiento es mayor en cuanto a número de establecimientos en el interior del país, en especial en las zonas más deprimidas como Ayacucho, Huancavelica o la misma Cajamarca.

Esto se suma a lo señalado antes en el sentido de que en la capital la pequeña industria es enfocada, mayormente, para atacar el desempleo. Al interior esa presión tendría menor intensidad aparte que también existe menos apoyo por parte del Estado. El rol que juega y la fuerza que tiene debe ser mayor allá antes que aquí.

Asimismo, el hecho de ser en algunos casos la única actividad industrial la hace portadora de la posibilidad de desarrollo de esas zonas, en especial las más deprimidas. Por tanto, puede ser a la vez un factor importante para la descentralización productiva.

Por lo anterior puede concluirse que en esas zonas es la única portadora de empleo industrial, el mismo que en términos absolutos aumenta a ritmo fuerte: de 81 puestos de trabajo existentes en Ayacucho en 1971, hacia 1984 eran 241. En el resto del país la situación es más concluyente porque, para el mismo periodo, el empleo en la pequeña industria

aumenta no sólo en términos absolutos sino también relativos y en muchos casos a ritmos acelerados como en Arequipa, Amazonas o la propia Lima. Por el contrario, la participación de la gran industria en la generación de empleo disminuye en Junin, Ancash, etc.

Otro hecho a destacar es que en la mayoría de provincias existe cierta proporcionalidad entre el incremento del número de establecimientos y el del empleo. En cambio, en Lima el crecimiento de los primeros es muy superior al 100%, mientras que en el segundo es menor. Eso quiere decir que las pequeñas empresas surgidas en provincias son más intensivas en mano de obra que las capitalinas.

Aquí se podría concluir, también, que dada la evolución creciente mostrada en los diferentes departamentos, la pequeña industria es generadora de empleo estable porque de lo contrario no hubieran crecido los puestos de trabajo ofrecidos al ritmo que lo han hecho, sobre todo en el interior. Con todos los problemas que tiene, la pequeña industria ha logrado sobrevivir; ello quiere decir que puede mantener el empleo que ha generado. Esto no podría darse si ese estrato tendiera a su desaparición.

Muestra, también, una virtud que la favorece sobre los demás estratos y es que la tecnología que utiliza es mucho más intensiva en mano de obra. Esto es clave para el proceso descentralización-desarrollo regional porque si se quiere contener el flujo migratorio del campo a la ciudad es

necesario garantizar al individuo la posibilidad de realizarse en su propio lugar y el empleo contribuye a ello. Además, asegura un nivel mínimo de ingresos que puede ayudar a consolidar un mercado interno regional y colabora para impulsar una efectiva política de redistribución de ingresos.

Por esta misma razón, la pequeña industria puede ayudar a generar innovaciones tecnológicas endógenas ya que tiene un uso mas intensivo de mano de obra, lo cual lleva a una forma diferente de organización del proceso productivo que es, justamente, uno de los modos como puede mostrarse la innovación tecnológica. Igualmente, no tiene fuerte dependencia de maquinaria ni insumos importados.

Uno de los argumentos que suele usarse con mayor frecuencia para disminuir el rol que podría jugar es su pequeño volumen de producción a nivel agregado. Sin embargo, las cifras que muestran su aporte al VBP traen por los suelos este cuestionamiento.

En departamentos como Cuzco o Huánuco su porcentaje de participación en el VBP se ha multiplicado varias veces. Por el contrario, la participación de los demás estratos ha disminuído. Esa participación ha aumentado en todos los departamentos en mayor o en menor medida. Este puede ser otro indicador de capacidad de acumulación.

Así, mientras que para el caso de la pequeña industria tanto el número de establecimientos como el número de personal empleado se multiplica en la mayoría de lugares en un

promedio de 2 ó 3 veces, el VBP se multiplica muchas mas. Por ejemplo, en Arequipa crece mas de 400 veces, mientras la mediana lo hace en algo de 320; en Trujillo y Apurimac la pequeña crece mas de 380 veces.

Hay algo importante. El crecimiento del VBP en la pequeña industria es mucho mayor en las zonas mas deprimidas. En Amazonas crece 860 veces, en Ayacucho 700, en Cajamarca 1,500, etc. Si a esto se agrega la falta de apoyo puede terminarse concluyéndose que hay un potencial que no es aprovechado del todo.

Como puede verse, es al interior del país donde la pequeña industria ha incrementado más su aporte en la generación del VBP. No obstante, aún en Lima ha mostrado mayor capacidad para ello respecto a los demás estratos. Ella incrementa su aporte en mas de 380 veces mientras la mediana lo hace en menos de 180 y la grande en algo mas de 300. Esto es, pues, un indicador de la importancia que ha ido cobrando dentro del aparato productivo.

Una observación que puede hacerse en esta última parte es que ese crecimiento se da sobre cifras corrientes y no reales, lo que incluye el efecto de la inflación. Ni esto, ni los montos, son lo mas importante. La cuestión de fondo, lo relevante, está en la comparación que puede hacerse en el crecimiento que ha tenido tanto en la capital como en el interior. Se trabaje con cantidades corrientes o constantes no varían los resultados. Lo fundamental, lo que busca

resaltarse, es que el crecimiento en provincias es marcadamente superior al de Lima.

Para terminar, de cerrar el círculo existe otro factor que es limitante de nuestro desarrollo industrial: la terrible dependencia de insumos y tecnología. Aquí hay otra gran virtud de la pequeña industria. Pese a que en todos los estratos hay una marcada tendencia a la utilización de insumos nacionales, es la pequeña la que posee mayores porcentajes al respecto. Aquí está nuevamente el factor tecnológico. Otra forma como se muestra la innovación es utilizando un nuevo insumo. Por tanto, la pequeña industria es fuente de innovación tecnológica mediante el uso de insumos nacionales y de una diferente forma de organización del aparato productivo, al ser intensiva en mano de obra.

Sin embargo, hay algo sustentado por Lindlein que es necesario tener en cuenta(24). Existen dos formas de crecer: utilizando mayor cantidad de recursos o elevando la productividad. También puede darse ambas. Es necesario impulsar la segunda forma. Por eso se planteó la necesidad de la modernización. Una estrategia de apoyo y desarrollo a la pequeña industria debe partir de esto. Es indispensable elevar su productividad y eficiencia.

Resumiendo, entonces, puede verse que la pequeña industria porta un potencial descentralizador, en términos productivos,

---

24 Lindlein, Peter. "Smart is Beautiful". Pequeña Industria, Productividad y desarrollo en el Perú. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1989.

CUADRO No. 8

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEPARTAMENTAL  
ESTRATOS EMPRESARIALES (1971)  
(UNIDADES Y MILLONES DE SOLES)

DEPARTAMENTO	TAMANO	NUMERO ESTAB.	%	EMPLEO	%	VBP	%	% INSUMOS NACIONALES
AMAZONAS	PI	5	50.0	36	19.7	9	34.8	85.2
	MI	5	50.0	147	80.3	16	65.2	100.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
ANCASH	PI	28	65.1	253	7.2	176	9.4	91.0
	MI	13	30.2	572	16.2	457	24.4	91.7
	GI	2	4.7	2705	76.6	1240	66.2	53.1
APURIMAC	PI	1	33.3	52	68.4	6	20.8	90.6
	MI	2	66.7	24	31.6	24	79.2	96.1
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
AREQUIPA	PI	186	70.5	1654	20.2	405	7.6	81.7
	MI	69	26.1	3920	47.8	2667	50.1	56.5
	GI	9	3.4	2620	32.0	2256	42.3	72.4
AYACUCHO	PI	12	100.0	81	100.0	23	100.0	90.1
	MI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
CAJAMARCA	PI	20	74.1	168	24.0	28	5.4	81.5
	MI	6	22.2	300	42.9	170	33.3	90.5
	GI	1	3.7	231	33.0	313	61.2	62.5
CUZCO	PI	96	84.2	769	29.7	438	29.5	94.6
	MI	14	12.3	745	28.8	215	14.5	88.3
	GI	4	3.5	1071	41.4	833	56.0	73.8
HUANVELICA	PI	1	100.0	38	100.0	1	100.0	70.7
	MI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
JUNIN	PI	160	81.6	1238	20.2	467	7.6	90.8
	MI	33	16.8	1515	24.7	706	11.5	81.2
	GI	3	1.5	3369	55.0	4947	80.9	96.4

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEPARTAMENTAL  
ESTRATOS EMPRESARIALES (1971)  
(UNIDADES Y MILLONES DE SOLES)

DEPARTAMENTO	TAMANO	NUMERO ESTAB.	%	EMPLEO	%	VBP	%	% INSUMOS NACIONALES
LA LIBERTAD	PI	142	67.3	1252	17.9	406	7.8	82.0
	MI	63	29.9	3421	48.9	1540	29.7	62.0
	GI	6	2.8	2328	33.3	3247	62.4	88.8
LIMA	PI	2993	66.2	27205	19.6	8500	12.3	80.2
	MI	1439	31.8	76176	54.9	38150	55.3	64.7
	GI	88	1.9	35379	25.5	22320	32.4	60.7
MOQUEGUA	PI	6	85.7	61	76.3	20	94.4	98.9
	MI	1	14.3	19	23.8	1	5.6	100.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
PASCO	PI	26	76.5	221	41.5	66	36.6	91.4
	MI	8	23.5	311	58.5	114	63.4	98.3
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
PIURA	PI	75	64.1	681	17.3	177	3.4	86.9
	MI	40	34.2	1766	44.7	1382	26.2	82.7
	GI	2	1.7	1500	38.0	3710	70.4	79.6
PUNO	PI	16	80.0	126	35.6	16	10.1	89.7
	MI	4	20.0	228	64.4	140	89.9	89.9
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0

FUENTE: VILLARAN, FERNANDO. LA PEQUENA EMPRESA...



CUADRO No. 9

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEPARTAMENTAL  
ESTRATOS EMPRESARIALES (1984)  
(UNIDADES Y MILLONES DE SOLES)

DEPARTAMENTO	TAMANO	NUMERO ESTAB.	%	EMPLEO	%	VBP	%	ZINSUMOS NACIONALES
AMAZONAS	PI	14	93.3	98	73.7	7775	61.8	97.8
	MI	1	6.7	35	26.3	4808	38.2	100.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
ANCASH	PI	98	84.3	765	12.4	49902	7.2	97.4
	MI	16	13.8	769	12.5	97174	14.1	82.4
	GI	2	1.7	4638	75.1	541931	78.7	94.8
APURIMAC	PI	9	100.0	61	100.0	2896	100.0	98.1
	MI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
AREQUIPA	PI	465	83.6	3312	28.1	163667	9.9	90.2
	MI	81	14.6	5066	43.0	847266	51.3	73.4
	GI	10	1.8	3417	29.0	639539	38.7	86.5
AYACUCHO	PI	35	100.0	241	100.0	16150	100.0	98.6
	MI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
CAJAMARCA	PI	94	93.1	671	64.3	43335	47.9	99.2
	MI	7	6.9	373	35.7	47105	52.1	100.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
CUZCO	PI	224	92.2	1607	51.4	87832	37.0	99.4
	MI	17	7.0	856	27.4	60462	25.4	99.2
	GI	2	0.8	662	21.2	89284	37.6	99.4
HUANVELICA	PI	10	100.0	80	100.0	6891	100.0	92.4
	MI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
JUNIN	PI	379	93.3	2437	33.7	136721	5.7	95.7
	MI	24	5.9	1273	17.6	214656	9.0	98.4
	GI	3	0.7	3524	48.7	2029407	86.2	99.3

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEPARTAMENTAL  
ESTRATOS EMPRESARIALES (1984)  
(UNIDADES Y MILLONES DE SOLES)

DEPARTAMENTO	TAMANO	NUMERO ESTAB.	%	EMPLEO	%	VBP	%	% INSUMOS NACIONALES
LA LIBERTAD	PI	301	81.4	2374	23.7	154306	10.5	94.6
	MI	58	15.7	3038	30.4	370177	25.3	87.6
	GI	11	3.0	4587	45.9	939528	64.2	89.9
LIMA	PI	6281	80.1	50371	30.3	3234773	20.1	86.6
	MI	1450	18.5	72476	43.3	7169526	44.6	78.4
	GI	115	1.5	44450	26.6	5671380	35.3	77.8
MOQUEGUA	PI	20	100.0	147	100.0	11815	100.0	88.9
	MI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
PASCO	PI	54	93.1	449	69.7	34634	85.1	99.7
	MI	4	6.9	195	30.3	6082	14.9	100.0
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0
PIURA	PI	210	54.0	1651	28.3	134885	4.5	89.1
	MI	36	14.4	1566	27.5	281176	9.3	78.7
	GI	4	1.6	2486	43.6	2591212	86.2	99.2
PUNO	PI	54	85.7	330	38.5	30801	42.2	93.4
	MI	9	14.3	528	61.5	42233	57.8	97.7
	GI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0

FUENTE: VILLARAN, FERNANDO. LA PEQUENA EMPRESA...

ya que al analizarla en su ubicación geográfica tiene capacidad de acumulación de capital, puede ser fuente de innovación tecnológica endógena y es generadora de empleo estable. Su presencia tan marcada, sobre todo en el interior del país, la hace portadora de desarrollo regional.

Es también un factor importante para el cambio en el tipo de producción por el lado del **como** producir: utiliza mano de obra intensiva, recursos o insumos nativos, tecnología simple, etc. Falta ahora ver el **qué** produce y complementar el cómo viendo la organización que pueda tener ya sea individualmente o en grupo.

#### III.4.2 PRODUCCION DE LA PEQUENA INDUSTRIA

La pequeña industria puede ser portadora -o al menos apuntaladora- de un proceso de reestructuración productiva. Fijando la atención en el anexo 10, nuevamente el periodo de comparación son los años 1971 y 1984. Véase primero de una manera global y luego por rubros. Porcentualmente, la producción de bienes de consumo tiende a decaer mientras que bienes intermedios crece ligeramente y bienes de capital crece con bastante fuerza.

La importancia de esto último ya se vió líneas arriba. La pequeña industria tiene aquí un gran potencial. Como dato, puede afirmarse que "de los 61 inventos e innovaciones mas importantes que vieron la luz en el siglo XX, la mitad se deben a inventores independientes y a pequeñas y medianas

empresas"(25).

De otro lado, lo que este estrato produce son mayormente bienes esenciales para la población: alimentos, bebidas, textiles, confecciones, muebles, etc. Esto es vital porque puede ayudar a generar su propio mercado y al utilizar insumos mayormente nativos estaría coadyuvando al eslabonamiento productivo.

El producir industrialmente alimentos implica la necesidad de impulsar la agricultura, así como su posible reestructuración; el producir calzado implica promover la ganadería que, a su vez, apuntala la producción de alimentos y otros, etc. Si a esto se suma el dinamismo cobrado por el sector bienes de capital esto puede potenciarse más. Ello implica, como se ve, una reestructuración del aparato productivo, especialmente por el lado de la agricultura.

Igualmente, no solo se trata de una integración vertical sino también horizontal, lo que podría ayudar en la formación de lo que se ha denominado circuitos productivos integrados.

Sin embargo, para ello se requiere de estrategias coherentes y políticas precisas. Bajo las actuales circunstancias, la pequeña industria puede ser más fácil de integrar productivamente. Las ramas por ella desarrolladas tienen

---

25 Cortés, José Miguel. La Pequeña y Mediana Empresa y la Transferencia de Tecnología. Instituto de Reformas de las Estructuras Comerciales, España, s/f. Pg. 80.

efectos multiplicadores sobre el empleo, VBF, etc. porque al impulsar una de ellas, indirectamente, se está impulsando a las otras; ello significa echar bases materiales para una división social del trabajo que integre la producción de manera inter e intra regional.

La pequeña industria puede ayudar a replantear el qué y cómo producir, es decir puede ayudar a impulsar un cambio en el tipo de producción. Sus virtudes descentralistas y portadoras de desarrollo regional potencian lo anterior. En consecuencia, es necesario impulsar la investigación en torno a este tema para alcanzar conclusiones mas precisas.

### **III.5 LOS PROBLEMAS DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA**

Puede verse que la pequeña industria tiene posibilidades para apoyar el desarrollo. Para hacerlo posible, debe resolver antes los problemas que enfrenta actualmente y que son de lo mas diversos. Aqui se verán global y ajustadamente.

Es necesario tener voluntad política para impulsar el desarrollo de la pequeña industria en los términos planteados. Esto se afirma en la medida en que los diversos esquemas de políticas macroeconómicas ensayadas han contribuido a imponerle restricciones. Las medidas adoptadas para enfrentar la crisis económica han sido bastante duras y este estrato ha sufrido fuertemente su impacto.

Otro problema importante y que ocupa un plano vital es el

financiamiento. Es indispensable ampliar y mejorar los medios actualmente utilizados. El gran reto radica en hacer esto de manera integral, vale decir, viendo mecanismos que permitan a la vez generar recursos y potenciar la capacidad productiva.

### III.5.1 EL ENTORNO MACROECONOMICO

A partir de la segunda fase del gobierno militar empezaron a hacerse famosos los denominados paquetes de ajuste. Estos han sido caracterizados, sobre todo en los últimos años, por su claro sesgo recesivo. Ya se afirmó que la pequeña industria en este caso no tiene mayor capacidad de movimiento y se ve obligada a sobrevivir o morir.

En ese contexto, el apoyo que ha recibido la pequeña industria no ha respondido a una acción meditada o planificada. Por el contrario, son cuestiones un tanto sueltas que no responden a un objetivo claro y preciso.

Un ajuste recesivo tiene aquí serias consecuencias. Por ejemplo, el hecho de tener una participación importante en la generación de empleo hace que, al ser golpeada con fuerza, deba reducir personal con lo que incrementa el desempleo y todo lo que ello implica.

Las políticas macroeconómicas a impulsarse deben coadyuvar a replantear la relación que existe entre los diferentes estratos industriales y la de todo este sector en su conjunto. De allí que se la deba ligar con la reconversión

industrial. Para ello, la industria en su conjunto debe ser reestructurada buscando sustituir maquinaria e insumos importados así como hacer uso óptimo e intensivo de recursos naturales. Igualmente, debe buscarse especialización y complementación.

Esto último no puede lograrse con los esquemas de política tradicionales. Un dolar barato incentiva importaciones y uno caro motiva recesión. Del mismo modo, políticas de tasa de interés preferencial deben orientarse al desarrollo y no con criterios asistencialistas. Esto cuestiona el marco institucional vigente de allí que se planteen reformas en lo tributario, crediticio, etc.

Las políticas macroeconómicas seguidas para superar la crisis han sido contraproducentes. Entre otros, han coadyuvado a que la pequeña industria tenga un acceso bastante limitado a las compras por parte de las empresas e instituciones públicas. Esto en razón de que entre las causas diagnosticadas como generadoras de la inflación está el excesivo gasto del gobierno. Por este lado, la gran industria no ha sido afectada en la misma magnitud.

De esta forma, al contraerse su mercado, las ventas caen. En ciudades como Lima esto es mas grave porque las condiciones en que se compite con los demás estratos son mas difíciles. Esta es una de las razones de fuerza por las que se plantea la complementación entre los diferentes estratos y esto exige la definición de los roles que deben cumplir cada uno de

ellos así como el del Estado y este es otro punto que queda planteado para debate e investigación.

Otro de los problemas graves de la pequeña industria es su difícil acceso al crédito y mercado de capital, así como su limitación en cuanto a formación y capacitación de sus trabajadores. Sobre este punto debe haber una reorientación del BIP. Los esfuerzos que se hagan en este campo deben tratar de centralizarse de tal modo que puedan potenciarse los recursos. Debe haber un trabajo conjunto y coordinado. En cuanto al FOPEI, éste resulta insuficiente y existe baja captación de aportantes.

Estos problemas son determinantes en una sentida falta de capital de trabajo y en una importante disminución de la capacidad de compra como consecuencia del incremento de precios en materias primas y la caída en las ventas. A su vez, esto provoca problemas en el pago de planillas, en un fuerte aumento de las obligaciones financieras, en la reducción de plazos en calendarios de pagos, y en una notoria dificultad para conseguir insumos provenientes de las empresas estatales y grandes empresas privadas, sobre todo de los procedentes del interior. Así, las políticas implementadas, lejos de fomentar, han contribuido a contener el desarrollo de la pequeña industria.

Estos son a rasgos genéricos los problemas más importantes de la pequeña industria dentro del entorno macroeconómico. El asistencialismo llegó a su límite. Es necesario aquí un



programa de desarrollo enmarcado dentro de un plan nacional.

### III.5.2 EL PROBLEMA DEL FINANCIAMIENTO

Quizas sea este punto el más delicado a tratar. Debe ser un tema de investigación propio. Las circunstancias por las que atravieza el país no son las mejores y las perspectivas de inversión no son muy halagueñas.

De acuerdo a la Ley 24062 se creó el FOPEI, el que se nutre del 1% de la facturación mensual de los pequeños industriales, el mismo que es deducible del impuesto a la renta en el ejercicio correspondiente. Obviamente, resulta insuficiente y los propios gremios como APEMIFE piden agregar recursos del Estado y la posibilidad de captar recursos del exterior.

Es dirigido por un representante del MEF, MICTI, BCR y BIP mas dos pequeños industriales de Lima y otros dos de provincias. Se canaliza a traves de las ventanillas del BIP y hacia 1988 el 65% de los créditos aprobados estaban concentrados en el interior. Uno de los problemas mas importantes que se tiene es el otorgamiento de garantías y la demora en los respectivos desembolsos de los créditos(26).

En 1980 se creó la Fundación del Fondo de Garantía de la

---

26 Ponencia de Máximo San Román, I Conversatorio sobre la Pequeña y Mediana Industria convocado por el MICTI el 28 de setiembre de 1988.

Pequeña Industria (FOGAPI) con aportes del BIP, COFIDE, GTZ, APEMIPE y SNI. Uno de sus mayores problemas es que su ámbito no cubre aún todo el territorio nacional.

De otro lado, el apoyo que puede dar el BIP, si bien es importante, resulta insuficiente. Entre las alternativas planteadas para hallar nuevas fuentes se encuentra la creación de diversos fondos. Sin embargo, los dispositivos respectivos abordan el problema sesgadamente y sin romper con esquemas tradicionales.

De acuerdo a un proyecto de ley presentado a la Cámara de Diputados el 19 de agosto de 1985, se crea para el Callao el Fondo de Promoción a las Pequeñas Empresas Industriales y Artesanales que utilicen intensivamente mano de obra el cual proviene del 2% de lo recaudado por Canon Portuario. El 21 de noviembre del mismo año se presentó otro proyecto similar para Lambayeque y aquí provendría del 5% del presupuesto de la CORDE. El 11 de abril de 1989 se presentó otro proyecto para la creación de otro Fondo Regional similar para la Región Grau que considera un impuesto de 1% a las ventas, fondos del tesoro público y donaciones.

En los tres casos la razón fundamental de apoyo expresada en los considerandos es combatir el desempleo. También consideran tasas de interés preferenciales y no especifica la forma en que se aplican.

En ninguno de ellos se menciona a los Gobiernos Regionales. Esto es grave y antidemocrático. Por qué no delegarles esta

tarea ? Ellos conocen mejor su realidad.

Sin embargo, todas estas modalidades resultan insuficientes. Es necesario, también, impulsar actividades que generen divisas. Por ello mas adelante se habla de zonas francas. El mercado externo también es importante. Es necesario atacar por todos los frentes.

En conclusión, entonces, se requiere de un mejor uso de las actuales fuentes de financiamiento de la pequeña industria y, dado que éstas resultan insuficientes, es necesario buscar otras nuevas y una de ellas puede ser exportaciones. Por ello mas adelante se propone la creación de un Consorcio de Exportaciones.

### **III.6 PAPEL DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA A PERSPECTIVA**

El Perú, para tener viabilidad política y económica, necesita cambiar profundamente. Se tiene el imperativo de crecer pero reestructurando la producción. Este cambio debe partir de la esfera productiva porque se entiende que la sociedad se organiza, fundamentalmente, de acuerdo a la forma como produce. El caso de VES fue ilustrativo. Asimismo, se plantea un reto tecnológico importante.

Se requiere un nuevo proyecto de desarrollo que nos diga cuál es el país que se quiere para el futuro. Los cambios que se operan en el mundo obligan a apresurar esta respuesta. La pequeña y mediana industria deben formar parte de ese nuevo

proyecto. Por ello no pueden manejarse con criterios filantrópicos o asistencialistas. Ella puede ser un eje de desarrollo que consolide el proceso de regionalización e integre al interior del país a su vida económica.

### III.6.1 CRECIMIENTO Y REESTRUCTURACION

Hay quienes vieron en la pequeña industria un puntal importante para el desarrollo. Por ejemplo, Haya de la Torre alguna vez dijo:

**"Punto fundamental de nuestro programa es el que se refiere a la colaboración del Estado a nuestra producción nacional, al desarrollo de la pequeña industria que deberá basarse en la democracia económica. Necesitamos, también, el consumo de lo que se produzca, sobre todo en el orden de los productos, con un plan tendiente a investigar previamente nuestras necesidades. De allí que proyectemos un Congreso Económico Nacional. Plan de protección y amparo por parte del Estado a la pequeña industria y al pequeño comercio a fin de organizar el respaldo de la economía nacional."**(27)

Una de las mayores lecciones de VES es el carácter dado a la democracia. Esto se liga con la cita porque si se apareja el criterio de Haya sobre Democracia Funcional puede afirmarse que la democracia económica a la que se refiere es la participación plena, activa y efectiva del ciudadano en la esfera de la producción y en el beneficio por ella generado:

---

27 Haya de la Torre, Victor Raúl. Op. Cit. pgs. 67 y 68.  
Tomado del Discurso de Acho.

"(Se debe) elevar la política a su verdadero rango de ciencia y técnica del Estado de acuerdo con las concepciones de una democracia nueva que llamamos funcional porque considera al hombre no solamente como ciudadano -en su dimensión cívica o política- sino\* como trabajador manual o intelectual en su dimensión económica y social."(28)

Por ello planteamientos como el "vasto cooperativismo" y el "fomento de las pequeñas industrias indígenas" aquí encuentran su sustentación(29). Así, se habla de una nueva organización de la economía donde la pequeña industria, entre otros, con el apoyo del Estado -de un nuevo tipo de Estado denominado Estado Antimperialista por Haya- habrían de cumplir un rol fundamental como fuente de desarrollo "a fin de organizar el respaldo de la economía nacional".

Lo importante es que el cuestionamiento parte de la esfera productiva. Desgraciadamente, Haya no profundizó en ese planteamiento y sus seguidores tampoco o lo abandonaron. Este es tema de gran debate y surgen muchas discrepancias. Sin embargo, es necesario rescatarlo.

Los retos en lo productivo son grandes. La producción de alimentos -calcula el INP- debe tener crecimientos anuales mínimos de: lácteos 3.4%, preparados y conservas de pescado 6.2%, molinería y panadería 1.3%, productos alimenticios 3.3% etc. Ya se vió que estos productos son elaborados por

---

28 Ibid. pg. 34.

29 Ibid. pg.18. Forman parte de los acuerdos del Primer Congreso del Partido Aprista.

pequeñas empresas con buenos resultados(30).

Es necesario que las diferentes regiones ya formadas tengan un inventario de recursos (naturales, energéticos, etc) y esto debe ser impulsado por los respectivos gobiernos regionales. Hoy esa información es casi nula y ello constituyó una seria limitación para el presente trabajo. Esto se requiere para saber qué es lo que se puede producir, las posibilidades de eslabonamiento productivo, las posibilidades de innovación tecnológica, etc.

Asimismo se requiere saber cuáles son las diferentes fuentes energéticas, convencionales y no convencionales. Aquí existe una doble concentración: de un lado, el consumo está concentrado en Lima y, de otro, proviene fundamentalmente del petróleo, recurso no renovable y que ahora se importa. Cómo puede la pequeña industria contribuir a diversificar y racionalizar el uso de las diferentes fuentes energéticas? Es otra pregunta abierta a debate.

La concentración de grandes esfuerzos de inversión en obras de infraestructura que servían de "base" para promover actividades productivas han fracasado. Se incrementó la dependencia del exterior y se consolidó el desarrollo regional heterogeneo. En tal sentido, como no se cuenta tampoco con los recursos necesarios para este tipo de obras es indispensable mejorar sustancialmente lo que ahora se

---

30 Instituto Nacional de Planificación Op. Cit.

tiene y hacer un uso mas racional y eficiente de los diferentes recursos.

La pequeña industria puede contribuir a la reestructuración productiva por todo lo visto a lo largo de la tesis. Está eslabonada a actividades primarias, utiliza recursos de la zona, es intensiva en mano de obra, es fuente de innovación tecnológica, no está concentrada en grandes ciudades sino que aporta bastante en las zonas deprimidas, puede impulsarse mas su sector productor de bienes de capital, etc.

### III.6.2 INNOVACION TECNOLOGICA: MOTOR DEL DESARROLLO

Se ha insistido bastante en la necesidad de acumular y elevar la productividad ya que es vital la innovación tecnológica endógena. Entonces, Cuáles son las condiciones para fomentarla?

La primera es la existencia de una demanda efectiva para el bien producido, lo que implica la necesidad de políticas macroeconómicas que mantengan un mercado estable y con posibilidades de expansión. Nadie "correrá la aventura" de arriesgarse a mejorar su producción si no tiene después posibilidades de venderla, ya que uno asume ese riesgo según el volumen potencial de la ganancia o ingreso que pueda generar la innovación.

El que la pequeña industria produzca bienes esenciales de alguna manera favorecen esta condición pero -como se comprobó

en VES- esto no es suficiente. Se requiere de políticas integrales y de cierto grado de protección.

Otra condición para la innovación es el nivel de capacitación que pueda tener el trabajador y la presencia de creatividad e iniciativa. Villarán ha obtenido resultados sorprendentes en el caso del sector metal-mecánico. Por lo menos en este sector -que es el más dinámico- hay ejemplos de innovación tecnológica de cierta trascendencia(31). Además, tiene un alto grado de trabajo calificado.

Esto puede potenciarse si instituciones como SENATI, CONCYTEC, ITINTEC, ONGs, Universidades, colegios profesionales, etc. asumieran un papel más activo. Esta puede ser una tarea que impulse el Gobierno Regional para dinamizar las diferentes instituciones y así afirmar la sociedad civil. Sin embargo, el Ejecutivo o Legislativo tendrían que delegarle facultades especiales para que puedan legislar. Esta condición y las instituciones participantes se ligan con otro elemento importante para propiciar la innovación, como lo son las facilidades o medios de difusión de información científica y tecnológica disponibles.

Asimismo, otra variable vital es el eslabonamiento de la empresa o rama con otros sectores. Sobre esto se ha hablado bastante y se ve que la pequeña industria aquí puede aportar bastante.

---

31 Villarán de la Fuente, Fernando. Innovaciones Tecnológicas en la Pequeña Industria: Casos del Sector Metal-Mecánico. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1989.



Igualmente, es importante la competencia, por lo que se habla de la necesidad de muchas empresas de la misma actividad. Esto favorece a la pequeña y mediana industria. Puede incentivarse a través de ellas la competencia en el interior para coadyuvar en el desarrollo regional y a una efectiva descentralización productiva. En Lima ello sería más difícil. Esto no debe verse como una competencia abierta con la gran industria, es necesaria la complementación.

Se ha dado bastante peso a la inversión en investigación y desarrollo que realiza el investigador o la empresa y se dice que la pequeña industria no está en mayores condiciones de hacerlo y que esto más le corresponde a la grande. Sin embargo, al menos en el Perú, eso no ocurre. La gran empresa por lo general importa la tecnología. En cambio, la pequeña, por las propias condiciones en que se desenvuelve, se ve obligada a hacerlo ella misma. La citada investigación de Villarán lo muestra para el sector metal-mecánico.

Finalmente, está el apoyo estatal o privado en las diferentes fases de la producción y comercialización y, también, los diferentes premios e incentivos que pudieran darse al innovador. Sobre esto es importante diseñar una política que permita el acceso a los pequeños productores.

En conclusión, luego de ver las condiciones requeridas para posibilitar o fomentar la innovación tecnológica, se nota un potencial grande en la pequeña industria. La innovación es sustancial para lograr el crecimiento autosostenido y para la

reestructuración del aparato productivo que es la perspectiva en la que debe verse a la pequeña industria.

#### **IV POLITICAS DE APOYO INDUSTRIAL Y SU IMPACTO** **EN LA PEQUENA INDUSTRIA**

Interesa aquí ver cierto tipo de políticas de apoyo industrial. Una posibilidad son las Zonas Francas, las que se ligará con lo que son exportaciones ya que es innegable la necesidad de incrementar el flujo de dolares hacia nuestro país.

Hasta qué punto las zonas francas pueden ayudar en esto ? Son incompatibles con lo planteado sobre pequeña industria ? Pueden contribuir a resolver los problemas estructurales ? Son preguntas cuya respuesta en esta parte se busca explorar.

No obstante, la información obtenida es bastante escasa, pese a su importancia. Por ello, no se pueden hacer afirmaciones definitivas. Es necesario profundizar mas su investigación.

##### **IV.1 LAS ZONAS FRANCA**

Mucho se habla de zonas francas. Algunos ven en ellas una alternativa para el desarrollo porque generan divisas, empleo, inversiones, etc. Sin embargo, se debe ser conciente de sus diferentes tipos y de la complementariedad entre los mismos. Aquí la atención se centrará en las Zonas Francas Industriales.

Su viabilidad está en función de la capacidad que tengan para resolver los problemas estructurales del aparato productivo.

Por ello no debe tenerse una visión tan coyunturalista y se las debe ver de manera integral. Es importante considerar también, por ejemplo, los problemas del comercio exterior vistos antes ya que las zonas francas están avocadas fundamentalmente a la exportación. Del mismo modo es central el tema de la tecnología.

#### IV.1.1 LAS ZONAS FRANCAS Y SUS DIFERENTES TIPOS

Las zonas francas son también conocidas como: Zonas o Puertos Libres, Áreas Arancelarias Exentas, Zonas Económicas Especiales, Zonas de Desarrollo, Zonas de Comercio Exterior, Zonas de Comercialización y Producción, Zonas de Promoción de Inversiones, etc.

De forma genérica se las define como el espacio dentro de un territorio nacional que posee infraestructura física y de servicios adecuados y que está avocada al establecimiento y desarrollo de actividades industriales, turísticas, comerciales o financieras las mismas que mantienen régimen especial en los campos tributario, aduanero, de comercio exterior, financiero, de tratamiento al capital extranjero, cambiario y laboral(1). Por ello, no falta quienes afirman de que se trata de una nueva forma de enclave. Existen diversos tipos de zonas francas en el mundo y aquí se verán algunas de manera muy global.

---

1 Morales, Lastenio y Aranaga, David. Las Zonas Francas y otras Alternativas de Inversión en el Perú. Primera edición, Lima.

Se tiene las Zonas Francas Industriales en las que pueden establecerse empresas contituídas en el país o extranjero a fin de fabricar total o parcialmente bienes manufacturados **primordialmente** para ser exportados y, de manera **complementaria**, para sustituir importaciones o para cubrir déficits.

El mayor énfasis, pues, está en el sector externo. La producción es diversa y, por su propio fin, debe desarrollarse un grado de productividad lo suficientemente alto como para estar en condiciones de competir. No solo se tiene el problema de ofrecer un precio bajo, también debe haber una calidad óptima. El elemento tecnológico aparece así como determinante y este es uno de los puntos que mas preocupa porque pueden promoverse actividades ensambladoras que lejos de incrementar reduzcan el valor agregado(2).

También existen las Zonas Francas Comerciales, en las que se introduce y deposita mercancía extranjera por tiempo indeterminado estando exentas de las formalidades aduaneras del país. Pueden ser reexportadas a un tercer lugar o vendidas en el propio país.

También hay una especie de combinación de los dos tipos vistos conocidas como Zonas Francas Combinadas o Mixtas. Allí se desarrollan conjuntamente actividades de tipo industrial y

---

2 Se afirma, por ejemplo, que cuando se empezó a ensamblar computadoras en el país había un 9% de valor agregado y con el tiempo éste se ha reducido a 5%.

comercial que se rigen bajo una misma base legal y de producción.

Algo interesante para el Perú son las Zonas Francas Turísticas, donde se concentran un conjunto de empresas para fomentar, impulsar y vender paquetes turísticos tanto a los nacionales como extranjeros. Gozan de régimen especial en lo tributario, financiero, aduanero y tratamiento al capital extranjero.

Otras son las Zonas Francas Agroalimentarias cuya promoción y fomento están avocados al desarrollo de áreas económicas deficitarias en alimentos, o en la producción de ciertos bienes agropecuarios necesarios a impulsar. Tienen régimen especial en lo tributario, aduanero y financiero. Esto puede ser importante para el Perú que tiene deficiencias serias en materia alimentaria.

Ultimamente han cobrado fuerza las Zonas Francas financieras. Panamá y Gran Caimán son dos ejemplos. Gozan de régimen especial en lo tributario, cambiario y laboral para operar en los activos y pasivos financieros, tanto en moneda nacional como extranjera.

También existen los llamados Puertos Libres o Zonas Libres que son lugares donde no existe presencia en materia tributaria por parte del Estado y se puede exportar o importar todo tipo de bienes libre de todo pago aduanero. Pueden transformarse o fabricarse para el consumo en la propia jurisdicción.

Finalmente, hay otras modalidades como las Zonas de Extensión que se ubican en las zonas fronterizas o las Zonas Francas Transitorias dedicadas a ferias o exposiciones de caracter internacional o de tránsito hacia países mediterraneos, asi como también las famosas Zonas Internacionales en Puertos o Aeropuertos (Duty Free) y donde se venden productos por debajo de los precios minoristas al estar libres de impuestos.

Se aprecia, pues, un abanico muy amplio. Por ello, entre otras razones, es que no puede afirmarse tajantemente si son buenas o malas. Lo serán en la medida en que contribuyan o no a resolver los problemas estructurales.

Existen diversos fines y objetivos planteados para justificar el impulso de zonas francas. Quienes insisten en una salida por el sector externo son los mas incisivos al respecto dados los buenos resultados logrados en los lugares donde se han desarrollado.

El objetivo escuchado con mayor insistencia es generar desarrollo económico y social en las diferentes regiones impulsando la creación de polos de desarrollo. La zona franca no es la única forma de lograr esto. Ya se vió la experiencia de la pequeña industria y de los circuitos productivos.

Este objetivo puede cumplirse, se afirma, en la medida en que logren atraerse nuevas inversiones, en especial extranjeras. Como quiera que son actividades orientadas fundamentalmente a la exportación, ayudan a generar divisas y crean nuevas

fuentes de empleo.

Igualmente, aseguran que pueden coadyuvar a un uso más racional de la materia prima nacional y, principalmente, a propiciar la transferencia de tecnología.

Otro objetivo planteado es el superar los problemas geopolíticos engendrados en el plano de las relaciones externas. Para ello se propone mayor acercamiento a la cuenca del Pacífico y a otros bloques como Europa del Este.

También se habla de tener un mayor poder de negociación en las relaciones económicas internacionales mediante una estructura exportadora más diversificada y acompañada de una estrategia coherente de fomento a las exportaciones. Aquí las limitaciones son serias y por eso se habla de un reto doble.

En conclusión, existen diversos tipos de zonas francas y su desarrollo y la consecución de sus objetivos que a partir de ellas se plantean están en función de las características concretas del país en el que buscan establecerse. En función de cómo contribuyan a resolver los problemas estructurales, serán o no beneficiosas. De lo visto hasta ahora se ve que sus objetivos no se contraponen con los planteados para desarrollar la pequeña industria, por lo que no resultan incompatibles. Sin embargo, falta ver hasta qué punto esos objetivos pueden materializarse.



#### IV.1.2 LAS ZONAS FRANCAS INDUSTRIALES Y LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES DEL PERU

La orientación fundamental de las zonas francas está en la exportación. Esto, en la óptica aquí abordada, puede significar una nueva forma de organizar el aparato productivo para satisfacer primordialmente las necesidades foraneas antes que las propias. Sin embargo, recordando la experiencia de Arequipa, esto no significa necesariamente el abandono del mercado interno. Allí, con la lana se generó un mercado regional y organizó un circuito productivo importante. Esto, no obstante, debe ser tomado con cuidado por ser situaciones y contextos muy diferentes. Si bien esta estrategia no cuestiona en el fondo el patrón de desarrollo, si puede hacerlo, en cierta forma, al tipo de producción.

Ya no se produciría materia prima sino manufacturas, osea hay cuestionamiento al **qué** producir. El **cómo** estará en función de la forma cómo se organice esa producción. De allí podría determinarse si la tecnología a utilizar puede ayudar a impulsar innovaciones endógenas; si puede promover una división social del trabajo que integre a los sectores marginados; si puede ayudar a resolver la heterogeneidad tecnológica; etc. En el fondo esto no depende de la política económica, aunque ésta tenga un nivel de influencia.

Sin embargo, partiendo de la definición dada, se debe contar con un mínimo de infraestructura física y de servicios de tipo diverso. Si no se cuenta con ella, el Estado la debe

crear ya que difícilmente lo harían las mismas empresas. Es posible esto?

El Estado peruano, sumido en su más grave crisis, no está en condiciones -al menos en el corto y mediano plazo- de asumir una empresa semejante y no se puede esperar tanto. No obstante, se requiere de divisas. De allí el reto doble, dado que aquí puede pensarse en una plataforma exportadora considerando la especialización. Esta posibilidad, pese a todo, no puede ser ignorada. Plantear como principal el desarrollo y consolidación del mercado interno no implica ignorar el externo. Por el contrario, es necesario potenciar éste para generar las divisas que contribuyan a la transformación del aparato productivo.

Aquí se plantean otras cuestiones importantes. Si no hay posibilidades de gasto en infraestructura, tendrán que ubicarse esas zonas en los lugares que cuenten con ella, al menos en parte, lo cual puede significar -como primera aproximación- un mayor apoyo a las regiones que cuentan con mayor desarrollo relativo. Ello puede profundizar la heterogeneidad en el desarrollo regional.

Además, estas zonas deben ubicarse en puertos. Esto podría traducirse en el mantenimiento y profundización de la primacía de la costa sobre la sierra. Al decir esto, no se busca puntos en contra. Simplemente, se llama la atención sobre cuestiones que deben ser resueltas para que pueda ser una alternativa viable.

De acuerdo al Proyecto de Ley aprobado por el Senado se establece la creación de seis zonas francas: Matarani (Arequipa), Ilo (Moquegua), San Martín (Pisco), Salaverry (Trujillo), Eten (Chiclayo), y Paita (Piura). Todos son puertos ubicados en zonas de relativo desarrollo industrial(3).

Lo anterior no es algo rígido. Aún con todos esos problemas todo está en función de cómo se pueda organizar la producción. Es posible integrar diferentes ramas que generen una dinámica económica. Por ello la importancia de saber qué es lo que se va a producir y el tipo de tecnología a utilizar. Por ejemplo, la agroindustria podría jugar un rol importante para impulsar tanto la agricultura como ganadería.

Esto plantea algo fundamental y es que, de un lado, debe tenerse un conocimiento cabal del mercado internacional, su organización, sus tendencias, etc. y, por otro, el conocimiento profundo de los recursos con que se cuenta. Aquí hay mucho por investigar. Esto es importante para plantear una estrategia exportadora e impulsar una tecnología adecuada.

Al respecto, según el Proyecto de Ley mencionado, se establece la creación de una Comisión Nacional de Zonas Francas y Zonas de Extensión, la que debe definir las diferentes actividades a desarrollarse "evitando aquellas que

---

3 Ibid.

atenten contra la seguridad nacional, la salud, la moral y el medio ambiente". También se afirma que la comisión deberá concertar con las empresas autorizadas el incremento del porcentaje de integración nacional en el proceso productivo(4).

Sin embargo, existen en el dispositivo varios vacíos. Es muy genérico y no tiene parámetros precisos para el análisis. Por ejemplo, sobre tecnología, en su artículo 24, se limita a decir que la mencionada Comisión "deberá establecer un procedimiento de transferencia de tecnología que sea de interés para el desarrollo del país"(5). Bajo qué parámetros? Cuál es la tecnología adecuada? Qué concepción se maneja sobre desarrollo? Son preguntas que no encuentran respuesta clara y esto es importante porque mucho de las ventajas comparativas depende del desarrollo tecnológico.

Si bien es importante la llegada de tecnologías nuevas y modernas ellas deben servir a nuestro desarrollo; deben asimilarse y motivar innovaciones. Como ya se afirmó, no basta con transferir tecnología; es indispensable también generar y desarrollar. Hasta qué punto las zonas francas pueden garantizar esto?

Algo que se ha acentuado con las zonas francas es el fenómeno migratorio. Cuando el proceso cobre mayor fuerza esto puede consolidarse. Este flujo dejaría de concentrarse en Lima y lo

---

4 Ibid. Allí está reproducido el citado Proyecto.

5 Ibid.

haría en los lugares donde se establezcan dichas zonas. En otras palabras, puede ayudar a desconcentrar Lima, pero podría reproducir en mayor o menor magnitud los problemas actuales de la capital allí en donde se ubiquen.

Si bien esas zona han de generar empleo, nada garantiza que sean capaces de absorber todo el ofertado y de haber un excedente, como quiera que no hay estabilidad laboral, puede ser un elemento que empuje los salarios a la baja. No es una posibilidad tan lejana dado que la migración no cesaría.

El propio proyecto de ley lo incentiva. En su artículo 27 establece que los salarios mínimos a pagarse en zonas francas deben ser superiores en 50% a los que perciben los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada. Además, en el artículo siguiente, afirma que debe haber un reparto del 10% de las utilidades libres de impuestos(6).

Sin negar la justicia de un salario justo, esto puede ser un incentivo para la migración. La amenaza de superpoblación no resulta lejana. De otro lado, aparte de la incapacidad para ofrecer a esa población los servicios básicos indispensables, el abandono del campo se acentuaría.

No se olvide, de otro lado, que no hay obligaciones tributarias, ni otras, que pueden permitir al empresario pagar sueldos altos sin que signifique merma significativa en

---

6 Ibid.

sus ganancias. Aparentemente habría contradicción en lo afirmado pero no es así. Los mayores perjudicados serían los trabajadores que no laboren allí.

Por el contrario, es en el interior donde deben fomentarse actividades productivas de tal modo que coadyuven al desarrollo de esos lugares. El atractivo de una paga mejor debe darse preferentemente allí.

Aquí podrían ser impulsadas -dentro de ese contexto- las zonas francas agroalimentarias. Estas no privilegiarían principalmente a la costa, darían trabajo al campesino y lo motivarían a no abandonar el campo además de ayudar a resolver el problema grave de la dependencia alimentaria.

Del mismo modo, puede ser un vehículo que impulse la biotecnología en el Perú. Sobre esto se están dando pasos importantes en el mundo y es indispensable no quedarse rezagados. No entrar en este campo podría profundizar aún más la dependencia alimentaria(7).

Los criterios centrales para impulsar zonas francas deben ser: el eslabonamiento que posibilite una división social del trabajo que integre al aparato productivo; debe posibilitar innovaciones tecnológicas endógenas, deben contribuir a incorporar al aparato productivo a los sectores marginados; deben promover la especialización y complementación productiva; etc.

---

7 Al respecto, se recomienda la lectura citada de Chesnais.

Se ha tratado de concentrar la visión en el desarrollo regional y en el patrón de desarrollo en general. Esto no quiere decir que sean los únicos existentes. Hay otros puntos del proyecto de ley que no están claros.

No habla, por ejemplo, del papel de los Gobiernos Regionales, lo que le otorga un sesgo centralista, pese a que dice promover el desarrollo regional. Esto es grave.

Otros puntos de expectativa son, por ejemplo, lo relativo a la libre exportación del capital invertido y las utilidades. Qué garantiza que las divisas generadas se reinviertan, al menos en parte ? Otro punto es el referido al tratamiento tributario que libera del pago de impuestos en lo nacional, regional y local. Qué margen de movimiento se da al gobierno regional ?

Finalmente, con lo visto, puede decirse que el debate sobre zonas francas no ha concluido. La forma cómo ha sido abordado, aparentemente, no cuestiona el problema de fondo y por lo que dice el Proyecto de Ley en mención se deduce que los problemas estructurales a resolver no han sido vistos adecuadamente.

Por el contrario, lo que aparentemente se busca es la acentuación del viejo patrón de desarrollo con una visión un tanto mecanicista. Al respecto es claro el juicio del Senador Morales, principal motor del mencionado proyecto:

"...no estamos inventando nada nuevo, todo esto ya existe, esto es mucho mejor que lo anterior, en mi concepto, **porque está orientado a la exportación, a generar todo lo que quisiéramos**, pero a generar, por lo menos una cantidad de dólares y un poco de trabajo".(8)

El énfasis a las exportaciones no puede ser mayor. El problema del Perú se resolverá, según esa lógica, simplemente generando "una cantidad de dólares" y "un poco de trabajo". No atacan, pues, los problemas de fondo. Se bien se cuestiona el qué producir -cambiando de materia prima a bienes manufacturados- no existe un cuestionamiento profundo al cómo producir. De manera, pues, que no hay modificaciones que puedan motivar un cambio en el tipo de producción ni en el patrón de desarrollo históricamente seguido.

En conclusión, entonces, sobre el tema de las zonas francas se requiere de un debate y un estudio con mucha mayor profundidad. La forma cómo el problema ha sido abordado le otorga un sesgo centralista en el sentido de no promover una efectiva orientación al desarrollo regional. Los vacíos no son despreciables y existen ambigüedades por aclarar. Hay el riesgo de reproducir -y hasta potenciar- varios de los problemas estructurales del aparato productivo.

---

8 Tomado del debate en el Senado. La letra en negrita es nuestra



## IV.2 ZONAS FRANCAS INDUSTRIALES Y PEQUENA INDUSTRIA

Lo visto plantearía como alternativas el desarrollo del mercado interno, el externo o ambos a la misma vez para la reorganización del aparato productivo. El problema es bastante serio, dado que se debe trabajar en ambos frentes. Es necesario desarrollar y consolidar el mercado interno y también asegurar un flujo positivo de dólares para los próximos años.

Por tanto, deben verse los probables roles a cumplir tanto por el mercado interno como por el externo. Ambos son importantes. La forma en que sean determinados y organizados ha de influir en la integración misma del país.

Se aspira a una democratización de la sociedad, entendiendo con esto una participación activa y efectiva dentro del proceso de conducción del país. La esfera productiva es determinante, al organizarse la sociedad de acuerdo a cómo produce para satisfacer sus necesidades.

Esto, desde luego, se verá muy genéricamente ya que se refiere a algo mas global e integral que tiene que ver con un nuevo proyecto de desarrollo para el Perú. Las diversas instituciones han ido perdiendo credibilidad y ello es grave.

### IV.2.1 UNA NUEVA ORGANIZACION DEL APARATO PRODUCTIVO

Se ha insistido bastante en la necesidad de replantear el esquema de desarrollo y se ha dicho que un proceso de cambio

supone una nueva forma de organización del aparato productivo. Cómo pueden contribuir en esto las zonas francas y la pequeña industria ?

En primer lugar, debe atenderse el problema del desarrollo regional heterogeneo dominante. En esto la pequeña industria tiene buenos indicadores. Las zonas francas, por su propio carácter, son tendientes a privilegiar la costa, así como las zonas de mayor desarrollo relativo. Además está el inconveniente que puede convenirle más trabajar con insumos importados por lo que dificulta la formación de circuitos productivos. De allí que se deba saber cuáles son las actividades a impulsar.

En lo anterior va implícito el elemento tecnológico. Se puede acentuar la dependencia tecnológica. Sin embargo, ello puede ser superable siempre y cuando logre adaptarse a esta realidad en el sentido de que si bien en un primer momento se importa, a partir de allí, se pueda generar un proceso de continuas innovaciones que hagan en el futuro desarrollar una tecnología relativamente autónoma.

Algo importante, aunque difícil, está en la posibilidad de que las tecnologías adoptadas en las zonas francas puedan ayudar a desarrollar tecnologías intermedias o nativas. Al parecer es más bien la pequeña industria la que tiene mejores posibilidades de lograrlo. Por ello sería bueno buscar y motivar la integración de los diferentes estratos industriales. Aquí puede impulsarse la subcontratación para

promover especialización y complementación entre las grandes empresas y las pequeñas y medianas.

Lo anterior ayudaría a contener el flujo migratorio. El eslabonamiento entre estratos posibilitaría y potenciaría los circuitos productivos porque es una forma de promover la integración tanto vertical como horizontal. El nuevo aparato productivo debe ser integrador atrayendo a él a los sectores secular e históricamente marginados. En esta parte la pequeña industria tiene bastante por ofrecer.

Estos son los puntos fundamentales que preocupan para la reestructuración del aparato productivo. No obstante, lo visto sobre zonas francas resulta insuficiente. Por ello se plantea su mayor investigación. No pueden ser descartadas ni aceptadas de manera simplista. Se ve que pueden tener un cierto grado de complementariedad con la pequeña y mediana industria que es necesario explorar. Por ello una buena pregunta es: Cuáles son los tipos de zonas francas que podrían impulsarse en el Perú? Cómo y de qué manera se las debe encaminar? Es por este lado que se plantea entrar a su investigación.

Concluyendo, finalmente, se nota en la pequeña industria mejores atributos para posibilitar una nueva organización del aparato productivo. Sin embargo la posibilidad de complementación con zonas francas no puede ser descartada; por lo menos no hasta profundizar su investigación. Existen diferentes tipos y ramas dentro de las zonas francas que

pueden contribuir al desarrollo.

#### IV.2.2 MERCADO INTERNO Y MERCADO EXTERNO

Mucho se ha discutido sobre el desarrollo hacia adentro y el desarrollo hacia afuera. Al primero se le relaciona con el mercado interno y al segundo con el externo. El debate, por lo general, se ha concentrado en impulsar uno u otro. En ambos casos, cada grupo ha encontrado razones de justificación.

Aquí interesa ver las posibilidades de desarrollo de ambos y el rol que podrían jugar tanto la pequeña industria como las zonas francas. De acuerdo con ello y con la influencia que tengan para resolver los problemas estructurales del país, se escogerá el mejor camino. Las zonas francas están orientadas, fundamentalmente, al mercado externo y ya se vió sus limitaciones: alta concentración y pocas posibilidades de expansión. A ello se debe sumar el no despreciable grado de proteccionismo imperante. Además, para exportar manufacturas hay países que tienen toda una infraestructura montada y el acercamiento a otros bloques no parece muy fácil, al menos, en el corto plazo. De allí el doble reto, porque es necesario aumentar y diversificar exportaciones. Existe el imperativo de hacerlo.

De otro lado, la experiencia muestra que organizar el aparato productivo de acuerdo a las necesidades fundamentalmente foraneas ha creado problemas graves como un mercado interno

debil y distorsionado.

Por el contrario, es necesario desarrollar y consolidar el mercado interno y aqui hay un gran potencial en la pequeña industria. Esto en razón de que produce bienes esenciales que le pueden dar una demanda irreductible; el sector bienes de capital es en este estrato mas dinámico; etc.

El mercado se crea a partir de lo que se produce y de la forma en que se hace; está, por tanto, determinado en su formación por el patrón de desarrollo. Por ello es que cuando se habla de mercado interno, se hace en la perspectiva en que se tiene que producir para satisfacer necesidades fundamentalmente propias. El mercado interno tiene una esencia integradora que no se aprecia tan claramente en el externo, aunque por ejemplo en la experiencia arequipeña éste fue vital.

Un punto a favor de la pequeña industria sobre las zonas francas es que mientras la primera puede incursionar en el mercado externo, la segunda no lo puede hacer tan fácilmente en el interno. Esto ayuda a potenciar a la primera en la medida en que se requiere crear y consolidar un mercado interno y también se tiene la necesidad de captación de divisas. La pequeña industria tiene, pues, mayor versatilidad.

Puede concluirse, entonces, en que existen serias restricciones para una estrategia de desarrollo que busque priorizar el sector externo, sin que esto signifique negarle

importancia. De otro lado, es necesario e indispensable desarrollar un mercado interno a partir de la total reestructuración del aparato productivo, en un marco de transformación del patrón de desarrollo.

No se niega importancia al mercado internacional, simplemente, se afirma que el fundamental es el interno dado que el primero es muy frágil para nosotros y nos haría más vulnerables a ciertos hechos aleatorios o a la propia coyuntura internacional. Por ello el reto doble.

#### IV.2.3 LA DEMOCRATIZACION DE LA SOCIEDAD

Se ha sido reiterativos en señalar el rol que cumple la producción dentro del proceso de conformación de la sociedad. Las condiciones sociales y políticas tienen un pilar fundamental en la base económica y productiva. En ese contexto, si se desea democratizar la sociedad, debe empezarse por democratizar su economía. Cuando se vió el caso VES, se dijo que una de las mayores lecciones obtenidas es la forma cómo se entendía la democracia, la misma que se sustentaba en una participación activa y plena. El punto de partida era la base productiva. De igual forma, se habló del concepto "democracia funcional" referido a la valorización del hombre según el rol que cumple en la economía.

En el Perú de hoy difícilmente puede hablarse de democracia cuando existen gruesos sectores marginados o expulsados del aparato productivo; si la opulencia de ciertos lugares choca

con la miseria y literal abandono de otros; si el ingreso sigue tan concentrado; etc. Así, pues, por el contrario, creer en la democracia debe significar, también, un rechazo a las prácticas monopólicas u oligopólicas; a la gran propiedad concentrada en pocas manos; etc.

Se ha hablado de integración productiva e incorporación de sectores marginados. Se ha dicho que debe verse a la tecnología como elemento central y que para su desarrollo era necesaria la participación directa de los agentes económicos y productivos y, en razón de ello, se planteó ver en la participación a "una nueva fuerza productiva" y que esto debía estar basado en una democracia funcional. El elemento político no está al margen del proceso productivo. Si bien a la participación no se le considera dentro de una función de producción, puede ser importante para imprimir en la sociedad nuevas relaciones socio-económicas, nuevos valores, no de egoísmo -como hoy- sino de solidaridad y servicio. Puede ser un elemento cohesionador de la sociedad.

El carácter de las zonas francas le impone límites a este tipo de tareas. Aparentemente, pueden ayudar a ciertos tipos de concentración y no de difusión. Esto aún no ha sido suficientemente discutido en el Perú.

Concluyendo, entonces, se nota en la pequeña industria un potencial no solo productivo sino también democratizador. Esto puede aprovecharse, pero también requiere de cambios profundos en las estructuras del Estado. Este responde a

intereses de grupos dominantes que se oponen a este tipo de cambios. Sin embargo, aquí es entrar a una discusión no solo económica sino, también, ideológica por lo que se prefiere dejar esto abierto como otro tema de debate.



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Considerando las limitaciones manifestadas, puede de todos modos obtenerse algunas conclusiones y recomendaciones generales. Cada capítulo o acápite merecen ser vistos como temas de investigación propios. Se ha buscado fomentar inquietudes para profundizar este debate. Ojalá se haya conseguido esto al menos en parte.

### CONCLUSIONES

1. El Perú ha sido dominado, históricamente, por un proceso de desarrollo predominantemente exógeno. El aparato productivo ha sido organizado para satisfacer fundamentalmente las necesidades del exterior. El desarrollo del agro, minería o industria no ha respondido a una necesidad histórica propia. Por ello la falta de eslabonamiento de los sectores productivos, lo que ha generado diferentes problemas estructurales. Para resolverlos, por tanto, debe replantearse el patrón de desarrollo históricamente seguido.
2. En el marco anterior, la industrialización aparece como una imposición de carácter imperialista, fruto de la necesidad de valorización del capital foráneo. Ello explica su no eslabonamiento con los sectores primarios. A diferencia de los procesos de predominio endógeno, la industria no moderniza al agro salvo en la producción

destinada a exportación. Lo externo es dominante.

3. No se ha tenido una burguesía con capacidad de dirección que impulse una industrialización relativamente autónoma. Ella es dependiente y subordinada al exterior. No obstante en Arequipa, entre 1930 y 1960, pudo notarse una burguesía con un proyecto propio y autónomo pero que, finalmente, fue absorbida por el poder económico de la capital. Puede verse así en las burguesías regionales roles y procesos diferentes seguidos y jugados.
4. Salvo la experiencia del sur, con Arequipa como eje central, no se ha desarrollado un mercado interno propio porque mayormente se ha visto al exterior. Este fue un factor importante que contribuyó en la no formación de circuitos productivos. Es una de las formas como se ve que la dependencia parte de la esfera productiva -con insumos y tecnología importados- y no sólo se manifiesta en la esfera de la circulación.
5. El capital busca las mejores condiciones y lugares para valorizarse. Esto ha motivado un proceso de desarrollo regional marcadamente heterogeneo y centralista. Hay dos formas de concentración: de un lado, una geográfica expresada en el papel dominante de algunas ciudades, en especial Lima y, de otro, una productiva vista en el hecho de que en varios departamentos su producción está concentrada en pocos productos. Por ello, entre otras

razones, el descentralismo surge como una necesidad económica, bajo determinadas condiciones históricas y es asumida por una determinada clase social. De allí que una estrategia descentralista deba ser fundamentalmente productiva y debe buscar la diversificación, consolidar la circulación y mejorar la distribución. El problema no es solo administrativo o jurídico como mayormente ha sido visto.

6. En lo anterior es necesario considerar la tecnología. El tipo de producción dependiente ha impuesto una tecnología no acorde a la realidad ocasionando una heterogeneidad tecnológica ahora insostenible. Sumado a ello, faltó una política de desarrollo tecnológico que se ve, por ejemplo, en un dinamismo tecnológico no continuo sino concentrado en determinadas fases del proceso productivo.

El desarrollo de tecnología es vital para la integración nacional; para integrar a los sectores ahora marginados del aparato productivo. Ello plantea desarrollar tecnologías de punta, intermedia y nativa. La tecnología debe responder a una realidad concreta en función de los recursos con que se cuenta y el grado de desarrollo de esa sociedad.

7. La pequeña industria puede ayudar a consolidar e impulsar un proceso de descentralización productiva que potencie el desarrollo regional y coadyuve a un cambio en

el tipo de producción porque:

- a) Es generadora de empleo estable, lo que ayuda a atenuar el desempleo y contener el flujo migratorio del campo a la ciudad. Asegura, también, un nivel de ingresos que puede contribuir a desarrollar un mercado regional y local. Eso es también codyuvante a una efectiva política de redistribución del ingreso. No se olvide que es en las zonas mas deprimidas donde la pequeña industria muestra mayor fuerza.
- b) Tiene capacidad de acumulación de capital. Por ello ha sobrevivido a la crisis. Si bien se ve obligada a ello, esto es imposible de lograr si es que no hubiera una capacidad mínima de acumulación. Su participación se ha incrementado en todos los indicadores.
- c) Es fuente de innovación tecnológica endógena. Utiliza mano de obra intensivamente, sus insumos son primordialmente locales, etc. A través de la actividad metal-mecánica, estaría incubando un futuro sector productor de bienes de capital.

La posibilidad que tiene la pequeña industria de crear y consolidar un mercado interno se potencia en la medida en que produce bienes esenciales para la población, lo que puede garantizarle un nivel mínimo de demanda. Sin

embargo, esto no es suficiente y ese mercado debe tener capacidad y posibilidades de expansión.

9. Se han ido operando cambios estructurales al interior de la pequeña industria expresados en la pérdida de hegemonismo del sector bienes de consumo y el avance del sector bienes de capital y, en menor medida, del sector bienes intermedios. Esto, unido a la primacía de insumos nativos, puede ayudar a echar las bases para una reestructuración productiva y para la generación de innovaciones tecnológicas. Hay, pues, cambios en el peso relativo de las ramas, en el eslabonamiento, en el uso de factores y en las importaciones.
10. Por todo lo anterior, puede afirmarse que la pequeña industria puede ayudar a cambiar el tipo de producción. Ello significa que puede ser un eje importante para replantear el patrón de desarrollo.
11. La experiencia de VEs muestra que un programa de desarrollo de pequeña industria debe estar enmarcado dentro de un programa de desarrollo global e integral. Igualmente, muestra lo absurdo que puede ser enfocar a la pequeña industria en términos competitivos con la grande y mediana. Por el contrario, debe plantearse la integración productiva de los estratos industriales.

Igualmente, el método de los circuitos productivos da una idea del rico potencial de la pequeña industria para ser

promovida en el interior. La mayor lección, en este sentido, está en cómo la producción para satisfacer las necesidades básicas puede contribuir a cohesionar a la sociedad

12. Las posibilidades de desarrollo basadas fundamentalmente en zonas francas industriales tienen serias limitaciones, sobre todo, para resolver los problemas estructurales del aparato productivo. Además el mercado internacional es muy complejo y concentrado. Por ello el reto es doble. Se deben superar esos problemas e incrementar el ingreso de divisas.

13. Sin embargo, sobre las zonas francas industriales es necesario ampliar la investigación. Hay actividades que podrían ayudar a nuestro desarrollo. Debe identificarse cuáles de ellas es posible promover para contribuir, sobre todo, a diversificar las exportaciones, ya que la inversión extranjera y los créditos, aún viniendo, serán muy insuficientes.

14. La pequeña industria puede contribuir a una nueva organización del aparato productivo que resuelva los problemas estructurales. Ella, no obstante, no debe actuar aisladamente respecto de los demás estratos industriales. Es necesaria la complementación, pero bajo otro tipo de relaciones y estructuras que impidan el dominio monopólico u oligopólico. Por ello, tampoco se debe ver su desarrollo

como incompatible con las zonas francas. Por este lado podría posibilitarse una plataforma exportadora. La cuestión de fondo está en ver cómo es que pueden relacionarse y qué impacto puede tener esto en la economía.

15. La elaboración de un Plan Nacional de Desarrollo tiene serios límites en la medida en que no se cuenta con información regional desagregada. Esta es una tarea urgente en la que pueden participar diversas instituciones (universidad, ONGs, colegios profesionales, ministerios, etc.). Los gobiernos regionales pueden ser sus impulsores para fortalecer la sociedad civil.

Otra limitación es el no conocer a fondo el mercado internacional, sus tendencias, tipo de productos, los diferentes bloques, etc. Se debe impulsar su investigación.

16. Un programa de desarrollo de pequeña industria de las características esbozadas puede chocar con intereses de grupos de poder. Requiere, por tanto, de una decidida voluntad política para ejecutarlo. Por ello debe ser asumido por un tipo de Estado diferente del actual que sea representativo de la sociedad y no de una parte de ella.

17. La pequeña industria puede contribuir en la democratización de la sociedad, rompiendo con la actual

estructura antidemocrática y antinacional. Esta nueva democracia -mejor dicho, esta nueva forma de entender la democracia- debe partir de una nueva de organización de la economía nacional y debe tener como su columna principal a la participación. Es una democracia funcional.



## RECOMENDACIONES GENERALES

La propuesta debe ser fruto de un estudio multidisciplinario. De allí lo genérico de ésta. Se propone un programa por fases o etapas. En cada una deben existir objetivos precisos, estrategias coherentes y funciones concretas que promuevan la optimización. En general, se plantean tres etapas: de sobrevivencia, de eslabonamiento productivo y de los circuitos productivos integrados.

### I ETAPA DE SOBREVIVENCIA

El objetivo central es elevar la productividad y eficiencia además de promover la especialización, de tal forma, que la pequeña industria pueda superar los momentos difíciles actuales.

Lo primero es tener un diagnóstico de cuáles son las necesidades fundamentales de la población, así como de los recursos con que se cuenta. Esto plantea tener un inventario de recursos. Por ello se propone la creación de un ente a nivel nacional y regional que, partiendo de una definición común de desarrollo, elabore dicho diagnóstico, diseñe estrategias, defina su participación en los más altos niveles de decisión política y cuente con la participación representativa de los pequeños industriales y que uniformice la actividad de asistencia estatal. Aquí debe ser vital la labor de gobiernos regionales y locales. También debe estar el INP.

El apoyo debe ser selectivo bajo los siguientes criterios generales:

- Atención de las necesidades básicas de la población, reorientando el consumo con canastas regionales.
- Eslabonamiento productivo inter e intra sectorial, promoviendo con superior énfasis actividades de mayor efecto multiplicador en cada región.
- Generación de empleo.
- Generación y (o) ahorro de divisas, fomentando exportaciones o sustituyendo importaciones.
- Que promuevan el uso de nuevas fuentes energéticas, convencionales y no convencionales, que hagan menos dependientes del petróleo.
- Etc.

Lo anterior debe guardar concordancia con los lugares escogidos como polos y que deben cumplir las características esbozadas en el capítulo II.

Aquí es importante el rol de los respectivos gobiernos regionales. En tal sentido, debe dársele poderes para legislar sobre:

- Materia tributaria, a fin de que pueda captar y orientar recursos al fomento y promoción de la pequeña industria.
- Materia arancelaria, para impedir importaciones indiscriminadas o que se abuse de este instrumento y se promueva con él la ineficiencia.
- Política de subsidios, para apoyar el desarrollo aunque no

con caracter permanente sino temporal.

- Materia educativa y cultural, para que el estudiante se ligue más a su realidad.
- Incentivos para propiciar la participación de diversas instituciones: universidad, ONGs, colegios profesionales, etc.
- Materia financiera para orientar la banca regional de fomento.

El BIP debe apoyar fundamentalmente a la pequeña y mediana industria, así como a la artesanía. Esto supone optimizar el FOPEI buscando crear nuevas líneas de crédito de fuente interna o externa. Para ello, entre otras cosas, puede reorientarse una parte -determinada por estudio técnico- de los diferentes tipos de canon (Petrolero, Portuario, Minero) en las regiones donde éstos existan. También debe apoyar el Tesoro y debe fortalecerse el FOGAPI para que llegue a todo el país. Asimismo deben promoverse las exportaciones.

Deben mejorarse los mecanismos de acceso al crédito. Por ello se requiere de una organización integral del sistema financiero que potencie las actividades de las ramas prioritarias y las actividades de transformación de recursos naturales, lo que supone establecer líneas prioritarias vinculadas con la especialización y vocación regional. Por ello deben darse condiciones para:

Centrar el apoyo financiero.

Seguimiento de créditos otorgados para su uso mas

eficiente.

- Brindar asesoría permanente y oportuna en los diversos campos relacionados con la actividad industrial.
- Contar con un Banco de Perfiles en continua actualización y con mercados potenciales a fin de tener a la mano la posibilidad de contar permanentemente con alternativas de inversión.
- Apoyar una adecuada selección de tecnologías a emplearse en la producción y en la promoción y desarrollo de la pequeña industria.
- Apoyar el desarrollo de tecnologías no sólo de punta, sino también nativas e intermedias.
- Facilitar servicios de información científica y tecnológica.
- Etc.

En cuanto a asistencia técnica, tanto local como extranjera, debe centrarse en:

- Administración financiera y contabilidad (incluyendo costos). Esto para mejorar la gestión de la empresa propiciando la especialización de funciones.
- En ingeniería industrial. Para capacitar y especializar la mano de obra y ayudar a mejorar continuamente la tecnología utilizada a fin de optimizar el proceso productivo.
- En comercialización y mercados, para fomentar y consolidar mercado locales y regionales. Las utilidades esperadas y un mercado en expansión son vitales para la innovación

tecnológica.

Estas tres cuestiones están inter-relacionadas. La dirección de la empresa y la optimización del proceso productivo son importantes para la formación del precio. Por ello la capacitación debe ser permanente. Debe promoverse, también, el continuo adiestramiento de equipos multidisciplinarios que estén a cargo de esta tarea.

En un plano menos general se plantea la formación de cuatro consorcios: de bienes esenciales, de bienes intermedios, de bienes de capital y de exportaciones. Esto para promover la integración y eficiencia así como la especialización productiva.

En el caso del Consorcio de Bienes Esenciales (alimentación, salud, vivienda, etc.) se busca:

- La satisfacción de necesidades básicas, en especial de la población de menores recursos.
- Impulsar la creación de canastas de subsistencia regional que reorienten el consumo.
- El desarrollo agrario y ganadero reorientándolo o reestructurándolo para ser proveedores de insumos para la industria.

El Consorcio de Bienes Intermedios busca:

- El eslabonamiento entre actividades primarias e industriales.

- Posibilitar la diversificación en la producción industrial
- Imprimir mayor valor agregado en especial para lo destinado a la exportación.
- Promover el desarrollo de la industria básica.
- Promover la integración entre estratos industriales.

El Consorcio Bienes de Capital busca:

- Fomentar el desarrollo de innovaciones tecnológicas.
- Elevar la productividad y calidad para mejorar el poder de acumulación.
- Fomentar el eslabonamiento con otros estratos industriales.
- Contribuir a generar una tecnología relativamente propia.
- Eslabonar diferentes actividades productivas.

Finalmente, el Consorcio de Exportaciones busca:

- Generar divisas.
- Diversificar la estructura exportadora.
- Exportar con mayor valor agregado.
- Encontrar nuevos mercados ampliando oferta exportable.

La formación de éstos consorcios debe regirse por los criterios de selectividad esbozados considerando la respectiva realidad regional. No en todas se podrá crear los cuatro tipos planteados, por lo que es necesario promover la especialización regional que deberá tener un carácter de complementación a nivel nacional. Esto como un primer nivel.

Uno segundo debe darse al interior de los respectivos Consorcios. Si bien todas las actividades componentes pertenecen a un mismo sector, se trata de actividades concretas diferentes. Por tanto, debe darse una especialización y complementación productivas al interior de los respectivos Consorcios. Esto es importante para replantear las relaciones con la gran empresa y el Estado.

Los Consorcios, sobre todo de Bienes Intermedios y de Capital, podrían incursionar en la subcontratación, brindar servicios diversos, etc. Así se promueve la división del trabajo que eleve la productividad y eficiencia así como disminuya costos y promueva la integración de los estratos industriales y aparato productivo en general, ya no bajo relaciones de subordinación o dependencia sino cumpliendo cada una con su rol. Esa es una forma de impulsar la democracia funcional.

El Estado, aquí, puede contribuir con las siguientes acciones:

- Entablar relaciones directas con los respectivos consorcios o las agrupaciones gremiales representativas para la adopción de mecanismos de abastecimiento de insumos. Las empresas públicas deberán asignar o incrementar -según sea el caso- las cuotas de insumos a la pequeña industria.
- Las empresas públicas deberán impulsar la subcontratación

con las pequeñas industrias creando Bolsas de Subcontratación

- Debe ayudar a consolidar su mercado comprando su producción.
- Debe dar apoyo crediticio y técnico oportuno.

Esto, desde luego, no desde una visión asistencialista sino de orientación al desarrollo y dentro del esquema de delegación de poderes a las Asambleas Regionales planteado arriba.

Para complementar lo anterior, pueden crearse los Centros Promotores encargados de coordinar los programas crediticios, técnico-asistenciales y de capacitación para la pequeña industria a nivel regional. Se encargaría principalmente de:

- Asesoría para mejorar comercialización interna y externa.
- Asesoría para compras y créditos.
- Asesoría legal.
- Estudios de mercado, organización de ferias y concursos.
- Ver la participación de pequeños industriales peruanos en ferias internacionales.
- Organizar las Bolsas de Subcontratación.
- Etc.

En estos Centros Promotores deben participar las organizaciones gremiales representativas, representantes de Gobiernos Regionales, Banca Regional de Fomento, SENATI, ITINTEC y CENIP. En caso de lograr apoyo externo, puede solicitarse apoyo de expertos de la ONUDI, OIT, etc.



Esta es una propuesta bastante genérica. Mucho de esto, dentro de la propuesta de consorcios, es planteado por los propios pequeños industriales.

En síntesis; lo que se busca en esta fase es fortalecer a las pequeñas industrias ya establecidas de acuerdo al rol a cumplir tanto por Consorcios como por ramas.

## II FASE DEL ESLABONAMIENTO PRODUCTIVO

A diferencia de la primera fase aquí sí se fomentará la creación de nuevas empresas y ramas que al eslabonarse con las ya existentes logre la formación de un circuito productivo integrado que consolide a los consorcios creados en la etapa anterior.

Aquí se supone que ya estaría integrado el marco institucional propiciado en la fase primera. Ya estarían replanteados los roles del sistema financiero, universidades, centros de formación, etc.

En esta parte son necesarias, junto con la consolidación de los Consorcios, hacer algunas definiciones como:

Definición de un Programa Nacional de Utilización de Recursos Energéticos, convencionales y no convencionales. Es importante que la pequeña industria contribuya a diversificar el uso de fuentes energéticas así como ha hacer un uso mas racional de las mismas y que haga menos dependientes del petroleo.

- Definición de un Programa Nacional de Aprovechamiento Optimo de Recursos Naturales nacionales que puedan ser industrializados en pequeña escala.
- Definición de un Programa Nacional Regional de Especialización Productiva que aproveche ventajas comparativas y modifique los patrones de consumo regional.

Como puede verse, para el logro de estas tres cuestiones, es fundamental lo hecho en la fase anterior. Obviamente, tanto aquí como en la siguiente etapa deberá continuarse con políticas de apoyo financiero, técnico y de promoción. Sin embargo, esto sin criterios asistencialistas, sino fomentando la eficiencia. Lo importante es ayudar a la pequeña industria a "colocarse en el partido".

La educación a impartirse debe promover valores de nacionalismo y solidaridad a fin de ensayar nuevas formas de propiedad y participación. El Estado debe democratizarse, de allí la importancia que se da a los gobiernos regionales y locales. Una acción más activa del Estado no debe significar caer en el estatismo. No se le plantea como el absoluto soberano, sino como el director, orientador, que fomente la participación de la población.

Para esta fase se supone que deben estar funcionando las zonas francas industriales. Se buscaría la complementación con ellas. No hay incompatibilidad con la propuesta de Consorcios y ellas. Al contrario, aquí pueden jugar un rol importante los Consorcios de Bienes de Capital e Intermedios.

### III FASE DE LOS CIRCUITOS PRODUCTIVOS INTEGRADOS

Esta es una fase muy ambiciosa y, por tanto, de largo plazo. Está orientada a las zonas de menor desarrollo relativo. Con la experiencia de las dos anteriores se piensa que se estaría en condiciones de promover la creación de actividades industriales integradas en pequeña escala.

Quizás en esta parte el mayor problema sea el financiamiento. Aquí son importantes los recursos y condiciones que se hayan podido generar en las etapas anteriores y también los recursos del exterior. Falta trabajar bastante en este punto.

Finalmente, los periodos de duración de estas etapas va en función de la realidad concreta de cada región. No puede encasillarse a todas bajo una misma regla rígida. Esto se debe considerar también en cada una de las etapas.

Se ha obviado en esta propuesta recomendaciones referentes a los demás estratos empresariales porque es necesario profundizar mas su investigación sobre ellos. Se requiere también de un trabajo multidisciplinario.

## ANEXO No. 1

INDUSTRIA MANUFACTURERA: MATERIA PRIMA IMPORTADA  
(porcentajes)

RAMA	1955	1970	1979-80
ALIMENTOS	31	35.7	34.5
BEBIDAS	36.7	12.7	29.8
TABACO	-----	62.3	47.2
TEXTILES	17.7	19.3	7.8
CALZADO	18.6	7.2	7.4
MADERAS	28.1	23.1	12.2
MUEBLES	38.1	18.9	8.1
PAPEL	40.6	31.4	24.4
IMPRENTAS	83.1	61.4	11.8
CUEROS	27.7	38.4	12.5
CAUCHOS	20	67	79
QUIMICA	67	51	62.6
PETROLEO	-----	28.5	3.2
MINERALES NO MET.	17.6	39.1	36.6
METALICA BASICA	1.5	10	7.7
MAQ.NO ELECTRICA	66.7	60.5	51.2
MAQ. ELECTRICA	47.1	55.4	44.8
MAT. DE TRANSPORTE	67.7	80.9	68.6
INDUSTRIAS DIVERSAS	1.7	54.9	43.4
TOTAL (PROMEDIO)	23.2	37.6	24.9

FUENTE: IGUINIZ, JAVIER. DIAGNOSTICO DEL SECTOR INDUSTRIAL  
1955-1975, LIMA S/F.

## ANEXO No.2

PARTICIPACION POR DEPARTAMENTO EN LA GENERACION DEL PBI  
(precios constantes de 1979)

DEPARTAMENTO	1980			1982			1985		
	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.
AMAZONAS	26,592	0.729	62.657	26,615	0.697	65.171	28,290	0.802	54.987
ANCASH	102,589	2.813	16.241	108,477	2.842	15.990	101,959	2.891	15.257
APURIMAC	17,460	0.479	95.428	18,486	0.484	93.830	17,876	0.507	87.021
AREQUIPA	168,051	4.608	9.915	177,309	4.645	9.783	165,648	4.698	9.391
AYACUCHO	25,339	0.695	65.755	29,096	0.762	59.614	24,356	0.691	63.869
CAJAMARCA	73,095	2.004	22.795	67,357	1.765	25.751	76,459	2.168	20.345
CUZCO	85,019	2.331	19.598	78,572	2.058	22.076	89,250	2.531	17.430
HUANCAVELICA	32,434	0.889	51.371	33,667	0.882	51.520	32,701	0.927	47.570
HUANUCO	69,396	1.903	24.010	75,979	1.990	22.829	72,463	2.055	21.467
ICA	87,503	2.400	19.041	95,073	2.491	18.244	94,549	2.681	16.453
JUNIN	161,076	4.417	10.344	169,082	4.429	10.259	163,448	4.635	9.517
LA LIBERTAD	146,071	4.006	11.407	166,585	4.364	10.412	150,699	4.274	10.323
LAMBAYEQUE	119,244	3.270	13.973	144,568	3.787	11.998	137,080	3.887	11.348

PARTICIPACION POR DEPARTAMENTO EN LA GENERACION DEL PBI  
(precios constantes de 1979)

DEPARTAMENTO	1980			1982			1985		
	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.
LIMA-CALLAO	1,666,169	45.691	1.000	1,734,538	45.439	1.000	1,555,592	44.115	1.000
LORETO-UCAYALI	322,354	8.840	5.169	322,189	8.440	5.384	283,409	8.037	5.489
MADRE DE DIOS	10,216	0.280	163.094	9,877	0.259	175.614	10,558	0.299	147.338
MOQUEGUA	93,402	2.561	17.839	93,016	2.437	18.648	93,950	2.664	16.558
PASCO	48,959	1.343	34.032	47,544	1.245	36.483	47,859	1.357	32.504
PIURA	208,273	5.711	8.000	220,799	5.784	7.856	201,357	5.710	7.726
PUNO	62,923	1.726	26.479	67,676	1.773	25.630	57,956	1.644	26.841
SAN MARTIN	44,140	1.210	37.747	44,563	1.167	38.923	39,948	1.133	38.940
TACNA	61,751	1.693	26.982	60,538	1.586	28.652	64,519	1.830	24.111
TUMBES	14,681	0.403	113.492	16,680	0.437	103.989	16,314	0.463	95.353
TOTAL	3,646,637			3,817,266			3,526,240		

FUENTE : INSTITUTO NACIONAL DE PLANIFICACION  
ELABOR. : PROPIA

## ANEXO No.3

PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA EN LA GENERACION DEL LA  
GENERACION DEL PBI(1) POR DEPARTAMENTOS  
(precios constantes de 1979)

DEPARTAMENTO	1980			1982			1985		
	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.
AMAZONAS	1,985	0.054	260.472	2,066	0.054	247.304	1,963	0.056	223.744
ANCASH	29,715	0.815	17.400	27,075	0.709	18.871	23,258	0.660	18.884
APURIMAC	1,113	0.031	464.544	1,160	0.030	440.458	1,099	0.031	399.645
AREQUIPA	28,907	0.793	17.886	29,104	0.762	17.555	25,987	0.737	16.901
AYACUCHO	2,168	0.059	238.486	2,195	0.058	232.770	2,190	0.062	200.553
CAJAMARCA	5,675	0.156	91.108	6,349	0.166	80.474	5,890	0.167	74.569
CUZCO	10,360	0.284	49.907	10,597	0.278	48.215	10,155	0.288	43.251
HUANCVELICA	1,124	0.031	459.997	1,230	0.032	415.391	1,089	0.031	403.315
HUANUCO	4,110	0.113	125.800	4,126	0.108	123.832	3,873	0.110	113.403
ICA	13,898	0.381	37.202	13,951	0.365	36.623	13,327	0.378	32.956
JUNIN	55,747	1.529	9.275	54,732	1.434	9.335	53,752	1.524	8.171
LA LIBERTAD	48,014	1.317	10.768	49,422	1.295	10.338	43,347	1.229	10.132
LAMBAYEQUE	30,766	0.844	16.805	32,203	0.844	15.866	32,219	0.914	13.632

PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA EN LA GENERACION DEL LA  
GENERACION DEL PBI(1) POR DEPARTAMENTOS  
(precios constantes de 1979)

DEPARTAMENTO	1980			1982			1985		
	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.
LIMA-CALLAO	517,037	14.178	1.000	510,931	13.385	1.000	439,210	12.455	1.000
LORETO-UCAYALI	16,615	0.456	31.119	17,287	0.453	29.556	10,039	0.285	43.750
MADRE DE DIOS	640	0.018	807.870	678	0.018	753.586	608	0.017	722.385
MOQUEGUA	65,955	1.809	7.839	67,134	1.759	7.611	65,767	1.865	6.678
PASCO	1,681	0.046	307.577	1,747	0.046	292.462	1,512	0.043	290.483
PIURA	17,745	0.487	29.137	18,067	0.473	28.280	15,174	0.430	28.945
PUNO	6,982	0.191	74.053	6,767	0.177	75.503	6,187	0.175	70.989
SAN MARTIN	2,564	0.070	201.652	2,575	0.067	198.420	2,564	0.073	171.299
TACNA	2,829	0.078	182.763	2,718	0.071	187.981	2,545	0.072	172.578
TUMBES	1,133	0.031	456.343	1,226	0.032	416.746	1,206	0.034	364.187
TOTAL	3,646,637			3,817,266			3,526,240		

(1) SE REFIERE AL PBI NACIONAL

FUENTE : INSTITUTO NACIONAL DE PLANIFICACION

ELABOR. : PROPIA



## ANEXO No.4

PARTICIPACION DEL PBI INDUSTRIAL DEPARTAMENTAL  
RESPECTO AL PBI INDUSTRIAL NACIONAL  
(precios constantes de 1979)

DEPARTAMENTO	1980			1982			1985		
	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.
AMAZONAS	1,985	0.229	260.472	2,066	0.239	247.304	1,963	0.257	223.744
ANCASH	29,715	3.428	17.400	27,075	3.134	18.871	23,258	3.048	18.884
APURIMAC	1,113	0.128	464.544	1,160	0.134	440.458	1,099	0.144	399.645
AREQUIPA	28,907	3.335	17.886	29,104	3.369	17.555	25,987	3.406	16.901
AYACUCHO	2,168	0.250	238.486	2,195	0.254	232.770	2,190	0.287	200.553
CAJAMARCA	5,675	0.655	91.108	6,349	0.735	80.474	5,890	0.772	74.569
CUZCO	10,360	1.195	49.907	10,597	1.227	48.215	10,155	1.331	43.251
HUANCAVELICA	1,124	0.130	459.997	1,230	0.142	415.391	1,089	0.143	403.315
HUANUCO	4,110	0.474	125.800	4,126	0.478	123.832	3,873	0.508	113.403
ICA	13,898	1.603	37.202	13,951	1.615	36.623	13,327	1.747	32.956
JUNIN	55,747	6.432	9.275	54,732	6.336	9.335	53,752	7.045	8.171
LA LIBERTAD	48,014	5.539	10.768	49,422	5.721	10.338	43,347	5.681	10.132
LAMBAYEGUE	30,766	3.550	16.805	32,203	3.728	15.866	32,219	4.223	13.632

PARTICIPACION DEL PBI INDUSTRIAL DEPARTAMENTAL  
RESPECTO AL PBI INDUSTRIAL NACIONAL  
(precios constantes de 1979)

DEPARTAMENTO	1980			1982			1985		
	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.	MONTO	%	LIMA/PROV.
LIMA-CALLAO	517,037	59.651	1.000	510,931	59.144	1.000	439,210	57.562	1.000
LORETO-UCAYALI	16,615	1.917	31.119	17,287	2.001	29.556	10,039	1.316	43.750
MADRE DE DIOS	640	0.074	807.870	678	0.078	753.586	608	0.080	722.385
MOQUEGUA	65,955	7.609	7.839	67,134	7.771	7.611	65,767	8.619	6.678
PASCO	1,681	0.194	307.577	1,747	0.202	292.462	1,512	0.198	290.483
PIURA	17,745	2.047	29.137	18,067	2.091	28.280	15,174	1.989	28.945
PUNO	6,982	0.806	74.053	6,767	0.783	75.503	6,187	0.811	70.989
SAN MARTIN	2,564	0.296	201.652	2,575	0.298	198.420	2,564	0.336	171.299
TACNA	2,829	0.326	182.763	2,718	0.315	187.981	2,545	0.334	172.578
TUMBES	1,133	0.131	456.343	1,226	0.142	416.746	1,206	0.158	364.187
TOTAL	866,763			863,870			763,015		

FUENTE : INSTITUTO NACIONAL DE PLANIFICACION  
ELABOR. : PROPIA

## ANEXO No.5

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION  
POR CUENCAS ECONOMICAS 1940-1981

	1940	1981
<b>CUENCA SUR</b>	<b>26.5</b>	<b>17.7</b>
Apurimac	4	1.9
Cuzco	8.1	4.9
Puno	9.2	5
Madre de Dios	0.4	0.2
	<b>21.7</b>	<b>12.1</b>
Arequipa	3.8	4.2
Moquegua	0.5	0.6
Tacna	0.5	0.8
<b>CUENCA NORTE</b>	<b>26.8</b>	<b>26.2</b>
Cajamarca	8.1	6.1
Amazonas	1.3	1.5
San Martin	1.7	1.9
	<b>11.7</b>	<b>9.5</b>
Tumbes	0.4	0.6
Piura	6.1	6.5
Lambayeque	2.8	4
La Libertad	5.8	5.6
	<b>15.1</b>	<b>16.7</b>
<b>LIMA</b>	<b>12.2</b>	<b>28.1</b>

FUENTE : INSTITUTO NACIONAL DE PLANIFICACION  
CENSOS NACIONALES DE POBLACION

ANEXO No.6

PERSONAS EMPLEADAS EN LA RAMA TEXTIL POR  
DEPARTAMENTOS Y CUENCAS ECONOMICAS

DEPARTAMENTO	1940	1981	INCREMENTO	VARIACION PORCENTUAL
Cajamarca	35,360	7,568	(27,792)	(78.60)
La Libertad	9,188	1,895	(7,293)	(79.38)
Lambayeque	3,040	373	(2,667)	(87.73)
Cuzco	28,145	7,306	(20,839)	(74.04)
Puno	23,706	15,174	(8,532)	(35.99)
Arequipa	2,863	2,611	(252)	(8.80)
Lima-Callao	8,176	29,021	20,845	254.95
Junin-Pasco	6,464	756	(5,708)	(88.30)

FUENTE: CENSOS NACIONALES DE POBLACION 1940-1981

PERSONAS EMPLEADAS EN LA RAMA DE CALZADO POR  
DEPARTAMENTOS Y CUENCAS ECONOMICAS

DEPARTAMENTO	1940	1981	INCREMENTO	VARIACION PORCENTUAL
Cajamarca	1,097	470	(627)	(57.16)
La Libertad	1,676	2,803	1,127	67.24
Lambayeque	769	537	(232)	(30.17)
Cuzco	1,409	314	(1,095)	(77.71)
Puno	1,071	275	(796)	(74.32)
Arequipa	2,067	744	(1,323)	(64.01)
Lima-Callao	5,490	17,432	11,942	217.52
Junin-Pasco	2,368	1,023	(1,345)	(56.80)

FUENTE: CENSOS NACIONALES DE POBLACION 1940-1981

**PERSONAS EMPLEADAS EN INDUSTRIAS BASICAS POR  
DEPARTAMENTOS Y CUENCAS ECONOMICAS**

DEPARTAMENTO	1940	1981	INCREMENTO	VARIACION PORCENTUAL
Cajamarca	263	7	(256)	(97.34)
La Libertad	419	69	(350)	(83.53)
Lambayeque	161	297	136	84.47
Cuzco	455	25	(430)	(94.51)
Puno	156	30	(126)	(80.77)
Arequipa	334	184	(150)	(44.91)
Lima-Callao	1,205	5,057	3,852	319.67

FUENTE: CENSOS NACIONALES DE POBLACION 1940-1981

## ANEXO No.7

## TASAS DE CRECIMIENTO INDUSTRIAL ANUAL 1970-1985

	1970	1975	1980	1985
PRODUCTO BRUTO INTERNO	5.1	2.4	2.9	1.8
PRODUCTO INDUSTRIAL	8.6	4.7	5.3	3.6
IVFP Bienes de Consumo	13.5	3.4	4.0	2.6
IVFP Bienes Intermedios	10.8	6.3	5.5	2.1
IVFP Bienes de Capital	8.4	18.3	24.2	8.9
IVFP Sector Fabril Total	11.8	6.6	6.9	2.9
Importaciones Industriales	30.9	15.7	45.2	(9.4)
Importacion Insumos Indust.	35.4	16.2	33.6	(8.2)
Importacion Bienes de Capital indust.	21.2	15.0	56.9	(11.6)
Exportaciones Totales	(14.9)	0.0	7.9	(5.4)
Exportaciones No Tradicionales	(10.5)	(36.7)	11.4	0.4
Tipo de Cambio	0.0	5.9	28.4	216.5
Tasa de Inflacion(1)	6.8	23.7	59.2	163.4

IVFP = INDICE DE VOLUMEN FISICO DE PRODUCCION INDUSTRIAL

(1) IPC LIMA METROPOLITANA

FUENTE Villaran, Fernando. La Pequena Empresa...Pg.30

ELABOR. Propia

## ANEXO No.8

INVERSION REGIONAL EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL PERU  
PERIODO 1968-1980 (%)

	INFRAESTRUCTURA SOCIAL	INFRAESTRUCTURA ECONOMICA	SECTOR PRODUCTIVO	TOTAL
LIMA-CALLAO	8.67	10.03	1.84	20.56
AREQUIPA	0.91	0.63	5.48	7.02
CHICLAYO	0.88	0.42	1.40	2.72
TRUJILLO	0.73	0.71	0.22	1.67
PRINCIPALES CIUDADES	11.21	11.80	8.96	31.96
RESTO DEL PAIS	13.89	25.66	28.45	68.00
<b>TOTAL</b>	<b>25.10</b>	<b>37.40</b>	<b>37.41</b>	<b>100.00</b>

FUENTE : OFIN

## ANEXO No. 9

### EVOLUCION DEL PROCESO ACTUAL DE REGIONALIZACION

- 1984, Junio 20 Se promulga el Plan Nacional de Regionalización (Ley 28878). Consta de 9 capítulos y plantea los siguientes objetivos: 1) Definir el ámbito territorial de la regiones. 2) La sede de los Gobiernos Regionales. 3) Funciones y organización de los mismos. 4) Su modalidad de financiamiento. 5) Establecer los procedimientos y mecanismos de participación, representación y capacitación de la población y la gestión para el funcionamiento de las regiones.
- 1987, Abril 5 Entra en vigencia la Ley de Bases de Regionalización.
- 1988, Marzo 1 Crean Región Grau. Comprende las provincias: Tumbes, Contralmirante Villar, Zarumilla, Huancabamba, Morropón, Paita, Sullana, Talara, Piura y Ayabaca.
- Marzo 3 Crean Región Amazonas. Comprende las provincias: Alto Amazonas Maynas,



Ramón Castilla, Requena, Loreto y Ucajali.

Julio 11 Crean Región Nor-Oriental del Marañon. Comprende las provincias: Chachapoyas, Bagua, Bongará, Luya, Rodríguez de Mendoza, Condorcanqui, Utcubamba, Cajamarca, Cajabamba, Celendín, Contumazá, Cutervo, Chota, Hualgayoc, Jaén, Santa Cruz, San Miguel, San Ignacio, San Pablo, San Marcos, Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe.

Noviembre 24 Crean Región Ucajali. Comprende las provincias: Padre Abad, Coronel Portillo, Atalaya y Furús.

1989, Enero 19 Crean Región Inca. Comprende provincias: Andahuaylas, Chincheros, Aymaraes, Grau, Abancay Antabamba, Cotabambas, Espinar, Chumbivilcas, Canchis, Canas, Anta, Calca, Urubamba, Paruro, Ucumayo, Pisquichanqui, Paucartambo, Cuzco, La Convención, Tambopata, Manú, y Tahuamanú.

Enero 20 Crean Región San Martín. Comprende las provincias: Chepén, Pacasmayo, Ascope, Trujillo, Otuzco, Santiago de Chuco, Sánchez Carreón, Pataz, Bolívar,

Moyobamba, Rioja, Huallaga, Maynas,  
Mariscal Cáceres, San Martín,  
Vellavista, Picota y Tocache.

Febrero 16

Crean Región Los Libertadores-Wari.  
Comprende las provincias: Huamanga,  
Huanta, La Mar, Cangallo,  
Vilcashuamán, Víctor Fajardo,  
Huancasancos, Sucre, Lucanas,  
Parinacochas, Paucar del Sara,  
Huancavelica, Acobamba, Angaraes,  
Castrovirreyna, Tayacaja, Churcapa,  
Huaytará, Ica, Chincha, Nazca, Pisco y  
Palpa.

Abril 14

Crean Región Andrés Avelino Cáceres.  
Comprende las provincias: Huancayo,  
Concepción, Jauja, Tarma, Junín,  
Yauli, Chanchamayo, Satipo, Pasco,  
Daniel Alcides Carreón, Oxapampa,  
Huánuco, Marañón, Huaycabamba,  
Huamalíes, Dos de Mayo, Leoncio Prado,  
Ambo, Puerto Inca y Pachitea.

La Región Chavín Comprende: Santa,  
Casma, Huarmey, Aija, Pallasca,  
Corongo, Huaylas, Yungay, Carhuaz,  
Huaraz, Recuay, Bolognesi, Sihuas,  
Pomabamba, Mariscal Luzurriaga, Carlos

Fermin Fitzcarrald, Asunción, Huari,  
Antonio Raimondi.

La Región Jose Carlos Mariátegui  
comprende: Mariscal Nieto, General  
Sanchez Cerro, Ilo, Puno, Azángaro,  
Carabaya, Huancané, Chucuito, Lampa,  
Melgar, Sandia, San Román, Yunguyu,  
Tacna, Tarata, Jorge Basadre,  
Candarave.

La Región Arequipa comprende:  
Arequipa, Camaná, Caravelí, Castilla,  
Caylloma, Condesuyos, La Union, Islay  
y La Unión.

Noviembre 12

Elecciones Regionales para elegir a los  
representantes de las Asambleas en las  
regiones: Grau, Amazonas, Arequipa,  
Jose Carlos Mariátegui y Ucayali. Se  
eligieron directamente a 61  
representantes y 48 delegados de  
instituciones representativas que  
conjuntamente con los respectivos  
alcaldes provinciales (45) pasaron a  
formar las primeras 5 Asambleas  
Regionales.

Abril 10

Elecciones Generales y regionales en  
las regiones: Nor-Oriental del

Marañon, Inca, San Martín-La Libertad,  
Los Libertadores-Wari, Andrés Avelino  
Cáceres y Chavín. Fueron elegidos 161  
asambleístas ppor voto directo, 126  
alcaldes provinciales y 117 delegados  
institucionales.

## ANEXO No.10

ESTRUCTURA DE LA PEQUENA INDUSTRIA (1971)  
(UNIDADES Y MILES DE SOLES)

ACTIVIDAD	No. DE ESTABEC.	%	EMPLEO	%	VBP	%	% INSUMOS NACIONALES
Alimentos	1110	22.5	8929	22.3	3727234	22.4	91.3
Bebidas	303	6.8	2457	6.1	3801089	22.9	95.5
Tabaco							
Textiles	346	7.7	3094	7.7	1200886	7.2	94.9
Confecciones	418	9.3	3638	9.1	732696	4.4	95.9
Calzado	167	3.7	1399	3.5	212540	1.3	98.5
Muebles de Madera	207	4.6	1697	4.2	314953	1.9	92.9
Imprenta	267	6.0	2463	6.2	411764	2.5	72.6
Plastico	69	1.5	652	1.6	269186	1.6	50
Equipo Profesional	30	0.7	272	0.7	85044	0.5	36.5
Otros	164	3.7	1393	3.5	500510	3.0	73.4
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>2982</b>	<b>66.5</b>	<b>25994</b>	<b>65.0</b>	<b>11335902</b>	<b>68.2</b>	<b>89.5</b>
Cuero	55	1.2	507	1.3	136656	0.8	84.7
Aserraderos	246	5.5	2252	5.6	662148	4.0	86
Papel y Carton	43	1.0	469	1.2	269513	1.6	51
Quimica	230	5.1	2118	5.3	1575903	9.5	54.2
Refinacion Petroleo	2	0.0	13	0.0	2570	0.0	83.7
Derivados Petroleo	7	0.2	43	0.1	104698	0.6	99.5
Llantas	20	0.4	197	0.5	60204	0.4	72.8
Loza, Porcelana	6	0.1	57	0.1	7609	0.0	64.8
Vidrio	17	0.4	158	0.4	23327	0.1	65.2
No Metalicos	198	4.4	1846	4.6	243826	1.5	71.4
Basica Hierro	22	0.5	232	0.6	186737	1.1	41.4
Basica No Ferrosa	20	0.4	247	0.6	183137	1.1	87.4
<b>BIENES INTERMEDIOS</b>	<b>866</b>	<b>19.3</b>	<b>8139</b>	<b>20.4</b>	<b>3460316</b>	<b>20.8</b>	<b>63.8</b>
Metalicos Simples	308	6.9	2664	6.7	846082	5.1	74.5
Maquinaria	141	3.1	1333	3.3	314488	1.9	70.5
Equipo Electrico	81	1.8	786	2.0	358942	2.2	69.8
Material de Transporte	107	2.4	1049	2.6	311714	1.9	79.2
<b>BIENES DE CAPITAL</b>	<b>637</b>	<b>14.2</b>	<b>5832</b>	<b>14.6</b>	<b>1831226</b>	<b>11.0</b>	<b>73.7</b>
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>4485</b>	<b>100.0</b>	<b>39965</b>	<b>100.0</b>	<b>16627444</b>	<b>100.0</b>	<b>80.6</b>

FUENTE: Villaran, Fernando. La Pequeña Empresa...

ESTRUCTURA DE LA PEQUENA INDUSTRIA (1982)  
(UNIDADES Y MILES DE SOLES)

ACTIVIDAD	No. DE ESTABEC.	%	EMPLEO	%	VBP	%	% INSUMOS NACIONALES
Alimentos	1308	14.9	10983	15.5	202784	32.0	86.9
Alimentos Diversos	252	2.9	1770	2.5	44386	7.0	69.3
Bebidas	417	4.8	2905	4.1	53139	8.4	95.0
Textiles	587	6.7	4406	6.2	87558	13.8	96.9
Confecciones	862	9.8	7470	10.5	65999	10.4	98.4
Calzado	328	3.7	2576	3.6	20510	3.2	96.9
Muebles de Madera	460	5.2	3168	4.5	30912	4.9	98.1
Imprenta	470	5.4	4023	5.7	38687	6.1	81.7
Plastico	183	2.1	2262	3.2	44377	7.0	70.0
Equipo Profesional	66	0.8	436	0.6	6075	1.0	84.8
Otros	324	3.7	2425	3.4	38772	6.1	80.9
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>5257</b>	<b>59.9</b>	<b>42424</b>	<b>59.9</b>	<b>633163</b>	<b>100.0</b>	<b>87.5</b>
Cuero	165	1.9	1309	1.8	10751	1.7	94.0
Madera	526	6.0	4021	5.7	38916	6.1	90.3
Papel y Carton	68	0.8	548	0.8	11595	1.8	81.7
Quimica Basica	136	1.6	1172	1.7	62581	9.9	68.6
Otros Quimicos	242	2.8	3102	4.4	92686	14.6	74.5
Refinacion Petroleo	3	0.0	12	0.0	484	0.1	68.4
Derivados Petroleo	8	0.1	37	0.1	395	0.1	63.4
Llantas y Caucho	46	0.5	336	0.5	7036	1.1	60.2
Loza, Porcelana	23	0.3	183	0.3	2751	0.4	89.0
Vidrio	62	0.7	460	0.6	9440	1.5	88.4
No Metalicos	409	4.7	3144	4.4	20391	3.2	98.8
Basica Hierro	44	0.5	379	0.5	7455	1.2	98.6
Ind. Basica Met.	48	0.5	369	0.5	21508	3.4	98.5
<b>BIENES INTERMEDIOS</b>	<b>1780</b>	<b>20.3</b>	<b>15072</b>	<b>21.3</b>	<b>285989</b>	<b>45.2</b>	<b>81.1</b>
Metalicos Simples	818	9.3	6859	9.7	122392	19.3	73.1
Maquinaria	313	3.6	2887	4.1	177826	28.1	94.1
Equipo Electrico	218	2.5	1939	2.7	62636	9.9	88.1
Material de Transporte	270	3.1	2289	3.2	26177	4.1	90.9
<b>BIENES DE CAPITAL</b>	<b>1619</b>	<b>18.5</b>	<b>13974</b>	<b>19.7</b>	<b>389030</b>	<b>61.4</b>	<b>84.6</b>
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>8774</b>	<b>100.0</b>	<b>70813</b>	<b>100.0</b>	<b>633163</b>	<b>100.0</b>	<b>85.4</b>

FUENTE: Villaran, Fernando. La Pequena Empresa...

## ANEXO No.11

ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION  
INDUSTRIAL EN LA LIBERTAD Y AREQUIPA

	LA LIBERTAD		AREQUIPA	
	1963	1982	1963	1982
Alimentos	87	38	58	38
Bebidas	4	7	10	11
Textiles	0	1	13	10
Vestido	1	0	2	1
Calzado	0	1	0	0
Muebles	1	1	1	1
Imprenta	1	1	3	2
<b>BIENES DE CONSUMO</b>	<b>94</b>	<b>49</b>	<b>87</b>	<b>63</b>
Cuero	0	0	5	3
Madera	0	0	1	0
Papel	0	20	0	0
Quimico Industrial	0	1	1	2
Otros Quimicos	0	1	2	2
Plasticos NEP	0	1	0	2
min. No Metalicos	5	11	2	7
Diversas	0	0	0	1
<b>BIENES INTERMEDIOS</b>	<b>5</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>17</b>
Metallica Basica	0	4	0	5
Productos Metalicos	0	4	1	7
Maq. No Electrica	0	2	0	5
Maq. y Aparat. Elect.	0	0	0	2
Material de Transporte	1	6	3	1
<b>BIENES DE CAPITAL</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

FUENTE: DE ALTHAUS, JAIME. EL DESARROLLO HACIA ADENTRO...

ANEXO No.12

NUMERO DE EMPRESAS DE VES  
CON CUATRO TRABAJADORES

RAMA INDUSTRIAL	APEMIVES	INDEPENDIENTES	TOTAL
Alimentos	3	4	7
Artesania	9	6	15
Calzado	7	8	15
Carpinteria	26	22	48
Confeccion	13	20	33
Fundicion	6	---	6
Metal-Mecanica	14	15	29
Servicios	7	11	18
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>117</b>

FUENTE: ONUDI



## ANEXO No.13

PARTICIPACION ESTIMADA DE PEQUENAS INDUSTRIAS POR GREMIO  
SECTORIAL EN EL PARQUE INDUSTRIAL DEL CONO SUR-VES

GREMIO POR RAMA INDUSTRIAL	INDUSTRIAS APEMIVES Socios Totales	INDUSTRIAS INDEPENDIENTES VES	TOTAL PARTICIPACION POTENCIAL	ESTIMACION PARTICIPACION PARQUE	AREA DE CADA INDUSTRIA	AREA DEL CENTRO DE SERVICIO
Carpinteros	100	148	248	124	1000 500	2000 1000
Fundiciones	13	4	17	17	1000	2000
Metal-Mecanicos	55	164	219	118	1000 750 500	2000 1500
Confecciones	35	146	181	90	500	500
Artesania	44	79	123	49	300	300
Calzado	13	54	67	47	500	100
Alimentos	10	22	32	13	500	500
<b>TOTAL</b>	<b>228</b>	<b>617</b>	<b>887</b>	<b>458</b>	-----	<b>11800</b>

## ANEXO No.14

GRADO DE ESLABONAMIENTO (PICS) VES						
INSUMO PRODUCTO	METAL-MECANICA	ALIMENTOS	CONFECCIONES	CARPINTERIA	FUNDICION	CALZADO
METAL-MECANICA	MAQUINAS HERRAMIENTAS EQUIPOS			MANGOS PARA ARTICULOS DE COCINA HERRAMIENTAS MANUALES	PIEZAS ESPECIALES	
ALIMENTOS	MAQUINAS Y EQUIPOS		SACOS DE YUTE	PALETAS CAJAS DE MADERA		
CONFECCIONES.	MAQUINAS-EQUIPOS AGUJAS CIERRES BROCHES		BOTONES			
CARPINTERIA	MAQUINAS Y HERRAMIENTAS CLAVOS PERNOS CHAPAS	CANA TABLEROS				

GRADO DE ESLABONAMIENTO (PICS) VES						
INSUMO	METAL-MECANICA	ALIMENTOS	CONFECCIONES	CARPINTERIA	FUNDICION	CALZADO
PRODUCTO						
FUNDICION	HORNOS EQUIPO				TORNOS DE MADERA MOLDES PALETAS	
CALZADO	MAQUINAS Y EQUIPOS OJALILLOS CLAVOS		PASADORES FORROS TOCUYO HILOS	HORNAS, TACOS JAULAS DE MATERIALES PALETAS		

FUENTE: IPIA. CIRCUITOS PRODUCTIVOS...

## BIBLIOGRAFIA

- ANAYA FRANCO, EDUARDO. Imperialismo, Industrialización y Transferencia de Tecnología en el Perú. Editorial Horizonte, Lima, 1977.
- BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU. Memorias.
- BANCO INDUSTRIAL DEL PERU. Análisis de las Leyes de Pequeña Empresa Industrial y de Promoción Artesanal. Lima, 1985.
- CABIESES, KRUIJT, LIZARRAGA y VELLONGA. Industrialización y Desarrollo Regional en el Perú. Editorial Horizonte, Lima, 1985.
- CARAVEDO MOLINARI, BALTAZAR. Desarrollo Desigual y Lucha Política en el Perú. La Burguesía Arequipeña y el Estado Peruano. IEF, Lima, 1978.
- CARAVEDO, BALTAZAR y BEDOYA, CESAR. Región Urbana y Estrategia Descentralista. Documento de trabajo, Lima, 1988.
- CINSEYT. La Tecnología en la Pequeña Empresa Industrial., Lima, 1980.
- COMISION COORDINADORA DE TECNOLOGIA ANDINA. Tecnología y Desarrollo en el Perú. CCTA, Lima, 1988.
- CORTES, JOSE MIGUEL. La Pequeña y Mediana Empresa y la Transferencia de Tecnología. Instituto de Reformas de las Estructuras Comerciales. España sf.
- CHESNAIS, FRANCOIS. La Biotecnología y la Exportación de Productos Agrícolas de los Países en Desarrollo. En: Comercio Exterior, vol.40, num.3, Mexico, marzo 1990. Pp.256-266.
- DE ALTHAUS GUARDERAS, JAIME. El Desarrollo Hacia Adentro y Anemia Regional. Fundación Bustamante de la Fuente, Lima, 1987.

- DE SOTO, HERNANDO. El Otro Sendero. ILD, Lima, 1987.
- DURAND, FRANCISCO. La Década Frustrada, 1970-1980. DESCO, Lima, 1982..
- FENAPI. Pequeña Empresa. Lima, Diciembre, 1988.
- FERRER, ALDO. Acumulación, Cambio Tecnológico y Deuda Externa  
En: Comercio Exterior, vol.37, num.12, México,  
Diciembre 1987.
- FORUM REGIONALIZACION DESCENTRALIZACION Y DESARROLLO. CONYTEC  
y Consejo Departamental del Colegio de  
Ingenieros de Arequipa, 1988.
- FURTADO, CELSO. El Desarrollo Económico: un Mito. Siglo XXI,  
México, 1985.
- GALEANO, EDUARDO. Las Venas Abiertas de América Latina. Siglo  
XXI, México, 1985.
- GONZALES DE OLARTE, EFRAIN. Crisis y Democracia: El Perú en  
Busca de un Nuevo Paradigma de Desarrollo.  
IEP, 1987.
- Las Economías Regionales del Perú. IEP, Lima,  
1985.
- GONZALES GOMEZ, ANDRES. Economía Política de la Crisis.  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos,  
Lima, 1986.
- HARALD, FUHR. Small is Rational. The Rol of the Urban and  
Rural-Small-Scale industries in Less  
development Countries. Some  
Experiences from Latin America.  
EADI-Working Group, Amsterdam, Royal Tropical  
Institute.
- HAYA DE LA TORRE, VICTOR RAUL. Política Aprista. Editora  
Siglo XXI, Lima, 1982.

HERNANDEZ, MARIA CRISTINA. El Concepto de Desarrollo en las Negociaciones Sobre Servicios en la Ronda en la Ronda de Uruguay. En: Comercio Exterior, vol40, num,8, México, Agosto 1990.

HERRERA, CESAR. Restricción de Divisas. Efectos Macroeconómicos y Alternativas de Política. IEP, documento de trabajo No.29, Lima, 1989.

IGUINIZ, JAVIER. Política Industrial Peruana, 1970-1980. Una Síntesis. DESCO, Lima, 1984.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Censos de Población y Empleo.

INSTITUTO NACIONAL DE PLANIFICACION. Plan Nacional de Desarrollo a Largo Plazo: Elementos para la Definición de una Estrategia. Oficina de Coordinación de Plan a Largo Plazo, Lima, 1988.

Información Básica de los Departamentos del Perú. Dirección General de Planificación Regional, Lima, 1987.

Elementos Cuantitativos para el Análisis Inter-Regional. Dirección General de Planificación Regional, Lima, 1987.

KAUTSKY, KARL. La Cuestión Agraria. Tercera edición, París, 1980.

LAJO, MANUEL. Alternativa Agraria y Alimentaria. CIPCA, Piura, 1983.

LANZ, JOSE. Diagnóstico de la Pequeña Empresa a Nivel Nacional. CIUP, Lima, 1984.

LENIN, VLADIMIR ILICH. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. Editorial Progreso, Moscú, 1970.

- LINDLEIN, PETER. "Smart is Beautiful". Pequeña Industria, Productividad y Desarrollo en el Perú. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1989.
- LIZARRAGA, RAUL. Estrategias Para la Descentralización y Desarrollo Regional. Centro Peruano para el Estudio del Desarrollo Regional. Lima, 1986.
- LOPEZ-CHAU NAVA, ALFONSO. Política Económica y Proyecto Nacional. CID, Lima, 1987.
- MARIATEGUI, JOSE CARLOS. Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Editorial Amauta, Lima, 1980.
- MARX, KARL. El Capital. FCE, México, 1980.
- MORALES, LASTENIO y ARANAGA, DAVID. Las Zonas Francas y Otras Alternativas de Inversión en el Perú. Lima, 1989.
- ORGANISATION FOR ECONOMIC-COOPERATION AND DEVELOPMENT. Promotion of Small and Medium-Sized Firms in Developing Countries Through Collective Actions. OECD Developing Centre, Paris, 1969.
- PREBISH, RAUL. Transformación y Desarrollo. La Gran Tarea de América Latina. FCE, BID, México, 1970.
- ROSEMBERG, NATHAN. Tecnología y Economía. G. Gil, Barcelona, 1979.
- RESENDIZ NUNEZ, DANIEL. Transferencia y Generación de Tecnología en el Desarrollo de México a Largo Plazo. En: Comercio Exterior vol.37, num.12, México, Diciembre 1987. Pp. 1058-1064.
- SCHUMPETER, JOSEPH. Capitalismo, Socialismo y Democracia. Ed. Orbis, Biblioteca de Economía, España, 1983. Dos tomos.
- S. NANDUJAN. Small and Medium Enterprise: Some Basic Development Issues. Industry and Development N 20 UNIDO, Viena, 1987.

TORRES, JORGE. Estructura Económica de la Industria en el Perú. Editorial Horizonte, Lima, 1975.

UGARTECHE, OSCAR. La Hegemonía en Crisis. Desafíos para la Economía de América Latina. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1989.

VILLARAN DE LA PUENTE FERNANDO. La Pequeña Empresa: una Alternativa Tecnológica para el Desarrollo Industrial. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1987.

Innovación Tecnológica: la Clave para el Desarrollo. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, 1988.

Innovaciones Tecnológicas en la Pequeña Industria: Casos del Sector Metal-Mecánico. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1989.

VILLARAN, ALVARES Y MENDOZA. Perspectivas del Desarrollo de la Pequeña Empresa en un Contexto de Crisis Económica. CIPDEL, Lima, 1988.

UNITED NATIONS CONFERENCE OF TRADE AND DEVELOPMENT. The Capital Goods in Developing Countries. New York, 1985.