

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA Y CIENCIAS SOCIALES



“GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO Y SU EFICIENCIA; CASO: SECCIÓN DE POSGRADO-FIECS-UNI; PERÍODO 2004-2011”

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN Y DESARROLLO

ELABORADO POR

TITO SERAFÍN ESPINOZA LÓPEZ

ASESOR

DR. VÍCTOR FÉLIX GARCÍA GONZÁLEZ

LIMA – PERÚ

2 0 1 2

DEDICATORIA

ESTE TRABAJO ESTA DEDICADO A MI QUERIDA MADRE FILOMENA LÓPEZ ROMERO, MUJER ANDINA QUE LUCHO TODA SU VIDA PARA QUE SUS HIJOS TENGAMOS LO MEJOR DE LA VIDA: UNA EDUCACIÓN, CON LA FINALIDAD DE ALEJARNOS DE LA POBREZA, GRACIAS FILOMENA.

ASÍ MISMO, COMPLEMENTO LA DEDICATORIA A MI PADRE MARCELINO ESPINOZA VERDE, HOMBRE HONRADO, HONESTO Y ORGULLOSO, FUÉ UN TÉCNICO ELECTRICISTA AUTODIDACTA, QUE ESTUDIO TODA SU VIDA.

AGRADECIMIENTOS:

A MI ESPOSA, GILDA LUZ GUIVAR TAPIA QUE CON SU ESTILO DE ALIENTO FUE CREANDO EN MÍ, MAYORES RETOS, ESPERO LOGRARLOS; BESO Y TULIPÁN ROJO PARA ELLA.

A MIS HIJAS, EVELYN GIOVANNA, EVY GHITZA; NIETOS ENZO ANDRÉS, JOSÉ ADOLFO Y NIETAS NATALY Y LETICIA QUE SEGURO HAN HEREDADO LA NOBLEZA DE FILO, EL HONOR DE MARCELINO Y EL PUNDONOR DE GIGI, FRUTAS PARA TODOS.

A MIS SUEGROS, POR CONSENTIRME ACOMPAÑAR POR TANTOS AÑOS A SU DISTINGUIDA HIJA GILDA LUZ GUIVAR TAPIA, A PESAR DE LAS VICISITUDES QUE LE HE HECHO PASAR, GRACIAS VIEJITOS.

AL DOCTOR Y MAESTRO VÍCTOR FÉLIX GARCÍA GONZALES POR SU PERMANENTE ENSEÑANZA Y ASESORÍA DE ESTE MODESTO Y SIGNIFICATIVO TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

A LOS REVISORES DE ESTA INVESTIGACIÓN QUE HAN PERMITIDO CULMINAR ESTA TESIS; GRACIAS MAG. VÍCTOR CARRANZA HELGUERA Y DR. RAYMUNDO ARNAO ROLDÁN.

A LOS PROFESORES DR. ALIPIO ORDOÑEZ MERCADO Y AL DR. DAVID ARANAGA MANRIQUE, POR SUS PERMANENTES ASISTENCIAS ACADÉMICAS PARA EL LOGRO DE ESTE ESTUDIO.

FINALMENTE, A MIS COMPAÑEROS DE TRABAJO POR EL APOYO Y ALIENTO PERMANENTE PARA LA CULMINACIÓN DE ESTE ESTUDIO.

ÍNDICE

TEMAS	N° DE PÁGINA
INTRODUCCIÓN	01
CAPITULO I	04
1.0.- PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	05
1.1.- DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD	05
1.2.- IDEA DE LA INVESTIGACIÓN	06
1.3.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	09
1.3.1.- DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	09
1.3.2.- IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	10
1.3.2.1.-IDENTIFICACION DEL PROBLEMA	10
1.3.2.2.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	11
1.3.2.3.- DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	12
1.4.- DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.4.1.- PROBLEMA GENERAL	13
1.4.2.- PROBLEMAS ESPECÍFICOS	14
1.5.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.5.1.- OBJETIVO GENERAL	15
1.5.2.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.6.- HIPÓTESIS	16
1.6.1.- HIPÓTESIS GENERAL	17
1.6.2.- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	17
GRAFICO N° 01: RELACIÓN SISTÉMICA ENTRE PROBLEMAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS	18
1.7.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.8.- LIMITACIONES DEL ESTUDIO	21
1.9.- VIABILIDAD DEL ESTUDIO	21
GRAFICO N° 02: IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES, INDICADORES Y FACTORES.	22
CAPITULO II	23
2.0.- MARCO TEÓRICO	24
GRÁFICO N° 03: DISTRIBUCIÓN TEMÁTICA MARCO TEÓRICO	24
2.1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	24
2.1.2.- ADMINISTRACIÓN DE LA FIECS	27
2.1.3.- ADMINISTRACIÓN DE LA SPG	28
2.1.4.- AUTOEVALUACIÓN DE POSGRADO UNI	29
2.2.- GESTIÓN EDUCATIVA	31
GRÁFICO N°04: COMPONENTES GESTIÓN EDUCATIVA	39
2.3.- GESTIÓN ACADÉMICA	40
2.4.- GESTIÓN ADMINISTRATIVA	49
GRAFICO N° 05: RELACIÓN ENTRE ENDOMÁRKETING Y MARKETING EXTERNO	58
2.5.- EFICIENCIA	58
2.6.-HIPÓTESIS	64
2.6.1.- HIPÓTESIS GENERAL	65
2.6.2.- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	66
2.6.3.- PRUEBA DE HIPÓTESIS	68
2.6.4.- VARIABLES	68
2.6.5.- OPERACIONALIZACIÓN	69
2.7.- GLOSARIO DE TÉRMINOS	70

GRAFICO N° 06: MATRIZ DE CONSISTENCIA	75
CAPITULO III	76
3.0.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	77
3.1.- TIPO DE INVESTIGACIÓN	77
3.2.- NIVEL DE INVESTIGACIÓN	77
3.3.- DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	77
3.4.- DISEÑO METODOLÓGICO	78
GRAFICO 07: DISEÑO METODOLÓGICO	78
3.5.- POBLACIÓN Y MUESTRA	78
3.6.- TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	79
3.7.- VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD	79
3.8.- ANÁLISIS DE DATOS	80
3.9.- PROCESAMIENTO DE LAS VARIABLES	80
3.10.- PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	92
3.11.- ASPECTOS ÉTICOS	92
CAPITULO IV	93
GRAFICO 08: RELACIONES DE HIPÓTESIS A PROBAR	94
4.0.- DATOS RECOPIADOS PARA EL ANÁLISIS DEL ESTUDIO	95
4.1.- DATOS PARA GESTIÓN ACADÉMICA	95
4.2.- DATOS PARA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	100
4.3.- DATOS PARA LA EFICIENCIA	104
GRÁFICO 09: CUADRO EXPLICATIVO DE LOS	
COMPONENTES DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO	107
4.4.- RESUMEN DE ÍNDICES DE LAS HIPÓTESIS POR PROBAR	108
4.4.1.- DATOS PRE-PROCESADOS	108
4.4.2.- MATRIZ DE CORRELACIÓN DE VARIABLES	109
4.5.- PRUEBA DE HIPÓTESIS	109
4.5.1.- PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL	110
4.5.2.- PRUEBA DE 1ERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	111
4.5.3.- PRUEBA DE 2DA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	113
CAPITULO V	116
5.0.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	117
5.1.- RESULTADOS DE LA HIPÓTESIS GENERAL	117
5.2.- RESULTADOS DE PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	118
5.3.- RESULTADO DE SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	118
5.4.- CONCLUSIONES	119
5.5.- RECOMENDACIONES	121
BIBLIOGRAFÍA	123

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, nos ha permitido desarrollar la tesis “GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO Y SU EFICIENCIA”, que permitirá a su autor graduarse, como maestro en GESTIÓN Y DESARROLLO luego de cumplir con el adecuado proceso de graduación; el tema seleccionado para el estudio, se fundamenta porque en la actualidad en el recinto de la Universidad Nacional de Ingeniería a nivel de posgrado existe un bajo nivel de graduados dentro del cual, se incluye la Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales, no obstante contar con un alto potencial de egresados; a quienes les falta el grado respectivo que los califique oficialmente como maestros y/o doctores para abordar el actual mercado laboral que requieren tanto el sector público como el privado de profesionales altamente calificados para actuar con éxito en el actual contexto; como son a nivel exógeno la globalización, el desarrollo de las tecnologías para las comunicaciones e información; y, endógenamente el Estado peruano se encuentra en pleno proceso de Descentralización y Regionalización exigiendo su modernización y, por otro lado el sector privado en la búsqueda de competitividad para sus acciones.

El estudio, nos permite afirmar que la GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO, influye significativamente en su EFICIENCIA, indicando que se debe prestar especial atención a esta actividad; igualmente se comprobó que la GESTIÓN ACADÉMICA y GESTIÓN ADMINISTRATIVA influyen en su EFICIENCIA, siendo la primera la de mayor significación; recomendando el mejoramiento continuo de los procesos de enseñanza-aprendizaje y graduación, para que la UNI cuente con un mayor número de graduados vía tesis de grado defendidas exitosamente, contribuyendo en la generación de conocimientos e innovación tecnológica para beneficio del país y por ende de la comunidad nacional.

ABSTRACT

The present research work has enabled us to develop the thesis "Management education of A unit of graduate and your efficiency", allowing the author to graduating as master in management and development after completing the appropriate process of graduation; the theme selected for the study based because currently on the campus of the National University of engineering at the graduate level there is a low level of graduates within which, includes the postgraduate section of the Faculty of engineering economics and social sciences, however have a high potential of graduates; to those who lack the respective degree qualifying them officially as teachers or doctors to deal with the current labour market, requiring the public sector and private of highly qualified professionals to act successfully in the current context, exogenous globalization, the development of information and communications technologies; and ontogenetically, the Peruvian State in the process of decentralization and regionalization demanding modernization; and the private sector in the quest for competitiveness.

The study allows us to assert that the management education of A unit of graduate, influences significantly in its academic efficiency of the unit, indicating it must pay particular attention to this variable; also found that the management of academic and administrative management influence your academic efficiency, being the first of these two, of major significance; recommending the continuous improvement of the processes of teaching and learning and graduation, to tell the UNI with a greater number of graduates via successfully defended thesis, contributing to the generation of knowledge and technological innovation for the benefit of the country and therefore of the national community.

INTRODUCCIÓN

El Estado peruano, desde la última década del siglo pasado, viene realizando cambios estructurales en su economía, liberándola y reinsertándola al sistema financiero mundial así como flexibilizado el mercado laboral. A inicios del presente siglo XXI comenzó el proceso de Regionalización y Descentralización, donde el Gobierno Nacional, transfiere sus funciones y competencias hacia los Gobiernos Regionales y Locales; así como también, transferirá recursos financieros hacia estos Gobiernos. Como consecuencia de los cambios estructurales, el nuevo escenario del Perú es un país que sigue un modelo de crecimiento hacia afuera debido a la estrategia de economía de mercado y la liberalización del comercio exterior, es decir ha liberalizado el mercado de bienes y servicios impulsando las exportaciones, sobre todo de los bienes no tradicionales; para ello des-regularizo el mercado laboral. La división política del Perú está pasando de una administración centralista hacia otra de Regionalización y Descentralización definiendo tres niveles de Administración Pública: Gobierno Nacional, Regional y Local este último en Provincial, Distrital y Centro Poblados menores; con la finalidad que cada nivel de gobierno sea el gestor de su propia administración de crecimiento y desarrollo.

Esta nueva realidad del país, está demandando profesionales altamente calificados, es decir competentes, con valores y habilidades de liderazgo para preparar y formular proyectos de inversión, privados y/o públicos, estos últimos con alto grado de responsabilidad y efectividad por ser ejecutados con recursos públicos; así como abordar los desafíos de la modernización del Estado peruano, es decir cambiar de un Estado burocratizado, con sistemas de control obstaculizadores, con desconfianza en la gestión de los funcionarios públicos, percepción de falta de vocación de servicio; a uno moderno, con funcionarios dotados de atribuciones, competencias, habilidades y valores necesarias para liderar y promover el cambio cultural, organizacional y toma de decisiones; en concordancia con los nuevos paradigmas de la modernidad para contar con un Estado al servicio de los ciudadanos de nuestro país.

Por el lado de la oferta de profesionales altamente capacitados por los distintos programas de posgrado de las universidades del país; así como los de la Universidad Nacional de Ingeniería, con servicios educativos necesarios para formar al potencial humano con niveles de calidad académica y científica que contribuyan en la competitividad del país de estos tiempos, sujetos a los nuevos paradigmas como: la Era del Conocimiento; la Competitividad basado en la utilización de herramientas de alta Tecnología, requiriendo de personal Especializado; la Globalización del Comercio, la ciencia, la tecnología y las Comunicaciones, que han recortado distancias y tiempos en todas las actividades del quehacer humano; y, la necesaria presencia del Estado que oriente y conduzca al país hacia el desarrollo humano. Por ello la UNI, asumiendo el rol que le compete y, en cumplimiento de su Misión: “Formar líderes en Ciencia, Ingeniería y Arquitectura, dotados de competencias para la Investigación, Innovación y Gestión Tecnológica, capaces de contribuir al bienestar de la sociedad, al desarrollo del país y a la afirmación de nuestra identidad nacional” (Tomado del Plan Estratégico Institucional de la Universidad Nacional de Ingeniería 2007-2009; Resolución Rectoral N° 1531 del 11 de noviembre 2008) ha promovido en las facultades de la Universidad, se oferten estudios de posgrado vía Diplomaturas de Alta Especialización, Maestrías y Doctorados; actualmente la UNI oferta 54 maestrías y 05 doctorados.

Desde 1997, la Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional de Ingeniería, viene desarrollando la Maestría en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión, como resultado de la reformulación de la Segunda Especialización también en proyectos de inversión, que venía dictándose desde 1,972; en la actualidad, esta maestría es una de las especialidades con mayor importancia para los objetivos del Estado peruano, por cuanto dota de personal altamente capacitado para la identificación, formulación y evaluación de proyectos públicos o privados que faciliten nuestro desarrollo. Es importante señalar que anteriormente se han dictado las maestrías, de Gestión y Desarrollo, de Comercio Exterior y, que por baja demanda del mercado académico, no han

podido sostenerse. A partir del 2,004 con la experiencia anterior, se formuló una nueva maestría denominada “Gerencia Pública”, con el objetivo de contribuir al fortalecimiento del Potencial Humano para el sector público o privado; con la finalidad de satisfacer la necesidad de personal altamente capacitado para abordar los desafíos del proceso de modernización en el marco de la Regionalización y Descentralización del Estado Peruano.

Lo descrito líneas anteriores nos motivó para organizar el siguiente estudio por capítulos, de tal manera que el Capítulo I tratará del Planteamiento del Problema, su descripción e identificación, explicando las variables intervinientes en el tema, así como la derivación de los problemas específicos con sus correspondientes objetivos, a los que se les ha planteado y definiendo las posibles soluciones llamadas hipótesis. En el Capítulo II, se desarrolla el Marco Teórico que sustenta el estudio, se presenta un cuadro donde se explicita las bases temáticas desarrolladas. El Capítulo III describe la Metodología de la Investigación, explicando su naturaleza, el tipo y nivel de la investigación; por otro lado la cobertura del estudio. En el Capítulo IV analizamos los resultados del estudio, se proponen las Variables, su clasificación y definición; se evalúan las Hipótesis; así como la estimación de los índices y determinando las estimaciones respectivas. Y en el Capítulo V, se describen los Análisis, así como la Interpretación de los resultados de la investigación, con sus respectivas conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN

1.0.- EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.- Descripción de la realidad

El Estado peruano desde el último quinquenio del siglo pasado y en la primera década del siglo XXI, viene realizando cambios estructurales en su economía y Políticas de Estado; respecto a lo primero, nuestra economía se reinsertó en los organismos multilaterales, fue liberando el comercio internacional, y flexibilizado el mercado laboral; y, para la segunda parte, a inicios del presente siglo aplicando la Octava Política de Estado del Acuerdo Nacional del 2002, el país inicio el proceso de Regionalización, Descentralización y Desconcentración de funciones del Gobierno Nacional, hacia los Gobiernos Regionales y Locales, así como la transferencia de recursos financieros hacia estos Gobiernos.

Este nuevo contexto de división política nacional ha encontrado un Estado burocratizado, con sistemas de control rígidos que obstaculizan la gestión de los funcionarios públicos; hay percepción de desconfianza por parte de los usuarios del Estado en el accionar de los funcionarios públicos; se percibe falta de vocación de servicio de los mismos; por ello, ahora se requiere un Estado moderno, con funcionarios dotados de valores, atribuciones y competencias necesarias para promover el cambio cultural y organizacional que les permita tomar decisiones en función de los nuevos paradigmas; para ponerlos al servicio de los ciudadanos de nuestro país; liderar el crecimiento y desarrollo de la clase empresarial con fines de atraer a los inversionistas en los diferentes sectores de nuestra economía, lo cual favorecerá a mejorar el empleo y por ende el bienestar de la sociedad.

En este mismo periodo se observa que la vida útil de los conocimientos se hace más corta y, la apertura del mercado propicia que el sector empresarial demande profesionales con nuevas competencias,

habilidades, valores y sobre todo muy especializados para enfrentar con éxito el mercado global altamente competitivo. Como la universidad pública, por diversos factores no satisfacía esta nueva demanda de especialistas profesionales es que los propios empresarios organizaron universidades privadas con el objetivo de lograr un control y una orientación más ligada a sus intereses políticos y económicos, estableciendo vínculos más estrechos entre los programas de aprendizaje y las metas y estrategias reales de la empresa; es entonces el momento en que la universidad pública, en este nuevo contexto de globalización del conocimiento y competitividad, tiene el desafío de actualizar sus currículos con nuevas competencias, habilidades y valores para producir profesionales especializados que lideren el desarrollo integral y sostenible del país y, por ende el bienestar de la población.

En la UNI, especialmente en la Sección de Posgrado-FIECS, como formador de capital humano a nivel de posgrado con sus dos maestrías en: Ciencias con Mención en Proyectos de Inversión y Gerencia Pública, es necesario que en breve plazo actualicen sus mallas curriculares porque datan; la primera, desde 1997 y la segunda desde el 2004, y el reto de la UNI es recuperar la vanguardia en Ciencias, Tecnología e Innovación Tecnológica, aprovechando el extraordinario potencial de sus ingresantes al ante-grado y luego como bachilleres los futuros estudiantes del posgrado.

1.2.- Idea de la investigación

La UNI, a partir el año 1966 implementa estudios de posgrado para los profesionales que estuvieron integrados en la Escuela de Graduados. Desde esa época la UNI viene ofreciendo al país un mayor número de programas de posgrado en Ciencias, Arquitectura, e Ingenierías, sobre todo a nivel de los programas de maestrías. En la actualidad se están ofertando 54 maestrías y 05 doctorados, albergando alrededor de

765estudiantes como promedio anual en los últimos 10 años (ver cuadro N° 01),provenientes de diversas universidades del país y del extranjero que tienen convenios con la UNI; veamos el siguiente cuadro.

CUADRO N° 01:
POSGRADOS-UNI; PERIODO 2000-2009.

Situación posgrado	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	TOTAL
GRADUADOS	16	03	20	15	29	36	25	36	38	43	261
Nº ESTUDIANTES	670	540	779	714	701	719	747	789	895	1088	7,642
RATIO GRA /ESTU EN %	0.024	0.006	0.026	0.021	0.041	0.050	0.033	0.046	0.042	0.040	0.034

FUENTE: OFICINA CENTRAL DE POSGRADO-UNI-ENERO 2010

ELABORACIÓN: PROPIA.

El Cuadro N° 01 nos muestra que en la UNI durante los últimos 10 años han estudiado 7,642 Bachilleres y/o profesionales un posgrado y se han graduado 261; representando el 3.4 % del total de estudiantes de los posgrados; mostrando una baja graduación; en consecuencia no se han producido tesis de investigación por parte de los que terminaron su plan de estudios; desperdiciando este gran potencial de egresados, muchos de ellos candidatos a maestros; así mismo, las graduaciones se vienen realizando en plazos mayores de lo señalado por el Reglamento del Posgrado Central-UNI, (Resolución Rectoral N° 410 del 17 de abril del 2006), que norma como máximo 05 (cinco) años para terminar el plan de estudios y graduarse, contados a partir del ingreso al posgrado.

La Oficina Central de Posgrado, que es el órgano encargado de coordinar las actividades de las secciones de posgrado de las Facultades en su Plan Estratégico de Desarrollo y Fortalecimiento del Posgrado UNI, 2011-2015, asumiendo su Misión: “Contribuir al desarrollo sostenible del país y de la Región Latinoamericana,

fortaleciendo capacidades, valores y actitudes a través de programas de estudio de posgrado con elevado nivel científico destinado a la formación de investigadores y docentes de excelencia”, promueve en las Facultades de la Universidad la organización de Secciones de Posgrado con el fin de promoverlos programas de Maestrías, Doctorados y Diplomaturas para que los estudiantes adquieran nuevas competencias, habilidades y valores para satisfacer las demandas de especialistas por las empresas e instituciones públicas o privadas.

En el caso de la Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales (SPG-FIECS), se vienen desarrollando las maestrías en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión, desde el año 1997; y, de Gerencia Pública desde año 2004; ambos programas se mantienen vigentes hasta la fecha. El proceso de graduación, en la Sección de Posgrado-FIECS si bien observamos que en la misma relación de graduados / ingresados entre el 2000 al 2011 (cuadro N° 02) es del 6.75 %, el doble del promedio de la Universidad; esta situación también demuestra que en la SPG-FIECS el proceso de graduación tiene algún problema que amerita estudiar.

CUADRO N° 02:
INGRESANTES, EGRESADOS Y GRADUADOS DE LA
SPG-FIECS 2000 AL 2011.

SITUA CION	INGRE- SANTES 01	EGRESA- DOS 02	GRADUA- DOS 03	GRAD/INGR 03 /01	GRAD/EGRE 03 /02
TOTAL	696	344	47	6.75 %	13.66 %

Fuente: Sección de Posgrado- FIECS.

Elaboración: Propia.

Por otro lado, vemos en el mismo cuadro N° 02, de la SPG-FIECS, que el porcentaje de graduados respecto a los egresados es 13.66 % considerando también como bajo esta relación a pesar de contar con 344 egresados, siendo un importante potencial de maestros, lo cuales algunos tienen la opción de graduarse y otros, no lo podrán hacer debido a que exceden el plazo reglamentario para terminar su plan de estudios y hacer la defensa de su tesis de grado. En consecuencia en la SPG-FIECS como parte del sistema posgrado-UNI, está también inmerso en el problema de baja graduación, lo que nos invita a realizar un estudio para determinar las causas que motivan esta situación.

1.3.- Planteamiento del problema

1.3.1.- Descripción del problema

Para que el Perú logre competitividad sostenida en el tiempo, es necesario que los recursos humanos tengan acceso a los nuevos paradigmas del conocimiento, competencias y valores. Para ello, se debe promover en los centros de estudios superiores, caso específico en las unidades de posgrado, así como en el sector empresarial, en la micro-empresa, en las instituciones no lucrativas y otros que tengan interés en el desarrollo de la investigación científica y se comprometan en desarrollar esta actividad tan importante para el país; es necesario también, impulsar en los estudiantes proyectos de investigación a nivel de Maestrías y Doctorados, los primeros, generalmente realizan investigaciones en las que se comprueba y reafirma una teoría ya sea nueva o anteriormente probada logrando innovaciones y cuyas conclusiones son aportes en conocimientos al área disciplinaria correspondiente; y la segunda, realizan investigaciones en las que se analiza, propone y demuestra una nueva teoría o conocimiento; en ambos casos se realizará la

investigación, respetando el protocolo de la investigación científica en su plenitud.

En la SPG-FIECS actualmente, existen dos programas de maestrías: en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión y de Gerencia Pública; anteriormente funcionaron las maestrías de Planificación Nacional del Desarrollo, Gestión y Desarrollo y la de Comercio Exterior; estas tres últimas fueron descontinuadas por falta de demanda; hasta la actualidad no se ha hecho la evaluación respectiva para determinar cuáles han sido las causas de la baja demanda.

1.3.2.- Identificación, Formulación y Delimitación del Problema.

1.3.2.1.- Identificación del problema.

De lo relatado anteriormente y la data del cuadro N° 01, podemos definir como problema la baja graduación de nuestros egresados, teniendo como consecuencia el bajo aporte en la creación de Conocimientos e Innovación Tecnológica que beneficie al país y la sociedad peruana. Para que la SPG-FIECS contribuya en revertir esta situación, es necesario que la Gestión Educativa de nuestra unidad de posgrado logre Eficiencia en sus actuaciones, permitiendo lograr un mayor número de egresados y luego con una adecuada asesoría y/o tutoría en metodología de la investigación científica logren la elaboración de sus tesis de grado; finalmente, con una buena defensa de su tesis, el candidato pueda graduarse satisfactoriamente; con lo que podemos asegurar que se están producido Innovaciones Tecnológicas y, en algunos casos creando nuevos conocimientos que beneficie al país haciéndolo más

competitivo. Es importante señalar, que esta última estrategia contribuirá a resolver el problema de la baja graduación en los posgrados de la UNI y especialmente en la SPG-FIECS, significando un importante y positivo logro de la eficiencia en la Gestión Educativa. Ahora bien, del análisis podemos sindicar como tema de estudio que: La Gestión Educativa de una unidad de posgrado influye en su eficiencia; tomando como caso: la Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ss. De la Universidad Nacional de Ingeniería; periodo 2004 al 2011.

1.3.2.2.- Formulación del problema

La realidad descrita, nos permite formular literalmente el problema de la siguiente manera:

¿LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA ACADÉMICA?,

Se propone como caso:

La Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ingeniería (SPG-FIECS-UNI); el periodo por estudiar será del 2004 al 2011.

DETERMINACIÓN DE LAS VARIABLES

En la descripción de la problemática, identificamos dos variables; variable independiente (X): que es Gestión Educativa, definida por (GESEDU) y, la variable dependiente (Y): Eficiencia, definida por (EFICIE).

Expresándolas como efecto y causa:

La Eficiencia (Y) es función de la Gestión Educativa (X).

Representando matemáticamente esta afirmación:

Eficiencia (Y) = f {Gestión Educativa (X)}, $\partial Y = f(X)$

Donde:

Y: Es la variable DEPENDIENTE, (EFECTO)

X: Es la variable INDEPENDIENTE (CAUSA)

GRÁFICAMENTE:



1.3.2.3.- Delimitación del problema.

El estudio está considerando como caso a la Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Cc. Ss. De la UNI en el periodo 2004 al 2011; es así que tenemos:

Delimitación Temporal:

La limitación está determinada, por el periodo elegido para realizar la investigación y es, desde el año 2004 al 2011 periodo en que se tomará la información para hacer viable las demostraciones.

Delimitación espacial:

El estudio se realizará en la Sección de Posgrado (SPG), es órgano de línea de la Facultad de Ingeniería Económica

y Ciencias Sociales (FIECS), además es una de las once (11) Facultades que se desenvuelven en el recinto de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), las que hasta el momento del estudio cuentan con dichas secciones de posgrado, a pesar de haber sido modificado el Estatuto de la Universidad para consolidarlos en una Escuela de Posgrado-UNI, que en breve se unificarán; siendo su ubicación en la Av. Túpac Amaru 210; distrito del Rímac – Lima – Perú.

1.4.- DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

Partimos de la necesidad de investigar la relación y el grado de influencia entre la Gestión Educativa de una unidad de posgrado y su Eficiencia. Por lo que se ha planteado anteriormente la siguiente pregunta de investigación: ¿LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO, TIENE RELACIÓN CON SU EFICIENCIA?; de esta interrogante podemos definir abreviadamente el problema general de la siguiente manera:

1.4.1.- PROBLEMA GENERAL

¿LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE
POSGRADO INFLUYE EN SU EFICIENCIA?
CASO: SPG-FIECS-UNI; PERIODO 2004-2011

En el planteamiento del Problema General se identifican las variables: independiente (causa) que es la GESTIÓN EDUCATIVA (X) y la variable dependiente (efecto) definida como la EFICIENCIA (Y), graficándolos de la siguiente manera:

**CAUSA: VARIABLE
INDEPENDIENTE**

**EFEECTO: VARIABLE
DEPENDIENTE**

GESTIÓN EDUCATIVA (X)

EFICIENCIA (Y)

Determinado el Problema General y sus dos variables: “Gestión Educativa” independiente y “Eficiencia” dependiente, toca definir los Problemas Específicos que están relacionados con los componentes de la Gestión Educativa como son la Gestión Académica y la Gestión Administrativa; así tenemos:

1.4.2.- PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Del problema general antes enunciado, se desprenden los siguientes problemas específicos:

1.4.2.1.- PRIMER PROBLEMA ESPECÍFICO:

¿LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE
POSGRADO, AFECTA SU EFICIENCIA?.
CASO SPG-FIECS-UNI; PERIODO 2004-2011

En el siguiente gráfico mostramos las variables identificadas del primer Problema Específico y su relación con la Eficiencia:

**GESTIÓN
ACADÉMICA (X1)**

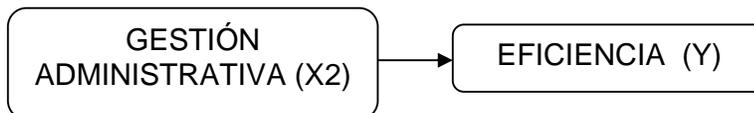
EFICIENCIA (Y)

En la investigación probaremos estadísticamente en qué medida el indicador Gestión Académica (X1) afecta la Eficiencia (Y).

1.4.2.2.- SEGUNDO PROBLEMA ESPECÍFICO:

¿LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA?
CASO SPG-FIECS-UNI; PERIODO 2004-2011

Igualmente, mostramos las variables del segundo Problema Específico en forma esquemática, se tiene:



También probaremos estadísticamente que el indicador Gestión Administrativa (X2) en qué medida impacta en su eficiencia (Y).

1.5.- OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene como objetivo comprobar que los componentes de la Gestión Educativa son la Gestión Académica y la Gestión Administrativa y que ambas influyen en diferente proporción en la Eficiencia de una unidad de posgrado; se ha tomado como caso a la Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Cc. Ss. De la UNI; periodo 2004 al 2011.

1.5.1.- OBJETIVO GENERAL

Para el presente estudio, identificado el Problema General podemos definir como el Objetivo General de la Investigación lo expresado en el párrafo siguiente:

DEMOSTRAR QUE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA
UNIDAD DE POSGRADO, INFLUYE EN SU EFICIENCIA.
CASO: SPG-FIECS-UNI; PERIODO 2004-2011

1.5.2.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Del Objetivo General, derivamos los objetivos Específicos que están relacionados con los problemas específicos; es así que tenemos:

1.5.2.1.- PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

COMPROBAR QUE LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA
UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA.
CASO SPG-FIECS-UNI: PERIODO 2004-2011.

Definido el primer objetivo específico, veamos el segundo objetivo específico.

1.5.2.2.- SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

VERIFICAR QUE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA
UNIDAD POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA.
CASO SPG-FIECS-UNI; PERIODO 2004-2011

1.6.- HIPÓTESIS

Definidos el Problema General y los Específicos y el Objetivo General y sus Específicos; determinaremos seguidamente para cerrarlo como un

sistema entre estos tres elementos: problemas, objetivos e hipótesis; la Hipótesis General y sus Específicos; así tenemos:

1.6.1.-HIPOTESIS GENERAL:

LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE
POSGRADO, TIENE INFLUENCIA EN SU EFICIENCIA.
CASO: SPG-FIECS: PERIODO 2004-2011

1.6.2.- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1.6.2.1.-PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA:

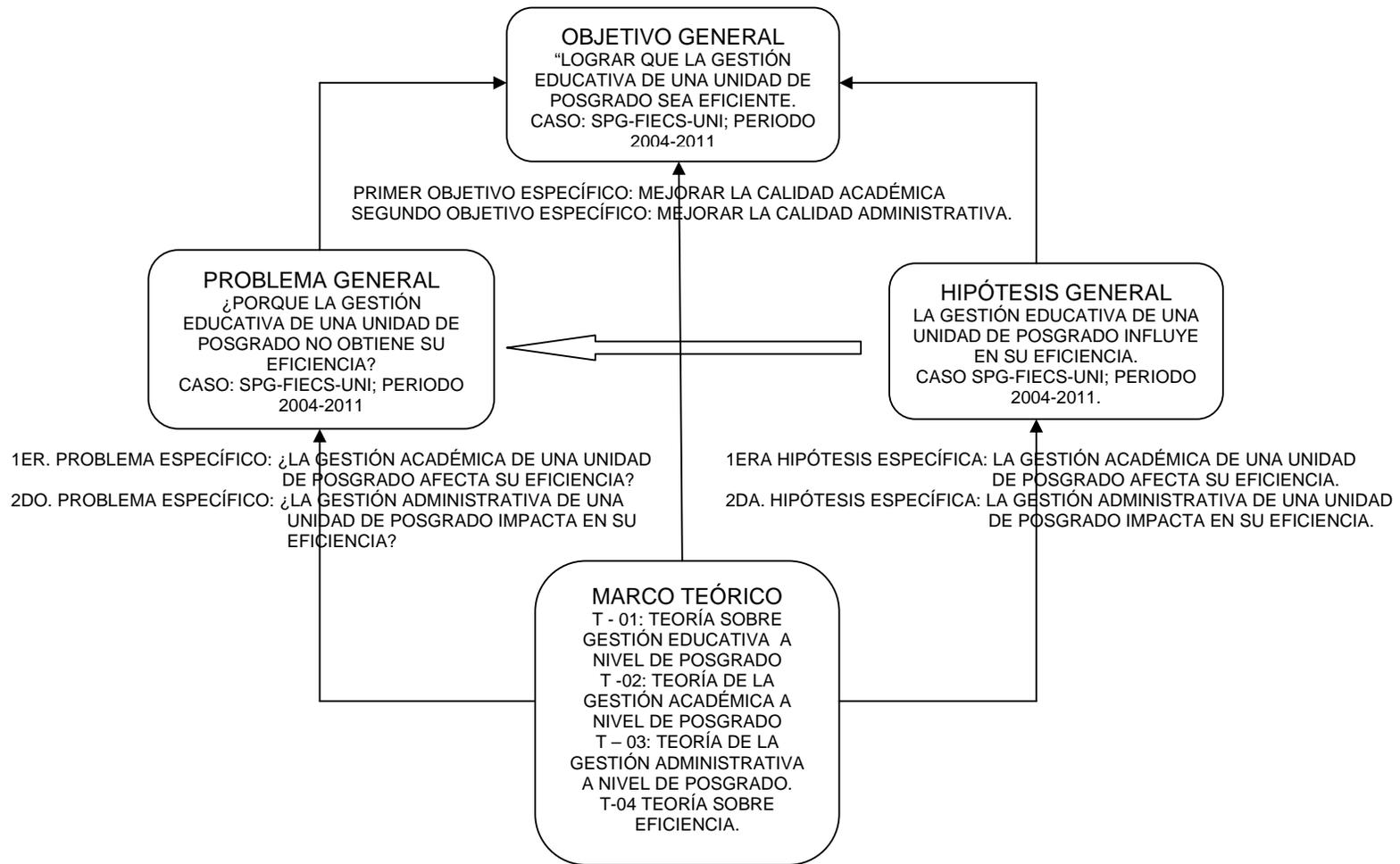
LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD
DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA.
CASO: SPG-FIECS; PERIODO 2004-2011

1.6.1.2.- SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA:

LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD
DE POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA.
CASO: SPG-FIECS; PERIODO 2004-2011

Determinado el problema general con sus problemas específicos; el objetivo general y sus derivados, así como la hipótesis general y sus hipótesis derivadas, se propone el CUADRO N°-01, donde se explica la relación sistémica entre estas proposiciones.

CUADRO N°-01: RELACIONE SISTÉMICA ENTRE PROBLEMAS, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y MARCO TEÓRICO



1.7.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La baja graduación de los egresados de las maestrías de la UNI, nos indica falta de eficiencia en la Gestión Educativa de las unidades de posgrado, así como en la SGP-FIECS, por ello nos permitimos señalar algunas de las justificaciones de este estudio.

1.7.1.- RELEVANCIA PERSONAL

La tesis significa un enorme desafío para el candidato a maestro, por cuanto en las unidades de posgrado de la UNI no están graduando a sus egresados, especialmente con el grado de maestros, en consecuencia no se está produciendo Innovación Tecnológica, ni mucho menos creando nuevos conocimientos no obstante contar con un enorme potencial de egresados que tiene la UNI. Entonces para el graduando es importante poder aportar un modelo de Gestión Educativa Eficiente vía la Gestión Académica y Administrativa también Eficientes, para que las unidades de posgrado logren graduar adecuadamente a sus egresados,

1.7.2.- RELEVANCIA SOCIAL

Al estudiar la Gestión Educativa de una unidad de posgrado y sus componentes con fines de lograr su Eficiencia, para que contribuyan en la formación de maestros y doctores con los mejores estándares académicos, de investigación y valores, para que sean valorados en su vida personal; así como su efectiva participación en el desarrollo Nacional, Regional y/o Local; así como en el sector privado o público para el logro del bienestar de la población en la que intervenga.

1.7.3.-RELEVANCIA ACADÉMICA.

El estudio se orienta a formular un modelo de gestión educativa de una unidad de posgrado, que permita lograr la eficiencia de cualquier centro superior de estudios especialmente a nivel de posgrado. Además, verificaremos que la Gestión Educativa se puede desagregar en dos componentes: la Gestión Académica, siendo sus funciones principales organizar el proceso de Admisión y la cartera de docentes, el desarrollo del plan de estudios, con sus respectivos syllabus, así como del proceso de graduación; y, la Gestión Administrativa, que tiene como rol principal, ser los facilitadores de la relación Alumnos-Docentes mediante los sistemas logísticos, administrativos, presupuestales y la creación de condiciones de tecnología de punta ambientales para una docencia de calidad.

1.7.4.- RELEVANCIA EMPÍRICA.

La tesis tiene como finalidad, mejorar la eficiencia en la Gestión Educativa de una unidad de posgrado, sustentado en los aspectos Académicos y Administrativos que permitan lograr en un siguiente paso ser competitivos sostenidamente, así como lograr la acreditación nacional e internacional.

1.7.5.- RELEVANCIA METODOLÓGICAS

Las hipótesis planteadas en el estudio se probaran mediante el uso de técnicas estadísticas y econométricas, con la ayuda del programa de computación denominado EVIEWS, siendo el que mas se adapta a los datos estadísticos obtenidos; así mismo, esta metodología es usada en investigaciones de asuntos de la ciencia

de la administración y de otras disciplinas del campo de las ciencias sociales, como es el presente caso.

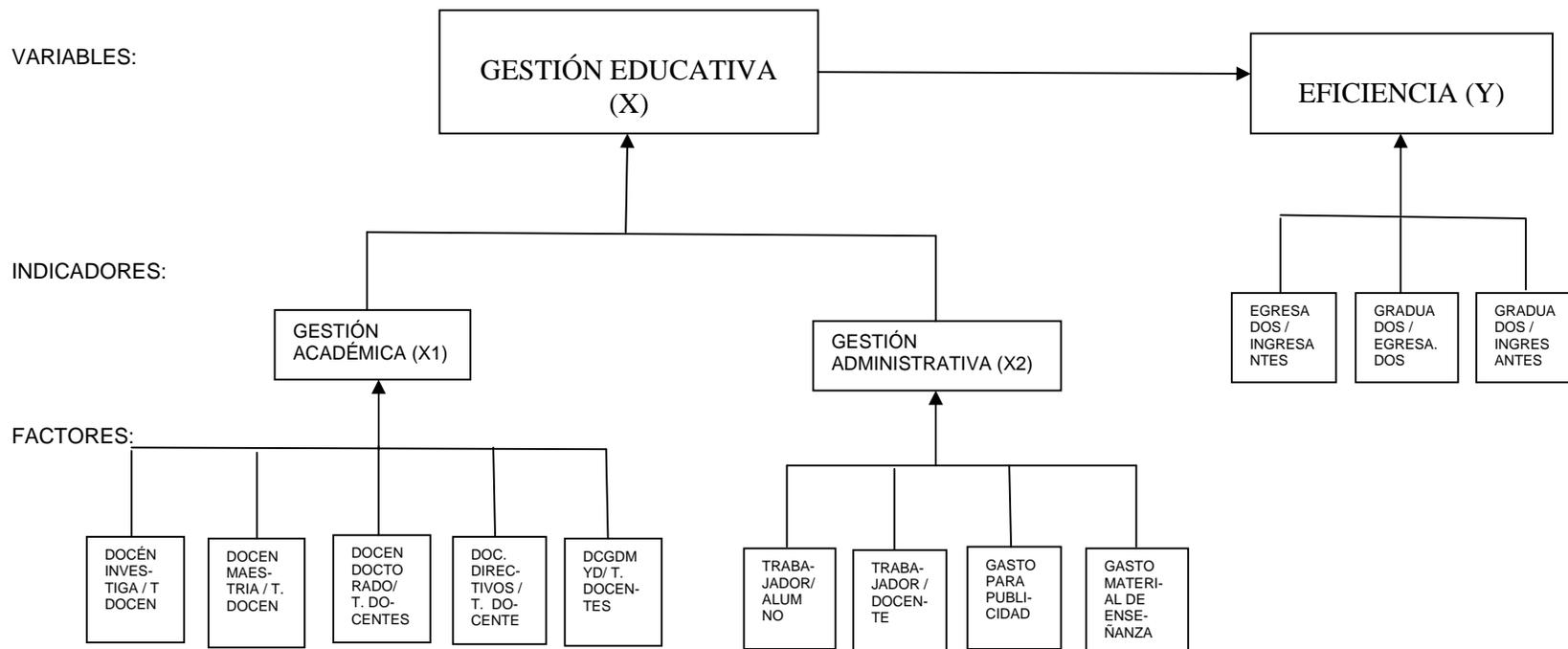
1.8.- LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La investigación se realizara con datos de carácter secundario, que por ser extraídos de la misma oficina en estudio se puede garantizar que son confiables; el periodo de análisis está referido a los datos o evidencia empírica correspondiente desde el 2004 al 2011; plazo limitado porque desde el 2004 se inicia la Maestría en Gerencia Pública y la Maestría en Ciencias con Mención en Proyectos de Inversión se inició desde el año 1997; es importante señalar, que para el proceso de graduación se han publicado una serie de Resoluciones Rectorales como la 410 del 17 de abril del 2005 dando plazos para el termino de los estudios y la graduación (dentro de los cinco años desde su ingreso a la Maestría); por otro lado el 14 de mayo del año 2008 mediante Resolución Rectoral N° 658; se amplía estos plazos hasta junio del 2009; por último la Resolución Rectoral N° 1827 del 27 de diciembre del 2011, amplía el plazo para la sustentación hasta el 30 de junio del 2012. Esta normatividad ha contribuido que, en los dos últimos años (2010 y 2011) se hayan graduado en la FIECS 39 maestros.

1.9.- VIABILIDAD DEL ESTUDIO

La futura Tesis de grado, es pertinente a la Maestría en Gestión y Desarrollo que se cursó en su oportunidad y para una adecuada orientación se contara con la asistencia de un asesor nombrado por la Universidad; el financiamiento del estudio será asumido por el candidato a maestro hasta el final de la tesis.

GRAFICO N° 02: IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES, INDICADORES Y FACTORES
TESIS: “GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO Y SU EFICIENCIA”
MÉTODO DEL ORGANIGRAMA

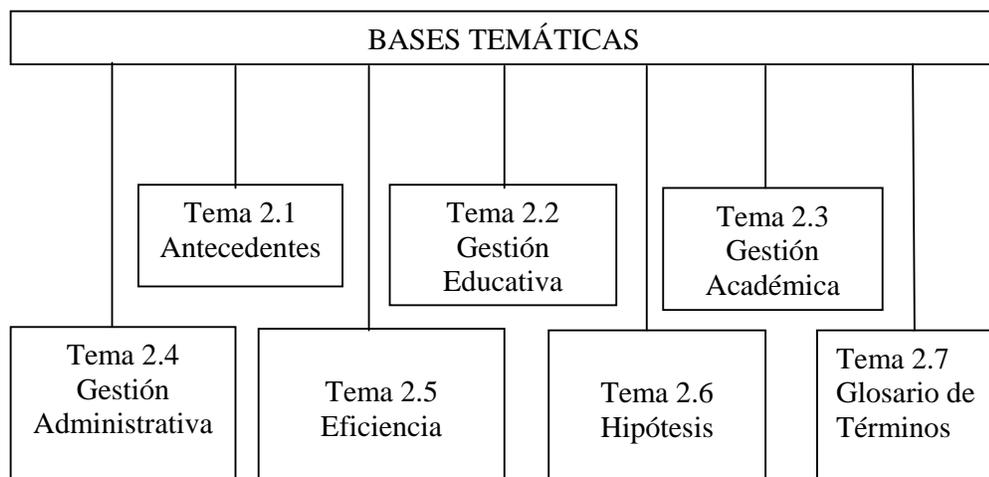


CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.0.- MARCO TEÓRICO

El Marco Teórico consta del conjunto de conceptos, definiciones, proposiciones, asuntos, escuelas y opiniones que, organizados sistemáticamente en temas, constituyen el fundamento de la investigación y por ende de la Tesis; para su desarrollo presentamos el gráfico N°-03.

GRAFICO 03: DISTRIBUCIÓN TEMAS DEL MARCO TEÓRICO



2.1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1.1.- UN POCO DE HISTORIA DE LA FIECS

La Universidad Nacional de Ingeniería es el primer Centro Superior Tecnológico del Perú, creada por Ley N° 12379 de julio de 1955. Se inicia como Escuela de Ingenieros Civiles y de Minas.

El 21 de abril de 1964, siendo Rector de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) el Ing. Mario Samamé Boggio, se creó la Escuela de Economía Aplicada. El gestor

principal de esta especialidad en la UNI, fue el Ing. Luis Felipe de las Casas Grieve, quien a partir de ese momento se le encargó la dirección de dicha escuela, mediante Resolución Rectoral No. 112-64. El Director-Fundador de la Escuela, quien en 1988 falleció ejerciendo las funciones de Senador de la República víctima de un infarto. Los años iniciales de la gestión se caracterizaron por una labor prolífica, creativa y dinámica, que se manifestó en los contenidos del Plan de Estudios, la implementación del Centro de Investigaciones, la suscripción de múltiples convenios con instituciones nacionales e internacionales, y la participación de destacados docentes y conferencistas.

En el año 1968 egresa la primera promoción de ingenieros Economistas; a partir de allí, hasta las actuales promociones cumplen un rol de destacado desempeño profesional, tanto en el país como en el extranjero. En el año 1984 fue aprobada la formación de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales (FIECS), en el marco de la actual Ley Universitaria No. 23733. Este hecho significó, en el campo académico la reestructuración y reorganización integral del anterior Programa Académico de Economía que había reemplazado a la Escuela, así también, el inicio de la construcción de la infraestructura física propia para la Facultad, indispensable para el funcionamiento académico-administrativo, y que hasta esa fecha no se tenía.

El primer Decano de la FIECS fue el Economista Jorge Abadie Linares, que posteriormente fue elegido Vice-rector Administrativo de la UNI; fue el principal actor que impulsó, con el apoyo de las autoridades, docentes y estudiantes, la

realización física de las instalaciones que hoy ocupa la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales (FIECS). Así mismo, durante los cinco años de su gestión como Decano, se superaron problemas heredados del sistema departamentalista y el logro de importantes avances en el campo académico y administrativo; reactivó el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IECOS); en el campo del posgrado, se aprobaron y pusieron en marcha el programa denominado Maestría en Planificación Nacional del Desarrollo, actividad que comprometió la participación de ilustres docentes y economistas latinoamericanos; entre ellos, el Doctor Pedro Vuskovic P., y el Doctor Pablo Ramos, cuatro veces Rector de la Universidad de San Andrés de la Paz, Bolivia; ambos Profesores Honorarios de la UNI.

En el año 1995, se integró a la facultad la Escuela Profesional de Ingeniería Estadística, que antes formaba parte de la Facultad de Ciencias. La integración contribuyó a fortalecer la formación en métodos cuantitativos de los alumnos de ingeniería Económica, así como a una mayor perspectiva global de los alumnos de Estadística, esperando mejorar la calidad académica de las enseñanzas en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Durante 1996, el trabajo de la Facultad ha sido importante en torno a la realización, de eventos, la reestructuración curricular de las dos Escuelas Profesionales, nueva propuesta sobre la especialidad de Post-Grado, al, ordenamiento de la investigación a través del Instituto de investigaciones Económicas y Sociales; finalmente se implementó consultorías al servicio de las organizaciones del país.

2.1.2.- ADMINISTRACIÓN DE LA FIECS

La Ley Universitaria 23733, establece que el máximo organismo de gobierno de una facultad es el Consejo de Facultad, que a su vez elige al Decano, quien preside dicho Consejo y es la principal autoridad ejecutiva de la Facultad. El Consejo de Facultad está integrado por 18 miembros, seis de ellos son representantes de los Profesores Principales, 3 de los Profesores Asociados y 3 de los Profesores Auxiliares. El Tercio Estudiantil del Consejo está constituido por 6 alumnos, 4 de los cuales representan a la mayoría y los otros 2 a la minoría. Decano y Profesores miembros del Consejo de Facultad son elegidos por 3 años. Los alumnos del tercio estudiantil por un año. La actual estructura orgánica de la facultad, reconoce el funcionamiento de 5 unidades básicas u órganos de línea, a través de las cuales se cubre el desarrollo de las actividades académicas y administrativas; estas son: la Escuela Profesional de Ingeniería Económica (EPIE), la Escuela de Ingeniería Estadística (EIE), la Sección de Post-Grado (SPG), el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IECOS), y la Sección de Extensión Universitaria y Proyección Social (SEUPROS).

Además, la Facultad cuenta con un Centro de Cómputo, que proporciona el soporte computacional a las actividades académicas y administrativas, y centraliza las tareas de capacitación en informática y la administración de las bases de datos disponibles, en apoyo a todas las unidades de línea. Cuenta con una Biblioteca que tiene 16,432 volúmenes, y se actualiza constantemente. Se encuentra en marcha un proceso de informatización, que incluye,

desde el año pasado, la instalación del Correo Electrónico, con el que es posible acceder a los centros de información más modernos a nivel nacional e internacional.

2.1.3.- ADMINISTRACIÓN SECCIÓN DE POSGRADO-FIECS

La Sección de Posgrado-FIECS, orgánicamente está conformado por un Jefe, nombrado por el Consejo de Facultad a propuesta del Decano por un periodo de dos (2) años; además a propuesta del Jefe de Posgrado-FIECS cuenta con un Coordinador Académico para la maestría en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión y con un Coordinador Académico para la Maestría en Gerencia Pública, ambos nombrados por el Consejo de Facultad por el periodo de un año; para la parte administrativa cuenta con un Coordinador Administrativo nombrado por el Comité de Coordinación de la SPG a propuesta del Jefe de posgrado.

El Jefe de la Sección de Posgrado-FIECS, es el responsable del desarrollo académico y administrativo de la Sección, y para la gestión académica cuenta con un Coordinador Académico para la maestría en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión y otro que está a cargo de la maestría en Gerencia Pública; el área administrativa, cuenta con un Coordinador Administrativo; y para el despacho y trámite documentario, la Sección tiene una secretaria, personal de apoyo académico, económico-contable, soporte técnico y comunicaciones y un personal para servicios de limpieza y conserjería. Por ahora la tarea más importante se realiza los sábados y domingos, días en

que atiende a 45 profesores y a más de cien alumnos que son los que asisten a clases en esos dos días.

REFORMAS EN LA SPG-FIECS

Las autoridades que en el 2010 asumieron la dirección del Posgrado-FIECS, implementaron una serie de reformas siendo las más importantes:

- A. Se adecuó las horas académicas de 20 por un crédito a 14 horas lectivas por crédito como manda el Reglamento de Posgrados-UNI, lo cual se redujo de mil horas por semestre a 700 horas por el mismo periodo.
- B. Se tomó como base un mínimo de 14 a 16 semanas el ciclo académico, permitiendo en el corto plazo tener 2 semestres académicos por año.
- C. Se redujo la distribución a los alumnos del material impreso, a la mitad de lo establecido hasta entonces, este material fue sustituido por CD's permitiendo reducir los costos por material impreso.
- D. Aplicaron el acuerdo del Consejo Universitario de contar en la docencia de las maestrías solo con maestros y/o doctores, lo que permitió mejorar la calidad académica de la Sección.

2.1.4.- AUTOEVALUACIÓN EN LA UNI.

La Universidad Nacional de Ingeniería, a partir del 30 de marzo 2005, mediante Resolución Rectoral N° 323, declaró

de obligatoria la “Auto evaluación” de todas las carreras profesionales, así como de las 54 maestrías y cinco doctorados que se ofrecen en las 11 Facultades de la universidad, esto con la finalidad de lograr la eficiencia en sus programas de posgrado; es decir: lograr la eficiencia académica y administrativa de cada una de las secciones de posgrado de la UNI.

El sistema de Auto evaluación en marcha para la UNI, propone una serie de recomendaciones como: la creación de Oficinas de Calidad permanente en cada Facultad, para que se conozcan difundiendo los avances y aplicación de los conocimientos pedagógicos y lograr la mejor calidad en la formación de los alumnos y en los docentes; así como los métodos y medios indispensables para la más optima transmisión de conocimientos(infraestructura física y tecnológica, equipamiento, líneas de financiamiento, etc.); este trabajo propone que la oficina de autoevaluación debería:

- Organizar cursos pedagógicos y de investigación para los docentes.
- Monitorear el cumplimiento de los planes de mejora continua de corto plazo especialmente en el área investigativa.
- Propiciar el involucramiento de los integrantes de la Facultad en mejoras de la calidad académica.
- Establecer mecanismos para lograr una mayor participación de las empresas o instituciones.
- Realizar las gestiones necesarias para la formulación de Proyectos de Inversión contemplados en los planes de mejora.

- Establecer mecanismos de vinculación con los egresados y graduados.

2.2.-GESTIÓN EDUCATIVA

La Gestión Educativa, como teoría en la educación es relativamente joven; su evolución data de la década de los setenta en el Reino Unido y desde los ochenta en América Latina. Como punto de partida es importante definir el concepto de “Gestión Educativa” pero previamente es pertinente definir los conceptos de gestión y educativo.

GESTIÓN

La gestión puede entenderse como el sistema de actividades estratégicas y planificadas que se realizan guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para lograr determinados fines o metas. Estos fines, metas o propósitos, pueden ser perseguidos por personas, instituciones o empresas, tanto públicas como privadas. Las actividades estratégicas, señaladas líneas arriba y que se traducen en la forma de conducir las empresas y organizaciones, varía en atención a diversos factores, como son: tiempo, espacio, contexto, concepción del mundo, de la vida y del hombre, de ello fluye precisamente los modelos de gestión que conocemos hasta la actualidad.

Como afirma Robert Quinn, respecto a la evolución de los modelos de gestión: “Nuestros modelos y definiciones de la gestión continúan evolucionando a medida que cambian los valores de la sociedad, se modifican las perspectivas y nacen nuevos modelos de gestión, la fuerza impulsora de estos modelos no está solamente en escritos de los académicos, y de los escritores más conocidos, ni de los directivos que introducen una nueva practica

eficaz, ni en las fuerzas técnicas, sociales o políticas del momento si no tales modelos nacen de las interacción compleja entre todos estos factores”. Además, de los nuevos valores y otros aspectos referidos por el autor citado anteriormente, también influyen en la generación de nuevos modelos de gestión, la concepción filosófica y las tendencias contextuales del pensamiento científico del hombre en un momento dado. Según los estudios del mismo Robert Quinn, nos permite conocer los cuatro modelos de gestión del siglo XX, los cuales se encuentran registrados por la sociedad, veamos el planteamiento de cada uno de ellos:

PERIODO 1900-1925, MODELOS DEL OBJETIVO RACIONAL Y DE LOS PROPÓSITOS INTERNOS.

En los primeros 25 años del siglo pasado, fue la práctica de la política económica del “Laissez Faire y Laissez Passer”, dejar hacer y dejar pasar; que tuvo manifiestamente el crecimiento productivo de las empresas capitalistas, teniendo como base la abundancia de recursos, especialmente la mano de obra y, la explotación del petróleo aplicado al campo industrial. La aparición de Henry Ford y Frederick Taylor, personajes de la industria y la economía, sobre todo este último, creador de la Administración Científica, fueron creando las condiciones para: El modelo del objetivo racional y el modelo del proceso interno, veamos:

MODELO DEL OBJETIVO RACIONAL

El fundamento de este modo de enfocar la gestión es la teoría de medios-fines básicos, según la cual una buena dirección conduce a óptimos resultados con alto nivel de producción. La principal atención del gerente en este modelo está orientada a los procesos de determinación de metas, el

análisis racional y la acción. La gestión se caracteriza también por contar con un director y productor severo, estable y duro; finalmente se identifica por la rentabilidad.

MODELO DEL PROCESO INTERNO

Este modelo aparece en la segunda década del siglo XX, con los trabajos de Max Weber y Henry Fayol, quienes consideran muy importantes las definiciones de responsabilidades, la medida, la documentación y el mantenimiento de los registros; es decir: “El clima jerárquico, y todas las decisiones están matizadas por las normas, estructuras y tradiciones existentes. Si desciende el nivel de eficiencia de un empleado, se aumenta el control, mediante la aplicación de diversas políticas y procedimientos. En este modelo, el valor último es el flujo eficiente del trabajo y la tarea del mando es actuar como monitor y coordinador estructurado”, Este último es manifestado por Robert Quinn.

PERIODO 1926-1950: EL MODELO DE LAS RELACIONES HUMANAS.

En este periodo dos acontecimientos marcaron la vida social, económica y política de la sociedad:

La caída de la bolsa de valores en 1928 y,

La segunda guerra mundial.

En este espacio del tiempo de la humanidad, la economía alternativamente creció, decayó y se recuperó. El desarrollo científico se hizo presente en las diversas ramas de la producción y la economía. El modelo del objetivo racional continuó y se

consolidó más el proceso interno, gracias a los postulados de Henry Fayol y Weber. Por otro lado los movimientos sindicales crecieron y demandaron una serie de cambios dentro de la sociedad es decir, mejores tratos para el trabajador tanto en el salario como en las condiciones de trabajo. Estos desacuerdos hace que los modelos del objetivo racional y del proceso interno caigan en obsoletos; de estas consideraciones surge el modelo de las relaciones humanas, al finalizar la primera mitad del siglo XX, caracterizada por promover la práctica de valores socios éticos como: compromiso, unión y moral. La teoría que la sustenta es la de medios-fines, pero interpretado como: la participación genera el compromiso; por lo que los procesos mas relevantes de este modelo son la participación, la resolución de conflictos y la creación de consensos. El símbolo de este modelo es el círculo.

PERIODO 1951-1975: EL MODELO DE SISTEMAS ABIERTOS.

En esta época de transformaciones y recontextualización de modelos de gestión, Robert Quinn nos señala “los valores sociales también cambiaron drásticamente. Los años cincuenta fueron de valores convencionales; motivados por la guerra del Vietnam, los sesenta fueron años de civismo y conmociones, se cuestionaba toda autoridad o institución. Al llegar los años setenta, resultó evidente la necesidad de un cambio social, comenzó a aflorar una orientación más individualista y conservadora”.

En estas condiciones sociales, políticas y culturales surge el modelo de sistemas abiertos; el reto es, enfrentarse a un contexto económico ambiguo y competitivo, los criterios para medir la calidad de la gestión son: la capacidad de adaptación y el apoyo externo; por ello abierto. Teniendo como base teórica, el enunciado medio-fines bajo la interpretación de que la adaptación e

innovación continua, lleva a la adquisición y mantenimiento de los recursos externos. Considera como procesos centrales más importantes: la adaptación política, la solución creativa de problemas, la innovación y la gestión del cambio.

PERIODO 1976 - AL PRESENTE: EL MODELO DE HIPÓTESIS “AMBOS/Y”

A partir de estos años las corporaciones más importantes como son las norteamericanas empiezan a presentar problemas críticos en la calidad, la innovación y la productividad, la industria japonesa se sobrepuso sobre la norteamericana, la política económica americana de ese entonces y los postulados no muy éticos y conservadores terminaron por neutralizar las proyecciones de esa gran “sociedad”. En consecuencia la industria capitalista de ese entonces, apertura un mayor acceso al trabajo calificado y, menos empleo del trabajo físico.

Respecto a los sindicatos y a las estrategias empresariales, Robert Quinn, nos dice “Los sindicatos tuvieron serios contratiempos a medida que las organizaciones lucharon por reducir personal y aumentar al mismo tiempo la calidad; la seguridad en el trabajo se convirtió en tema reincidente en los nuevos temas, tales como las absorciones y reducciones de personal. Un mando medio tenía que esforzarse para hacer el trabajo que antes hacían dos o tres”. Como vemos, los cambios que experimentaba la sociedad eran vertiginosos, las corporaciones necesitaban conocer nuevas estrategias para afrontar los problemas diversos que ocasionaba un mundo tan inestable y fluctuante, la palabra de moda según el autor citado en el párrafo anterior eran: excelencia, calidad, orientación al cliente, urgencia, mejora permanente, cultura y liderazgo transformacional e integral. De los modelos descritos,

puede deducirse, que estos, existen y coexisten no siempre aislados sino convergiendo según las exigencias del mercado cada vez más cambiante, que afronta al mundo empresarial capitalista.

EDUCATIVO

El término EDUCATIVO se utiliza como adjetivo para hacer referencia a todos aquellos procesos, eventos y situaciones relacionados con uno de los fenómenos más importantes de la Humanidad: la educación. La condición de 'educativo' es aquella que implica la existencia de elementos educacionales aplicables sobre los individuos con un objetivo formativo en numerosos sentidos. Educativo son entonces todos los fenómenos, procesos y vínculos que se establecen a través de la educación y que tienen como objetivo la transmisión y el pasaje de conocimientos, vivencias, ideas y valores desde un emisor a un receptor. Normalmente, el término educativo o educativa se relacionan con los sistemas de enseñanza-aprendizaje instaurados por los Estados ya que estos son los más claramente organizados y delimitados no sólo en torno a sus objetos de estudio si no también a sus metodologías, fines y modos de evaluación. El sistema educativo oficial se organiza, además, en diferentes etapas que están especialmente pensadas para ordenar el conocimiento a lo largo de la vida de un individuo.

2.2.1.- DEFINICIÓN DE GESTIÓN EDUCATIVA.

La gestión Educativa, como aspecto fundamental de la educación juega un rol importante en la conducción y realización de las actividades, que van a conducir al logro de las metas y objetivos previstos en el sistema educativo; en tal sentido, la gestión educativa puede definirse como el conjunto de actividades y

diligencias estratégicas guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para facilitar que las instituciones educativas logren sus metas, objetivos y fines educacionales.

Mientras que la administración educativa es el sistema de teorías, categorías y conceptos que describen y explican toda la temática de la organización, conducción y dirección de la educación, la gestión de la educación, es el conjunto de métodos, procedimientos y técnicas que permiten llevar a la práctica la teoría explicativa de la conducción de la educación, en otras palabras son las estrategias concretas que posibiliten administrar el desarrollo de la educación.

<p style="text-align: center;">ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Explica los:</p>	<p style="text-align: center;">GESTIÓN EDUCATIVA Aplica por medio del</p>
<p>Sistema de teorías, categorías y conceptos que se describen y explican la temática de:</p> <ul style="list-style-type: none"> La organización. Conducción. Dirección de la Educación. 	<p>Conjunto de:</p> <ul style="list-style-type: none"> Métodos. Procedimientos. Técnicas. <p>Que permite llevar a la práctica la teoría explicativa de la conducción de la Educación.</p>

Existen otros estudiosos que opinan de la gestión educativa como por ejemplo, los autores del ensayo sobre educación: Licenciada María Vidal Ledo; Especialista en II grado de Organización y Administración de Salud, Francisco Duran García; y, la Dra., en Ciencias médicas Nayra Pujal Victoria; explican que sobre el término gestión educativa, existe un amplio debate y en ocasiones se identifica con la gestión docente o administración educacional. Sin embargo, va más allá, ya que la gestión educativa se enmarca en el proceso del desarrollo estratégico institucional de manera

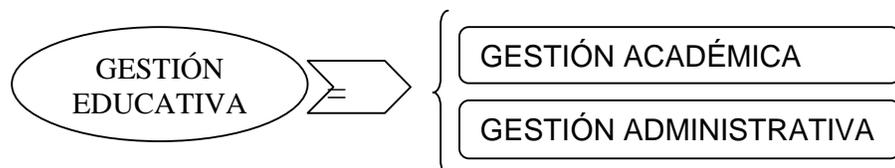
integral y coherente en el cual se definen objetivos, acciones y prioridades que comprometen a todos los actores institucionales de acuerdo al tipo de educación que se ofrece, desde el ámbito de las políticas y estrategias generales de la entidad; mientras, que la gestión docente sirve como punto de partida para la autoevaluación institucional y reformulación de la labor académica que realizan los propios docentes con el fin de mejorar su calidad, elevar el nivel académico tanto en el campo de la actividad docente como en los de investigación y extensión.

Entonces; el objeto de la Gestión Educativa como disciplina, es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación, por lo tanto, está influenciada por las teorías de la administración, pero además, existen otras disciplinas que han permitido enriquecer el análisis, como son: la filosofía, las ciencias sociales, la psicología, la sociología y la antropología. La acepción de “Gestión Educativa” está estrechamente relacionada con el concepto convencional de gestión administrativa, como una aproximación se presenta esta definición: “La Gestión Educativa, se concibe como el conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación”. Ahora bien, si aceptamos que la filosofía de la educación postula la acción educativa, como una relación dialéctica en la cual, interviene un grupo de: directivos, profesores, estudiantes y familias de los estudiantes, que toman decisiones y ejecutan acciones, también es necesario reconocer las semejanzas y las diferencias por parte de este grupo de actores, así como, la definición de una serie de acciones concretas que conduzcan a los actores al logro de un objetivo en común. Pero además, debe entenderse que la educación está relacionada con el encargo social en donde, uno de los fines de la Gestión

Educativa deberá encaminarse a transformar a los individuos y la sociedad.

Podemos definir entonces que la “Gestión Educativa, es un conjunto de actividades encaminadas a facilitar la transformación de las condiciones institucionales con espíritu de renovación, controversia y de investigación”. Para que la Gestión Educativa se desempeñe eficientemente es necesario desagregarla en dos componentes: La Gestión Académica, encargada de solucionar problemas y responder a interrogantes que surgen del proceso educativo o de la metodología Enseñanza-Aprendizaje, siendo sus actividades principales: la selección de postulantes en este caso al posgrado; puesta en marcha el Plan de Estudios, con fines académicos y de investigación para la tesis de grado, desarrollo de los syllabus de cada materia en el que se plantea el sistema de evaluación y, el proceso de graduación de los egresados candidatos a maestro, finalmente, establecer y mantener el vinculo académico y de capacitación permanente con los Graduados y Egresados. Y la Gestión Administrativa, que es el soporte logístico y administrativo actuando como facilitador de la relación “docente-alumno” o de la relación “enseñanza - aprendizaje”, es decir tiene que ver con la gestión de los recursos económicos/financieros, del potencial humano, la infraestructura física y tecnológica, los materiales de enseñanza, proponiendo y mejorando las condiciones ambientales para que el gestor académico cumpla con su misión.

GRÁFICO N° 04: GESTIÓN EDUCATIVA Y SUS COMPONENTES



2.3.- GESTIÓN ACADÉMICA

El área de gestión académica, es una unidad administrativa con características muy específicas en la Sección de Posgrado, pues su misión no es otra que la de servir de hilo conductor entre la gestión administrativa del alumno a lo largo de vida académica, siendo el objetivo principal el control detallado del rendimiento académico de los estudiantes, como también la información relativa a las asignaturas y contenidos entregados; evaluación de los docentes respecto al material de enseñanza, desarrollo del syllabus de la asignatura y el sistema de evaluación compatible con su programación horaria; así como la entrega del material de enseñanza apropiado para las asignaturas.

Por lo anterior, la gestión académica podemos denominarla al conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes curriculares que apoyan la práctica de la enseñanza-aprendizaje es decir los aspectos pedagógicos y académicos que permite construir y modelar el perfil del estudiante. En este orden de ideas, la gestión académica cubre un recorrido que involucra las acciones de atención al estudiante desde el ingreso hasta su desarrollo y egreso del sistema. En este recorrido, la acción de evaluación cumple un papel fundamental cuyo propósito y compromiso esencial es lograr que este proceso se cumpla dentro de las exigencias técnicas, organizacionales y las derivadas de las demandas del contexto.

Otra forma de definir la gestión académica, es denominándola como al conjunto de actividades, encaminadas a la programación y gestión hacia el mejoramiento de la calidad académica en coherencia con la producción de los procesos educativos, identificación de áreas críticas de funcionamiento y el

alineamiento de los planes de desarrollo en concordancia al Plan Estratégico Institucional en lo académico; y al asesoramiento, para la investigación científica con fines de crear nuevos conocimientos y/o innovación tecnológica según sea el caso, así como la orientación para la elaboración de las tesis de grado; podemos definir que los principales procesos de la gestión académica son: Diagnosticar las diferentes actividades académicas de los programas, identificando aspectos a mejorar y sugerir planes de mejoramiento, fortalecer las prácticas exitosas de docentes con el fin de lograr la calidad académica exigida por el contexto actual. Es importante señalar para que la enseñanza de calidad se debe tener bien definido el perfil de los docentes, como por ejemplo: experiencia en docencia de posgrado, antigüedad en el grado académico de maestro y/o doctor, si ha realizado trabajos de investigación, publicación de temas relacionados con su profesión en revistas especializadas, es coherente su especialización con el curso que enseña; entre otras, siendo estas las más relevantes.

A la Gestión Académica, también le corresponde realizar las siguientes actividades: hacer el seguimiento al proceso de admisión, a la implementación de los planes de estudio de los programas académicos, articular y verificar su coherencia interna, con el fin de corregir las deficiencias y dar soluciones al mejoramiento curricular. Asesorar los programas académicos y especialmente al de investigación para que al final del plan de estudios, los estudiantes logren su graduación a través de una adecuada defensa del tema investigado en su tesis de grado. Es decir, el ámbito de la gestión académica corresponde, desde la programación del proceso de admisión en el que se define el perfil del ingresante; la preparación, estructuración y desarrollo del plan de estudios, teniendo como objetivo el perfil del

graduado; la confección del syllabus y el sistema de evaluación, lo relacionado con el proceso de graduación; y, finalmente mantener el vinculo académico con los graduados para intercambiar experiencias y programar eventos para el mejoramiento de la comunidad académica.

2.3.1.- PROCESO DE ADMISIÓN

En concordancia con los objetivos de estudios del posgrado, como es brindar a los futuros alumnos conocimientos avanzados en las especialidades que pretendan estudiar, el candidato deberá tener un perfil definido para el buen desarrollo de los estudios; por ello se debe considerar el proceso de admisión como la actividad más importante para seleccionar al futuro estudiante de la especialidad elegida. Cada institución, contará con diversas modalidades de admisión explicitadas en un reglamento para este fin.

En el caso de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), los procesos de admisión para los posgrados se realizan de acuerdo al Reglamento General (Resolución Rectoral N°756; del 14 de julio del 2006) para toda la universidad del cuales parte la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales (FIECS); dentro de ella se acoge la Sección de Posgrado. Dicho reglamento norma seis modalidades de ingreso al posgrado; consistiendo en los siguientes:

- Evaluación de méritos y conocimientos.
- Estudios de Pre – maestría.

- Traslado a Maestría
- Segunda Maestría.
- Segunda Especialización profesional concluidas.
- Convenio suscrito por la Universidad con sus similares, aprobado por el Concejo Universitario de la UNI.

Considerando que el objetivo del proceso de Admisión, es seleccionar apropiadamente a los futuros estudiantes del posgrado, se debe implementar un plan para Admisión, el cual tenga como objetivo la nivelación del conjunto de ingresantes por ser mayormente de profesiones disímiles al de ingeniería, con ello se lograría nivelar las bases académicas de los ingresantes con fines de fortalecer el nivel de las maestrías.

2.3.2.- PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios, esta bajo el dominio de la Gestión Académica, el desarrollo y su aplicación esta bajo la responsabilidad de los docentes que cuentan con los grados académicos suficientes para garantizar la eficiencia académica, así como la experiencia y conocimientos pedagógicos para la aplicación del proceso del plan de estudios; la aplicación concreta del plan de estudios se realiza mediante los syllabus de cada asignatura. En el desarrollo del Plan de Estudios se incluye, además de la formación, el entrenamiento de los futuros posgraduados. Esto quiere decir que, junto a las técnicas particulares de cada disciplina o asignatura, se busca que el estudiante

adquiera responsabilidad acerca de su futuro como profesional posgraduado y la incidencia que tendrá a nivel personal y social.

Es importante tener en cuenta que los Planes de Estudio deben ser flexibles con el tiempo, con la finalidad de ser adaptados a las nuevas circunstancias sociales, económicas, de nuevos conocimientos y paradigmas por lo que deberán ser actualizados para que la formación de los estudiantes no pierda vigencia y oportunidades de colocación en el mercado académico, científico, laboral privado o público para beneficio de los suyos y de la comunidad en su conjunto por su aporte.

2.3.3.- SYLLABUS

El syllabus o sílabo, es un documento pedagógico y didáctico que guía el proceso académico de una asignatura a todo nivel de enseñanza, fija sus objetivos, describe su contenido programático, define el marco epistemológico, teórico y pedagógico de la materia, establece las reglas de juego en la clase, determinando los derechos y obligaciones del docente y alumnos, define las principales actividades académicas, establece el cronograma académico y la modalidad de evaluación, recomienda la bibliografía básica y de consulta. Entonces el syllabus es un programa detallado de estudios y su elaboración por parte del docente, es muy importante por su gran utilidad tanto para él mismo, como para los alumnos. La programación del syllabus es un indicador

bastante fiable de la calidad de la enseñanza y del aprendizaje que se va a dar a lo largo del curso.

2.3.3.1.- FUNCIONES DEL SYLLABUS

- Establece un elemento de contacto y conexión entre el estudiante y el profesor, fijando desde el inicio los propósitos y objetivos del curso.
- Ayuda a establecer la profundidad del curso y la dedicación del profesor sobre los propósitos de la educación-aprendizaje.
- Define las responsabilidades del profesor y de los estudiantes en su aprendizaje activo a lo largo del curso, convirtiéndose en una especie de contrato(Rigidez vs. Flexibilidad).
- Ayuda a los estudiantes a evaluar su grado de preparación y predisposición para el curso.
- Sitúa al curso en un contexto de aprendizaje más amplio, hace referencia a los objetivos del posgrado y de la propia universidad en la enseñanza.
- Describe los recursos necesarios para la enseñanza y el aprendizaje.
- Le informa sobre el papel de las nuevas tecnologías en el curso.

- En definitiva, produce certeza y seguridad a los estudiantes, aumentando la consideración del profesor y facilitando el aprendizaje de los alumnos (la certeza o seguridad como valor).

2.3.3.2.- PREPARACIÓN DE SYLLABUS

- No existe un modelo fijo (Libertad del profesor e importancia de la homogenización).
- Es importante plantearse el tono que se quiere dar al Syllabus (reflejo de la mentalidad y de la forma de enseñar. Percepción por los alumnos).
- Se trata de algo más que de un simple listado de información. Es una forma de motivar e incentivar a los alumnos en la asignatura que inician (citas, hechos o anécdotas).

Principios a tener en cuenta para preparar un syllabus basado en la idea de aprendizaje activo:

- Los problemas, preguntas, temas, casos, ejercicios, etc., son el punto de entrada del alumno a la materia y es una fuente de motivación o desmotivación para el aprendizaje del alumno.
- El curso debe estar basado en el trabajo del alumno más que en la información que se le proporciona con manuales, clases teóricas, etc., aprender a través de la manipulación de la información más que la memorización.

- Los propios estudiantes colaboran en el aprendizaje activo a través del trabajo en grupo.

2.3.3.3.- PASOS PARA ELABORAR EL SYLLABUS

- Decidir lo que se quiere que, los estudiantes sean capaces de hacer como consecuencia del curso – propósitos y objetivos.
- Decidir cómo van a ser evaluados, de forma adecuada, sus trabajos.
- Identificar y desarrollar los diferentes recursos.
- Estructurar el trabajo activo de los estudiantes en su aprendizaje.
- Redacción del Syllabus, debe ser clara precisa y concisa, que no quepa dudas sobre el sistema de evaluación.

Finalmente el syllabus, es un instrumento por el cual docentes y alumnos tendrán estructurada una guía para el desarrollo de la asignatura correspondiente, en el que se indicara: el número de sesiones, horas de cada sesión, el sistema de evaluación, ponderación de los exámenes y trabajos y, asistencia a clases; relación del texto de lectura obligatoria y, de consulta; además cada sesión contará con: a) objetivo del tema, b) cuerpo y desarrollo del tema del día, c) discusión de lo tratado en clase y d) conclusiones.

2.3.4.- PROCESO DE GRADUACIÓN

Este proceso, esta normado por la Universidad Nacional de Ingeniería, mediante la Resolución Rectoral N° 410 del 17 de abril de 2006, el artículo 21 señala que los alumnos dispondrán de un plazo de cinco (05) años, a partir de su admisión, para concluir su plan de estudios, sustentar y aprobar su tesis; vencido dicho plazo perderán su derecho a la graduación. La tesis es un trabajo de investigación y el alumno presentara su plan de tesis antes del inicio del tercer semestre o ciclo de estudios, para su aprobación por la sección de posgrado de las facultades. En este caso cabe un comentario, la Maestría en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión de la SPG-FIECS en el IV ciclo de su malla curricular, existe una asignatura de carácter electivo, denominada “seminario de tesis” con 35 horas lectivas, en el cual se tiene que desarrollar desde el tema de tesis hasta la elaboración del plan de tesis; lo cual definitivamente amerita una revisión del plan de estudios de esta maestría.

Según la magnitud y complejidad de la tesis, esta podrá desarrollarse entre dos egresados candidatos a maestro, manteniendo la calificación individual. El tesista contara con un asesor, que lo orientará y supervisara el desarrollo del estudio; la revisión final del proyecto de tesis estará a cargo de dos docentes especialistas; que así como el asesor, serán miembros del jurado, conjuntamente con el Jefe de Posgrado o a quien designe y el Decano de la Facultad o a quien designe, que será quien presida el Jurado. La sustentación de la tesis es pública, que luego de una sucinta exposición, el tesista defenderá su tema frente

al jurado; la aprobación final será por consenso. La desaprobación dará lugar a una nueva sustentación dentro del plazo que establezca la Facultad; de no aprobarla por segunda oportunidad, no podrá sustentarla nuevamente.

2.4.-GESTION ADMINISTRATIVA

La administración es una ciencia aplicable a todo el quehacer humano con fines de optimizar sus actividades cotidianas, profesionales y científicas; dado que el mundo en que vivimos es una sociedad institucionalizada y compuesta de organizaciones y todas las actividades relacionadas con la producción de bienes (productos) o con la prestación de servicios (actividades especializadas) las planean, coordinan, dirigen y las controlan; éstas las constituyen personas y recursos no humanos (físicos y materiales, financieros, tecnológicos, mercadológicos, etc.). La vida de las personas depende íntimamente de las organizaciones y éstas dependen del trabajo de las primeras. En la sociedad moderna, las personas nacen, crecen, aprenden, viven, trabajan, se divierten, se relacionan y mueren dentro de organizaciones. Las empresas o instituciones son extremadamente heterogéneas y diversas, cuyo tamaño, características, estructuras y objetivos son diferentes. Existen organizaciones lucrativas, llamadas empresas, y otras no lucrativas como el ejército, la Iglesia, los servicios públicos (educación, salud, seguridad, etc.), las entidades filantrópicas, las organizaciones no gubernamentales (ONG), etc.

La Teoría de las Organizaciones es el campo del conocimiento humano que se ocupa del estudio de las organizaciones en general. Por su tamaño y por la complejidad de sus operaciones, cuando alcanzan una cierta dimensión, las organizaciones necesitan que las administre un conjunto de personas estratificadas en diversos niveles jerárquicos que se ocupen de asuntos diferentes. La administración no es otra cosa

que la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro. Ella implica planeación, organización (estructura), dirección y control de las actividades realizadas en una organización, diferenciadas por la división del trabajo. Por tanto, la administración es imprescindible para la existencia, la supervivencia y el éxito de las organizaciones. Sin la administración, las organizaciones jamás tendrían condiciones que les permitan existir y crecer.

Según el autor Adalberto Chiavenato en “Introducción a la Teoría General de la Administración” (T.G.A.); la administración, es el campo del conocimiento humano que se ocupa del estudio de la Administración en general, sin importar dónde se aplique, ya sea en organizaciones lucrativas (empresas) o no lucrativas. En función de los aspectos exclusivos de cada organización, el administrador define estrategias, diagnostica situaciones, mide los recursos, planea su integración, soluciona problemas y genera innovaciones y creatividad. Un administrador que tiene éxito en una organización, puede no tenerlo en otra. Cuando una organización quiere contratar un ejecutivo en su cuadro administrativo, los candidatos se someten a diversas pruebas y entrevistas para investigar a profundidad sus conocimientos, habilidades y competencias, sus actitudes y las características de su personalidad, su pasado profesional, su formación académica, sus antecedentes morales, su éxito o fracaso en determinadas actividades, entre otros, como su situación conyugal o su estabilidad emocional; todo esto es necesario para su incorporación a una nueva responsabilidad, porque el ejecutivo difícilmente puede pasar de una organización a otra sin que experimente algún problema de adaptación.

Aunque el ejecutivo tenga profundos conocimientos de administración y su currículo profesional sea excelente, sólo se le juzgará por lo que sabe sobre las funciones de su especialidad, pero principalmente por la manera en que realiza su trabajo y por los resultados que obtiene con

los recursos disponibles. Theodore Levitt, al hablar del "administrador profesional", recuerda que mientras un químico o un físico se consideran profesionales porque aprobaron pruebas de conocimientos sobre sus profesiones, no ocurre lo mismo con el administrador, cuyo conocimiento es sólo uno de los múltiples aspectos en la evaluación de su capacidad profesional. Hoy en día las organizaciones no sólo evalúan sus conocimientos técnicos de Administración, sino también su modo de actuar, sus actitudes, conocimientos, habilidades, competencias, personalidad y filosofía de trabajo. Para verificar si esas cualidades se adaptan a la nueva cultura, a la competitividad de la empresa y al personal que trabajará con él, pues no existe la manera única de dirigir o de actuar. Por el contrario, existen varias maneras de llevar a cabo las tareas de la empresa en condiciones específicas, por dirigentes de temperamentos diversos y modos de actuar propios.

Asimismo, es importante recordar el principio de incertidumbre de Werner K. Heisenberg, según el cual el proceso de observación de un fenómeno lo modifica. Si en Física la observación de los átomos altera la posición y la velocidad de éstos, en la administración de una organización, la presencia de un profesional en determinada función afecta y modifica esa función, independientemente de lo que se realice. La presencia de otro profesional producirá otro tipo de modificación. Además, cuando ocurre la modificación, la manera de actuar debe ser, y acaba siendo, diferente. Según Robert Katz el éxito de un administrador depende más de su desempeño y de cómo trata a las personas y las situaciones, según sus características de personalidad; depende de lo que el administrador logra y no de lo que es. Este desempeño es el resultado de las habilidades que el administrador tiene y utiliza. Una habilidad es la capacidad de transformar conocimiento en acción, que resulta en un desempeño esperado. También para este autor, existen tres habilidades importantes para el desempeño administrativo exitoso: técnica, humana y conceptual.

A).- HABILIDADES TÉCNICAS

Incluyen el uso de conocimientos especializados y la facilidad para aplicar técnicas relacionadas con el trabajo y los procedimientos. Por ejemplo, habilidades en contabilidad, programación de computadoras, ingeniería, etcétera. Las habilidades técnicas se relacionan con el hacer; es decir, con el trabajo con "objetos", ya sean físicos, concretos o procesos materiales. Es relativamente fácil trabajar con objetos y cifras, porque son estáticos e inertes y no se oponen ni resisten a la acción del administrador.

B).- HABILIDADES HUMANAS

Se relacionan con el trato con las personas, y se refieren a la facilidad de relación interpersonal y grupal. Incluyen la capacidad de comunicarle, de motivar, coordinar, dirigir y resolver conflictos personales o grupales. Las habilidades humanas se relacionan con la interacción personal. El desarrollo de la cooperación en equipo, el estímulo a la participación sin temores ni recelos, y el desarrollo de las personas son ejemplos característicos de habilidades humanas; saber trabajar con personas y por medio de ellas.

C).- HABILIDADES CONCEPTUALES

Implican la visión de la organización o de la unidad organizacional en conjunto, la facilidad de trabajar con ideas, conceptos, teorías y abstracciones. Un administrador con habilidades conceptuales es apto para comprender las diversas funciones de la organización y complementarlas entre sí; para entender cómo se relaciona la organización con el ambiente y

cómo afectan los cambios en una parte de ella a las demás. Las habilidades conceptuales se relacionan con el pensamiento, el razonamiento, el diagnóstico de las situaciones y la formulación de alternativas para la solución de problemas. Representan las capacidades cognitivas más sofisticadas del administrador, que le permiten planear el futuro, interpretar la misión, desarrollar la visión y percibir oportunidades donde no hay en apariencia. A medida que un administrador hace carrera en la organización, requiere desarrollar cada vez más sus habilidades conceptuales para no limitar su empleabilidad. Empleabilidad es la capacidad de una persona para conquistar y mantener un empleo. Conquistar un empleo puede ser fácil, lo difícil es mantenerlo a largo plazo.

La combinación de esas habilidades es importante para el administrador. A medida que un individuo asciende en los niveles de la organización, disminuye su necesidad de habilidades técnicas y aumenta la de habilidades conceptuales. En los niveles inferiores, los supervisores requieren considerable habilidad técnica para enfrentar los problemas operacionales concretos y cotidianos de la organización. La TGA se propone desarrollar la habilidad conceptual sin dejar de lado las habilidades humanas y técnicas. En otros términos, pretende desarrollar la capacidad de pensar, de definir situaciones organizacionales complejas, y de diagnosticar y plantear soluciones e innovaciones en la organización. Sin embargo, esas tres habilidades (técnicas, humanas y conceptuales) exigen otras competencias personales para tener éxito en la práctica. Las competencias (cualidades de quien es capaz de analizar una situación, presentar soluciones y resolver asuntos o problemas) son el mayor patrimonio del administrador, su capital intelectual, su mayor riqueza. Sin

embargo, en un mundo de cambios y transformaciones constantes, la adquisición de una competencia necesaria implica, casi siempre, el abandono de otra ya obsoleta. La clave está en adquirir competencias durables: aquellas que, aún en tiempos de cambio, no se vuelvan descartables ni obsoletas. Ante estos desafíos, el administrador (para tener éxito profesionalmente) debe desarrollar tres competencias durables: el conocimiento, la perspectiva y la actitud.

1. CONOCIMIENTO

Es todo el acervo de informaciones, conceptos, ideas, experiencias y aprendizajes que el administrador tiene sobre su especialidad. Dado que el conocimiento cambia a cada instante en virtud de las transformaciones y las innovaciones que ocurren con intensidad cada vez mayor, el administrador debe permanentemente actualizarlo y renovarlo. Esto implica aprender a aprender, a leer, a establecer contacto con otras personas y profesionales y, en especial, a actualizarse continuamente para no volverse obsoleto en sus conocimientos. Las empresas están llenas de profesionales con excelente currículum y un enorme caudal de conocimientos, pero que no son capaces de transformar ese capital personal en contribuciones efectivas para el negocio y crear valor para la organización. Estos administradores tienen el conocimiento para sí mismos, pero no está disponible para la organización; tienen el conocimiento, pero no saben cómo aplicarlo o utilizarlo. El conocimiento es necesario y fundamental, pero no es suficiente para el éxito profesional. Para alcanzar éste, es necesario añadirle perspectiva y actitud, otras dos competencias durables.

2. PERSPECTIVA

Es la capacidad de poner el conocimiento en acción, de saber transformar la teoría en práctica, aplicar el conocimiento al análisis de situaciones y a la solución de problemas y la dirección respectiva. No basta tener el conocimiento porque éste puede permanecer en estado potencial. Es necesario saber utilizarlo y aplicarlo en diversas situaciones y en la solución de problemas. La perspectiva es la capacidad de poner en práctica las ideas y conceptos abstractos que están en la mente del administrador. Así como de ver las oportunidades (no siempre percibidas por las personas comunes) y transformarlas en productos nuevos, servicios o acciones personales. En realidad, la perspectiva es la condición personal que permite al administrador diagnosticar situaciones y proponer soluciones creativas e innovadoras. Es la perspectiva la que da autonomía e independencia al administrador, quien no precisa preguntar a su jefe lo que debe hacer y cómo hacer sus actividades. Aunque el conocimiento y la perspectiva son fundamentales, requieren de una tercera competencia durable: la actitud.

3. ACTITUD

Significa el comportamiento personal del administrador frente a las situaciones de trabajo; representa el estilo personal de hacer que las cosas sucedan, la manera de dirigir, motivar, comunicar y sacar adelante las cosas. Incluye el impulso y la determinación de innovar, la convicción de mejorar continuamente, el espíritu emprendedor, la inconformidad frente a los problemas

actuales y, en especial, la capacidad de trabajar con otras personas y confiar en ellas. Esta competencia permite que el administrador sea no sólo un agente de conservación, sino también un agente de cambio en las empresas e instituciones. Estas tres competencias durables son las que lleva al administrador al éxito en sus actividades.

2.4.1.- LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA EDUCACIÓN.

Además de lo señalado líneas arriba, la gestión administrativa en la educación, se entiende como un sistema abierto, flexible, dinámico y continuo, conformado por procesos, componentes, subcomponentes y principios de gestión que orientan, equilibran y hacen posible el desarrollo del currículo a través de la realización de acciones dentro de ciertas normas, valores y procedimientos que permiten viabilizar los diferentes procesos para que éstos se cumplan tal como lo establece el marco legal, filosófico y teórico por el que se rigen las instituciones.

Es así que desde la gestión administrativa, se crean condiciones para prever, organizar, coordinar, controlar, monitorear y hacer seguimiento a los procesos que se generan en la ejecución de proyectos y acciones, racionalizando los recursos humanos, materiales y financieros, en atención a los objetivos formulados. En el sistema educativo, la gestión administrativa se apoya en las teorías y prácticas propias del campo del conocimiento de la administración en general y de la administración educativa en particular. Esta gestión se sustenta en la filosofía de la institución, la cual se refleja en la misión, visión y objetivos que guían y, a partir de ellos, se determinan la estructura y funcionalidad de la organización como tal.

2.4.2.- ENDOMÁRKETING

El Endomárketing, según los autores Otto Regalado, Roy Allpacca, Luisa Baca y Mijael Gerónimo; es un conjunto de estrategias y acciones propias del marketing que se plantean y ejecutan al interior de las organizaciones con la finalidad de incentivar en los trabajadores, o clientes internos (así llamados a los trabajadores de la empresas o instituciones), actitudes que eleven la satisfacción de los clientes externos y, con ello, contribuyan a crear valor para las empresas o instituciones.

Se trata de motivar a los dependientes de las organizaciones públicas o privadas, crear un mejor clima organizacional y obtener un mayor grado de lealtad y compromiso en la relación empresa (institución) – trabajador. Esta teoría del Endomarketing, manifiesta que antes de promover los productos o servicios de las empresas o instituciones hacia el mercado externo, es más importante que, en cada una de ellas se internalice la cultura organizacional con orientación de servicio al cliente u usuarios, es decir con vocación de servicio al cliente, para ello la comunicación es un valioso instrumento, pues transmite claramente la importancia de la satisfacción total de los usuarios, en nuestro caso de los servicios académicos. Y, para una mejor aplicación es necesario contar con un plan estratégico de mediano plazo que tenga como objetivo promover la cultura organizacional, corporativa y los programas de incentivos al personal de todo nivel; y, en el caso de una unidad de posgrado para el personal directivo, docente y no docente.

En el gráfico siguiente, se muestra la interrelación entre el Endomárketing y el Marketing externo logrando la satisfacción y

fidelización del cliente externo, objetivo empresarial y también de las instituciones de toda índole.

GRÁFICO N°- 05: RELACIÓN ENTRE ENDOMARKETING Y MARKETING EXTERNO

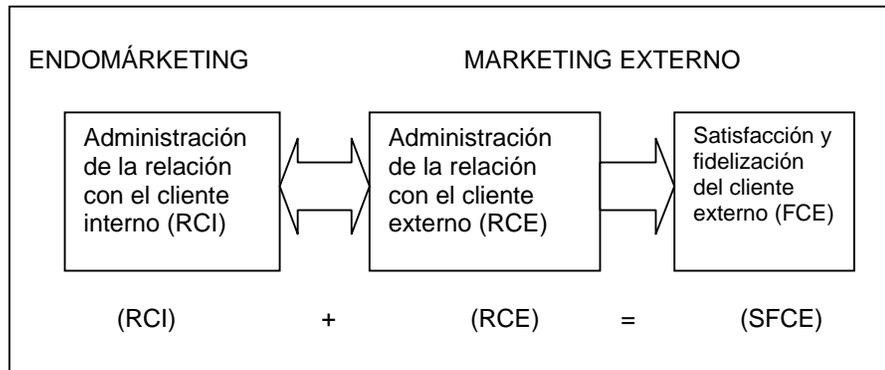


GRAFICO RESUMIDO DEL LIBRO DE LOS AUTORES, OTTO REGALADO, ROY ALLPACCA, LUISA BACA Y MIJAEL GERÓNIMO.

2.5.- EFICACIA, EFECTIVIDAD Y EFICIENCIA

Existe un debate entre los términos: eficacia, efectividad y eficiencia; para una mejor aclaración porque, hemos adoptado como la variable dependiente la “eficiencia”; pasamos a definir cada una de ellas en los aspectos más relevantes y suficientes para justificar el haber adoptado esta decisión, así tenemos.

EFICACIA

La palabra “Eficacia” viene del latín “efficere” que, a su vez deriva de facere, que significa “hacer o lograr”. El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española señala que la “eficacia” significa “virtud, actividad, fuerza y poder para obrar”. María Moliner interpreta esa definición y sugiere que “eficacia” “se aplica a las cosas o personas que pueden producir el efecto o

prestar el servicio a que están destinadas”. Algo es eficaz si logra o hace lo que hacer: Los diccionarios del idioma inglés indican definiciones semejantes. Por ejemplo, el Westerns International define eficacia (“efficacy”) como el “poder de producir los resultados esperados”.

Aplicando estas definiciones a las políticas y programas sociales, la eficacia de una política o programa podría entenderse como el grado en que se producen los logros buscados. Una organización eficaz cumple cabalmente su misión. Un programa es eficaz si logra los objetivos que le dieron razón de ser.

Para lograr total claridad sobre la eficacia, hace falta precisar lo que constituye un objetivo; particularmente se necesita estipular que un objetivo bien definido explicita lo que se procura generar, incluyendo la calidad de lo que se propone. Asimismo, un objetivo debe delimitar el tiempo en que se espera genera un determinado efecto o producto. Por tanto, una iniciativa resulta eficaz si cumple los objetivos esperados en el tiempo previsto y con la calidad esperada.

Cabe destacar que la eficacia contempla el cumplimiento de los objetivos, sin importar el costo o el uso de recursos. Una determinada iniciativa es más o menos eficaz según el grado en que cumple sus objetivos, teniendo en cuenta la calidad y la oportunidad, y sin tener en cuenta los costos.

EFICACIA VS. EFECTIVIDAD

Nosotros entendemos que “eficacia” y “efectividad” son sinónimos y se pueden utilizar en forma intercambiable. Vienen las dos palabras de la misma raíz etimológica y sus definiciones

generales (de diccionario) son parecidas. El Diccionario Webster's asocia los dos términos directamente, pues utiliza efectividad ("effectiveness") para definir eficacia ("efficacy"). Es sabido que la aceptación que la eficacia y la efectividad sean sinónimas no es universal. Por ejemplo Cohen y Franco (1993) indican que la "eficacia" mide "el grado en que se alcanzan los objetivos y metas...en la población beneficiaria, en un periodo determinado..." mientras que la "efectividad" constituye la relación entre los resultados (previstos y no previstos) y los objetivos. Así, estos autores proponen la efectividad como una medida que reconocería resultados diferentes a los que fueron esperados en la delimitación de los objetivos de la iniciativa. Si bien es cierto que estas afirmaciones nos proponen por un lado que "eficacia" y "efectividad" son sinónimas; por otro lado vemos, que existe diferencia entre ambas definiciones; nos reservamos hasta analizar el siguiente concepto.

EFICIENCIA

La definición y la interpretación de la "eficiencia" resultan más complejas que la de eficacia. Hay muchas más interpretaciones del concepto de eficiencia y algún grado de aprensión en contra del concepto. Esta falta de consenso sobre la definición de eficiencia se produce en los diccionarios: El Diccionario de la Real Academia Española indica que la eficiencia es "virtud y facultad para lograr un efecto determinado". Esta fuente permitiría pensar que la eficacia y la eficiencia son sinónimas. María Moliner presenta una definición con un matiz ligeramente diferente que parece sugerir que la eficiencia califica la manera en que los objetivos son realizados; señala que la eficiencia "se aplica a lo que realiza cumplidamente la función a que esta destinado". El Diccionario Larousse explícitamente incluye en su definición tanto

los insumos utilizados como los resultados logrados; señala que la eficiencia consiste en “la virtud para lograr algo. La relación existente entre el trabajo desarrollado, el tiempo invertido, la inversión realizada en hacer algo y el resultado logrado. Productividad”. El Webster’s sugiere que algo es eficiente si se caracteriza “por la capacidad para seleccionar y usar los medios más efectivos y de menor desperdicio con el fin de llevar a cabo una tarea o lograr un propósito”.

En las aplicaciones de eficiencia al análisis de políticas, la eficiencia generalmente se asocia con una relación entre medios y fines. Se propone que un programa es eficiente si cumple sus objetivos al menor costo posible. Ernesto Cohen y Rolando Franco (1983) definen la eficiencia como “la relación entre costos y productos obtenidos”.

Marlaine Lockheed y Erick Hanusheck (1994) señalan que “...un sistema eficiente obtiene más productos con un determinado conjunto de recursos, insumos o logra niveles comparables de productos con menos insumos, manteniendo lo demás igual”.

Conforme a estas definiciones, entendemos la eficiencia como el grado en que se cumplen los objetivos de una iniciativa al menor costo posible. El no cumplir cabalmente los objetivos y/o el desperdicio de recursos o insumos hacen que la iniciativa resulte ineficiente (o menos eficiente).

La referencia al costo en la definición de eficiencia corresponde a un entendimiento amplio del concepto. No todo costo necesariamente tiene que asociarse con un desembolso de dinero. No todo costo corresponde directamente a una expresión de unidades monetarias. Un costo representa el desgaste o sacrificio de un recurso tangible o intangible. Por lo tanto, podría

referirse al uso (sacrificio) de tiempo, al desgaste o deterioro de un recurso ambiental (aunque este no sea negociable) o al deterioro o sacrificio de otro "bien" no tangible como el capital social, la solidaridad o la confianza entre otros.

En términos generales, la palabra eficiencia hace referencia a los recursos empleados y los resultados obtenidos. Por ello, es una capacidad o cualidad muy apreciada por empresas u organizaciones debido a que en la práctica todo lo que éstas hacen tiene como propósito alcanzar metas u objetivos, con recursos humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos, etc. limitados y en muchos casos en situaciones complejas y muy competitivas. Para nuestro tema de investigación es necesario definir el término Eficiencia, para brindar al lector un panorama amplio acerca del significado de esta palabra, que han sido propuestos por diferentes autores, tenemos:

Definición de Eficiencia:

Aplicada a la Administración:

- Según Idalberto Chiavenato, eficiencia "significa utilización correcta de los recursos (medios de producción) disponibles. Puede definirse mediante la ecuación $E=P/R$, donde P son los productos resultantes y R los recursos utilizados".
- Para Koontz y Weihrich, la eficiencia es "el logro de las metas con la menor cantidad de recursos disponibles".
- Según Robbins y Coulter, la eficiencia consiste en "obtener los mayores resultados con la mínima inversión".
- Para Reinaldo O. Da Silva, la eficiencia significa "operar de modo que los recursos sean utilizados de forma más adecuada".

Aplicada a la Economía:

- Según Samuelson y Nordhaus, eficiencia "significa utilización de los recursos de la sociedad de la manera más eficaz posible para satisfacer las necesidades y los deseos de los individuos".
- Para Gregory Mankiw, la eficiencia es la "propiedad según la cual la sociedad aprovecha de la mejor manera posible sus recursos escasos".
- Simón Andrade, define la eficiencia de la siguiente manera: "expresión que se emplea para medir la capacidad o cualidad de actuación de un sistema o sujeto económico, para lograr el cumplimiento de objetivos determinados, minimizando el empleo de recursos".

Aplicada a la Mercadotecnia:

- Según el Diccionario de Marketing, de Cultural S.A., la eficiencia es el "nivel de logro en la realización de objetivos por parte de un organismo con el menor costo de recursos financieros, humanos y tiempo, o con máxima consecución de los objetivos para un nivel dado de recursos (financieros, humanos, etc.)".

Para terminar, teniendo en cuenta y complementando las anteriores propuestas, se plantea la siguiente definición general de eficiencia: "Eficiencia es la óptima utilización de los recursos disponibles para la obtención de resultados deseados". Por tanto, se puede decir que una empresa, organización, producto o persona es "eficiente" cuando es capaz de obtener resultados deseados mediante la óptima utilización de los recursos disponibles.

EFICIENCIA DE UN POSGRADO

Para el caso de nuestro estudio, “la eficiencia de una unidad de posgrado, gestor de programas de maestrías, consiste en la transformación de estudiantes bachilleres al grado de maestros en los plazos establecidos por Reglamento, a quienes se les ha proveído conocimientos, valores y desarrollado sus habilidades, para abordar los retos y desafíos que exige el contexto actual”.

Somos consientes que la eficiencia es un aporte para lograr la competitividad de nuestros maestristas; pero para ello es necesario primero, organizarnos corporativamente al interior de la Sección y tratar los asuntos programadamente en forma clara, de tal manera que estemos listos para atender la demanda de los interesados y más aún, lograr de nuestros usuarios su fidelidad y recomendación para futuros interesados por estudiar nuestras maestrías; finalmente, es importante desarrollar la cultura de la planeación elaborando un buen plan de marketing externo con fines de abordar competitivamente las amenazas del mercado académico y lograr un firme posicionamiento.

2.6.- HIPÓTESIS

El término “Hipótesis”: Es una proposición que establece relaciones, entre los hechos; por lo tanto es una relación entre variables; es también una posible solución a un problema determinado la cual necesita comprobación. Para nuestro estudio, definiremos hipótesis como: “una propuesta de solución a un problema determinado, la cual necesita comprobación científica con el fin de demostrar que efectivamente es la solución al problema planteado”; así tenemos:

2.6.1.- HIPÓTESIS GENERAL

La hipótesis General, es la Hipótesis central de la cual se derivan las hipótesis específicas o derivadas; es así que presentamos como Hipótesis General:

LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE
POSGRADO, TIENE INFLUENCIA EN SU
EFICIENCIA.
CASO: SPG-FIECS: PERIODO 2004-2011

Esta Hipótesis General, se transforma en: Hipótesis Nula (Ho) y, la Hipótesis Alternativa (H1) así tenemos:

HO: La Gestión Educativa de una unidad de posgrado,
NO influye significativamente en su eficiencia.
Caso: SPG-FIECS; periodo 2004-2011

H1: La Gestión Educativa de una unidad de posgrado,
SI influye significativamente en su eficiencia.
Caso: SPS-FIECS; periodo 2004-2011

Las variables contenidas en la hipótesis general son:

Variable independiente : Gestión Educativa

Variable dependiente : Eficiencia.

Como vemos:

La variable INDEPENDIENTE o CAUSA es:

“La Gestión Educativa”.

La variable DEPENDIENTE o EFECTO es:
"Eficiencia"

2.6.2.- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

Las hipótesis específicas son las derivadas de la hipótesis general y se relacionan con la variable dependiente, para nuestro caso las especificamos a continuación.

2.6.2.1.-PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.

LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD
DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA.
CASO: SPG-FIECS; PERIODO 2004-2011

Esta primera hipótesis específica, se transforma en una Hipótesis Estadística por sus dos componentes: Hipótesis Nula (H0) y, la Hipótesis alternativa (H1) así se tiene:

H0: La Gestión Académica de una unidad de posgrado, NO afecta su eficiencia.

Caso: SPG-FIECS; periodo 2004-2011.

H1: La Gestión Académica de una unidad de posgrado, SI afecta su eficiencia.

Caso: SPG-FIECS; periodo 2004-2011

Las variables contenidas en la primera Hipótesis Específica o derivada son las siguientes:

1.-Variable independiente o causa:

“Gestión Académica”.

2.-Variable dependiente o efecto:

“Eficiencia”.

2.6.2.2.-SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.

LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD
DE POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA.
CASO: SPG-FIECS; PERIODO 2004-2011

Esta segunda Hipótesis específica, se transforma en una hipótesis Estadística con sus dos componentes: Hipótesis nula (H0) y, la hipótesis alternativa (H1):

H0: La Gestión Administrativa de una unidad de posgrado, NO impacta en su eficiencia.

Caso: SPG-FIECS; periodo 2004-2011

H1: La Gestión Administrativa de una unidad de posgrado, SI impacta en su eficiencia.

Caso: SPG-FIECS; periodo 2004-2011

Las variables contenidas en la segunda Hipótesis Específica o derivada son las siguientes:

1.-Variable independiente o causa:

“Gestión Administrativa”.

2.-Variable dependiente o efecto:
"Eficiencia".

2.6.3.- PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Las pruebas de las hipótesis se harán utilizando las técnicas econométricas y estadísticas más apropiadas con fines de:

- a) Estimar el índice de correlación entre la variable independiente y la variable dependiente.
- b) Calcular la ecuación de regresión que expresa la relación matemática entre la variable dependiente y las variables independientes seleccionadas.

2.6.4.- VARIABLES

Del problema general, hemos identificado las variables independientes y dependientes; de cada variable se ha definido sus indicadores y, de estos últimos sus factores; así tenemos:

2.6.4.1.- VARIABLES INDEPENDIENTES

Las variables independientes se han seleccionado evaluando su relevancia, pertinencia y acceso a los datos cuantitativos para su respectiva prueba de las hipótesis, así tenemos:

- a) La Gestión Educativa de una unidad de posgrado (X).
- b) La Gestión Académica de una unidad de posgrado (X1).
- c) La Gestión Administrativa de una unidad de posgrado (X2).

2.6.4.2.- VARIABLE DEPENDIENTE

La variable dependiente está en función del conjunto de variables independientes. Para el presente estudio de investigación es la eficiencia de la unidad de posgrado, es decir:

- a) La eficiencia (Y).

2.6.5.- OPERACIONALIZACIÓN

Las operaciones a realizar en el estudio, están determinados por los métodos estadísticos y el uso de la econometría, esta última técnica por cuanto se está proponiendo un modelo de de gestión educativa consistente en lo siguiente:

$$\text{EFICIENCIA} = f \{ \text{GESTIÓN EDUCATIVA} \}.$$

Y como:

$$\text{Gestión Educativa} = f \{ \text{Gestión Académica; Gestión Administrativa} \}.$$

Entonces:

$$\text{EFICIENCIA} = f \{ \text{GESTIÓN ACADÉMICA; GESTIÓN ADMINISTRATIVA} \}$$

Conclusión:

Este es el modelo Econométrico que se va a desarrollar en el estudio de investigación para la presente tesis.

2.7.- GLOSARIO DE TÉRMINOS

Administración

La administración se define como el proceso de crear, diseñar y mantener un ambiente en el que las personas laborando o trabajando en grupos, alcancen con eficiencia metas u objetivos seleccionados, que bien pueden estar definidos en un plan.

Administrar

Abarca las ideas de gobernar, disponer, dirigir, ordenar u organizar una determinada actividad o situación, con fines de lograr metas y objetivos determinados.

Conocimiento

Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje, o a través de la introspección (a priori).

En el sentido más amplio del término, se trata de la posesión de múltiples datos interrelacionados que, al ser tomados por sí solos, poseen un menor valor cualitativo.

Competitividad

Competitividad, podemos entenderla como incremento sostenido de la productividad generada por el fortalecimiento de las capacidades humanas y la innovación tecnológica, pues ésta no es producto de solo de la actividad empresarial, por lo que precisa de estructuras de soporte sólidas como el Capital Social (educación, nivel tecnológico y mano de obra calificada), Infraestructura adecuada (carreteras, caminos,

comunicaciones, energía, servicios) y de Recursos Naturales que determinan la existencia de las llamadas ventajas comparativas, los que merecen un uso racional y responsable.

Eficiencia.

Es una capacidad o cualidad muy apreciada por empresas y organizaciones debido a que en la práctica todo lo que éstas hacen tiene como propósito alcanzar metas u objetivos, con recursos humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos, etc. limitados y en muchos casos en situaciones complejas.

Es el criterio económico que revela la capacidad administrativa de producir al máximo de resultados con el mínimo de recursos, energía y tiempo. También, “es la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado”.

Eficacia

En lo educativo, es el criterio institucional que revela la capacidad administrativa para alcanzar las metas o resultados propuestos (la eficacia administrativa se ocupa esencialmente del logro de los objetivos).

Efectividad

Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos de la intervención para el desarrollo, tomando en cuenta su importancia relativa.

Egresado

Es aquel maestrista que ha concluido sus estudios.

Gestión

Hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera.

Capacidad de alcanzar lo propuesto, ejecutando acciones y haciendo uso de los recursos: técnicos, financieros y humanos.

Gestión Académica

Es el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes curriculares que apoyan la práctica ó de la metodología de la enseñanza-aprendizaje (pedagógica) que permite construir y modelar el perfil del estudiante.

Gestión Administrativa

Conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

Gestión Educativa

Es un conjunto articulado de conducción de una Institución Educativa enmarcados en un proceso de planeamiento estratégico institucional, estructura organizativa, procesos de gestión de Calidad y cultura organizacional en el logro de objetivos de la Organización.

Graduado.

Que ha obtenido un grado ó grado académico respectivo.

Postgrado o posgrado.

Es el ciclo de estudios de especialización que se cursa tras la graduación o licenciatura. Podría decirse que el posgrado es la última fase de la educación formal e incluye los estudios de especialización, maestría y doctorado. Las características de los posgrados dependen de cada país o institución (universidad).

Hay cursos de posgrado que duran apenas un bimestre, mientras que otros pueden extenderse por más de un año. El posgrado suele fomentar las actividades de investigación y la actualización de los contenidos universitarios, además de la especialización del conocimiento.

La UNI, a través de su Reglamento de Posgrado y Especialización desarrollan estudios de Diplomatura en un ciclo académico de no menos de 12 créditos; estudios de 2da Especialización Profesional con dos ciclos de estudios y con no menos de 24 créditos; con cuatro ciclos de estudios completando un total de por lo menos 45 créditos y Doctorados también con cuatro ciclos y no menos de 60 créditos.

Regresión lineal.

Es una técnica estadística para modelar e investigar la relación entre dos o más variables, y con ello hacer pronósticos.

Validez.

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado.

Rendimiento académico.

Se define como el progreso alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos, es decir, según los objetivos que se han planificado, que tanto y que tan rápido avanza el alumnado dando los resultados más satisfactorios posibles.

GRAFICO 06: MATRIZ DE CONSISTENCIA: TESIS “GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO Y SU EFICIENCIA”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
¿LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO INFLUYE EN SU EFICIENCIA? CASO: SPG-FIECS-UNI, PERIODO 2004-2011.	DEMOSTRAR QUE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO INFLUYE EN SU EFICIENCIA. CASO: SPG-FIECS-UNI; PERIODO 2004-2011.	LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO INFLUYE EN SU EFICIENCIA. CASO: SPG-FIECS-UNI; PERIODO 2004-2011.	X: GESTIÓN EDUCATIVA	Y: EFICIENCIA
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
1ER ¿LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA?	1ER COMPROBAR QUE LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA.	1ERA LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA.	X11: GESTIÓN ACADÉMICA	Y: EFICIENCIA.
2DO ¿LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA?	2DO VERIFICAR QUE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA.	2DA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA.	X12: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	

CAPITULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.0.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.- TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es aplicada, pues tiene como propósito aplicar la teoría existente de la Gestión Educativa en sus aspectos académicos y administrativos; para encontrar una mejor eficiencia en una unidad de posgrado; tomando como caso: La Sección de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales; en el periodo del 2004 al 2011.

De acuerdo a la información, también es clasificada como bibliográfica o documental debido a que nos basamos en fuentes secundarias.

3.2.- NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es de causa y efecto, la variable independiente: Gestión Educativa (X) es la causa y la variable dependiente: la Eficiencia (Y) es el efecto; para ambos casos los datos serán tomados de información secundaria. Teniendo como objetivo encontrar la correlación entre las variables.

3.3.- DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación tiene énfasis en la estrategia para obtener información, consistente en lo siguiente:

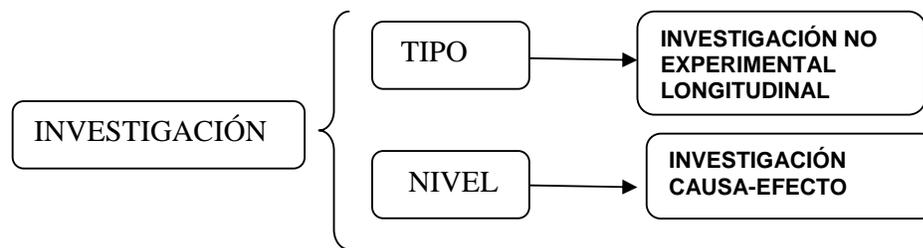
- A. Información básica; es denominada así la principal data que es obtenida de la misma Sección de Posgrado, la cual es confiable.

B. Información complementaria, luego de algunas gestiones se ha obtenido información de las oficinas de Posgrado Central, las cuales podemos garantizar su confiabilidad.

3.4.- DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño de la investigación es no experimental longitudinal, pues no se hará variar intencionalmente las variables independientes y lo que se efectuará es observar el fenómeno tal y como se da en su contexto natural a través del tiempo, para después analizarlo.

GRAFICO 07: DISEÑO METODOLÓGICO



3.5.- POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1.- POBLACIÓN

Está conformada por la unidad de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales, para lo cual se tienen los datos referidos a las variables independientes: Gestión Académica (X1) y Gestión Administrativa (X2) las que conforman la variable también independiente “Gestión Educativa” (X); igualmente serán observados los datos estadísticos de segunda mano tomados de la SPG-FIECS para el indicador de la variable dependiente Eficiencia académica” (Y), durante el periodo de estudio 2004 al 2011.

3.5.2.- MUESTRA

Dado que el tema es finito la muestra también es para ser considerada igual como la población, en donde se observara la información sobre: Gestión Académica, Gestión Administrativa y Eficiencia.

3.6.- TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.6.1.- DATOS DE FUENTES SECUNDARIAS

Para elaborar la tesis, se ha utilizado datos de fuentes secundarias, es decir se ha obtenido información de los datos consignados en la oficina de la Sección de Posgrado-FIECS.

3.6.2.- INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Dada la naturaleza de la investigación, no se efectuarán, entrevistas ni cuestionarios, porque la información relativa a las diferentes Variables se encuentra en las fuentes secundarias antes mencionadas. Cabe recordar que la información utilizada es confiable por lo que se ha verificado la información recabada.

3.7.- VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

La validez y confiabilidad de una investigación constituye el elemento fundamental de la misma; para ello el Chi cuadrado resulta ser una herramienta muy útil para validar el grado de asociación o independencia entre dos variables, y para constatar su validez y confiabilidad la usaremos.

3.8.- ANÁLISIS DE DATOS

Los datos recabados se han realizado en función de la importancia, confiabilidad y en que grado explican a las variables seleccionadas, se evaluarán y analizarán mediante el programa Eviews; la secuencia de datos consta de 08 años (periodo 2004 al 2011).

3.9.- PROCESAMIENTO DE LAS VARIABLES

Las variables son explicadas por indicadores y, estas por sus factores. Los factores son el resultado de la división entre dos datos recabados, quienes determinarán el valor de un denominador “índice”; y, este valor varía entre cero y uno, es decir: el “índice” es $>$ que 0 (cero); pero $<$ 01 (uno). En consecuencia, son estos índices los que iremos procesando para formar los indicadores seleccionados y con ello explicaremos el valor de la variable independiente Gestión Educativa (X) y de la variable dependiente Eficiencia (Y).

3.9.1.- VARIABLES, INDICADORES Y FACTORES

En la tesis, la variable independiente (X) “Gestión Educativa” se medirá mediante los indicadores siguientes:

1. Gestión Académica, compuesto por los siguientes factores:
 - Índice de docentes investigadores = total de docentes investigadores entre total de docentes de la SPG-FIECS
 - Índice de docentes con maestría = total docentes con maestría entre total de docentes en SPG-FIECS

- Índice de docentes con doctorado = total docentes con doctorado entre total de docentes en SPG-FIECS.
- Índice de docentes directivos para ejercer en la SPG-FIECS = total de docentes asignados a la SPG entre total de docentes en SPG-FIECS.
- Índice de docentes con maestría y doctorado en la SPG-FIECS = La suma de docentes con maestría mas con los de doctorado entre el total de docentes de la SPG-FIECS.

2. Gestión Administrativa, compuesto por los siguientes factores:

- Índice de trabajadores por alumno = total trabajadores entre total de alumnos en SPG.
- Índice de trabajadores por docente = total de trabajadores entre total de docentes SPG.
- Índice del presupuesto asignado a publicidad = total gastos en publicidad entre total presupuesto de SPG.
- Índice de gastos en material didáctico = total gastos en material de enseñanza entre total presupuesto de SPG.

De igual manera, la variable dependiente (Y) "Eficiencia, se medirá con los siguientes indicadores:

- Índice de egresados por alumno matriculado = total egresados entre total de alumnos matriculados en SPG en el año.

- Índice de graduados por egresados = total de graduados entre total de egresados del posgrado en el año.
- Índice crítico de graduados por alumno matriculado = total de graduados entre alumnos matriculados en el año.

3.9.2.- CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN

En el esquema mostrado la variable Independiente (X) “Gestión Educativa” le asignamos dos definiciones:

a) Definición Conceptual:

La Gestión Educativa, consiste en realizar acciones académicas y administrativas conducentes a lograr la eficiencia de la SPG-FIECS-UNI.

b) Definición operacional:

La Gestión Educativa, la mediremos a través de los siguientes indicadores:

1. Gestión Académica, que la medimos con los siguientes factores:
 - Índice de docentes investigadores = total de docentes investigadores entre total de docentes en la SPG FIECS.

- Índice de docentes con grado de maestría = total de docentes con grado de maestría entre total de docentes de la SPG-FIECS.
- Índice de docentes con grado de doctor = Total de doctores entre el total de docentes de la SPG-FIECS.
- Índice docentes directivos de la SPG = N° de docentes del comité de coordinación entre el total de docentes de la SPG-FIECS.
- Índice de docentes con maestría y doctorado en la SPG = La suma de docentes con maestría mas con los de doctorado entre el total de docentes de la SPG-FIECS.

2. Gestión Administrativa, la mediremos con los siguientes factores:

- Índice de trabajadores por alumno = total de trabajadores entre total de alumnos de la SPG-FIECS.
- Índice de trabajadores por docente = total de trabajadores entre total de docentes de la SPG-FIECS.
- Índice del gasto para publicidad = total gastado en publicidad entre total del presupuesto de la SPG-FIECS.

- Índice de gastos en material didáctico= Total del gasto en material didáctico entre el presupuesto total en la SPG-FIECS.

Considerando el mismo esquema, la variable Dependiente (Y) “eficiencia” tiene las siguientes definiciones:

a) Definición conceptual:

Eficiencia de la SPG-FIECS, la definimos como el resultado del proceso académico aplicado a un conjunto de estudiantes del posgrado que se gradúen sustentando sus tesis de grado exitosamente, en el tiempo definido por el Reglamento académico respectivo.

b) Definición operacional:

La Eficiencia, la mediremos a través de los siguientes indicadores:

- Índice de egresados por año= total de egresados entre total de alumnos matriculados en la SPG el mismo año.
- Índice de graduados por año = total graduados entre total de egresados del mismo año.
- Índice crítico de graduados por alumno matriculado = total de graduados entre el total de matriculados en la SPG del mismo año.

3.9.3.- ECUACIÓN DE REGRESIÓN

La ecuación de regresión que relaciona la variable dependiente “Eficiencia” con la variable independiente “Gestión Educativa” es la siguiente:

$$\text{EFICIENCIA} = f (\text{GESTIÓN EDUCATIVA})$$

3.9.4.- FORMULA DE LOS FACTORES

A continuación presentamos las fórmulas de todos los factores que intervienen en cada uno de los indicadores en estudio; es decir los indicadores de la variable Independiente (X) “Gestión Educativa” y de la variable dependiente (Y) “Eficiencia”, así tenemos:

Indicador: “Gestión Académica”.

- Definición conceptual:

Es el proceso de tomar decisiones y realizar acciones para la ejecución y evaluación de prácticas académicas y de investigación.

- Definición operacional:

Este indicador se mide por los siguientes factores:

- a) Índice de Docentes Investigadores (IDI) = Número de docentes investigadores / total de docentes de la SPG.

$$ID I (t) = \frac{N D I (t)}{T D S P G (t)}$$

I D I: Índice de Docentes Investigadores de la SPG

N D I: Número de docentes investigadores.

T D SPG: Total docentes en Posgrado-FIECS.

(t): Año respectivo.

Este factor señala el potencial de recursos humanos adecuados con que cuenta la SPG, para promover la investigación y el desarrollo de las tesis de grado, con fines de crear conocimiento e innovación tecnológica.

- b) Índice de docentes con grado de maestro (IDM) = Número Docentes con grado de maestro / total de docentes de SPG.

$$ID M (t) = \frac{N D M (t)}{T D S P G (t)}$$

IDM: Índice de docentes con grado de maestro.

NDM: Número de docentes con grado de maestro.

T D SPG: Total de docentes de la SPG.

(t): Año respectivo.

Este factor señala el nivel de maestros dedicados a la docencia en la SPG y son un potencial para la investigación.

- c) Índice de docentes con grado doctor (IGD) = Número de Docentes con grado de doctor / el total de docentes SPG.

$$\text{IGD} = \frac{\text{NGD (t)}}{\text{T D SPG (t)}}$$

IGD: Índice de docentes con grado de doctor.
 NGD: Número de docentes con grado de doctor.
 TDSPG: Total de docentes de la SPG.
 (t): Año respectivo.

Este factor señala el nivel de doctores dedicados a la docencia, con capacidad para realizar investigaciones y asesorar tesis de grado en la SPG.

d) Índice de docentes directivos para ejercer en la SPG (IDD)
 = Número de docentes del comité de coordinación entre el Total de docentes de la SPG.

$$\text{IDD (t)} = \frac{\text{TDN (t)}}{\text{T D SPG (t)}}$$

IDN: Índice de docentes directivos de la SPG-FIECS.
 TDN: Total de docentes directivos de la SPG
 T D SPG: Total de docentes de la SPG.
 (t): Año respectivo.

Este factor, señala la proporción de docentes que actúan en la SPG, con dedicación para la atención de la gestión académica y de nuevos proyectos a implementarse en la SPG-FIECS.

e) Índice de docentes con grado de maestría más los que tienen doctorado (IMD) = la suma de docentes con grado de maestro mas los con doctorado entre el total de docentes de la SPG.

$$IMD = \frac{DGM(t) + DGD(t)}{TD-SPG(t)}$$

IMD: Índice de docentes con maestría más los con doctor.

DGM: Docentes con grado de maestro

DGD: Docentes con grado de doctor.

TD-SPG: Total de docentes de la SPG.

(t): Año respectivo.

Este factor señala como se han venido graduando a nivel de maestros y doctores en la SPG-FIECS.

Indicador: "Gestión Administrativa"

- Definición conceptual:
Es el proceso de coordinación administrativo y logístico conducente al logro y cumplimiento de una excelente relación Docente – Alumno (Enseñanza- Aprendizaje).
- Definición operacional:
Este factor se mide por:

a) Índice de trabajadores por alumnos (ITA)

$$ITA(t) = \frac{NTSPG(t)}{NTASP(t)}$$

I TA: Índice de trabajadores por alumno.

NT SPG: Número de trabajadores de la SPG.

TA-SPG: Total de alumnos de la SPG.

(t): Periodo.

Este factor muestra la proporción de personal administrativo dedicados a la atención de los alumnos.

b) Índice de trabajadores por docente (ITD)

$$I TD (t) = \frac{N T SPG (t)}{T D SPG (t)}$$

I TD: Índice de trabajadores por docente

N T SPG: Total de trabajadores de la SPG.

T D SPG: Total de docentes de la SPG.

(t): Periodo respectivo.

Este factor muestra la proporción de personal administrativo dedicados a la atención de los docentes.

c) Índice de gasto para publicidad (IGP) = total gastado en publicidad entre total del presupuesto de la SPG.

$$I G P (t) = \frac{TGP (t)}{TP-SPG (t)}$$

I G P: Índice de gasto para publicidad de la SPG.

TGP: Total gasto en publicidad en la SPG.

TP-SPG: Total presupuesto de la SPG.

(t): periodo determinado.

Este factor, indica el grado del presupuesto para publicidad de la SPG.

d) Índice de gasto en material didáctico SPG (IMD) = total de gasto en inversiones en material didáctico / total del presupuesto de la SPG.

$$I\ MD\ (t) = \frac{T\ M\ D\ (t)}{TP-SPG\ (t)}$$

I MD: Índice de gasto de material didáctico en la SPG.

TMD: Total gastos en material didáctico en la SPG.

TP-SPG: Total presupuesto de la SPG.

(t): periodo.

Este factor señala el bajo nivel de gasto en publicidad de la SPG, traduciéndose en pocos postulantes al Posgrado y por ende una no muy buena selección para los estudios de las maestrías.

Seguidamente, presentamos los indicadores de la variable dependiente “Eficiencia” y la conceptualización y operatividad de la misma, así como sus factores:

Indicador: Eficiencia.

- Definición conceptual:

La eficiencia está relacionada con la eficiencia de la Gestión Educativa, consistente en la mayor graduación de egresados en el menor tiempo posible.

- Definición operacional:

Este indicador se mide por los siguientes indicadores:

- a) Índice de egresados por alumnos matriculados en las maestrías:

$$I E M (t) = \frac{T E M (t)}{T A M (t)}$$

I E M: Índice de egresados de la maestría.

T E M: Total de egresados de la maestría.

T A M: Total de alumnos matriculados en las maestrías.

(t): Periodo

- b) Índice de graduados por egresados de las maestrías (IGE).

$$I G E (t) = \frac{T G M (t)}{T E M (t)}$$

I G E: Índice de graduados por egresados de la SPG.

T G M: Total de graduados de las maestrías SPG-FIECS.

T E M: Total de egresados de las maestrías SPG-FIECS.

(t): Periodo.

c) Índice crítico de graduados por alumnos matriculados en la SPG (IGA)

$$IGA(t) = \frac{T G SPG(t)}{TAM-SPG(t)}$$

RGI: Índice graduados por alumnos matriculados en SPG.

TG SPG: Total de graduados en la SPG

TAM-SPG: total de ALUMNOS matriculados en la SPG.

(t): Periodo.

3.10.- PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

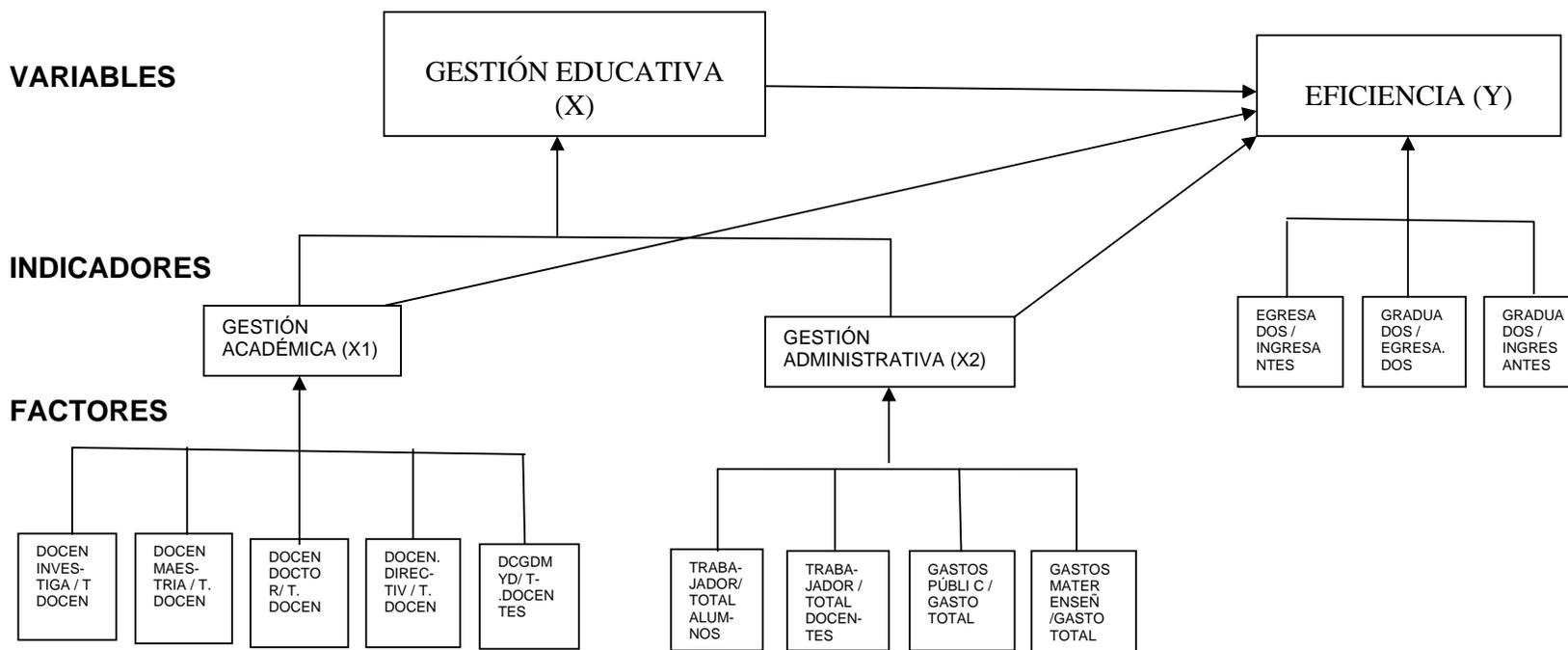
Como ya se ha manifestado, para la elaboración de la tesis se utilizaran las técnicas de la Estadística y la Econometría; y, como herramienta de trabajo el programa Eviews. Con el procesamiento de los datos obtendremos los índices de Correlación y la estimación de las ecuaciones de regresión, para lo cual utilizaremos los bdatos obtenidos previamente.

3.11.- ASPECTOS ÉTICOS

El autor del presente documento, se compromete a respetar el Código de Ética de la Universidad, así como los derechos de los autores establecidos por Ley en la elaboración y sustentación de la Tesis.

CAPITULO IV
ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

**GRAFICO 08: RELACIÓN DE HIPÓTESIS A PROBAR: GESTIÓN EDUCATIVA (X) Y SU EFICIENCIA (Y)
 GESTIÓN ACADÉMICA (X1) Y SU EFICIENCIA (Y)
 GESTIÓN ADMINISTRATIVA(X2) Y SU EFICIENCIA (Y)**



4.0.- DATOS RECOPIADOS PARA EL ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.- DATOS PARA GESTIÓN ACADÉMICA.

CUADRO N° 4.1.1; ÍNDICE: DOCENTES INVESTIGADORES DE LA SPG-FIECS

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
DOCENTES INVESTIGADORES DE LA SPG (1)	02	01	02	02	02	03	04	05
TOTAL DOCENTES EN LA SPG (2)	26	31	38	42	42	43	43	43
ÍNDICE: DOCENTES INVESTIGADORES/ TOTAL DOCEN. SPG (1/2)	0.077	0.032	0.053	0.048	0.048	0.070	0.093	0.117

Fuente: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la FIECS (IECOS).

Elaboración: Propia.

Objetivo: Determinar el potencial de docentes investigadores en la SPG-FIECS.

Comentario: El índice nos señala que entre el 2004 y 2008 hay una tendencia decreciente en el potencial de docentes investigadores; pero a partir del 2009 al 2011 se constata una tendencia creciente del potencial de docentes investigadores, lo que implica mejorar la producción en materia de investigación y por ende generar conocimiento e innovación tecnológica. En este registro se ha considerado como docente investigador a aquel que está realizando una investigación registrado en IECOS-FIECS.

CUADRO N° 4.1.2; ÍNDICE: DOCENTES CON MAESTRÍA DE LA SPG-FIECS.

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
TOTAL DE DOCENTES CON MAESTRÍA (1)	18	22	26	29	29	30	35	35
TOTAL DE DOCENTES EN LA SPG-FIECS: (2)	26	31	38	42	42	43	43	43
ÍNDICE: DOCENTES MAESTRÍA/ TOTAL DOC.SPG (1) / (2)	0.692	0.710	0.684	0.690	0.690	0.698	0.814	0.814

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia.

Objetivo: Determinar el potencial de docentes con maestría.

Comentario: El índice muestra que desde el año 2004 al 2009, se mantiene casi constante el potencial de docentes maestros, y entre el año 2010 al 2011, esta relación mejora garantizando un nivel académico de calidad y la asesoría adecuada para la investigación y el desarrollo de tesis de grado de los estudiantes.

CUADRO 4.1.3; ÍNDICE: DOCENTES CON DOCTORADO EN LA SPG-FIECS

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
DOCENTES CON DOCTORADO (1)	02	02	04	05	06	06	07	08
TOTAL DOCENTES EN LA SPG (2)	26	31	38	42	42	43	43	43
ÍNDICE:DOCENTES DOCTORADO / TOTAL DOCENTES: 1/2	0.077	0.065	0.105	0.119	0.143	0.140	0.163	0.186

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia.

Objetivo: Identificar el potencial de docentes doctores en la SPG-FIECS.

Comentario: Contar con docentes con grado de doctor, garantizan las tareas de investigación científica; en el caso de la SPG-FIECS, entre el 2004 y 2005 se verifica un bajo nivel de docentes con doctorado; pero después del 2006 al 2011 última fecha del estudio, se constata un mejor potencial de docentes con doctorado, esto ha impactado favorablemente en el proceso de graduación de los egresados, complementado por la normas que también han contribuido al propósito de la graduación de los egresados.

CUADRO N° 4.1.4; ÍNDICE: DOCENTES DIRECTIVOS DE LA SPG-FIECS.

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
DOCENTES DIRECTIVOS DE LA SPG-FIECS (1)	03	03	03	03	03	03	03	03
TOTAL DOCENTES DE LA SPG (2)	26	31	38	42	42	43	43	43
ÍNDICE DOCENTES DIRECTIVOS /TOTAL DOCENTES SPG: (1/2)	0.115	0.097	0.079	0.071	0.071	0.070	0.070	0.070

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia.

Objetivo: Determinar la capacidad de garantizar el apoyo y desarrollo académico de las maestrías de la SPG-FIECS.

Comentario: Se puede apreciar que entre el 2006 al 2011, este índice se mantiene constante garantizando el potencial que se tiene para desarrollar una gestión académica de calidad, asumiendo todas las actividades propias de esta área, como son: el proceso de admisión, desarrollo de la malla curricular y su evaluación, el syllabus, proceso de graduación y, la relación posgraduado.

CUADRO N° 4.1.5.; ÍNDICE: DOCENTES CON MAESTRIA MAS LOS CON DOCTORADO DE LA SPG-FIECS.

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
DOCENTES CON MAESTRÍA Y DOCTORADO DE SPG-FIECS (1)	20	24	30	34	35	36	42	43
TOTAL DOCENTES DE LA SPG (2)	26	31	38	42	42	43	43	43
ÍNDICE DOCENTES CON MAESTRÍA-DOCTORAD /T.DOCENTES SPG: (1/2)	0.769	0.774	0.789	0.809	0.883	0.837	0.976	1.000

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia.

Objetivo: Determinar la evolución de docentes con maestría y doctorado para la enseñanza en la SPG-FIECS.

Comentario: La evolución desde 0.769 hasta 1.000 de docentes con maestría y doctorado, es debido a que hasta el 2010 existía una Resolución Rectoral que permitía que docentes especialistas no graduados con los grados académicos de maestro o doctor podían enseñar en los posgrados. Esta norma finalizo el 2010, por ello a partir del 2011 solo enseñaran maestrías los graduados con maestría o doctor y, para la enseñanza de doctorados solo los graduados como doctores.

4.2.- DATOS PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

CUADRO N° 4.2.1; ÍNDICE: TRABAJADORES POR ALUMNOS DE LA SPG-FIECS

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
TOTAL DE TRABAJADORES(1)	04	04	04	05	06	06	05	06
ALUMNOS MATRICULADOS(2)	90	98	124	123	144	134	140	143
ÍNDICE: TRABAJADORES ENTRE ALUMNOS MATRICULADOS	0.044	0.040	0.037	0.040	0.041	0.045	0.036	0.042

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia

Objetivo: Determinar la carga administrativa por atención a los alumnos matriculados en la SPG-FIECS.

Comentario: Se aprecia en los índices que se ha mantenido la proporcionalidad entre el número de trabajadores y el número de alumnos matriculados en la SPG.

CUADRO N° 4.2.2; ÍNDICE: TRABAJADORES POR DOCENTES DE LA SPG-FIECS

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
TOTAL TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS (1)	04	04	04	05	06	06	05	06
TOTAL DOCENTES DE LA SPG(2)	26	31	38	42	42	43	43	43
ÍNDICE: TRABAJADOR ADMINISTRATIVO / DOCENTES DE LA SPG-FIECS (1/2)	0.153	0.128	0.105	0.119	0.143	0.139	0.116	0.139

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia

Objetivo: Determinar la proporcionalidad del apoyo administrativo al personal docente de la SPG-FIECS.

Comentario: El índice explica que desde el 2004 hasta el 2011, se ha mantenido una razón equilibrada entre la cantidad de trabajadores y docentes de la SPG-FIECS.

CUADRO N° 4.2.3; ÍNDICE: GASTOS EN PUBLICIDAD PARA LA SPG-FIECS.

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
GASTOS PARA PUBLICIDAD (1)	10,500	11,200	12,300	12,300	15,400	12,500	10,600	23,500
GASTO TOTAL EJECUTADO (2)	880,200	885,600	850,000	870,000	860,000	820,000	794,800	813,798
ÍNDICE: GASTOS PUBLICI / GASTO TOTAL-SPG (1/2)	0.013	0.013	0.014	0.014	0.018	0.015	0.013	0.029

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia

Objetivo: Determinar la relación entre el gasto en publicidad y el gasto total de la SPG-FIECS.

Comentario: Los gastos en publicidad para las convocatorias a los estudios de las maestrías de la SPG-FIECS son insignificantes; tener presente que nuestros bienes ofertados son intangibles y que se disfrutan después de dos o tres años después de egresado y mucho mejor después de graduado, por ello se hace muy especial la publicidad.

CUADRO N° 4.2.4; ÍNDICE: GASTOS EN MATERIAL DIDACTICO PARA LA SPG-FIECS

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
GASTO MATERIAL DE ENSEÑANZA (1)	25,000	22,300	23,000	29,000	32,000	34,800	16,900	15,600
GASTO TOTAL EJECUTADO (2)	880,200	885,600	850,000	870,000	860,000	820,000	794,800	813,798
ÍNDICE: MATERIAL DE ENSEÑANZA/GASTO TOTAL	0.028	0.025	0.027	0.034	0.037	0.042	0.021	0.019

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia

Objetivo: Determinar la proporción del gasto en material de enseñanza para los estudiantes de las maestrías en la SPG-FIECS.

Comentario: Entre el 2004 al 2009 los gastos en material de enseñanza fueron en subida por la entrega de material fotocopiado en grandes cantidades; a partir del 2010 y 2011, este se racionalizo, entregándoles a los alumnos solo el material necesario y, los de consulta se instalan en la plataforma educativa de la SPG-FIECS y se les está entregando a los alumnos en CD's, ello ha permitido la racionalización del gasto en este concepto.

4.3.- DATOS PARA LA EFICIENCIA.

CUADRO N° 4.3.1; ÍNDICE: EGRESADOS POR ALUMNOS MATRICULADOS EN LA SPG.

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
NÚMERO DE ALUMNOS EGRESADOS (1)	21	32	48	36	29	43	40	66
NÚMERO DE ALUMNOS MATRICULADOS (2)	88	88	79	77	87	99	85	75
ÍNDICE: AL EGRESADOS/ AL. MATRICULADOS: 1/2	0.238	0.363	0.607	0.467	0.333	0.434	0.470	0.880

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia.

Objetivo: Obtener el indicador de egresados por alumnos matriculados en la SPG-FIECS..

Comentario: Entre el 2004 y 2011 la cantidad de alumnos egresados ha estado en aumento, mientras que los ingresantes han ido disminuyendo; respecto a esta última situación los factores son diversos, pero podemos apreciar que en estos cinco últimos años la oferta de maestrías por universidades nacionales como privadas están realizando fuertes campañas de publicidad y promoción haciendo el mercado académico más competitivo.

CUADRO N° 4.3.2; ÍNDICE: GRADUADOS POR ALUMNOS EGRESADOS DE LA SPG.

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ALUMNOS GRADUADOS(1)	07	03	03	01	04	06	12	27
ALUMNOS EGRESADOS(2)	21	32	48	36	29	43	40	66
ÍNDICE: GRADUADOS/ EGRESADOS (1/2)	0.333	0.094	0.063	0.028	0.138	0.140	0.300	0.409

Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia.

Objetivo: Determinar la relación entre graduados y egresados de las maestrías de la SPG-FIECS.

Comentario: La cantidad de graduados en los dos últimos años (12 en el 2010 y 27 en el 2011) es debido a que la Universidad ha legislado para aquellos que hasta el 2010 no hayan terminado su plan de estudios y/o no se hayan graduado tienen plazo hasta el 30 de junio para hacerlo siempre y cuando hasta el 2011 estén aprobados su plan de tesis por la Universidad.

CUADRO N° 4.3.3; ÍNDICE CRÍTICO: GRADUADOS POR ALUMNO MATRICULADO EN LA SPG.

AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ALUMNOS GRADUADOS (1)	07	03	03	01	04	06	12	27
TOTAL ALUMNOS MA- TRICULADOS SPG(2)	88	88	79	77	87	99	85	75
ÍNDICE: GRADUADOS / TOTAL ALUM. MATRICULADOS: (1/2)	0.079	0.034	0.038	0.013	0.046	0.061	0.141	0.360

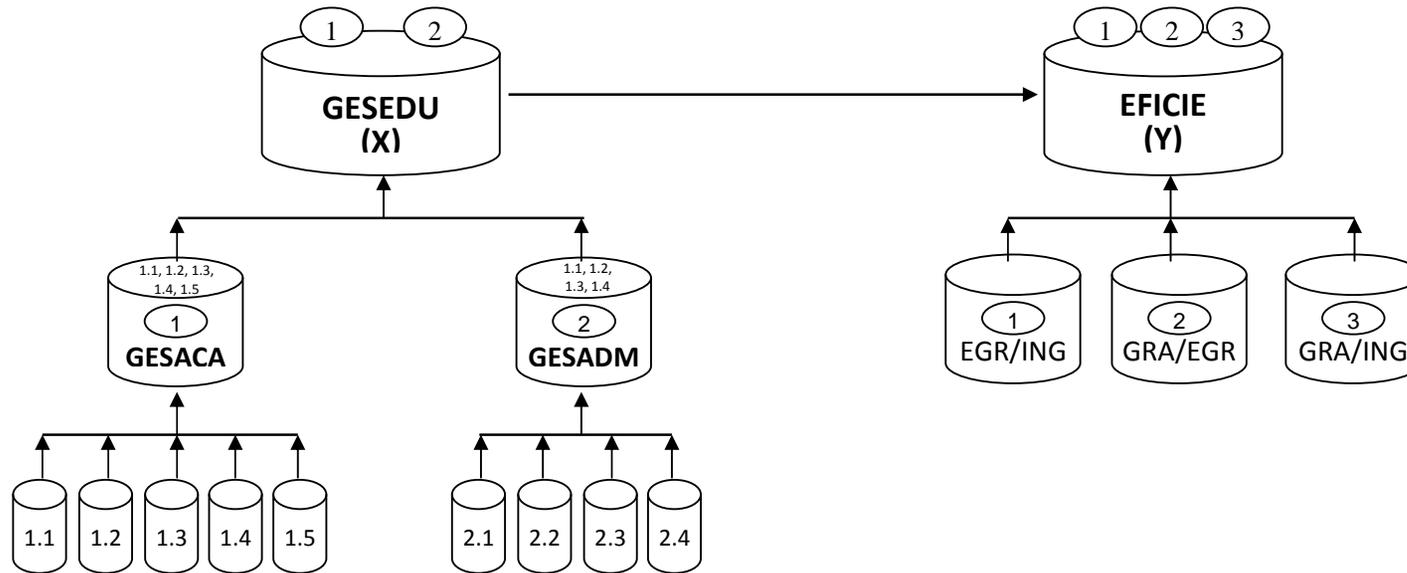
Fuente: Oficina de apoyo Académico de la SPG-FIECS.

Elaboración: Propia

Objetivo: Determinar el indicador de graduados por alumnos matriculados en la SPG-FIECS.

Comentario: En este cuadro se puede ver que entre el 2004 al 2007 existe un decrecimiento de la relación entre los graduados y alumnos matriculados y a partir del 2007 hasta el 2011 los graduados crecieron desde 01 hasta 27 en el 2011, pero esta situación es debido a la existencia de la norma para aquellos egresados con más de cinco años tienen que graduarse hasta máximo el 30 de junio del 2012; esto por la última ampliación por la Asamblea Universitaria de la UNI.

GRÁFICO N° 09.- EXPLICA LOS COMPONENTES DE LAS VARIABLES GESEDU (X) Y EFICIE (Y)



LEYENDA

“GESTIÓN EDUCATIVA” VARIABLE INDEPENDIENTE (GESEDU): TIENE VARIOS COMPONENTES, PARA ESTE ESTUDIO SE HAN TOMADO DE LA INFORMACIÓN QUE SE DISPONE LOS MAS RELEVANTES: “GESTIÓN ACADÉMICA” GESACA (01) Y “GESTIÓN ADMINISTRATIVA” GESADM (02).

“GESTIÓN ACADÉMICA” VARIABLE INDEPENDIENTE (GESACA): ESTE INDICADOR DE LA VARIABLE GESEDU ESTA CONFORMADO POR DIVERSOS FACTORES, HABIENDO SELECCIONADO DE LOS DATOS EXISTENTES LOS MAS RELEVANTES COMO SON: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5.

“GESTIÓN ADMINISTRATIVA” VARIABLE INDEPENDIENTE (GESADM): PARA ESTE INDICADOR, SE HAN TOMADO DE LOS DATOS QUE SE DISPONEN, LOS MAS RELEVANTES QUE EXPLICAN EL INDICADOR, COMO SON LOS: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4.

“EFICIENCIA” VARIABLE DEPENDIENTE (EFICIE): ESTA VARIABLE DEPENDIENTE, EXISTE ASÍ MISMO VARIOS INDICARES, PERO PARA ESTE ESTUDIO SE HAN TOMADO COMO EXPLICATIVOS DE LA EFICIENCIA: EGRESADOS / INGRESANTES; GRADUADOS / EGRESADOS Y GRADUADOS / INGRESANTES.

4.4.- RESUMEN: ÍNDICES DE LAS HIPÓTESIS POR PROBAR

Explicaremos brevemente los límites de los factores, indicadores y de las variables. Cada uno de los factores de GESACA tienen como límites lo siguiente: $0 < 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 < \acute{O} = 1$; como estos factores son neutros se suman y nos dan el valor de la variable respectiva; este valor representa una parte del total que podría tener GESACA ya que se han considerado de la información obtenida las más relevantes; por otro lado el valor de GESACA se sumaran al valor de GESADM para obtener el valor definitivo de la variable GESEDU; que también constituye una parte del valor total de esta variable debido a que se han considerado solo como sus indicadores a GESACA Y GESADM por ser los más importantes; y así sucesivamente se ha construido la matriz de las variables tomados año por año como se expone a continuación:

AÑOS	Eficiencia EFICIE (Y)	Gestión Académica GESACA (X1)	Gestión Administrativa GESAD (X2)	Gestión Educativa GESEDU (X)
2004	0.650000	1.730000	0.238000	1.968000
2005	0.491000	1.678000	0.206000	1.884000
2006	0.708000	1.710000	0.183000	1.893000
2007	0.508000	1.737000	0.207000	1.944000
2008	0.517000	1.835000	0.239000	2.074000
2009	0.635000	1.815000	0.241000	2.056000
2010	0.911000	2.116000	0.186000	2.302000
2011	1.649000	2.187000	0.229000	2.416000

FUENTE: OFICINA DE APOYO ACADÉMICO DE LA SPG-FIECS.

ELABORACIÓN: PROPIA

Para mejorar la escala de medición original, se ha realizado un pre procesamiento de datos mediante la ecuación: $W_i = X_i / \text{máximo}(X_i)$, es decir las observaciones de las variables Eficiencia (Y); Gestión Académica (X1) Gestión Administrativa (X2), y Gestión Educativa (X), se han dividido cada una de ellas entre el máximo tomado, obteniendo el siguiente conjunto de datos:

.4.1.- DATOS PRE- PROCESADOS

AÑOS	EFICIEM	GESACAM	GESADM	GESEDUM
2004	0.394178	0.791038	0.987552	0.814570
2005	0.297756	0.767261	0.854772	0.779801
2006	0.429351	0.781893	0.759336	0.783526
2007	0.308065	0.794239	0.858921	0.804636
2008	0.313523	0.839049	0.991701	0.858444
2009	0.385082	0.829904	1.000000	0.850993
2010	0.552456	0.967535	0.771784	0.952815
2011	1.000000	1.000000	0.950207	1.000000

RESULTADO DEL PRE-PROCESAMIENTO; TOMADO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN LA OFICINA DE APOYO ACADÉMICO DE LA SPG.

4.4.2.- MATRIZ DE CORRELACIÓN DE VARIABLES

	EFICIEM	GESACAM	GESADM	GESEDUM
EFICIEM	1.000000	0.849131	0.039966	0.847976
GESACAM	0.849131	1.000000	-0.003190	0.992494
GESADM	0.039966	-0.003190	1.000000	0.119130
GESEDUM	0.847976	0.992494	0.119130	1.000000

Esta matriz, nos permite identificar la correlación entre la variable dependiente y las independientes, así tenemos:

La correlación entre la variable dependiente Eficiencia con la variable independiente Gestión Académica es alta y cuantificada por: $r = 0.8491$.

La correlación entre la variable dependiente Eficiencia con la variable independiente Gestión Administrativa no es significativa, cuantificado solo por el valor de $r = 0.0399$.

La correlación entre la variable dependiente Eficiencia con la variable independiente Gestión Académica es alta y cuantificada por $r = 0.8479$.

4.5.- PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para implementar los contrastes de hipótesis se usaran los coeficientes de correlación Pearson y los estadísticos de la t-student, para decidir sobre su significación y su relación matemática con la regresión lineal.

4.5.1.- PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Para la prueba de la Hipótesis General se usara el conjunto de datos pre-procesados permitiéndonos realizar los contrastes de la Hipótesis respectiva, así tenemos:

AÑOS	EFICIEM	GESEDUM
2004	0.394178	0.814570
2005	0.297756	0.779801
2006	0.429351	0.783526
2007	0.308065	0.804636
2008	0.313523	0.858444
2009	0.385082	0.850993
2010	0.552456	0.952815
2011	1.000000	1.000000

FUENTE ORIGINAL: OFICINA DE APOYO ACADÉMICO DE LA SPG-FIECS.
ELABORACIÓN: PROPIA

USO DEL PROGRAMA E-VIEWS.

Dependent Variable: EFICIEM
Method: Least Squares
Date: 11/20/12 Time: 09:39
Sample: 2004 2011
Included observations: 8

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.640680	0.538144	-3.048777	0.0225
GESEDUM	2.455279	0.626536	3.918815	0.0078
R-squared	0.719063	Mean dependent var		0.460052
Adjusted R-squared	0.672240	S.D. dependent var		0.233573
S.E. of regression	0.133721	Akaike info criterion		-0.973799
Sum squared resid	0.107288	Schwarz criterion		-0.953939
Log likelihood	5.895196	F-statistic		15.35711
Durbin-Watson stat	1.734065	Prob(F-statistic)		0.007813

EXPLICACIÓN DE RESULTADOS

Con el conjunto de datos pre- procesado se realizaron los contrastes de la Hipótesis General, obteniendo el siguiente resultado:

ECUACIÓN DE REGRESIÓN:

$$\text{EFICIENCIA (Y)} = -1.6406 + 2.4552 * \text{GESTIÓN EDUCATIVA (X)}$$

Siendo el t-calculado en valor absoluto mayor que 2 (dos), se puede afirmar que la variable independiente GESTIÓN EDUCATIVA tiene un efecto significativo sobre la variable EFICIENCIA del posgrado.

CONCLUSIÓN:

LA HIPÓTESIS GENERAL ALTERNATIVA:
“LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO INFLUYE EN SU EFICIENCIA”
ES VERDADERA

4.5.2.- PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

La primera hipótesis Específica se ha expresado de la siguiente manera: “LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA”.

Donde la variable dependiente (Y) es “EFICIENCIA” y la variable independiente (X1) es la “GESTIÓN ACADÉMICA”; para este caso se cuenta con los siguientes datos:

AÑOS	EFICIEM	GESACAM
2004	0.394178	0.791038
2005	0.297756	0.767261
2006	0.429351	0.781893
2007	0.308065	0.794239
2008	0.313523	0.839049
2009	0.385082	0.829904
2010	0.552456	0.967535
2011	1.000000	1.000000

FUENTE ORIGINAL: OFICINA DE APOYO ACADÉMICO DE LA SPG-FIECS.
ELABORACIÓN: PROPIA

USO DEL PROGRAMA E-VIEWS.

Dependent Variable: EFICIEM
Method: Least Squares
Date: 11/20/12 Time: 09:41
Sample: 2004 2011
Included observations: 8

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.437105	0.484065	-2.968826	0.0250
GESACAM	2.241534	0.569219	3.937913	0.0076
R-squared	0.721023	Mean dependent var		0.460052
Adjusted R-squared	0.674527	S.D. dependent var		0.233573
S.E. of regression	0.133254	Akaike info criterion		-0.980800
Sum squared resid	0.106540	Schwarz criterion		-0.960940
Log likelihood	5.923200	F-statistic		15.50716
Durbin-Watson stat	1.986856	Prob(F-statistic)		0.007643

EXPLICACIÓN DE RESULTADOS:

Con el conjunto de datos pre- procesado se realizaron los contrastes de la Primera Hipótesis Específica, obteniendo el siguiente resultado:

ECUACIÓN DE REGRESIÓN

$$\text{EFICIENCIA (Y)} = -1.4371 + 2.2415 * \text{GESTIÓN ACADÉMICA (X1)}$$

Por otro lado, siendo la t calculada en valor absoluto mayor que 2 (dos), se concluye que la variable GESTIÓN ACADÉMICA tiene un efecto muy significativo sobre la variable EFICIENCIA del posgrado.

CONCLUSIÓN:

LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA
ALTERNATIVA

“LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE
POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA”

ES VERDADERA

4.5.3.- PRUEBA DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

La segunda Hipótesis Específica procedente de la Hipótesis General, para ser analizada se ha expresado de la siguiente manera:

“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA”.

Donde la variable dependiente (Y) es “EFICIENCIA” y la variable independiente (X2) es la “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”; para este caso se cuenta con los siguientes datos:

AÑOS	EFICIEM	GESADM
2004	0.394178	0.987552
2005	0.297756	0.854772
2006	0.429351	0.759336
2007	0.308065	0.858921
2008	0.313523	0.991701
2009	0.385082	1.000000
2010	0.552456	0.771784
2011	1.000000	0.950207

FUENTE ORIGINAL: OFICINA DE APOYO ACADÉMICO DE LA SPG-FIECS.
ELABORACIÓN: PROPIA

Con el conjunto de datos pre-procesado se realizará los contrastes de la Segunda Hipótesis Específica, obteniendo el siguiente resultado:

USO DEL PROGRAMA E-VIEWS.

Dependent Variable: EFICIEM
Method: Least Squares
Date: 11/20/12 Time: 09:42
Sample: 2004 2011
Included observations: 8

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.375407	0.868525	0.432235	0.6807
GESADM	0.094387	0.963375	0.097975	0.9251
R-squared	0.001597	Mean dependent var		0.460052
Adjusted R-squared	-0.164803	S.D. dependent var		0.233573
S.E. of regression	0.252086	Akaike info criterion		0.294228
Sum squared resid	0.381285	Schwarz criterion		0.314088
Log likelihood	0.823088	F-statistic		0.009599
Durbin-Watson stat	0.708494	Prob(F-statistic)		0.925143

EXPLICACIÓN DE LOS RESULTADOS

ECUACIÓN DE REGRESIÓN:

$$\text{EFICIENCIA (Y)} = 0.3754 + 0.0943 * \text{GESTIÓN ADMINISTRATIVA (X2)}$$

Por otro lado, siendo la t calculada en valor absoluto muy distante de 02 (dos) que es el parámetro que indica la asociatividad entre las variables; aseveramos que es muy débil su asociación, concluyendo que la variable GESTIÓN ADMINISTRATIVA no tiene efecto muy significativo sobre la variable EFICIENCIA del posgrado.

CONCLUSIÓN

Podemos afirmar que la segunda hipótesis específica no se cumple, debido a que su asociación es muy débil. Por lo que la gestión administrativa medida por los indicadores y factores usados no son los apropiados, haciéndonos pensar que para este estudio los datos tomados no estarían debidamente orientados para obtener una hipótesis verdadera.

LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA EN NULA

“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD DE
POSGRADO NO AFECTA A SU EFICIENCIA”.

ES VERDADERA

CAPITULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.0.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN: RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE LAS HIPÓTESIS.

5.1.-LA HIPÓTESIS GENERAL:

“LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO INFLUYE EN SU EFICIENCIA”.

ECUACIÓN DE REGRESIÓN:

$$\text{EFICIENCIA (Y)} = -1.6406 + 2.4552 * \text{GESTIÓN EDUCATIVA (X)}$$

EVIDENCIA EMPÍRICA:

El estadístico de prueba por el coeficiente de la variable independiente Gestión Educativa resulta ser mayor en valor absoluto a “02” (dos) alcanzando un P- valor de 0.0078, el cual indica que esta variable tiene una alta significación.

CONCLUSIÓN:

Con un Nivel de Confianza Estadística (NCE) de 0.95 se puede afirmar que la Hipótesis General es VERDADERA.

5.2.- PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA:

“LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA”.

ECUACIÓN DE REGRESIÓN:

$$\text{EFICIENCIA (Y)} = -1.4371 + 2.2415 * \text{GESTIÓN ACADÉMICA (X1)}$$

EVIDENCIA EMPÍRICA:

El estadístico de prueba por el coeficiente de la variable independiente Gestión Académica resulta ser mayor en valor absoluto a “02” (dos) alcanzando un P- valor de 0.0076, el cual indica que esta variable tiene una alta significación.

CONCLUSIÓN:

Con un Nivel de Confianza Estadística (NCE) de 0.95 se puede afirmar que la Primera Hipótesis específica es VERDADERA.

5.3. LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA:

“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO DETERMINA SU EFICIENCIA”.

ECUACIÓN DE REGRESIÓN:

$$\text{EFICIENCIA (Y)} = 0.3754 + 0.0943 * \text{GESTIÓN ADMINISTRATIVA (X2)}$$

EVIDENCIA EMPÍRICA:

El coeficiente de la variable independiente GESTIÓN ADMINISTRATIVA es un número positivo: 0.0943, pero demuestra que esta variable DETERMINA una muy débil relación con la variable dependiente EFICIENCIA es decir cuando la variable independiente GESTIÓN ADMINISTRATIVA aumenta de valor, la variable dependiente EFICIENCIA también aumenta pero insignificante.

CONCLUSIÓN:

Con un Nivel de Confianza Estadística (NCE) del 0.95 se puede afirmar que la segunda Hipótesis Específica establece una correlación muy DÉBIL.

5.4.- CONCLUSIONES**5.4.1.- CONCLUSIONES SOBRE LA HIPÓTESIS GENERAL:**

“LA GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO INFLUYE EN SU EFICIENCIA”

Primera.- Debido a que el coeficiente de correlación es positivo y mayor que “02” (dos) se concluye que ambas variables GESTIÓN EDUCATIVA Y EFICIENCIA tienen una alta asociatividad y en forma directa.

Segunda.- Con un Nivel de Confianza Estadística (NCE) del 0.95, se puede afirmar que la Hipótesis General es VERDADERA; y, concluir que la GESTIÓN EDUCATIVA influye en la EFICIENCIA del Posgrado.

5.4.2.- CONCLUSIONES SOBRE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECIFIIFICA:

“LA GESTIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIDAD DE POSGRADO AFECTA SU EFICIENCIA”

Primera.- Debido a que el coeficiente de correlación es positivo y mayor que “02” (dos) se concluye que ambas variables GESTIÓN ACADÉMICA Y EFICIENCIA tienen una alta asociatividad y en forma directa.

Segunda.- Con un Nivel de Confianza Estadística (NCE) del 0.95, se puede afirmar que la Primera Hipótesis Específica es VERDADERA; y, concluir que la GESTIÓN ACADÉMICA afecta en la EFICIENCIA del Posgrado.

5.4.3.- CONCLUSIONES SOBRE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA:

“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA, DE UNA UNIDAD DE POSGRADO IMPACTA EN SU EFICIENCIA”

Primera.- Debido a que el coeficiente de correlación es positivo pero de muy bajo valor alejado del “02” (dos) se concluye que ambas variables GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EFICIENCIA tienen una muy baja asociatividad y en forma directa.

Segunda.- Con un Nivel de Confianza Estadística (NCE) del 0.95 se puede afirmar que la Segunda Hipótesis Específica se cumple pero muy débilmente.

5.4.4.- CONCLUSIÓN DEL ESTUDIO

Habiéndose comprobado, que la Hipótesis General y la Hipótesis Específicas son positivas e influyen en la Eficiencia del Posgrado, se concluye que el modelo econométrico es:

EFICIENCIA = f (GESTIÓN EDUCATIVA); ó

EFICIENCIA = f {(GESTIÓN ACADÉMICA), (GESTIÓN ADMINISTRATIVA)}: la primera mucho más significativa que la segunda.

5.5.-RECOMENDACIONES

1. Fortalecer, la Gestión Educativa de la SPG-FIECS con la finalidad que los programas de maestrías, diplomados y otros que la Sección promueva estén a la altura de los estándares de calidad educativa en beneficio de los que deciden estudiar en nuestras aulas.
2. Fortalecer la Gestión Académica de la SPG-FIECS promoviendo entre los docentes las prácticas académicas y pedagógicas exitosas, como también en sus estatus académicos.
3. Fortalecer la Gestión Administrativa de SPG-FIECS aplicando en la Sección las recomendaciones de la Teoría del Endomárketing que permita entre los

trabajadores docentes y no docentes la identificación con la misión del posgrado.

4. Revisar el proceso de admisión (pre-maestría y examen de admisión); así como la actualización de los Planes de Estudio de las dos maestrías, incorporándoles y/o mejorando los temas de competencias y metodologías de investigación científica.
5. Formular el Plan Estratégico para la SPG-FIECS-UNI, periodo 2013 al 2018, para que la Gestión Educativa cuente con un instrumento de gestión básico para la toma de decisiones
6. El Comité de Coordinación del Posgrado FIECS, debe estar conformado por el Jefe de la Sección, los Coordinadores Académicos y por el Coordinador Administrativo, con la finalidad de tomar acuerdos colegiados entre las actividades académicas y administrativas.
7. Nombrados los Coordinadores Académicos, ellos podrían hacer la de tutor metodólogos durante algunos sábados programados con horarios para atender a los alumnos con el avance de sus tesis de grado;
8. Capacitar al personal administrativo en temas de gestión administrativa e informática, con la finalidad de optimizar el apoyo a los docentes y alumnos del Posgrado-FIECS.

BIBLIOGRAFÍA

1. HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO Y OTROS; “Metodología de la Investigación”; Editorial McGraw-Hill, Interamericana, México, 2006.
2. CHIAVENATO, Idalberto, Introducción General a la Administración, McGraw-Hill, México, 2006
3. Porter, Michael; La ventaja Competitiva, Editorial CECSA, Argentina, Buenos Aires, 1,998.
4. BUNGE, MARIO; La Ciencia, su método y su filosofía; ediciones Siglo Veinte; Buenos Aires, Argentina, 2000.
5. TAFUR PORTILLA, RAÚL La tesis Universitaria. Editorial Mantaro. Lima, Perú, 1,995.
6. PORTER, MICHAEL, La ventaja Competitiva, Editorial CECSA,, Buenos Aires, Argentina, 1,998
7. PNUD. 2006. Informe Sobre Desarrollo Humano, Perú 2006 hacia una Descentralización con Ciudadanía. PNUD. Lima, Perú.
8. FERNANDO VILLARÁN Y ROMINA GOLUP, Emergencia de la Ciencia, la tecnología y la innovación (C.T.I.) en el Perú, Editorial Hozlo SRL.
9. OTTO REGALADO, ROY ALLPACCA, LUISA BACA Y MIJAE GERÓNIMO; Endomarketing: estrategias de relación con el cliente interno, Editorial ESAN, Lima Perú, 2011, primera edición,
10. **CONEAU**¹. Modelo de Calidad para la Acreditación de Programas de Posgrado, modalidad presencial, y estándares para Maestrías y Doctorados. Lima, 2010, 43 Págs.

¹ Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria.

11. **Edgar Oliver, María Cerecedo y José Ramos**². “*Propuesta para evaluar la calidad de un programa de posgrado en educación*”. En revista Iberoamericana de Educación. ISSN: 1681-5653, N° 55/2, Marzo 2011. México, 12 Págs.
12. **Fortunato Cuamatzin**. Estudio de egresados de la maestría en educación. Campo: formación Docente en el ámbito regional de la UPN. Unidad 211 de Puebla. México 2004, 43 Págs.
<http://www.upn25b.edu.mx/AE%2001/Cuamatzin%20Bonilla%20Fortunato.pdf>
13. **Hugo René, Rubén César, Liliana Zamboni**. La gestión educativa de la ingeniería enfocada en el proceso Enseñanza-aprendizaje. Ibero America Summit on Engineering Education. 20 Págs.
http://www.cedus.cl/files/cmi_educaci%C3%B3n.pdf
14. **Jorge IncheMitma, Alfonso ChungPinzás, Julio Salas Bacalla**³. “*Diseño e implementación de un sistema de gestión de calidad académico administrativa en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Industrial de la UNMSM*”. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial. UNMSM, Perú, Junio 2010, 6 Págs.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/id/v13n2/a02v13n2.pdf>
15. **Josefina García**⁴. La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Post-Grado según los estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM. PG UNMSM / Facultad de Educación, 2008.
http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2008/garcia_cja/pdf/garcia_cja.pdf

² De la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la Escuela Superior de Comercio y Administración, Instituto Politécnico Nacional de México.

³ Profesores del Departamento de Producción y Gestión Industrial. UNMSM

⁴ Tesis de grado académico de Doctor en Educación.

16. **Juan Sánchez.** Influencia de la Gestión Universitaria en el Clima Organizacional: Un estudio comparativo de tres universidades. PG UNMSM / Facultad de Ciencias Administrativa, 2005.
http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2005/sanchez_sj/pdf/sanchez_sj.pdf
17. **Hernán Jaramillo**⁵. La formación de posgrado en Colombia: maestrías y doctorados. Revista CTS, nº 13, vol. 5, Colombia, Noviembre de 2009, Pág. 131-155.
<http://www.revistacts.net/files/Volumen%205%20-%20n%C3%BAmero%2013/Jaramillo.pdf>
18. **Nicanor Molocho.** Influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009. PG UNMSM / Facultad de Educación, 2010.
http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2010/molocho_bn/pdf/molocho_bn.pdf
19. **Sergio Carrasco.** Gestión educativa y calidad de Formación profesional en la Facultad de educación de la UNSACA. UNMSM, Enero 2002.
http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2002/carrasco_ds/pdf/carrasco_ds.pdf
20. **Rubén Masía.** Medición de la Calidad de la Educación. Unidad de Postgrado, Facultad de Educación. UNMSM, Lima 2007
<http://www.unmsm.edu.pe/educacion/postgrado/medicion.pdf>
21. **Yoni Nicolás.** Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho, 2009. PG UNMSM / Facultad de Educación, 2010.
http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2010/nicolas_ry/pdf/nicolas_ry.pdf

⁵ Facultad de Economía, Universidad del Rosario, Colombia.