

Virtualidad, verticalidad y nuevas cartografías de la centralidad en Lima del siglo XXI¹

Virtuality, verticality, and new cartographies of centrality in Lima of the 21st century

Isaac D. Sáenz Mori*

Resumen

Este trabajo examina las relaciones entre imaginarios urbanos y *tecnoespacio* en Lima contemporánea, a través de un viaje por la *hiperrealidad*, analizando foros y portales especializados como *skyscraperpage.com* y la galería digital 3D de *Google Earth*, instancias virtuales, a través de las cuales, podemos rastrear el proceso de construcción de un lugar denominado Lima y de su centralidad. Nos interesa explorar particularmente las nuevas cartografías del imaginario urbano de Lima, enfocadas en el paisaje urbano vertical (*skyline*), que privilegia lo panorámico y lo ascendente, junto a la densidad de la edificación construida, como un epítome de modernidad y de articulación de Lima con el escenario global, proceso que involucra a buena parte de las ciudades capitales latinoamericanas.

Abstract

This paper examines the relationship between urban imaginaries and *technospace* in contemporary Lima, analyzing forums and specialized webpages, such as *skyscraperpage.com* and *Google Earth* digital gallery, virtual spaces that permit us trace the process of construction of a space named Lima and its centrality. We will explore specially the new cartographies of urban imaginaries around the vertical *skyscraper* and the urban density of Lima, elements valued as a epitome of modernity, showing furthermore, the level of connection of Lima city with the global space, process that includes many latinamerican cities.

35

Palabras clave: Imaginarios urbanos/ centralidad/ tecnoespacio/ *skyline*/ *Google Earth*/ Lima/ San Isidro.

Keywords: Urban imaginaries/ centrality/ technospace, *skyline*/ *Google Earth*/ Lima/ San Isidro.

* Doctor en Arquitectura por la Universidad de Sevilla. Docente en la Universidad Nacional de Ingeniería (Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes y Sección de Posgrado). E-mail: isaenz@spfaui.uni.edu.pe



1. Vista de Lima desde las inmediaciones de la plaza de Acho
Fernando Brambila, ca. 1793

Introducción

Una de las características centrales de la ciudad contemporánea o *postmetrópolis*, de acuerdo a los académicos articulados alrededor de lo que se conoce como la *Escuela de Los Ángeles*, tiene que ver con la reestructuración del imaginario urbano, en un contexto de reconfiguración económica, política, social y físico-geográfica de la ciudad, en medio además de un proceso de emergencia de la sociedad de la información.²

Diferentes imaginarios en clave distópica se articulan en torno a la ciudad contemporánea: crecimiento urbano exacerbado, contracción del espacio público, contaminación de las ciudades y del planeta en conjunto, exclusión social, imaginarios del miedo y del terror, entre otros. La ciudad de Lima construye asimismo sus propios imaginarios, algunos coincidentes por los esbozados con la *Escuela de Los Ángeles*. Uno de los imaginarios más extendidos, además de la exclusión y la violencia, tiene que ver con la forma como entendemos nuestra ciudad a la luz de los procesos de postmodernización, es decir, las relaciones de Lima con el espacio global.

Este imaginario subraya la preeminencia del distrito financiero de San Isidro a principios de siglo, como núcleo de la metrópoli, al articular imágenes y *postales de la globalización*, a través de su galería de edificios e infraestructuras, constituyendo el nexa con el escenario mundial. En la construcción de este imaginario, el espacio digital tiene un papel

clave como instancia de producción, difusión y confrontación de la capital peruana con las imágenes de la globalización.

Los trabajos alrededor de la ciudad limeña contemporánea han abordado los cambios recientes en términos físico-geográficos, sociales, económicos y de cultura política. Sin embargo, la dimensión urbana de lo imaginario, ha sido esbozada tangencial o limitadamente. Es poco lo que conocemos sobre el impacto de las transformaciones urbanas recientes sobre el imaginario urbano limeño, no obstante el creciente interés que despierta entre académicos y planificadores una mirada más horizontal de la ciudad en términos de investigación y de gestión.

El propósito de este trabajo es examinar las relaciones entre imaginarios urbanos y cultura virtual en Lima contemporánea, a través de un viaje por la hiperrealidad, analizando foros y portales especializados como *skyscraperpage.com* y la galería digital 3D de *Google Earth*, como instancias virtuales a través de las cuales podemos rastrear el proceso de conceptualización de un lugar específico denominado Lima y la construcción de su centralidad. Nos interesa explorar particularmente las nuevas cartografías del imaginario urbano de Lima, enfocadas en el paisaje urbano vertical de Lima, que privilegia lo panorámico, lo ascendente y la densidad de la edificación construida, como epítomes de la modernidad y la articulación de Lima en la escena global.



2. Skyline imaginario de Miraflores y la Costa Verde de acuerdo a foristas peruanos
Thread Paisajes imaginarios del Perú (Skyscraperpage.com, 2005)

1. Imaginarios urbanos y virtualidad en torno a la ciudad contemporánea

Los académicos entienden crecientemente la ciudad como una construcción multidimensional, diferenciando el ámbito físico del ámbito social y simbólico. El primero comprende la urbe como un conjunto de edificios vinculados por el espacio: la ciudad física, mientras el segundo resalta la ciudad como un complejo sistema de actividad humana vinculado por la interacción: la ciudad social. Los imaginarios constituyen un ámbito de investigación que procura articular esta doble dimensión. Lo propio se extiende a la *ciberciudad*, concepto que abarca por un lado, un componente “físico”: el ciberespacio y por otro, un componente social: el usuario o cibernauta.³

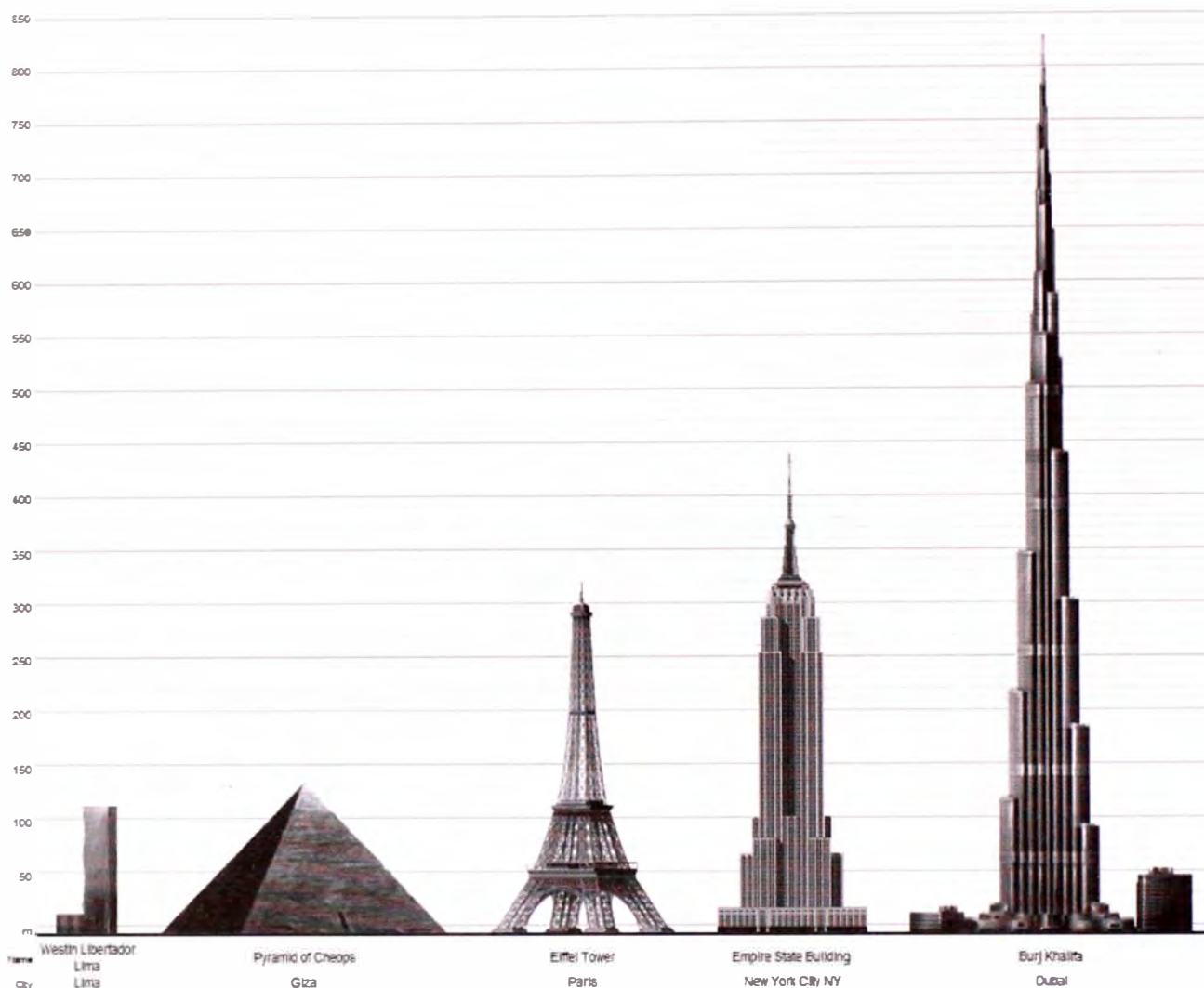
Los imaginarios urbanos abordan el mundo de las representaciones, el reino de lo subjetivo, lo simbólico, ámbitos a través de los cuales, los ciudadanos se definen a sí mismos y dan significado a sus vidas. La comprensión de los imaginarios urbanos como instrumentos clave en la construcción de ciudadanía, dirigidos a desatar *pasiones ciudadanas* y con alcances en términos tanto teóricos como de gestión, es abordada por Armando Silva, a través de de varias décadas de investigaciones, exposiciones, talleres y otras actividades.

En tanto se trata de una mirada sobre la ciudad que destaca los valores, las actitudes, la dimensión subjetiva de la ciudad, optando por un terreno cualitativo antes que cuantitativo, los imaginarios

deslindan de la literatura urbana tradicional, basada en estadísticas, documentos técnicos, normativos, etc.⁴ Por el contrario, prefieren estudiar la ciudad desde instrumentos y estrategias cualitativas como los denominados *archivos urbanos*: privados, comunitarios, públicos, destacando el uso de recursos como: literatura, cine, música, crónicas, imágenes, graffitis, etc.⁵ Esta galería de recursos y fuentes puede muy bien extenderse a las herramientas del espacio digital, en un contexto de hiperrealidad de la experiencia urbana: blogs, wikis, foros, comunidades virtuales, *Google Earth* y su galería 3D, mundos virtuales *online* o *metaversos*, etc.

El proceso de reestructuración urbana de los imaginarios urbanos, resaltado por Edward Soja y otros académicos, se inserta en diferentes contextos, siendo uno de ellos, la emergencia del espacio virtual, que ha impregnado decisivamente la cultura contemporánea del tiempo y el espacio y donde la hiperrealidad juega un papel creciente en la experiencia urbana.⁶ La hiperrealidad, caracterizada por una tenue distinción entre fronteras y significados, se inserta a su vez en una era marcada por el exceso de información (Zalamea, 2004).

Este escenario obliga a redefinir el concepto mismo del espacio entendido en la cultura postmoderna y a partir del desarrollo de la tecnociencia, en términos cualitativos antes que cuantitativos.⁷ La noción de espacio se construye así, desde nuevas variables y



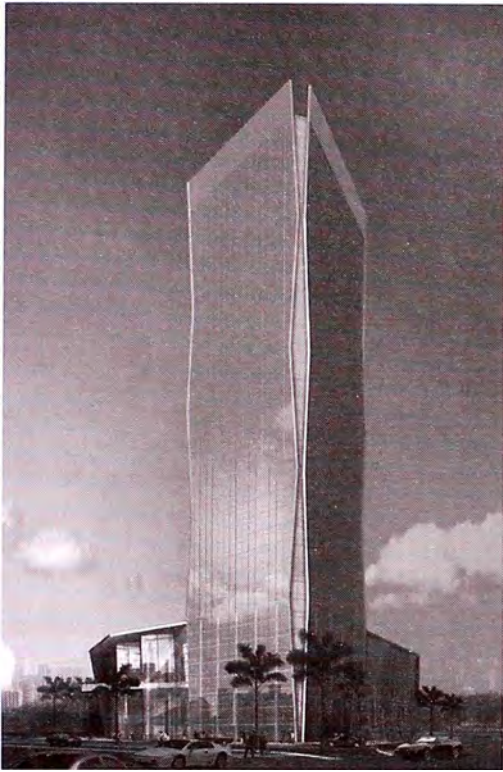
3. Comparación entre el Hotel Westin, el edificio más alto del Perú, en relación a algunos rascacielos y megaestructuras alrededor del mundo (Skyscraperpage.com, 2011)

nuevos escenarios, emergiendo la triada tecnología-hombre-espacio. El resultado de esta conjunción se denomina *tecnoespacio*, un concepto clave para acercarnos a las estrategias de construcción de imaginarios, donde se desenvuelve crecientemente la actividad humana. Los *tecnoespacios* son aquellos reinos donde la tecnología se encuentra con las prácticas humanas. En el instante en que confluye el ser humano y la máquina, se produce una práctica espacial, un *tecnoespacio*.⁸

Otro de los conceptos que echan luz sobre el proceso de reestructuración de la ciudad contemporánea, tiene que ver con la denominada *ciudad digital*. Ciudad digital es un concepto que establece relaciones entre ciudad y ciberespacio, entre *cityspace* y *cyberspace*, pero que no puede entenderse solamente como un fenómeno urbano-digital, definido por una pantalla o monitor de computadora, por tratarse de un tema de naturaleza multidimensional: cognitiva, social, cultural, política, ideológica, teórica. La ciudad digital se encuentra en

la intersección de tres grandes dominios: el ámbito físico-urbano, la gente que vive y trabaja en ese ámbito urbano y el nexo de posibilidades tecnológicas, socioeconómicas y culturales, fenómeno estudiado bajo la denominada sociedad de la información. Con lo cual, la ciudad digital constituye una herramienta, un nuevo médium, un actor social, una ideología, al envolver miradas particulares de la sociedad urbana, todo al mismo tiempo.⁹ Bajo este concepto se incluirían entonces videojuegos y los distintos instrumentos del mundo virtual y digital.

En torno a la construcción de la ciudad digital, emergen diversos recursos como *Google Maps*, *Google Earth*, los SIG, incluidos los modelos digitales, los cuales constituyen instrumentos poderosos, no solo en el proceso de visualización del entorno urbano, sino también en el proceso de construcción de representaciones del mundo. Los mapas tienen mucho que decirnos a este respecto. En primer lugar, porque nos dan la posibilidad efectivamente, de construir nuestros propios mundos. El mundo, de acuerdo a



4. Render Hotel Westin
(Skyscraperpage.com, 2011)

Denis Cosgrove, es un concepto social, un concepto flexible que abarca tanto el mundo físico como el mundo de las ideas. Los mapas incluyen un escenario físico, así como relaciones imaginativas y afectivas, en tanto se trata de artefactos culturales, incluyendo tanto imágenes como literatura.¹⁰ Kazis Varnelis entiende que instrumentos como *google maps* y sistemas de navegación GPS, al revolucionar nuestra forma de comprender el mundo, permitiéndonos construir nuestros propios mapas, estarían configurando lo que llama la *era de los mapas inteligentes*. Como los mapas se han convertido en más ricos, complejos y menos predecibles, la cartografía constituye menos un problema de convención y más un problema de invención, con lo cual cartografiar el mundo, es un problema de todos y un espacio de articulación y de democracia.¹¹

En este contexto de convergencia de actores y de escenarios urbanos redefinidos por la virtualidad y tecnociencia, configurando lo que se conoce como *tecnoespacio*, *ciudad digital*, *ciberespacio*, es que analizaremos la producción de imágenes e imaginarios alrededor de Lima del siglo XXI.

2. Monstruosidad, cultura neobarroca y centralidad en Lima contemporánea

Las megaciudades periféricas, fenómeno urbano estudiado por la *Escuela de Los Ángeles*, caracterizadas por su extensión, precariedad y crecimiento descontrolado, constituyen un fenómeno



5. Render Torre HSBC
(Skyscraperpage.com, 2011)

afín al proceso de reestructuración de la ciudad contemporánea, conformando lo que Manuel Castells ha denominado los “agujeros negros” de la globalización y cuya función sería articular grandes masas de población con la economía global.

Las megaciudades periféricas no se terminan de definir en sus estadísticas e imágenes precarias, sino que pueden entenderse también como un conjunto de fragmentos, algunos de los cuales, se articulan exitosamente con el espacio global. Otros, como los centros históricos, han sido redefinidos en un contexto de disolución de los centros tradicionales por un lado y por otro, de emergencia de nuevos nodos y nuevas periferias en torno a estos centros tradicionales, como parte de una dinámica urbana permanentemente cambiante.

El proceso de reestructuración urbana a principios del siglo XXI ha redibujado asimismo la ciudad de Lima y las cartografías de sus imaginarios. En este nuevo mapa de la ciudad física y de la ciudad virtual, emergen nuevos nodos, siendo el distrito financiero de San Isidro, como ha anotado Miriam Chion, la huella más palpable de impacto de la globalización en la estructura urbana de Lima. San Isidro constituye ese fragmento de ciudad que nos vincula con el espacio “moderno” y “global”, tan caro del imaginario urbano limeño.

De acuerdo a estos imaginarios, la centralidad de Lima se definiría a partir de conglomerados o *clusters* de edificios y espacios urbanos que coinciden

6. Edificio HSBC y el skyline del Distrito Financiero de San Isidro
(Skyscraperpage.com, 2011)



con lo que Adrián Gorelik ha llamado las *postales de la modernización*, término que podríamos ampliar a “postales de la globalización”, incluyendo además los denominados *artefactos de la globalización*: malls, aeropuertos, casinos, centros empresariales, hoteles y otros. Estos artefactos constituyen hitos o referentes urbanos de primer orden, jugando un papel clave en la reestructuración de las metrópolis, así como en la revalorización, reconversión y reingeniería de su imagen, en un contexto de competencia en la red global de ciudades. Esta centralidad coincide asimismo con ciertos espacios de la ciudad tradicional, que tras un proceso de recombinación pasado/presente, privilegia la memoria de aquellos escenarios que son consumidos preferentemente por la actividad turística: *Plaza Mayor, Parque Chabuca Grande, Parque de la Muralla, Plaza de Acho, Parque de la Exposición, Parque de la Reserva*, etc.

Las representaciones de la centralidad de Lima coincide con ciertos fragmentos de la urbe limeña: Miraflores, Barranco, San Isidro, Rimac, Centro Histórico de Lima, que conforman el Área Central y Área Central Sur para unos y Lima moderna, para otros.¹² No se incluyen los distritos en conjunto, sino aquellos segmentos de la ciudad articulados a este imaginario de modernización y globalización, privilegiando ciertos ejes como: Av. La Marina-Javier Prado-Faucett, junto a artefactos comerciales y de conectividad como Plaza San Miguel, Jockey Plaza, el aeropuerto Jorge Chávez. Esta representación de Lima incluye así también, sectores tradicionalmente considerados periféricos. Así, Los Olivos e Independencia, localidades de Lima Norte, pueden formar parte de este conglomerado urbano visible, que se conoce como el centro formal de la ciudad, al contener algunos de estos artefactos: *Plaza Lima Norte, Mega Plaza, Royal Plaza*, etc.

Al respecto, Daniel Ramírez Corzo introduce el concepto de *ciudad fractal*, entendiendo Lima como una ciudad polarizada, donde las diferencias entre las ciudades globales y las *megaciudades periféricas*, se repiten al interior de la ciudad en términos físicos y sociales.¹³ De acuerdo a este concepto, San Isidro constituiría la “ciudad global” de Lima, en contraposición a los arenales y cerros de la periferia limeña, resaltando la dicotomía: distrito financiero frente a AAHH. Por su parte, Christine Boyer introduce el concepto de *disyuntivas* o *cortes temporales*, que corresponden a esos espacios olvidados de la ciudad, fuera del centro, los lugares invisibles, indescriptibles, incompletos, desentendidos, desautorizados, marginalizados, espacios fuera de la matriz imaginaria de la centralidad.¹⁴ De acuerdo a estas perspectivas y a los procesos urbanos recientes, Lima puede leerse como un conglomerado de fragmentos, un objeto construido por distintas segmentos en discordancia, siendo San Isidro, uno de los escenarios privilegiados del nuevo mapa de Lima, situándose como el centro de la nueva Lima, en tanto aglutina estas imágenes y referencias.

Por su parte, Matthew Gandy introduce la figura del *cyborg*, como una estrategia para comprender los procesos de reconfiguración de la ciudad contemporánea, permitiendo una articulación de las variables ciudad / tecnología. Al explorar la metáfora neo organicista del *cyborg*, que alude a un organismo híbrido, mitad hombre y mitad máquina, en el discurso urbano contemporáneo, Gandy entiende la metrópolis contemporánea como una entidad morfológica, que va más allá del nexo cuerpo-tecnología, en contraposición de quienes privilegian la dimensión virtual de la ciudad sobre el espacio material. La figura del *cyborg* más bien rematerializa la ciudad al establecer conexiones

7. Ranking de ciudades diagramadas según skyscraperpage.com en América Latina y el mundo

(Skyscraperpage.com, 20 de marzo 2010)
<http://skyscraperpage.com/diagrams/links/>

Ciudad / País	Edificios diagramados	Posición mundial
México D.F., México	341	4
Lima, Perú	216	11
Sao Paulo, Brasil	186	14
Buenos Aires, Argentina	174	18
Caracas	116	31
Ciudad de Panamá	76	50
Bogotá	58	61
Monterrey	54	66
Puebla	47	75
Santiago	41	87

entre cuerpo, tecnología y ciudad, resaltando la doble dimensión de la ciudad como entidad tangible y como un constructo relacional.¹⁵ Esta metáfora alude asimismo al monstruo, figura propia de la cultura contemporánea, prolífica en crear criaturas disformes, en el entendido de lo diferente, excesivo, híbrido, mas allá de su alusión a lo sobrenatural o lo fantástico. Calabrese piensa que la cultura contemporánea presenta ingredientes que recuerdan el mundo barroco: el gusto por el exceso, lo monstruoso, la grandilocuencia, lo efímero, lo híbrido, etc.¹⁶

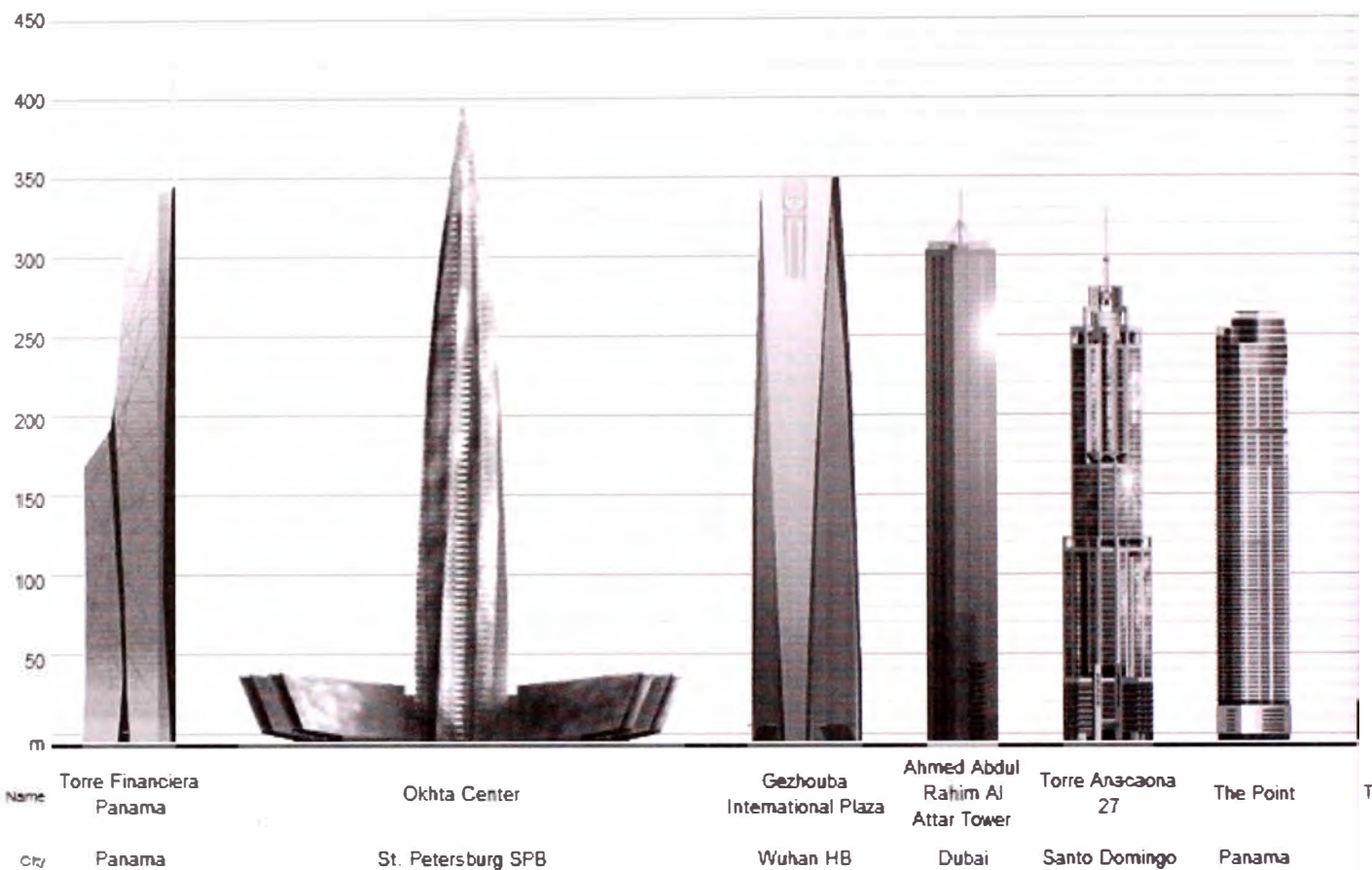
De acuerdo a las metáforas de Gandy y Calabrese, Lima podría entenderse como un monstruo, como un organismo híbrido, complejo y excesivo. El *skyline* de Lima, alrededor del distrito financiero y corporativo de San Isidro, generoso en acero, vidrio, fibra óptica, caracterizado por sus novedosas tecnologías, su imagen corporativa, contrasta con el desierto y los cerros de la periferia urbana limeña, escenario vestido de esteras, calaminas y otros materiales precarios, junto a un paisaje urbano caracterizado por su permanente construcción, constituyendo un *cyborg slum* o *cyborg bariada*. Por otro lado, el distrito financiero de San Isidro es un organismo excesivo, caracterizado por su alta densidad, su grandilocuencia, su vocación ascendente, sus cifras superlativas, emplazado alrededor de algunas pocas manzanas, en tanto los distritos financieros se caracterizan por su crecimiento vertical antes que horizontal.

La centralidad de Lima puede entenderse también como una dicotomía, que articula lo imaginario y lo tangible, a la vez que procura trascender el espacio y la distancia, con un carácter más cualitativo que cuantitativo, en tanto privilegia las imágenes, las texturas, los colores, lo visual, como ingredientes propios de tal centralidad, expresión de una globalidad entendida a partir de sus artefactos y elementos simbólicos, como también de prácticas de consumo, actitudes y nuevas formas de socialización alrededor de tales artefactos.

3. Nuevas cartografías verticales, nuevos imaginarios verticales

El discurso urbano moderno ha exaltado la verticalidad, entendiéndose como una cualidad, en oposición a la horizontalidad del ámbito rural y de la ciudad tradicional. La verticalidad se ha asociado a conceptos como vitalidad, dinamismo, glamour, desarrollo, progreso y modernidad. La construcción del proyecto urbano moderno nos ha dejado muchos ejemplos de esta pugna alrededor de la dicotomía verticalidad/horizontalidad en el proceso de las ciudades latinoamericanas durante el siglo XX. Asimismo se ha entendido la verticalidad arquitectónica como símbolo de poder y dinero, entendiéndose que las infraestructuras urbanas se construyen donde circula el capital y no solamente en las grandes capitales o ciudades globales,¹⁷ en tanto los procesos de globalización han reconfigurado la localización de los megaproyectos urbanísticos y arquitectónicos. La fuerza del imaginario vertical se expresa en que cualquier ciudad puede saltar a la palestra y rivalizar con las ciudades globales, si edificios de grandes envergaduras son construidos en sus territorios.

Ayer como hoy, la verticalidad de la edificación constituye un ingrediente clave en los imaginarios del poder, los imaginarios de modernización, así como los imaginarios en torno a la centralidad de una ciudad. En el mundo colonial peruano por ejemplo, las ciudades se articulaban en términos espaciales, sociales, simbólicos y de economía espiritual, en torno a su edificación religiosa, los edificios más potentes por entonces, que expresaban la jerarquía de la institución eclesiástica en la sociedad colonial.¹⁸ Esta edificación se caracterizaba precisamente por su altura, su densidad, su envergadura, destacando sobre las demás edificaciones.¹⁹ Los edificios religiosos cumplieron así, un papel determinante como elementos ordenadores del paisaje urbano y en la visualización de la ciudad barroca. Elementos como torres, bóvedas, portadas,



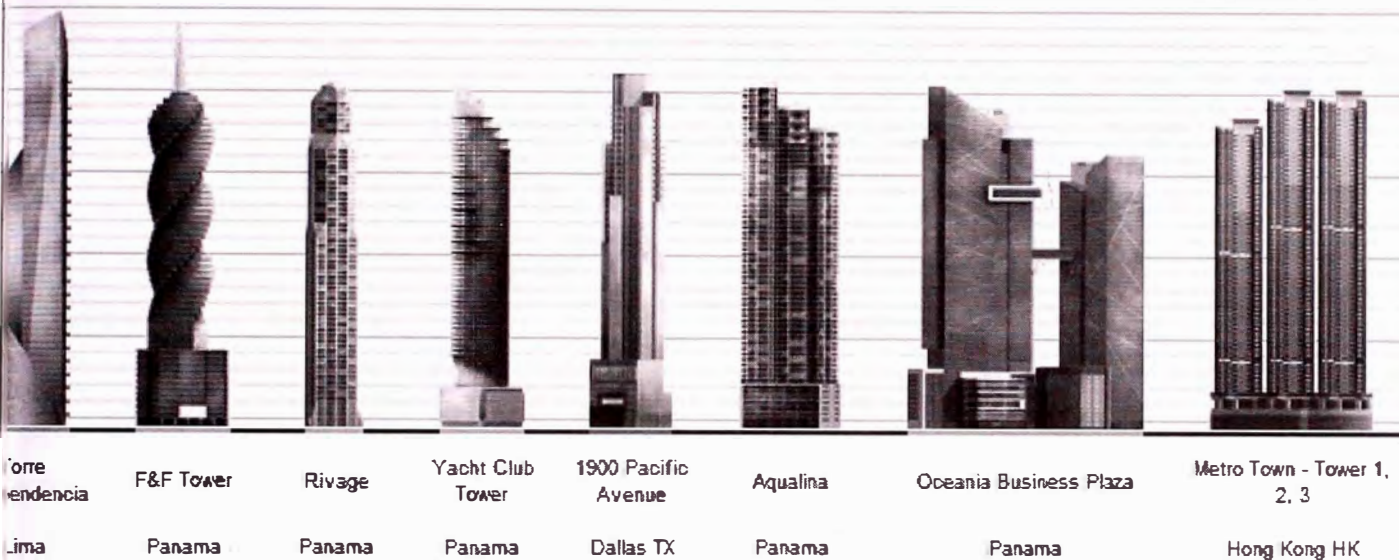
campanarios y extensos y altos muros, que podían bordear una manzana completa, junto a características como su escala y volumetría, ayudaron a construir la visualidad de Lima colonial [1].²⁰

Los imaginarios y discursos urbanos alrededor de la ciudad contemporánea asimismo han incorporado la verticalidad y la densidad como componentes clave en su construcción. En la ciudad neobarroca de Lima, la verticalidad, esta vez alrededor de una edificación laica, constituye un ingrediente clave en la construcción de los imaginarios urbanos de Lima. No sólo a través de revistas especializadas, sino también a través del espacio virtual y sus crecientes recursos: blogs, wikis, foros, páginas especializadas, entre otros [2].

La ciudad de Lima no se caracteriza por una tradición de edificios altos. Su *skyline* es más bien modesto en el contexto regional y mundial [3 a 6, 9]. Diversos factores se encuentran detrás de esta constatación: normas un tanto rígidas y exigentes en términos de altura de edificación, inversiones urbanas de escala más bien limitada, así como un modelo predominante de ciudad de baja densidad, aunque esto empieza a cambiar. En este sentido, Lima se ha caracterizado por un crecimiento horizontal antes que vertical. Su geografía ha sido propicia para el desarrollo de este modelo. Sin embargo, dentro de

estos límites, una ciudad vertical emerge en los últimos años, a partir del llamado *boom inmobiliario*, que vuelve a ocupar los espacios de la urbanización formal.

Junto a este proceso de reconfiguración de la densidad urbana de Lima, se ha desatado una fiebre, un delirio alrededor de la altura de la edificación corporativa, comercial y financiera de Lima, que impregna el imaginario urbano local. En esta fiebre por la verticalidad de la ciudad, participan revistas especializadas, a través de la difusión de los nuevos edificios de Lima, exponiendo su novedosa materialidad y aspectos como alturas, detalles, estructuras y avances de obras. Tal imaginario alcanza particular amplitud en el espacio virtual: blogs, wikis, foros, páginas especializadas, entre otros. A diferencia de la era moderna, cuya visualidad urbana fue construida a través de revistas ilustradas, prensa, televisión, entre otros medios, en la era digital, las representaciones urbanas se construyen además, a través de la telaraña mundial, del ciberespacio, que propicia la interacción, reflexión y discusión de sus participantes. En el Perú se incorporan crecientemente nuevas páginas especializadas en arquitectura y particularmente espacios en torno a la edificación vertical. A su vez, blogeros, foristas, internautas, opinan y discuten intensa y animadamente en torno



8. Torre Independencia o Bicentenario (Perú) en el concierto de rascacielos diagramadas por el internauta Dannyhighrise (Skyscraperpage.com, 2011)

a los nuevos edificios de Lima, junto a su *skyline* o *citysky*, en foros especializados y otros escenarios del ciberespacio, fomentando la construcción de nuevos imaginarios alrededor de la capital peruana, a la vez que se repiten otros más tradicionales, como los de inclusión/ exclusión, esta vez, en clave digital.²¹ Uno de los *websites* más activos es www.skyscraperpage.com, sitio en el espacio digital donde los foristas peruanos se autodenominan *incascrapers*.

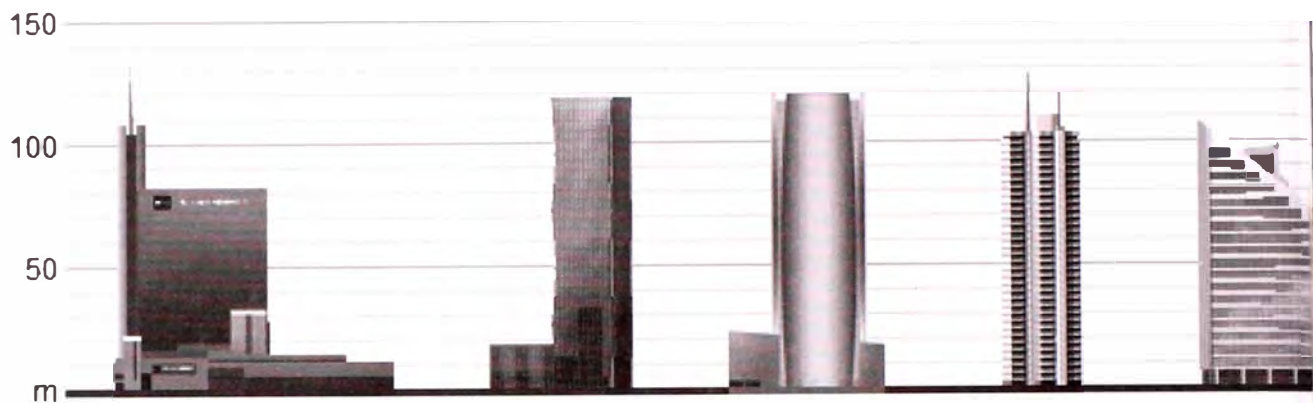
Skyscraperpage (SSP), de acuerdo a sus creadores, es el mejor recurso de la web para entusiastas en perfil urbano y urbanismo del mundo. Se trata de una base de datos internacional construida en 1997, que comprende a inicios del 2010: 35,702 ilustraciones, 72,791 estructuras, distribuidas alrededor de 5,358 ciudades, junto a un intenso foro de discusión (*skyscrapercity*). En este espacio virtual, navegantes peruanos participan con diligencia a través de comentarios, críticas, dibujos, etc. A través de ellos difunden y comentan los nuevos edificios del perfil urbano local, mucho antes que las revistas y páginas especializadas. Citamos un ejemplo de este clima de intensidad, por parte de un trasnochador forista peruano:

“Hola Incascrapers. En los últimos días caí en un delirio por los diagramas de skyscraperpage, es entonces que hemos decidido aportar con nuevos datos y diagramas (Dannyhighrise, Stonemax,

RockdGarage, Piedraliza) para completar nuestra lista de edificios peruanos más altos (cualquier status)[...]A más de tres meses de iniciar ésta faena, Perú cuenta ahora con 271 dibujos.”²²

Alrededor de este fenómeno se encuentra la emergencia de imaginarios urbanos que exaltan una edilicia preferentemente vertical junto a un *skyline* denso, por considerarlo un epítome de la modernidad y de articulación de Lima en la escena global. Así, una conversación usual en estos foros, que incluye imágenes y datos cuantitativos, gira alrededor de la pertinencia o no de la altura de los nuevos edificios limeños como el Hotel Westin, así como la materialización e imaginación de edificios más altos, más exuberantes, apelando por un *skyline* más digno para Lima, a la altura de una capital moderna, cosmopolita, global. Al respecto, transcribimos un comentario aparecido en el *website* de *Peruarki*, alrededor precisamente del proyecto del Hotel Westin, que es criticado por su altura moderada de 30 pisos, relacionando además el binomio: altura/ modernidad:

“El edificio más alto del Perú es el Centro Cívico de 36 pisos, seguido del [Edificio] de Essalud con 27 pisos, [...] El grupo *Imagina* está haciendo edificios de 21, 20 pisos en los distritos más exclusivos, pero los limeños necesitamos más modernización, estamos en el siglo XXI, y a la jústas tenemos edificios de 30 pisos ??? ... avancemos!”²³



Name	BBVA Banco Continental	Westin Libertador Lima	Torre HSBC	Torre del Centro Civico de Lima	Torre Chocaven
City	Lima	Lima	Lima	Lima	Lima
Country	Peru	Peru	Peru	Peru	Peru
Illustrator	Dannyhighrise	Raptor	Dannyhighrise	Dannyhighrise	Nightsky
Status	Built	Built	Under construction	Built	Built
Built	1978	2010	2013	1974	2001
Floors	19	30	26	33	25
Use	Office	Hotel	Office	Office	Office
Antenna					
Spire	132 m	120.1 m	120 m	110 m	107 m
Roof	80 m	109.8 m	108 m	102 m	

También los blogs se unen a esta cruzada por la verticalidad de Lima, desde un sentido local y nacional. *Skylineinca* es un de ellos. Este blog, abierto el 2009, denomina *incas* a los rascacielos, en alusión a ese llamado por la majestuosidad, modernidad y estética de Lima, imaginada en función de su edificación vertical. Citamos al respecto, sus palabras de bienvenida:

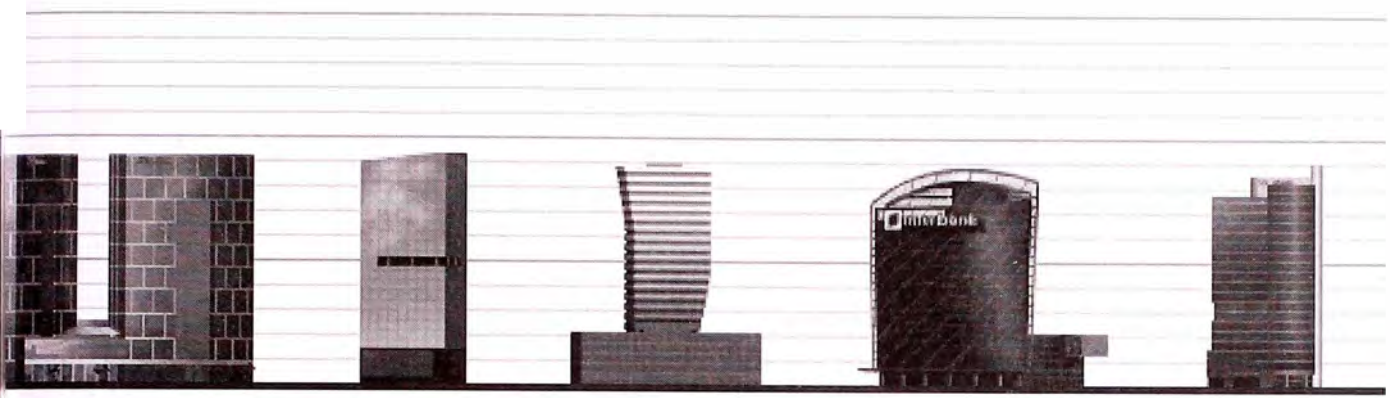
Hola a todos; muchos sabemos que Lima es la principal ciudad del país, por sólo verla inmensa y “moderna”, pero lo que no sabemos es que con respecto a construcciones de altura (rascacielos) estamos en los últimos lugares de Latinoamérica. Actualmente eso está cambiando, se están presentando proyectos innovadores y vanguardistas de los cuales algunos ya son realidad y otros están en espera, inmensas moles que cambiarán el ornato de la ciudad permitiéndonos admirar la belleza de su diseño y la majestuosidad de su altura. Disfruta de los futuros “Inkas” transformados en concreto y cristal, los cuales pronto gobernarán los cielos peruanos.²⁴

A su vez, las imágenes de verticalidad y densidad urbana, se encuentran estrechamente relacionados con la centralidad de la ciudad, como hemos visto, en tanto las representaciones de la ciudad global, relacionadas a la competitividad y la conectividad al mundo se corresponden con estos rasgos morfológicos

y simbólicos y que, en el caso de Lima, coinciden con el distrito financiero de San Isidro, constituyendo la vitrina del Perú al mundo. Esto es bien comprendido por los foristas y bloggers que particularmente capturan este sector de la ciudad con fines de exhibición y difusión.

El culto por la verticalidad, que puede leerse en foros, blogs y *websites*, se plantea en términos de un reto permanente, proponiendo superar la altura de los edificios precedentes. En la medida que trascendamos las modestas o limitadas dimensiones de nuestro *skyline*, estaremos construyendo espacios modernos y con ello, transitando por la experiencia de la modernidad.

El trabajo exhaustivo por parte de los *incascrapers* ha generado una extensa producción de modelos de edificios, al punto que Lima es una de las ciudades mejor representadas en Latinoamérica, no obstante el número limitado de sus edificios, especialmente aquellos de alturas notables. A este respecto, *skyscraperpage.com* elabora dos rankings de ciudades, exclusivamente en función de la producción gráfica de sus foristas, contenida en su base de datos, que es actualizada en tiempo real. El primero, llamado *diagrams*, considera el número total de edificios diagramados por ciudad, incluyendo torres, antenas



Marriot - Hotel & Torre Parque Mar	Edificio Capital	Torre Alto Caral	Torre Interbank	Scotiabank
Lima	Lima	Lima	Lima	Lima
Peru	Peru	Peru	Peru	Peru
Marciano	Dannyhighrise	Dannyhighrise	Marciano	Marciano
Built	Built	Built	Built	Built
2001	2009	2009	2001	2000
24	23	21	20	21
Mixed use	Office	Office	Office	Office
92 m		89.2 m 82.7 m	88 m	

9. Ranking de rascacielos peruanos (skyscraperpage.com, 2011) <http://skyscraperpage.com/diagrams/?countryID=109>

o estructuras altas. El segundo, denominado *cities*, registra, solamente edificios (*highrises*), excluyendo otras estructuras como torres, antenas, etc. Un *highrise* es un edificio multiniveles de al menos 12 pisos o 35 metros de altura. En ambos casos, se excluyen los edificios proyectados, propuestos o imaginados.²⁵ A principios del 2010, la capital peruana, de acuerdo al primer ranking, ocupa el puesto 4 en la región y el puesto 42 a nivel mundial, sobre un total de 5,390 edificios registrados en la base de datos de skyscraper.²⁶ En el segundo ranking, Lima ocupa el 2° puesto en Latinoamérica y el 11° en el mundo, entre mas de 25 mil edificios diagramados por más de 650 ilustradores, representando mas de 350 ciudades [8].²⁷

El registro de skyscraper, como señala la misma página, corresponde a la información que maneja el editor y no necesariamente guarda relación con la realidad, es decir, no abarca el número total de edificios existentes en una ciudad o país. Más aun, aunque el ranking propiamente no involucra los edificios proyectados o imaginados, la galería sí incluye las visiones de los foristas, alrededor de los edificios que les gustaría incorporar a sus ciudades, a fin de mejorar su *skyline*. Con lo cual, *skyscraperpage* expresa, en buena cuenta, la voluntad de sus foristas

por destacar la verticalidad de sus ciudades, apelando si hace falta, lo cual es frecuente, a la imaginación. Skyscraper considera un espectro amplio en cuanto al status de sus edificios, ordenados desde lo tangible hasta lo imaginativo, proponiendo 9 categorías: *construido, en construcción, parado/detenido, propuesto, propuesta antigua, cancelado, destruido, visión y fantasía*, incorporando con ello, la posibilidad de proponer visiones alrededor de la edilia y el *skyline* de las ciudades de sus foristas, es decir, constituye una herramienta que nos permite develar los imaginarios urbanos locales, alrededor de la edilia y el paisaje urbano.

En Lima, la galería de edificios es liderada por ejemplo, por la denominada *Torre Bicentenario* o *Torre Independencia*, dibujado por el forista *Dannyhighrise*, cuyo nombre devela por sí mismo, su entusiasmo por las alturas urbanas. Danny imagina la torre más alta de Lima situada en la Av. Javier Prado, con 58 pisos, 250 metros de altura, de uso mixto, debiendo iniciarse su construcción a partir del 2014, constituyendo el octavo edificio mas alto de su galería, compitiendo con la altura de diversos rascacielos alrededor del orbe [9].

El status de este edificio esta catalogado como *fantasy*, es decir, que “NO es un proyecto real y/o

Edificio	Distrito	Año de construcción	Uso	Nº Pisos	Altura			Status
					(en metros)			
					Antena	Spire	Roof	
Torre Uno / Torre Independencia	San Isidro	2014	Mixto/ Conmemoración	58	--	--	250 (c)	Fantasia
Torre Internacional Chavimochic	San Isidro	2007 (a)	Oficinas	40	--	--	--	Cancelado
Torre Javier Prado	San Isidro	2011	Sede financiera / Hotel NH	32	--	130	--	Propuesta antigua
Westin Libertador Lima	San Isidro	2010	Hotel	30	--	120.1	109.8	En construcción
Torre HSBC	San Isidro	--	Oficinas	27	--	118.6	--	Visión
Centro Cívico	Lima	1976	Oficinas	34	--	--	102	Construido
Torre Chocavento	San Isidro	2001	Oficinas	25	--	--	107 (b)	Construido
Capital	San Isidro	2009	Oficinas	24	--	98 (b)	--	Construido
Torre JJC	San Isidro	2011 / 2008 (a)	Oficinas	23	s/i	s/i	s/i	Propuesta antigua
Telmex & Marriott	Miraflores	1999	Uso mixto	24	--	--	92	Construido
Torre Trecca	Jesus Maria	1985 (b)	Sin uso	23	--	--	91	Parado
Scotiabank	San Isidro	2000	Oficinas	21	--	--	90	Construido
Alto Caral	San Isidro	2009	Oficinas	22	--	89.2	82.7	Construido
Torre Interbank	La Victoria	2000	Oficinas	20	--	--	88	Construido
Golf Milenium- Torre II	San Isidro	2009	Residencial	28	--	86 (b)	--	Construido
Torre Wiese	San Isidro	2001	Oficinas	19	--	--	85	Construido
Edificio Alzamora Valdez	Lima	1956	Oficinas	22	--	--	--	Construido
Edificio La Colmena	Lima	1970	Oficinas	22	--	--	--	Construido
Edificio Petro-Peru	San Isidro	1973	Oficinas	22	--	--	--	Construido
Banco Continental	San Isidro	1978	Oficinas	19	--	--	--	Construido
T Tower	s/i	2011	Oficinas	19	--	--	--	Cancelado
Siglo XXI	San Isidro	1998	Oficinas	20	100 (b)	--	78	Construido
Edificio Miroquesada, 158	San Isidro	s/i	Residencial	25	--	80	--	Construido
Hotel Sheraton	Lima	s/i	Hotel	20	--	--	--	Construido
Torre Pacifico	San Isidro	2006	Oficinas	19	--	--	76	Construido

10. Galería de edificios de Lima según skyscraperpage.com

Este cuadro se refiere solo a los 25 primeros edificios construidos en Lima, de un total de 268 que comprende la galería de skyscraper, a nivel nacional.

(a) Año de proyecto

(b) Datos tomados del post original del dibujante, post del 29 de Octubre del 2008, 6: 02

(c) Altura tomada de la galería misma.

Fuente: skyscraperpage.com, [http://skyscraperpage.com/diagrams/?searchID=44799866]. Consultado, enero 2009

relativo a ninguna construcción o diseño arquitectónico existente o futuro”, según advertencia del portal mismo. El nombre, altura, número de pisos y usos fue acordado por ilustradores peruanos en 2009 para celebrar el bicentenario de la independencia del país.²⁸ La inclusión de este edificio evidencia el deseo y aspiración de los cibernautas peruanos por incluir en el *skyline* local, edificios de magnitudes fabulosas, en torno a la coyuntura del bicentenario, que nos sitúe en la palestra internacional. Si no existen, los inventamos. De hecho, la imaginación ocupa un lugar preeminente en la galería gráfica digital de edificios peruanos, a fines del 2010. Además de la *Torre Uno*, citamos: *Torre Javier Prado*, *Torre Internacional*, *Torre JJC* y *Torre HSBC*. El Ranking de rascacielos peruanos según *skyscraperpage.com* del 2011 incluye solamente edificios *construidos* o *en construcción*, evidenciando que el imaginario peruano

de la verticalidad es directamente proporcional al incremento del número de edificios altos en el espacio limeño en los últimos años [9].

El Distrito Financiero de San Isidro constituye el escenario central donde transcurren las elucubraciones verticales. En este distrito se emplaza la mayor parte de los edificios imaginados, tanto en *skyscraperpage.com* como en la galería 3D de *Google*, lo cual tiene un correlato con el proceso urbano de Lima. Desde los 90', las sedes financieras y empresariales más importantes se han concentrado en San Isidro. Esto coincide con el hecho que la mayor parte de los edificios altos, construidos en los últimos 20 años en Lima, se ubican en esta misma localidad y todo apunta a que esta tendencia continúe en los próximos años, no obstante la emergencia de ciertos sectores en Surco y La Molina [10].



11. Render del Distrito Financiero de Lima
San Isidro, 2009

4. Imágenes e imaginarios urbanos de la verticalidad

Las imágenes juegan un papel clave en el proceso de producción y construcción de imaginarios en torno a la ciudad contemporánea, al constituir vehículos y agentes de tal proceso, por ejemplo en el ámbito de la difusión y discusión del objeto urbano, y que involucra asimismo el espacio virtual. Serge Gruzinski sostiene que la cultura del siglo XXI se caracteriza por la sobreproducción de imágenes y los conflictos alrededor del control de tales imágenes. Desde las imágenes barrocas del siglo XVII hasta las imágenes de la hiperrealidad del siglo XXI, vivimos particularmente en América, una permanente guerra de las imágenes.²⁹ A principios del nuevo siglo, en el escenario urbano, asimismo las imágenes crecen; se reproducen exponencialmente; desbordan y se apropian del espacio virtual, bajo diversos fines: difusión, intercambio, discusión, desplegándose una galería urbana *online*, que incluye desde imágenes históricas hasta ciudades utópicas y distópicas. La imagen constituye un instrumento idóneo en el propósito de ponderar una ciudad, por ejemplo, a partir de sus procesos de modernización e inserción en el espacio global.

A principios del siglo XXI, las imágenes se incrementan velozmente en torno al escenario urbano limeño, reproduciéndose exponencialmente y apropiándose del espacio virtual y de la ciudad digital, donde se sitúan y se parapetan con fines de difusión y confrontación. En este sentido, una de las escenas recurrentes en los foros y otras instancias virtuales, tiene que ver con la guerra de las imágenes, en términos de Gruzinski, que se libra por ejemplo, alrededor de la edificación corporativa, financiera y turística, que confronta foristas y cibernautas en el escenario local, incorporando diferentes ciudades y regiones.

El debate centrado en imágenes, que trasciende ampliamente las fronteras nacionales, desarrolla discusiones en el espacio virtual, en torno al “nivel” de modernización e impacto de la globalización en sus respectivas ciudades, proponiéndose discusiones, votaciones, encuestas, rankings: la ciudad con los mejores edificios corporativos, la ciudad más competitiva, la mejor ciudad, la ciudad “más moderna”, organizándose para tal fin, competencias entre diferentes ciudades, por ejemplo: Lima vs. Bogotá, Lima vs. Santiago de Chile o entre varias ciudades a la vez: Lima, Santiago, Bogotá, Buenos Aires. Hay quienes prefieren combinaciones, como por ejemplo: Lima (Perú) frente a Guayaquil + Quito (Ecuador); encuentros que se definen por votos y rankings donde participan foristas a lo largo de Latinoamérica.

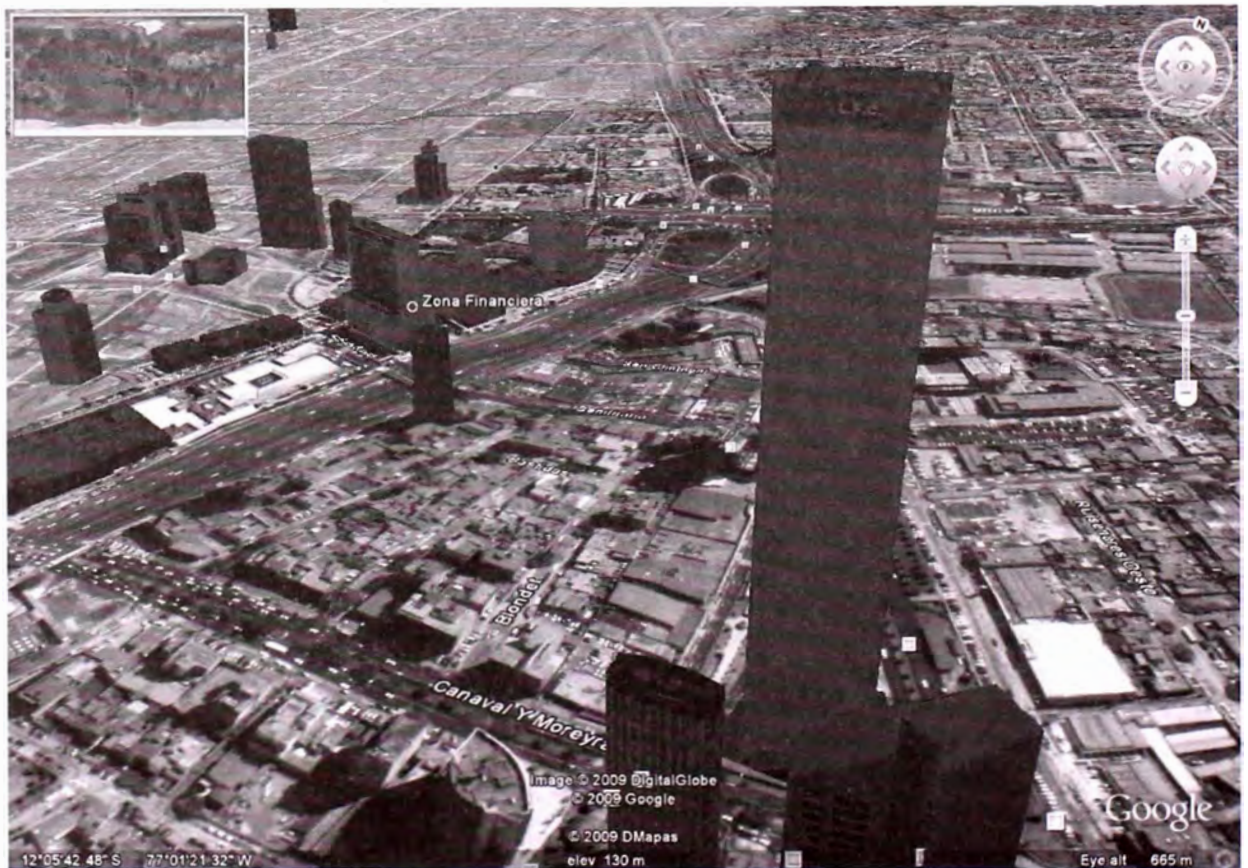
Estas confrontaciones estarían evidenciando, cómo el espacio virtual, a través del uso prolífico de imágenes, constituye un espacio de construcción de identidades, una instancia de articulación local, además de espacio público, en tanto favorece la discusión, el intercambio de ideas alrededor de las cualidades de los edificios referenciales y del *cityscape* del cual forman parte, expresando las representaciones e imaginarios urbanos de los foristas involucrados en tales disputas virtuales. Si en la ciudad contemporánea, de acuerdo a Edith Aranda, se produce una pérdida de pertenencia, en tanto ocurre una creciente destrucción de los símbolos urbanos que procuran tal identidad, en la ciudad digital se promueve más bien, la recuperación de tales símbolos y la construcción de otros, forjándose nuevas identidades alrededor de la edificación vertical y el paisaje urbano.³⁰

El uso de imágenes en el espacio virtual no se restringe a fotografías, infografías y *renders* de la ciudad real, sino también imágenes y visiones de la



12. Lima World Trade Center, Lima Financial Center y las Torres Gemelas de San Isidro
 Galeria 3D de Google
 Vista en Google Earth, 2010

48



13. Edificio Lima Financial Center
 Galeria 3D de Google
 Vista en Google Earth, 2010

ciudad, tangible para el cibernauta o *flâneur* digital. Citamos por ejemplo, un *render* de San Isidro, que incluye los edificios que conforman el *skyline* del distrito financiero de Lima, algunos en proyecto y otros inexistentes, generosa e imaginativamente decorados e implementados por foristas que miden el crecimiento de Lima y su inserción en el mundo global a través del número de metros cuadrados de edificación, resaltando la altura y densidad de su edificación corporativa, así como su difusión en el espacio digital [11]. Este *render* además de incluir edificios existentes e imaginados, nos estaría indicando por otro lado, sobre lo no retratado, es decir, por esos espacios de Lima que corresponderían a los *espacios no colonizados, espacios vacíos* de Lima, de acuerdo a Kociatkiewicz y Costera. El *render* resalta además del distrito financiero, porciones de la geografía de Lima, particularmente aquellas que expresan riqueza vertical como las *Torres Parque Mar*, el racimo de edificios en torno al Club *El Golf* de San Isidro, algunos edificios representativos como el Aeropuerto, el Centro Comercial Larco Mar, junto a referencias de la edificación del centro de Lima y no mucho más. El gran espacio es por excelencia el distrito financiero de San Isidro, donde se diagrama no solo lo construido, también lo imaginado. Lo demás es secundario y no merece retratarse; no todo lo vertical se representa, sino todo lo “valorable”, lo “destacable”, de acuerdo a los imaginarios urbanos locales: lo novedoso, lo más denso, lo más comentado por la opinión pública, los referentes históricos, que coinciden con aquellos escenarios que vinculan a Lima con el mundo. El conjunto de edificios y escenarios destacados de Lima así determinados, son fotografiados, retratados e incorporados por la galería 3D de *Google*. Para los diagramadores, se trata de un trabajo colectivo, construido en el tiempo, a modo de un *wiki gráfico/arquitectónico*, donde cualquier cibernauta interesado puede colaborar, incorporando nuevos modelos.

Además de *skyscraperpage.com*, un espacio donde trabajan asiduamente los internautas peruanos en la construcción de imágenes y con ello, en sus representaciones sobre la ciudad, especialmente los relativos a la verticalidad, corresponde a la galería 3D de *Google*. A través de ésta y del enlace de red, es posible construir y visualizar modelos tridimensionales de edificios y ciudades alrededor del mundo, construyendo colecciones específicas. Software gratuitos de modelado como *google sketchup* permite a través de sencillos comandos, trabajar estas estructuras y por medio de *3D Warehouse*, subirlos. La galería 3D de *Google* fomenta el trabajo voluntario y con ello, la participación amplia de los navegantes. La galería permite además imaginar edificios y ciudades y ubicarlos en algún punto del planeta, con lo cual incorpora la dimensión simbólica, incluyendo deseos,

fantasías, sueños, visiones utópicas y distópicas sobre nuestros entornos urbanos. Algunos ejemplos que podemos encontrar en *Google 3D*, a este respecto: *Atlántica, Micrópolis, Mountain city, Island city*, etc.

El resultado en el caso peruano, es una amplia galería digital de edificios, preferentemente de Lima, que revela la arquitectura con la cual se identifican los participantes. Se trata de una galería rica que combina edificios históricos con la edificación emergente y los nuevos nodos de la ciudad como San Isidro. Algunos de estos edificios constituyen referentes en el proceso edilicio de Lima: Centro Cívico, Hotel Sheraton, Museo de Arte, El Estadio Nacional y el Estadio Monumental, Torre Interbank, Hotel Westin y Hotel Marriot, entre otros. Los diagramadores peruanos se han interesado tanto por la edificación existente, como por la ciudad imaginada, “construyendo” edificios que desean para la ciudad de Lima, que permitirían competir a Lima con mayor éxito en este creciente imaginario de la verticalidad. Entonces, proyectan rascacielos como el *Lima World Trade Center*, el *Lima Financial Center* de 70 y 75 pisos, de 240 y 260 metros de altura respectivamente o el *San Isidro Twin Towers*, de dimensiones similares [12 y 13].

Estos edificios no solamente proporcionan una volumetría, textura y dimensiones específicas, sino además una localización exacta: Esquina Av. Canaval y Moreira y Av. República de Panamá, el primero; Av. Javier Prado, intersección con la Av. Javier Prado el segundo y el tercero, proponiendo con ello una articulación con el *cityscape* vertical limeño existente. La imaginación compitiendo con la metrópoli construida, donde la primera, es tan real como la segunda.

Conclusiones

El imaginario que pondera la verticalidad de Lima y su *skyline* cada vez más denso, se inscribe en un proceso de reestructuración de la ciudad física y de los imaginarios urbanos, que impregna la ciudad contemporánea. De acuerdo a la nueva geografía imaginaria de Lima, un *skyline* denso y ascendente, constituye un catalizador de modernización, centralidad urbana y vinculación al espacio global, siendo el distrito financiero de San Isidro el espacio, que mejor aglutina estas representaciones de la Lima del siglo XXI.

La batalla en el cielo, que alude a las estrategias de construcción de imaginarios urbanos en torno a los procesos de globalización y que gira alrededor de la edificación vertical, empieza en la tierra e incorpora el *tecnoespacio*. No sólo en las oficinas municipales, en los despachos de promotores e inversionistas o en las oficinas de arquitectos e ingenieros, sino también y sobre todo, en la imaginación y el imaginario de quienes experimentan y transitan la ciudad cotidianamente, física y virtualmente.

Referencias Bibliográficas

1. Este trabajo es una síntesis del capítulo III del proyecto de investigación: *Megaciudades y nuevas cartografías de la centralidad en Lima del siglo XXI. El Distrito Central de Negocios de San Isidro*, Instituto de Investigación, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes, Universidad Nacional de Ingeniería, 2009.
2. Para una bibliografía extensa en torno al ciberespacio y la sociedad de la información, revisar: WEBSTER, Frank (Ed.) - *The Information society reader*, New York: Routledge, 2004.
3. Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, *Atributos Urbanos*, en línea: <http://www.atributosurbanos.es/terminos/ciberciudad/>
4. Ver al respecto: ALMANDOZ, Arturo. "Notas sobre historia cultural urbana. Una perspectiva latinoamericana", En: *Perspectivas Urbanas / Urban Perspectives*. N°.1, 2002, en línea.
5. SILVA, Armando. *Imaginario urbano en América Latina: urbanismos ciudadanos*, Barcelona: Fundación Antoni Tapies, 2007. pp. 33-95.
6. SOJA, Edward. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2008. p. 464.
7. MICHAEL, Mike. *Technociense and every day life: The Complex Simplicities of the Mundane*. Maidenhead, Berks.: Open University Press/McGraw-Hill, 2006. p. 114.
8. MUNT, Sally. *Technospaces: inside the new media*, London y New York: Continuum, 2001. pp. 1-11 .
9. COUCLELIS, Helen. "The construction of the digital city", *Environment and Planning B: Planning and Design*, Vol. 31 (2004), pp. 5-19
10. COSGROVE, Denis. "Mapping the world", en ACKERMAN, James y Robert KARROW Jr. (Eds.) *Maps. Finding our place in the World*, Chicago y London: The University of Chicago Press, 2007. pp. 67-68.
11. VARNELIS, Kazis y Leah Meisterlin. "The invisible city: Design in the age of intelligent maps", Think Tank, 2008, en línea [http://www.adobe.com/designcenter/thinktank/tt_varnelis.html]
12. De acuerdo al Instituto Metropolitano de Planificación (IMP), la ciudad de Lima se divide en seis áreas interdistritales: Área Norte, Sur, Este, Área Central (Cercado, San Luis, Breña, La Victoria, Rímac, Lince, San Miguel, Jesús María, Magdalena, Pueblo Libre), Área Central Sur (Barranco, Miraflores, Santiago de Surco, San Borja, Surquillo, San Isidro, Chorrillos) y Balnearios del Sur. Ver: ROMERO, Antonio - "La economía urbana de Lima Metropolitana: los procesos y retos de desarrollo", En: *Socialismo y Participación*. N° 97. Lima, CEDEP, ab. 2004. p. 87, nota 38.
13. RAMÍREZ, Daniel. "Transformación metropolitana y exclusión urbana en Lima del desborde popular a la ciudad fractal". En: Poggiese, Héctor y Tania Cohen - *Otro desarrollo urbano. Ciudad incluyente, justicia social y gestión democrática*. Buenos Aires: CLACSO, 2009.
14. BOYER, Christine. *CyberCities: Visual Perception in the Age of Electronic Communications*, New York: Princeton Architectural Press, 1996. p. 14-15 (Citado por Soja, 2008. p. 469).
15. GANDY, Matthew. "Cyborg urbanization: complexity and monstrosity in the contemporary city". En: *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol. 29.1, March 2005. pp. 26-49.
16. CALABRESE, Omar. *La Era Neobarroca*. Madrid: Cátedra, 1999. pp. 106-116
17. Cf. MASSEY, Doreen et al. (Eds.). *City Worlds*, London y New York: Routledge, 1999.
18. Esta es la visualización que pintores como Fernando Brambila expresaron en el siglo XVIII cuando retrataron Lima, o mas tarde, el francés Léonce Angrand en el XIX.
- 1.- 19. Respecto al concepto de imagen urbana, ver el clásico texto: LYNCH, Kevin. *La imagen de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili, 1998; también respeto a la redefinición de lo cognitivo: PORTUGALI, Juval. "Toward a cognitive approach".
20. Cf. SÁENZ, Isaac D. Capillas y conventos.
21. Para una revisión de estas nuevas reconfiguración espacial y social en Lima a partir del impacto de la globalización, véase AVILA, Javier. "Globalización y nuevas cartografías de la segregación urbana en Lima Metropolitana". En: *Debates en Sociología* N° 28, Lima, PUCP, 2003. pp. 53-76.
22. Cf. Post: Diagramas de Edificios Peruanos (SSP), en línea: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=738924>, Octubre 29th, 2008, 01:42 a.m.
23. Cf. <http://www.peruarki.com/edificio-mas-alto-del-per/>, consulta: 26 de febrero del 2008
24. <http://skylineinka.blogspot.com/>, consulta: 08 de junio del 2010.
25. Cf. <http://skyscraperpage.com/cities/>, Notas de información.
26. Cf. <http://skyscraperpage.com/cities/?s=1&c=4&p=0&r=50&l=0> (Revisado: 20 de marzo 2010)
27. Fuente: <http://skyscraperpage.com/diagrams/links/> (Revisado: 20 de marzo 2010).
28. Hay dos versiones del mismo edificio. El primero ilustrado por [Dannyhighrise](#); el Segundo por Renzo7. Véase: <http://skyscraperpage.com/diagrams/?buildingID=83344>
<http://skyscraperpage.com/cities/?buildingID=83344>
29. GRUZINSKI, Serge - *La guerra de las imágenes. De Cristóbal Colon a "Blade Runner" (1492-2019)*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2006. pp. 199-215
30. ARANDA, Edith. "Las cambiantes formas de sociabilidad y de construcción de identidades en Lima metropolitana". En: *Debates de Sociología* N° 32, Lima, PUCP, 2007. pp. 117-118.