

Ciudad e imaginarios urbanos. Percepciones de docentes y estudiantes de una facultad de Arquitectura y Urbanismo. Caso: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería

City and urban imaginaries. Perceptions of teachers and students from a school of architecture and urbanism. Case: School of Architecture, Urbanism and Arts of the National University of Engineering

Ana Rosa Cuba Varas *

Resumen:

El presente artículo presenta los resultados más relevantes del Trabajo de Investigación en Urbanismo, cuyo asesor fue el Dr. Wiley Ludeña Urquizo. En esta investigación se ha considerado que la comprensión integral de la ciudad debe ir más allá del estudio de los espacios físicos y concentrarse también en los modos de vida y las construcciones simbólicas que crean los ciudadanos. Los imaginarios urbanos ofrecen una forma distinta de estudiar la ciudad, relacionándola directamente a los conceptos de Cultura e Identidad urbana.

El estudio se realizó con los profesores y estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería, y muestra las construcciones simbólicas de dos generaciones diferentes de ciudadanos pero que tienen, y tendrán, una influencia directa en la ciudad de Lima.

Esta investigación tiene dos grandes partes, primero las ensoñaciones y formas de evocar la ciudad, y segundo las formas de usar la ciudad de Lima. Por ello esta investigación aporta en el conocimiento sobre lo que los ciudadanos sueñan y temen de su ciudad, complementa la comprensión de ciertos fenómenos urbanos, y determina decisiones más acertadas respecto al accionar en la ciudad.

Palabras clave: imaginarios urbanos, modos de vida, ciudad, identidad urbana, Lima.

Abstract:

This article presents the main results of the Research in Urbanism, whose advisor was Dr. Wiley Ludeña Urquizo. For this research, it has been considered that the comprehensive understanding of the city must go beyond the study of physical spaces and also focus on lifestyles and symbolic constructions that citizens create. Urban imaginaries offer a different way of studying the city, relating it directly to the concepts of culture and urban identity.

The study was conducted with teachers and students of the Faculty of Architecture, Urbanism and Arts of the National University of Engineering, and shows the symbolic constructions of two different generations of citizens who have, and will have, a direct influence in the city of Lima.

The research has two parts, first the reveries and ways to evoke the city, and second ways of using the city of Lima. Therefore, this research provides knowledge about what people dream and fear of their city, supplements the understanding of certain urban phenomena, and determines better decisions in relation to acting in the city.

Keywords: urban imaginaries, lifestyles, city, urban identity, Lima.

* Arq. por la Universidad Nacional de Ingeniería. Trabajo de investigación presentado a la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes, el año 2010, aprobado con excelencia. E-mail: cuba.ana@gmail.com

1. Marco teórico

El estudio de los imaginarios urbanos surge al tratar de entender, cómo se percibe la ciudad. ¿Qué sucede cuando no se conoce cómo se va a percibir un diseño? ¿Cómo se va a interpretar? ¿La visión del proyectista coincide con la de otros habitantes habiendo compartido el mismo espacio físico? Como indica Alicia Lindón:

... los estudios culturales de tanto analizar lo cultural en circunstancias localizadas en las ciudades, se fueron encontrando con la ciudad misma como cristalización de la cultura... (Lindón, 2007c, p. 7).

La sociedad actual se caracteriza por un cambio rápido en sus modos de vida. El desarrollo de las telecomunicaciones hizo posible que vivir dentro de un casco urbano sea posible y que las principales necesidades se desarrollen plenamente, y creando los llamado "seres urbanos". La globalización ha generado nuevos fenómenos culturales transnacionales y cada vez es más fácil reconocer los mismos espacios, con el mismo lenguaje, en diferentes ciudades del mundo.

En el Perú las investigaciones sobre imaginarios urbanos han mostrado comparaciones entre grupos

sociales reducidos porque en su mayoría son trabajos de investigación de pregrado. En todos los casos utilizados en este artículo la metodología toma como referencia el trabajo de Armando Silva (1992).

1.1 La ciudad

La investigación no cuestiona qué es una ciudad, sino cual es la idea de ciudad que tiene el hombre que la habita y construye. Considera, dentro de este objetivo, una referencia teórica válida, la propuesta de Rykwert (2002) y su búsqueda por el germen común a las ciudades, desde las primeras civilizaciones y sus diferentes contextos geográficos:

...hasta el punto de que las formas arbitrarias impuestas precipitadamente por unos planificadores y arquitectos abrumados de preocupaciones, se desarrollan sobre un fondo de irracionalidad, a impulsos de unos prejuicios espirituales y a la vez estéticos no confesados cuya misma irracionalidad contribuye a intensificar la inestabilidad de las comunidades, a riesgo incluso de poner en marcha un esquema de reacciones entre la comunidad y su caparazón externo que resultará desastroso para ambos... (Rykwert, 2002, p. 35).

A continuación una síntesis cronológica para entender el crecimiento de la ciudad como Lima:

1.1.1 *Lima migrante y el desborde. 1945-1970*

En esta época se piensa la ciudad desde el punto de vista moderno, la ciudad podía ser resuelta funcionalmente. Se desarrollan para esto el Plan Piloto de 1949, el Plan Regulador de 1959 y el de Desarrollo Metropolitano de 1967. La ciudad se desarrolla sobre el conflicto de negación o integración con la otra ciudad, conformada por cientos de barriadas en expansión. La ciudad continúa un crecimiento multidireccional, guiado no solamente por las grandes avenidas, sino también por los accidentes geográficos (Ludeña, 1997, p. 131).

1.1.2 *La ciudad del desborde popular: 1970-1990*

Este periodo se caracteriza por el crecimiento desmedido, radial, sin límites geográficos. Además se encuentran las dos partes de la ciudad: la informal con la formal, conviviendo las barriadas con las urbanizaciones formales conformando todas por igual un todo.

En la década de 1970 ocurrieron dos cambios importantes: la institucionalización de los pueblos jóvenes planificados y controlados política y socialmente, así como la conversión de los ejes Este-Oeste (Av. Javier Prado y Av. Primavera) en ejes configurados de la nueva ciudad dispuesta para la clase media (Ludeña, 1997, p. 135).

En la década de 1980 el terrorismo asola el país impulsando a una mayor cantidad de pobladores de la sierra y ceja de selva a las grandes ciudades, costeras especialmente. Este periodo registra el mayor crecimiento del área urbana en la ciudad de Lima durante una de las crisis económicas más difíciles de la historia del Perú.

1.1.3 *La ciudad de la expansión neoliberal*

Lo más característico de esta etapa es el crecimiento interno, la densificación de la ciudad existente en sus propios límites. Otro rasgo de la década del noventa es la importancia que cobra el sector terciario (servicios y comercio). Se reducen gradualmente el valor del suelo urbano entre distritos disímiles como Comas, Jesús María o Miraflores. Esta democratización, no fue conveniente para los sectores dominantes anteriormente, lo que inició un nuevo proceso de exclusión; las zonas exclusivas de clases altas se fueron cercando para delimitar su espacio y no ser invadidas.

El centro histórico de la ciudad obtiene un nuevo valor, construido por las aristocracias de inicios de siglo XX, abandonada por sus ocupantes y convertida en el centro turístico de Lima después, vuelve a ser atractivo para nuevos inversionistas. (Ludeña, 1997, p. 138).

1.1.4 La ciudad de Lima en la última década

Las zonas periféricas se consolidaron agrupándose en seis grandes zonas, según el estudio de Apoyo (2005):

- Lima moderna: Alberga el 15.1% de la población de la ciudad, está ocupada la totalidad de su área, cuenta con el 40% de instituciones públicas y el 59% de agencias bancarias.
- Lima norte: Posee el 26% de la población de la ciudad y el 19% de su territorio es de uso urbano. Es la zona de Lima de mayor progreso económico, se mueven alrededor de \$243 millones al mes.
- Lima antigua: es el centro del poder político del país. Alberga al 11% de la población de Lima.
- Lima este: Cuenta con el 19,5% de la población de Lima y el distrito más poblado del país, San Juan de Lurigancho.
- Lima sur: donde habita el 16,6% de la población total de Lima. Es la zona más pobre de la ciudad, con un ingreso promedio mensual de S/.700.00

1.2 De la percepción al imaginario

La imagen que tenemos de la ciudad, representa la información necesaria para los desplazamientos en el espacio urbano, puntos de referencia, sensaciones y otros elementos que son la cartografía personal. Imaginar es traer al presente un objeto que sabemos que no está (Sartre, 1986, citado en Márquez, 2007).

La comprensión del objeto se basa en las imágenes que se formulan en la conciencia. Como la imagen busca representar un objeto ausente o inexistente, no se puede estudiar una imagen mental.

1.3 Imaginarios urbanos.

El estudio de la percepción y la imagen es la base para entender los imaginarios urbanos, entre estos, Silva (2006) propone utilizar los siguientes conceptos:

1.3.1 La imagen como registro visual

La imagen es el objeto que se estudia de forma independiente del observador. Cuando se invierte la forma de estudiar las imágenes, es decir, a partir de los sujetos que la constituyen, se vuelve una interpretación y surge la teoría de los "puntos de vista ciudadanos".

1.3.2 Puntos de vista ciudadanos

Nace de la necesidad de entender como la ciudad es narrada por sus ciudadanos. Implica un ejercicio de visión, en el que la imagen compromete a la mirada y a una serie de emociones que despierta en el observador, las mismas que serán reflejadas en nuevas manifestaciones, en las que el observador, en algunos casos, hará de comunicador. En el operar del "punto de vista" se tienen en cuenta tres pasos importantes (Silva, 2006, p.49):

- El objeto en exhibición.
- La observación por el ciudadano
- Las consecuencias de la mirada

1.3.3 Territorio, mapas y croquis:

Un territorio se puede concebir como un espacio físico pero también “como terreno afectivo desde donde veo el mundo como sustento imaginario” (Silva, 2006, p.55).

1.3.4 Las formaciones simbólicas

Aprender una lengua es igual para todos, pero el simbolismo propio transferido por la religión, el arte o los mitos propios del entorno, se traslada a la lengua: “traspasa el lenguaje y se ubica por encima de los valores referenciales de las palabras” (Silva, 2006, p.93).

1.3.5 Lo imaginario

Relacionando lo imaginario con lo simbólico en la ciudad Silva afirma:

...lo imaginario utiliza lo simbólico para manifestarse, y cuando la fantasía ciudadana hace efecto en un simbolismo concreto (...) lo urbano se hace presente como la imagen de una forma de ser. (Silva, 2006, p.109).

Los imaginarios urbanos son entonces una densa red simbólica en permanente construcción y expansión, que tratan de establecer una relación entre cultura y vida cotidiana.

1.3.6 Las tres instancias de los imaginarios

Los imaginarios obedecen a reglas, discursos y manifestaciones culturales. Por ello Silva (2006) afirma que el estudio de los imaginarios debe tener tres instancias:

- Imaginario como inscripción psíquica.
- Imaginario como posibilidad que da una tecnología para la representación colectiva.
- Los imaginarios como construcción social de la realidad.

1.3.7 Modelo de percepción imaginaria

Silva plantea que existen tres situaciones que sostienen el modelo de ciudad imaginada, de modo que los imaginarios urbanos se encarnan en la ciudad.

- $I > R$: lo imaginario domina sobre lo real, situación que se presenta cuando un hecho “no existe en la realidad comprobable pero se imagina como realmente existente” (Silva, 2009, p. 215).
- $R > I$: un lugar, un hecho o un objeto existe en la realidad pero no se usa ni evoca, por

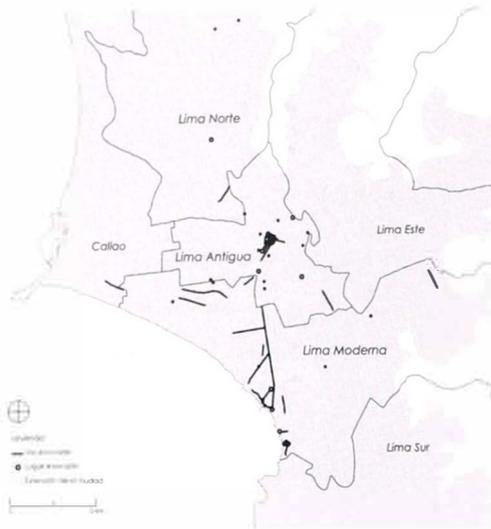


Fig. 1. Lugares evocados por los alumnos.
Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima, 2003.
Digitalización: Marcos Aquino Casabona.

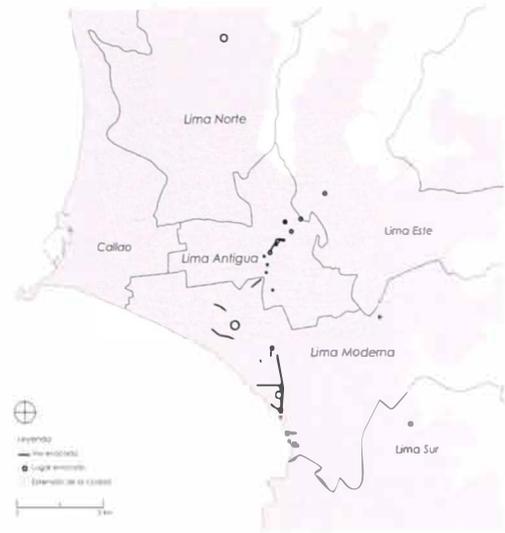


Fig. 2. Lugares evocados por los alumnos.
Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima, 2003.
Digitalización: Marcos Aquino Casabona.

tanto, no genera imaginarios.

- $I > R < I$: se presenta cuando lo imaginario coincide con la realidad empírica.
I= imaginario R=realidad.

2 Metodología

24

Para el estudio se realizó una encuesta que constó de tres partes. En la primera parte, se solicitó a los encuestados que recuerden sus percepciones de la ciudad. En la segunda parte, se solicitó información sobre cómo usan la ciudad. Finalmente, se solicitó graficar un croquis con las vías consideradas importantes. Los datos se recogieron: entre junio y julio del año 2008, y entre setiembre y noviembre del mismo año.

El estudio utilizó los criterios generales de la metodología desarrollada por Armando Silva (2004), tomó como referencia los trabajos de Rodríguez (2007) y Aranda (2008). Silva se basa en técnicas de investigaciones de publicidad y mercadeo para orientarlo a la búsqueda de gustos sociales y proyecciones fantasiosas de un grupo humano en cuestión (Silva, 2006, p.153).

Las principales partes de la encuesta fueron:

Datos de origen: Se indicó previamente que la encuesta no era anónima. Un dato importante fue

la edad del encuestado, para ubicar en un marco temporal, y año de ingreso a la universidad. Otros datos necesarios fueron el lugar de nacimiento, lugar de residencia durante la niñez y el distrito de residencia actual.

Evocar la ciudad: El evocar implica expresar de alguna manera algún recuerdo. Es un proceso que recurre a lógicas simbólicas, por lo tanto de las evocaciones se pueden obtener proyecciones ocultas. Es así que se pide ubicar lugares, personajes importantes, escalas cromáticas y olfativas, fantasías, recuerdos y acontecimientos dramáticos de la ciudad. En este ítem fue necesario aclarar que las respuestas sean lo más espontáneas posible, aclarando que no se miden datos verificables sino aspectos imaginarios.

Usar la ciudad: Los datos que se solicitaron estuvieron relacionados directamente con lo que se ha experimentado en la ciudad y comprender los recorridos urbanos de cada individuo. Se dispuso de un mapa de base y una leyenda con los distritos indicados para la ubicación más sencilla de las vías más importantes y más usadas. Además del croquis, se realizaron seis preguntas adicionales: el espacio público que más frecuenta, el lugar que visita para distraerse, las calles que recorre con más frecuencia, los lugares que usa para ubicarse en Lima, los lugares en general a los que más asiste con más frecuencia

aparte de la FAUA y las actividades que realiza en su tiempo libre.

La ciudad estudiada fue Lima (1), se ha recogido datos de grupos, docente y alumno de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Los criterios para la selección de la población de muestra representativa se determinaron de acuerdo al tipo de población existente de ambos grupos, diferenciando encuestas preliminares y finales. En total 60 encuestas fueron realizadas a 20 docentes y 40 alumnos.

3 Resultados

La ciudad de Lima ha sufrido cambios significativos en la segunda mitad del siglo XX. Los lugares de procedencia promedio de los docentes eran las zonas más tradicionales y en muchos casos pudientes de la ciudad, a diferencia de los encuestados estudiantes. Mientras los docentes observaban y viven los conflictos de una ciudad que se convertía en la metrópolis actual, los alumnos ya nacieron en ésta y el contenido de los imaginarios urbanos de ambos grupos, se consideran relevantes para explicar la ciudad y sus imaginarios urbanos.

3.1 Evocar la ciudad

Consiste en evocar sensaciones y relacionarlas a lugares particulares, hechos que hacen única la ciudad y diferente de otras en el recuerdo de sus habitantes (Silva, 2006). Se registra un quiebre en la forma de narrar y entender la ciudad de Lima ocasionado por las migraciones de la década de 1960. Se aprecia una imagen de Lima consolidada y catalogada como tradicional (ver Fig. 1 y 2).

3.1.1 Acontecimientos

En el caso de los docentes, ellos consideran que los acontecimientos ocurridos en Lima, son importantes porque son difíciles de olvidar o marcaron hitos en la historia de la ciudad. Entre ellos se encuentran el atentado terrorista de la calle Tarata y la toma de rehenes de la embajada de Japón.

Ambos grupos están de acuerdo que el proceso de migración de provincias hacia Lima ha sido el acontecimiento más importante y que ocasionó el crecimiento acelerado de la ciudad en el siglo XX.

Personajes memorables: Los dos personajes más representativos fueron la compositora y cantante Chabuca Granda y el escritor Ricardo Palma. Ambos personajes han creado las imágenes tradicionales de Lima, con canciones e historias que ahora son parte del

imaginario limeño. Los alumnos dieron prioridad a Chabuca Granda y los docentes a don Ricardo Palma.

Mitos de Lima: Los alumnos mencionaron 18 mitos diferentes y los profesores 11. Cabe resaltar que fue una pregunta difícil y en ambos casos fue respondida por el 75% de los encuestados. La historia de la casa embrujada, del habitar de fantasmas y de los orígenes de algún credo religioso, como los del Señor de los Milagros o Santa Rosa de Lima, son parte de la tradición de Lima y su historia popular.

3.1.2 Identidades

Identidad es la evocación hecha hacia un modo de caracterizar la urbe, sobre el supuesto de diferenciarla de otras. (Silva, 2006, p.176).

Lugares representativos de Lima: El lugar más representativo resultó la Plaza Mayor, explicando la importancia que tiene este espacio desde la fundación de Lima, como sede del gobierno central, municipal y eclesiástico.

Sensación del clima: La mayoría de docentes consideran que el clima de Lima es agradable, y un 4,8% afirma lo contrario. Mientras que la mayoría de estudiantes considera el clima de Lima muy variable, en un sentido molesto. Se hace evidente

una contradicción, pues mientras que la mayoría de alumnos considera que el clima es muy variable, la mayoría de docentes lo considera poco variable.

Algunas encuestas afirman que el clima de Lima es deprimente, en este punto hay que considerar que las encuestas fueron realizadas en invierno, lo que predispone la respuesta del encuestado.

Lima la gris: La mayoría de encuestados coincide en que si tuviera que escoger un color característico para representar Lima, sería el gris.

Cómo somos los limeños: La encuesta consideró cuatro tipos de temperamentos del limeño, el encuestado debería escoger el que más representa al limeño promedio: Colérico y práctico, apasionado y extrovertido, calmado y melancólico. El 77,5% de los alumnos y el 40% de los docentes considera que el tipo de temperamento predominante es el colérico y práctico.

3.1.3 Ensoñaciones

Ante la pregunta, si se consideraba a Lima una ciudad bonita, más de la mitad de los encuestados coincidió que, Lima tiene algunas zonas agradables a la vista pero no lo es en su totalidad. La cuarta parte de alumnos encuestados afirmó que no es una ciudad bella, pues tiene muy pocos lugares agradables.



Figura 3. Lugares usados por los alumnos.
Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima, 2003.
Digitalización: Marcos Aquino Casabona.

Otras respuestas fueron que Lima era una ciudad más interesante que bella.

Limpieza: La ciudad de Lima no es una ciudad limpia según los encuestados. Los docentes son un poco más amables con su calificación que los alumnos. Los lugares limpios según los encuestados, se encuentran mayormente en la zona de Lima moderna y los lugares sucios se ubican en la zona de Lima antigua.

Seguridad y confianza: La mayoría de encuestados consideran que Lima es una ciudad insegura pero rescatan que no se podría considerar una ciudad peligrosa. La diferencia entre ambos grupos radica en que la segunda categoría más votada de los alumnos fue que Lima sí se puede considerar más o menos segura, pero la de los profesores fue que Lima es muy insegura. Ambos grupos mostraron sentir seguridad y confianza en los centros comerciales, aunque admitan que no son lugares públicos y que es precisamente la privatización de esos espacios abiertos a todo el público, lo que les da seguridad.

Ruidos en Lima: El ruido que se registra la ciudad de Lima es considerado por la mayoría de los encuestados como excesivo. Especialmente la avenida Abancay, es considerada el lugar más ruidoso de la ciudad por

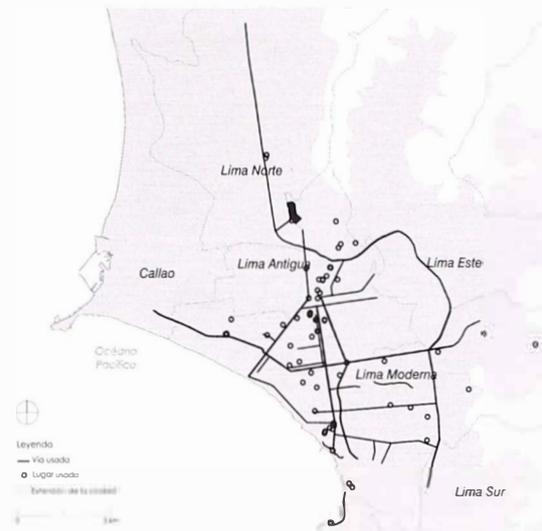


Figura 4. Lugares usados por los docentes.
Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima, 2003.
Digitalización: Marcos Aquino Casabona.

más de la mitad de los encuestados. En este aspecto no hay diferencias significativas entre alumnos y docentes.

En cuanto a los lugares más silenciosos los alumnos mencionaron la UNI, su centro de estudios, como lugar silencioso. Los docentes en cambio mencionaron algunos distritos de las afueras de Lima, como: Chaclacayo, Pachacamac y Ancón.

27

Dinamismo y movimiento: La percepción del movimiento en la ciudad no es homogénea tanto en los dos grupos estudiados como en la edad de los entrevistados. Para algunos docentes, Lima tiene un dinamismo significativo, comparándola con otras ciudades del país pero no así con otras capitales del mundo.

El centro de Lima es calificado como un lugar de cruce, o cambio de transporte. Consideran que las principales líneas de transporte de toda la provincia, tienen una ruta que atraviesa el centro de Lima, y que las calles comerciales presentan una gran afluencia de usuarios a pie, compradores y paseantes. Los docentes señalaron que en zonas extensas, como Lima norte o Miraflores, suceden procesos masivos importantes como, comercio y servicios especializados.

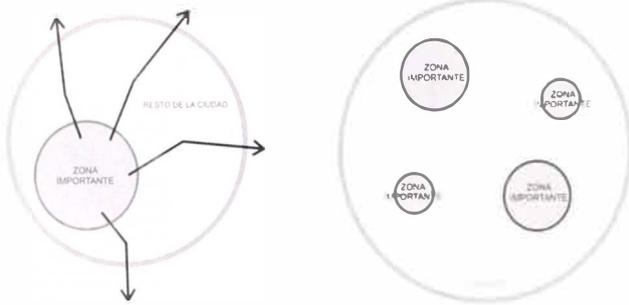


Figura 5: Cómo imaginan Lima de los docentes (izquierda) y alumnos (derecha).

Digitalización: Marcos Aquino Casabona.



28

Lo que le falta a Lima: Un sistema vial eficiente y transporte público masivo, es lo que precisan los encuestados, también precisan de áreas verdes y espacios de recreación y esparcimiento. Los docentes tienen como segunda prioridad los espacios culturales como museos, teatros y galerías. Se nota un interés general por elevar la calidad de vida de los habitantes, en ambos grupos, pero hay un interés mayor de los alumnos por incluir dentro de los servicios básicos que ofrezca la ciudad, espacios de distracción y ocio.

Cuánto se conoce Lima: Los docentes en un buen porcentaje contestaron que conocían la ciudad bastante bien, y casi en su totalidad, mientras que los alumnos contestaron que en promedio conocían la mitad de Lima. Es decir que para la mayoría de alumnos, hay una gran parte de la ciudad que es desconocida, que representan un límite imaginario entre lo que es la ciudad donde se movilizan y el exterior de ese ámbito.

3.2 Usar la ciudad

Consiste en trazar rutas, visitar ciertas zonas de la ciudad con alguna frecuencia y conocer la distribución de la ciudad. Para ello se utilizaron las siguientes herramientas:

Croquis de Lima: Las diferencias más resaltantes se registraron en las subcategorías: conocimiento preciso-desarticulado-parcial y conocimiento impreciso-desarticulado-parcial. Ambas en el croquis de alumnos, demostrando un conocimiento de ciudad desarticulado y parcial. Por ello un buen porcentaje de alumnos (25,0 % y 16,7%) no reconoce la trama urbana de la ciudad, y a su vez, tiene territorios definidos dentro de la misma. Gran parte de los docentes en cambio, considera que Lima es articulada por vías y territorios. (ver Fig. 3 y 4).

Rutas: Se refiere a la creación de hitos cuando se usa la ciudad y a la construcción de territorios definidos por los encuestados. Los alumnos se movilizan en su mayoría por las avenidas Arequipa, Evitamiento, Habich, Tacna y Túpac Amaru. Los docentes se movilizan mayormente entre las avenidas Paseo de la República y Javier Prado y en menor medida por Angamos, Pardo y Alfonso Ugarte. Cabe resaltar que a excepción de la av. Alfonso Ugarte, todas las vías que se mencionan en esta investigación, se ubican en Lima moderna.

Croquis mentales: sitios de referencia ciudadana: El punto de referencia más mencionado entre alumnos y docentes fue la Plaza Mayor. Entre las respuestas de los alumnos, con mayores incidencias, figuran el

centro comercial Jockey Plaza, la plaza Bolognesi, el centro comercial Plaza San Miguel, la avenida Tacna y la UNI.

Visitas por Lima: Se solicitó a los encuestados, que indiquen tres lugares que más frecuentan a parte de la UNI, ya sea por trabajo o cualquier otra ocupación. La mayoría respondió a la pregunta con dos opciones, opciones que resultaron dispersas y heterogéneas.

Entretencimientos: La mitad de los encuestados consideran que Lima ofrece lugares de entretenimiento pero que existen carencias. Los alumnos indicaron que se necesitan más lugares de entretenimiento al aire libre y público. Los docentes señalaron que faltaban lugares para actividades culturales como los teatros.

No se ha registrado un imaginario claro del litoral limeño, a pesar que la ciudad posee un río que físicamente la divide en dos, norte y sur, y tiene un litoral extenso. La brisa marina y las visuales de algunos lugares del malecón, son mencionados en contadas oportunidades, como algo intangible, pero que no se recuerda ni es útil. (ver Fig. 5).

También se aprecia la carencia de áreas verdes en la ciudad, al evocar los pocos parques de Lima como

los lugares más tranquilos, agradables y fragantes que recuerdan. Los alumnos expresaron la carencia de áreas verdes como factor negativo de la imagen de la ciudad.

Los alumnos utilizan y recuerdan más los espacios públicos, los docentes recuerdan más lugares cerrados o de acceso restringido. En ese sentido, los centros comerciales han suplido la carencia de espacios públicos de entretenimiento para los jóvenes.

Las preguntas más difíciles de responder, por el tiempo que demoraron en su respuesta o las observaciones que hicieron los encuestados, estuvieron relacionadas con la elección de lo mejor o lo peor de cada categoría de la encuesta. Para los docentes fue más sencillo, manifestando en algunos casos que no pensaban la ciudad en esos términos.

4. Conclusiones

Lima antigua y Lima moderna son las zonas más recordadas de la ciudad por todos los encuestados. En el caso de los docentes, afirman recordar Lima antigua y Lima moderna, mientras que los alumnos muestran un mayor conocimiento de la ciudad al evocar también otros lugares. Se debe considerar

que la proporción de alumnos que viven en la zona de Lima Este, Norte, Sur y el Callao, es mucho mayor que el número de menciones que se hacen en dichas zonas. Es decir, es normal que los docentes recuerden y evoquen los lugares que viven, pero en el caso de los alumnos no, dado que evocan otros lugares, en diferentes categorías, mostrando una incursión intencional en aquellos grupos que tienen imaginario positivo. En general, los docentes califican mejor a la ciudad de Lima que los alumnos: mejor clima, belleza y limpieza, aunque la consideran más insegura (ver Foto 1).

Los alumnos utilizan más la ciudad, en transporte público o a pie, pues reconocen muy bien los ejes viales y las características de los diferentes lugares que usan. Hay un recuerdo oral, pero no transmiten ese conocimiento gráficamente. Los docentes demuestran conocer la trama urbana y los ejes viales de gran parte de la ciudad.

Los alumnos tienen zonas de conocimiento, o territorios afectivos de diferente importancia, relacionado con el uso específico, ya personal o de su grupo, en un área bastante amplia de la ciudad. Los docentes tienen un territorio definido, donde viven y se desenvuelven, conocen la ruta para trasladarse al interior de la ciudad, pero no obtienen alguna impresión en particular como para evocar los

lugares intermedios.

Los docentes no viven la ciudad, del modo tan intenso como lo hacen los jóvenes, sin embargo tienen un mejor conocimiento de ésta, de su organización, jerarquización y desarrollo. Mientras que los alumnos utilizan y recuerdan más lugares, el recuerdo oral y gráfico de la ciudad es confuso. Sin embargo, todos comprenden que la ciudad es compleja y merece diferentes miradas.

Ambos grupos concuerdan en que el espacio que identifica la ciudad es la Plaza Mayor y muestran orgullo por el centro histórico de Lima, resaltando su valor estético y patrimonial. Reconocen que es solo una zona turística la que se encuentra en relativo buen estado, dado el proceso de abandono, tugurización y delincuencia. Del mismo modo, ambos grupos se refieren al centro histórico de Lima antigua, como el centro simbólico, gubernamental y tradicional a nivel metropolitano. Lima Moderna, para los dos grupos, es importante por sus diversos centros comerciales, financieros y de entretenimiento. También coinciden que, a la fecha de la encuesta, se está configurando un centro adicional en la zona de Lima Norte, que ofrece alternativas comerciales y de entretenimiento.

Esto confirma la hipótesis principal de la investigación, pues definitivamente los cambios experimentados en la ciudad durante la segunda mitad del siglo XX, han determinado el contenido de los imaginarios urbanos

de los docentes y estudiantes de arquitectura de la UNI. Sin embargo, existen diferencias determinadas por el lugar de residencia y la edad del encuestado. Para complementar el contenido de los imaginarios urbanos de la ciudad de Lima, se recomienda la realización de nuevas investigaciones con diferentes grupos sociales y en distintos lugares de Lima.

El contenido de los imaginarios urbanos de la ciudad de Lima el año 2008, que tienen los docentes y alumnos de la FAUA – UNI, es de una ciudad de contrastes, marcada por la riqueza manifestada en el centro histórico, y que cambió drásticamente durante la segunda mitad del siglo XX. Ahora se percibe de diversas formas, según el lugar donde se mire, habite, trabaje o divierta, como varias ciudades dentro de la misma ciudad.

5. Notas

- (1) Lima metropolitana, comprende los 42 distritos de Lima Provincia.

6. Referencias bibliográficas

- Aranda, E. (1998). *Del proyecto urbano moderno a la imagen trizada: Talara 1950 – 1990*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú - Universidad Nacional de Ingeniería.
- Caneto, C. (2000). *Geografía de la percepción urbana ¿cómo vemos la ciudad?*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- García Canclini, N. (1996). *Ciudades y ciudadanos imaginados por los medios. Perfiles Latinoamericanos*. (9) 9-24. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- García Canclini, N. (1999). *Imaginarios urbanos*. Buenos Aires: Eudeba.
- Gonzalez, E. (1995). Ciudades paralelas: una investigación sobre el imaginario urbano. En N. Henríquez, A. Panfichi & S. Venturo (Eds.), *Ciudad de jóvenes* (pp. 11-39). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Lindón, A.; Aguilar, M.A.; Hiernaux, D. (2006). *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Barcelona: Anthropos – UAM.

- Lindón, A. (2007a). *Diálogo con Néstor García Canclini ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?* *Eure*, XXXIII, 099, 89-99. Extraído el 8 de Mayo, 2008, de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=19609908&iCveNum=7102>
- Lindón, A. (2007b). *La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos*. *Eure*, XXXIII, 099, 7-16. Extraído el 8 de Mayo, 2008, de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=19609902&iCveNum=7102>
- Lindón, A. (2007c). *Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales*. *Eure*, XXXIII, 099, 31-46. Extraído el 8 de Mayo, 2008, de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=19609904&iCveNum=7102>
- Malaspina, O. (2007). Lima e imaginarios urbanos ¿Cómo perciben e imaginan la ciudad los estudiantes de arquitectura? En: *Revista de Arquitectura y Urbanismo*, (1) 100-121.
- Márquez, F. (2007). *Imaginarios urbanos en el Gran Santiago: huellas de una metamorfosis*. *Eure*, Vol. XXXIII, N° 99, pp. 79-88. Extraído el 8 de Mayo, 2008, de: <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v33n99/art07.pdf>
- Rodríguez, J. (2007). *El imaginario urbano del estudiante del campus universitario*. Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.
- Rykwert, J. (2002). *La idea de ciudad: antropología de la forma urbana en Roma, Italia y el mundo antiguo*. Salamanca: Sigüeme. (Obra original publicada en 1976).
- Silva, A. (2004). *Imaginarios urbanos: propuesta metodológica para el registro de imaginarios sociales*. Bogotá: Convenio Andrés Bello, Universidad nacional de Colombia.
- Silva, A. (1992). *Imaginarios urbanos: cultura y comunicación urbana*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Silva, A. (2006). *Imaginarios Urbanos*. (5ª Ed.). Bogotá: Arango Editores.
- Silva, A. (2009). *Los imaginarios nos habitan*. (2a Ed.). Lima: Universidad Nacional de Ingeniería, OLACCHI, Instituto Territorialidad.