

## **Antecedentes del área verde en Lima - preexistencias. Los inicios de la planificación agrícola y cosmovisión<sup>(\*)</sup>**

**Background of green areas in Lima - preexistences - The beginnings of agricultural planning and the cosmovision**

**Trinidad Guerra Jimeno<sup>(\*\*)</sup>**

Fecha de recepción: 26 de junio de 2014.

Fecha de aprobación: 30 de noviembre de 2014.

### **Resumen**

El presente artículo es resultado de un estudio del espacio paisajístico de Lima en relación a sus áreas verdes que tiene como punto de partida sus orígenes como escenario natural en tres valles: Chillón, Rímac y Lurín. El espacio territorial de Lima, comúnmente estereotipado como un desierto, constituyó una creación cultural importante en cuanto a su espacio agrícola productivo, resultado de sus diversas ocupaciones culturales prehispánicas. Hoy, Lima ha sufrido una evolución negativa en cuanto a la preservación de sus áreas agrícolas y ecosistemas preexistentes. En la investigación, se dan a conocer relaciones importantes dentro de este escenario limeño en términos de su configuración natural entre lomas costeras, humedales y litoral marino, así como de los llamados templos en U y de la cosmovisión relativa al área verde en el período prehispánico.

**Palabras clave:** área verde, cosmovisión, paisaje de Lima, Templos en U.

### **Abstract**

*This article is a study of Lima's landscape space regarding its green areas and taking as a starting point its origins as the natural scenario of three valleys: Chillón, Rímac and Lurín. The territorial area of Lima, commonly stereotyped as a desert, was a major cultural creation due to its productive agricultural area, directly related to their various pre-Hispanic cultural occupations. Today Lima is the result of its negative trend in terms of the preservation of these agricultural areas and natural ecosystems. The research discloses significant relationships within this Lima scenery, considering its natural configuration between coastal hills, wetlands and marine border, as well as the so called U temples and the cosmovision about the green area in the pre-Hispanic period.*

**Keywords:** green area, cosmovision, Lima's landscape, U Temples.

---

(\*) El artículo es parte de los antecedentes de la investigación para la tesis de Maestría en Ciencias de Arquitectura con mención en Renovación Urbana: *Estructura y tendencias de las áreas verdes en normas y planes del período 1949-1990, en el contexto de la renovación urbana. El caso de Lima*, que sustentó la autora en la Universidad Nacional de Ingeniería, Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes, Sección de Posgrado, en Julio de 2012 siendo asesor el Dr. Arq Wiley Ludeña Urquiza.

(\*\*) Arquitecta graduada en la Universidad Nacional Federico Villarreal; Maestra en Arquitectura con Mención en Renovación Urbana, Universidad Nacional de Ingeniería. Postgrado en Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental, San Pablo CEU-Madrid. Profesora de Diseño y Planeamiento Urbano en UNFV y Universidad Alas Peruanas. Línea de Investigación Áreas Verdes Urbano-Rurales y sostenibilidad.

## 1. Antecedentes de áreas verdes. Los inicios: paisaje, recursos naturales y emplazamiento - Lima prehispánica y la cosmovisión

En todo análisis urbano es imprescindible recorrer los conceptos que se desprenden de toda una cronología de ocupación del suelo por el hombre y los asentamientos en general así como también de lo que significa el espacio urbano libre. La presencia y, en términos más precisos, la intencionalidad de una “no presencia” de infraestructura construida y esa intencionalidad definida como una planificación deliberada de los espacios libres es vista a través de las diferentes etapas del desarrollo urbano y rural.

En este artículo, los antecedentes de ocupación del suelo referidos específicamente al caso de las áreas verdes de la ciudad de Lima han sido resumidos en dos grandes acápites.

- Los inicios: (10 000 a 1800 a. de C.) que comprende dos categorizaciones de áreas libres verdes: La ocupación instintiva de subsistencia, y la sedentarización y formación de los primeros asentamientos aldeanos.
- La cosmovisión (4200 a. de C. a 1535 d. de C.) que comprende la 3ª y 4ª categorizaciones: La sacralización del espacio y aparición de la primera arquitectura pública y el gran paisaje natural sacralizado como parte de la cosmovisión andina.

1. Los inicios (10 000 a 1800 a. de C.)

### 1.1. La ocupación instintiva de subsistencia y la importancia de los ecosistemas de lomas y litoral marítimo como espacios naturales lineales de aprovisionamiento en el patrón de asentamiento: *Las aldeas tempranas*<sup>1</sup>.

Se han encontrado las siguientes características que tienen una estrecha relación con el análisis motivo de la presente investigación:

1. Williams 1980- Shady “Los pobladores” de 10 000 a 6000 a de C.

### *Distribución regular:*

En relación al estudio realizado por Carlos Williams (1980) en base a investigaciones arqueológicas de Flannery 1976, (citado en Williams 1980) se ha encontrado una regularidad en la distribución de asentamientos tempranos en la costa, atribuida principalmente a la disposición territorial de los recursos. Cada asentamiento cuenta con un área de dominio aproximada de 50 km<sup>2</sup>; la mayoría de ellos corresponde, en el ámbito de nuestro estudio, al territorio de Lima Metropolitana e incluyen ocupaciones desde Ancón hasta Playa Arica. Mediante gráficos y distancias Williams (1980) demuestra una sorprendente regularidad entre los asentamientos de Ancón a Chuquitanta cada 10 kilómetros (Moseley, 1975)

### *Dimensionamiento:*

Ocupaciones puntuales de 25 a 30 personas por asentamiento (Densidad: 0.5 hab./ km<sup>2</sup>)

### *Interrelación entre ecosistemas de lomas costeras y del mar; los asentamientos y el recurso a obtener:*

Estos asentamientos fueron ubicados en la costa sobre terreno eriazo, pero estuvieron, necesariamente, según las investigaciones arqueológicas, interrelacionados con su respectiva área de aprovisionamiento de ecosistema de lomas costeras.<sup>2</sup> En ellos, los asentamientos aseguraban la subsistencia de la población por su cercanía a dichos ecosistemas y, a su vez, al mar para la extracción de recursos marinos. Como Williams mismo plantea en su estudio, a diferencia del contexto europeo en el que la agricultura fuera la actividad que origina la sedentarización y como consecuencia de ello la conformación de las primeras aldeas; en el caso local, la sedentarización se dio por grupos de recolectores y cazadores que se servían de estos ecosistemas naturales de la costa peruana; es decir, las lomas y el mar. Por lo expuesto, se de-

2. Lomas: ecosistema costero que se produce por condensación de neblinas y que es estacional; es decir, genera vegetación espontánea solo en los meses de agosto a noviembre.

duce una importante y temprana interrelación entre la ocupación del espacio erizado de la costa con la cercanía a las fuentes de recursos para el consumo y satisfacción de necesidades primarias como son estos dos ecosistemas. De la misma manera, la regularidad de distancia entre ocupaciones nos revela una cierta noción de territorialidad entre dichas ocupaciones asociada a la mencionada recolección de recursos de primera necesidad, que podría haber significado un acuerdo tácito de no superposición entre asentamientos y su propio dominio de cada porción de territorio; o por lo menos, la existencia de alguna comunicación social entre dichas ocupaciones con cierto pacto de no intromisión entre dominios o fuentes de recursos. Con todo lo anterior:

- Se tipifica la ocupación y tratamiento del espacio libre como puntualizada, estratégica y funcionalmente planificada para esa economía de subsistencia, con un desarrollo de carácter instintivo primario.
- Se define entonces como un espacio libre natural, pero no del todo ajeno, donde el uso del suelo ocupado para vivienda no afecta las lomas ni al litoral, pero sí se sirve de estos ecosistemas para cubrir necesidades básicas alimentarias.
- Existe una estrecha interrelación de la economía de subsistencia con la ocupación y dominio territorial natural, donde el ecosistema de lomas y el costero de desierto se autorregulan por la pequeña escala de impacto antropogénico.

### *1.2. La sedentarización y formación de los primeros asentamientos aldeanos: el espacio libre comunitario elemental, versus el espacio productivo agrícola. Formas primitivas – 5500 a 1800 a. de C.<sup>3</sup>*

Del 5500 a 1800 a. de C. (Lumbreras, 1981: período arcaico) y Canziani (2003) nos describen un período de importantes transformaciones de manejo territo-

rial y especialmente sociales en cuanto a la organización de los asentamientos, así como en el sistema de producción. Ello dio paso a nuevas formas de ordenamiento espacial, particularmente en la costa, con un proceso de sedentarización y como consecuencia de esto, la proliferación de asentamientos aldeanos. Ambos investigadores coinciden con Williams en la lógica de la categoría anterior respecto de los ecosistemas de sustento del litoral y de lomas. Haciendo ya un análisis en la escala local, Williams categoriza los arreglos de estas aldeas tempranas como lineales, semicirculares y circulares, con los cuales podemos llegar a establecer una segunda categoría respecto de la evolución de las áreas libres, que estaría dada básicamente por las siguientes características en la escala local:

#### *Distribución regular:*

Arreglos lineales, semicirculares y circulares, grupos de 6 viviendas como máximo en hileras semicircular: Chilca y Tablada de Lurín (Engels, 1966 a 1983, Ramos de Cox, 1972).

En esta etapa, no se percibe uso especializado del suelo ni zonificación diferenciada.

#### *Dimensionamiento:*

Asentamientos en hilera y semicírculo de 25 a 50 personas, luego de 150 a 200 personas, de una mayor complejidad, macro bandas con viviendas de 3 a 5 m de diámetro. Característica de esta etapa es la restricción en cuanto a tecnologías de materiales para techados para albergar mayor cantidad de población en un solo edificio. Las distancias entre apoyos son de dimensiones reducidas, de viviendas pequeñas. Densidad y superficie: no se registran mayores datos. El espacio libre está definido por la tensión o separación entre las viviendas, siempre con una orientación definida por una mayor interacción social entre las viviendas o grupos con una marcada tendencia centrípeta, pero que a su vez refleja un mayor grado de avance por la integración social a través del espacio común.

3. Lumbreras 1981; según R. Shady: arcaico temprano de 6000 a. de C. al 3000 a. de C. y arcaico tardío de 3000 a 1800 a. de C.

**Figura 1. Ubicación Templos en U**  
Concepto y elaboración: Trinidad Guerra.

Esta etapa es muy importante en la evolución, es parte de los antecedentes en el período de estudio, por ser el escenario de una gran parte de templos en U. Por este motivo, se plantea una mayor dedicación, ya que, podría decirse, constituye un hito en la historia de las áreas verdes, aun con las limitaciones de los descubrimientos acerca de ellas, ya que existen todavía discrepancias respecto a las funciones que estos espacios podrían haber albergado. La principal investigación sobre esta etapa de Lima se debe a Carlos Williams.

## 2. Cosmovisión (4200a. de C. a 1535 d. de C.)

*2.1. La sacralización del espacio en función a actividades de culto y agrícolas realizadas en comunidad; aparición en esta etapa de la llamada arquitectura pública<sup>4</sup> Templos en U. La gestión místico-alimentaria del territorio: precerámico sin algodón<sup>5</sup>*

José Canziani Amico en Ciudad y Territorio en los Andes (Canziani, 2009) presenta a los valles de Chillón, Rímac y Lurín como un área nucleada donde se juntan los conos aluviales de estos tres ríos, lo que genera una vasta extensión de tierras agrícolas aptas para el desarrollo de su irrigación. Esta realidad geográfica, según Canziani, hizo que resultara propicia para la formación de una de las más importantes áreas agrícolas productivas de la costa peruana. Se suman a estos tres valles los del norte inmediato: Chancay, Fortaleza, Pativilca, Supe y Huaura y los del sur: Chilca, Mala y Asia. Esta región territorial se convierte en una de las más importantes unidades de producción, hoy en proceso de extinción por el crecimiento urbano compulsivo de Lima. Frente a esta singularidad territorial, no es difícil establecer el nexo inmediato entre las unidades geográficas de los valles y sus correspondientes desiertos intermedios

entre valles. Así también, esta realidad geográfica tendría estrecha relación con los complejos monumentales del período formativo los cuales comparan semejanzas formales. Se trata del patrón de los denominados “templos en U” y sus atributos (Williams, 1985 -citado en Canziani 2009).

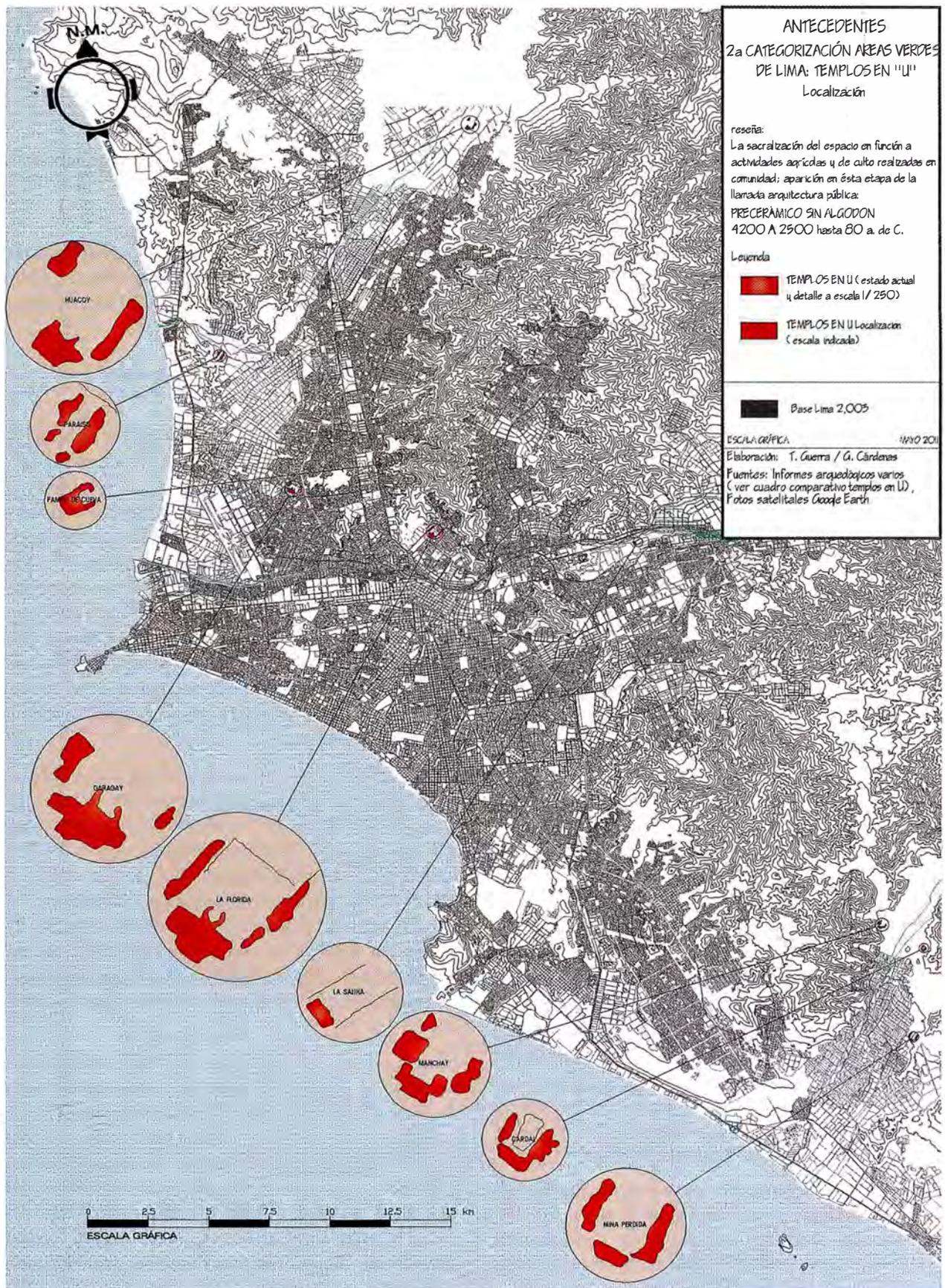
En la figura 1, se muestran las ubicaciones geográficas, respecto de la ciudad de Lima actual, de los principales templos en U: Paraíso de Chuquitanta, La Florida, Chocas, Mina Perdida, Garagay, Huacoy, Cardal, Pampa de Cueva, Manchay Bajo y Las Salinas. Se ha elaborado el cuadro comparativo a fin de poder observar características comunes y diferencias entre estos espacios en una y otra área arqueológica. De igual manera, se ha considerado valioso para el presente cuadro incluir la fotografía satelital del estado en el momento de la investigación (2009) con la misma escala en todos los casos para tener un mejor punto de apoyo en el análisis. Asimismo, las dimensiones se han obtenido en lo posible de informes arqueológicos. En los casos en que no ha sido posible obtener información escrita, se ha procedido a la medición sobre la escala de la fotografía satelital. En base a estas comparaciones tenemos lo siguiente:

### *Distribución regular*

Del análisis comparativo de los diversos emplazamientos, obtenido del gráfico de ubicación y de los cuadros elaborados para la presente investigación, se deduce, en primer lugar, la orientación NE del eje principal de los espacios encerrados por las edificaciones en U. En todos los casos, existe una cierta constante de trazado de su eje con relación estrecha a la cercanía de un río y, en su defecto, una relación con alguna quebrada o accidente geográfico cercano. Huacoy, por ejemplo, con eje NE paralelo al río Chillón; Paraíso, eje NE perpendicular al río Chillón; Pampa de Cueva, con eje NE longitudinal a la quebrada y en el eje central de la misma (nótese además en este caso la mayor inclinación hacia el este de su eje de trazo con relación a los demás espacios estudiados – eje NNE- en relación paralela y central-longitudinal a la quebrada mencionada),

4. Canziani, 2003

5. 4200 a 2500 a. de C. y hasta 80 a. de C. (Shady período formativo 1800 a 200 a. de C.)



**Figura 2. Cuadro comparativo de templos en U.**  
Concepto y elaboración: Trinidad Guerra.

Garagay igualmente orienta su eje principal y apertura del espacio en U mirando hacia la quebrada que define el eje del río Chillón (eje paralelo y central a la quebrada que define dicho río a pesar de su distancia hacia el mismo) y donde actualmente se desarrollan las avenidas Universitaria norte, Túpac Amaru, Héroes del Cenepa, entre otras.

El caso de La Florida es destacable, porque, de acuerdo a la lógica de lo esbozado como análisis comparativo, hay una mayor posibilidad que la centralidad de su eje NE esté dada por la dirección del eje de la quebrada de San Juan de Lurigancho (inmediatamente detrás de los cerros aledaños) hacia la dirección de Jicamarca y cuya interrelación directa con La Florida podría haber estado dada en un abra de la cadena occidental de San Juan de Lurigancho que se encuentra justo en dirección al eje central de La Florida. Cardal y Manchay, igualmente, están en relación longitudinal paralela al río Lurín y aparentemente formando un par, uno a cada lado del río, pero siempre ambos orientados hacia la quebrada.

Mina Perdida igualmente se orienta paralelamente a la quebrada del río Lurín; asimismo, Las Salinas es paralela al río Rímac.

#### *Dimensionamiento:*

Respecto a las dimensiones se podrían caracterizar, entre los ejemplos, tres tamaños promedio: las más grandes de 10 a 12 hectáreas: La Florida, Mina Perdida y Huacoy; las intermedias de 8 hectáreas en promedio: Paraíso, Chocas, Garagay y Las Salinas y las pequeñas de 3 hectáreas a menos: Cardal, Pampa de Cueva y Manchay Bajo. Las proporciones de los lados del espacio dentro de la U varían igualmente desde 1 a 1, 1 a 2 y 1 a 3; no existe aparentemente un patrón definido de trazado regular semejante entre los casos estudiados. (Figuras: 2, 3 y 4)

Entre las características de los asentamientos respecto a la organización sociocultural y actividades de los mismos, podemos encontrar un denominador común en las actividades agrícolas y de recolección de mariscos como actividades propias, así como la

elaboración de redes como actividades comunitarias y la construcción misma de las arquitecturas públicas. (Paterson estima más de 1 600 000 días hombre en la construcción de Cardal).

#### *Uso y/o función de los espacios centrales de los templos en U*

Se deduce - por las dimensiones de las edificaciones que los conforman, los vestigios encontrados, su orientación NE común- una función sagrada y/o religiosa de los espacios centrales, y en ello concuerdan tanto Carlos Williams como Richard Burger. Williams complementa ello con la hipótesis de que se han constituido además espacios de cultivos sagrados y/o medicinales complementarios al culto: su hipótesis se sustenta en las dimensiones proporcionalmente exageradas en relación a la posibilidad de dar cabida a la población estimada en dichos asentamientos, cuya demanda de espacio ocupado sería en gran medida menor.

El uso agrícola, que en muchos de los casos permanece hasta hoy, es denominador común en los templos en U, además de la pendiente adecuada para asegurar el riego de dichos espacios. Estos hechos refuerzan la tesis de Williams. Del mismo modo, el hecho de no presentar ningún tipo de adiciones al espacio central a través de las diversas etapas de ocupación de estos recintos, lo que sí ha sucedido con los templos, hace reflexionar sobre la permanencia intangible de los espacios centrales a través de los años.

Burger, por el contrario, niega esta tesis sustentando su posición en algunos hallazgos de recubrimiento de piedra en el piso encontrados cerca de las edificaciones que, según su teoría, eran parte de una posible capa de pavimentación en estos espacios. Esto aún no ha sido verificado en excavaciones más alejadas de las edificaciones que hagan corroborar la idea de constituir parte de una posible plaza o patio ceremonial. Siendo esto no definitivo, por falta de verificaciones al respecto, tomamos la tesis de Wi-

<b>TEMPLOS EN U, espacio central -NE</b>	<b>Paraíso</b> (2273 a.C. - 1908 a.C.)	<b>La Florida</b> (1830-120 a.C.)	<b>Chocas</b> (1800 - 800 a.C.)	<b>Mina Perdida</b> (1410-1090 a.C.)
<b>UBICACIÓN</b>	Margen Izquierda del valle bajo del río Chillón (cerros de Chuquitanta) a 5 Km. del litoral, zona norte de Lima, distrito de San Martín de Porres y límite con Ventanilla	Valle del Rímac, zona de lomas; Urb La Florida, Distrito de El Rímac. (Williams 1980:103, luego de Mejía Xesspe 1977)	Buena Vista, distrito de Carabaylo, Lima. UTM 0285055 - 8701289, a 40 Km. Del litoral en el límite provincial y al inicio de la región chaupiynga (valle medio) aproximadamente a 450 msnm.	Valle del río Lurín a los 12-13'14" S y a los 76-51'12" O a 1100 ml de la Plaza Mayor de Pachacamac hacia el NE.
<b>USO O FUNCIÓN</b>	Se deduce su probable uso agrícola (C. Williams 1982) asociado a cultivos sagrados. Según R. Burger ( Cardal 1987) plaza central de culto.			
<b>EL ASENTAMIENTO Y SUS ACTIVIDADES PRINCIPALES NOTAS RELEVANTES DE LOS HALLAZGOS.</b>	Centro poblado de un estimado de 1500 a 3000 habitantes. Pesca, marisquería, agricultura. Tejidos de algodón, cestería.	Al emplazamiento se le atribuyen relaciones (astronómicas) con «rayas» que se encontraban en el lado noroeste de la Pampa de Amancaes. (Roselló 1997) hipótesis de Lorenzo Roselló de una permanente relación cultural y religiosa de los centros ceremoniales de los valles del Rímac y el Chillón.	No se registran mayores datos al respecto. Se asocian a este espacio el hallazgo de petrograbados con escenas de caza y dibujos abstractos	Según Burger (1998) Irrigación, agricultura, extracción de frutos silvestres, pesca, recolección de mariscos, caza. Economía con agudas desigualdades, o una sociedad fuertemente estratificada. Mina Perdida está clasificada como la mas antigua del periodo Manchay del valle de Lurín.
<b>DIMENSIONES Y ÁREA (del espacio central)</b>	<b>170 x 500 m.</b> 8.5 Has. (85 000 m <sup>2</sup> ) -Todo el conjunto 50 has.-	<b>300 x 500 m.</b> 15 Has. (150,000 m <sup>2</sup> ) -Todo el conjunto 18.9 has.- (*)	<b>150 x 400 m.</b> 6 has. (60 000 m <sup>2</sup> ) -Todo el conjunto 11 has. - (*)	<b>300 X 350</b> 10.5 has.(105 000 m <sup>2</sup> ) -Todo el conjunto 30 has.-
<b>ORIENTACIÓN</b>	Su parte abierta con eje NE transversal en relación al curso del río	Con eje NE transversal a la quebrada.	Su parte abierta con eje longitudinal NE en relación paralela al curso del río	Su parte abierta con eje NE paralelo al eje longitudinal del río
<b>GRÁFICO A ESCALA (fotos satélite - Google Earth Beta 2008)</b>				
<b>OBSERVACIONES</b>	El tamaño del espacio central de los templos en U, varía de acuerdo a la disponibilidad de área del emplazamiento, existen espacios de diversidad de áreas que van desde 3 hasta 30 has, en cuanto al uso la tesis de Williams resulta lógica en cuanto resume complementariamente ambos usos ceremonial y agrícola, Burger defiende la tesis de un uso ceremonial. Concuerdan ambos definiéndolo como un espacio eminentemente sacralizado. La mayoría de los templos en U conservan hasta hoy un uso agrícola (ver fotos escaladas Google Earth 2008: "Grafico a escala")			

<b>TEMPLOS EN U, espacio central -NE</b>	<b>Garagay</b> (1390 aC -70 a.C)	<b>Huacoy</b> (1,300 a.C.)	<b>Cardal</b> (1170-90 a.C.)	<b>Pampa de Cueva</b> (600 a 500 años a.C)
<b>UBICACIÓN</b>	Ubicado en el distrito de San Martín de Porres urbanización el Pacífico, cerca al cruce de las av. Angélica Gamarra y Universitaria. A 12o00'26" L.S., y 77°05'30" L.O.	Ubicado en el distrito de Carabaylo en la margen izquierda del río Chillón altura del Km. 22.5 de la Av. Tupac Amaru, a 200 m del río Chillón. La altura de 242 msnm.	Valle del río Lurín, al noreste del centro histórico de Pachacamac frente al cerro Pan de Azúcar, margen izquierda del río Lurín.	Distrito de Independencia se ubica a 30 metros del Km. 5 de la Avenida Tupac Amaru (carretera a Canta) -margen izquierda) con dirección a Lima.
<b>USO O FUNCIÓN</b>	Se deduce su probable uso agrícola (C. Williams 1982) asociado a cultivos sagrados. Según R. Burger (Cardal 1987) plaza central de culto.			
<b>EL ASENTAMIENTO Y SUS ACTIVIDADES PRINCIPALES NOTAS RELEVANTES DE LOS HALLAZGOS.</b>	Se han encontrado restos de maíz, pacaes, mani, frijol, lúcumas, calabaza y Zapallo. Su arte, expresado en relieves de colores, expresa belleza y longevidad. Posible influencia de iconografía Garagay en Chavin. Ravines e Isbell 1975	Se evidencia una sociedad con compleja organización política y una economía robusta. Hallazgos: alfarería decorada asociada al horizonte temprano Chavin.	Según Patterson, se debió construir en un aproximado de 1 614 933 días-hombre. En adición a los elementos típicos de los templos en U Cardal presenta pozos circulares. La plaza tiene dos plataformas niveladas.	Producción agrícola gran desarrollo de sus fuerzas productivas, las artes y la tecnología. Existencia de cerámica monocroma y con diseños incisos con bordes en forma de coma ("Chavin"), grandes paredes finamente enlucidas y pintadas de color ocre, asimismo redes de cuerda de totora envolviendo piedras y barro (relleno de la pirámide)
<b>DIMENSIONES Y ÁREA (del espacio central)</b>	<b>215 x 415 m.</b> 9 Has. ( 90 000 m2) <i>-Todo el conjunto 37 has. (*)</i>	<b>250 x 400 m. (*)</b> 10 Has. (100 000 m2) <i>-Todo el conjunto 27has.-</i>	<b>150 x 200 m.</b> 3 has. (30 000 m2) <i>-Todo el conjunto 7.2 has- (*)</i>	<b>60 x 100 m.</b> <i>0.6 Ha. (6000 m2)</i> <i>-Todo el conjunto 1.5 has. (*)</i>
<b>ORIENTACIÓN</b>	32° nor-noreste con eje longitudinal paralelo a cerros cercanos.	Dentro de la tipología templos en U: hacia el noreste	Su parte abierta con eje NE paralelo al eje longitudinal del río	Con eje NE transversal a la quebrada.
<b>GRÁFICO A ESCALA (fotos satélite - Google Earth Beta 2008)</b>				
<b>OBSERVACIONES</b>	Excavaciones en Garagay realizadas por Ravines 1975, expresan adiciones a las pirámides y alas laterales, lo que no ocurre con las Plazas centrales; pues a pesar de las diversas ocupaciones que han tenido a través de los años, los templos en U siempre conservaron su mismo tamaño de plaza central, lo cual hace corroborar tácitamente la tesis del uso agrícola-religioso.			

Figura 3. Cuadro comparativo de templos en U. Concepto y Elaboración: Trinidad Guerra.

Figura 4. Cuadro comparativo de templos en U.  
Concepto y elaboración: Trinidad Guerra.

<b>TEMPLOS EN U, espacio central -NE</b>	<b>Manchay Bajo (2500 a 500 años a. C)</b>	<b>Las Salinas</b>	<b>Elaboración: Guerra Jimeno, Trinidad</b>
<b>UBICACIÓN</b>	Valle del Río Lurín, en la desembocadura de la quebrada Manchay con el Río Lurín, distrito de Pachacamac	Valle del Rímac, Distrito de El Agustino Latitud 12°01'18"S, Longitud 76°57'33"O, en la ribera del río Rímac (nacimiento del río Surco)	<b>Bibliografía y Fuentes:</b> <b>BURGER, Richard L.</b> (1998) Early Central Andean Metalworking from Mina Perdida, Science 282, 1108 ; DOI: 10.1126/science.282.5391.1108  (1990) Investigaciones arqueológicas en Mina Perdida: Temporada (1990), valle de Lurín, departamento de Lima. Informe final.  (1987) Segunda temporada de Investigaciones en Cardal, valle de Turín. Informe preliminar.  (1982) Concluding remarks, en: Early Peruvian Civilization and Its relation to the Chavin Horizon -Yale University en: <i>Early ceremonial architecture in the Andes</i> . Christopher B. Donnan (ed.) (pag 269-289), <i>A conference at Dumbarton Oaks. 8th.-10th. October 1982</i> , Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.  (1978) (ph. D. University of California, Berkeley, 1978). The U-shaped Pyramid Complex, Cardal, Perú. National Geographic Research 3(3):363-375.  <b>CANZIANI AMICO, José.</b> 2009. Ciudad y Territorio en los Andes. Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Tarea Asociación Gráfica Educativa. Lima 5 Perú.  <b>ECHEVARRIA LÓPEZ, Gori Turni y RUIZ ALBA, Enrique.</b> .2007. Arqueólogos Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. El Petrograbado de Chocas, Costa Central del Perú - en: Rupestreweb, <a href="http://rupestreweb.info.com/chocas.html">http://rupestreweb.info.com/chocas.html</a> .  <b>MOSELEY, Michael, E.</b> 1982. The Exploration and Explanation of Early Monumental Architecture In the Andes en: <i>Early ceremonial architecture in the Andes</i> . Christopher B. Donnan (ed.), <i>A conference at Dumbarton Oaks. 8th.-10th. (pag 29- 57) October 1982</i> , Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.  <b>NARVÁEZ LUNA, José Joaquín,</b> (s/fecha). El Valle del Rímac, página electrónica en: <a href="http://www.unfv.edu.pe/site/fondo/documentario/bla/lima/rimxt.htm">http://www.unfv.edu.pe/site/fondo/documentario/bla/lima/rimxt.htm</a> , Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Fondo documental de la UNFV.  <b>RAVINES, Rogger,</b> 1984. En: "Sobre la Formación de Chavin Imágenes y Símbolos" -Boletín de Lima N. 35, Lima.  <b>ROSSELLÓ TERUEL Lorenzo.</b> 1997. Canto Grande y su Relación con los Centros Ceremoniales de Planta en "U". Arqueología de la Costa Central. Ate: Talleres de Mundo Gráfico S.A., Ind. Santa Rosa. Lima. 95p., 29 láminas, 11 figuras.  <b>SISTEMA DE BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN M ARCOS</b> -Oficina General del Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central. Email: <a href="mailto:sisbiblio@unmsm.edu.pe">sisbiblio@unmsm.edu.pe</a> . <a href="http://sisbib.unmsm.edu.pe/Exposiciones/FundLima/limaprehisp/present.htm">http://sisbib.unmsm.edu.pe/Exposiciones/FundLima/limaprehisp/present.htm</a> .  <b>WILLIAMS, Carlos.</b> (1982). Arquitectura y Urbanismo en el antiguo Perú Historia del Perú, Tomo VIII -Editorial Juan Mejía Baca, Industria Gráfica Printer Barcelona.  (1982). A scheme for the early Monumental Architecture of the Central Coast of Perú en: Christopher B. Donnan (ed.), <i>Early ceremonial architecture in the Andes. A conference at Dumbarton Oaks. 8th.-10th. (pag. 227-240), October 1982</i> , Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
<b>USO O FUNCIÓN</b>	Se deduce su probable uso agrícola (C. Williams 1982) asociado a cultivos sagrados. Según R. Burger (Cardal 1987) plaza central de culto.		
<b>EL ASENTAMIENTO Y SUS ACTIVIDADES PRINCIPALES NOTAS RELEVANTES DE LOS HALLAZGOS.</b>	En actual investigación , datos aún no publicadas (información personal de R. Burger, Nov 2008 )	No se registran datos.	
<b>DIMENSIONES Y ÁREA (del espacio central)</b>	<b>120 x 160 m.</b> <b>1.92 has. (19 200 m2)</b> <b>-Todo el conjunto 7.5 has- (*)</b>	<b>150 x 530 m.</b> <b>7.95 has. (79 500 m2)</b> <b>-Todo el conjunto 27.75 has. (*)</b>	
<b>ORIENTACIÓN</b>	Con eje longitudinal NE paralelo a la quebrada y al eje del Río Lurín.	Con eje longitudinal paralelo al eje del río.	
<b>GRÁFICO A ESCALA (fotos satélite - Google Earth Beta 2008)</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>	Todos los templos en U sin excepción han sido encontrados en medio de campos de cultivo, la mayoría de los espacios centrales aun continua utilizándose como tales. Según Ravines (Ravines e Isbell 1975) no hay evidencia de construcción en los espacios centrales solo capas de lodo y rocas. Siempre se presentan cuidadosamente nivelados.		

(\*) **EN CURSIVAS:** Medidas a escala tomadas a través de las fotos Satelitales del programa GOOGLE EARTH

Williams como válida en la consideración de la presente categorización de áreas verdes.<sup>6</sup>

Según Canziani (2009), existen evidencias en los tres valles de la incorporación de recursos marinos en el consumo de subsistencias, lo que permitiría la reconstrucción de un nivel de intercambio y articulación entre pueblos del valle bajo (al cual pertenecen los templos en U mencionados) y los del valle medio ligados a la producción agrícola de acuerdo a las zonas ecológicas en que se encuentren. De la misma manera, Rostorowski (2002), citada por Canziani, describe una articulación comprobada entre comunidades de agricultores y pescadores de complementariedad horizontal con antecedentes en esta época. Concluye a todo esto Canziani que los templos en U debieron tener un rol importante por su emplazamiento estratégico en estos territorios, estableciéndose en ubicación intermedia entre el litoral y la parte media de los valles, así como también por su posición central respecto a las tierras agrícolas de entonces y en relación al desarrollo inicial de sistemas de irrigación artificial para el cultivo de estas áreas. Asimismo, resalta la importancia que debieron tener en el aspecto social como centros de organización y cohesión para la amplia movilización necesaria en la realización de obras públicas tanto para la misma producción agrícola como para la propia edificación de los centros ceremoniales.

Este análisis es así concluyente en rescatar la importancia de los complejos en U como antecedentes, no solo por la posibilidad de que el espacio definido como gran plaza o espacio central haya sido el primer antecedente de área verde diseñada y habilitada como tal en Lima, en el pre cerámico<sup>7</sup>, sino por la

6. Las excavaciones cerca de las edificaciones no representan para el caso prueba de la tesis de Burger en contraposición a la de Williams, por tener más relación con las edificaciones mismas que con el espacio central. Para nosotros, las sustentaciones de Williams tienen mayor correspondencia con estos espacios acerca del uso agrícola sagrado (como espacio verde) hasta que no se pruebe lo contrario.

7. Cultivos sagrados según la tesis de Williams (1985)

Figura 5. Áreas agrícolas del valle del Rímac: Hipótesis de Canziani 2009.

Fuente. Canziani. (2009, pp. 281)

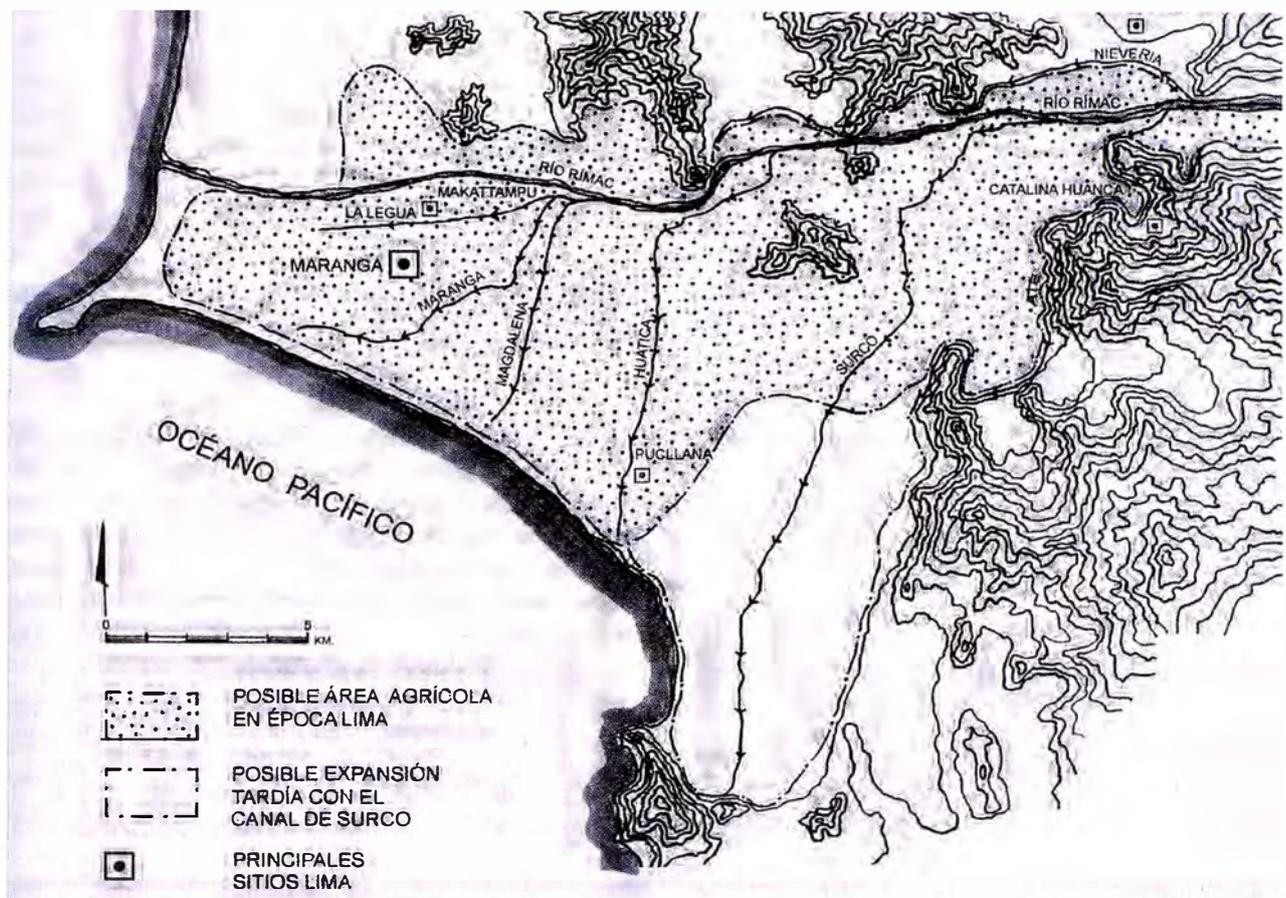
importancia que dichos complejos pudieran representar en la organización social y/o político-religiosa para la generación de los primeros grandes espacios verdes de cultivo comunal (productivos y/o alimentarios), gestionados y organizados sistemáticamente, dentro del orden territorial de los tres valles de Lima.

## 2.2. *El gran paisaje natural sacralizado como parte de la cosmovisión andina.*<sup>8</sup>

Dentro de las culturas más importantes desarrolladas en Lima, en primer lugar, se resalta la cultura Lima. Santiago Agurto (1984) sostiene que esta cultura comprendía Ancón y los valles de Chillón, Rímac y Lurín y se extendía hasta Huacoy, Ñaña y Huaycán, habiendo sido factible que haya tenido una mayor extensión, ya que el mismo Agurto lo sustenta en los hallazgos de ceramios Lima en zonas altas como Canta, la cuenca del Chillón, San Pedro de Casta y Matucana en la cuenca del Rímac. Según Agurto (1984), es un hecho la sólida organización política y disciplina de los aristócratas en la Comarca de Lima ya que construyeron imponentes centros ceremoniales y extensas obras hidráulicas para lo cual se requirió de gran contingente de trabajadores por períodos de tiempo prolongado.

Coinciden los historiadores, incluido Agurto, en una economía fundamentalmente agrícola, complementada por productos marinos, dada la cercanía al litoral. La agricultura, de gran desarrollo, permitió irrigar extensas tierras del valle bajo, hasta zonas apartadas del cauce de ríos. Se construyeron represas fluviales, se derivaron el curso de las corrientes con canales y acequias, y se reguló el riego lo que hizo posible una agricultura intensiva.

8. Shady: desarrollos regionales 200 a. de C. a 550 d. de C.: Maranga, Huaca Pucllana, Mangamarca y Cerro Culebras; integración regional Huari 550 al 900 d. de C.: Cajamarquilla, Maranga, Nievería. Estados regionales tardíos 900 al 1440 d. de C.: Pachacamac, Maranga y Armatambo; Imperio Inca 1440-1532 d. de C.: Pachacamac, Puruchuco.



Con grandes excedentes alimentarios es que fue posible sostener a la población y especializar a un porcentaje en tareas no agrícolas desarrollando una importante fuerza de trabajo para la construcción de obras públicas. Parte del esfuerzo fue dirigido a la construcción de canales derivados del río Rímac (denominados ríos por su abundante caudal en aquella época). Los más importantes:

- Río Magdalena, con bocatoma detrás de palacio de Gobierno, regaba el área entre la huaca Huanquillo y el río Rímac.
- Río Huatica (o Guatca) tomaba sus aguas del Rímac al NE del cerro San Cristóbal entre la mencionada huaca y el centro Limatambo.
- Río Surco, el más caudaloso de los tres, cuyo origen estaba a la altura de la antigua población de Lati (Ate-Vitarte). Su recorrido era por el SO hasta Limatambo, Surco, Miraflores, Barranco y Chorrillos.

Por este motivo, los asentamientos Lima estuvieron distantes de los cauces de río, sin problemas de abastecimiento de agua. Estos son: Copacabana en Carabaillo (margen derecha del río Chillón), Caxamarquilla (margen derecha del Rímac), Catalina

Huanca, Maranga y Juliana (Pucllana), en la margen izquierda del Rímac; Ychma (Pachacamac) en la margen derecha del río Lurín. De esta manera, la cobertura de todo el valle era estratégica por la distribución geográfica de los núcleos (Agurto, 1984).

Dentro de la etapa de desarrollos regionales, el Complejo Ceremonial Maranga, según Agurto (1984), debió haber sido el más importante, pues comprendía grandes monumentos que cubren una extensa área. Alcanzó su madurez en los años 500 d. de C. Existen no menos de 12 monumentos en toda la ex hacienda Pando en torno a este centro ceremonial. Agurto sostiene que la cultura Lima desaparece alrededor de 700 d. de C., debido a la presencia Huari la cual, según L. Dorich y L. Rodríguez Cobos (2004), llegó a su apogeo alrededor del 600 d. de C. cuando los valles del Chillón, Rímac y Lurín conformaron una unidad geográfica, conectados por canales de irrigación. Según los autores, la decadencia Huari alrededor de 900 d. de C. no está suficientemente explicada y coinciden con Agurto en la extinción rápida de actividades en ese entonces, mas no de las instituciones y servicios, como la red de caminos, el sistema de tributación, los procedimientos de almacenamiento de víveres y la planificación, los cuales

servieron de base para el desarrollo de la estructura inca.

Luego de la caída Huari, finaliza el Horizonte Medio y se da el inicio a lo que Agurto (1984) denomina Intermedio Tardío o de las Confederaciones Regionales, hasta la expansión Inca en 1440 d. de C.

Respecto al desarrollo Ychma, se elabora el siguiente esbozo como una aproximación también a la evolución de las áreas verdes de Lima, dicho sea de paso período escasamente analizado no solo en lo que a áreas verdes se refiere, sino, como Rostorowski (2002) también señala, porque existe un vacío de varios siglos en busca de respuestas que los nuevos descubrimientos en arqueología podrían dilucidar. Anders (1986, citado en Rostorowski 2002) ya señalaba que los principales asentamientos de la costa central han sido objeto de muy pocos estudios en comparación a los del norte o sur. No existen tratados exhaustivos y tan solo se cuenta con los de Max Uhle en 1903 y Bandelier, además de los de W. Duncan Strong, que a juicio de María Rostorowski, forman la base del conocimiento sobre el particular. Cabe resaltar la valiosa contribución de la autora mencionada en la interpretación de mitos, expresiones y vocablos lingüísticos y “[...] las pocas noticias etnohistóricas con que se cuentan sobre un pasado y tiempo legendarios”. (Rostorowski, 2002, p.75)

De acuerdo con la misma autora, el señorío Ychma se desarrolló en el valle bajo de las cuencas de los ríos Rímac y Lurín formando una unidad política (Albornoz, 1967; Calancha, 1977 [1638] cap. XIX 406-407, citados en Rostorowski, 2002). El señorío se extendía hacia el este y durante el Intermedio Tardío, alcanzaba la zona de Sisicaya que, según Rostorowski, fue dominada por los Yauyos después de la conquista Inca y formó parte de la “Guaranga de Huarochiri”. Ychma fue sin duda, según Rostorowski, anterior a la dominación inca, no siendo uno más de los señoríos que ocupan el amplio territorio, sino sede del culto y oráculo del Dios Pachacamac, una de las divinidades más importantes y temidas no solo en la costa, sino en los Andes.

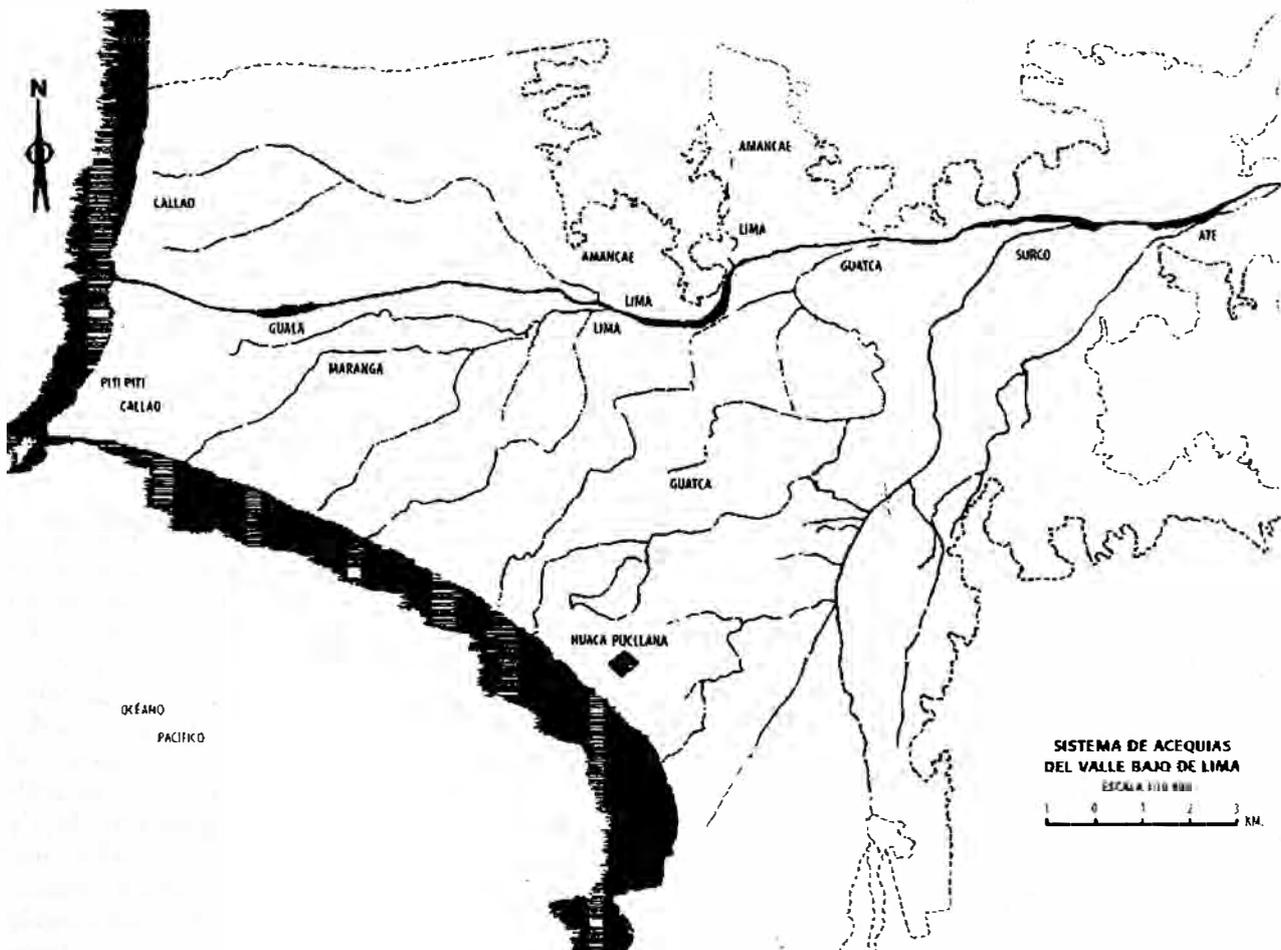
**Figura 6. Sistema de Acequias del valle bajo de Lima antes de la conquista.**

Fuente: Rostorowski .(1978). Citado en Juan Fernández Valle (2007, pp. 84)

Earle y Patterson (1972 y 1982, citados en Canziani, 2009) en relación a la ocupación Lima en Pachacamac y Lurín sustentan un modelo expansivo con desarrollo de obras de irrigación que posibilitaron la intensificación de la producción agrícola en estos sectores del valle. Continuando con las hipótesis de Canziani (2009), él mismo afirma que Lima sería una comarca donde el mayor de los tres valles que lo conforman estaría constituido por el valle del Rímac, cuya extensión habría alcanzado según sus cálculos un estimado de 17,000 hectáreas, superficie calculada antes de su expansión sur debida al desarrollo del canal Surco. Esta aproximación está sustentada por la localización de sus principales asentamientos urbanos: Maranga, Pucllana, Vista Alegre (Catalina Huanca) y Cajamarquilla; a partir de los cuales habría alcanzado una notable extensión agrícola en el valle bajo y donde también, sustenta Canziani (2009), se habría ocupado y manejado durante el período buena parte del valle medio bajo. Asimismo, sostiene que se habría producido una importante ampliación de tierras agrícolas y que Maranga y Pucllana estarían asociadas a los dos canales de irrigación que precisamente culminan su trayectoria en las cercanías de ambos complejos: Maranga y Huatica (o Guatca), respectivamente. (Figura 6, tomada de Canziani, 2009, p. 281).

Por estas razones, la hipótesis de Canziani, respecto a la gestión de las tierras cultivables relacionada a los sitios de Maranga y Pucllana, sustentadas en Patterson y Lanning (1970: 399-400) y Uhle ([1910] 1970: 388-389), citados en Canziani (2009), resulta valedera y como él mismo expone: “[...] no podrían haber sido ejecutadas sino por una población ya densa gracias a una extensiva agricultura”.

En relación a Maranga, Canziani sostiene, al igual que Agurto, que debió ocupar en los Andes centrales un lugar de primer orden dentro de los denominados Desarrollos Regionales. La ausencia de investigaciones arqueológicas ha impedido establecer la trama urbana, la naturaleza de la población, así como las actividades que desarrollaron. Igualmente, al complejo de Makat-Tampu (La Legua) que se encuentra



a unos 500 m al sur del río Rímac y a 2 Km al norte del complejo Maranga, Canziani le atribuye funciones complementarias agrícolas y dice, debió estar asociado a este en el manejo del sistema de riego y en la administración de los cultivos de este sector del valle bajo. Ello lo refuerza con la posible existencia de caminos entre los principales sitios del valle y su comunicación con los valles próximos.

Paralelamente, Canziani sostiene que existió una estrecha relación, con respecto al manejo de amplias tierras en el valle medio del Rímac de excelente vocación agrícola, con los sitios de Cajamarquilla y Vista Alegre, lo que fue motivo para que se desarrolle, mantenga y administre un sistema de irrigación que asegure la productividad en ambas márgenes del río de esta zona agrícola.

A propósito, un fragmento del discurso de Ruth Shady, acerca de las técnicas agrícolas prehispánicas:

Se configuraron así, zonas productivas con infraestructuras de cultivo y de manejo peculiares (andenes, chacras hundidas, camellones, cochas etc.) que responden a características naturales, a la cultura y organización social que las implementó. Diversidad natural y cultural que se plasmó en el tratamiento,

igualmente variado, que se dio al territorio. Lejos de uniformizar la producción, se desarrolló una tecnología apropiada. (Fragmento del discurso de Ruth Shady al inaugurar la muestra temporal: Tecnologías agrícolas prehispánicas)

Acerca de los curacazgos y sus límites y la evidente vinculación con la organización agrícola del valle, se incluye la figura 2 en la que Juan Fernández Valle (2007) menciona la hipótesis de Rostorowski (Rostorowski 1978 citado en Fernández Valle) según la cual: "cada cacicazgo estuvo relacionado a una acequia principal de la que se desprenden numerosos ramales con los que regaban sus tierras [...]". Fernández alude cierta inexactitud en relación a las menciones que Rostorowski hace sobre Amancaes y Zárate con respecto a San Juan de Lurigancho, defendiendo la posición que tanto Zárate como Canto Grande pertenecían a Ruricancho. Para los fines de la presente investigación, no se ha considerado importante las diferencias de los historiadores acerca de las afinidades de los asentamientos hacia uno u otro centro; lo esencial que se quiere rescatar son las coincidencias de los diversos autores de las vinculaciones agrícolas del valle de Lima con los asentamientos prehispánicos y la disposición de los canales de irrigación como elementos ordenadores

de la planificación (en este caso planificación rural) del valle de Lima, para lo cual reforzamos este punto con los gráficos de Rostorowski (Rostorowski, 1978, citado en Juan Fernández Valle, 2007).

En relación a la transición Ychma-Inca, según la tesis de Luisa Díaz y Francisco Vallejo (2004) las evidencias arqueológicas prueban que si bien el imperio Inca “[...] estableciera un estricto sistema organizativo para la región en el caso de los sistemas de control y administración del imperio, fue bastante permeables con los elementos culturales locales [...]”, ya que se muestran evidencias en textiles, por ejemplo que representan iconografías ichma e inca de manera simultánea en Armatambo. Esto según los autores, representa “[...]una incorporación paulatina de nuevos elementos culturales y no de una suplantación de los mismos [...]” Concluyen los autores respecto del período Ychma, que sería el de “[...] una mayor jerarquización y especialización de la producción[...]” y que esto es notorio por su esquema funerario en el cual al individuo lo acompañan artefactos que denotan su posición social.

El Imperio de los incas, en la opinión de L. Dorich y L. Rodríguez Cobos (2004), constituye una de las organizaciones socio-políticas más avanzadas de la América precolombina, con una estimación de población que probablemente estuvo entre los 12 y 18 millones de habitantes; es consenso de muchos su alto grado de organización social y territorial. Según los autores, esta tenía un criterio regional, salvando grandes distancias e irregularidades propias de la geografía con sistemas de caminos, de integración, de comunicación, de irrigación y aquello abarcó también la producción agropecuaria tanto en valles de la costa, desiertos, valles interandinos y hasta en las zonas de puna en la cordillera. Como resultado de esta admirable gestión tenemos que los desiertos costeros se convirtieron en terrenos de cultivo mediante la irrigación por canales de avanzada ingeniería, que atravesaban inclusive de manera subterránea para irrigar el otro lado de los cauces en la parte baja del valle.

En el período prehispánico en que se basa este artículo, están comprendidas, asimismo, las ideas acerca de la cosmovisión andina que plantea Germán Zezenarro (2006). Según este autor, el concepto de ciudad y, por consiguiente, el de área verde, totalmente aplicable y entendible según la actual cultura occidental, tendría una lógica distinta, no asimilable desde el punto de vista de nuestros antepasados, con lo cual la discusión sobre “lo urbano”, además, tomaría un sesgo bastante diferente a lo que estamos acostumbrados. Según el informe, coincidente con investigaciones sobre la esencia y grado de desarrollo intelectual de nuestra cultura autóctona (Inca y pre-Inca), en la que la *llaqta*, que los españoles mal llamaron *ciudad* -cuando descubrían los asentamientos en el Cuzco- no tenía ninguna semejanza con lo que hasta hoy conocemos como una urbe. En principio, para los incas, la concepción de uso del espacio partía de una premisa que hasta podríamos llamar “en oposición” a la del “mundo occidental”. Si bien es cierto que en cuanto al emplazamiento y sus bondades físicas para considerar los espacios aptos para el asentamiento humano se tenía toda una serie de contenidos paralelos, estos eran cualitativamente más importantes que el mero hecho de hacerlos habitables para el hombre.

En relación a las áreas verdes o más bien el espacio geográfico y, en general, el paisaje del ecosistema en sí este era concebido como la morada de entidades tutelares y fuerzas cósmicas. Por ello, había sitios donde la fuerza telúrica absorbía al espíritu humano envolviéndolo en la inmensidad cósmica, según Zezenarro. Los accidentes geográficos y su presencia en el medio eran los principales elementos: cadenas montañosas, cursos de agua, lagunas y manantiales, afloraciones rocosas, cuevas, bosques u otros elementos, cuyas particularidades los hacían destacar en el paisaje. La cuantificación de los habitantes y su permanencia en el asentamiento, la división en clases sociales, la actividad y papel económico, la variedad de estructuras físicas presentes en el consolidado urbano no permiten, según el autor del artículo en mención, calificar como ciudad a las *llaqtas* y asevera que tendrían otra connotación, no necesariamente

económica ni habitacional; muy por el contrario, entrarían más bien en el plano cósmico religioso.

Yendo más a detalle sobre el particular y en cuanto a la disposición de las áreas verdes dentro de un territorio dado, las políticas de planificación territorial incas estaban orientadas exclusivamente a mantener las poblaciones dispersas a lo largo y ancho de todo el territorio en directa relación con las actividades económicas de cada piso ecológico, entendido como espacio productivo integrado. Desde este concepto, no se concebía a una población aglutinada viviendo en forma continua en ciudades o conjuntos urbanos que tengan tal función.

Todo lo anterior, a manera de preámbulo, nos da pie a introducirnos a un redescubrimiento de lo que ayer, hoy y siempre entendimos y entendemos como áreas verdes para Lima Metropolitana. Nos enmarcamos primero en este valioso antecedente local prehispánico a manera de reflexión, cuya lógica de ocupación de suelos, diferente a la que heredamos de la cultura occidental, hace que definitivamente se convierta en principal cuestionamiento y motivación de obtención de respuestas coherentes a las actuales problemáticas.

Conflictos territoriales que se han suscitado luego de un cúmulo de acontecimientos que producto de una ocupación, de carácter extensivo y aglutinante a la vez, son parte importante del desarrollo urbano histórico de Lima. El resultado que tenemos hoy, en lo que se refiere a las áreas verdes, no tiene ningún antecedente prehispánico pues más bien se veneraba el gran espacio natural como productivo y sagrado y por lo mismo era considerado intangible para fines habitacionales.

## Conclusiones

El espacio verde limeño como tal, en especial visto a partir de la intervención cultural en Lima y analizado en su evolución desde sus inicios y antecedentes prehispánicos, constituye un capítulo fundamental para la construcción de una caracterización del área verde limeña. La investigación acerca de las áreas

verdes de Lima, de la cual forma parte el presente análisis, intenta esclarecer dicha etapa histórica identificando en ella dos claros momentos tipificados y analizados en el presente. Contribuciones importantes a dichas hipótesis han sido las tomadas de investigaciones arqueológicas e históricas citadas, así como los descubrimientos de la autora acerca de relaciones y coincidencias importantes entre informes y textos de sus autores a la par de las encontradas al momento de elaborar las cartografías unificadas; en especial, de los Templos en U de Lima Metropolitana. A juicio de la autora, esto último constituye, a pesar de focalizar su atención solamente en Lima, un modesto homenaje de continuidad a la incansable labor de Carlos Williams a favor del estudio y el esclarecimiento de los templos en U como tipología prehispánica.

A partir de esta síntesis, en un primer esbozo de antecedentes que se ha considerado muy importante para la comprensión de la actual complejidad de Lima, se aspira a contribuir con ello a la construcción de las bases de la historia urbana de las áreas verdes de Lima Metropolitana. Se considera que sirve también de preámbulo al análisis estructurado de los ejes de investigación de la tesis de la autora. Para dicho efecto, se ha consolidado información pertinente de aspectos históricos, teóricos, normativos cualitativos, cuantitativos, así como lineamientos y políticas generales y específicas sobre áreas verdes.

## Bibliografía:

- Agurto, S. (1984). *Lima prehispánica*. Lima: Municipalidad de Lima.
- Canziani, J. (2003). Inicios del Urbanismo en el Territorio Andino. *UR(B)ES* Vol. n° 1, 29-68.
- Canziani, J. (2009). *Ciudad y Territorio en los Andes. Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Díaz, L. y Vallejo, F. (2004). *Variaciones culturales en el valle de Lima durante la ocupación incaica*, vol.36, n°2, 295-302. Recuperado de <http://www.scielo.cl/scielo.php?scrip->

t=sci\_arttext&pid=S0717-73562004000200004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0717-7356.

Fernández, J. (2007). *Los Ruricancho, Orígenes prehispánicos de San Juan de Lurigancho*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Rostorowski, M. (2002). *Obras Completas, vol.II Pachacamac*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Tarea Gráfica Educativa.

Zezenarro, G. (2006, noviembre). Las Llaqtas. *ARKINKA*.