

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA, ESTADÍSTICA Y**  
**CIENCIAS SOCIALES**



**TESIS**

**LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN Y SU INCIDENCIA EN  
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. CASO: I.E N°7243 REY JUAN  
CARLOS DE BORBÓN - UGEL N° 01 – VILLA EL SALVADOR,  
PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO  
2010 – 2018**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**ELABORADO POR:**

**SILVIA GRACIELA SÁNCHEZ PALOMINO**

**ASESORA:**

**Dra. JUSTINA URIBE KAJAT**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

*A mi Creador, a quien a través de Él y para  
Él fueron creados todas las cosas,  
El mundo visible e invisible, quien es el  
Alfa y Omega, el Principio y el Fin.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, a su Directora Profesora Sadith Ríos Espíritu, quien desde un inicio de la investigación facilitó la información necesaria para el desarrollo de mi tesis. Agradezco de igual forma al Sub Director Profesor Rubén Nerio Vílchez y a toda la plana docente que trabajan arduamente impartiendo el servicio educativo a sus estudiantes, bajo condiciones desfavorables en infraestructura y equipamiento.

Espero con este estudio contribuir al fortalecimiento de la Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, para que logre convertirse en una institución modelo en el distrito de Villa El Salvador, donde no solo se instruya sino también se eduque y se cultive valores y principios que permita a los estudiantes convertirse en ciudadanos de bien para nuestra sociedad, con el apoyo de los padres de familia y de las instituciones público – privadas.

De igual manera agradezco a mi padre quien desde un inicio me apoyó con mis estudios de Maestría en esta prestigiosa universidad y a mi Asesora de Tesis la Dra. Justina Uribe Kajat por el soporte metodológico en el desarrollo de esta investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	viii
Índice de Figuras.....	xiii
Acrónimos.....	xviii
Resumen.....	xx
Abstract.....	xxi
Introducción:.....	1
<b>Capítulo I:</b> Problema de la Investigación.....	3
1. 1. El problema general, problemas específicos.....	5
1. 2. Objetivos: General y Específicos.....	7
1. 3. Importancia.....	8
1. 4. Limitaciones y Alcances.....	10
1.4.1. Limitaciones.....	10
1.4.2. Alcances.....	11
<b>Capítulo II:</b> Marco Teórico.....	15
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	15
2.2. Bases Teóricas Generales.....	28
2.2.1. Inversión Pública.....	28
2.2.1.1. Inversión Pública en Educación en el Mundo.....	30
2.2.1.2. Inversión Pública en Educación en Latinoamérica y el Caribe.....	31

2.2.1.3. Relación entre Inversión Pública, Pobreza y Desarrollo Sostenible .....	33
2.2.2. Infraestructura y Equipamiento .....	34
2.2.2.1. Infraestructura y Equipamiento en el Mundo .....	36
2.2.2.2. Infraestructura y Equipamiento en Latinoamérica y el Caribe .....	38
2.2.3. Presupuesto en Educación.....	40
2.2.3.1. Presupuesto de Educación en el Mundo.....	41
2.2.3.2. Presupuesto de Educación en Latinoamérica .....	42
2.2.4. Rendimiento Académico .....	43
2.2.4.1. Factores determinantes del rendimiento académico .....	44
2.2.4.2. Rendimiento Académico en el Mundo.....	47
2.2.4.3. Rendimiento Académico en Latinoamérica .....	49
2.2.5. Capital Humano .....	50
2.2.6. Clima Escolar .....	52
2.2.7. Supervisión y Control .....	56
2.3. Bases Teóricas Especializadas .....	60
2.3.1. La Inversión Pública en Educación en el Perú .....	60
2.3.1.1. La Inversión en Educación en Lima Metropolitana.....	61
2.3.1.2. La Inversión Pública en Educación UGEL N°01 .....	62
2.3.1.3. La Inversión Pública en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón .....	65
2.3.2. El Presupuesto que se destina a la Inversión en Educación en el Perú .....	66
2.4. Hipótesis de la Investigación, Variables: Definición Conceptual y Operacionalización, Matriz de Consistencias .....	71
2.4.1. Hipótesis General.....	71
2.4.1.1. Hipótesis Específicas .....	71
2.4.2. Identificación de las variables, independientes y dependientes .....	74
2.4.3. Operacionalización de las Variables.....	74

2.4.4. Matriz de Consistencias .....	75
<b>Capítulo III: Metodología .....</b>	<b>76</b>
3.1. Tipo, Nivel, y Diseño de Investigación .....	76
3.2. Población y Muestra, Tamaño Muestral, y Unidad de Análisis .....	77
3.2.1. Unidad de Análisis.....	77
3.2.2. Población.....	77
3.2.3. La Muestra.....	77
3.2.4. Tamaño Muestral.....	78
3.3. Técnicas de Recolección de Datos, Validación y Confiabilidad .....	79
3.4. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos .....	81
<b>Capítulo IV: Análisis y Resultados de la Investigación .....</b>	<b>82</b>
4.1. Características importantes por cada variable.....	82
4.1.1. Número de Proyectos Ejecutados.....	82
4.1.2. Presupuesto Anual.....	88
4.1.3. Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Básica Regular de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.....	93
4.1.4. Asistencia a Clases.....	100
4.1.5. Calificaciones.....	105
4.1.6. Resultados del Clima Escolar en la I.E Rey Juan Carlos de Borbón 2018.....	106
4.1.6.1. Alumnos .....	106
4.1.6.2. Profesores .....	119
4.1.6.3. Padres de Familia .....	130
4.2. Contraste de la Hipótesis .....	140
4.2.1. Hipótesis General (Alumnos Primaria).....	140
4.2.2. Hipótesis Específica N°1 (Alumnos Primaria).....	142
4.2.3. Hipótesis General (Alumnos Secundaria).....	144

4.2.4. Hipótesis Específica N°1 (Alumnos Secundaria).....	145
4.2.5. Hipótesis Específica N°2 (Alumnos Primaria).....	147
4.2.6. Hipótesis Específica N°2 (Alumnos Secundaria).....	150
4.2.7. Hipótesis Específica N°3 (Alumnos Secundaria).....	153
4.3. Discusión de los Resultados.....	156
4.3.1. Hipótesis General.....	156
4.3.2. Hipótesis Específica N°1.....	157
4.3.3. Hipótesis Específica N°2.....	159
4.3.4. Hipótesis Específica N°3.....	160
Conclusiones .....	162
Recomendaciones.....	164
Referencias .....	166
Anexos .....	191

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Indicadores Macroeconómicos de los países Latinoamericanos participantes en PISA 2015.....	10
Tabla 2: Nivel Socio- Económico (NSE) -Distrito de Villa El Salvador .....	14
Tabla 3: Ingreso per cápita -Distrito Villa El Salvador.....	14
Tabla 4: Variación de los Resultados en Ciencias para Latinoamérica según medida promedio de PISA 2009-2015 .....	50
Tabla 5: Asignación Presupuesto Mantenimiento Preventivo 2017 (PRONIED -MINEDU) .....	64
Tabla 6: Presupuesto en Educación a Nivel Nacional - Periodo 2014 - 2018.....	67
Tabla 7: Presupuesto UGEL 01 – Periodo 2010 -2018.....	67
Tabla 8: Población de Alumnos I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - 2018 .....	77
Tabla 9: Escala Clima Escolar - Alumnos.....	79
Tabla 10: Escala Clima Escolar – Profesores .....	80
Tabla 11: Escala Clima Escolar – Padres de Familia.....	80
Tabla 12: Depreciación Proyecto N°1.....	83
Tabla 13: Depreciación Proyecto N°2.....	84
Tabla 14: Depreciación Proyecto N°3.....	85
Tabla 15: Depreciación Proyecto N°4.....	86
Tabla 16: Horizonte de Evaluación de los Proyectos de la I.E N°7243 Rey Juan de Borbón .....	87
Tabla 17: Presupuesto - I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Periodo 2010-2018) ....	88
Tabla 18: Calificaciones Primaria - EBR .....	91
Tabla 19: Equivalencias Calificaciones Primaria - EBR.....	91
Tabla 20: Alumnos del Nivel Primaria que Requieren Recuperación (Periodo 2010-2018).....	93

Tabla 21: Alumnos del Nivel Secundaria que Requieren Recuperación (Periodo 2010-2018).....	97
Tabla 22: Escenario Estudiantil - % de Alumnos que Culminaron el año escolar Nivel Primaria (Periodo 2010-2018) .....	102
Tabla 23: Escenario Estudiantil - % de Alumnos que Culminaron el año escolar Nivel Secundaria (Periodo 2010-2018) .....	104
Tabla 24: Nivel Académico del Alumno .....	106
Tabla 25: Género del Alumno.....	107
Tabla 26: Mis profesores se preocupan por mi progreso en clase .....	108
Tabla 27: Mis profesores me felicitan cuando saco buenas notas .....	109
Tabla 28: Si no entiendo una lección pregunto a mi profesor (a).....	110
Tabla 29: Me llevo bien con mis compañeros de aula .....	111
Tabla 30: Las computadoras de mi Institución Educativa tienen internet.....	113
Tabla 31: El aula donde estudio tiene techo, paredes y piso de cemento.....	114
Tabla 32: Estoy contento(a) en mi Institución Educativa.....	115
Tabla 33: Hay agua y luz todo el año en mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón .....	116
Tabla 34: Mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón cuenta con sillas, carpetas y pizarras en buen estado.....	117
Tabla 35: Escala del Clima Escolar de los Alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón .....	118
Tabla 36: Nivel Académico del Profesor .....	119
Tabla 37: Género del Profesor .....	120
Tabla 38: Mis opiniones y sugerencias son consideradas por mis colegas y la directora .....	121
Tabla 39: Tengo autonomía para decidir cómo desarrollar mis clases .....	123
Tabla 40: Existe un ambiente de cordialidad entre colegas, alumnos y padres de familia.....	124

Tabla 41: Mis logros son reconocidos por mi Institución Educativa .....	125
Tabla 42: Existe comunicación y respeto entre director y colegas .....	126
Tabla 43: Mi carga laboral me permite seguir desarrollándome profesionalmente.....	127
Tabla 44: Tengo una PC y el ambiente que necesito para elaborar mis clases .....	128
Tabla 45: Escala del Clima Escolar de los Profesores de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón .....	129
Tabla 46: Nivel académico del padre de familia/tutor .....	130
Tabla 47: Género del padre de familia/tutor.....	131
Tabla 48: Tengo una buena comunicación con los profesores de mis hijos.....	132
Tabla 49: Considero que la I.E Rey Juan Carlos de Borbón tiene una buena infraestructura .....	133
Tabla 50: Las aulas se encuentran equipadas con todo lo necesario para que mis hijos aprendan.....	134
Tabla 51: Si mi(s) hijo(s) desaprueba(n) algún curso el profesor a su cargo me comunica a tiempo .....	135
Tabla 52: La I.E Rey Juan Carlos de Borbón organiza cursos de nivelación en caso el alumno desapruebe .....	136
Tabla 53: La Directora de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón esta siempre dispuesta a reunirse con los padres de familia .....	137
Tabla 54: La APAFA colabora con el mantenimiento y cuidado de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón.....	138
Tabla 55: Escala del Clima Escolar de los Padres de Familia de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.....	139
Tabla 56: Inversión en Infraestructura y Equipamiento en la I.E Rey Juan Carlos de Borbón (Periodo 2010-2018).....	141
Tabla 57: Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de alumnos del nivel primaria aprobados (Periodo 2010-2018).....	141

Tabla 58: Infraestructura y Equipamiento – % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el Año Escolar (Primaria 2010-2018).....	143
Tabla 59: Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de Alumnos del nivel secundaria aprobados (Periodo 2010-2018).....	144
Tabla 60: Infraestructura y Equipamiento - % de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	146
Tabla 61: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	147
Tabla 62: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	149
Tabla 63: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	150
Tabla 64: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel secundaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	151
Tabla 65: Porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar, aprobaron y desaprobaron – Nivel Secundaria (2017) .....	153
Tabla 66: Resultado Encuestas de Clima Escolar por año de Estudio (2018).....	153
Tabla 67: Asistencia a Clase (Secundaria) .....	154
Tabla 68: Aprobados (Secundaria).....	154
Tabla 69: Desaprobados (Secundaria).....	155

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Problema General y Específicos .....	6
Figura 2: Objetivo General y Específicos.....	8
Figura 3: Mapa Estratos Socio - Económicos de Villa El Salvador .....	12
Figura 4: Mapa Ubicación de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - Villa El Salvador.....	13
Figura 5: % del PBI Invertido en Educación en el Mundo (Países OCDE).....	31
Figura 6: Gasto Público en Educación en América Latina y el Caribe 2017 (% del PBI).....	32
Figura 7: Puntaje promedio en la prueba PISA, según nivel de inversión promedio por estudiante primaria y secundaria (2012) .....	47
Figura 8: Relación entre el PBI y el desempeño en Ciencias, en PISA (2015) .....	48
Figura 9 Relación entre el PBI y el desempeño en Ciencias, excluyendo países de alto PBI per cápita, en PISA (2015) .....	49
Figura 10: Crecimiento de la Inversión Pública en Educación descomposición en 3 factores .....	60
Figura 11: Gasto Público por alumno en Educación Primaria (Periodo 2009, 2012, 2015)...	61
Figura 12: Gasto Público por alumno en Educación Secundaria (Periodo 2009, 2012, 2015) .....	62
Figura 13: Proyectos de Inversión en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón .....	66
Figura 14: Sistema de Variables e Indicadores .....	68
Figura 15: Rendimiento Académico Primaria (Periodo 2010-2018).....	90
Figura 16: Rendimiento Académico Secundaria (Periodo 2010-2018) .....	92
Figura 17: Porcentaje de Alumnos que Desaprobaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón ( Primaria 2010-2018).....	94

Figura 18: Porcentaje de Alumnos que Aprobaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón ( Primaria 2010-2018) .....	94
Figura 19: Porcentaje de Alumnos que Culminaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón ( Primaria 2010-2018) .....	95
Figura 20: Porcentaje de Alumnos que se Trasladaron a otra Institución Educativa ( Primaria 2010-2018) .....	96
Figura 21: Porcentaje de Alumnos que Desaprobaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Secundaria 2010-2018).....	97
Figura 22: Porcentaje de Alumnos que Aprobaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Secundaria 2010-2018) .....	98
Figura 23: Porcentaje de Alumnos que Culminaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Secundaria 2010-2018) .....	99
Figura 24: Porcentaje de Alumnos que se Trasladaron a otra Institución Educativa (Secundaria 2010-2018) .....	99
Figura 25: Nivel Académico del Alumno .....	106
Figura 26: Género del Alumno .....	107
Figura 27: Mis profesores se preocupan por mi progreso en clase .....	108
Figura 28: Mis profesores me felicitan cuando saco buenas notas .....	109
Figura 29: Si no entiendo una lección pregunto a mi profesor (a).....	110
Figura 30: Me llevo bien con mis compañeros de aula .....	112
Figura 31: Las computadoras de mi Institución Educativa tienen internet .....	113
Figura 32: El aula donde estudio tiene techo, paredes y piso de cemento .....	114
Figura 33: Estoy contento(a) en mi Institución Educativa .....	115
Figura 34: Hay agua y luz todo el año en mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón .....	116
Figura 35: Mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón cuenta con sillas, carpetas y pizarras en buen estado.....	117

Figura 36: Escala del Clima Escolar de los Alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón .....	118
Figura 37: Nivel Académico del Profesor .....	119
Figura 38: Escala Magisterial – Remuneraciones al 2018 .....	120
Figura 39: Género del Profesor .....	121
Figura 40: Mis opiniones y sugerencias son consideradas por mis colegas y la directora.....	122
Figura 41: Tengo autonomía para decidir cómo desarrollar mis clases .....	123
Figura 42: Existe un ambiente de cordialidad entre colegas alumnos y padres de familia.....	124
Figura 43: Mis logros son reconocidos por mi Institución Educativa.....	125
Figura 44: Existe comunicación y respeto entre director y colegas.....	126
Figura 45: Mi carga laboral me permite seguir desarrollándome profesionalmente .....	127
Figura 46: Tengo una PC y el ambiente que necesito para elaborar mis clases .....	128
Figura 47: Escala del Clima Escolar de los Profesores de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón .....	129
Figura 48: Nivel académico del padre de familia/tutor.....	130
Figura 49: Género del padre de familia/tutor.....	131
Figura 50: Tengo una buena comunicación con los profesores de mis hijos .....	132
Figura 51: Considero que la I.E Rey Juan Carlos de Borbón tiene una buena infraestructura .....	133
Figura 52: Las aulas se encuentran equipadas con todo lo necesario para que mis hijos aprendan.....	134
Figura 53: Si mi(s) hijo(s) desaprueba(n) algún curso el profesor a su cargo me comunica a tiempo .....	135
Figura 54: La I.E Rey Juan Carlos de Borbón organiza cursos de nivelación en caso el alumno desapruebe .....	136

Figura 55: La Directora de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón esta siempre dispuesta a reunirse con los padres de familia .....	137
Figura 56: La APAFA colabora con el mantenimiento y cuidado de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón.....	138
Figura 57: Escala del Clima Escolar de los Padres de Familia de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.....	139
Figura 58: Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de alumnos del nivel primaria aprobados (Periodo 2010-2018).....	142
Figura 59: Infraestructura y Equipamiento – % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el Año Escolar (Periodo 2010-2018) .....	143
Figura 60: Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de Alumnos del nivel secundaria aprobados (Periodo 2010-2018) .....	145
Figura 61: Infraestructura y Equipamiento - % de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	146
Figura 62: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	148
Figura 63: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	149
Figura 64: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	151
Figura 65: Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón – % Alumnos del nivel secundaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018).....	152

## ACRONIMOS

- APAFA:** Asociación de Padres de Familia
- BID:** Banco Interamericano de Desarrollo
- BM:** Banco Mundial
- CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- DRE:** Dirección Regional de Educación
- EBR:** Educación Básica Regular
- ESCALE:** Estadística de la Calidad Educativa
- FMI:** Fondo Monetario Internacional
- IDH:** Índice de Desarrollo Humano
- I.E:** Institución Educativa
- II.EE:** Instituciones Educativas
- INEE:** Instituto Nacional de Evaluación Educativa
- IOARR:** Inversiones de Optimización, ampliación marginal, reposición y rehabilitación
- LAC:** Latin American and the Caribbean
- LGE:** Ley General de Educación
- NSE:** Nivel Socio Económico
- OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
- ODS :** Objetivo de Desarrollo Sostenible
- OIT:** Organización Internacional de Trabajo
- ONG:** Organización No Gubernamental
- PBI:** Producto Bruto Interno
- PISA:** (Programe for International Student Assessment) Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes.
- PPA:** (The purchasing power parity) Paridad del Poder Adquisitivo
- PRONOIED:** Programa Nacional de Infraestructura Educativa
- SERCE:** Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo
- TERCE:** Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo
- TIMSS:** (Third International Maths and Science Study) Tendencias en el estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias.

**TIC:** Tecnología de la Información y la Comunicación

**UE:** Unión Europea

**UIS:** The UNESCO Institute for Statistics

**UNESCO:** La Organización de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
*(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)*

**UGEL:** Unidad de Gestión Educativa Local

## RESUMEN

El Estado peruano en su búsqueda de lograr mejoras en el sistema educativo, inició en el año 2012 la Reforma Educativa. Como parte de sus metas al 2021 es el destinar el 6% de su PBI para lograr una educación de calidad, erradicando las desigualdades.

La inversión en educación es uno de los factores que influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes más no el único, existen también otros factores no manejables, (como las habilidades innatas del niño, valores inculcados en el hogar, nivel educativo de los padres, la motivación, nutrición, etc.), que explicarían mejor la variable dependiente.

La presente investigación analiza si la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón ubicado en el distrito de Villa El Salvador.

El estudio es no experimental-longitudinal, comprende los periodos 2010 al 2018. Con la finalidad de identificar algunos factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos, se realizó una encuesta del clima escolar, aplicada también a padres de familia y maestros, como partícipes del proceso educativo. Se utilizó el software SPSS versión 24 para realizar el análisis estadístico. Con los resultados obtenidos del estudio se llegaron a las conclusiones para luego formular las respectivas recomendaciones que permitieran mejorar el servicio educativo de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, el cual aplicaría a su vez a otras Instituciones Educativas en similar situación.

Palabras Claves: Inversión en Educación, Rendimiento Académico, Infraestructura y Equipamiento, Presupuesto, Clima Escolar.

## **ABSTRACT**

In 2012 The Peruvian government started Educational Reforms to achieve improvements in the educational system. It hopes to allocate 6% of its GDP by 2021 to reach their goal of quality and eradicating inequalities.

Investing in education is one factor that has positively influences the academic performance of students, but it is not the only one, because there are different non manageable factors (such as the child's natural abilities, instilled values at home, parent's educational level, motivation, nutrition, etc.) which also have influence in the dependent variable.

This investigation analyzes if public investment in education impacts the academic performance of the students of the E.I N°7243 Rey Juan Carlos de Borbon located in the district of Villa El Salvador.

The study is non experimental-longitudinal; it includes the periods from 2010 to 2018. In order to identify the main factors that influence the academic performance of the students, a school climate survey was carried out; parents and teachers also participated in the school climate survey. The software SPSS version 24 was used to perform the statistical analysis. With the results obtained from the study, conclusions were drawn and then recommendations were made that should improve the educational service of the E.I N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón, which then could be apply to different educational institutions in a similar situations.

**Keywords:** Investment in Education, Academic Performance, Infrastructure and Equipment, Budget, School Climate.

## **INTRODUCCIÓN**

La Inversión en educación y la preocupación en brindar una educación de calidad a la población ha sido de suma importancia para los gobiernos en décadas pasadas. Desde la publicación de la ley N°29944 el 25 de Noviembre del año 2012 “Ley de la Reforma Magisterial”, se implementaron cambios en la educación peruana, comenzando por el retiro o cese de maestros interinos a nivel nacional, a su vez se comenzó a evaluar los conocimientos de los maestros en plaza para medir sus capacidades y habilidades cognitivas, requeridos en el puesto.

Esto sería un avance en lo que respecta a la reforma de la educación donde, el Gobierno Peruano muestra su preocupación por mejorar la oferta educativa, invirtiendo recursos que contribuyan a la excelencia educativa en el Perú. La Ley de la Reforma Magisterial sienta las bases para una mejor calidad educativa a nivel nacional, siempre y cuando estas leyes sean ejecutadas a cabalidad, siendo necesario hacer una supervisión y monitoreo continuo, para asegurar su ejecución de forma transparente.

En el año 2017 el Perú destinó el 3.5% del PBI en educación siendo uno de los más bajos a nivel mundial, por lo que es necesario que El Estado Peruano cumpla con el objetivo de asignar el 6% de su PBI a la educación, como se estipuló en el año 2002 en el Acuerdo Nacional.

Para este estudio se analizará la situación de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón ubicado en uno de los distritos más populosos de la capital de Lima, durante los periodos 2010 al 2018.

Entre los objetivos de la investigación se encuentran:

- (a) Analizar si la inversión pública en educación incide en el rendimiento académico de los alumnos.
- (b) Evaluar si la infraestructura y equipamiento tiene influencia en el rendimiento académico de los alumnos.

- (c) Determinar si el presupuesto que se destina a la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos.
- (d) Demostrar si el clima escolar influye en el rendimiento académico de los alumnos.

Las hipótesis a contrastar son:

- i) La Inversión Pública en Educación incide en el rendimiento académico de los alumnos.
- ii) La Infraestructura y Equipamiento impacta en el rendimiento académico de los alumnos.
- iii) El Presupuesto en Inversión Pública en Educación incide en el rendimiento académico de los alumnos.
- iv) El Clima Escolar influye en el rendimiento académico de los alumnos.

El diseño de la investigación es no experimental – longitudinal, se analizaron los cambios de las variables a través del periodo 2010 al 2018. Para medir la correlación se utilizó el programa SPSS versión 24, y se trabajó con un nivel de confianza al 95%.

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

Desde el año 2002 el Acuerdo Nacional se institucionaliza como un espacio de permanente diálogo en la sociedad peruana y como un escenario de búsqueda constante del compromiso de diálogo y consenso entre los principales actores políticos del país. El Acuerdo Nacional es un documento que contiene un conjunto de políticas de Estado, inicialmente 29 posteriormente 34, que fueron el resultado de un esfuerzo genuino de todos los actores de la vida nacional, es decir partidos políticos, la academia, la sociedad civil, la Iglesia, el Congreso, los Gobiernos Locales y Regionales, gremios, entre otros.

La Política de Estado 12 se refiere al “Acceso universal a una educación pública gratuita y de calidad y promoción y defensa de la cultura y el deporte”, se afirma “... Reconoceremos la autonomía en la gestión de cada escuela, en el marco de un modelo educativo nacional y descentralizado, inclusivo y de salidas múltiples. La educación peruana pondrá énfasis en valores éticos, sociales y culturales, en el desarrollo de una conciencia ecológica y en la incorporación de las personas con discapacidad. (Acuerdo Nacional, 2002, p.27); en el desarrollo de los objetivos de esta Política de Estado, entre otros se señala (b), eliminará las brechas de calidad entre la educación pública y la privada así como entre la educación rural y la urbana, para fomentar la equidad en el acceso a oportunidades; (e) profundizará la educación científica y ampliará el uso de nuevas tecnologías; (g) creará los mecanismos de certificación y calificación que aumenten las exigencias para la institucionalización de la educación pública o privada y que garanticen el derecho de los estudiantes; (i) garantizará recursos para la reforma educativa otorgando un incremento mínimo anual en el presupuesto del sector educación equivalente al 0.25% del PBI, hasta que éste alcance un monto global equivalente a 6% del PBI; entre otros; sin embargo, desde el año 2002 a la fecha ha transcurrido 18 años y la situación de la educación en el Perú no ha tenido cambios importantes.

El Proyecto Educativo Nacional al 2021 formulado por el Consejo Nacional de Educación responde al trabajo desarrollado sobre la base de diálogos que ha permitido recabar *in situ* las necesidades en materia educativa, de cada una de las regiones del

país. Cuando se refiere a una educación renovada que genere cambios, se afirma que se busca:

Una educación transformada es indispensable para la democracia pues formará ciudadanos alejados de las prácticas y valores que hacen posible el autoritarismo, la exclusión y la violencia. La educación básica ha de impulsar la vida democrática al moldear personalidades autónomas, con iniciativa y conscientes de los derechos propios y ajenos. Con prácticas pedagógicas y formas de convivencia renovadas, la educación debe ser la primera experiencia de los peruanos sobre el valor de las leyes, el diálogo, la participación, las instituciones y la coexistencia pacífica. (Proyecto Educativo Nacional al 2021, Ministerio de Educación, Consejo Nacional de Educación, p.30).

Hasta la fecha a nivel nacional hay Instituciones Educativas que no cuentan con los servicios básicos para el desarrollo de las clases en los colegios, existe ineficiencias en el sistema educativo que influye en el rendimiento académico de los alumnos. En este estudio se analizará el caso de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, los proyectos en los que el Estado ha invertido hasta el 2015 y si estos han impactado en el rendimiento educativo del alumnado, el presupuesto asignado, la infraestructura y equipamiento, etc.

La relevancia del estudio se incrementa, al conocer que el Estado a través del PRONIED ha invertido algunos miles de soles para mejora en la infraestructura del colegio, con la finalidad de brindar un adecuado ambiente de estudio a los alumnos. A pesar de los esfuerzos del gobierno en la parte de infraestructura se puede observar que aun el colegio no tiene suficientes ambientes que permita un mejor desarrollo de las clases, dificultando la labor de los maestros. Lo que ha llevado a la dirección de la Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, a solicitar apoyo a diversos organismos públicos y privados entre ellos, el Congreso de la República, Ministerio de Educación a través del PRONIED, la Municipalidad de Villa El Salvador, Municipalidad de Lima entre otros.

El siguiente estudio analizará si la Inversión Pública en Educación tiene incidencia en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón V.E.S - UGEL N° 01, LIMA- PERIODO 2010 – 2018.

De las líneas arriba, se pueden plantear las siguientes preguntas de investigación:

### **1.1. El problema general, problemas específicos**

#### **Problema General**

¿Cómo la *inversión pública* en educación incide en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?

#### **Problema Específicos N°1**

¿Tiene influencia la *infraestructura y equipamiento* en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?

#### **Problema Específico N°2**

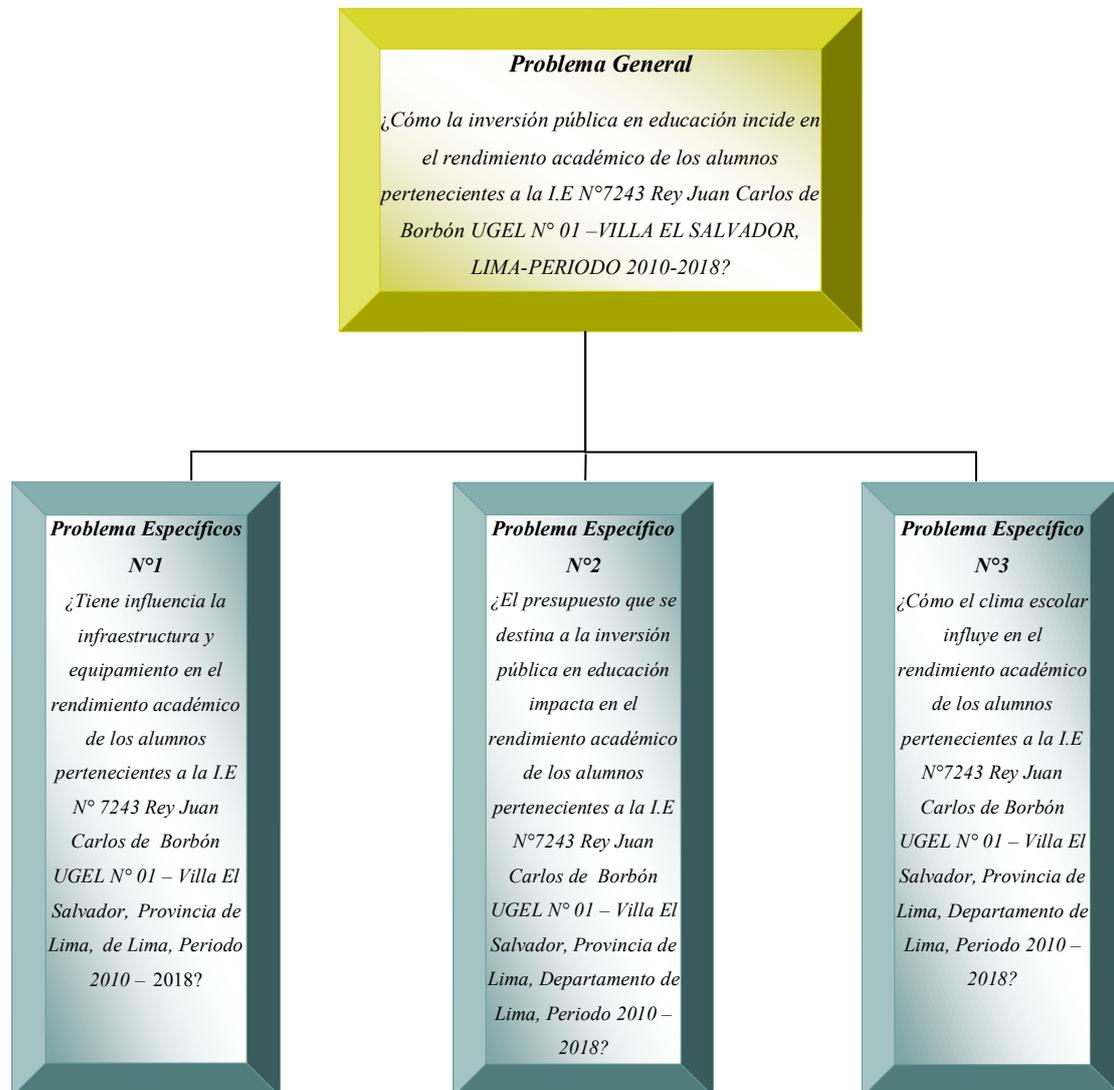
¿El *presupuesto* que se destina a la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N°01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?

#### **Problema Específico N°3**

¿Cómo el *clima escolar* influye en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?

## Figura 1

### Problema General y Específicos



Fuente: Elaboración Propia

## **1.2. Objetivos: General y Específicos**

### **Objetivo General**

Analizar si *la inversión pública en educación* incide en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

### **Objetivo Específico N°1**

Evaluar si *la infraestructura y equipamiento* tiene influencia en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

### **Objetivo Específico N°2**

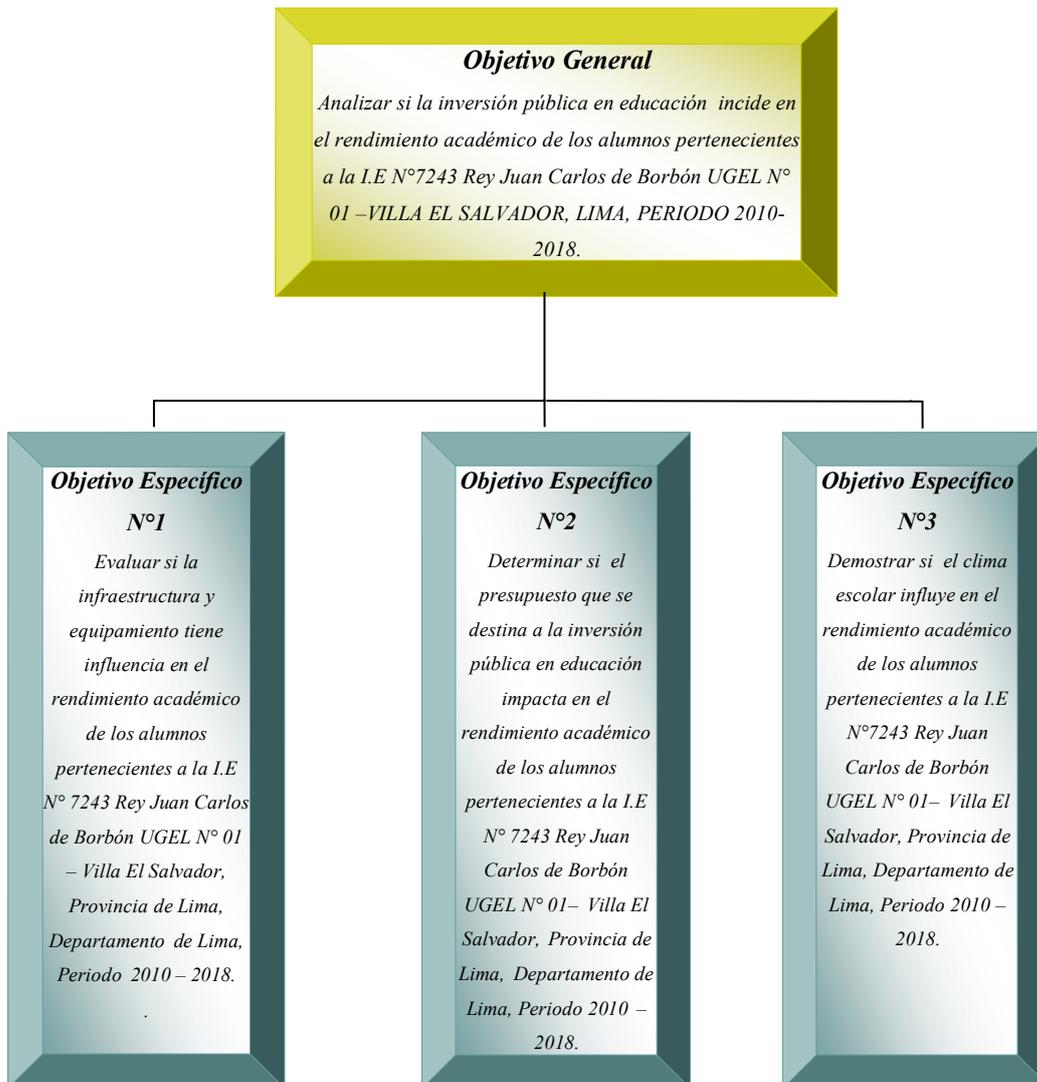
Determinar si *el presupuesto* que se destina a la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

### **Objetivo Específico N°3**

Demostrar si *el clima escolar* influye en el *rendimiento académico* de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

**Figura 2**

*Objetivo General y Específicos*



Fuente: ESCALE - Elaboración Propia

### **1.3. Importancia**

Los gobiernos de turno en sus esfuerzos por democratizar la educación en el Perú, han creado diversas leyes e implementado diversas reformas con la finalidad de que la educación sea de calidad donde ayude a los hombres y mujeres a ser libres y

autónomos. Sin embargo, podría afirmarse que su avance, a nivel país, puede estar dándose por partes, esta desigualdad es notoria si comparamos el número de proyectos de inversión en educación en Lima en comparación a los distintos departamentos a nivel nacional. Por ejemplo los avances en infraestructura y equipamiento de los colegios emblemáticos en Lima Metropolitana difieren del resto de Instituciones Educativas a nivel nacional donde la pobreza aún persiste.

Esta tesis centra su investigación en un colegio del distrito de Villa El Salvador, uno de los distritos más poblados de Lima Metropolitana. Consideramos que la importancia radica en que los resultados que se obtengan, servirán para explicar otras situaciones similares donde los proyectos de inversión en educación incidan en el rendimiento académico de los alumnos.

Según las evaluaciones PISA del año 2012, el Perú se ubicó en el último lugar: puesto 65 de 65 países evaluados. El Diario Gestión con fecha 06 de diciembre 2013 señaló que las pruebas midieron la calidad de la educación de los estudiantes en matemáticas, comprensión de lectura y ciencias.

Los primeros lugares correspondieron a países asiáticos: Singapur, Taiwán, Shanghái (China), Hong Kong, Corea, Macao (China) y Japón. En latinoamericano el país mejor posicionado fue Chile (51), seguido por México (53), Uruguay (55), Costa Rica (56), Brasil (58), Argentina (59) y Colombia (62).

De acuerdo al Banco Mundial (2016), citado en el análisis de las evaluaciones PISA 2015 realizado por el MINEDU (2017), (ver Tabla N°1) menciona que en América del Sur somos el país con más bajo PBI per cápita US\$ 12,402 en comparación con Chile cuyo PBI per cápita alcanza los US\$ 22,316 PPA, encontrándonos por debajo del PBI per cápita de los integrantes de la OCDE donde su promedio es de US\$ 39,765; Perú tiene un Coeficiente de Gini de 44,73 mostrando la inequidad existente, en comparación con países cuyo ingresos per cápita similares pero con una equidad de 27,99 como es el caso de Países Bajos; Tailandia 39,26; Albania 28,96. El Perú se encuentra en el N° 62 en IDH a nivel mundial con 0,734 por debajo de Noruega con un IDH de 0,944 y en América del Sur el caso de Chile con 0,832.(p.13)

Chile se encuentra 20 años más adelantado que el Perú, a pesar de que no cuenta con los recursos naturales y territoriales que el Perú posee.

**Tabla 1**

*Indicadores Macroeconómicos de los países Latinoamericanos participantes en PISA 2015*

País	PBI per cápita (USD PPA) <sup>5</sup>	Índice de Gini	IDH
Promedio OCDE	39 765	---	---
Brasil	15 359	52,87	0,755
Chile	22 316	50,45	0,832
Colombia	13 801	53,49	0,720
Costa Rica	15 377	49,18	0,766
México	17 277	48,07	0,756
República Dominicana	14 212	47,07	0,715
<b>Perú</b>	<b>12 402</b>	<b>44,73</b>	<b>0,734</b>
Uruguay	21 201	41,87	0,793

Fuente: MINEDU- El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de Resultados

En la Prueba PISA 2018, de acuerdo al Diario Gestión con fecha 3 de diciembre 2019 señala que, el Perú ocupa el puesto 64 de 77 países participantes, cuyos resultados son similares a la prueba PISA realizada en el año 2015.

## 1.4. Limitaciones y Alcances

### 1.4.1. Limitaciones

La investigación es un tema de interés personal. La educación de calidad es una preocupación permanente debido a que esta permite a un país desarrollarse. Sin embargo, tomando en cuenta que la investigación es longitudinal, considero que las limitaciones fundamentalmente están centradas en el acceso a la información. Desde nuestro punto de vista consideramos que estas podrán ser superadas teniendo en cuenta el avance de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC) así como la regulación en el acceso a la información y transparencia.

#### **1.4.2. Alcances**

La presente investigación es longitudinal, es decir se ocupa del estudio del período comprendido entre el 2010 hasta el 2018, entonces, los datos sobre el comportamiento de las variables: presupuesto e infraestructura y equipamiento, destinados a los proyectos de inversión en educación, se obtuvo a través de la página Web del MINEDU y mediante solicitud, invocando el principio de transparencia. Así mismo, para suplir las limitaciones en la captación de la información se recurrió a encuestas sobre clima escolar.

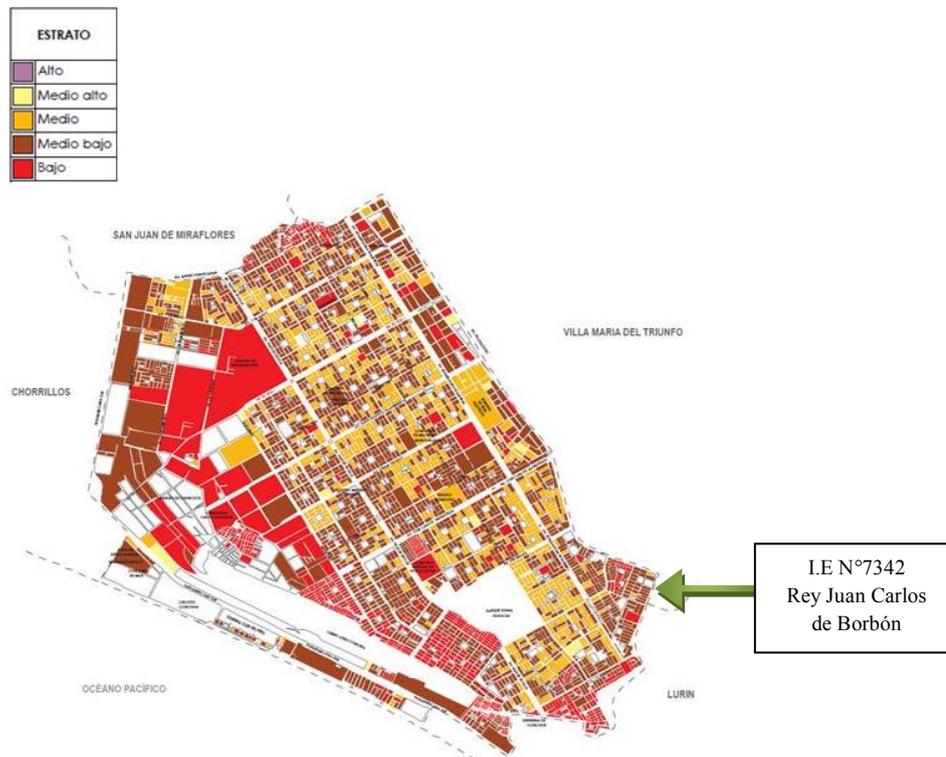
El ámbito de aplicación es Lima Metropolitana, Distrito Villa El Salvador y la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, sin embargo sus resultados podrán ser aplicados a otras Instituciones Educativas en similares situaciones.

La Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón es un colegio público donde se imparte educación básica regular (EBR) a niños y adolescentes de los niveles inicial, primaria y secundaria provenientes de los Asentamientos Humanos circundantes del distrito de Villa El Salvador entre los que se encuentran Cristo de Pachacamilla, Príncipe de Asturias, Santa María, República de Japón, Los Portales, entre otros cercanos a la zona. Se ubica en la Parcela 3 - C, IV Etapa, Grupo A, del Asentamiento Humano Cristo de Pachacamilla, Urbanización Pachacamac del distrito de Villa El Salvador (VES). El servicio de enseñanza es impartida desde noviembre del año 2002.

La realidad socio económica de las Instituciones Educativas que se encuentran en los distritos pertenecientes a la UGEL N°1 de la ciudad de Lima, difiere por ejemplo de la realidad en la que se encuentran las escuelas de la UGEL N°7, perteneciente a los distritos de: San Borja, San Isidro, Miraflores, Barranco, entre otros. Villa El Salvador es un distrito cercano al mar por lo que los colegios que se encuentran en los alrededores como es el caso de la I.E N°7215 Naciones Unidas, I.E.I N° 652-23 Los Portales en Villa El Salvador; I.E N°6093 Coronel Juan Valer Sandoval, I.E.I N°671 en el distrito de Villa María del Triunfo; I.E.I N°655, I.E N°7098 Rodrigo Lara Bonilla, I.E N°7267 Señor de Los Milagros, en el distrito de Lurín, presentan características similares a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.

### Figura 3

Mapa Estratos Socio - Económicos de Villa El Salvador



Fuente: Municipalidad de Villa El Salvador/ESCALE

El 3% de alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón pertenecen a los Asentamientos Humanos del distrito de Villa María del Triunfo y Lurín. (Ver Anexo 13).

La gestión de la Institución Educativa se presenta como un reto diario, debido a que no sólo debe cumplir con el programa anual de educación sino también mantener el buen clima escolar entre los docentes, estudiantes, padres de familia y la comunidad.

La inadecuada infraestructura y equipamiento, aunado a otros factores como el presupuesto asignado al colegio, la calidad del docente, el nivel socio - económico de los padres, la salud y la alimentación del estudiante, etc; pueden causar estragos en el rendimiento académico, reflejándose en el registro de calificaciones de los alumnos.

Figura 4

Mapa Ubicación de la I.E N°7243 “Rey Juan Carlos de Borbón - Villa El Salvador”



Fuente: MINEDU/ESCALE

De acuerdo a los estudios de la INEI 2016, publicado por la Municipalidad de Villa El Salvador, los Niveles Socioeconómicos del Distrito se presentan de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Nivel Socio- Económico (NSE)*

<b>Distrito Villa El Salvador</b>	
<b>Niveles</b>	<b>Hogares</b>
Medio Alto	105
Medio	24,194
Medio Bajo	49,231
Bajo	9,305
<b>Total</b>	<b>82,835</b>

Fuente: INEI

En las Tablas 2 se aprecia que el grueso de la población del distrito de Villa El Salvador es de Nivel Socioeconómico Medio Bajo, es decir tienen un ingreso de S/575,70 a S/898,99 como se registra en la Tabla N°3.

**Tabla 3**

*Ingreso per cápita*

<b>Distrito Villa El Salvador</b>	
<b>Niveles</b>	<b>Ingreso per cápita</b>
Medio Alto	S/1,330.10 – S/2,192.19
Medio	S/899,00- S/1,330.09
Medio Bajo	S/575,70 - S/898,99
Bajo	Menor a S/575,69

Fuente: INEI

Los ingresos de las familias donde se encuentra ubicado la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón tienen un ingreso mensual que oscila entre S/575,70 a S/899,99 cuyo equivalente en dólares es \$170.83 a \$267.05 y el NSE Bajo cuenta con un ingreso mensual menor a S/575,69 con su equivalente en dólares de \$170.82.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la Investigación (TESIS)**

La investigación a realizar contempla como antecedentes las siguientes tesis:

#### **Nacional**

CORONEL, Esther (2017), Título de la Tesis “*Impacto del Programa Nacional de Infraestructura Educativa en la mejora del Rendimiento Escolar de las Instituciones Educativas del Nivel Primario del distrito de Pimentel 2010 al 2015*”. Universidad César Vallejo (UCV) - Escuela de Post Grado. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Gestión Pública. Chiclayo.

**Objetivos: O<sub>1</sub>:** Analizar la inversión en infraestructura educativa en lo que respecta a mantenimiento de locales escolares, y como esta incide en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel primaria del distrito de Pimentel durante el periodo 2010 al 2015.

**O<sub>2</sub>:** Conocer la evolución de la inversión en infraestructura educativa, efectuada en la línea de acción del mantenimiento de locales escolares otorgado a través del PRONIED en las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Pimentel durante periodo 2010 al 2015.

**O<sub>3</sub>:** Analizar la evolución del rendimiento escolar en lectura y matemáticas de los estudiantes del 2<sup>do</sup> grado de primaria de las Instituciones Educativas del distrito de Pimentel durante los años 2010 al 2015, beneficiadas con la inversión en infraestructura.

**Hipótesis:** La infraestructura educativa impacta positivamente en el rendimiento escolar de los estudiantes de las Instituciones Educativas nivel primario del distrito de Pimentel.

**Conclusiones:** Las Instituciones Educativas del distrito de Pimental han sido favorecidas desde el año 2010 al 2015 con el otorgamiento de diversos montos facilitado por el área de infraestructura de la UGEL Chiclayo; se hace referencia a que los montos no han sido iguales debido a la cantidad de aulas de cada institución educativa.

En la investigación se determinó que el impacto en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario del distrito de Pimentel en el periodo 2010 al 2015, no es muy alto debido a que existen otras variables que influyen también en el rendimiento académico. Coronel, E. (2017) en su tesis cita a, Beltran, A y Seinfeld, J. (2013) donde hacen referencia a otras variables asociadas a las características del estudiante, como: las socioeconómicas, culturales, familiares, hábitos y aptitudes de estudio, etc; se hace referencia además de las variables relacionadas con la oferta educativa: capital humano, docentes y la infraestructura, que en conjunto explicarían mejor el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

CORREA, Humberto y MOROCHO, Daniel (2014) Título de la Investigación “*Piura: Diagnóstico de la Infraestructura básica en las escuelas del ámbito rural y su relación con el rendimiento académico – Periodo 2009 y 2013*”. Universidad Nacional de Piura – Facultad de Economía.

**Objetivos:** Determinar como ha contribuido el Estado en los servicios básicos de agua, saneamiento, electricidad y telecomunicaciones sobre el rendimiento académico de los estudiantes de inicial, primaria y secundaria de las zonas rurales de la región de Piura durante los años 2009 y 2013.

**Hipótesis:** Se postula como hipótesis de investigación que en el periodo de análisis, 2009 y 2013, el rendimiento académico en las zonas rurales de la región de Piura ha disminuido debido al limitado acceso a los servicios básicos de agua, saneamiento, electricidad y telecomunicaciones en los locales escolares.

**Conclusiones:** El estudio muestra como conclusión central que entre los años 2009 y 2013, el rendimiento académico de los estudiantes de las zonas rurales de Piura no han mejorado de forma sostenida, pese al incremento en la construcción de locales, servicios básicos de agua, saneamiento y electricidad.

A nivel específico se concluye que para el caso del nivel inicial resulta como variable explicativas del rendimiento académico, la entrega oportuna de materiales escolares, mientras que el resto de variables incluidas en el modelo no resultaron estadísticamente significativas. A nivel primaria el acceso a los servicios de agua potable y saneamiento son los que principalmente han contribuido en el rendimiento académico. A nivel

secundaria el rendimiento académico es explicado por los ingresos familiares de los distritos rurales, respecto a los servicios de agua, saneamiento, electricidad y telecomunicaciones. Los resultados fueron similares a los del nivel inicial donde la contribución de las mismas resultó estadísticamente no significativa.

JIMÉNEZ, Lourdes (2019), Título de la Tesis “*Clima Escolar y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 5to. Grado del Nivel Primario en la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016*”. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Escuela de Post Grado. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias con mención en Tecnología Educativa. – Tacna.

**Objetivos: O<sub>1</sub>:** Identificar el nivel de clima escolar de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado del nivel primaria de la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016.

**O<sub>2</sub>:** Analizar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado del nivel primaria de la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016.

**O<sub>3</sub>:** Establecer el tipo de relación entre el nivel de rendimiento académico y el clima escolar de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado del nivel primaria de la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016.

**Hipótesis: H<sub>1</sub>:** El clima escolar incide positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado del nivel primaria de la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016.

**H<sub>2</sub>:** El nivel del clima escolar de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado del nivel primaria de la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016, es alto.

**H<sub>3</sub>:** El rendimiento académico de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado del nivel primaria de la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016, es de nivel alto.

**Conclusiones:** Con los resultados obtenidos se ha demostrado que el clima escolar incide directamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Se comprobó que a mayor nivel de clima escolar mayor es el rendimiento académico de los alumnos del 5<sup>to</sup> grado del nivel primaria de la I.E Alexander Von Humboldt , año 2016.

PACHECO, Rosa (2014), Título de la Tesis “*Clima Social Escolar y Rendimiento Académico en comunicación en estudiantes de primaria – Lima 2014*”. Universidad César Vallejo – Escuela de Post Grado. Tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación.

**Objetivos: O<sub>1</sub>:** Determinar la relación entre clima escolar y rendimiento académico en comunicación de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**O<sub>2</sub>:** Analizar la relación entre clima escolar y expresión y comprensión oral de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**O<sub>3</sub>:** Evaluar la relación entre clima escolar y comprensión textos de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**O<sub>4</sub>:** Determinar la relación entre clima escolar y la producción de textos de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**Hipótesis: H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre clima escolar y el rendimiento académico en comunicación de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre clima escolar y expresión y comunicación oral de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación significativa entre clima escolar y comprensión textos de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**H<sub>4</sub>:** Existe relación significativa entre clima escolar y la producción de textos de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado de primaria de la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas.

**Conclusiones:** Para probar las hipótesis se hizo uso de la prueba de Spearman, dando como resultado la relación significativa entre clima escolar y rendimiento académico. Por lo que se recomendó mejorar el clima escolar en la I.E N°1157 Julio César Tello Rojas, e involucrar a padres de familia y profesores en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

SARRIA, Liliana (2016) Título de la Tesis “*Clima en el Aula y el Logro Académico en el Área de Comunicación en Estudiantes de Secundaria*”. Universidad San Martín de Porres – Sección de Postgrado. Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia e Investigación Universitaria.

**Objetivos:** Determinar el grado de relación existente entre clima escolar y logro académico en comunicación de los estudiantes del 3<sup>ero</sup>,4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de secundaria del colegio Nuestra Señora del Carmen del distrito de San Miguel año 2015.

**Hipótesis:** Existe relación positiva entre clima escolar y logro académico en el área de comunicación en los estudiantes del 3<sup>ero</sup>,4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de secundaria del colegio Nuestra Señora del Carmen del distrito de San Miguel año 2015.

**Conclusiones:** La investigación confirma la existencia de una relación moderada positiva entre el clima escolar y el logro académico en el área de comunicación de los alumnos del 3<sup>ero</sup>,4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de secundaria del colegio Nuestra Señora del Carmen del distrito de San Miguel año 2015. Por lo que se recomendó fortalecer al equipo de docentes con capacitaciones, convivencia y reflexión pedagógica, con la finalidad de fomentar el deseo de aprendizaje en los alumnos, respeto a las normas de convivencia y una comunicación adecuada entre maestro y estudiante, el cual mejore los resultados obtenidos entre clima escolar y logro académico en el área de comunicación.

SOTELO, Grover (2015), Título de la Tesis “*El Gasto Público y la Calidad Educativa en la Educación Básica Regular en el Perú Periodo 2000-2010*” Universidad Nacional de Ingeniería. Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Tesis para optar por el título de Maestro en Ciencias con Mención en Gerencia Pública.

**Objetivos: O<sub>1</sub>:** Establecer el nivel de relación de la gerencia pública con la calidad educativa en la educación básica regular durante el periodo 2000 - 2010.

**O<sub>2</sub>:** Analizar el nivel de relación del gasto público y la calidad educativa de la educación básica regular durante el periodo 2000 - 2010.

**O<sub>3</sub>:** Definir el nivel de relación de la gestión educativa y la calidad educativa de la educación básica regular durante el periodo 2000 - 2010.

**Hipótesis: H<sub>1</sub>:** La Gerencia Pública influye significativamente en la Calidad Educativa de la Educación Básica Regular en el Perú.

**H<sub>2</sub>:** Existe influencia entre el Gasto Público y la Calidad Educativa de la Educación Básica Regular en el Perú.

**H<sub>3</sub>:** La Gestión Educativa y la Calidad Educativa influyen en la Educación Básica Regular en el Perú.

**Conclusiones:** Se evidencia un alto grado de asociación y correlación entre la variable (X) Gerencia Pública e (Y) Calidad Educativa durante el periodo 2000 - 2010 definida por sus componentes (X<sub>1</sub>) Gasto Público y (X<sub>2</sub>) Gestión Educativa.

Existe una correlación positiva entre los factores de gerencia pública, mediante gasto público y la gestión educativa, con los resultados expresados en las tasas netas de asistencia, tasas netas de transición a secundaria, y al nivel superior, así como los resultados en los niveles de desempeño en matemáticas y comprensión de lectura.

TOLENTINO, Encarnación (2017), Título de la Tesis “*La gestión presupuestal de la inversión pública y su impacto social en el sector educación del Gobierno Regional del Cusco. Periodo 2012 - 2013*”. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Escuela de Post Grado. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Administración con mención en Gestión Pública.

**Objetivos:** Determinar el efecto de la gestión presupuestal de la Inversión Pública del Gobierno Regional del Cusco sobre el Impacto Social en el Sector Educación durante el periodo 2012 - 2013.

**Hipótesis:** La gestión presupuestaria de la Inversión Pública del Gobierno Regional de Cusco tuvo efecto significativo sobre el impacto social en el sector educación durante el periodo 2012 - 2013.

**Conclusiones:** De los resultados obtenidos se concluye que la gestión presupuestal de la Inversión Pública del Gobierno Regional Cusco tuvo efecto significativo en el sector educación durante el periodo 2012-2013. Se mostraron mejoras en los resultados donde hubo mayor inversión en infraestructura, programas de capacitación a los docentes y seguridad dentro y fuera de la Institución Educativa. También se observó una mejora en

el rendimiento de los alumnos en comprensión lectora y razonamiento matemático cuando los estudiantes recibieron atención oportuna en salud.

## **Internacional**

CERQUERA, Oscar. (2013), Título de la Tesis “*Determinantes del Rendimiento Académico en Lenguaje y Matemáticas: Un Análisis a partir de un Modelo Multinivel*” Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Maestría en Economía. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Economía.

**Objetivo: O<sub>1</sub>:** Determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de la educación media para el sector de educación pública del municipio de Neiva durante el periodo 2008 - 2010.

**O<sub>2</sub>:** Definir el peso que tiene las características del colegio sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

**O<sub>3</sub>:** Examinar la dependencia entre las características socioeconómicas y el rendimiento académico del individuo.

**O<sub>4</sub>:** Establecer el aporte de los padres en el rendimiento académico de sus hijos.

**Hipótesis: H<sub>1</sub>:** El peso de la escuela sobre el rendimiento académico es mayor que el peso de las características socioeconómicas del individuo.

**H<sub>2</sub>:** Las clases de menor tamaño tienen poco impacto sobre el resultado académico.

**H<sub>3</sub>:** Los determinantes del rendimiento académico cambian de acuerdo al área de conocimiento evaluada.

**H<sub>4</sub>:** El nivel educativo de los padres influye en el rendimiento académico del individuo.

**Conclusiones:** Se concluye que tanto la escuela como las características propias del individuo determinan el rendimiento académico del estudiante. Al registrar pocas diferencias en las características económicas y sociales de los estudiantes, el factor escuela es quien determina en mayor proporción las diferencias en el rendimiento académico.

El factor colegio como factor estudiante, tienen mayor peso sobre rendimiento académico en matemáticas, que sobre el rendimiento en lenguaje, esto explica porque se requiere un mayor apoyo por parte de los padres y profesores debido a que inciden en el rendimiento académico en matemáticas más que de lenguaje.

La situación socioeconómica del estudiante no incide en su rendimiento académico, esto es debido a que las características de los estudiantes del municipio de Neiva, no difieren mucho entre ellos.

El nivel académico de los padres si influye en el rendimiento académico de los hijos en matemáticas más que en lenguaje ya que es un área de conocimiento que presenta mayor complejidad.

La clase con menor número de alumnos favorece el aprendizaje debido a que hay una mayor interacción maestro y alumno. Los estudiantes de género masculino presentan un mejor rendimiento en matemáticas que las niñas, en lenguaje ambos registran los mismos resultados.

El acceso a internet favorece el rendimiento académico en lenguaje. Reflejando la importancia de incluir la tecnología en el proceso educativo.

GUTIÉRREZ, Diego (2015) Título de la Tesis “*Importancia del Incremento de Calidad en el Gasto Público en Materia de Educación para Promover el Desarrollo en San Francisco De Campeche*” Universidad de León. Doctorado en Integración y Desarrollo Económico y Territorial” Tesis Doctoral. León.

**Objetivo:** Mejorar los protocolos en el uso y distribución del presupuesto en materia educativa. Lograr incrementar los estándares de calidad en el gasto destinado a la educación, con la finalidad de estimular el desarrollo social en Campeche.

**Hipótesis:** Cuando existe un menor gasto público destinado a la educación, los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos son deficientes, afectando el desarrollo social general de la región donde se encuentra ubicada la ciudad de San Francisco de Campeche.

**Conclusiones:** Los hallazgos obtenidos dan a conocer que existe un adecuado resultado por parte de los alumnos de educación primaria del estado de Campeche en la prueba de ENLACE aplicada en el 2013, donde se logró colocar en el grupo de entidades con

resultados por arriba del porcentaje. No obstante a pesar de las actividades e inversión de recursos que el estado de Campeche realiza en el rubro educativo, no se ve reflejado en un mejor desempeño escolar de los alumnos mexicanos, por lo que se puede afirmar que no solo es cuestión de asignar y aplicar cantidades importantes en el gasto público para lo referente a educación, sino también es importante contar con calidad en el ejercicio para mejorar los resultados, para que haya un mejor aprovechamiento de los alumnos y por ende un desarrollo social en la región.

GONZÁLES, B. Coral. (2003), Título de la Tesis “*Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*”. Universidad Complutense de Madrid. Facultad Educación. Tesis para optar por el grado de Doctor. Madrid.

**Objetivo: O<sub>1</sub>:** Determinar las variables explicativas que permiten discriminar a los alumnos de bajo rendimiento y a los que no lo son.

**O<sub>2</sub>:** Establecer perfiles o grupos de rendimiento en función a una serie de variables asociadas al estudiante.

**O<sub>3</sub>:** Plantear propuestas, en relación a los resultados obtenidos, para disminuir el fracaso escolar.

**Hipótesis: H<sub>1</sub>:** Las variables relacionadas con las habilidades para el aprendizaje y el estudio permiten discriminar correctamente entre alumnos de suficiente (normal y alto) y bajo rendimiento.

**H<sub>2</sub>:** Las variables relacionadas con aspectos educativos - familiares permiten discriminar correctamente entre alumnos de bajo y suficiente (normal y alto) rendimiento.

**H<sub>3</sub>:** Las variables relacionadas con la motivación de logro de los alumnos discriminan entre alumnos de suficiente (alto y medio) y bajo rendimiento académico.

**H<sub>4</sub>:** Las variables relacionadas con el auto-concepto social y académico permiten discriminar entre alumnos de suficiente (medio y alto) y bajo rendimiento.

**H<sub>5</sub>:** Las expectativas que el alumno tiene en relación a su formación profesional permite discriminar entre los alumnos del suficiente (medio y alto) y bajo rendimiento.

**Conclusiones:** La conclusión fundamental que se extrae de este trabajo es que la mayoría de las variables que discriminan entre los alumnos de rendimiento bajo y el resto, a excepción de las relacionadas con las familias, están en manos de la educación. Todas ellas son susceptibles a modificación. Tanto el autocontrol y la comprensión en el estudio, la motivación de logro ante exámenes o las tareas, son variables susceptibles de mejora desde los centros de enseñanza. El nivel educativo de los padres influye en el rendimiento académico de los estudiantes. La relación entre los padres y el centro educativo favorece no sólo en el rendimiento académico sino también en la formación integral del estudiante sobre todo cuando se encuentra en nivel secundario. Los alumnos con expectativas de formación profesional a futuro, presentan un mejor rendimiento académico. Es evidente que en la práctica educativa se necesita este tipo de trabajos con conclusiones que sirvan de base para llevar a cabo planes de intervención, y así evitar el alto porcentaje de alumnos de primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria que se incluya en el grupo de bajo rendimiento académico.

MALDONADO, César (2016) Título de la Tesis “*Clima de Aula Escolar y Estilos de Enseñanza. Asociación y Representaciones Expresadas por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué*”. Universidad de Chile – Escuela de Postgrado. Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en currículo y comunidad.

**Objetivos:** **O<sub>1</sub>:** Asociar el clima de aula escolar y los estilos de enseñanza expresados por los docentes de enseñanza básica de Quilpué y las representaciones sociales de los mismos.

**O<sub>2</sub>:** Identificar los estilos de enseñanza en cada establecimiento escolar y a nivel comunal.

**Hipótesis:** **H<sub>1</sub>:** Existe asociaciones entre la calidad del clima de aula y los estilos de enseñanza definidos y entregados por los instrumentos de recogida de datos.

**H<sub>2</sub>:** El género y los años de servicio harían variar la presencia de ciertos estilos de enseñanza.

**Conclusiones:** La tesis señala al docente como el gestor y el responsable del clima escolar en la escuela. Se correlaciona de manera elevada y significativa clima escolar, con los estilos de enseñanza de los docentes. Las acciones innovadoras y flexibles propician un aprendizaje activo en los alumnos.

REYNOSO, Elsa (2011), Título de la Tesis “*Factores que determinan el Rendimiento Escolar en el Nivel Secundario en el Estado de Nuevo León*” Universidad Autónoma de Nuevo León. Instituto de Investigaciones Sociales. Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias Sociales con Orientación en Desarrollo Sustentable. Nuevo León.

**Objetivo:** Estudiar las limitaciones y obstáculos que para el desarrollo sustentable, implica una educación secundaria con bajo aprovechamiento escolar, determinando que factores del medio ambiente familiar, escolar y del alumno inciden en el rendimiento escolar.

**Hipótesis:** Se pretende demostrar que a pesar de que el rendimiento escolar es resultado de múltiples factores sobre determinadas variables del entorno familiar, del entorno escolar y del alumno, puedan explicar el nivel de logro educativo y que estas variables se relacionan con el desarrollo humano sostenible.

**Conclusiones:** El ambiente familiar, es el factor que más incide en el rendimiento escolar y el desarrollo sustentable; esto se hace evidente por los resultados obtenidos el cual se hacen evidentes a medida que se elevan al máximo el grado académico de los padres, el nivel ocupacional de los mismos y las condiciones materiales del alumno.

Por otra parte la relación de los factores escolares con el desarrollo sustentable es directa, ya que mejor sean los insumos escolares sobre todo en las horas de clase semanales mayor será el desempeño académico.

Las características del alumno también repercuten en su rendimiento escolar, si está mejor ubicado en el grado de enseñanza podrá desarrollar sus habilidades cognitivas y madurativas.

SÁNCHEZ, L. Irma.(2013), Título de la Tesis “*Apoyo parental y Rendimiento Académico*”. Universidad Autónoma de Tamaulipas - México. Facultad de Ciencias, Educación y Humanidades. División de Postgrado e Investigación. Tesis para obtener el grado de Maestro en Docencia. Tamaulipas.

**Objetivos:** Demostrar que la implicación de los padres en el aprendizaje de sus hijos influye positivamente en el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de la escuela Lauro Aguirre, perteneciente a Nuevo Laredo, Tamaulipas.

**Hipótesis:** La participación de los padres en la educación de sus hijos influye de manera positiva en su rendimiento académico.

**Conclusiones:** Se concluye en el estudio realizado que la participación de los padres influye de manera significativa en el rendimiento académico de sus hijos. Mientras mayor sea la participación de los padres mayor será el aprovechamiento de los hijos. También el control que tengan los padres en la revisión de tareas y estudios constantes de exámenes, fue un indicador importante dentro de esta investigación.

TORRES, F. Cristóbal. (2017), Título de la Tesis “*Análisis de la Calidad Educativa en Andalucía desde la perspectiva del Profesorado de Educación Primaria*” Universidad de Sevilla – España. Facultad de Ciencias de la Educación – Departamento de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social. Tesis Doctoral. Sevilla.

**Objetivos:** **O<sub>1</sub>:** Determinar si la administración pública destinan suficientes recursos económicos y humanos para el desarrollo de las tareas del docente.

**O<sub>2</sub>:** Analizar el grado de satisfacción del profesorado respecto a la labor que desempeñan.

**O<sub>3</sub>:** Estudiar el grado de satisfacción de los docentes en relación al salario que reciben y los resultados de los alumnos.

**Hipótesis:** **H<sub>1</sub>:** Los profesores creen que la administración educativa no realiza suficientes inversiones para el correcto funcionamiento de los centros educativos.

La primera hipótesis se acepta, la administración educativa no realiza suficiente inversión en los centros educativos. Se considera que las partidas destinadas a la

educación debe gestionarse con eficacia y eficiencia para no crear desigualdades en el sistema educativo.

**H<sub>2</sub>** : El profesor está satisfecho con la labor que desempeña en su puesto de trabajo.

La segunda hipótesis se acepta los maestros se encuentran satisfechos con su labor de enseñanza a pesar de la falta de incentivo o gratificación a su labor.

**H<sub>3</sub>** : Los docentes consideran que el salario que reciben no es suficiente pero se muestran satisfechos con los resultados de sus alumnos.

La tercera hipótesis se acepta, los docentes consideran que no son bien remunerados por su labor pero a pesar de la falta de valoración, se encuentran satisfechos con los resultados de sus buenas prácticas de enseñanza y el impacto que estas tienen en sus alumnos.

**Conclusiones:** “La satisfacción profesional es uno de los elementos que más influye a la hora de desempeñar un trabajo determinado. En el caso de la enseñanza, un buen clima de trabajo, buenas condiciones laborales y salariales y satisfacción profesional serían ejes transversales del éxito y la calidad educativa”.

## **2.2. Bases Teóricas Generales**

### **2.2.1. Inversión Pública**

El Ministerio de Economía y Finanzas menciona que la Inversión Pública es la utilización del dinero recaudado por impuestos, por parte de las entidades del gobierno, para reinvertirlo en beneficios para la población, el cual se traduce en obras, infraestructura, desarrollo de empresas, generación de empleos etc.

“Una Inversión es la disposición o destino actual de recursos con la finalidad de que estos generen beneficios o retorno económico en el mediano o largo plazo”. (USAID, 2011, p.9)

La Inversión puede ser pública o privada pero independientemente a su origen, la principal variable que promueve el bienestar de una economía es la inversión productiva.

Los conceptos de inversión pública y privada desde la teoría Keynesiana reconoce, el papel intervencionista del Estado en el logro del equilibrio público.

En la inversión pública el análisis de los beneficios y costos de un proyecto se efectúa desde el punto de vista de toda la colectividad, no siendo necesariamente la colectividad nacional, el cual puede tratarse de una región, o un grupo de individuos con intereses diversos y hasta contrapuestos. (Ruiz, M., y Duarte, T. 2015,p.3)

Estos autores afirmaron que:

En la inversión privada el análisis recae sobre la búsqueda de beneficio desde los intereses individuales o de unidades económicas empresariales determinadas, en las condiciones de las fuerzas del mercado. En resumen la inversión pública y privada, aunque son complementarias ponderan de diversas formas los elementos estructurales de desarrollo interviniendo por vías distintas. (p.3)

Kneller,R.,Gemmell,B.,y Gemmell, N.(1999) citado por Fournier, J.(2016), encontraron que el gasto productivo afecta positivamente el crecimiento económico, mientras que el

gasto improductivo no. Por ejemplo, la inversión en infraestructura y educación puede elevar la capacidad humana y el stock del capital físico, y a largo plazo el nivel del PBI.

Gemmell, N., Kneller, R., y Sanz, I.(2014) citado por Fournier, J. (2016), mencionan que reasignar el gasto total hacia infraestructura y educación aumentaría el PBI a largo plazo en los países de la OCDE.

Las políticas que apuntan a aumentar la efectividad del gasto en educación son probablemente más efectivas para mejorar los resultados educativos, que aumentos en el gasto en educación. (Gemmell, N., et al, 2014, p.6)

El Banco Mundial señala que la inversión pública en el Perú es deficiente lo cual impacta en la calidad de la infraestructura y los servicios públicos. Existe una ineficiencia en planificación sectorial, y no presenta sus metas en gastos de capital a futuro. Esto se debe a las políticas de descentralización donde el gobierno central y las municipalidades tienen poca eficiencia en la administración de la inversión pública. Los bajos ingresos fiscales de igual manera limitan las inversiones públicas y la capacidad del Gobierno Peruano para reducir las desigualdades. El Perú es uno de los países en Latinoamérica que recauda una menor proporción del PBI en impuestos, donde urge mejorar la eficiencia del gasto e invertir en sectores donde el gasto es menor. La transferencia de responsabilidades a los gobiernos locales desalienta los proyectos de inversión de gran escala con mayores retornos sociales reduciéndose sólo a inversiones menores. (pp. 3; 24)

Los estudios realizados por el Fondo Monetario Internacional (2018) sobre la Inversión Pública indica que, la ineficiencia en la distribución del gasto público, se observa en la distribución del Canon Minero donde departamentos como: Moquegua y Cuzco recibieron S/ 2,000 (PEN) per cápita mientras que otros municipios sólo recibieron S/1.(UN NUEVO SOL) per cápita. Sólo 12 de las 183 provincias existentes reciben más del 50 por ciento del porcentaje total de transferencias por canon. Como consecuencia de ello se crea una desigualdad e ineficiencia en la inversión pública y en la prestación de servicios. (p.111)

Estudios realizados para el Banco Mundial por Keefer, P. (2018) mencionan algunos países de Latinoamérica (incluido el Perú), donde promueven una mayor inversión pública en educación, salud, conectividad vial y seguridad, pero cuando se les preguntó si estarían dispuestos a pagar más impuestos, sólo el 40% estuvo de acuerdo, por lo que se llegó a la conclusión de que los ciudadanos desean mejores servicios pero se resisten a financiar programas gubernamentales. El gobierno no puede incrementar su PBI a través de los impuestos debido a la resistencia de la población a pagarlos. El estudio indica que la brecha es mucho más marcada cuando se realizaron consultas a la población con respecto a educación donde sólo un 25 por ciento se mostró de acuerdo que el gobierno gastara más en educación.

#### **2.2.1.1. Inversión Pública en Educación en el Mundo**

Molina, A., Amat, I., y Guarnido, A., (2011) indican que, “los gobiernos han tratado de impulsar el desarrollo educacional en los últimos 50 años contribuyendo a una transformación fundamental en los países pertenecientes a la OCDE, como promedio el 81% de la población termina secundaria y el 37% alcanzan la educación superior”. (p.37)

En Corea entre los años 50 y 60 sólo 1 de cada 10 estudiantes contaban con título superior, en la actualidad casi todos los jóvenes coreanos cuentan con título universitario, presentándose como un desafío para los países en desarrollo en relación con la educación básica. (Molina, A., et al, 2011, p.38)

Las Naciones Unidas, UNESCO, el Banco Mundial y la OIT promueven la educación como motor de crecimiento, a mayor nivel de desarrollo económico mayor es el gasto público, el entorno económico de un país tiene impacto en el gasto en educación. (Molina, A., et al, 2011, p.41).

De acuerdo a Patrinos, H., y Psacharopoulos, G., (2011) en África Sub- Sahariana “uno de cada cuatro niños en edad escolar no asiste a clases”. (p.8).

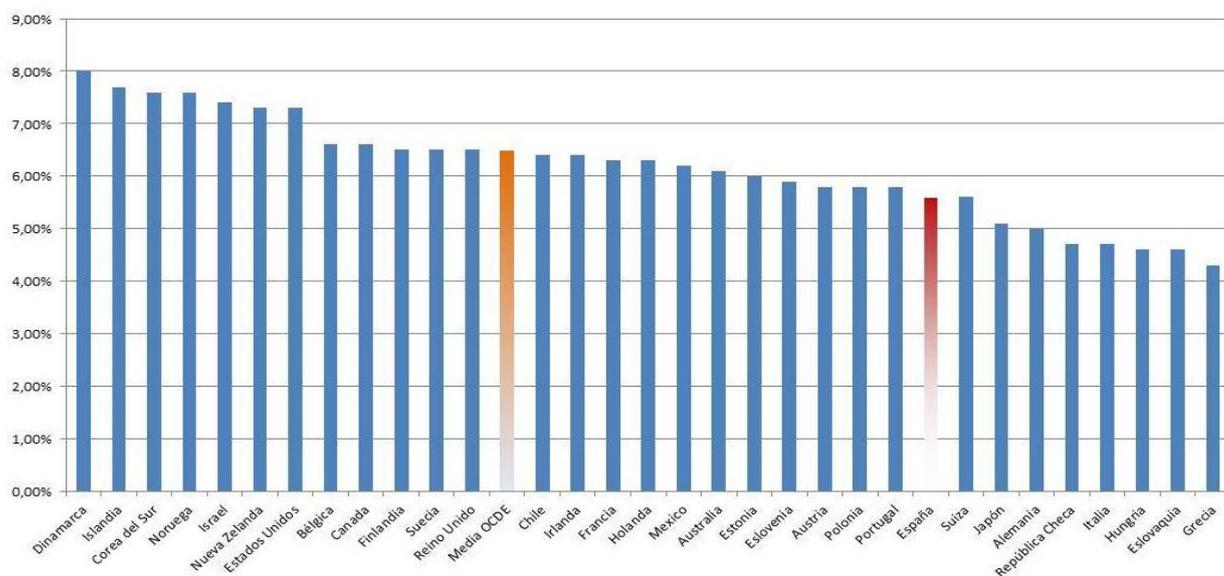
Aún con todo se puede decir que en África el nivel de escolarización se ha incrementado pasando de ser solo de 2 años en 1950 a más de 5 años a la fecha; se prevé que para el año 2050 llegará a 10 años. (p.7).

La Revista Deuda Externa con fecha 24 de junio 2014 mencionó, en los países de la OCDE (agrupando 34 países más ricos del mundo) la media del gasto en educación es de 6.5% del PBI, en los países de la UE (alberga 21 países) la media es de 5.9% del PBI.

A continuación en la Figura 5, se presentan los países que más invierten en educación, así se muestra que Dinamarca es el país que más invierte en educación en el mundo destinando el 8% de su PBI.

**Figura 5**

*% del PBI Invertido en Educación en el Mundo (Países OCDE)*



Fuente: Deuda Externa 2014 – OCDE

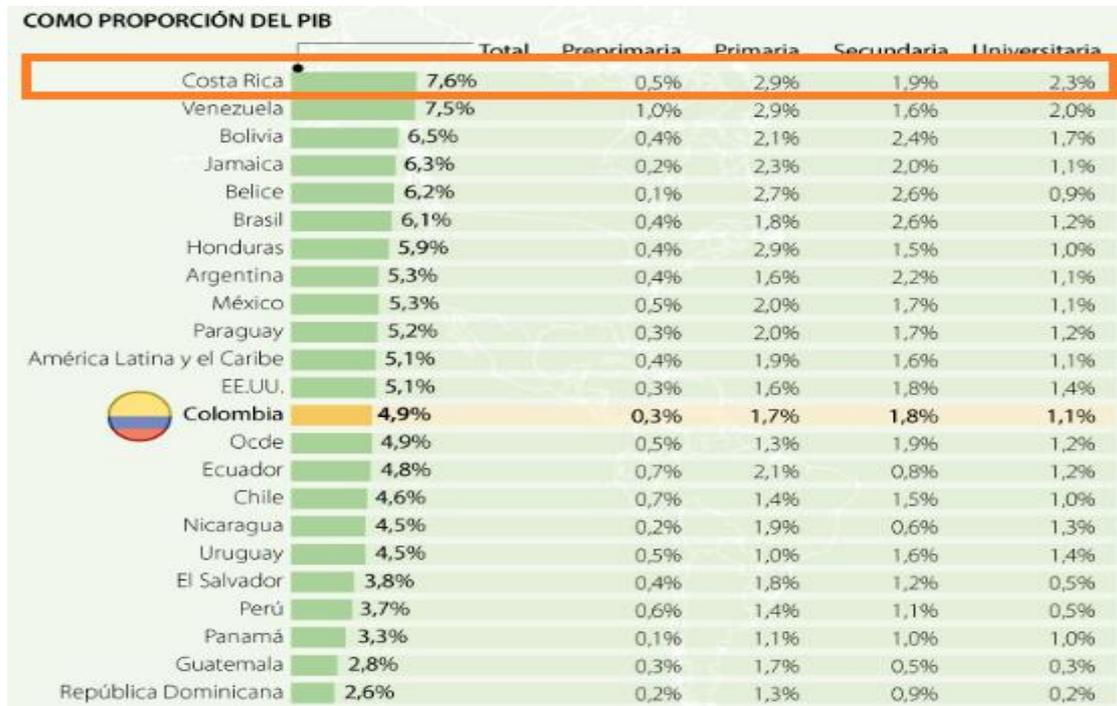
### 2.2.1.2. Inversión Pública en Educación en Latinoamérica y el Caribe

Bellei, C., Poblete, X., Sepúlveda, Orellana, V., y Abarca, G. (2013) señalan que, la tendencia a la inversión en educación en América Latina y el Caribe fue levemente positiva en comparación de la década anterior, pasando del 4,5% al 5,2% del PBI en promedio aunque sin un aumento relevante de la priorización del gasto público en educación.

(p. 22)

**Figura 6**

*Gasto Público en Educación en América Latina y el Caribe 2017 (% del PBI)*



Fuente: BID – Diario La República Colombia ( 2017)

Según el BID (2017) en América Latina y el Caribe destinan el 5,1% de su PBI en educación. La Figura 6 señala que los países de la OCDE invierten el 4.9% para el mismo fin, pero a pesar de los esfuerzos, los estudiantes tienen como promedio más de un año de retraso. Sólo el 30% de niños del tercer y cuarto grado de primaria alcanzan las competencias mínimas en matemáticas, en comparación a otros países con similar nivel de desarrollo quienes alcanzan el 66% , y en países desarrollados el 93%.

El Diario La República de Colombia con fecha 06 de setiembre 2017 señaló que, Costa Rica destina el 7,6% de su PBI a la educación, siendo obligatoria y gratuita para el ciudadano y, de acuerdo a la Ley de ese país, el gasto público en educación no es menor al 6% de su PBI. Costa Rica ha alcanzado un alto nivel de alfabetización en América Latina, el 90.27% de personas saben leer y escribir, es el 4<sup>to</sup> país de 94 con mayor accesibilidad a la educación.

### **2.2.1.3. Relación entre Inversión Pública, Pobreza y Desarrollo Sostenible**

Para entender la relación entre inversión pública, pobreza y desarrollo sostenible es necesario primero conocer el concepto sobre desarrollo sostenible. CEPAL (2003) señala que, la definición mas citada con frecuencia es la propuesta por la Comisión de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, conocida también como Comisión Bruntland (1987), siendo “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias”. El desarrollo sostenible es un proceso de cambio direccional, mediante el cual el sistema mejora de manera sostenible a través del tiempo. (pp.23;37)

De acuerdo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) e Indicadores del Ministerio del Ambiente – MINAM (2016)<sup>1</sup>, se incluyen dentro de los objetivos al 2030, la inversión en infraestructura siendo esta fundamental para el desarrollo sostenible; para lograrlo, es necesario el uso eficiente de los recursos. “Desde hace tiempo se reconoce que, para conseguir un incremento de la productividad y de los ingresos y mejoras en los resultados sanitarios y educativos, se necesitan inversiones en infraestructura”. (p.31)

Para conseguir un incremento en la productividad y de los ingresos es necesario además una educación de calidad. El proporcionar una educación de calidad, donde todos los involucrados tengan conocimiento e información para el desarrollo sostenible y estilos de vida que armonicen con la naturaleza por lo que la educación para desarrollo sostenible, se incluye en las políticas nacionales de educación, planes de estudio, formación de maestros, y la evaluación de los estudiantes.

El documento ODS al 2030, declara: “construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género y, que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos,

---

<sup>1</sup> Documento alineado al texto aprobado en setiembre 2015 en la Cumbre de las Naciones Unidas con el título “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, y el segundo texto “Marco de Indicadores mundiales de los Objetivos y Metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” aprobado por las Naciones Unidas en marzo 2016.

inclusivos y eficaces para todos”, para lograrlo señala proporcionar escuelas con acceso a los servicios básicos: agua, electricidad, internet, computadoras e infraestructura y materiales adaptados a estudiantes con habilidades especiales, e incrementar la oferta de docentes calificados. (pp.7;19-20;38)

El garantizar modalidades de consumo y producción sostenible fomentará: el uso eficiente de los recursos, la eficiencia energética, la infraestructura sostenible y facilitará el acceso a los servicios básicos, empleos ecológicos y decentes, e impactará en la calidad de vida de todos, erradicando la pobreza extrema al año 2030. Una de las maneras de eliminar la pobreza, es haciendo uso eficiente de los recursos del Estado en programas como generación de empleos sostenibles y en programas que promuevan la igualdad. La reducción de las desigualdades es necesaria, en especial para los accesos a los servicios educativos, sanitarios etc; se pretende asegurar el acceso a todas las personas de viviendas y servicios básicos, adecuados, seguros y asequibles, siendo necesario asignar un porcentaje del gasto público en servicios esenciales para la educación, salud y protección social. (pp.11-12)

### **2.2.2. Infraestructura y Equipamiento**

El Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025 (2017), señala “La infraestructura educativa se define como el conjunto de predios, espacios, edificaciones, mobiliario y equipamiento para la prestación de servicios educativo, de acuerdo a la normatividad vigente”. (p. 14).

Pérez, M., et al., (2010) mencionan que, “La infraestructura de los planteles educativos comprende aquellos servicios y espacios que permiten el desarrollo de las tareas educativas”.(p.44)

La infraestructura en si misma es una fuente de información para los niños contribuyendo a su aprendizaje y desarrollo integral, la ausencia, insuficiencia, o inadecuación significarían desafíos adicionales a las tareas para el maestro. (p.44)

Algunas investigaciones demuestran que existe fuertes vínculos entre los espacios físicos y los procesos educativos; se ha demostrado que los edificios escolares nuevos o renovados pueden cambiar la percepción de las comunidades acerca del papel de los gobiernos locales, mejorando los resultados académicos

de los estudiantes o mejorar el trabajo de los docentes. En el Reino Unido y Estados Unidos se encontraron fuertes vínculos entre los espacios físicos de las escuelas y las percepciones sobre la calidad de los procesos educativos entre estudiantes, padres y docentes. También se ha demostrado que los edificios escolares nuevos o renovados pueden cambiar la percepción de las comunidades acerca del papel de los gobiernos locales, mejorar los resultados académicos de los estudiantes o mejorar el trabajo colaborativo de los docentes.(Duarte, J.,Jaureguiberry, F., y Racimo, M., 2017,p. 8)

Quesada, M., (2019) se pronuncia sobre la relación que existe entre la infraestructura y la calidad de la enseñanza, señalando que:

La realidad imperante en el sistema educativo, y que muchos jerarcas educativos pretenden pasar por alto, es la existencia de una relación directa entre la infraestructura y la calidad de enseñanza a fin de generar un impacto positivo educativo, para tal efecto factores como la comodidad, la luz, la temperatura y la calidad del aire, juegan un papel muy importante”. (p.8)

Las condiciones de enseñanza y aprendizaje tienen lugar en el proceso educativo, una infraestructura en mal estado en cuanto a condiciones de acústica, iluminación, ventilación sumada a la carencia de materiales didácticos, dificulta el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Las condiciones de higiene también representa un papel importante en los colegios, el mantener limpio los salones de clase y los baños evitara perjudicar la salud del estudiante y por ende su asistencia a clase, afectando su rendimiento académico. (Del Valle, A. 2001, p.18)

Castaldi, B. (1974) citado por Quesada, M., (2019) señala que “cualquier deficiencia en el número o tamaño de los espacios disponibles para la enseñanza puede afectar negativamente la convivencia educativa de una escuela”. (p.5)

Otros investigadores llegan a la conclusión de a una mayor inversión en infraestructura mejora las tasas de crecimiento económico a largo plazo. “... la infraestructura tiene un impacto directo e indirecto en la pobreza”. (USAID,2011, p.23).

Las infraestructuras educativas deben de ajustarse a los principios generales de diseño aplicado a las Instituciones Educativas (Optimización y Sostenibilidad) donde se busca optimizar recursos y hacer eficiente el gasto. Este principio a su vez se alinea al ODS N°4 donde se busca “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”. (pp.19-20)

Las mejoras en cobertura y calidad de la infraestructura tienden a beneficiar más a los pobres, ya que ellos son quienes menos pueden costear otras alternativas para cubrir sus necesidades además de reducir la desigualdad en la educación.

#### **2.2.2.1. Infraestructura y Equipamiento en el Mundo**

La inversión en infraestructura y equipamiento de acuerdo al Banco Mundial es indispensable para el crecimiento económico de un país, este tipo de inversiones debe incrementarse en los mercados emergentes puesto que reduce la pobreza además de cuidar que sean proyectos sostenibles en el tiempo y que beneficien a más personas. En este contexto las alianzas pública privada (APP) puede ser un instrumento que satisfaga la necesidad de infraestructura si son manejados con eficiencia. Según lo publicado por Akitoby, B., Hemming, R., y Schwartz, G., (2007) en muchos países las APP<sup>2</sup> han sido creados para promover la oferta de activos y servicios de infraestructura por parte del sector privado para beneficio de la población. (p.10)

Pujol, R., Barrantes, K., Pérez, E., Sánchez, L., y Robles, D., (2013) señalan que algunas características en la infraestructura y equipamiento de las escuelas en países como Finlandia, Corea del Sur, Suecia, China (Shangai) y Chile, contribuyeron a las altas puntuaciones que obtuvieron en la evaluación PISA 2010.

Caso Finlandia: Las escuelas tienen un sistema de climatización según la estación del año. Las aulas son espaciosas y totalmente equipadas con recursos modernos. Los

---

<sup>2</sup> Según El MEF las Asociaciones Públicos – Privadas son modalidades de participación de las empresas privadas en las que se incorpora la tecnología, la experiencia, recursos, entre otros atributos de las empresas privadas con el objetivo de crear, desarrollar, mejorar o mantener la infraestructura pública o proveer servicios en beneficio de la población.

maestros cuentan con equipo multimedia que les permite impartir sus clases con facilidad y entera libertad. (p.12)

Caso Corea del Sur: El país destina el 7% de su PBI a la educación a pesar de ello, las familias coreanas invierten el 12% de sus ingresos en educación complementaria en favor de sus hijos. La infraestructura y equipamiento de las escuelas están potenciadas con alta tecnología el cual influye en el aprendizaje de los estudiantes.

Por ejemplo Seoul High School es una escuela pública, dentro de sus objetivos de enseñanza se considera generar en sus estudiante confianza en mismo, creatividad, sentido de responsabilidad y un pensamiento crítico. (p.14)

Caso Suecia: Es uno de los países con alto índice de alfabetización en el mundo, el gobierno destina el 6.3% de su PBI a la educación. Todos los estudiantes tienen acceso a un médico, enfermera, psicólogo, asistente social sin ningún costo. Las escuelas son responsables de que sus estudiantes utilicen la tecnología como herramienta en la búsqueda de conocimiento, comunicación y creatividad. Suecia es uno de los pocos países que sirven almuerzos gratuitos a sus alumnos, además de Costa Rica en América Latina. Por ejemplo la Organización Vittra opera en 30 escuelas donde la infraestructura y equipamiento permite al estudiante trabajar de forma independiente y en grupo, cuentan con muebles de conversación orgánica que les permite interactuar confortablemente.

Cada estudiante reciben una computadora como herramienta importante para el aprendizaje. Se rompe las divisiones físicas con la finalidad de promover la curiosidad intelectual , confianza en si mismos y el comportamiento responsable (p.15)

China (Shangai): China invierte el 2% de su PBI en educación. El gobierno es conciente de que la educación es la base para su progreso económico. Los grupos de estudio por aula en Shangai es de 35 a 45 estudiantes. El resto del país cuenta con 50 alumnos por aula. Tienen largas jornadas de clases, incluidos los fines de semana; al salir de clases la mayoría de los estudiantes tienen actividades extracurriculares. Los alumnos se turnan con la limpieza de las instalaciones de su centro educativo.

Shangai Qibao N°2 middle school por ejemplo, está catalogada como una de las 11 escuelas modernas y de alto estándar en Shangai. La escuela se ha dado a conocer por

su desarrollo humanista, sus valores, el cual impactan en la vida de sus estudiantes y por un alto porcentaje de graduados en la Universidad de Harvard. Shangai obtuvo uno de los primeros puestos en la prueba PISA 2009, demostrando que es posible lograr un alto rendimiento académico a pesar de que su gobierno sólo invierte el 2% de su PBI. El caso China (Shangai) es un ejemplo que existen otros factores que explicarían mejor el rendimiento académico de sus estudiantes.(p.13)

#### **2.2.2.2. Infraestructura y Equipamiento en Latinoamérica y el Caribe**

En lo referente a los países latinoamericanos, el Banco Mundial (2011) menciona dos conclusiones importantes:

La primera, es que el menor gasto en infraestructura ha sido una razón importante del pobre desempeño de nuestra economía durante las últimas dos décadas.

La segunda y la más importante afirma que un mayor gasto (público y privado) en infraestructura permitiría a los países crecer más rápido e incrementar su competitividad en los mercados internacionales. Su importancia es tal, que algunos especialistas han llegado a afirmar que el efecto está en el PBI de un país. (USAID,2011, p.23)

La UNESCO con los datos de SERCE<sup>3</sup> señalaron que las condiciones físicas de las escuelas en Latinoamérica, pueden tener un efecto importante en el desempeño del estudiante, contribuyendo a la reducción de la brecha de aprendizaje asociada con la desigualdad social. Otro estudio basado en la información de SERCE buscó identificar factores escolares que se asocian con el aprendizaje de los alumnos en Latinoamérica, en especial relacionados con el docente y el contexto escolar donde imparten la enseñanza. El estudio identificó que la infraestructura física de las escuelas y la conexión con los servicios básicos (electricidad, agua potable, alcantarillado y teléfono) se encuentran altamente asociados con el aprendizaje. Ambos estudios sugieren que las mejores condiciones en infraestructura y servicios básicos no es un lujo sino una necesidad para mejorar el aprendizaje.(Duarte, J., Gargiulo, C., y Moreno, M.,2011, p.3)

---

<sup>3</sup> SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo)

Duarte, J., et al, (2013) mencionaron que el estado de la infraestructura de las escuelas en Latinoamérica usando como base los datos del SERCE, analizaron las conexiones entre condiciones de infraestructura escolar y los resultados de los alumnos en las pruebas de lenguaje y matemáticas en tercero y sexto grado de primaria. Concluyeron que las condiciones de infraestructura educativa y el acceso a los servicios básicos (electricidad, agua, alcantarillado y teléfono) de las escuelas de la región son altamente deficientes; existen grandes disparidades entre países y entre escuelas privadas urbanas, públicas urbanas y públicas rurales; hay grandes brechas en la infraestructura de las escuelas a las que asisten los niños de familias de altos y bajos ingresos. Igualmente, analizaron las relaciones entre infraestructura escolar y resultados académicos en las pruebas SERCE, y encontraron que las categorías que están más altas y significativamente asociadas con los aprendizajes son: la presencia de espacios de apoyo a la docencia (bibliotecas, laboratorios de ciencias y salas de computación); la conexión a los servicios públicos de electricidad y telefonía; y la existencia de agua potable y baños en número adecuado. (Duarte, J., et al; 2017, p.9).

Chile, es uno de los países de Latinoamérica que invierte el 6.4% de su PBI en educación. En los últimos años el sistema educativo de Chile se ha caracterizado por la desigualdad social. La mayoría de las familias financian la educación de sus hijos por lo que los resultados PISA 2009 se debe al alto compromiso que ellos tienen en el aprendizaje de sus hijos, siendo un factor clave en el éxito de sus resultados. (Pujol, R., et al, 2013, p.17)

En nuestro país, algunas Instituciones Educativas han realizado convenios internos con empresas privadas en beneficio de sus alumnos y plana docente, uno de ellos es el caso de la I.E N° 0014 Andrés Bello a la UGEL N°03 Lima, tiene un convenio interno con Luz del Sur donde este último ofreció donar un auditorio equipado al colegio a cambio de ceder sus instalaciones por las tardes, para capacitaciones y cursos al personal de Luz del Sur.

El Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025 (2017) establece tanto las políticas como las estrategias para el sostenimiento de la infraestructura educativa:

En el Perú, la educación es constitucionalmente un derecho. Para garantizar este derecho, el literal a) del artículo 2 del Reglamento de la LGE<sup>4</sup>, establece que el Estado tiene la obligación de proveer Instituciones Educativas dotadas de infraestructura adecuada y segura, mobiliario, materiales y recursos educativos, equipamiento con tecnología vigente y servicios básicos indispensables para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Cada instancia de gestión educativa asume roles y responsabilidades específicas con respecto a la infraestructura educativa, las cuales deben ser ejecutadas en coordinación entre ellas. Todo esto se realiza en el marco de un sistema educativo organizado por etapas, niveles, modalidades y formas de educación. (p.3)

### **2.2.3. Presupuesto en Educación**

Flores, I., y Flores, R. (2008), Fernández, L.,(2009) coinciden en que el presupuesto es un instrumento importante de las organizaciones que permite llevar a cabo las actividades que se han propuesto para un determinado periodo; señalan que el presupuesto en el tiempo puede tener modificaciones de acuerdo a la coyuntura que se pueda presentar. (pp.1;12)

Paredes, F., (2011) en su artículo Presupuesto Público aspectos teóricos y prácticos, analiza la materia de presupuesto, señalando que:

Constituye una herramienta que le permite a la entidad pública cumplir con la producción de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades de la población de conformidad con el rol asignado al Estado en la economía. En ese contexto el presupuesto público moderno tiene dos elementos fundamentales: uno, relacionado con los objetivos y los resultados esperados y, el otro, con la programación y asignación de los motores de la administración del Estado y, alrededor de él, los recursos necesarios para el cumplimiento de dichos objetivos.(p.38)

El presupuesto público es un instrumento del gobierno que envuelve gran parte de la vida económica de un país. Son pocas las decisiones cotidianas de la

---

<sup>4</sup> Ley General de Educación N° 28044 fecha de publicación , Diario el Peruano 29 de julio 2003.

política y administración que no estén vinculadas con los ingresos y egresos del presupuesto público. En estas decisiones, se pueden mencionar las siguientes:

- i) Cuando el Estado crea o suprime impuestos
- ii) Cuando aporta recursos para el financiamiento de universidades
- iii) Cuando crea o suprime cargos públicos
- iv) Cuando decide llevar a cabo un proyecto de inversión
- v) Cuando aumenta las remuneraciones de los servidores públicos (p.37)

El presupuesto educativo contiene el pago del salario de los docentes, provisión de mobiliario e infraestructura, partida de mantenimiento de edificios escolares, etc. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) publica anualmente en su página web, el presupuesto destinado a educación.

La calidad de las políticas en el gasto público en educación debe ser un elemento activo para el alcance del desarrollo, así como una herramienta importante para la intervención del Estado a través del manejo eficiente, oportuno y equilibrado de las políticas públicas a favor de la educación. Un mayor gasto no garantiza necesariamente una mayor calidad y cobertura en el servicio por lo que es un desafío para el Estado, impulsar una planificación estratégica que contribuya al desarrollo educativo. (Molina, A. Amate, I., y Guarnido, A.,2011,p.42)

### **2.2.3.1. Presupuesto de Educación en el Mundo**

Molina, A., et al., (2011) mencionan que “...la proporción de los presupuestos públicos destinados a educación en los países de la OCDE aumento en media del 11,8% en 1995 al 12,9% en 2008”. (p. 39)

Países como Finlandia, Suecia, Suiza, Dinamarca y Corea del Sur, destinan un porcentaje mayor al 6% de su PBI a la educación, por lo que sus esfuerzos en la modernización de sus sistemas educativos se reflejan en la cantidad de estudiantes egresados con título, por ejemplo Corea del Sur y Finlandia pasaron de tener el 20% de

egresados con título en el año 1997 a casi el 100% para el año 2011.(Molina,A.,et al,2011,p.37)

El Diario El Público, con fecha 28 de agosto 2017 afirma que, el gasto en educación por habitante para el año 2017 en los países de la UE está encabezada por Luxemburgo con 4,685 euros, Dinamarca con 3,368 euros y Suecia 2,977 euros. Los países que registraron menos gasto fueron Rumanía 248 euros y Croacia con 494 euros. La media en la UE fue de 1,405 euros por habitante.

### **2.2.3.2. Presupuesto de Educación en Latinoamérica**

Las posibilidades de expansión y mejoramiento del servicio educativo difiere en cada país según sus prioridades. Los países de América Latina y el Caribe aumentaron el promedio de gasto público en educación como porcentaje del PBI pasando de 4.5% en el año 2000 a 5.2% en el 2010, acercando su promedio al de los países europeos y de Estados Unidos cuyo promedio era para el 2010 de 5.6% de su PBI.

La UNESCO (2013) señaló que, en Latinoamérica, Cuba es quien ha demostrado un mayor compromiso financiero con la educación al destinar recursos públicos equivalentes a la mitad del PBI per cápita, es decir más del doble del promedio de los demás países de America Latina y el Caribe. (p.39)

Cuba en la actualidad destina el 12% de su PBI a la educación, por otro lado República Dominicana al 2017 destina el 2.6% de su PBI, según se registra en el Figura 6.

El Diario Gestión, con fecha 20 de abril 2018 señala que, los cuatro países pertenecientes a la Alianza del Pacífico (Perú, Colombia, Chile y México) aumentaron su presupuesto en educación para el 2018, el cual suma \$54,348 millones de dólares. Chile lidera el listado con un presupuesto de \$17,071, millones de dólares lo que representa el 6,91% de su PBI.

Colombia es el segundo mejor posicionado con \$13,314 millones de dólares representando el 4,7% de su PBI. México aseguró un presupuesto educativo de \$15,488 millones de dólares equivalente al 1.64% de su PBI. Finalmente el Perú destinó un presupuesto de \$8,475 millones a la cartera educativa representando el 4.4% de su PBI.

Chile considera aumentar la gratuidad de la educación, que se espera impacte a 360,000 beneficiarios en el 2018. La variación de su presupuesto en educación con respecto al 2017 es de 5.9%. Perú aumentó la participación del presupuesto al 17.5%.

El Diario Gestión con fecha 15 de setiembre 2018 mencionó que, México gasta algo menos de \$3,130 dólares por alumno y Chile destina algo más de \$4,900 dólares cifra que deben ser tomadas en cuenta para el resto de los países de la región, pero la cifra queda corta cuando se compara con países con economía más avanzada donde invierten por alumno \$9,870 dólares. Si bien es cierto el gasto educativo no es el único factor explicativo del nivel educacional de la población, la escasez de recursos afecta los resultados. El fracaso escolar es el resultado del bajo presupuesto en educación.

#### **2.2.4. Rendimiento Académico**

Tonconi, J. (2010) mencionado por Montes, I. y Lerner, J. (2011), define el rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciando a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificaciones ponderadas en el sistema vigesimal y bajo el supuesto que “es un grupo social calificado el que fija los rangos de aprobación para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas. (p.12)

Caballero, C. Abello, R., y Palacios, J. (2007) citado por Lamas,H.,(2015) indican que:

El rendimiento académico implica el cumplimiento de metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos.(p.3)

Lamas, H., (2015) señala que el propósito del rendimiento académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje; el cual varía de acuerdo a las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias.(p.4)

Diversos estudios han tratado de explicar la correlación entre rendimiento académico e inversión en educación, existen un grupo de investigadores que consideran que no tiene un impacto significativo la inversión en educación en el rendimiento académico,

considerando otros factores que si impactarían directamente como: la alimentación, el nivel educativo de los padres o tutores, aspectos sociales, la economía dentro del hogar entre otros.

Sin embargo, Hanusheck, E. (1986) citado por Vega, E., y Coffin, Ch. (2015), afirmó “que no existe una correlación fuerte entre los gastos de la escuela y el rendimiento de los estudiantes”. Hedges, L. Laine, R., y Greenwald, R. (1994) y Kremer, M. (1995) criticaron la metodología de Hanusheck dado que sí encontraron una correlación entre rendimiento y gasto, por lo que el investigador tuvo que admitir que el dinero a veces importa. Hedges, Laine y Greenwald admitieron que no sirve “tirar el dinero” a las escuelas, y Kremer, aconsejó que aumentar el gasto mejoraría modestamente el rendimiento estudiantil. (p.5)

Los estudios realizados por Glewwe, P. Hanushek, E. Humpage, S., y Ravina, R. (2011) citados por Vega, E., y Coffin, Ch. (2015) encontraron que la inversión sí tendría efectos significativos en países en desarrollo y con pocos insumos básicos. Por otro lado Krishnaratne, S. White, H., y Carpenter, E. (2013) encontraron efectos positivos entre los resultados de las pruebas y una mejora en la infraestructura, materiales educativos y recursos didácticos adicionales. (p.5)

Algunos investigadores como Heyneman, G., y Loxley, K.(1983) citado por Vega, E., y Coffin, Ch. (2015) sostuvieron que los antecedentes familiares tienen un mayor impacto en el rendimiento académico del alumno. Se concluyó que la calidad educativa y los maestros son más influyentes en los resultados del aprendizaje que los antecedentes familiares en países de bajos ingresos. (p.6)

#### **2.2.4.1. Factores determinantes del rendimiento académico**

Jimenez, M. (2000) citado por Edel, R. (2003) menciona que el rendimiento académico es un “fenómeno multifactorial”, esto quiere decir que existen diversos factores que influyen positivamente en el rendimiento académico. (p.2)

Meneses, W; Morillo S; Navia, G; Grisales, M (2013) señalan que, el rendimiento académico no solo proviene de la voluntad del estudiante, sino que en el convergen

múltiples factores que están en codependencia, estos factores pueden ser de tipo social, cultural y personal.(pp.433;449)

Bellei, C. Dagmar, R. y Pérez, M. L. (2004) citados por Velasco, G. (2016) señalaron que, los factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos deben considerarse en conjunto, debido a que no producen resultados efectivos ni permanentes si se consideran de forma aislada. (p.41)

Fullana, J. (1996) mencionado por Barahona, P. (2014) consideró que dentro de los factores determinantes del rendimiento académico se encuentran: la aptitud (cantidad de tiempo que necesita un estudiante para aprender una determinada tarea), oportunidades de aprender (cantidad de tiempo disponible para el aprendizaje), capacidad para aprender la instrucción (habilidades de aprendizaje), calidad de la enseñanza (si la calidad de enseñanza es mala, el tiempo necesario para asimilar se incrementará). Carroll, A. (1963) incluyó la perseverancia, Coleman, J. (1963) encontró que tomando en cuenta los antecedentes familiares y personales de los alumnos, su rendimiento académico a penas guarda relación con los recursos escolares, dejando vigente a la fecha el debate si la institución educativa cumple o no un rol determinante o por lo menos importante en el rendimiento académico del estudiante. Estudios posteriores han sugerido también la existencia de otras variables igualmente importantes que influirían en el rendimiento académico que tienen que ver con la motivación del estudiante, el auto concepto académico (es decir conocimiento de si mismo, de sus capacidades y limitaciones) y el bienestar psicológico. (pp.26-27)

Un estudio realizado por la UNESCO con los datos SERCE (2010) reveló que, la infraestructura de las escuelas y el acceso a los servicios públicos básicos (agua, electricidad, teléfono) se encuentran positivamente asociados con el aprendizaje escolar independientemente al nivel socioeconómico del que proviene el estudiante. (pp.30-31;55)

Beltran, A y Seinfeld, J. (2013) señalaron un estudio muy influyente, realizado por Coleman, J. Campbell, E. Hobson, C. McPartland, F. Mood, A. Weinfeld, F; & York, R. (1966), donde encontraron que los factores socioeconómicos eran más importantes en términos relativos, para predecir el éxito académico respecto a los relacionados con la

escuela, pero también existe un estudio realizado por el Banco Mundial (1990) donde sugiere que el colegio tiene una mayor importancia, que la atribuida en el informe Coleman, sobre todo en países en vías de desarrollo. (p.16)

Bellei, C. Muñoz, G. Raczynski, D. (2004) realizaron un estudio cualitativo a 14 escuelas chilenas en situación de pobreza, 08 de ellas pasaron de una situación crítica de bajo rendimiento a una situación de excelencia. El no recibir recursos, materiales ni proyectos fue un impedimento para su avance. Las escuelas buscaron oportunidades, los negoció, los vinculó a sus propias necesidades y se apoderaron de ellas. Los avances y logros obtenidos por las escuelas y el reconocimiento público externo, fueron un aliciente a seguir mejorando. “La clave es aprovechar y gestionar todos los recursos disponibles. El asunto no es la cantidad, sino la imaginación e ingenio aplicados para aprovechar lo que está al alcance”. La clave anterior mencionada debe estar alineada a un clima escolar positivo, el compromiso, la ética, la identidad y orgullo por su escuela. (pp. 14-16;110)

Hochbein, C. y Duke, D. (2011) citado por Velasco, G. (2016) consideraron que, ningún estudio ha confirmado de forma consistente, cuales son los factores determinantes del rendimiento académico; por lo que se puede pensar que es aún más complejo la manera de como interactúan entre si. (p.43).

De los conceptos anteriormente mencionados se debe considerar también el concepto de “resiliencia”. Bello, M. (2002) citado por Tarabini – Castellani, A. (2008) menciona que, “la resiliencia debe ser entendida como la capacidad humana universal que permite a las personas hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e incluso ser transformadas por ellas”. En otras palabras la resiliencia ayuda a explicar ciertas acciones, que los factores estructurales no pueden explicar. La resiliencia ayuda a reconocer la existencia de patrones de conducta, prácticas y estrategias desarrollados por los actores, orientados a la búsqueda del cambio y a la mejora de las condiciones de vida. Explica como alumnos de un colegio pueden salir adelante en condiciones adversas, mientras que otros colegios en las mismas condiciones no lo consiguen.

En el próximo apartado se estará considerando a más detalle los resultados obtenidos por algunos países participantes en las evaluaciones PISA 2015 como es el caso de

Vietnam, donde con un PBI menor a \$ 10,000 consiguió resultados similares a Finlandia, considerado este último como el país con la mejor educación del mundo.

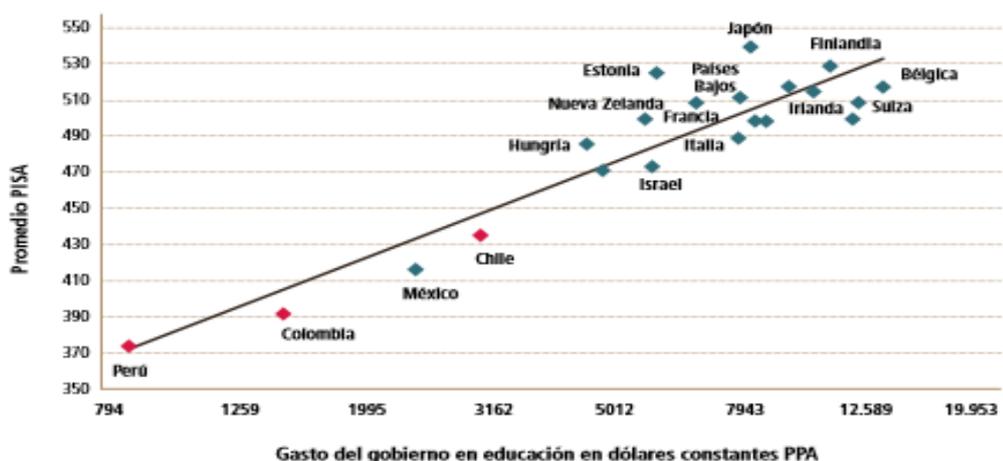
#### 2.2.4.2. Rendimiento Académico en el Mundo

Maradona, G., y Calderón, M., (2004) mencionan como antecedentes la investigación del Third International Maths and Science Study (TIMSS) donde se realizó una evaluación en matemáticas y ciencias a un total de 41 países, relacionando los resultados con distintos factores e insumos escolares, cuyos resultados preliminares fueron los siguientes:

La calidad en educación no está relacionado a cuanto puede gastar un país. Los países con mejor performance cuentan con currícula mínima y evaluaciones estandarizadas. No existe evidencia sobre una relación positiva fuerte entre mejora en el rendimiento académico y tiempo dedicado al estudio. No necesariamente a mayor cantidad de alumnos en clase peor sea el desempeño de los mismos. (p.12)

#### Figura 7

*Puntaje promedio en la prueba PISA, según nivel de inversión promedio por estudiante primaria y secundaria (2012)*



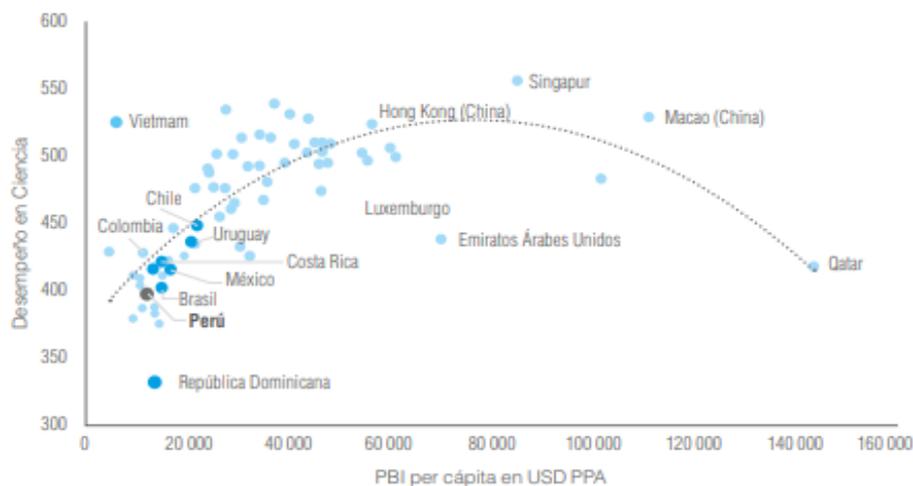
Fuente: CEPLAN 2015

De acuerdo a la Figura 7 el Perú presenta el menor puntaje en las evaluaciones PISA 2012, a su vez se observa que la inversión en educación está por debajo del promedio de la inversión realizada por países como Finlandia, Japón, Suecia, y Suiza. En el caso de Latinoamérica Chile, es el mejor ubicado en las evaluaciones PISA seguido de México y Colombia.

Por otro lado el PBI y el desempeño en ciencias se mantienen en países con un PBI menor a US\$ 40,000 per cápita, caso Vietnam. De acuerdo a la Figura 8 se evidencia que si bien el tamaño de la economía de un país tiene una relación importante con el rendimiento en ciencia, alcanzando cierto punto el crecimiento del PBI no contribuirá con la mejora del desempeño de los estudiantes, caso Qatar y Emiratos Árabes que con un PBI mayor en educación no refleja los resultados esperados. A partir de los US\$ 70,000 per cápita en adelante esta relación positiva entre PBI per cápita y el desempeño del estudiante en ciencias desaparece (MINEDU, 2017, p.34)

### Figura 8

*Relación entre el PBI y el desempeño en Ciencias, en PISA (2015)*



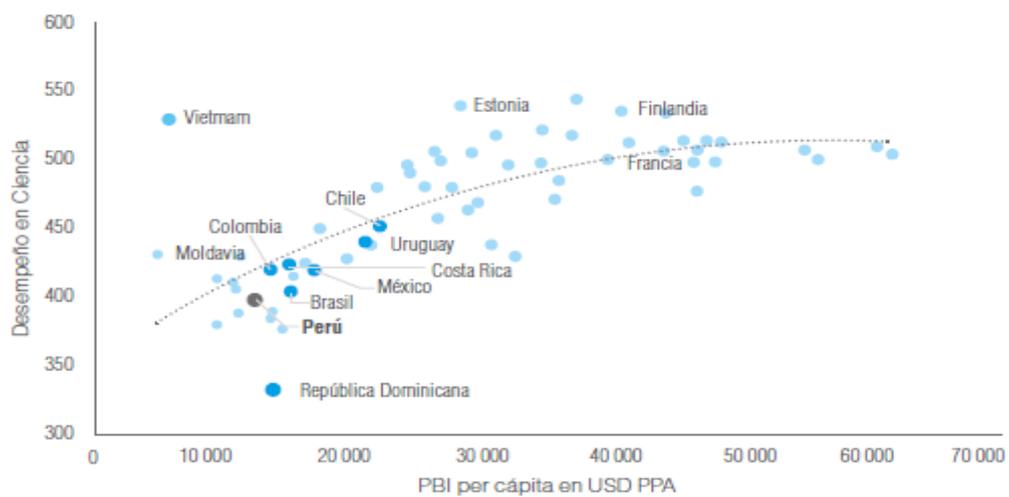
Fuente: MINEDU - El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de Resultados

Un caso a resaltar de la Figura 9, es el de Vietnam quien tiene un PBI menor a US\$10,000 per cápita, empero tiene uno de los puntajes más altos llegando al nivel de Estonia y Finlandia quienes cuentan con un PBI mayor, contraponiendo la idea a que

mayor inversión en educación mayor es el rendimiento académico. (MINEDU, 2017, p.35)

### Figura 9

*Relación entre el PBI y el desempeño en Ciencias, excluyendo países de alto PBI per cápita, en PISA (2015)*



Fuente: MINEDU - El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de Resultados

Vega, E. y Coffin, Ch., (2015) señalan que, no existe un nivel de gasto predeterminado que impacte en los resultados de aprendizaje estudiantil. No obstante, pocos podrían sustentar que el gasto en educación no contribuye al aprendizaje, o que el gasto en educación debería ser eliminado.

#### 2.2.4.3. Rendimiento Académico en Latinoamérica

El Diario Iberoeconomía con fecha 22 de junio 2018 publicó un artículo señalando que, el bajo rendimiento académico de los alumnos en Latinoamérica redunda en altos niveles de repitencia. Por lo que el gobierno debe de diseñar políticas públicas efectivas así como el aumento en el gasto en educación a su vez de realizar un mejor uso de sus recursos financieros, materiales y humanos.

Según la Tabla 4 casi todos los países latinoamericanos se encuentran por debajo del promedio establecido por la OCDE para las pruebas PISA. Chile, México y Costa Rica son países de la región con menor porcentaje de alumnos con bajo rendimiento

académico. El estudio presentado por la OCDE sugiere implementar políticas públicas para mejorar los promedios entre los cuales se considere la participación de los padres y las comunidades locales.

**Tabla 4:**

*Variación de los Resultados de Ciencias para Latinoamérica según medida promedio de PISA 2009 -2015*

	PISA 2009		PISA 2012		PISA 2015		Variación 2009- 2012	Variación 2012- 2015	Tendencia promedio (2006- 2015)**
	Medida promedio	e.e	Medida promedio	e.e	Medida promedio	e.e			
Brasil	405	-2,4	402	-2,1	401	-2,3	†	-1	3
Chile	447	-2,9	445	-2,9	447	-2,4	-3	2	2
Colombia	402	-3,6	399	-3,1	416	-2,4	-3	17*	8*
Costa Rica	430	-2,8	429	-2,9	420	-2,1	-1	-9	-7
México	416	-1,8	415	-1,3	416	-2,1	-1	1	2
<b>Perú</b>	<b>369</b>	<b>-3,5</b>	<b>373</b>	<b>-3,6</b>	<b>397</b>	<b>-2,4</b>	<b>4</b>	<b>24*</b>	<b>14*</b>
Uruguay	427	-2,6	416	-2,8	435	-2,2	-11*	19*	1

Fuente: MINEDU 2017

Perú se muestra como un país en mejora con los resultados en ciencias comparando los años 2009, 2012 y 2015. Uruguay y Colombia también crecen, mientras Chile y México mantienen sus resultados, Brasil y Costa Rica decrecieron en sus resultados.

A pesar de que Perú está mejorando aún existe una brecha existente el cual debe ser superada.

### 2.2.5. Capital Humano

Becker, G., (1964) mencionado por Cardona, M., Montes, I., Vásquez, J., Villegas, M. Brito, T. (2007) define el capital humano como “el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos” añade que en el futuro su formación otorgará la posibilidad de obtener unos salarios más elevados y, la productividad de los empleados no solo depende de su

aptitud y la inversión que realizan en ellos dentro o fuera del puesto de trabajo sino también de su motivación y la intensidad de su esfuerzo. (p.13) .

A inicios de la década de los años 60 con Becker, G., (1964) y Schultz, T., (1960) se vincularon a la educación y el desarrollo económico que fue impulsada por la escuela del capital humano, con origen en la Universidad de Chicago. Las primeras versiones de la teoría asemejan la inversión en educación con la inversión en máquinas. Los recursos nacionales se utilizan mientras el estudiante está en la escuela, en forma de desembolsos directos a la educación y ganancias laborales perdidas, pero más adelante en la vida, los trabajadores más educados contribuyen a la producción nacional más que los trabajadores menos educados. La diferencia descontada entre los flujos de costos y beneficios relacionados con la educación puede llevar a estimaciones de la rentabilidad de la inversión del capital humano. (Patrino, H., y Psacharopoulos, G., 2011, p.3.)

El capital humano se desarrolla durante todo el ciclo de vida. Cuanto más temprano se invierte en el desarrollo del individuo, más alto serán los retornos ya que los logros en una etapa afectan el desarrollo en las siguientes. Si se pierden las oportunidades para desarrollar las capacidades en las primeras etapas de la vida, la recuperación puede ser irreversible, como el caso del sistema cognitivo. (Duryea, S., y Robles, M., 2016, p.43)

Otro de los aportes de Becker, G., fue el de considerar al sector educación como principal factor del capital humano al mejorar sus conocimientos en los niños, si bien la educación depende de los maestros también dependen en gran medida de los padres de familia y el tiempo que estos le dediquen. Cuando el capital humano aumenta también aumenta el retorno de la inversión, creciendo hasta lograr el equilibrio. Se eleva el ingreso per cápita de la sociedad debido a la relación directa con el crecimiento económico y el stock del capital humano. (p.14)

La fertilidad afecta de forma negativa el crecimiento del capital humano y físico debido a que se deja de invertir lo necesario para tener un adecuado capital humano. El padre con un solo hijo invertirá más dinero en él que si tuviera dos hijos. Siendo la diferencia de los países desarrollados donde se tienen un mayor ingreso per cápita con un alto stock de capital humano, un descenso en la fertilidad a diferencia de los países subdesarrollados. (p.14)

Armitage y Sabot (1987) encontraron que si el niño tenía 3 o más hermanos, esto influía negativamente sobre su asistencia al colegio y su rendimiento escolar, probablemente por las mayores obligaciones de los padres. Cueto (2004) encontró que en el caso peruano existe una correlación positiva entre el número de hermanos, las probabilidades de deserción educativa y la tasa de repitencia del niño. (Beltran, A., Seinfeld, J., 2013, p.23)

Becker, G., mencionó, unos individuos ganan más que otros porque invierten más en ellos, las retribuciones son menores en el aprendizaje pero se incrementan con los años. En resumen las personas con mayor educación, capacitación o experiencia son más productivas y reciben un mejor salario.

#### **2.2.6. Clima Escolar**

Cornejo, R., & Redondo, J., (2001) citados por Mena, I., y Valdés, A. (2008) señalan que el Clima Escolar refiere a la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que se establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o centro). Según lo citado en el estudio en mención señala que:

El clima escolar no solo está dado por la percepción de las personas que laboran en el establecimiento sino también por los estudiantes, padres de familia y el entorno como actores y destinatarios en relación al aula y la escuela. El clima escolar no necesariamente debe ser homogéneo existen otros “micro espacios” dentro de la escuela como el del aula o el que se genera entre director y profesores, Asociación de Padres de Familia (APAFA), el cual pueden ser percibidos como espacios protectores ante la influencia de otros espacios negativos. (p.3)

Valdés, H., Treviño, E., Castro, M., Carrillo, S., Bogoya, D., Costilla, R. y Acevedo, G. (2008) citado por Sandoval, M. (2014) señalan sobre el clima escolar :

El grado en el cual el estudiante se siente a gusto en la escuela y en el aula de clase, con bases en los sentimientos que despiertan diferentes situaciones del contexto educativo relacionados con sus compañeros y docentes, tiene en cuenta

aspectos relacionados con el grado de tranquilidad que siente el estudiante cuando se encuentra en la escuela, el grado de pertenencia a la institución y la relación con sus compañeros. (p.9).

Howard y colaboradores (1987) citado en Arón, A. & Milicic, N., (1999) señalan que, el clima escolar positivo favorece el aprendizaje existiendo una sensación de bienestar y confianza entre los que lo integran. Caracterizan las escuelas con clima social positivo aquellas donde existe: conocimiento continuo académico y social, respeto, confianza, moral alta, cohesión, oportunidad de input, renovación y cuidado, es decir los miembros de la institución sienten que sus ideas son tomadas en cuenta y tienen la oportunidad de involucrarse en las decisiones de la escuela. A lo anterior los autores agregan:

Reconocimiento y Valoración, ambiente físico apropiado, realización de actividades variadas y entretenidas, comunicación respetuosa entre los miembros de la institución. Entre los actores del sistema educativo prevalece la tendencia a escucharse y valorarse mutuamente, una preocupación y sensibilidad por las necesidades de los demás, apoyo emocional y resolución de conflictos no violenta. Cohesión en cuerpo docente: espíritu de equipo en un medio de trabajo entusiasta, agradable, desafiante y con compromiso por desarrollar relaciones positivas con los padres y alumnos. (Mena, I., y Valdés, A., 2008, p.4)

El clima escolar social se compone a su vez de variados microclimas que pueden ser protectores u obstaculizadores, es decir si dentro de la escuela existe un clima social escolar negativo entre el director y los profesores pero entre los profesores existe un clima social escolar positivo, este microclima ayudará a amortiguar las desavenencias existentes entre el director y los docentes. (Mena, I., y Valdés, A., 2008, p.5)

Tomando como referencia lo señalado por Arón, A. & Milicic, N. (1999) “sobre los actores del sistema educativo”; identificamos para la presente investigación a los agentes de interés: los padres de familia, docentes, estudiantes y el liderazgo del director del centro educativo, grupos que interactúan de manera permanente y cuya percepción de la actuación de cada uno de ellos entre sí, pueden influir de manera positiva o negativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En ese sentido, los padres de familia son el primer contacto que el niño tiene en la sociedad, el entorno familiar les da las pautas y las aptitudes fundamentales para la convivencia, después la escuela ayudará al niño a adquirir competencias más amplias. Si el entorno familiar no es el adecuado o favorable, los maestros en la escuela tendrán una tarea aún mayor en el proceso de educación del estudiante. Los padres son los agentes universales y decisivos en la conformación de la personalidad del hombre y su inicial socialización. (Del Valle, A. 2001, pp.7-8)

De acuerdo a Hoff - Ginsberg, E. (1991) citado por Matute, E., Sanz, A., Guma, E., Roselli, M., y Ardila, A., (2009) el nivel educativo de los padres es otra variable importante en el desarrollo cognitivo de sus hijos. Los padres con mayor educación crean ambientes intelectuales más estimulantes y tienen una manera distinta de interactuar con ellos especialmente con lo que respecta al lenguaje. Las madres con educación superior emplean un vocabulario más rico, y leen más a sus hijos que aquellas madres que sólo estudian la preparatoria, lo que se traduce en un mayor vocabulario de sus hijos. La educación de los padres también se relaciona con la asistencia de los niños a la escuela y con su desarrollo cognitivo en general. (p.4)

Los docentes tienen el rol de impartir conocimientos y desarrollar la tarea formativa en los educandos (alumnos), la calidad educativa forma parte de cada docente, depende de su capacitación permanente para que el proceso de enseñanza de aprendizaje tenga éxito.

Los docentes deben incorporar la participación de los padres al proceso pedagógico para que no se produzca una disociación entre las Instituciones Educativas y los padres. “En las escuelas las relaciones con las personas se fundamentan en los principios de respeto a la dignidad del individuo, de corrección ética y de confianza recíproca. Estos principios presiden las relaciones de los directivos con los profesores, de los profesores con los alumnos, de las instituciones con las familias y de los alumnos entre sí, y afectan a todo el mundo de las relaciones de la institución escolar”. (Del Valle, A., 2001, p.13)

El Director del centro educativo cumple un rol fundamental en el cultivo del clima escolar favorable en el proceso de enseñanza y aprendizaje; dicho liderazgo, influye en

los resultados de los alumnos al crear el ambiente adecuado para que los maestros mejoren la práctica en la clase y el aprendizaje de los estudiantes. Algunas funciones del liderazgo influyen más que otras en la enseñanza y el aprendizaje: apoyo, evaluación y desarrollo de la calidad de los docentes, fijación de metas, evaluación y rendición de cuentas, gestión estratégica de recursos. (Pont, Beatriz, Nusche, Deborah y Moorman, Hunter, 2009, pp.14 ; 17).

Alcalay, L. Milicic, N. Torreti, A. (2005) citados por Mena, I. y Valdés, A. (2008), señalan que, los alumnos pasan la mayor parte de las horas del día en la escuela, siendo esta el eje principal en el proceso de aprendizaje por lo que un buen clima escolar influye en la motivación del estudiante por asistir a la escuela, generando un “apego escolar” o sentido de pertenencia a su institución educativa. (p.8)

Arón, A., & Milicic, N. (1999) mencionados por Mena, I., y Valdés, A. (2008) señalan que el clima escolar negativo obstaculiza el desarrollo de los actores de la comunidad educativa, generan estrés, irritación, desgano, depresión, falta de interés, y una sensación de agotamiento físico. (p.4)

De acuerdo a la investigación realizada por la UNICEF (2005), el buen clima escolar “facilita la mantención de una buena disciplina” esto hace que los alumnos internalicen con rapidez las normas de la escuela y mantengan una buena disciplina la que a su vez facilita el aprendizaje, por el contrario un mal clima negativo debilita la autoridad moral de los docentes al desautorizarse mutuamente e influyendo en el rendimiento académico de los estudiantes. LLECE organismo dependiente de la UNESCO menciona que el buen clima escolar genera un ambiente de respeto, acogedor y positivo esenciales para promover el aprendizaje. (Mena, I., y Valdés, A., 2008, pp.7-8;10)

Raczynski, D., y Muñoz, G. (2005) agregan que desde la perspectiva de los docentes, un clima escolar negativo genera una fuerte desmotivación, disminuye el compromiso y las ganas de trabajar e impide una visión de futuro. En los estudiantes el clima escolar negativo puede generar apatía por la escuela, temor al castigo, y a la equivocación. (Mena, I., y Valdés, A., 2008, p.4)

Cruz, M., Jiménez, L., Jiménez, E., Méndez, Y., Vivas, A., y Zamora, W. (2007) citado por Quesada, M. (2019) indican que “lograr un clima organizacional positivo puede contribuir a aumentar la motivación tanto del personal docente como de la población estudiantil para realizar sus labores con mayor rendimiento”. (p.8)

### **2.2.7. Supervisión y Control**

Aguilar, M. (1994) señala que, la supervisión es un proceso sistemático de control, evaluación, orientación, asesoramiento y formación de carácter administrativo y educativo que lleva a cabo una persona con autoridad dentro de una organización a fin de mejorar el rendimiento de los colaboradores aumentando su competencia asegurando la calidad de servicio. (p.32)

Fernández, M. (2017) menciona que, la supervisión es un trabajo en equipo e involucra a un grupo de personas en la tarea, comenzando con la planificación y elaboración de un programa y continua con la organización y ejecución de las actividades. Sin un adecuado planeamiento de las labores el supervisor no sabrá que hacer ni sabrá los objetivos propuesto a alcanzar. El programa de supervisión debe ser lo suficientemente flexible para introducir cambios y tratar casos que ameriten atención inmediata. (pp. 27-28)

De acuerdo a Carpio, C. (2012) indica que, la supervisión garantiza en todas las etapas la ejecución de los procesos tal como se ordenaron y planearon. Cumpliendo con las metas y objetivos hasta obtener el producto final. (pp.113-114)

Entre los componentes de la supervisión se encuentra:

- 1) La Previsión : a) determina los objetivos y el fin último de los proyectos, b) investiga y analiza con que medios se cuenta para lograr dicho proyecto, c) determina las alternativas de comunicación entre los medios y fines propuestos.
- 2) La Planeación : a) cuenta con las políticas que son los principios marcados para dirigir las acciones, b) cuenta con los procedimientos para cada acción a realizar, c) sigue los programas que fijan los tiempos requeridos para cada

acción, d) sabe el presupuesto, cantidades, costos, etc, que requiere cada acción así como sus pronósticos.

- 3) La Organización: a) fija la autoridad y las responsabilidades correspondiente a cada nivel, b) establece las funciones de cada actividad especializada, para lograr el fin general, c) determina las obligaciones de cada unidad de trabajo. (p.115)

Bautista, O. (2007) añade que una adecuada función de supervisión y control en gestión pública se apoya en:

- i. Involucrar a la ciudadanía para que actúe como testigo y vigilante en las prestaciones de servicio del Estado. Si el ciudadano demuestra, actos de corrupción por parte del servidor público, la legislación debe garantizar sanciones y correcciones que contribuyan a eliminar actitudes no éticas y donde los medios de comunicación y la Defensoría del Pueblo tenga participación.
- ii. Tener un adecuado sistema de reclamos, en caso se evidencien actos antiéticos, para esto es necesario crear un sistema de transparencia de fácil acceso a la ciudadanía, donde se garantice la protección del denunciante evitando posibles represalias. La función del denunciante es esencial, por lo que el órgano responsable en aplicar la sanción deberá actuar oportunamente para no perder la confianza ni la participación ciudadana.
- iii. Depurar a los elementos negativos, expulsándolos de los cargos del servicio público sin opción de regreso.
- iv. La comunicación fluida y transparente con la ciudadanía es necesaria. El área responsable de sancionar a los servidores públicos deshonestos, debe de informar a la comunidad sobre las acciones realizadas.(pp. 287-291)

De acuerdo a Pérez – Carballo, J. (2006) citado por Dextre, J; y Del Pozo, R.(2012) mencionan que el “control” es aquella función que pretende asegurar los objetivos y planes considerados en la fase de planificación de una organización. La palabra “función”, abarca el conjunto de tareas mediante el cual se realizan las actividades para

cumplir un objetivo común. El control por consiguiente es una función dinámica inmersa en las actividades, operaciones y procesos, siendo su propósito el alertar, detectar y orientar las correcciones en caso de desviaciones de planes.

La función de control actúa en:

- Los objetivos y planes para verificar su consistencia y corregir posibles desviaciones.
- El rendimiento de la organización en la consecución de objetivos.
- La gestión en la ejecución de planes para determinar si es apropiada. (pp. 71-72)

Stoner, J. Freeman E; y Gilbert, D. (2013) señalan que el control es necesario debido a que el mejor de los planes se puede desviar. El proceso de control ayuda a los gerentes a vigilar los cambios en el ambiente así como sus repercusiones en los avances de la organización. Si los resultados no cumplen con los niveles establecidos entonces es necesario tomar medidas correctivas, involucrando un cambio en una o varias actividades. El control permite identificar las normas y tomar medidas correctivas en caso sean inadecuadas. Dependiendo las circunstancias las medidas correctivas podrían involucrar un cambio en las normas originales, en vez de un cambio en las actividades. (p.612)

Stoner, J; et al (2013) indican que, el sistema de control debe ofrecer retroinformación de manera oportuna, barata y aceptable a los miembros de una organización. Los retos que se presentan tienen su origen en la decisión de que se debe controlar y la frecuencia de medición de los avances. Para esto es importante conocer y analizar las áreas claves de desempeño y los puntos estratégicos de control o puntos críticos, debiendo los últimos contar con una mayor información y vigilancia. (pp.615 - 616)

Dextre, J; y Del Pozo, R.(2012) mencionan que el control debe estar especificado en los manuales de gestión y procedimientos de las organizaciones, donde se detallan las diferentes funciones, líneas de autoridad, responsabilidades que aseguran el proceso de gestión. El ámbito de acción del control, estaría en base a los diferentes estados de procesos de las operaciones especificando el momento donde se intervendría:

- Control Previo: determina las seguridades a emplear antes de ejecutar actividades, evitando errores futuros.
- Control Simultaneo: es llevado a la par a la actividad que se realiza.
- Control Posterior : Producido después de haberse ejecutado toda la actividad.

Los componentes del control son mecanismos que se adoptan para establecer y ejercer el control entre los que se encuentran:

- Criterios o estándares de control, están basados en los rendimientos establecidos en los planes institucionales donde se fijan metas, objetivos, y consecuentes actividades. Un estándar es el resultado esperado en relación con una meta u objetivo.
- Información sobre las actividades, permite evaluar sobre los resultados; si se están utilizando con eficiencia los recursos, el tiempo y la economía de las operaciones. Este proceso es complementario al seguimiento y el monitoreo.
- Medición del desempeño, el proceso consiste en comparar el desempeño con los estándares establecidos. La medición puede indicar resultados por debajo, igual o superior a los estándares establecidos, permitiendo tomar acciones correctivas si fuera necesario.

En resumen el control estratégico complementa la planeación estratégica monitorea los objetivos, las oportunidades y amenazas del ambiente, factores externos la eficiencia y otros factores internos. El control administrativo monitorea las área funcionales, la administración, el recurso humano, etc. El control operativo estaría enfocado en las actividades y consumos de recursos, cronograma, presupuesto, herramienta de planeación , entre otros. (pp.73-75)

## 2.3. Bases Teóricas Especializadas

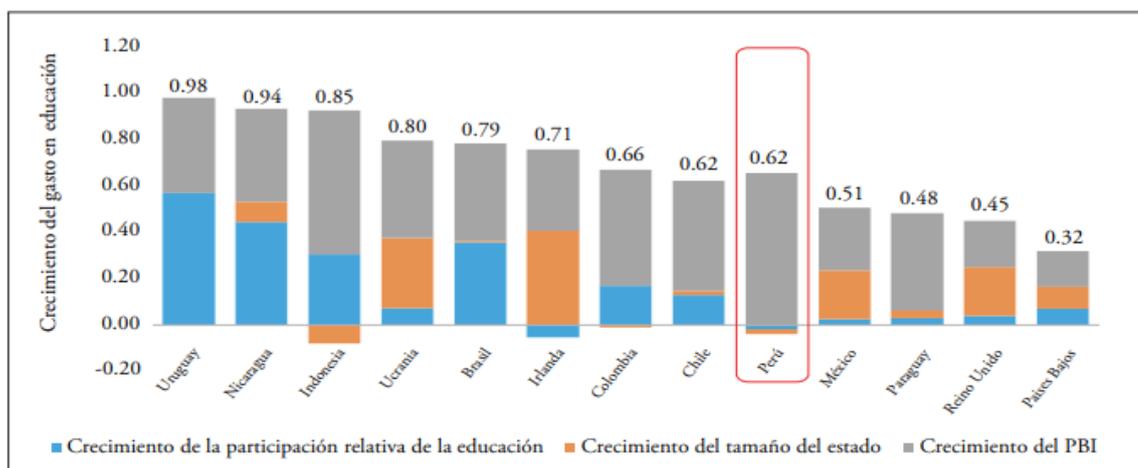
### 2.3.1. La inversión Pública en Educación en el Perú

Ñopo, H. (2018) señala que, la inversión en educación en el Perú entre los años 2000 al 2012 se incrementó al 62% (Ver Figura 10) logrando colocar al Perú según, el Banco Mundial en el puesto N°49 de un ranking de 129 países, otros países latinoamericanos aumentaron su inversión en educación con ingresos iguales o mayores que el peruano. Si el PBI no hubiera crecido, la inversión educativa se hubiera estancado o incluso caído ligeramente. El crecimiento de la inversión en educación se expresa de la suma del:

- i) El crecimiento del PBI
- ii) El crecimiento del tamaño del Estado (como fracción del PBI)
- iii) El crecimiento de la participación del sector educación dentro del presupuesto público (como fracción del tamaño del Estado). (pp. 7- 9)

**Figura 10**

*Crecimiento de la Inversión Pública en Educación descomposición en 3 factores*



Fuente: Hugo Ñopo 2018

Paxson, C y Schady, N. (2002) estudiaron el efecto de la inversión en proyectos de construcción y renovación de escuelas en distritos pobres en Perú y encontraron impactos positivos en las tasas de asistencia a las escuelas. Por su lado Treviño, E., Valdés, H., Castro, M., Costilla, R., Pardo, C., y Donoso, F., (2010), usando la base de datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) del 2006,

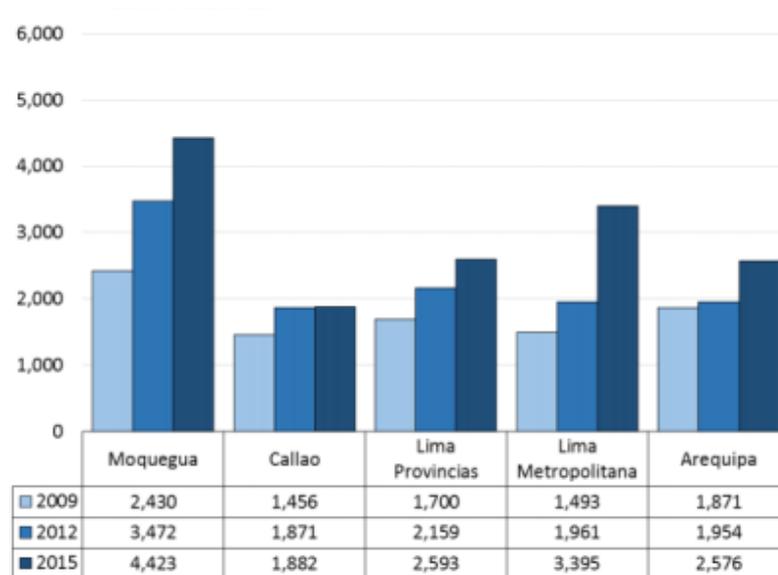
encontraron asociaciones positivas entre variables de infraestructura escolar (presencia de biblioteca, laboratorios, computadores, y otros espacios escolares) y los resultados de los estudiantes en los test académicos. (Duarte, J., Jaureguiberry, F., y Racimo, M., 2017, p.9)

### 2.3.1.1. La Inversión en Educación en Lima Metropolitana

El Área de Estadística del Ministerio de Educación (2016) menciona que el gasto público en educación para Lima Metropolitana aumentó 1.2 puntos porcentuales entre el 2004 y 2011, aunque la tendencia de este indicador no es clara debido a que a lo largo del periodo se observan años de crecimiento y decrecimiento.

**Figura 11**

*Gasto Público por alumno en Educación Primaria (Periodo 2009, 2012, 2015)*



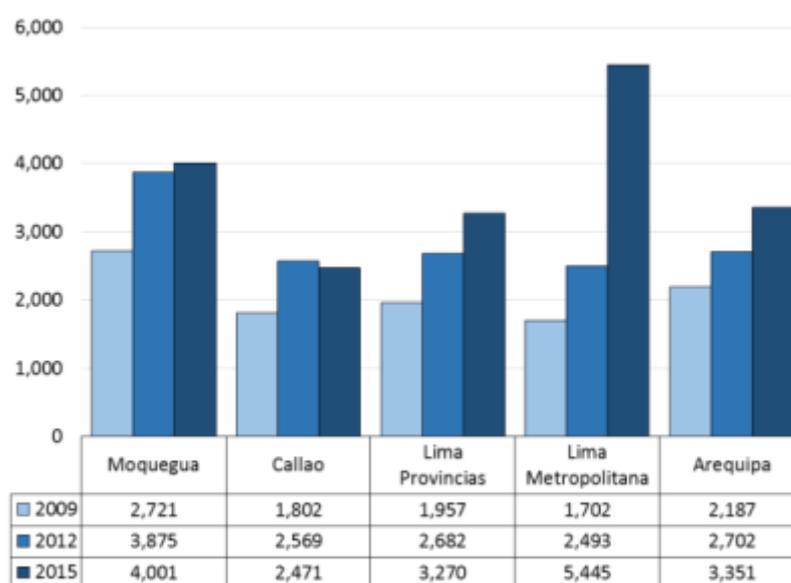
Fuente: MINEDU – Unidad de Estadística (2016)

En el Figura 11 se observa que la provincia de Moquegua invierte más por alumno educación primaria en comparación de las demás provincias, incluso Lima Provincias invierte más por alumno que Lima Metropolitana. Esto debido al Canon Minero que recibe el departamento de Moquegua. Como se consideró anteriormente, el Canon Minero sólo lo reciben 12 provincias de 183 a nivel nacional. (FMI, 2018, p.111)

A pesar de la inversión que se realiza en educación a nivel nacional según Escobal, J. Saavedra, J., y Vakis, R., (2012) afirman que “la asistencia a la escuela no es una condición suficiente para garantizar el aprendizaje. Nadie sabe que combinación de maestros, textos escolares, instalaciones y otros insumos son necesarios para que un niño o niña alcance un nivel mínimo de aprendizaje” (p.80)

**Figura 12**

*Gasto Público por alumno en Educación Secundaria (Periodo 2009, 2012, 2015)*



Fuente: MINEDU – Unidad de Estadística (2016)

En la Figura 12, Lima Metropolitana para el 2015 tienen una mayor inversión por alumno a nivel secundaria S/5,445 (PEN) en comparación con los demás departamentos y provincias entre ellas Lima Provincias S/3,270 (PEN) y Callao S/ 2,471 (PEN). Los resultados obtenidos señalan que aún falta más por hacer, existen brechas por cerrar en las regiones.

### **2.3.1.2. La Inversión Pública en Educación UGEL N° 01**

La UGEL N°01 está ubicada en el distrito de San Juan de Miraflores; de acuerdo con el MINEDU, su gasto público por grupo genérico a diciembre 2017 fue de S/ 368, 355.689 (PEN) el cual se distribuye en 82,08% a pago de personal y obligaciones sociales, 7.53% para el pago de pensiones y otras prestaciones sociales; 9.82% adquisición de

bienes y el pago de servicios; 0.50% para otros gastos y el 0.06% adquisición de bienes no financieros. (MINEDU, 2017, p.129)

El portal de noticias de la UGEL N°01 con fecha 20 de agosto del 2015 informa, que el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED) instaló un total de 257 aulas prefabricadas a 71 colegios pertenecientes a la zona. El monto invertido fue de S/15, 630.115 a través del Plan Lima de Infraestructura del MINEDU, cubriendo de esta manera la necesidad de aulas a fin de continuar con el servicio educativo a la comunidad.

Cabe mencionar que el uso de las aulas prefabricadas es de uso temporal, hasta que se realice el expediente técnico para la construcción de aulas de material noble. Cada aula prefabricada alberga 35 alumnos beneficiando a 8,995 alumnos. Las Instituciones Educativas beneficiadas se encuentran en los distritos de Villa El Salvador, Pachacamac, Chilca, Lurin, Pucusana, Punta Hermosa, San Bartolo, San Juan de Miraflores y Villa María del Triunfo.

En el portal web de la UGEL N°01 con fecha 16 de febrero 2017 informó, el desembolso por parte del PRONIED – MINEDU de S/4.831 millones de soles por concepto de mantenimiento y compra de útiles menores de oficina para 339 Instituciones Educativas pertenecientes a la UGEL N°01. Cada local recibiría los montos desde S/3,500 (PEN) a S/28,500 (PEN) para mantenimiento; los locales adicionalmente recibirían S/1,500 soles para la compra de útiles y equipamiento menor (impresora, TV, equipo de sonido, etc.)

El PRONIED se encarga de realizar las transferencias a las cuentas de los directores responsables del mantenimiento, los cuales deben de rendir cuentas en el sistema digital Wasichay. En la labor de transferencia del importe participan, la APAFA, Comité de Mantenimiento, Comité Veedor que fiscaliza. Con los recursos asignados se hace mantenimiento y refacciona las aulas, servicios higiénicos, servicios auxiliares, losas deportivas, etc; donde se prioriza la reparación de techos, instalaciones sanitarias, instalaciones eléctricas, pisos, muros, puertas, ventanas, reposición de mobiliario escolar, etc.

Esta entrega de presupuesto por parte del PRONIED formó parte del Programa de Mantenimiento de la Infraestructura y Mobiliario de los Locales Escolares 2017, con un presupuesto general de S/364, 701.121 (PEN) para 52,248 colegios a nivel nacional.

**Tabla 5**

*Asignación Presupuesto por Mantenimiento Preventivo 2017 (PRONIED-MINEDU)*

<b>DISTRITO</b>	<b>N° de I.E</b>	<b>MONTO EN SOLES</b>
Villa María del Triunfo	90	1,315.187
Villa El Salvador	76	1,254.980
San Juan de Miraflores	83	1,202.643
San Bartolo	4	46,519
Punta Negra	4	42,417
Punta Hermosa	4	42,833
Pucusana	10	97,611
Pachacamac	40	458,186
Lurin	26	347,488
Chilca	2	23,610
<b>TOTAL</b>	<b>339</b>	<b>S/4,831.474</b>

Fuente: Portal Web UGEL N°01- Elaboración Propia

Cabe señalar que el presupuesto por mantenimiento preventivo no es transferido todos los años a todas las Instituciones Educativas, debido a la falta de presupuesto; por lo que se priorizan las que se encuentran en emergencia. Según la Tabla 5 en el año 2017 se asignó el presupuesto por mantenimiento preventivo a 339 colegios de 818 Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (información registrada en la página web ESCALE/MINEDU), ubicados en los 10 distritos que se encuentran dentro de la jurisdicción de la UGEL N°01.

### **2.3.1.3. La Inversión Pública en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón**

La Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón cuenta con 4 proyectos de inversión pública terminados, las cuales tres de ellos se encuentran registrados en el Banco de Inversiones del MEF; dos de los proyectos fueron financiados por la Municipalidad de Villa El Salvador, el tercer proyecto fue financiado por FONCODES el cuarto proyecto fue financiado por el PRONIED-MINEDU, el cual no se registra en el Banco de Inversiones del MEF, por lo que la información se solicitó directamente al PRONIED acogiéndose a la Ley N°27806.-“Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública”. Los datos obtenidos sustentaron la inversión realizada en el año 2015.

En el año 2009 se empezó la construcción de 04 aulas de material noble, debido a que hasta la fecha los alumnos del nivel primaria y secundaria estudiaban en aulas hechas de madera machimbrada con techo de calamina, dificultando el proceso de aprendizaje del estudiante y la enseñanza del profesor. Los otros 02 proyectos, (La implementación de material bibliográfico, equipos de computo y la adquisición de implementos y material deportivo), son proyectos compartidos con otros 03 centros educativos de la zona), registrados en el Banco de Proyectos del MEF. (Ver Figura 13)

El proyecto financiado en el año 2015 por el PRONIED - MINEDU, consistió en la construcción de 5 aulas prefabricadas, con un valor aproximado de S/60,000 (PEN) cada una. El proyecto en mención no se encuentra registrado en el Banco de Proyectos del MEF. La información sobre su inversión fue proporcionado por el PRONIED – MINEDU en el año 2018. El proyecto beneficiaría a un promedio de 175 alumnos del nivel de secundaria en un horizonte de 10 años.

**Figura 13**

*Proyectos de Inversión en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*

Código SNIP	Código Único Unificado	Monto Inversión Viable / Aprobado	Monto Inversión Actualizado	Descripción de la Alternativa	Programa	Estado	Unidad Formuladora	Unidad Ejecutora
133537	2107140	S/ 255,010.825	S/ 276,153.31	CONSTRUCCIÓN DE MÓDULOS NUEVOS, SEGÚN NORMATIVIDAD PEDAGÓGICA VIGENTE DEL OINFE-MED	Mujer y Poblaciones Vulnerables	Cerrado	Municipalidad Distrital de Villa el Salvador	Foncodes
138620	2113284	S/ 46,000	S/ 46,000	IMPLEMENTACIÓN DE MATERIAL BIBLIOGRÁFICO, EQUIPOS DE COMPUTO Y MATERIAL AUDIOVISUAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS JOSÉ CARLOS MARIATEGUI N° 6063, REY JUAN CARLOS DE BORBÓN N° 7243, SASAKAWA N° 7094, SOLIDARIDAD PERÚ ALEMANIA N° 7238. PRESUPUESTO S/ 46 000.00 CUARENTA Y SEIS MIL NUEVOS SOLES	Educación Básica	Cerrado	Municipalidad Distrital de Villa el Salvador	Municipalidad Distrital de Villa el Salvador
102125	2092348	S/ 36,280	S/ 36,280	ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO CON IMPLEMENTOS Y MATERIALES DEPORTIVOS, CULTURALES, EDUCATIVOS E INSTALACIÓN DE MÓDULOS DE PSICOMOTRICIDAD Y GIMNASIA.	Educación Secundaria	Cerrado	Municipalidad Distrital de Villa el Salvador	Municipalidad Distrital de Villa el Salvador

Fuente: PRONIED- MINEDU

### 2.3.2. El Presupuesto que se destina a la Inversión en Educación en el Perú

El Diario Peru 21 con fecha 16 de noviembre 2016 informó, la Ley del Presupuesto Público 2017 se aprobaría por un monto de S/142,472 millones de soles, el cual el 18% estaría destinado al sector educación con S/26,181 millones de soles cabe resaltar que en el 2014 el Presupuesto asignado al sector educación fue de S/18,227 millones de soles, (Ver Tabla 6), la distribución del gasto serviría principalmente para cerrar brechas de infraestructura, capacitación a docentes y el mejoramiento en la calidad de enseñanza y aprendizaje.

**Tabla 6***Presupuesto en Educación a Nivel Nacional - Periodo 2014 -2018 (Monto en Soles)*

<b>AÑO</b>	<b>PRESUPUESTO ASIGNADO</b>
2014	18,227,647,837
2015	22,353,201,457
2016	24,960,262,263
2017	26,181,063,959
2018	27,430,000,000

Fuente: Diario PERU21(30/11/2016 -15/03/2019)

Según la Tabla 6 se observa que, a pesar del incremento en el presupuesto destinado a la educación en la práctica, el rendimiento académico de los alumnos no obtiene los resultados esperados. Por lo que se debe implementar nuevas políticas que reviertan la situación actual.

**Tabla 7***Presupuesto UGEL 01 – Periodo 2010-2018 (Montos en Soles)*

<b>AÑO</b>	<b>DETALLE</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>EJERCICIO TOTAL</b>	<b>SALDO</b>	<b>AVANCE %</b>
2018	Recursos Determinados	364,379,799	437,854,854	426,556,530	11,298,324	97.4
2017	Recursos Determinados	327,157,356	390,073,679	387,388,911	2,684,768	99.3
2016	Recursos Determinados	299,081,867	365,767,833	362,040,925	3,726,908	99.0
2015	Recursos Determinados	288,112,204	331,689,421	329,817,042	1,872,379	99.4
2014	Recursos Determinados	283,461,731	328,961,528	326,389,396	2,572,132	99.2
2013	Recursos Determinados	310,670,123	281,052,051	278,357,242	2,694,809	99.0
2012	Recursos Determinados	240,186,410	277,589,871	273,494,696	4,095,175	98.5
2011	Recursos Determinados	232,186,410	240,964,344	240,752,358	211,986	99.9
2010	Recursos Determinados	220,819,103	229,376,608	227,043,942	2,332,666	99.0

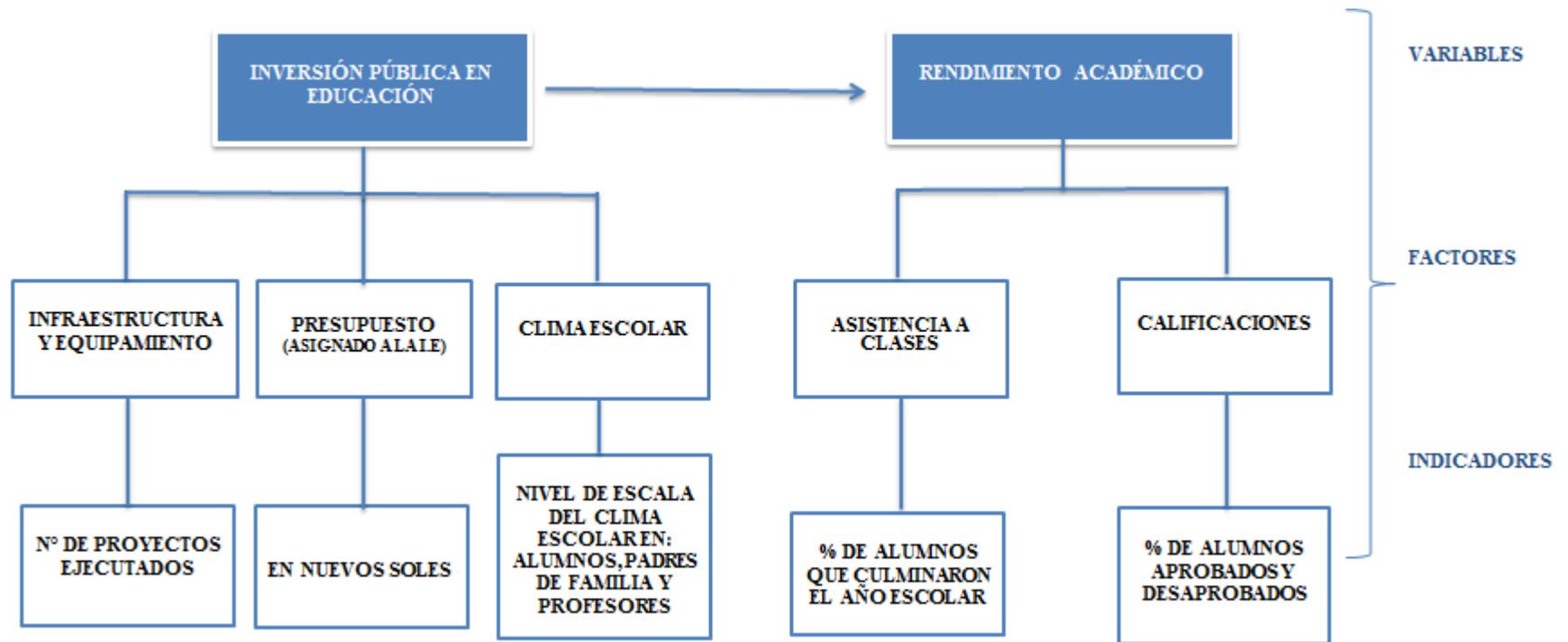
Fuente: Portal Transparencia UGEL N°01 – Elaboración Propia

El presupuesto anual asignado a la UGEL N°01 (Ver Tabla 7) está conformado por Recursos Ordinarios, es decir fondos pertenecientes al Tesoro Público que financian las actividades de las unidades ejecutoras. Fondos Directamente Recaudados: Los cuales son fondos generados por la propia unidad ejecutora por alquiler y/o venta de bienes, tasas, servicios.

**Figura 14**

*Sistema de Variables e Indicadores*

*“LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. CASO: I.E N°7243 REY JUAN CARLOS BORBÓN - UGEL N° 01 – VILLA EL SALVADOR, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO 2010 – 2018”*



Fuente: Elaboración Propia

Se determina la variable dependiente e independiente las cuales serán medidas con los indicadores registrados en la Figura 14, siendo elegidos debido a la facilidad de la información obtenida de la Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón proporcionado por su directora; a través del PRONIED – MINEDU bajo la Ley de Transparencia N°27806 se logró obtener información sobre el número de proyectos.

Variable Independiente:	Inversión Pública en Educación
Variable Dependiente:	Rendimiento Académico
Factores de la Variable Independiente:	(1) Infraestructura y Equipamiento (2) Presupuesto (asignado a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón) (3) Clima Escolar: en alumnos, padres de familia y profesores
Factores de la Variable Dependiente:	(1) Asistencia a Clases (2) Calificaciones
Indicadores de la Variable Independiente:	(1) N° de Proyectos Ejecutados (en la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón) (2) Presupuesto (Asignado a la I.E - en Nuevos Soles)
Indicadores de la Variable Dependiente:	(1) % de alumnos que culminaron el año escolar (2) % de alumnos aprobados y desaprobados

En un inicio se consideraron las variables: calidad del docente, grado de instrucción de los padres o tutores, tiempo que invierte el niño en estudiar, trabajo infantil, número de hermanos en casa, violencia familiar, alimentación del estudiante y clima escolar, pero debido a la falta de información en los años anteriores, se tomó en cuenta solo las variables: presupuesto, clima escolar e infraestructura y equipamiento. Muchos autores consideran que las variables mencionadas influyen en el rendimiento académico de los niños. Con la finalidad de recolectar información, se realizó una encuesta de Clima Escolar en el año 2018, dirigida a profesores, padres de familia o tutores y a los alumnos del nivel secundaria que fueron elegidos debido al grado de madurez en sus respuestas. Cada encuesta incluyó 7 preguntas para profesores y padres de familia o tutores y 9 preguntas para los alumnos. Con la información obtenida se procedió a evaluar el grado de satisfacción de los docentes, padres de familia o tutores y el sentido de pertenencia a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón de los estudiantes. Los datos obtenidos fueron procesados en el software SPSS 24.

Adicionalmente con los datos encontrados en las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del Nivel de Educación Secundaria de los años 2010 – 2018, se formularon hipótesis las cuales fueron sometidas a la prueba estadística Chi cuadrada ( $X^2$ ) para evaluar la relación entre las variables comportamiento y situación final (rendimiento académico). La información se encuentra en el Anexo 2 y puede considerarse para futuros estudios.

Cabe mencionar que la variable comportamiento solo se encuentran en las actas de los alumnos del nivel secundaria, mas no es considerado en las actas de los alumnos del nivel primario debido a que la evaluación realizada por los docentes designados a cada grado es descriptiva – personalizada. El tutor de aula debe observar a cada niño y determinar si su comportamiento esta dentro del promedio o si este excede, se consulta al padre de familia y/o tutor, si el comportamiento del niño obedece a patrones psicológicos originado por diversas causas como: problemas en casa, bulling, hiperactividad, etc.

## **2.4. Hipótesis de la Investigación, Variables: Definición Conceptual y Operacionalización, Matriz de Consistencias.**

### **2.4.1. Hipótesis General:**

La Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

La Hipótesis General o Principal se transforma en una Hipótesis Estadística con sus 02 componentes: Hipótesis Nula (H0) y la Hipótesis Alternativa (H1).

H0: “La Inversión Pública en Educación NO incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N°01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018”.

H1: “La Inversión Pública en Educación SI incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N°01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018”.

Las Variables a utilizarse son 02, Variable Dependiente o Efecto “Rendimiento Académico” y la Variable Independiente o Causa “Inversión Pública en Educación”.

#### **2.4.1.1. Hipótesis Específicas**

##### **Hipótesis Específica N°1:**

La Infraestructura y Equipamiento impacta en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N°01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

Esta Hipótesis se transforma en una Hipótesis Estadística con sus 02 componentes: Hipótesis Nula (H0) y la Hipótesis Alternativa (H1).

H0: La Infraestructura y Equipamiento NO impacta en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N°01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

H1: La Infraestructura y Equipamiento SI impacta en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N°01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

### **Hipótesis Específica N°2:**

El Presupuesto en Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

La Hipótesis Específica N°2 se transforma en una Hipótesis Estadística con sus 02 componentes: Hipótesis Nula (H0) y la Hipótesis Alternativa (H1).

H0: El Presupuesto en Inversión Pública en Educación NO incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

H1: El Presupuesto en Inversión Pública en Educación SI incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

### **Hipótesis Específica N°3:**

El Clima Escolar incide en el Rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N°01- Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

La Hipótesis Específica N°3 se transforma en una Hipótesis Estadística con sus 02 componentes: Hipótesis Nula (H0) y la Hipótesis Alternativa (H1).

H0: El Clima Escolar NO incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

H1: El Clima Escolar SI incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

### 2.4.2. Identificación de las variables, independientes y dependientes

Se definen las variables:

X: La Inversión Pública en Educación (Independiente)

Y: Rendimiento Académico (Dependiente)

### 2.4.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO DE ANÁLISIS	FUENTES
<p><b>Variable Independiente:</b></p> <p>Inversión Pública en Educación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infraestructura y Equipamiento</li> <li>Presupuesto</li> <li>Clima Escolar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>N° de Proyectos Ejecutados</li> <li>En nuevos soles</li> <li>Nivel de Escala del Clima Escolar en: Alumnos, Padres de Familia y Profesores.</li> </ul>	<p>Análisis Documental</p> <p>Encuesta</p>	<p>ESCALE</p> <p>CENSO EDUCATIVO 2017</p> <p>INVIERTE PERU</p> <p>SPSS 24:</p> <p>Análisis de Correlación</p> <p>Chi Cuadrada</p>	<p>MINEDU</p> <p>INEI</p> <p>ESCALE</p> <p>MEF</p> <p>PRIMARIA</p>
<p><b>Variable Dependiente:</b></p> <p>Rendimiento Académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asistencia a Clases</li> <li>Calificaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>% de alumnos que culminaron el año escolar</li> <li>% de alumnos aprobados y desaprobados</li> </ul>	<p>Análisis Documental</p>	<p>ESCALE</p> <p>CENSO EDUCATIVO 2017</p>	<p>MINEDU</p> <p>INEI</p> <p>ESCALE</p> <p>MEF</p>

Fuente: Elaboración Propia

## 2.4.4. Matriz de Consistencias

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b> ¿Cómo la inversión pública en educación incide en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p><b>General:</b> Analizar si la inversión pública en educación incide en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p><b>General:</b> La Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p>- Inversión Pública en Educación</p> <p>- Rendimiento Académico</p>	<p>- N° de Proyectos Ejecutados</p> <p>- En Nuevos Soles</p> <p>- Nivel de Escala del Clima Escolar en: Alumnos, Padres de Familia y Profesores.</p> <p>- % de los alumnos que culminaron el año escolar.</p> <p>- % de alumnos aprobados y desaprobados.</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>No Experimental Longitudinal /Transversal</p> <p>Descriptivo</p>
<p><b>Específico N°1:</b> ¿Tiene influencia la infraestructura y equipamiento en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?</p>	<p><b>Específico N°1:</b> Evaluar si la infraestructura y equipamiento tiene influencia en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018</p>	<p><b>Específico N°1:</b> La Infraestructura y Equipamiento impacta en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p><b>Independiente</b></p> <p>Infraestructura y Equipamiento</p>	<p><b>Dependiente</b></p> <p>Asistencia a Clases Calificaciones</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Aplicada</p>
<p><b>Específico N°2:</b> ¿El presupuesto que se destina a la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?</p>	<p><b>Específico N°2:</b> Determinar si el presupuesto que se destina a la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p><b>Específico N°2:</b> El Presupuesto en Inversión Pública en Educación incide el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p><b>Independiente</b></p> <p>Presupuesto</p>	<p><b>Dependiente</b></p> <p>Asistencia a Clases Calificaciones</p>	<p><b>Diseño</b></p> <p>Documental de Corte Longitudinal</p>
<p><b>Específico N°3:</b> ¿Cómo el clima escolar influye en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?</p>	<p><b>Específico N°3:</b> Demostrar si clima escolar influye en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p><b>Específico N°3:</b> El clima escolar incide en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.</p>	<p><b>Independiente</b></p> <p>Clima Escolar</p>	<p><b>Dependiente</b></p> <p>Asistencia a Clases Calificaciones</p>	<p><b>Nivel de Investigación</b></p> <p>Descriptivo/Corte Transversal</p>

Fuente: Elaboración Propia

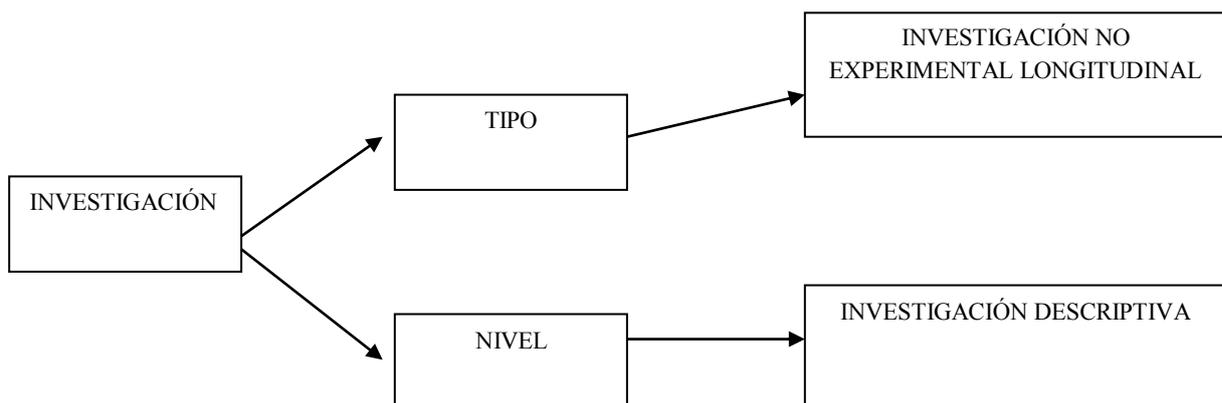
## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es NO EXPERIMENTAL - LONGITUDINAL, debido a que la variable independiente no puede ser manipulada porque ya sucedió al igual que sus efectos.

El tipo de investigación es EXPLICATIVA pues tiene como propósito medir la correlación que tiene La Inversión Pública en Educación (variable independiente) en el Rendimiento Académico (variable dependiente).

Para medir la correlación se utilizó el SPSS versión 24. Se trabajó la base con un nivel de confianza estadística (NCS) del estudio al 95%.



Se planteó el diseño longitudinal debido a que se analizaron los cambios de las variables a través del tiempo, siendo para este estudio el periodo 2010 - 2018. La investigación es descriptiva, debido a que no se manipularon las variables, solo se describieron y analizaron. Se aplicó en el año 2018, una encuesta de corte transversal, sobre el clima escolar en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, a los alumnos del nivel secundaria, a los profesores y padres de familia. La encuesta se encuentra en el Anexo 3 de este estudio.

## 3.2. Población, Muestra, Tamaño Muestral y Unidad de Análisis

### 3.2.1. Unidad de Análisis

La unidad de análisis es la Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón ubicado en el distrito de Villa El Salvador, el cual pertenece a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL N°01.

### 3.2.2. Población

La población está constituida por el número de alumnos de los niveles primaria y secundaria con un total de 290 estudiantes (Ver Tabla 8), según el censo educativo 2018 registrado en el portal ESCALE/MINEDU.

**Tabla 8**

*Población de Alumnos I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Periodo 2018)*

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>NIVEL</b>	<b>ALUMNOS</b>
I.E N° Rey Juan Carlos de Borbón	Primaria	153
I.E N° Rey Juan Carlos de Borbón	Secundaria	137
TOTAL ALUMNOS		290
TOTAL DOCENTES		18
PADRES DE FAMILIA		290

Fuente: ESCALE

### 3.2.3. La Muestra

A partir de la población se procedió a calcular la muestra; con la finalidad de recolectar datos, se elaboró una encuesta de clima escolar y se procedió a entrevistar a los alumnos del nivel secundaria, profesores y padres de familia o tutores. Se evaluó solo a los alumnos de secundaria por el grado de madurez del estudiante en comparación a los alumnos del nivel primaria. En total se realizaron 113 encuestas, no se tomaron en cuenta a los alumnos, que faltaron a clase el día de la encuesta.

Se entrevistó a 62 padres de familia, considerando sólo a uno de los dos padres o tutores.

Se entrevistó a toda la plana docente de la Institución Educativa, en total 18 docentes.

La técnica de muestreo realizada fue aleatoria simple, con un nivel de confianza al 95%.

### 3.2.4. Tamaño Muestral

El tamaño muestral se determinó aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Dónde:

n= El tamaño de la muestra que queremos calcular

N= Tamaño del universo

Z= Es la desviación del valor medio que aceptamos para lograr el nivel de confianza deseado.

e= Es el margen de error máximo que se admite

p= Es la proporción que esperamos encontrar.

N=290	N-1=289
Z=1.96	ERROR= (0.110) <sup>2</sup>
Z <sup>2</sup> =3.8416	ERROR=0.0121
p=0.5	1°Factor =3.2791
1-p=0.5	2°Factor=0.9604

$$n = \frac{290 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1-0.5)}{(290-1) \cdot (0.110)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (1-0.5)}$$

$$n = \frac{290 \cdot 3.8416 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{289 \cdot 0.0121 + 3.8416 \cdot 0.25}$$

$$n = \frac{278.516}{3.4969 + 0.9604}$$

$$n = \frac{278.516}{4.4573}$$

$$n = 62.4853611$$

$n = 62$
----------

### 3.3. Técnicas de Recolección de Datos, Validación y Confiabilidad

Se utilizó la encuesta, como técnica de recolección de datos e instrumento utilizado en este estudio. El cual fue validado por el asesor de tesis Dra. Justina Uribe Kajat, el cual adicionó hacer uso de la escala de Likert.

Una vez obtenida la muestra , se diseñó 03 tipos de cuestionarios dirigidos a:

- i) Alumnos
- ii) Padres de Familia
- iii) Profesores

Estructura del Cuestionario:

- i) Alumno: Se preguntó al alumno sobre compañerismo e identificación con la Institución Educativa.
- ii) Padre de Familia: Se preguntó sobre la relación con los profesores de sus hijos, e infraestructura del colegio.
- iii) Profesores: Se les preguntó sobre la comunicación existente entre el director y colegas.

Se determinaron las escalas del clima escolar como se detalla a continuación:

**Tabla 9**

*Escala Clima Escolar – Alumnos*

<b>Escala Clima Escolar - Alumnos</b>	
Excelente	40 - 45
Bueno	33 - 39
Regular	24 - 32
Malo	16 - 23
Pésimo	9 - 15

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 10**

*Escala Clima Escolar - Profesores*

<b>Escala Clima Escolar -Profesor</b>	
Excelente	31 - 35
Bueno	25 - 30
Regular	20 - 24
Malo	14 - 19
Pésimo	7 - 13

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 11**

*Escala Clima Escolar – Padres de Familia*

<b>Escala de Clima Escolar - Padres de Familia</b>	
Excelente	31 - 35
Bueno	25 - 30
Regular	20 - 24
Malo	14 - 19
Pésimo	7 - 13

Fuente: Elaboración Propia

Las encuestas de clima escolar, se realizaron tomando en cuenta la escala de Likert. Los items se presentaron a manera de afirmaciones para que los participantes expresaran su acuerdo o desacuerdo, sujeto a cinco categorías de la escala. Los datos recolectados en las encuestas se codificaron, es decir se les asignó un valor numérico, para facilitar su análisis estadístico en el software SPSS versión 24 -*Statistical Package for the Social Sciences*. (Hernández, R. Fernández, C., y Baptista, P.,2010,pp.81;83;212-327)

Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la correlación o grado de dependencia entre las variables. El diagrama de dispersión graficó el grado de relación entre las variables consideradas en el presente estudio.

### **3.4. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos**

Se utilizaron las siguientes:

- (1) Documental: Se recolectó información de fuentes externas Ministerio de Educación – MINEDU, Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED, Unidad de Gestión Educativa Local UGEL 01, Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, el cual son mostrados en los anexos.
- (2) Encuesta: Se realizaron las encuestas a profesores, alumnos y padres de familia para recolectar información, armar la base de datos y realizar un informe final.
- (3) Entrevista: Se realizaron entrevistas con el director, subdirector y profesores de la Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón con la finalidad de saber sobre los antecedentes del colegio, antecedentes de los alumnos, de la comunidad donde se encuentra ubicado el colegio, etc.

## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 4.1. Características Importantes por cada Variable

**4.1.1. Número de Proyectos Ejecutados:** Como se indicó en las bases teóricas especializadas la I.E N°7243 cuenta con 4 proyectos terminados los cuales son:

**Proyecto N°1:** Proyecto “Mejoramiento de los Niveles de Desarrollo Psicomotriz e Integración en las Instituciones Educativas Públicas: Rey Juan Carlos de Borbón N° 7243, Las Palmeras N°7234, I.E.I. N° 652-17 Capullitos, Distrito de Villa El Salvador-Lima.

Año: 2009

Monto Invertido: S/36,280

Código SNIP: 102125

Unidad Ejecutora: Municipalidad de Villa El Salvador

Estado de la Inversión: Cerrado

Horizonte de Evaluación: 5 años

Depreciación Anual: 20%

Cálculo de la Depreciación: Método de Línea Recta

Costo de la Obra

Vida útil estimada

$$= \frac{12,093.33}{5} = 2,418.66$$

5

$$= 12,093.33 - 100\%$$

$$2,418.66 - X$$

$$X = \frac{2,418.66 \times 100}{12,093.33} = 20\%$$

$$12,093.33$$

**Tabla 12**

*Depreciación Proyecto N°1*

0	1	2	3	4	5
12,093.33	2,418.66	2,418.66	2,418.66	2,418.66	2,418.66
	<b>9,674.67</b>	<b>7,256.01</b>	<b>4,837.35</b>	<b>2,418.69</b>	<b>1.0</b>

Fuente: Elaboración Propia

El Proyecto N°1 benefició a 3 Instituciones educativas. Se dividió el total del monto invertido, correspondiendo a cada colegio la suma de S/12,093.33; para efectos del cálculo de la depreciación se aplicó el método de línea recta, de acuerdo a las recomendaciones del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (Ver Tabla 12).

**Proyecto N°2:** Mejoramiento de los Servicios Bibliotecarios de las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui N°6063, Rey Juan Carlos de Borbón N°7243, Sasakawa N°7094, Solidaridad Perú Alemania N°7238, Distrito Villa El Salvador Lima.

Año: 2009

Monto Invertido: S/46,000

Código SNIP: 138620

Unidad Ejecutora: Municipalidad Distrital de Villa El Salvador

Estado de la Inversión: Cerrado

Horizonte de Evaluación: 5 años

Depreciación Anual: 20%

Cálculo de la Depreciación: Método de Línea Recta

Costo de la Obra

Vida útil estimada

$$= \frac{11,500}{5} = 2,300$$

5

$$= 11,500 - 100\%$$

$$2,300 - X$$

$$X = \frac{2,300 * 100}{11,500} = 20\%$$

$$11,500$$

El proyecto N°2 benefició a 4 Instituciones Educativas pertenecientes al distrito de Villa El Salvador, por lo que a cada colegio se le asignó el monto de S/11,500; para el cálculo de la depreciación se utilizó el método de línea recta. (Ver Tabla 13).

**Tabla 13**

*Depreciación Proyecto N°2*

0	1	2	3	4	5
11,500.00	2,300.00	2,300.00	2,300.00	2,300.00	2,300.00
	<b>9,200.00</b>	<b>6,900.00</b>	<b>4,600.00</b>	<b>2,300.00</b>	<b>1.0</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Proyecto N°3:** Construcción de Aulas para el nivel primaria en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - Pachacamac IV Etapa, Distrito de Villa El Salvador – Lima – Lima.

Año: 2009

Monto Invertido: S/276,153.31

Código SNIP: 133537

Unidad Ejecutora: FONCODES

Estado de la Inversión: Cerrado

Horizonte de Evaluación: 10 años

Depreciación Anual: 10%

Cálculo de la Depreciación: Método de Línea Recta

Costo de la Obra

Vida útil estimada

$$= \frac{276,153.31}{10} = 27,615.33$$

10

$$= 276,153.31 - 100\%$$

27,615 – X

$$= \frac{27,615 * 100}{276,153.31} = 10\%$$

276,153.31

**Tabla 14**

*Depreciación Proyecto N°3*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
276,153	27,615.3	27,615.3	27,615.3	27,615.3	27,615.3	27,615.3	27,615.3	27,615.3	27,615.3	27,615.3
	248,537.	220,922.	193,307.	165,691.	138,076.	110,461.	82,846.0	55,230.6	27,615.3	1.0

Fuente: Elaboración Propia

El horizonte de evaluación del proyecto N°3 es de 10 años; para el cálculo de la depreciación, conforme a las recomendaciones del Instructivo N°02 del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se utilizó el método de línea recta. (Ver Tabla 14)

**Proyecto N°4:** Instalación de las cinco (05) aulas prefabricadas asignadas a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, ubicada en el distrito de Villa El Salvador.

Año: 2015

Monto Invertido: S/332, 211. 54

Código SNIP: No se encuentra registrado en el Banco de Inversiones

Unidad Ejecutora: PRONIED-MINEDU

Estado de la Inversión: Culminado

Horizonte de Evaluación: 10 años

Depreciación Anual: 10 %

Cálculo de la Depreciación: Método de Línea Recta

Costo de la Obra

Vida útil estimada

$$= \frac{332, 211. 54}{10} = 33,221.15$$

10

$$= 332, 211. 54 - 100\%$$

$$33,221.15 - X$$

$$= \frac{33,221.15 * 100}{332, 211. 54} = 10\%$$

$$332, 211. 54$$

**Tabla 15***Depreciación Proyecto N°4*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
332,211.54	33,221.15	33,221.15	33,221.15	33,221.15	33,221.15	33,221.15	33,221.15	33,221.15	33,221.15	33,221.15
	298,990.39	265,769.24	232,548.09	199,326.94	166,105.79	132,884.64	99,663.49	66,442.34	33,221.19	1.00

Fuente: Elaboración Propia

En información proporcionada por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED); según el MEMORANDUM N°3798-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED–UGME, se hace mención que la vida útil de las aulas prefabricadas son de 10 años; para el cálculo de la depreciación anual se aplicó el método de línea recta. (Ver Tabla 15)

**Tabla 16***Horizonte de Evaluación de los Proyecto de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*

<b>Proyecto de Inversión</b>	<b>AÑOS</b>															
	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
Mejoramiento de los Niveles de Desarrollo Psicomotriz e Integración en las Instituciones Educativas Públicas: Rey Juan Carlos de Borbón N° 7243, Las Palmeras N°7234, I.E.I. N° 652-17 Capullitos, Distrito de Villa El Salvador- Lima.																
Mejoramiento de los Servicios Bibliotecarios de las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui N°6063, Rey Juan Carlos de Borbón N° 7243, Sasakawa N°7094, Solidaridad Perú Alemania N°7238, Distrito Villa El Salvador Lima.																
Construcción de Aulas para el nivel primaria en la I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón - Pachacamac IV Etapa, Distrito de Villa El Salvador – Lima – Lima.																
Instalación de las cinco (05) aulas prefabricadas asignadas a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, ubicada en el distrito de Villa El Salvador.																

Fuente: PRONIED – BANCO DE PROYECTOS MEF

**4.1.2. Presupuesto Anual :** Según la información solicitada al PRONIED - MINEDU, de acuerdo a Ley N°27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el colegio recibió (a través de su director encargado) el presupuesto por mantenimiento preventivo durante el periodo 2010 al 2018, excepto en los años 2010, 2012 y 2013, por una de estas dos razones: no hubo programa ese año o porque el colegio no se encontraba dentro de la lista de beneficiarios. En la Tabla17 se incluye también, el monto anual de los salarios pagados a los docentes contratados y nombrados como parte del presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón :

**Tabla 17**

*Presupuesto - I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Periodo 2010-2018)*

<b>AÑO</b>	<b>MONTO</b>	<b>DIRECTOR RESPONSABLE</b>
2010	S/89,980.67	Nerio Vílchez Rubén
2011	S/131,715.64	Nerio Vílchez Rubén
2012	S/124,937.55	Nerio Vílchez Rubén
2013	S/242,750.96	Nerio Vílchez Rubén
2014	S/291,694.01	Nerio Vílchez Rubén
2015	S/302,706.39	Nerio Vílchez Rubén
2016	S/311,663.32	Nerio Vílchez Rubén
2017	S/356,198.44	Espíritu Ríos Sadith
2018	S/348,939.04	Espíritu Ríos Sadith

Fuente: PRONIED-MINEDU

La norma técnica “Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de la infraestructura y mobiliario de los locales educativos, adelanto 2018”, señala que, los locales son seleccionados bajo ciertos criterios donde sólo las Instituciones Educativas Públicas, gestión A1 (sector educación) y A4 (gestión pública en convenio) se beneficiaran de acuerdo a su estado y necesidad; en el programa se incluye también el mejoramiento de los servicios sanitarios.

Los Montos son asignados de la siguiente manera:

- (i) 1 a 2 aulas: S/4,500 por local educativo

- (ii) 3 a 4 aulas: S/5,500 por local educativo
- (iii) 5 hasta 20 aula: S/1,200 por aula
- (iv) El monto mínimo para mantenimiento preventivo no será menor de S/4,500 ni mayor a S/28,500.
- (v) Para los centros educativos ubicados en la costa urbana recibirán S/130.00 por concepto de movilidad para traslado de material.

Se proporcionará S/1000.00 adicional para la adquisición de equipamiento menor.

**Figura 15**

*Rendimiento Académico Primaria (Periodo 2010-2018) Resumen General de Notas según Grado, Año y Género*

Promedio_Notas	AÑO		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	GRADO / CURSO	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
			H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
1	Arte		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	17	16	17	16	17	16
	Ciencia y Ambiente		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	16	16	16	16	17	16
	Comunicación		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	17	16	16	16	18	17
	Educación Física		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	16	16	16	16	16	16
	Educación Religiosa		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	16	16	16	16	18	17
	Manualidades		16	16														
	Matemáticas		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	17	16	16	16	18	17
	Personal Social		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	16	16	16	16	17	17
	Taller de Inglés		16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	16	16	16	16	16	16
2	Arte		16	16	16	16	16	17	15	16	16	16	16	16	16	17	16	16
	Ciencia y Ambiente		16	16	16	16	15	16	17	15	16	15	16	15	16	16	16	16
	Comunicación		15	15	15	16	15	16	17	16	15	14	15	16	14	15	17	16
	Educación Física		16	16	16	16	16	17	15	18	18	16	16	16	17	16	16	16
	Educación Religiosa		16	16	15	16	15	16	17	15	16	16	16	16	16	16	16	16
	Manualidades		16	16														
	Matemáticas		15	15	16	16	15	15	17	15	15	14	15	16	14	15	17	16
	Personal Social		16	16	16	16	15	16	17	15	16	16	16	15	15	16	16	16
	Taller de Inglés		16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	15	15	16	16	16
3	Arte		15	15	15	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16
	Ciencia y Ambiente		15	15	15	16	16	16	16	15	16	16	15	16	16	14	15	16
	Comunicación		16	16	14	15	14	15	15	14	16	15	15	15	14	16	16	16
	Educación Física		16	17	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Educación Religiosa		14	15	15	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
	Manualidades		16	15														
	Matemáticas		16	15	14	15	15	16	15	14	16	15	15	14	14	16	15	16
	Personal Social		16	16	15	16	16	16	16	16	15	15	15	16	16	15	16	16
	Taller de Inglés		15	15	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
4	Arte		16	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	17	16	16
	Ciencia y Ambiente		16	16	15	15	16	16	15	16	15	16	16	16	16	15	15	16
	Comunicación		15	15	15	15	15	16	14	16	15	16	16	15	14	16	16	15
	Educación Física		16	17	16	16	16	16	12	12	16	16	16	16	16	16	16	15
	Educación Religiosa		16	16	14	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16
	Manualidades		16	16														
	Matemáticas		15	15	15	15	15	15	14	16	15	16	16	15	14	16	16	15
	Personal Social		16	16	14	16	16	16	14	16	15	16	16	16	16	16	16	14
	Taller de Inglés		16	16	14	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
5	Arte		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	16
	Ciencia y Ambiente		16	16	15	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16
	Comunicación		16	15	14	15	16	16	15	15	16	16	16	15	15	14	16	16
	Educación Física		16	17	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Educación Religiosa		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Manualidades		16	16														
	Matemáticas		15	15	14	15	16	16	15	15	17	16	16	15	16	15	14	15
	Personal Social		16	16	15	15	16	16	16	16	16	17	17	15	16	16	16	16
	Taller de Inglés		16	16	15	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
6	Arte		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	17
	Ciencia y Ambiente		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Comunicación		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	15	16	16
	Educación Física		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Educación Religiosa		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Manualidades		16	16														
	Matemáticas		16	16	15	15	15	16	16	16	17	16	16	17	17	16	15	14
	Personal Social		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	17	17	16	16	16	16
	Taller de Inglés		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Total general			16	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16

Fuente: Elaboración Propia

La escala de calificación de los estudiantes de educación Primaria EBR en el Perú desde el año 2005 según Directiva N°004-VMGP-2005 es literal y descriptiva, no repiten de

grado los alumnos de 1<sup>er</sup> grado. Repiten el grado los estudiantes que obtuvieron C en las áreas de Lógico Matemática y Comunicación Integral.

**Tabla 18**  
*Calificaciones PRIMARIA – EBR*

<b>AD</b>	<b>Logro Destacado</b> Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
<b>A</b>	<b>Logro Previsto</b> Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
<b>B</b>	<b>En proceso</b> Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	<b>En inicio</b> Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: MINEDU

Para el procesamiento y análisis de datos, se convirtieron las calificaciones alfabéticas de los alumnos de educación primaria a numéricas con las siguientes equivalencias, obtenidas del MINEDU: (Ver Tablas 18 y 19)

**Tabla 19**  
*Equivalencias Calificaciones Primaria - EBR*

<b>AD</b>	20-18
<b>A</b>	17-14
<b>B</b>	13-11
<b>C</b>	10-00

Fuente: MINEDU

**Figura 16**

*Rendimiento Académico Secundaria (Periodo 2010-2018) Resumen General de Notas según Grado, Año y Género*

Promedio_Notas GRADO / CURSO	AÑO																	
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
1																		
Arte	13	13	13	14	13	14	12	14	14	16	13	12	16	16	13	13	14	15
Comunicación	12	15	12	13	11	13	11	12	12	13	12	11	12	11	12	12	12	13
Educación Física	14	15	14	15	12	13	13	14	12	12	13	13	14	15	13	13	14	14
Educación Religiosa	11	14	13	14	12	13	13	15	14	12	14	13	14	15	12	13	13	13
Matemáticas	11	13	12	13	12	12	11	12	11	11	11	11	11	11	12	12	13	12
Inglés	11	13	13	15	13	14	12	16	13	15	14	12	14	13	14	15	15	15
Historia, Geografía y Economía	11	12	12	13	11	12	13	14	13	12	13	13	14	13	12	13	14	13
Formación Ciudadana y Cívica	14	15	13	15	11	13	12	14	12	12	12	12	15	14	13	14	13	13
Persona, Familia y Relaciones Humanas	11	13	13	14	12	13	12	15	14	15	13	12	14	14	13	14	13	14
Ciencia Tecnología y Ambiente	12	14	13	14	12	13	12	13	12	12	13	12	13	12	12	13	12	13
Educación Para EL Trabajo	13	14	14	15	12	14	12	14	11	12	12	12	13	13	12	13	12	13
2																		
Arte	12	13	13	15	14	15	13	13	13	16	12	13	12	13	14	15	15	15
Comunicación	12	13	12	13	13	14	12	13	13	14	12	11	11	12	13	13	12	14
Educación Física	12	13	13	14	14	14	13	14	13	12	14	11	14	14	14	14	15	15
Educación Religiosa	13	13	12	15	12	13	14	14	13	14	14	13	13	13	13	12	12	15
Matemáticas	11	12	11	12	11	11	11	12	11	12	11	11	10	11	11	12	12	12
Inglés	11	12	14	15	13	14	13	15	13	15	14	14	13	14	14	14	15	16
Historia, Geografía y Economía	12	12	11	13	13	14	12	14	14	14	14	13	13	14	14	14	13	14
Formación Ciudadana y Cívica	13	13	13	14	14	15	13	14	13	14	13	13	13	14	14	15	13	15
Persona, Familia y Relaciones Humanas	12	12	12	14	13	15	12	13	13	15	13	12	13	15	14	14	14	16
Ciencia Tecnología y Ambiente	13	14	12	14	13	13	11	13	12	14	13	13	12	13	13	12	12	13
Educación Para EL Trabajo	13	13	14	16	14	15	12	13	12	13	12	12	11	13	12	13	12	13
3																		
Arte	13	14	12	14	13	14	15	16	11	13	12	13	16	15	13	13	13	14
Comunicación	12	13	11	13	12	13	12	13	11	13	11	13	12	12	12	12	15	15
Educación Física	13	13	13	13	12	13	15	16	12	13	13	13	13	11	13	13	14	13
Educación Religiosa	13	14	13	15	13	14	13	15	12	14	12	14	13	12	12	13	13	13
Matemáticas	12	12	11	12	11	12	11	11	11	12	12	13	11	10	11	11	11	11
Inglés	11	12	13	14	11	13	14	15	14	15	14	15	14	12	14	14	15	16
Historia, Geografía y Economía	11	13	13	13	12	13	14	15	14	15	14	14	14	13	13	13	13	14
Formación Ciudadana y Cívica	12	13	12	13	13	14	15	15	12	13	11	12	14	14	14	14	13	14
Persona, Familia y Relaciones Humanas	12	13	12	14	12	14	14	15	12	13	12	13	14	14	13	13	15	14
Ciencia Tecnología y Ambiente	13	14	12	12	11	13	13	14	12	12	12	13	12	11	13	13	12	12
Educación Para EL Trabajo	13	14	13	14	14	15	14	15	11	13	11	12	14	12	12	12	14	15
4																		
Arte	14	15	13	14	13	13	15	16	12	13	11	13	13	15	14	14	14	14
Comunicación	11	14	15	15	11	12	14	16	13	15	14	15	12	12	14	15	13	13
Educación Física	13	15	14	13	13	13	15	16	13	13	13	13	15	14	14	13	15	13
Educación Religiosa	13	14	13	14	12	12	13	15	13	14	13	14	13	14	14	16	14	13
Matemáticas	11	14	11	11	12	12	11	12	12	12	11	12	11	13	11	13	12	12
Inglés	12	15	14	14	13	13	13	15	13	14	14	15	13	13	14	15	16	15
Historia, Geografía y Economía	14	15	13	14	12	11	12	15	14	15	14	15	13	14	14	13	15	15
Formación Ciudadana y Cívica	13	15	14	14	13	12	13	14	14	15	12	14	13	15	14	14	15	15
Persona, Familia y Relaciones Humanas	12	14	12	13	12	12	14	15	13	14	11	13	14	15	14	15	14	14
Ciencia Tecnología y Ambiente	14	16	13	13	13	13	14	15	12	14	12	13	13	13	13	13	13	12
Educación Para EL Trabajo	13	15	13	14	13	13	14	15	12	13	11	13	11	13	13	13	14	13
5																		
Arte	12	15	13	16	13	13	12	13	14	14	13	14	13	15	14	15	15	17
Comunicación	11	13	13	16	13	13	15	14	14	15	14	14	11	13	12	14	15	15
Educación Física	12	13	14	17	13	13	16	16	15	13	14	13	14	15	14	14	14	12
Educación Religiosa	10	14	13	18	13	13	12	13	14	15	13	13	13	14	12	16	13	12
Matemáticas	13	13	11	13	12	11	14	13	13	14	12	12	10	11	11	13	12	13
Inglés	11	13	12	16	13	13	15	14	15	16	14	14	13	14	13	14	16	16
Historia, Geografía y Economía	14	15	14	16	13	13	14	14	13	14	13	15	13	14	13	15	15	13
Formación Ciudadana y Cívica	13	14	13	15	13	13	13	13	13	14	13	14	14	15	14	16	15	13
Persona, Familia y Relaciones Humanas	12	13	12	16	14	13	13	14	15	15	13	14	12	14	13	15	15	16
Ciencia Tecnología y Ambiente	17	14	12	13	13	12	14	12	12	14	12	13	11	12	12	13	12	12
Educación Para EL Trabajo	12	14	13	17	13	13	15	14	13	14	13	13	12	14	11	14	15	17
Total general	12	13	13	14	12	13	13	14	13	14	13	13	13	13	13	13	14	14

Fuente: Elaboración Propia

En educación Secundaria (EBR) la calificación es vigesimal cuya calificación mínima aprobatoria es 11.

El alumno repite automáticamente de año, cuando desaprobe 04 cursos curriculares incluidos los cursos taller.

#### 4.1.3. Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación Básica Regular de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.

##### Primaria

El rendimiento escolar de los alumnos de primaria ha fluctuado durante todo el periodo de estudios 2010-2018. De acuerdo a la Tabla 20, el mayor porcentaje de alumnos aprobados fue en el año 2014 con 85%. Ese año 94 alumnos fueron matriculados, 80 estudiantes aprobaron todos los cursos y 13 estudiantes requirieron recuperación; los años 2012 al 2015 no se registraron repitentes.

**Tabla 20**

*Alumnos del Nivel Primaria que Requirieron Recuperación (RR) (Periodo 2010-2018)*

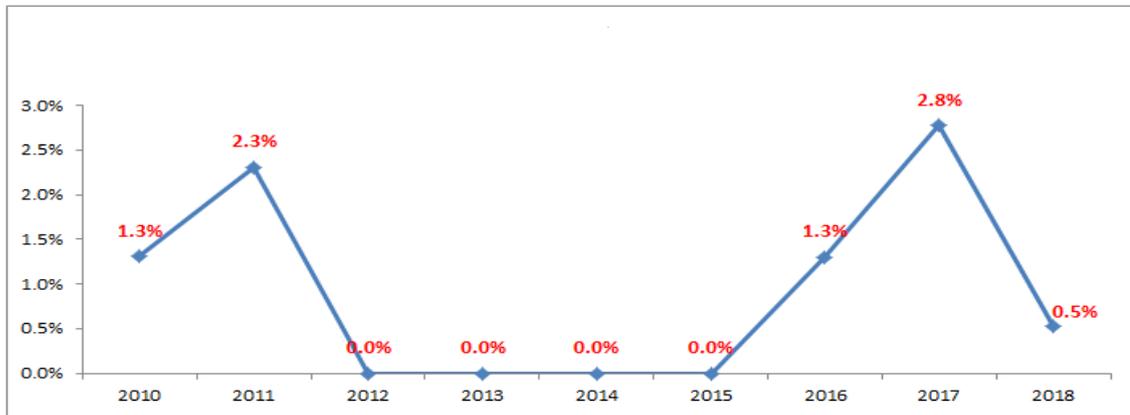
AÑO	APROBADOS	% DE APROBADOS	REQ. REC.	% REQ.REC.	TOTAL DE ALUMNOS X AÑO
2010	120	78.4	24	15.7	153
2011	99	76.15	28	21.5	130
2012	90	81.8	18	16.4	110
2013	77	74.75	16	15.5	103
2014	80	85.1	13	13.8	94
2015	93	78.8	23	19.5	118
2016	108	70.12	27	17.5	154
2017	121	67.2	30	16.7	180
2018	138	73.7	26	14	187

Fuente:Elaboración Propia

En la Tabla 20 se observa también, que en los años 2011 y 2015 se registró el mayor porcentaje de alumnos que requirieron recuperación (RR). De acuerdo a la Directiva N°004- VMGP-2005, MINEDU, dentro de las condiciones para que el alumno de 2<sup>do</sup>, 3<sup>ero</sup> y 4<sup>to</sup> que requiere recuperación pase al siguiente nivel de estudios es que como mínimo obtenga un “A” en las áreas curriculares de Comunicación Integral y Lógico Matemática y mínimo una “B” en las otras áreas y talleres curriculares. Los alumnos del 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> deben de obtener como mínimo “A” en las áreas curriculares de Comunicación Integral, Lógico Matemática, Personal Social, y Ciencias y Ambiente, y una “B” en otras áreas y talleres.

**Figura 17**

*Porcentaje de Alumnos que Desaprobaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Primaria 2010-2018)*

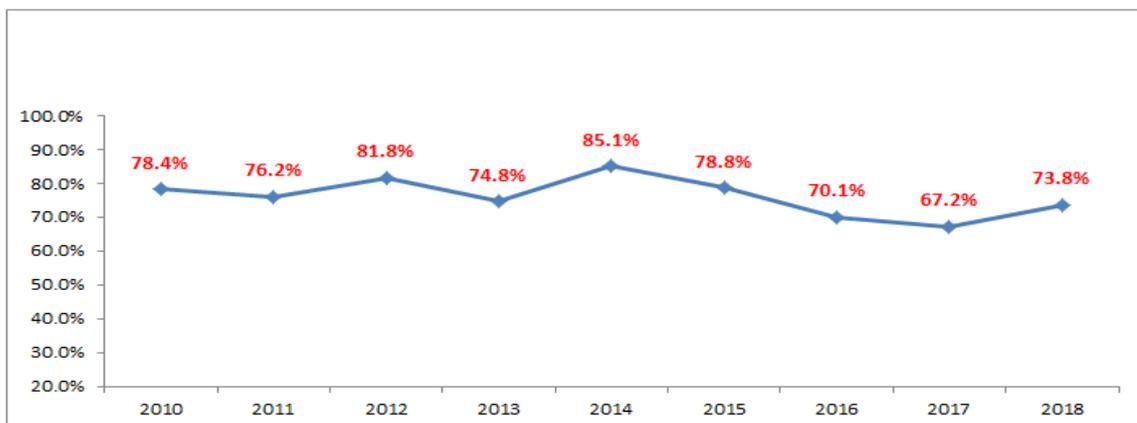


Fuente: Elaboración Propia

Los alumnos desaprobados o repitentes son aquellos estudiantes que obtuvieron una “C” en 2 dos áreas curriculares: Lógico Matemática y Comunicación Integral, por ende no lograron pasar al siguiente nivel de estudios. Cabe mencionar que no hay repitencia de año para los casos de los alumnos del 1<sup>er</sup> grado de primaria. En la Figura 17 se observa que durante los años 2012 al 2015 no se registraron alumnos desaprobados en el nivel primaria. En el año 2017, el porcentaje de alumnos desaprobados se incrementó en 2.8% un caso similar se observa en el año 2011 con 2.3%.

**Figura 18**

*Porcentaje de Alumnos que Aprobaron I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Primaria 2010 – 2018)*



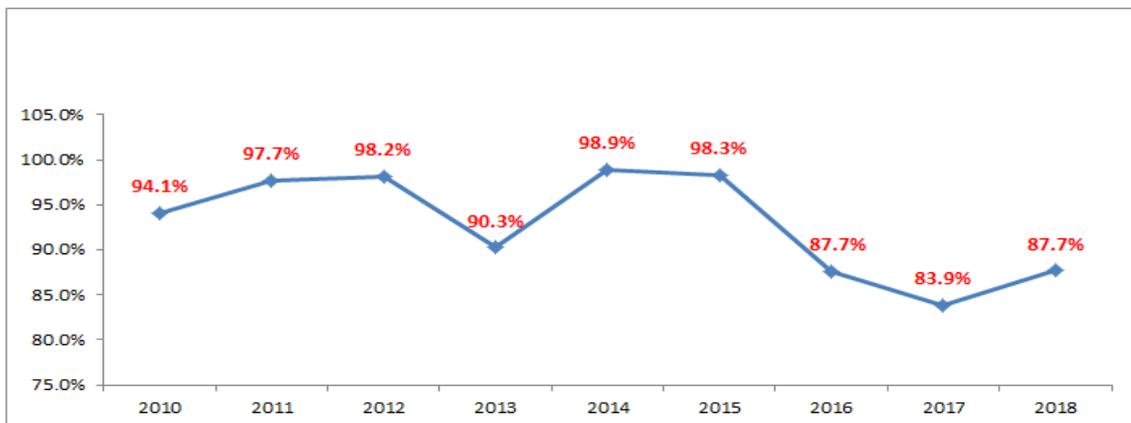
Fuente: Elaboración Propia

Los alumnos aprobados, son aquellos estudiantes que no desaprobaron ningún curso curricular durante el año escolar, logrando superar el puntaje mínimo requerido para pasar al siguiente nivel de estudios.

Según la Figura 18, el año 2017 registra un menor porcentaje de alumnos del nivel primaria que aprobaron el año escolar 67.2%, en comparación con otros años. Esto significa que el 16.7% de alumnos tuvieron que prepararse para su examen final en el mes de febrero, con lo que definirían su pase al siguiente nivel de estudios; al siguiente año 2018, se observa un incremento de alumnos aprobados 6.6%. El año 2014 registró el mayor número de alumnos aprobados 85.1%, por lo nos lleva a pensar que debe de existir un factor interno que debe influir en el rendimiento académico de los alumnos del nivel primario.

### Figura 19

*Porcentaje de Alumnos que Culminaron I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Primaria 2010-2018)*

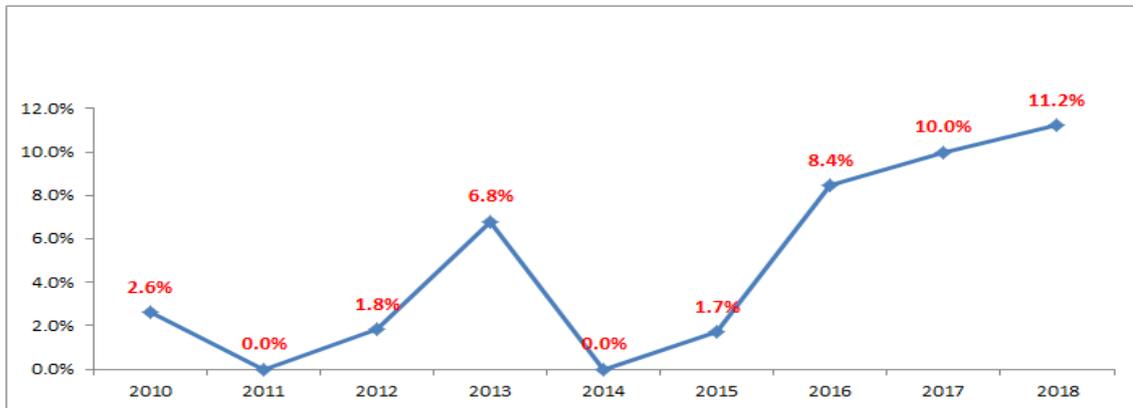


Fuente: Elaboración Propia

Los alumnos que culminaron el año escolar son quienes aprobaron la mayoría de cursos pero, requieren recuperación en uno o dos cursos curriculares. Según lo conversado con la Directora de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón los cursos de nivelación ya no se dictan por los maestros en vacaciones, los alumnos son los responsables de su preparación, para el examen que tendrán que rendir a finales del mes de febrero, el cual definiría su situación. De acuerdo a la Figura 19 en el año 2017 se registró el menor porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar.

## Figura 20

*Porcentaje de Alumnos que se Trasladaron a otra Institución Educativa (Primaria 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia

Conforme a la Figura 20, los años 2011 y 2014 no se registraron traslados de los alumnos a otras Instituciones Educativas. La situación cambia a partir del año 2015 donde porcentaje de alumnos trasladados del nivel primaria se incrementa, pasando del 1.7% al 11.2% en el 2018. Se consultó al Sub – director la razón de los traslados e indicó que fueron casos por cambio de domicilio de los alumnos.

## Secundaria

En el caso de los alumnos del nivel secundaria su rendimiento académico en general difiere de los alumnos del nivel primaria, tomando en consideración que además de cursar asignaturas con mayor grado de dificultad deben desenvolverse en un contexto distinto a la realidad de un niño de primaria. A continuación en la Tabla 21 se observa que en el año 2016 el porcentaje de alumnos que requirieron recuperación aumentó en comparación a los años anteriores.

**Tabla 21**

*Alumnos del Nivel Secundaria que Requirieron Recuperación (RR) (Periodo 2010-2018)*

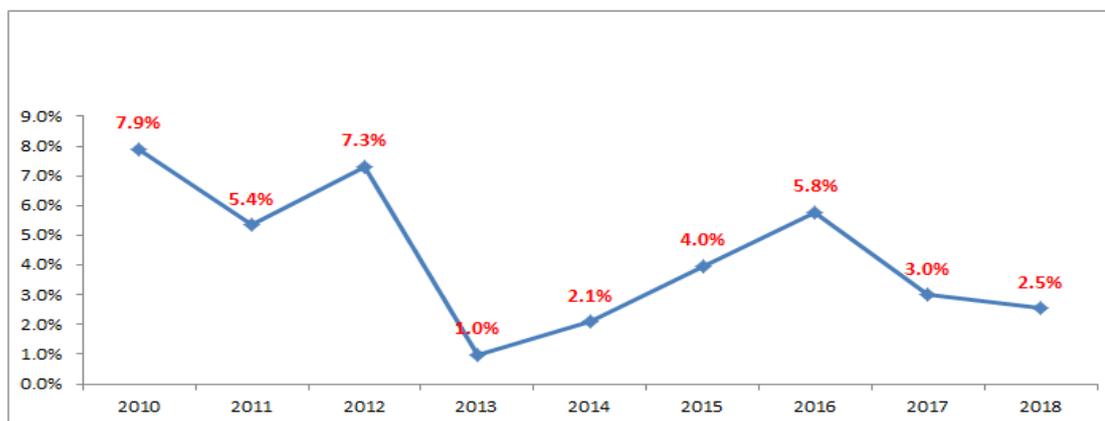
AÑO	APROBADOS	% DE APROBADOS	REQ. REC.	% REQ.REC.	TOTAL DE ALUMNOS X AÑO
2010	68	59.6%	28	24.6%	114
2011	77	68.8%	29	25.9%	112
2012	65	52.8%	38	30.8%	123
2013	60	59.4%	32	31.6%	101
2014	69	71.9%	18	18.7%	96
2015	67	66.3%	27	26.7%	101
2016	48	46.2%	40	38.4%	104
2017	78	58.6%	33	24.8%	133
2018	85	54.1%	39	24.8%	157

Fuente: Elaboración Propia

Según la Directiva N°004-VMGP-2005-MINEDU, los alumnos de secundaria con cursos que requieren recuperación deben ser evaluados al finalizar su preparación (mes de febrero) en caso desaprobemos dos o más áreas curriculares, repiten el año.

**Figura 21**

*Porcentaje de Alumnos que Desaprobaron I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Secundaria 2010-2018)*



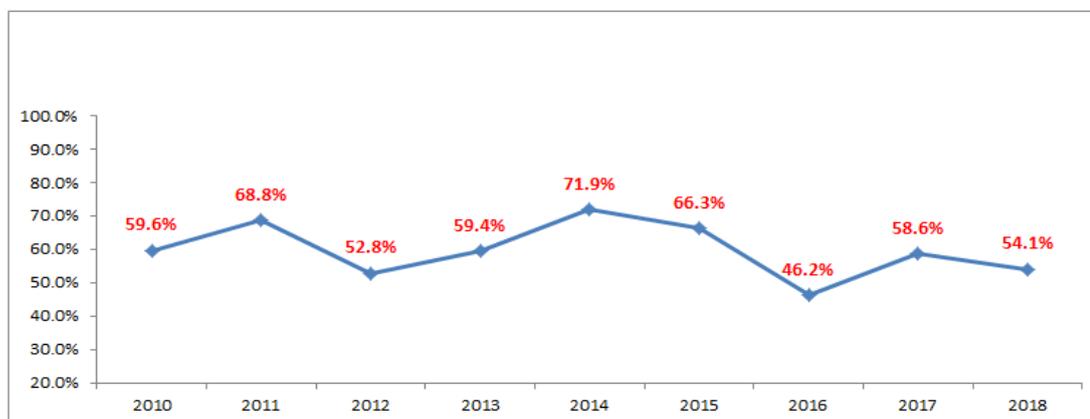
Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo a la Figura 21 los años que registran mayor porcentaje de desaprobados son el 2010, 2012 y 2016, con 7.9%, 7.3% y 5.8% respectivamente. Según la Directiva N°004 -VMGP-2005-MINEDU, repiten el año escolar los alumnos que desaprobeban cuatro a más áreas curriculares, incluidas las áreas de talleres.

El 2013 registró un menor porcentaje de alumnos desaprobados 1.0%. A inicios del año 2017 debido al incremento del porcentaje de alumnos desaprobados en el año anterior (2016), se iniciaron las clases de reforzamiento dictado por los docentes nombrados fuera de las horas de clase, los resultados se reflejaron al finalizar el año 2017 donde el porcentaje de alumnos desaprobados disminuyó al 3.0% y en el año 2018 al 2.5%.

### Figura 22

*Porcentaje de Alumnos que Aprobaron I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Secundaria 2010-2018)*

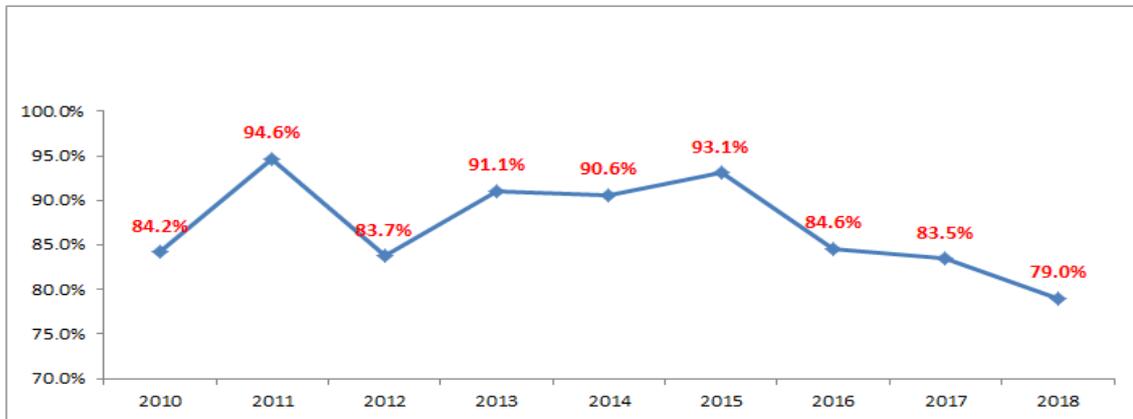


Fuente: Elaboración Propia

Según la Figura 22 a partir del año 2017 el porcentaje de alumnos aprobados del nivel secundaria comenzó a incrementar con el 58.6%, en comparación con el año 2016, donde se registró el porcentaje más bajo de alumnos aprobados durante todo el periodo de estudios 2010 – 2018.

### Figura 23

*Porcentaje de Alumnos que Culminaron I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (Secundaria 2010-2018)*

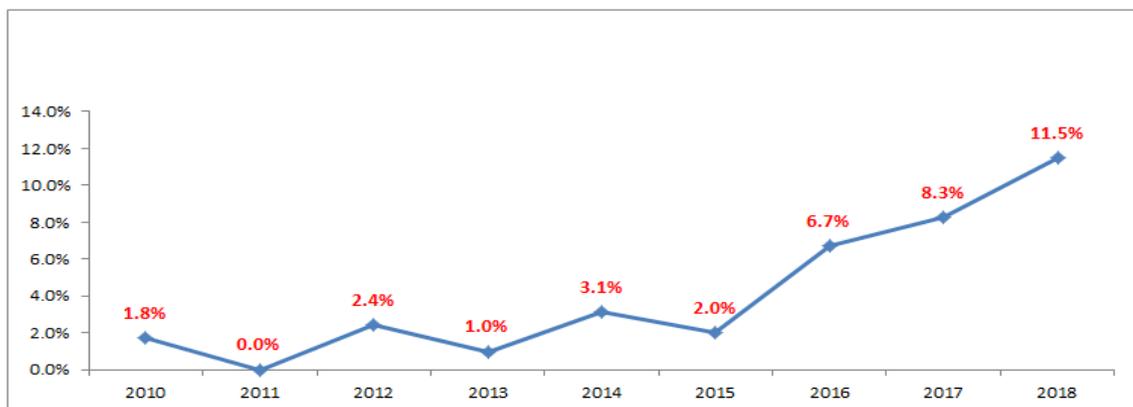


Fuente: Elaboración Propia

Conforme a la Figura 23, el año 2011 registró el porcentaje más alto de alumnos que culminaron el año escolar 94.6%, por el contrario el año 2018 se registra el porcentaje más bajo de alumnos que culminaron el año escolar con el 79.0 %. Cabe mencionar que los alumnos que culminaron el año escolar, aun mantienen de 1 a 3 cursos que requieren recuperación. La preparación para su examen que define su pase al siguiente grado de estudios o el termino de sus estudios secundarios (para los alumnos de 5<sup>to</sup> año) se dan a finales del mes de febrero del siguiente año, antes del comienzo del nuevo año escolar; donde la preparación es bajo la responsabilidad del estudiante.

### Figura 24

*Porcentaje de Alumnos que se Trasladaron a otra Institución Educativa (Secundaria 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia

Según la Figura 24, en el año 2011 no se registraron traslados, el año 2018 registra el mayor porcentaje de alumnos que se trasladaron a otras Instituciones Educativas 11.5%, el punto de inflexión se produce en el año 2015, el cual coincide con el año de la construcción de las aulas prefabricadas. Se consultó al Sub – director sobre la razón de los traslados de los alumnos del nivel secundaria e informó que fueron básicamente por cambio de domicilio de los alumnos.

#### **4.1.4. Asistencia a Clases**

##### **Primaria**

En el factor, asistencia a clases se consideran a los alumnos que culminaron el año escolar es decir alumnos que aprobaron todos los cursos así como los que requieren recuperación por tener de 1 a 3 cursos desaprobados. No se consideran a los alumnos que repitieron el año (por tener de 4 a más cursos desaprobados), retirados ni los que se trasladaron a otra institución educativa.

De acuerdo a la información recogida en el Acta Consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Primaria – EBR correspondiente a los años 2010 - 2018, proporcionada por el colegio y la UGEL N°01, se observa que a pesar de los 3 proyectos de inversión ejecutados en el año 2009 por FONCODES y la Municipalidad de Villa El Salvador a favor de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, el número de alumnos matriculados del nivel primaria no se incrementó si no hasta el año 2015 donde el PRONIED – MINEDU ejecutó el proyecto de las 5 aulas prefabricadas, pasando de 94 alumnos en el año 2014 a 187 para el año 2018, a pesar de los 21 alumnos trasladados en el último año.

Según la Tabla 22, el número de alumnos retirados<sup>5</sup> o que abandonaron la escuela en el año 2017 fue mayor en comparación a los años anteriores, en el año 2018 solo se

---

<sup>5</sup> La deserción escolar según Torres, J. Acevedo, D., y Gallo, L. (2015) en niños de nivel primaria se pueden dar por diversas razones, como el bajo nivel educativo de los padres, la situación económica de la familia entre otros factores. (p.12)

registró el caso de un alumno retirado; en los años 2011, 2012 y 2015 no se registró abandono escolar. El número total de alumnos que abandonaron los estudios durante el periodo 2010 - 2018 del nivel primaria, fue de 18 estudiantes. El mayor número de alumnos que repitieron el año escolar se registró en el 2017 con 5 estudiantes, en comparación con años anteriores. El número de repitentes debería ser considerado por la Institución Educativa para evitar que se siga incrementando en los próximos años.

**Tabla 22***Escenario Estudiantil - % de Alumnos que Culminaron el Año Escolar Nivel Primaria (Periodo 2010-2018)*

AÑO	APROBADO	REQ REC	DESAP	RETIRADO	TRASLADADO	TOTAL DE ALUMNOS X AÑO	% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR	% APROBADOS	% DESAPROBADOS	% RETIRADOS	% TRASLADO	TOTAL
2010	120	24	2	3	4	153	94.1%	78.4%	1.3%	2.0%	2.6%	100.0%
2011	99	28	3	0	0	130	97.7%	76.2%	2.3%	0.0%	0.0%	100.0%
2012	90	18	0	0	2	110	98.2%	81.8%	0.0%	0.0%	1.8%	100.0%
2013	77	16	0	3	7	103	90.3%	74.8%	0.0%	2.9%	6.8%	100.0%
2014	80	13	0	1	0	94	98.9%	85.1%	0.0%	1.1%	0.0%	100.0%
2015	93	23	0	0	2	118	98.3%	78.8%	0.0%	0.0%	1.7%	100.0%
2016	108	27	2	4	13	154	87.7%	70.1%	1.3%	2.6%	8.4%	100.0%
2017	121	30	5	6	18	180	83.9%	67.2%	2.8%	3.3%	10.0%	100.0%
2018	138	26	1	1	21	187	87.7%	73.8%	0.5%	0.5%	11.2%	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

## **Secundaria**

Según la Tabla 23 se observa que el mayor número de alumnos matriculados del nivel secundaria ocurre en el año 2018 con 157 estudiantes, en comparación con años anteriores; esto a pesar del número de alumnos trasladados y retirados (29 en total). En el año 2014 se matricularon 96 estudiantes siendo el menor número registrado durante todo el periodo de estudios. Con la construcción de las 5 aulas prefabricadas en el año 2015, se empieza a incrementar el número de alumnos matriculados en secundaria pasando de 101 a 157 estudiantes. Resalta también en la tabla el número de alumnos retirados<sup>6</sup>, es decir que abandonaron los estudios durante el periodo 2010-2018, el número total fue de 48 estudiantes en comparación, con los 18 estudiantes del nivel primaria. El único año en donde no se registró deserción escolar en los alumnos del nivel secundaria ni traslado fue en el 2011.

El año con mayor número de abandono escolar fue el 2018, donde se registraron 11 deserciones. Los motivos de la deserción escolar en adolescentes pueden variar, siendo estos por razones económicas, embarazos, pandillaje, clima escolar, clima familiar, falta de interés en los estudios, etc.(Martínez. V, 2009, pp. 67- 83)

Es conveniente que la Institución Educativa tenga en cuenta el número de alumnos que abandonaron los estudios para futuras acciones en beneficio de los estudiantes.

---

<sup>6</sup> UNESCO (2013) señaló, un buen clima escolar es parte de la calidad educativa y evidencia mayores logros académicos y menores niveles de abandono escolar (p. 26)

**Tabla 23***Escenario Estudiantil -% de Alumnos que Culminaron el Año Escolar Nivel Secundaria (Periodo 2010-2018)*

AÑO	APROBADO	REQ REC	DESAP	RETIRADO	TRASLADADO	TOTAL DE ALUMNOS X AÑO	% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR	% APROBADOS	% DESAPROBADOS	% RETIRADOS	% TRASLADO	TOTAL
2010	68	28	9	7	2	114	84.2%	59.6%	7.9%	6.1%	1.8%	100.0%
2011	77	29	6	0	0	112	94.6%	68.8%	5.4%	0.0%	0.0%	100.0%
2012	65	38	9	8	3	123	83.7%	52.8%	7.3%	6.5%	2.4%	100.0%
2013	60	32	1	7	1	101	91.1%	59.4%	1.0%	6.9%	1.0%	100.0%
2014	69	18	2	4	3	96	90.6%	71.9%	2.1%	4.2%	3.1%	100.0%
2015	67	27	4	1	2	101	93.1%	66.3%	4.0%	1.0%	2.0%	100.0%
2016	48	40	6	3	7	104	84.6%	46.2%	5.8%	2.9%	6.7%	100.0%
2017	78	33	4	7	11	133	83.5%	58.6%	3.0%	5.3%	8.3%	100.0%
2018	85	39	4	11	18	157	79.0%	54.1%	2.5%	7.0%	11.5%	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

#### **4.1.5. Calificaciones**

##### **Primaria**

El factor calificaciones fue obtenido de las Actas Consolidadas de Evaluación Integral (EBR) correspondiente a los años de estudio 2010-2018. Con respecto a los alumnos del nivel primaria el mayor porcentaje de alumnos aprobados se registró en los años 2014 y 2011 con el 85.1% y el 81.8% respectivamente, por el contrario el año 2017 registró el menor porcentaje de alumnos aprobados con el 67.2% ; en el año 2018 registra una mejora en el porcentaje de alumnos aprobados con el 73.8% (Ver Tabla 22).

##### **Secundaria**

De acuerdo a la Tabla 23, el menor porcentaje de alumnos aprobados del nivel secundaria se registró en el año 2016 con el 46.2%, es decir menos del 50% de alumnos aprobaron todos los cursos al finalizar el año escolar; a partir del año 2017 se registra un incremento del porcentaje aunque, en el último año 2018 registra una ligera disminución del 4.5% en comparación al año anterior.

De acuerdo a las Tablas 22 y 23 se aprecia un mayor porcentaje de alumnos aprobados en el nivel primaria en comparación a los alumnos del nivel secundaria. Empero sobre los resultados obtenidos hay que tomar en cuenta, que las necesidades de un niño en formación difiere a las de un adolescente.

#### 4.1.6. Resultados del Clima Escolar en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón 2018

##### 4.1.6.1. Alumnos

**Tabla 24**

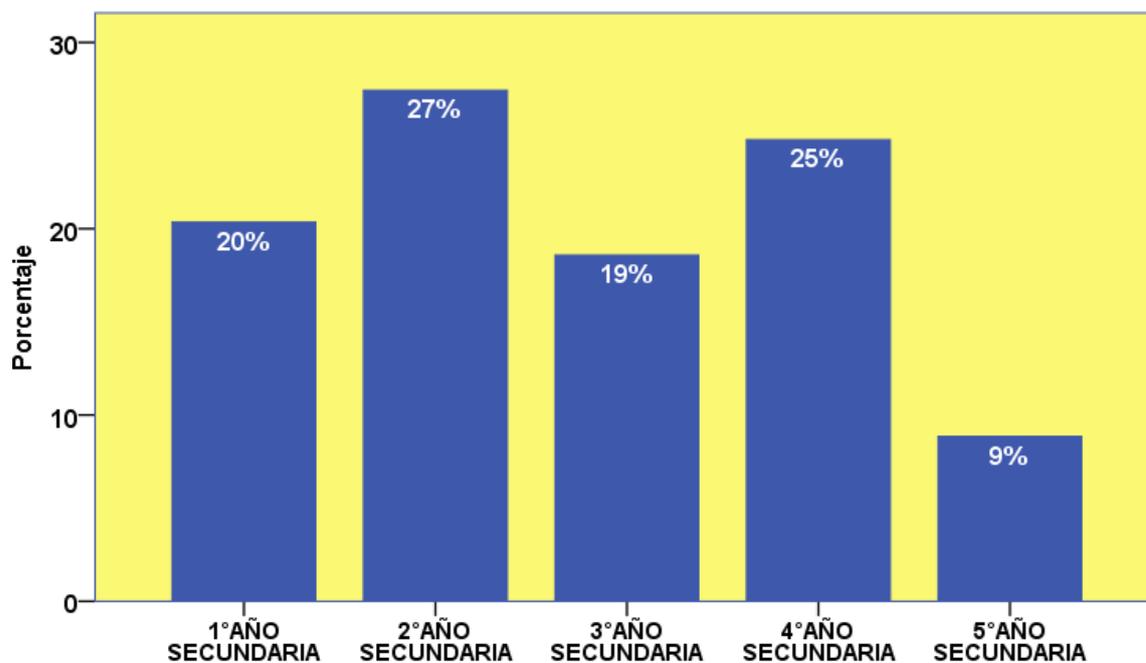
*Nivel Académico del Alumno*

	N° Alumnos	Porcentaje
1°AÑO SECUNDARIA	23	20,4
2°AÑO SECUNDARIA	31	27,4
3°AÑO SECUNDARIA	21	18,6
4°AÑO SECUNDARIA	28	24,8
5°AÑO SECUNDARIA	10	8,8
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 25**

*Nivel Académico del Alumno*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

La encuesta de clima escolar 2018 sólo se realizó a los alumnos de secundaria, considerando la madurez psicológica - emocional de sus respuestas, en comparación con los alumnos de primaria.

**Tabla 25**

*Género del Alumno*

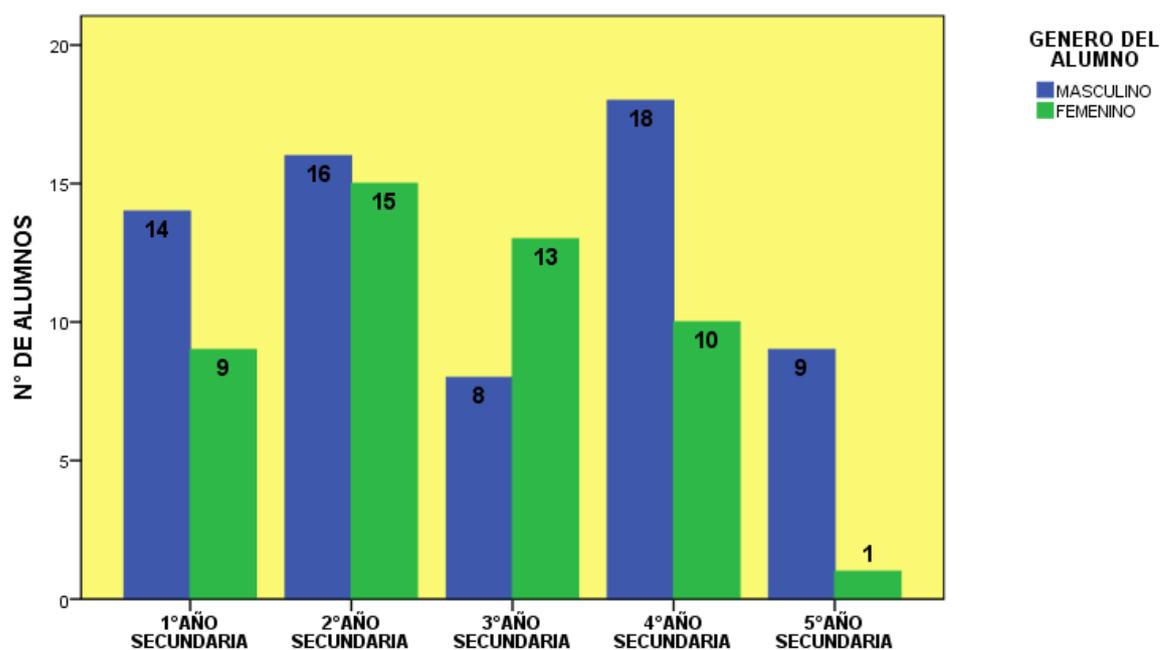
		MASCULINO	FEMENINO	Total
NIVEL ACADEMICO DEL ALUMNNO	1°AÑO SECUNDARIA	14	9	23
	2°AÑO SECUNDARIA	16	15	31
	3°AÑO SECUNDARIA	8	13	21
	4°AÑO SECUNDARIA	18	10	28
	5°AÑO SECUNDARIA	9	1	10
Total		65	48	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Tabla 25 el mayor número de estudiantes de secundaria son del género masculino con una representación del 57.5% en comparación con el porcentaje de alumnas del género femenino el cual está representado por un 42.5%

**Figura 26**

*Género del Alumno*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

La mayor población de estudiantes de secundaria se encuentra en 2<sup>do</sup> año y 4<sup>to</sup> año. En la Figura 26 se observa un porcentaje mayor de alumnos del género masculino en las aulas del 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria, con un 64.28% y 90% respectivamente en comparación de un 35.7%, de estudiantes del género femenino del 4<sup>to</sup> año y un 10% del 5<sup>to</sup> año de secundaria.

**Tabla 26**

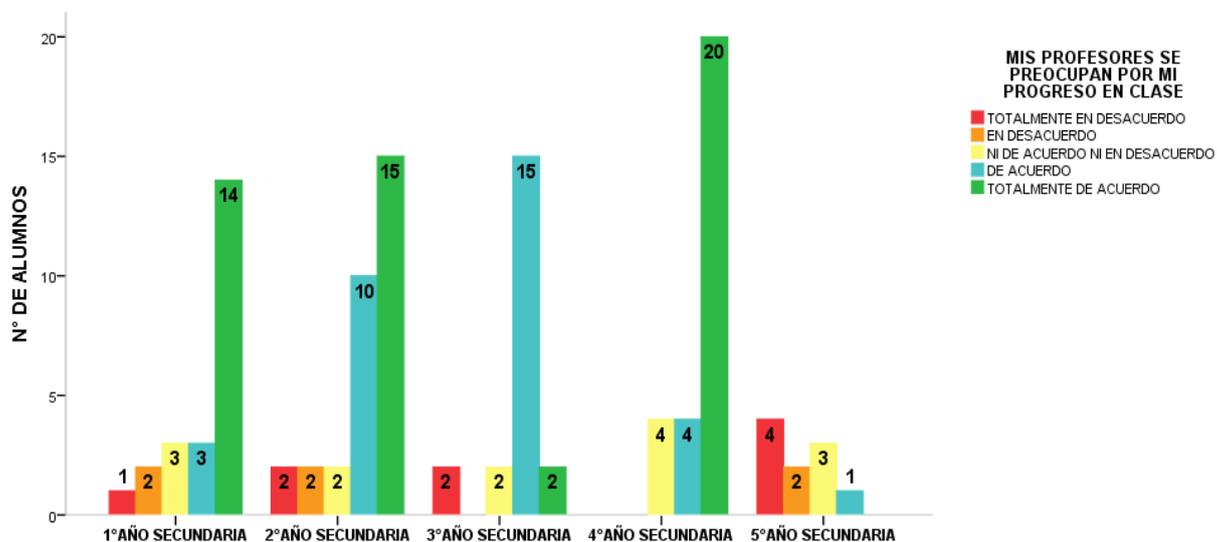
*Mis profesores se preocupan por mi progreso en clase*

NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNO		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
1º AÑO SECUNDARIA		1	2	3	3	14	23
2º AÑO SECUNDARIA		2	2	2	10	15	31
3º AÑO SECUNDARIA		2	0	2	15	2	21
4º AÑO SECUNDARIA		0	0	4	4	20	28
5º AÑO SECUNDARIA		4	2	3	1	0	10
Total		9	6	14	33	51	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 27**

*Mis profesores se preocupan por mi progreso en clase*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Al enunciado, *Mis profesores se preocupan por mi progreso en clase*: Resaltan las respuestas de los alumnos del 4<sup>to</sup> año y 5<sup>to</sup> año de secundaria. Los alumnos del 4<sup>to</sup> año

fueron los que en mayor porcentaje mencionaron estar totalmente de acuerdo con el enunciado, del 100% de alumnos el 71.4% indicó *estar totalmente de acuerdo*, el 12.9% respondió *de acuerdo* y el 12.9% señaló *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. Otro caso resaltante son los alumnos que cursan el 5<sup>to</sup> año de secundaria, de un 100% el 40% mencionó estar *totalmente en desacuerdo*, el 30% estuvo *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y el 20% indicó estar *de acuerdo* con el enunciado, solo el 10% mencionó estar *de acuerdo*. Ninguno de los alumnos como en los casos anteriores señaló estar *totalmente de acuerdo* con el enunciado.

**Tabla 27**

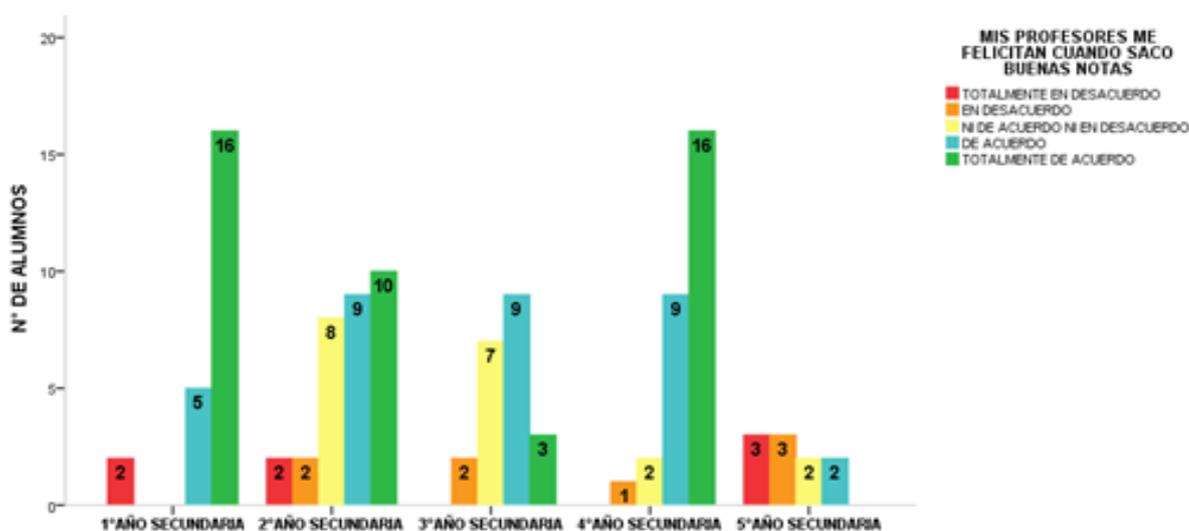
*Mis profesores me felicitan cuando saco buenas notas*

NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNNO		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNNO	1º AÑO SECUNDARIA	2	0	0	5	16	23
	2º AÑO SECUNDARIA	2	2	8	9	10	31
	3º AÑO SECUNDARIA	0	2	7	9	3	21
	4º AÑO SECUNDARIA	0	1	2	9	16	28
	5º AÑO SECUNDARIA	3	3	2	2	0	10
Total		7	8	19	34	45	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 28**

*Mis profesores me felicitan cuando saco buenas notas*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Al enunciado, *Mis profesores me felicitan cuando saco buenas notas*: Los casos más resaltantes se dan en los alumnos del 4<sup>to</sup> y 1<sup>er</sup> año, así como con los alumnos del 5<sup>to</sup> año y 3<sup>er</sup> año. Del 1<sup>er</sup> grupo los alumnos del 4<sup>to</sup> año indicaron en un 57.1% estar *totalmente de acuerdo* y en un 32.1% se encontraron *de acuerdo* con el enunciado. De igual manera los alumnos del 1<sup>er</sup> año indicaron estar *totalmente de acuerdo* en un 69.5% y un 21.7% señaló estar *de acuerdo*. Las respuestas del 2<sup>do</sup> grupo van de la siguiente manera, 5<sup>to</sup> año indicó en un 30% estar *totalmente en desacuerdo*, 30% *en desacuerdo*, 20% *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, y un 20% mencionó estar sólo *de acuerdo*. Los alumnos de 3<sup>er</sup> año mencionaron estar en un 14.28% estar *totalmente de acuerdo*, el 42.9% estuvo *de acuerdo*, el 33.33% mencionó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, y el 9.5% mencionó estar *en desacuerdo*.

**Tabla 28**

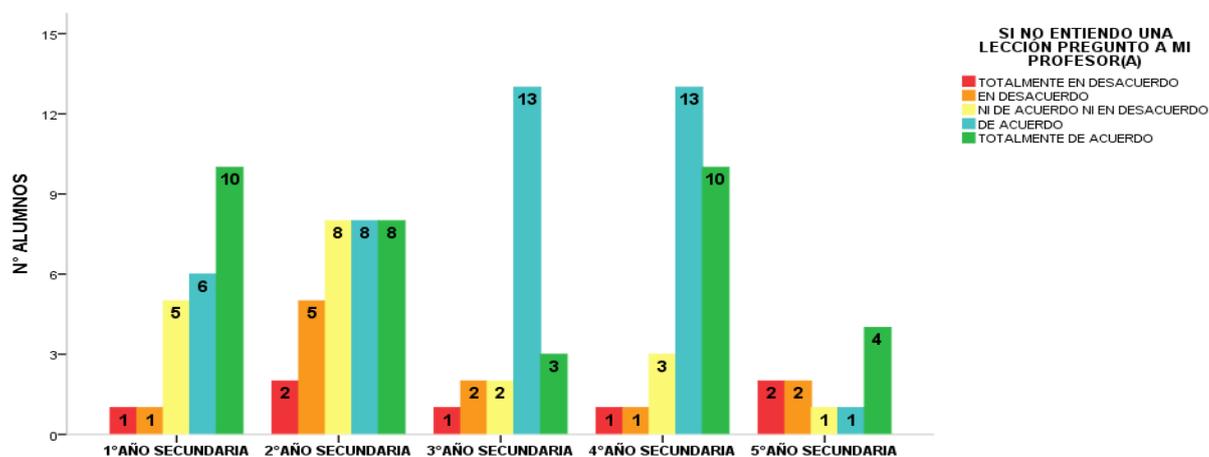
*Si no entiendo una lección pregunto a mi profesor (a)*

		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNNO	1º AÑO SECUNDARIA	1	1	5	6	10	23
	2º AÑO SECUNDARIA	2	5	8	8	8	31
	3º AÑO SECUNDARIA	1	2	2	13	3	21
	4º AÑO SECUNDARIA	1	1	3	13	10	28
	5º AÑO SECUNDARIA	2	2	1	1	4	10
Total		7	11	19	41	35	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 29**

*Si no entiendo una lección pregunto a mi profesor (a)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Al enunciado, *Si no entiendo una lección pregunto a mi profesor (a)*: Los alumnos del 4<sup>to</sup> año de secundaria son los que cuentan con un mayor porcentaje de aceptación en general al enunciado con un 82.13%, donde el 35.71% respondió estar *totalmente de acuerdo*, y el 46.42% indicó estar *de acuerdo*. Seguido se encuentra 3<sup>er</sup> año de secundaria, donde los alumnos presentan un 76.18% de aceptación al enunciado, de ese porcentaje el 14.28% mencionó estar *totalmente de acuerdo* y el 61.90% se encontró *de acuerdo*. A continuación los alumnos del 1<sup>er</sup> año de secundaria en un 69.55% manifestaron su aceptación en general al enunciado; de este porcentaje el 43.47% señaló estar *totalmente de acuerdo*, un 26.08% indicó estar *de acuerdo*. Los estudiantes del 2<sup>do</sup> año de secundaria presentaron los siguientes porcentajes, el 25.8% mencionó estar *totalmente de acuerdo*, el otro 25.8% señaló estar *de acuerdo*, seguido del 25.8% que indicó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el 16.12% manifestó estar *en desacuerdo* y el 6.45% se encontró *totalmente en desacuerdo*. Por último se encuentran los alumnos del 5<sup>to</sup> año de secundaria, donde el 40% mencionó estar *totalmente de acuerdo*, el 10% indicó estar *de acuerdo*, otro 10% se encontró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el 20% de alumnos señaló estar *en desacuerdo* y el otro 20% estuvieron *totalmente en desacuerdo* con el enunciado.

**Tabla 29**

*Me llevo bien con mis compañeros de aula*

		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNNO	1º AÑO SECUNDARIA	1	2	8	4	8	23
	2º AÑO SECUNDARIA	1	1	4	11	14	31
	3º AÑO SECUNDARIA	1	3	3	10	4	21
	4º AÑO SECUNDARIA	1	1	4	6	16	28
	5º AÑO SECUNDARIA	1	1	4	3	1	10
Total		5	8	23	34	43	113

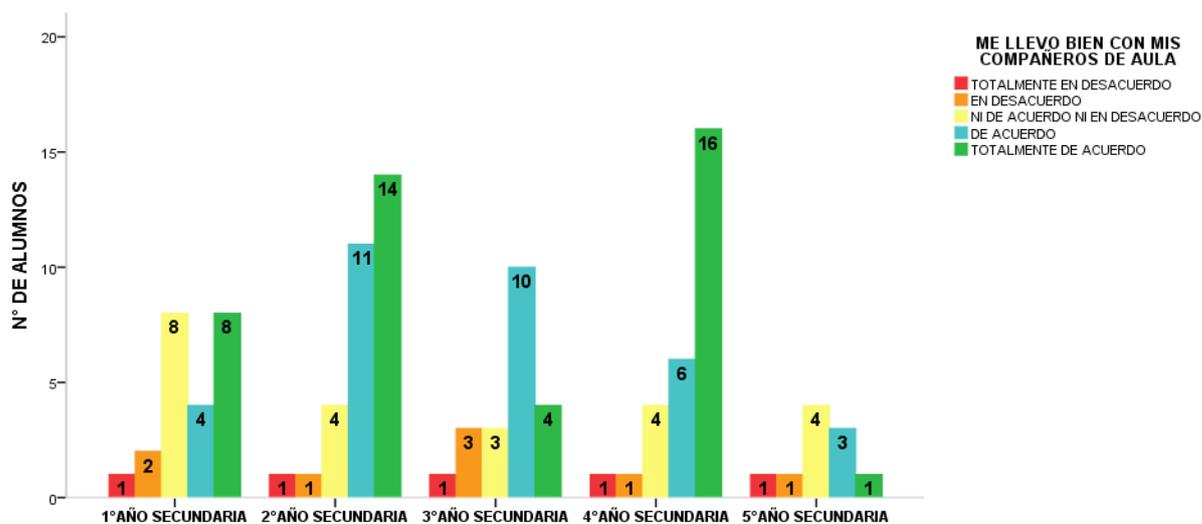
Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En relación al enunciado, *Me llevo bien con mis compañeros de aula*: Resalta los resultados del 5<sup>to</sup> año de secundaria, donde en líneas generales un 40% acepta llevarse bien con sus compañeros de aula, a continuación se procede a disgregar los resultados: 10% se encontró *totalmente de acuerdo*, un 30% estuvo *de acuerdo*, el 40% indicó estar

ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 10% en desacuerdo, y un 10% mencionó estar totalmente en desacuerdo con el enunciado.

**Figura 30**

*Me llevo bien con mis compañeros de aula*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Los alumnos del 1<sup>er</sup> año de secundaria en líneas generales, mostraron una mayor aceptación al enunciado 52.17%, el cual se procede a detallar: 34.78% indicó estar totalmente de acuerdo, 17.39% estuvo de acuerdo, 34.78% señaló estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, 8.69% señaló estar en desacuerdo y el 4.34% se encontró totalmente en desacuerdo. *Los grados con mayor aceptación del enunciado se encuentran, 2<sup>do</sup> año secundaria con 84.64%, seguido de 4<sup>to</sup> año con 78.56% y 3<sup>er</sup> año con 66.65%; el cual se procede a detallar:*

En 2<sup>do</sup> año el 45.16% indicó estar totalmente de acuerdo, el 35.48% mencionó estar *de acuerdo*, el 12.90% se encontró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el 3.22% estuvo *en desacuerdo* y el otro 3.22% señaló estar *totalmente en desacuerdo*.

4<sup>to</sup> año de secundaria: 57.14% se encontró *totalmente de acuerdo*, el 21.42% estuvo *de acuerdo*, 14.28% indicó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 3.57% se encontró *en desacuerdo* y el otro 3.57% estaba totalmente en desacuerdo.

3<sup>er</sup> año de secundaria: el 19.04% estuvo *totalmente de acuerdo*, el 47.61% indicó estar *de acuerdo*, el 14.28% mencionó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el otro 14.28% estuvo *en desacuerdo*, y por último el 4.76% indicó estar *totalmente en desacuerdo* con el enunciado.

**Tabla 30**

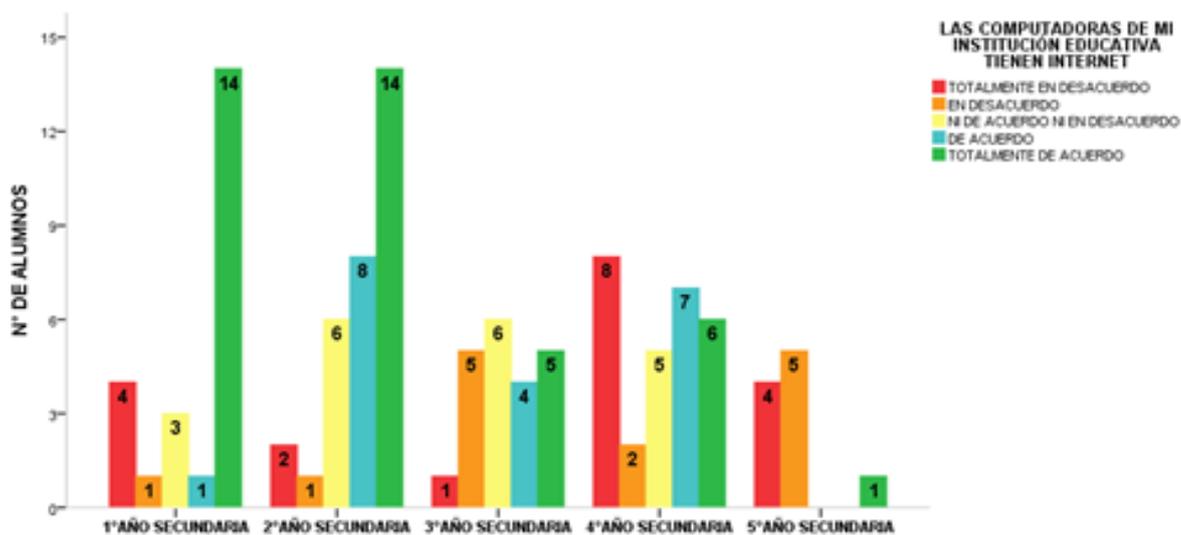
*Las computadoras de mi Institución Educativa tienen internet*

NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNNO		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
1º AÑO SECUNDARIA		4	1	3	1	14	23
2º AÑO SECUNDARIA		2	1	6	8	14	31
3º AÑO SECUNDARIA		1	5	6	4	5	21
4º AÑO SECUNDARIA		8	2	5	7	6	28
5º AÑO SECUNDARIA		4	5	0	0	1	10
Total		19	14	20	20	40	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 31**

*Las computadoras de mi Institución Educativa tienen internet*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En el enunciado *Las computadoras de mi Institución Educativa tienen internet* resaltan las respuestas del 1<sup>ero</sup> y 2<sup>do</sup> año de secundaria donde el 60.86% y 45.16% respectivamente se encontraron *totalmente de acuerdo* con el enunciado en comparación a las respuestas de los estudiantes del 5<sup>to</sup> año donde el 90% estuvo disconforme con el

enunciado, del cual el 50% se encuentra *en desacuerdo* y el 40 % está totalmente en desacuerdo.

Los estudiantes del 4<sup>to</sup> año de secundaria en un 28.57% estuvieron totalmente en desacuerdo con el enunciado, el 7.14% señaló estar *en desacuerdo*, el 17.85% estuvo *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el 25 % indicó *de acuerdo* y el 21.42% mencionó estar *totalmente de acuerdo*.

**Tabla 31**

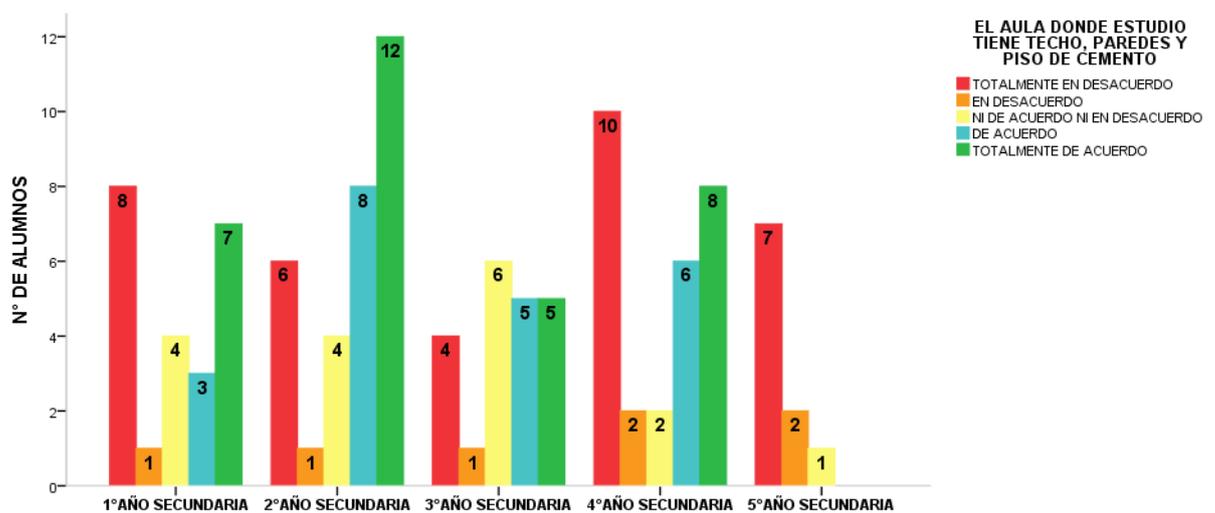
*El aula donde estudio tiene techo, paredes y piso de cemento*

NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNO		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
1° AÑO SECUNDARIA		8	1	4	3	7	23
2° AÑO SECUNDARIA		6	1	4	8	12	31
3° AÑO SECUNDARIA		4	1	6	5	5	21
4° AÑO SECUNDARIA		10	2	2	6	8	28
5° AÑO SECUNDARIA		7	2	1	0	0	10
Total		35	7	17	22	32	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 32**

*El aula donde estudio tiene techo, paredes y piso de cemento*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En el enunciado, *El aula donde estudio tiene techo, paredes y piso de cemento*, los alumnos del 5<sup>to</sup> año de secundaria se encontraron *totalmente en desacuerdo* en un 70%

y un 20% *en desacuerdo*; el 10% señaló *están ni de acuerdo ni en desacuerdo*, en general ninguno de los estudiantes estuvo de acuerdo con el enunciado. Los alumnos del 4<sup>to</sup> y 1<sup>er</sup> año de secundaria señalaron de igual manera estar *totalmente en desacuerdo* en un 35.71% y 34.78% respectivamente. En cambio los alumnos del 2<sup>do</sup> año tienen otra percepción, donde el 64.5% aceptaron el enunciado, de ese porcentaje el 38.70% se encontró totalmente de acuerdo y el 25.80% estuvo de acuerdo con el enunciado.

**Tabla 32**

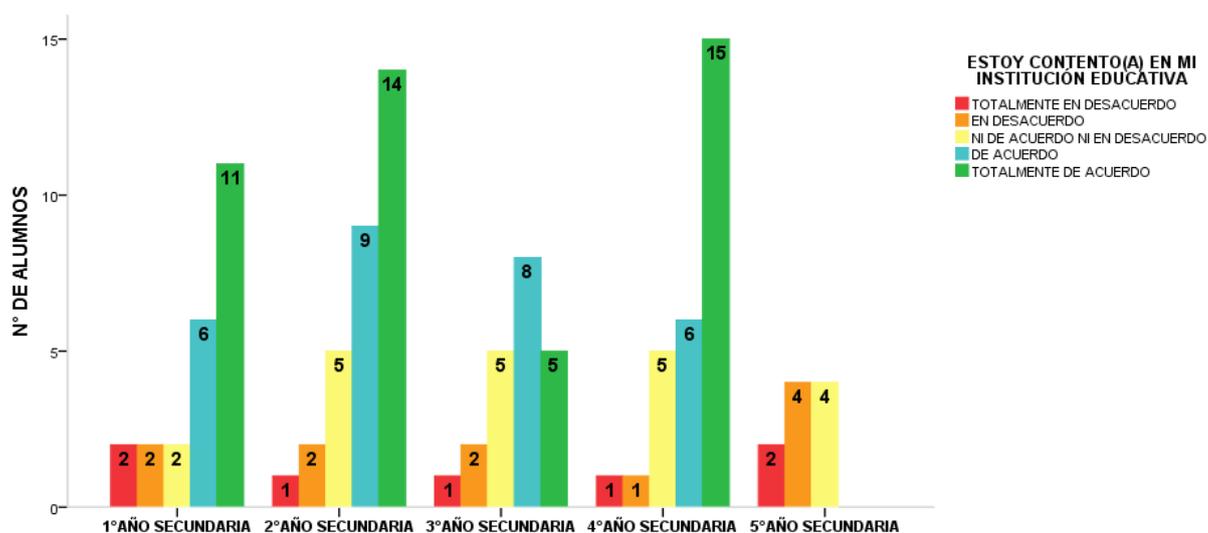
*Estoy contento(a) en mi Institución Educativa*

		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNNO	1* AÑO SECUNDARIA	2	2	2	6	11	23
	2* AÑO SECUNDARIA	1	2	5	9	14	31
	3* AÑO SECUNDARIA	1	2	5	8	5	21
	4* AÑO SECUNDARIA	1	1	5	6	15	28
	5* AÑO SECUNDARIA	2	4	4	0	0	10
Total		7	11	21	29	45	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 33**

*Estoy contento(a) en mi Institución Educativa*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Del enunciado, *Estoy contento(a) en mi Institución Educativa*, los alumnos del 5<sup>to</sup> año de secundaria respondieron en un 40% *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, otro 40% indicó estar *de acuerdo* y el 20% se encontró *totalmente en desacuerdo*. No se registró porcentaje de aceptación con el enunciado.

Los alumnos del 4<sup>to</sup> año y 2<sup>do</sup> año de secundaria son los que mostraron un mayor porcentaje de aceptación, al enunciado, con un 74.99% y 74.19% respectivamente, seguido de los alumnos del 3<sup>er</sup> año con 73.9% y el 1<sup>er</sup> año con un porcentaje de 61.89%.

**Tabla 33**

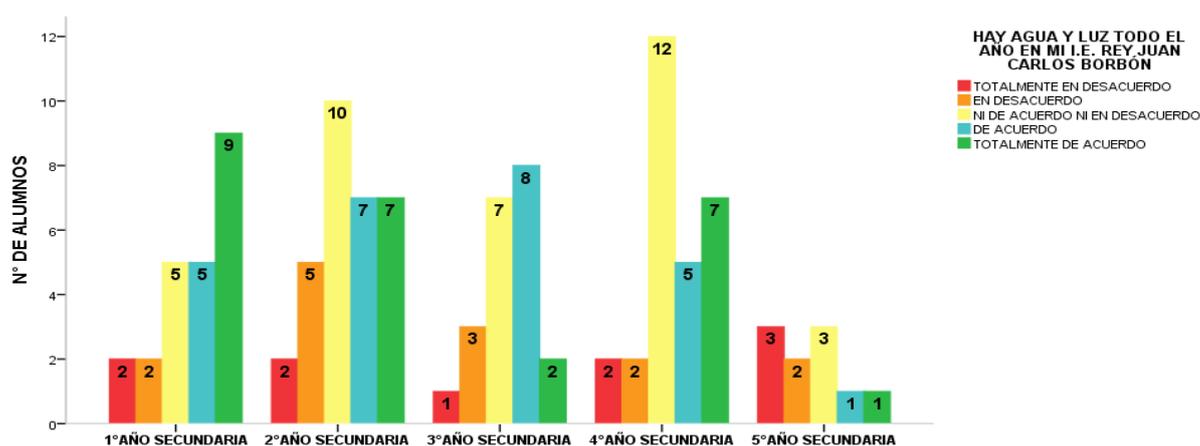
*Hay agua y luz todo el año en mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón*

		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
NIVEL ACADÉMICO DEL ALUMNNO	1º AÑO SECUNDARIA	2	2	5	5	9	23
	2º AÑO SECUNDARIA	2	5	10	7	7	31
	3º AÑO SECUNDARIA	1	3	7	8	2	21
	4º AÑO SECUNDARIA	2	2	12	5	7	28
	5º AÑO SECUNDARIA	3	2	3	1	1	10
Total		10	14	37	26	26	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 34**

*Hay agua y luz todo el año en mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Al enunciado, *Hay agua y luz todo el año en mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón*, resaltaron las respuestas de los alumnos del 5<sup>to</sup> año de secundaria donde, el 50% de los alumnos no aceptó en líneas generales el enunciado, el otro 30% de estudiantes se encontró *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y solo el 20% aceptó el enunciado. Los

alumnos del 4<sup>to</sup> año de secundaria en un 42.85% aceptaron el enunciado y el otro 42.85% señaló estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el resto de alumnos no se encontraron de acuerdo con el enunciado. En relación a los alumnos del 3<sup>er</sup> año el 47.61% mostraron aceptación al enunciado y el 33.33% se encontró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el resto del porcentaje de alumnos, manifestó no estar de acuerdo con el enunciado. Los estudiantes del 2<sup>do</sup> año aceptaron el enunciado en un 45.16% y un 32.25% indicó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y el resto de estudiantes no se encontraron de acuerdo en general con el enunciado. Los alumnos del 1<sup>er</sup> año de secundaria, son los que más estuvieron de acuerdo con el enunciado con un porcentaje del 60.86% seguido de un 21.73% que respondieron *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y el 17.38% no estuvieron de acuerdo en general con el enunciado.

**Tabla 34**

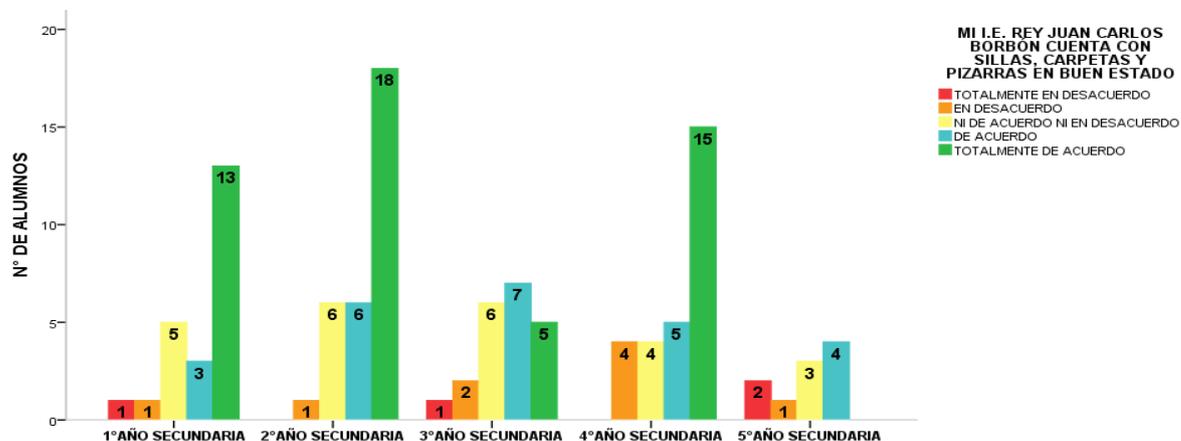
*Mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón cuenta con sillas, carpetas y pizarras en buen estado*

		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	Total
NIVEL ACADEMICO DEL ALUMNNO	1º AÑO SECUNDARIA	1	1	5	3	13	23
	2º AÑO SECUNDARIA	0	1	6	6	18	31
	3º AÑO SECUNDARIA	1	2	6	7	5	21
	4º AÑO SECUNDARIA	0	4	4	5	15	28
	5º AÑO SECUNDARIA	2	1	3	4	0	10
Total		4	9	24	25	51	113

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 35**

*Mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón cuenta con sillas, carpetas y pizarras en buen estado*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En el enunciado *Mi I.E Rey Juan Carlos de Borbón cuenta con sillas, carpetas y pizarras en buen estado*, los alumnos del 2<sup>do</sup> año de secundaria son los que mostraron mayor aceptación, con un porcentaje de 77.41%, seguido de los alumnos del 4<sup>to</sup> año de secundaria con un porcentaje de 71.42%; los alumnos del 1<sup>er</sup> año de secundaria aceptaron el enunciado en un 69.56%. Por otro lado los alumnos del 5<sup>to</sup> año de secundaria mencionaron estar *de acuerdo* con el enunciado en un 40% y el 3<sup>er</sup> año mostró en general un 57.13% de aceptación.

**Tabla 35**

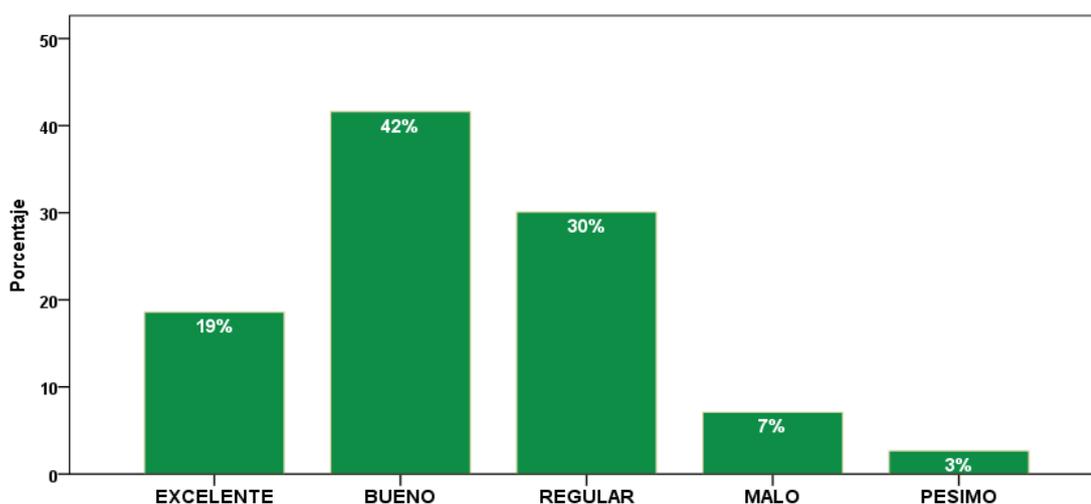
*Escala del Clima Escolar de los Alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*

	N° de Alumnos	Porcentaje
EXCELENTE	21	18,6
BUENO	47	41,6
REGULAR	34	30,1
MALO	8	7,1
PESIMO	3	2,7
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 36**

*Escala del Clima Escolar de los Alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Por los resultados mostrados en la Figura 36 podemos decir que los alumnos de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón consideran que tienen un buen clima escolar, con un porcentaje del 42% y un resultado del 19% para la calificación de excelente clima escolar. Es decir en líneas generales un 61% de los alumnos, se sienten a gusto en su Institución Educativa, por lo que se puede considerar en este punto otros factores no contemplados en este estudio, que pueden estar influyendo en el resultado del clima escolar de los estudiantes, como por ejemplo el compañerismo entre los estudiantes o la influencia motivacional de algunos profesores.

#### 4.1.6.2. Profesores

**Tabla 36:**

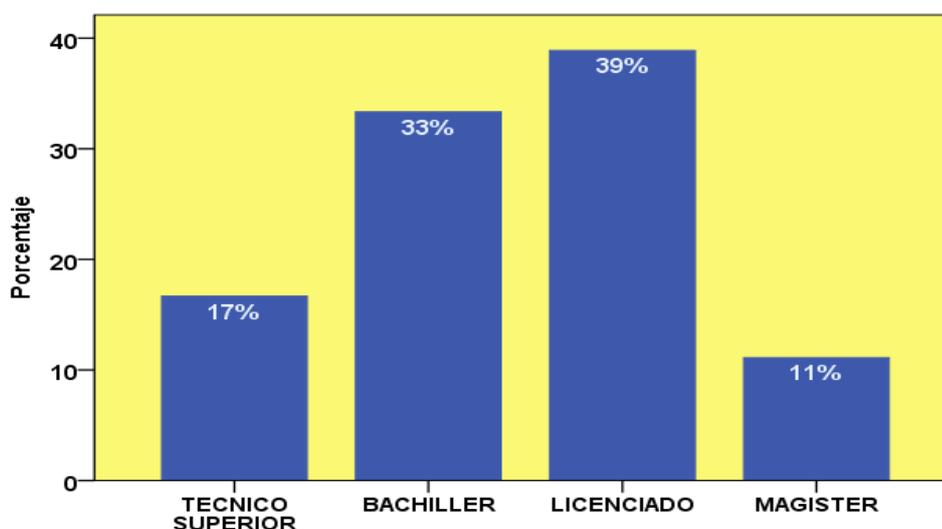
*Nivel Académico del Profesor*

	N° de Profesores	Porcentaje
TECNICO SUPERIOR	3	16,7
BACHILLER	6	33,3
LICENCIADO	7	38,9
MAGISTER	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 37:**

*Nivel Académico del Profesor*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

El porcentaje de profesores licenciados en educación es del 39% y el 11% tienen el grado de magisters en educación. Con la nueva Ley de la Reforma Educatica se busca que los maestros a nivel nacional sigan ascendiendo en la escala magisterial, en donde los incentivos económicos aumentan, como a continuación se muestra en la Figura 38.

**Figura 38:**

*Escala Magisterial – Remuneraciones al 2018*



Fuente: MINEDU/Ley Reforma Magisterial

Los maestros al postular para su nombramiento y lograr el puntaje requerido tanto en la exámen de conocimiento, entrevista y clase maestra, estarían ingresando a la primera escala magisterial, donde a partir de ese momento pueden seguir ascendiendo a las siguientes escalas magisteriales previa evaluación.

**Tabla 37**

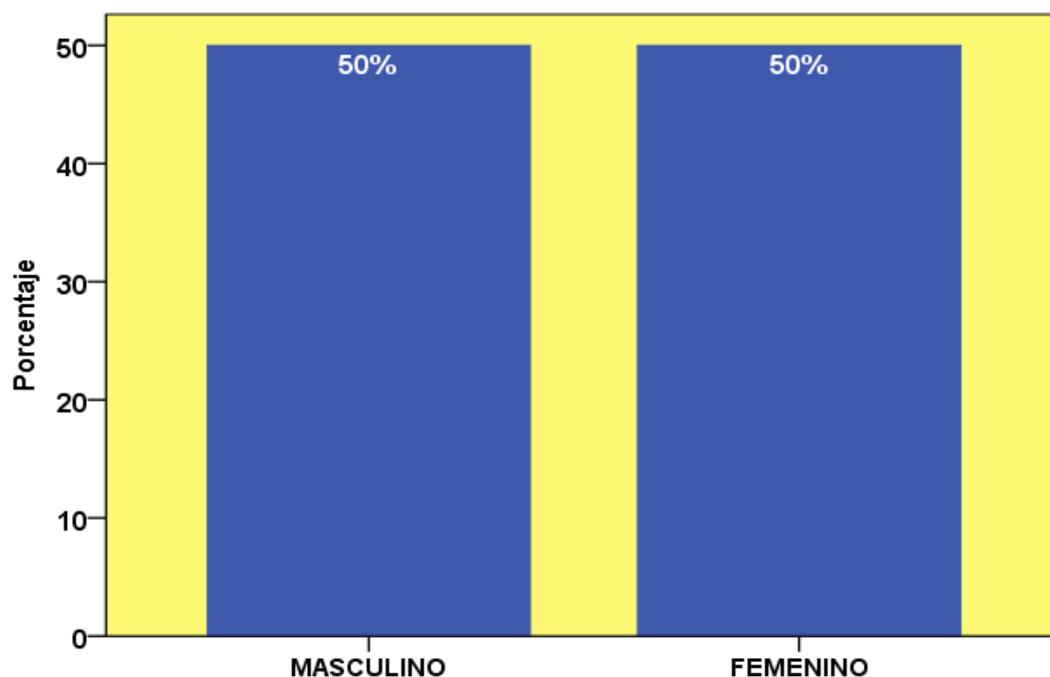
*Género del Profesor*

	N° de Profesores	Porcentaje
MASCULINO	9	50,0
FEMENINO	9	50,0
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 39**

*Género del Profesor*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

La Institución Educativa cuenta con un igual porcentaje de docentes del género masculino y femenino.

**Tabla 38**

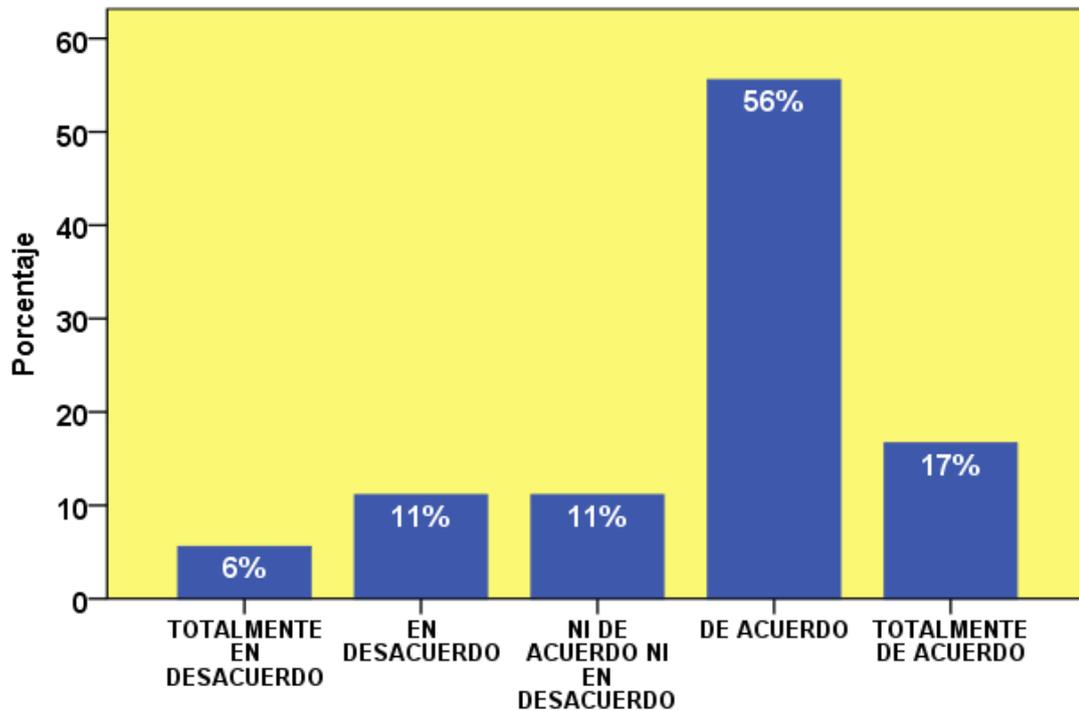
*Mis opiniones y sugerencias son consideradas por mis colegas y la directora*

	N° de Profesores	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	5,6
EN DESACUERDO	2	11,1
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	11,1
DE ACUERDO	10	55,6
TOTALMENTE DE ACUERDO	3	16,7
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 40**

*Mis opiniones y sugerencias son consideradas por mis colegas y la directora*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Con respecto a la pregunta *¿Mis opiniones y sugerencias son consideradas por mis colegas?*, un 73% de los maestros mostraron aceptación al enunciado, de ese porcentaje el 56% se encontró *de acuerdo* y el 17% estuvo *totalmente de acuerdo*.

El 11% se encontraron *ni de acuerdo ni desacuerdo* y, el 17% en general, no estuvo de acuerdo con el enunciado.

**Tabla 39**

*Tengo autonomía para decidir cómo desarrollar mis clases*

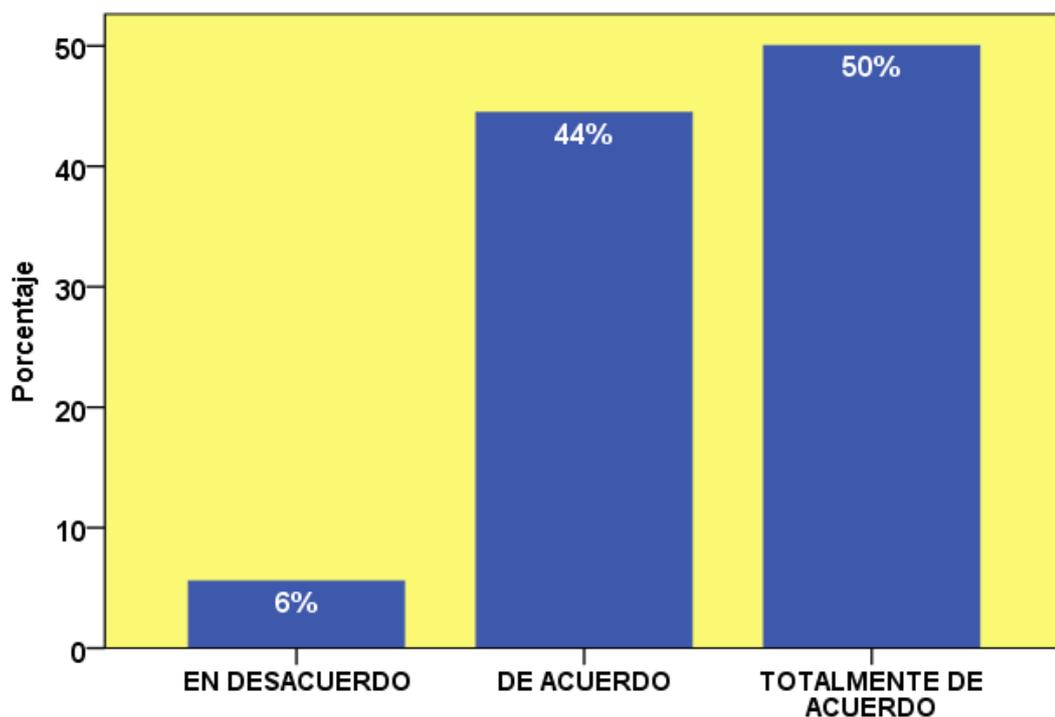
	N° de Profesores	Porcentaje
EN DESACUERDO	1	5,6
DE ACUERDO	8	44,4
TOTALMENTE DE ACUERDO	9	50,0
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

A la afirmación, *Tengo autonomía para decidir cómo desarrollar mis clases*, el 94% de los docentes de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón mostró aceptación al enunciado, donde un 50% señaló estar totalmente de acuerdo y el 44% señaló estar de acuerdo.

**Figura 41**

*Tengo autonomía para decidir cómo desarrollar mis clases*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

El 50% de maestros estuvieron totalmente de acuerdo al enunciado *Tengo autonomía para decidir cómo desarrollar mis clases*, un 44% señaló estar de acuerdo, eso quiere decir en líneas generales un 94% demostró aceptación al enunciado. Sólo el 6% se encontró *en desacuerdo*.

**Tabla 40**

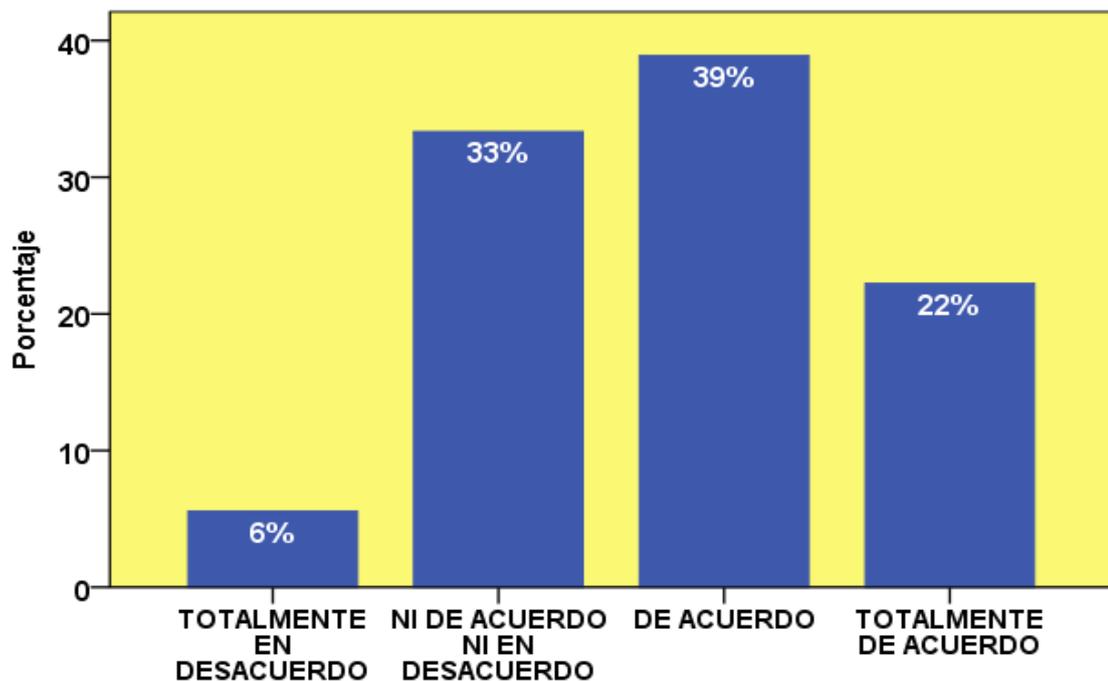
*Existe un ambiente de cordialidad entre colegas, alumnos y padres de familia*

	N° de Profesores	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	5,6
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	33,3
DE ACUERDO	7	38,9
TOTALMENTE DE ACUERDO	4	22,2
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 42**

*Existe un ambiente de cordialidad entre colegas alumnos y padres de familia*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

El 61% de docentes mostró aceptación al enunciado, *Existe un ambiente de cordialidad entre colegas alumnos y padres de familia*, donde el 39% se encontró *de acuerdo* y el 22% de profesores estuvieron *totalmente de acuerdo* al enunciado.

**Tabla 41**

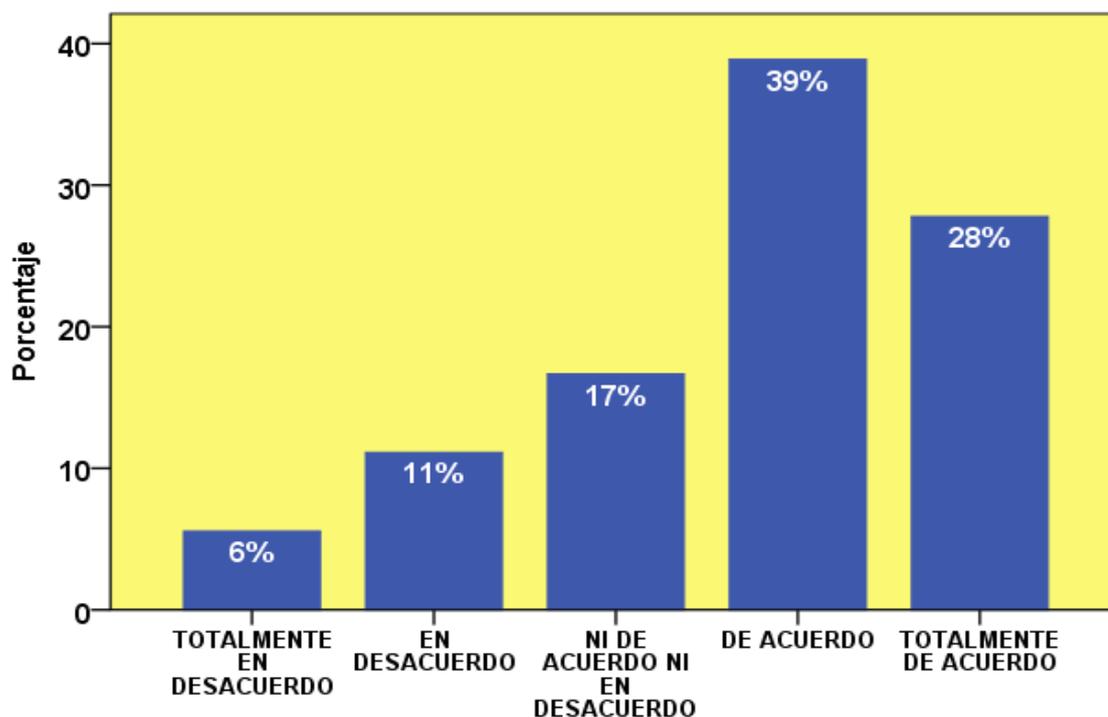
*Mis logros son reconocidos por mi Institución Educativa*

	N° de Profesores	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	5,6
EN DESACUERDO	2	11,1
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	16,7
DE ACUERDO	7	38,9
TOTALMENTE DE ACUERDO	5	27,8
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 43**

*Mis logros son reconocidos por mi Institución Educativa*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

El 67% de profesores demostró aceptación al enunciado *Mis logros son reconocidos por mi Institución Educativa*, donde el 28% se encontraron *totalmente de acuerdo* y el 39% de profesores estuvieron de acuerdo, un 17% de maestros no mostró aceptación al enunciado.

**Tabla 42**

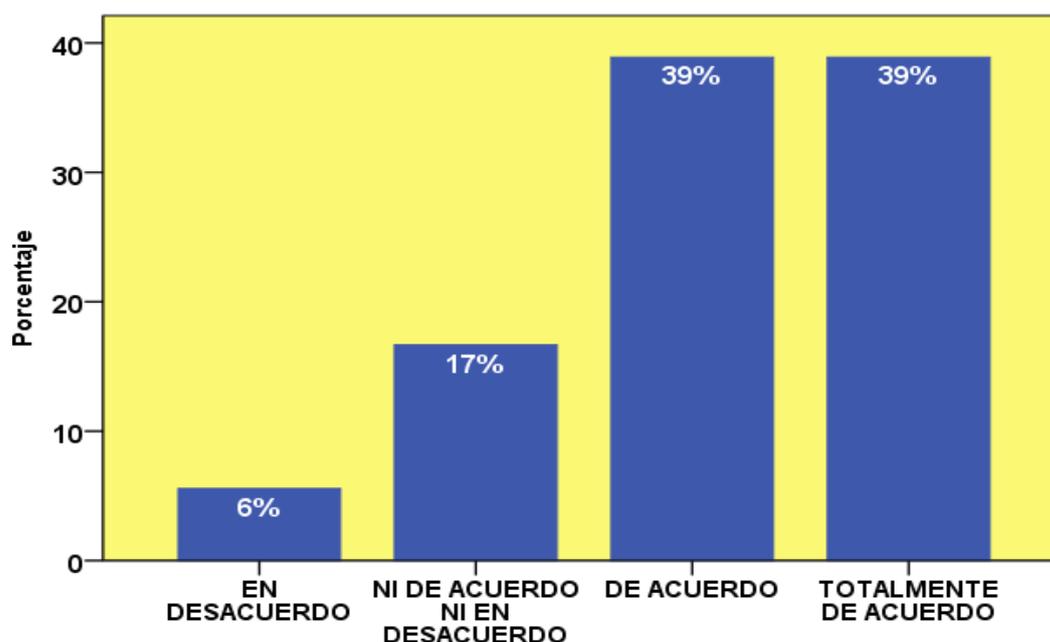
*Existe comunicación y respeto entre director y colegas*

	N° de Profesores	Porcentaje
EN DESACUERDO	1	5,6
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	16,7
DE ACUERDO	7	38,9
TOTALMENTE DE ACUERDO	7	38,9
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 44**

*Existe comunicación y respeto entre director y colegas*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

El 78% de maestros demostró aceptación al enunciado *Existen comunicación y respeto entre director y colegas*, el 17% estuvo *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y sólo un 6% estuvo en desacuerdo.

**Tabla 43**

*Mi carga laboral me permite seguir desarrollándome profesionalmente*

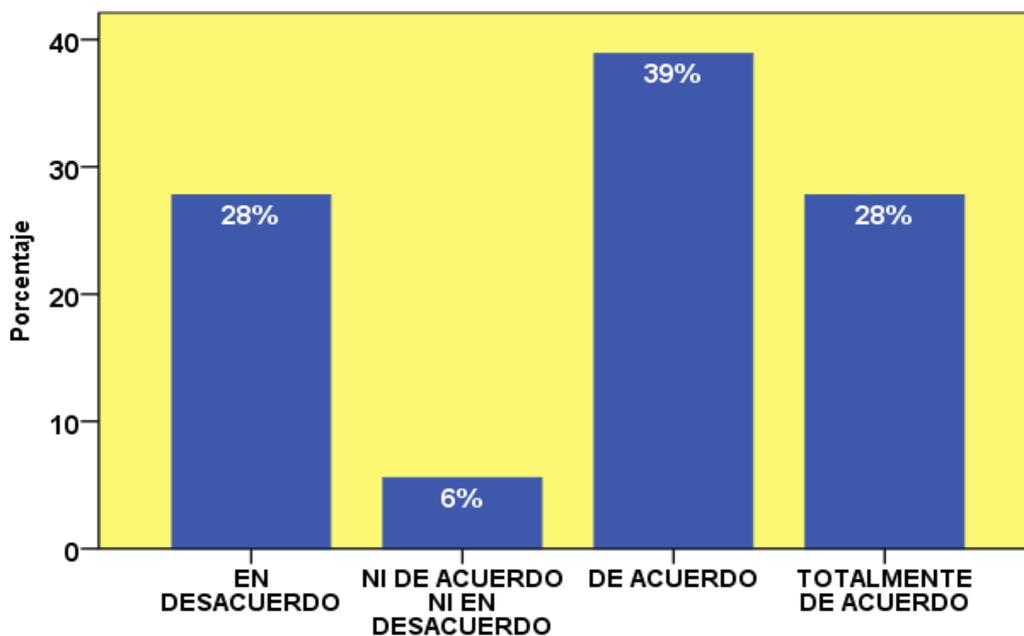
	N° de Profesores	Porcentaje
EN DESACUERDO	5	27,8
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1	5,6
DE ACUERDO	7	38,9
TOTALMENTE DE ACUERDO	5	27,8
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

El 67% de docentes indicó estar de acuerdo con el enunciado, de ese porcentaje un 39% de profesores señaló estar *de acuerdo*, el 28% mencionó estar *totalmente de acuerdo* y un 28% se encontró *en desacuerdo*, sólo un 6% estuvo *ni de acuerdo ni en desacuerdo*.

**Figura 45**

*Mi carga laboral me permite seguir desarrollándome profesionalmente*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Tabla 44**

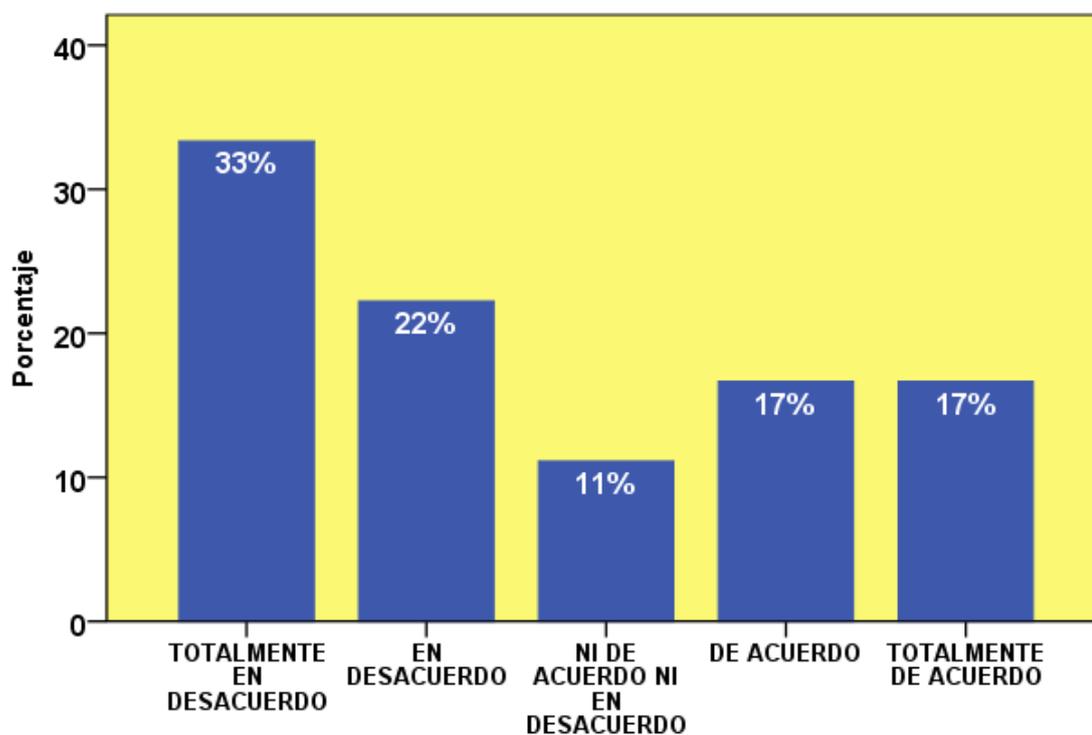
*Tengo una PC y el ambiente que necesito para elaborar mis clases*

	N° de Profesores	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	6	33,3
EN DESACUERDO	4	22,2
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	11,1
DE ACUERDO	3	16,7
TOTALMENTE DE ACUERDO	3	16,7
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 46**

*Tengo una PC y el ambiente que necesito para elaborar mis clases*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Con respecto al enunciado *Tengo una PC y el ambiente que necesito para elaborar mis clases* el 55% de docentes no mostró aceptación al enunciado en comparación al 34% de

maestros que si aceptaron el enunciado y, un 11% de docentes señaló estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*.

**Tabla 45**

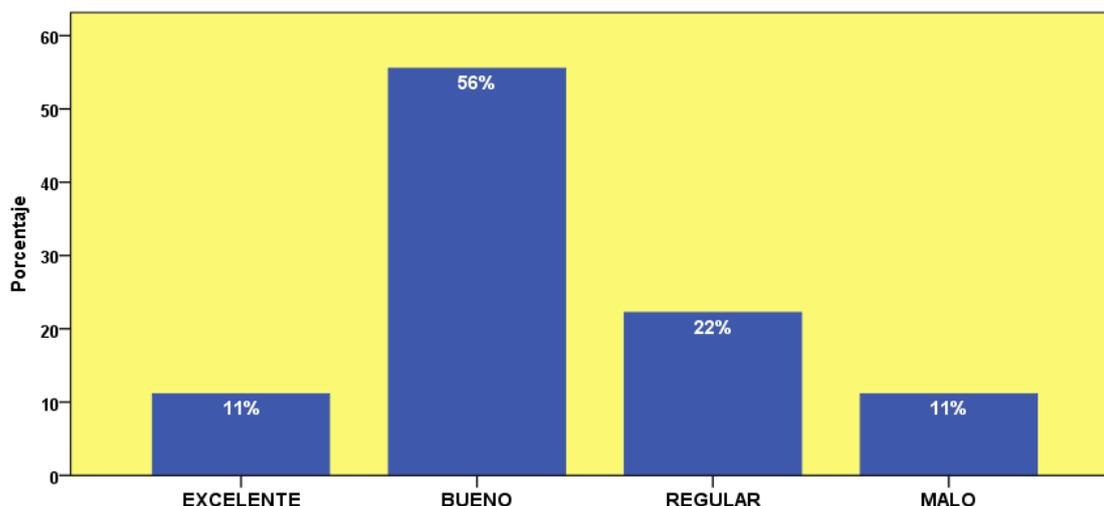
*Escala del Clima Escolar de los Profesores de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*

	N° de Profesores	Porcentaje
EXCELENTE	2	11,1
BUENO	10	55,6
REGULAR	4	22,2
MALO	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 47**

*Escala del Clima Escolar de los Profesores de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En general un 67 % de maestros mostró su aceptación al clima escolar existente, en la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, según la Figura 47 sólo un 11% de docentes percibe como malo el clima escolar y el 22% lo percibe como regular.

#### 4.1.6.3. Padres de Familia

**Tabla 46**

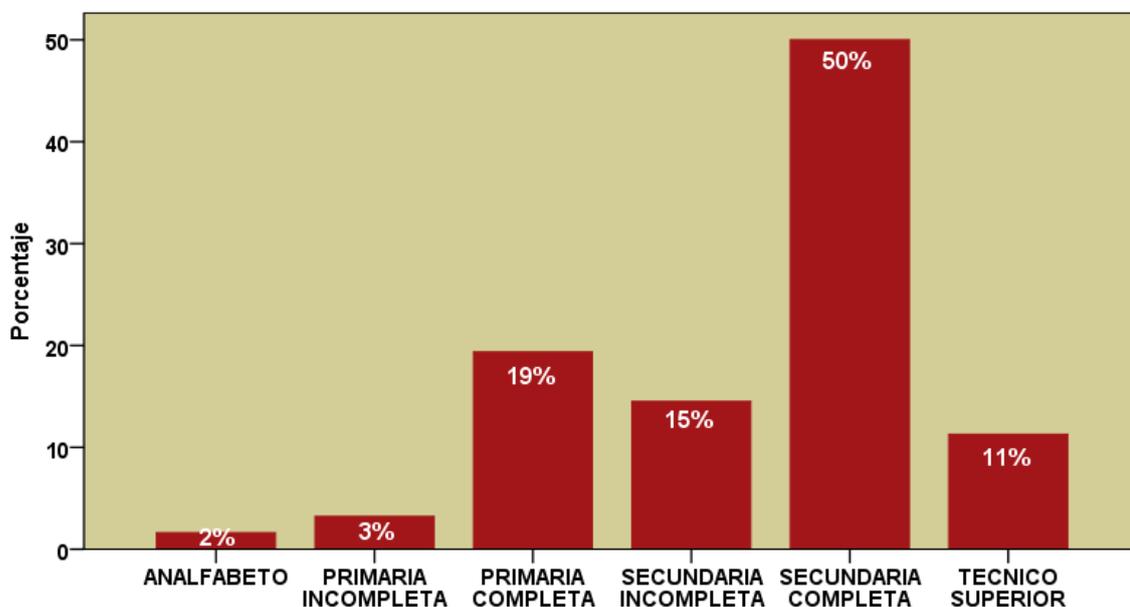
*Nivel académico del padre de familia/tutor*

	N° de Padres	Porcentaje
ANALFABETO	1	1,6
PRIMARIA INCOMPLETA	2	3,2
PRIMARIA COMPLETA	12	19,4
SECUNDARIA INCOMPLETA	9	14,5
SECUNDARIA COMPLETA	31	50,0
TECNICO SUPERIOR	7	11,3
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 48**

*Nivel académico del padre de familia/tutor*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Según la Figura 48, el 50% de padres de familia y/o tutores cuentan con secundaria completa, el 2% no saben leer ni escribir, 3% cuenta con primaria incompleta, el 19% primaria completa y el 15% con secundaria incompleta, en resumen se puede decir que

un 39% de padres de familia no cuentan con los conocimientos básicos adquiridos en alguna Institución Educativa, solo el 11% de padres y/o tutores cuenta con estudios técnico superior, ninguno tiene estudios universitarios concluidos o no concluidos. Diversos investigadores consideran que el grado de instrucción de los padres y/o tutores influye en el rendimiento académico de sus hijos aunque existen otros factores que determinan también el éxito en el rendimiento académico de los estudiantes.

**Tabla 47**

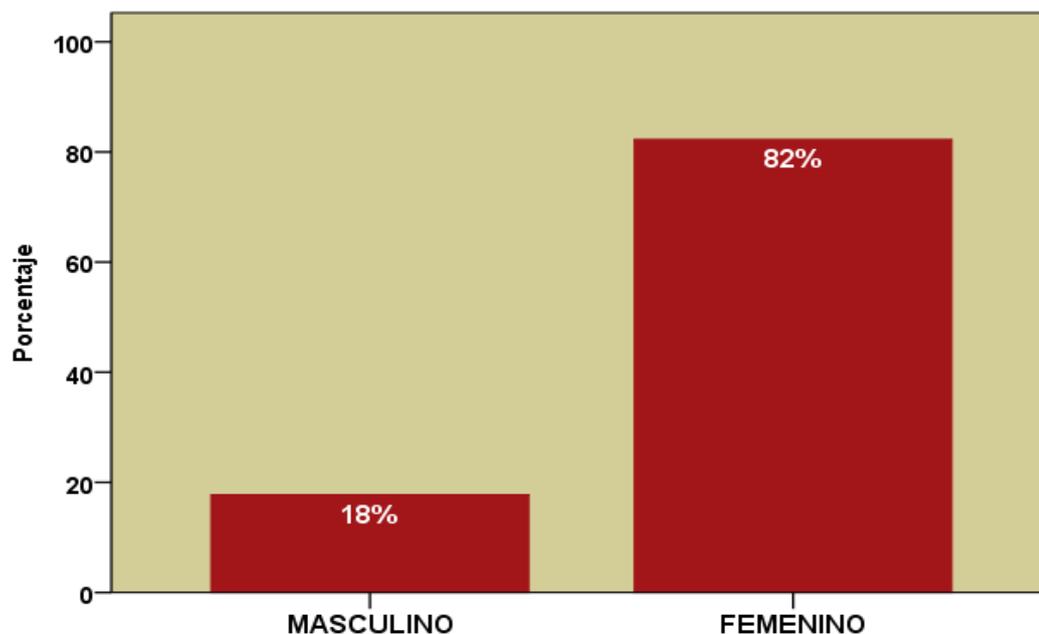
*Género del padre de familia/tutor*

	N° de Padres	Porcentaje
MASCULINO	11	17,7
FEMENINO	51	82,3
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 49**

*Género del padre de familia/tutor*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Figura 49, del 100% de los padres y/o tutores entrevistados de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón, el 82.3% fueron mujeres y el 17.7% varones.

**Tabla 48**

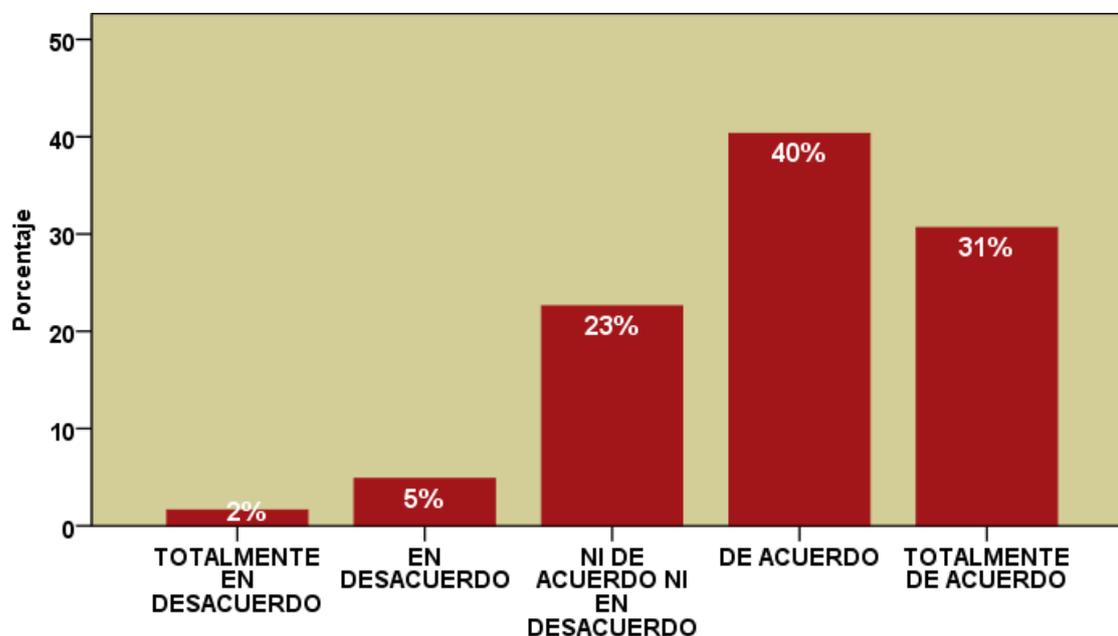
*Tengo una buena comunicación con los profesores de mis hijos*

	N° de Padres	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1,6
EN DESACUERDO	3	4,8
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	14	22,6
DE ACUERDO	25	40,3
TOTALMENTE DE ACUERDO	19	30,6
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 50**

*Tengo una buena comunicación con los profesores de mis hijos*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Según la Figura 50, en general el 71% de padres de familia y/o tutores consideraron tener una buena comunicación con los profesores de sus hijos, un 23% se encontró *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y sólo un 7% no manifestó aceptación al enunciado.

**Tabla 49**

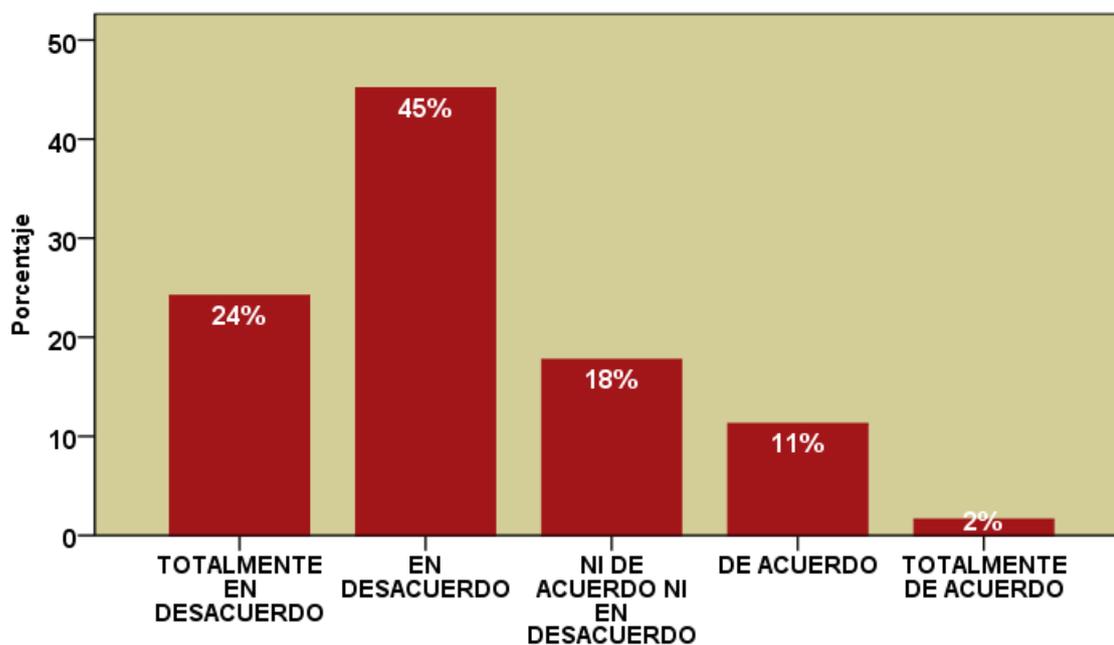
*Considero que la I.E Rey Juan Carlos de Borbón tiene una buena infraestructura*

	N° de Padres	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	15	24,2
EN DESACUERDO	28	45,2
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	11	17,7
DE ACUERDO	7	11,3
TOTALMENTE DE ACUERDO	1	1,6
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 51**

*Considero que la I.E Rey Juan Carlos de Borbón tiene una buena infraestructura*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Figura 51, en general un 13% de los padres de familia y/o tutores se mostraron en deacuerdo con el enunciado *Considero que la I.E Rey Juan Carlos de*

Borbón tiene una buena infraestructura, el 69% señaló en general estar desacuerdo y, un 18% mencionó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*.

**Tabla 50**

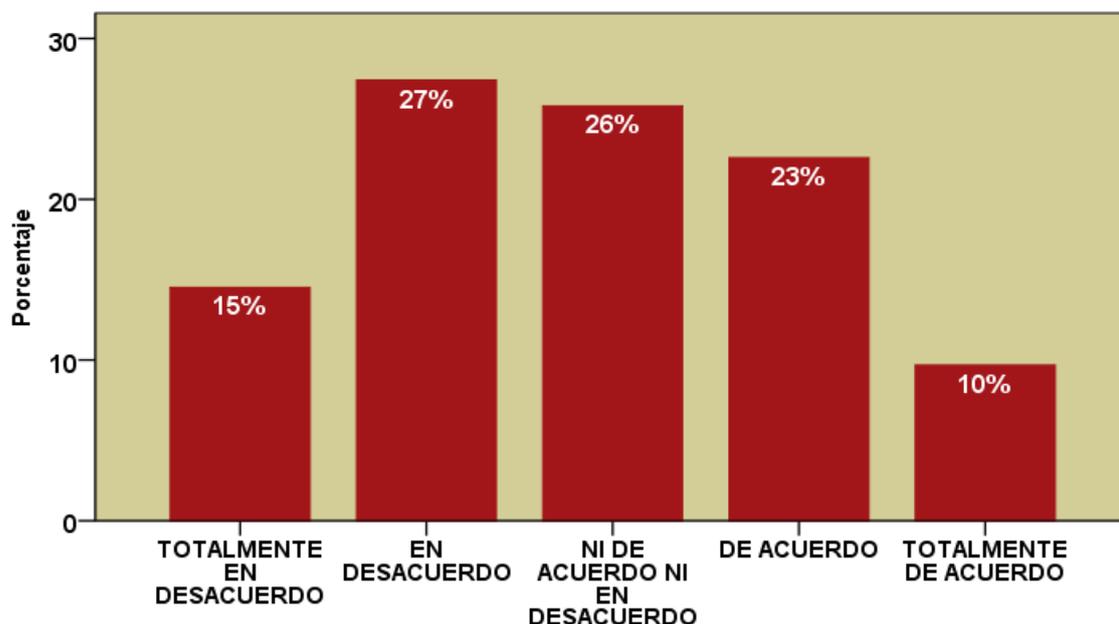
*Las aulas se encuentran equipadas con todo lo necesario para que mis hijos aprendan*

	N° de Padres	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	9	14,5
EN DESACUERDO	17	27,4
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	16	25,8
DE ACUERDO	14	22,6
TOTALMENTE DE ACUERDO	6	9,7
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 52**

*Las aulas se encuentran equipadas con todo lo necesario para que mis hijos aprendan*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Figura 52, el 42% de padres de familia y/o tutores no aceptó el enunciado, de ese porcentaje, un 27% se mostró *en desacuerdo* y un 15% estuvo

totalmente en desacuerdo, el 26% señaló estar *ni de acuerdo no en desacuerdo* y, el 33% de padres de familia estuvo de acuerdo en general con el enunciado.

**Tabla 51**

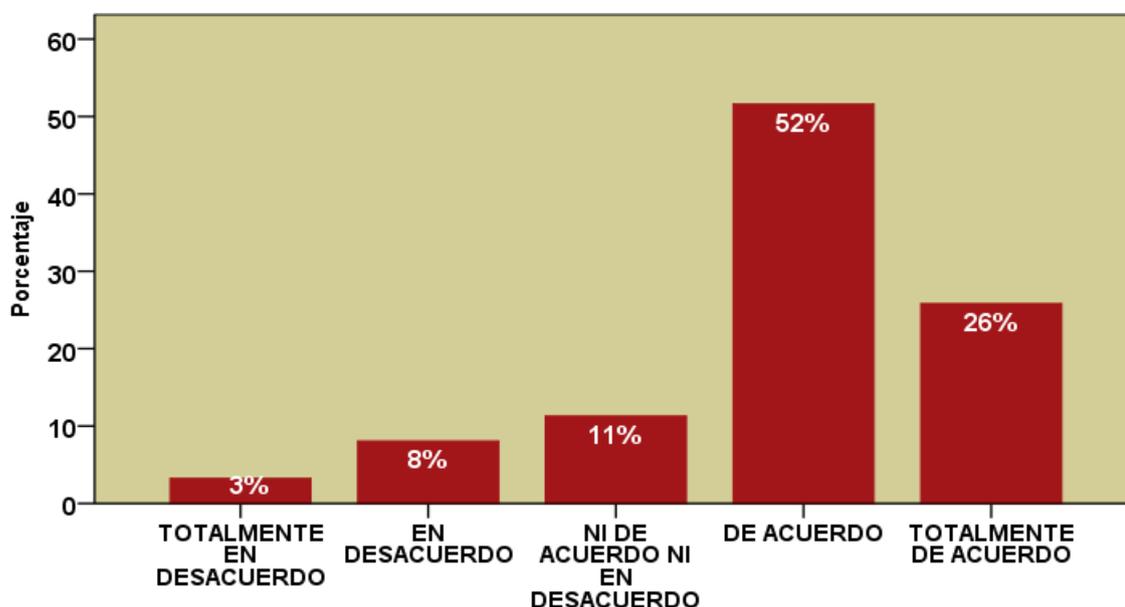
*Si mi(s) hijo(s) desaprueba(n) algún curso el profesor a su cargo me comunica a tiempo*

	N° de Padres	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	3,2
EN DESACUERDO	5	8,1
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	7	11,3
DE ACUERDO	32	51,6
TOTALMENTE DE ACUERDO	16	25,8
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 53**

*Si mi(s) hijo(s) desaprueba(n) algún curso el profesor a su cargo me comunica a tiempo*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo al Figura 53, el 78% de los padres de familia en general señaló estar de acuerdo con el enunciado, mostrando la existencia de una buena comunicación entre maestros y padres de familia. El 11% indicó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y un

11% de padres de familia y/o tutores en general se mostró en desacuerdo con el enunciado.

**Tabla 52**

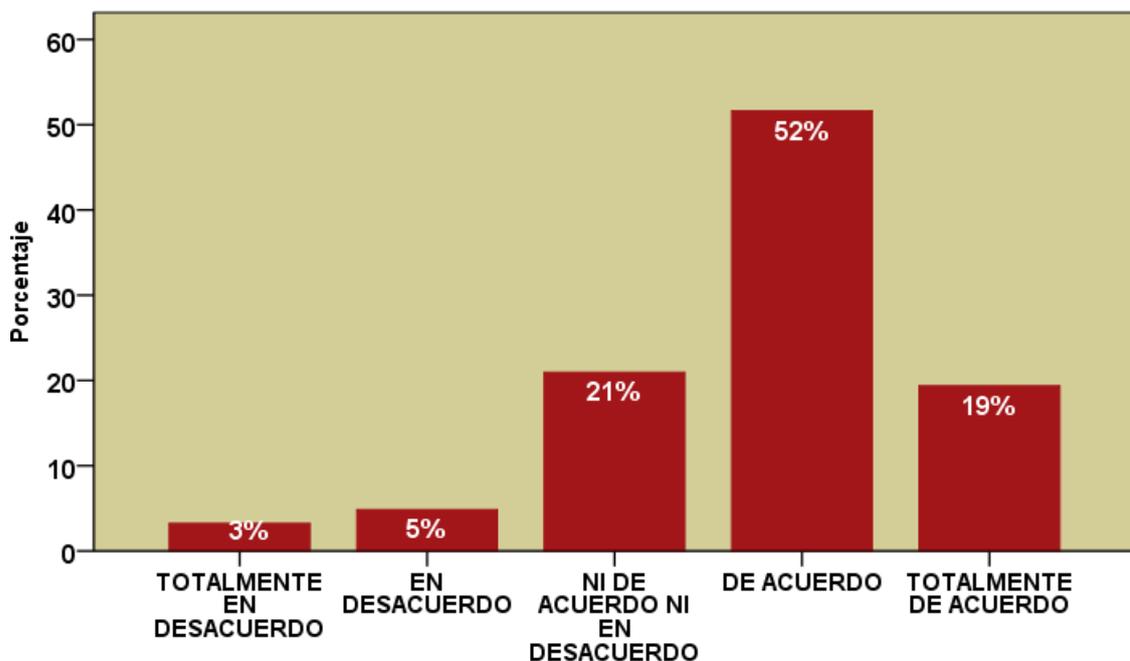
*La I.E Rey Juan Carlos de Borbón organiza cursos de nivelación en caso el alumno desapruebe*

	N° de Padres	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	3,2
EN DESACUERDO	3	4,8
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	13	21,0
DE ACUERDO	32	51,6
TOTALMENTE DE ACUERDO	12	19,4
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 54**

*La I.E Rey Juan Carlos de Borbón organiza cursos de nivelación en caso el alumno desapruebe*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Conforme a la Figura 54, en general el 71% de padres de familia y/o tutores estuvieron de acuerdo con el enunciado, el 21% de padres de familia se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y sólo un 8% indicó estar en desacuerdo en general con el enunciado.

**Tabla 53**

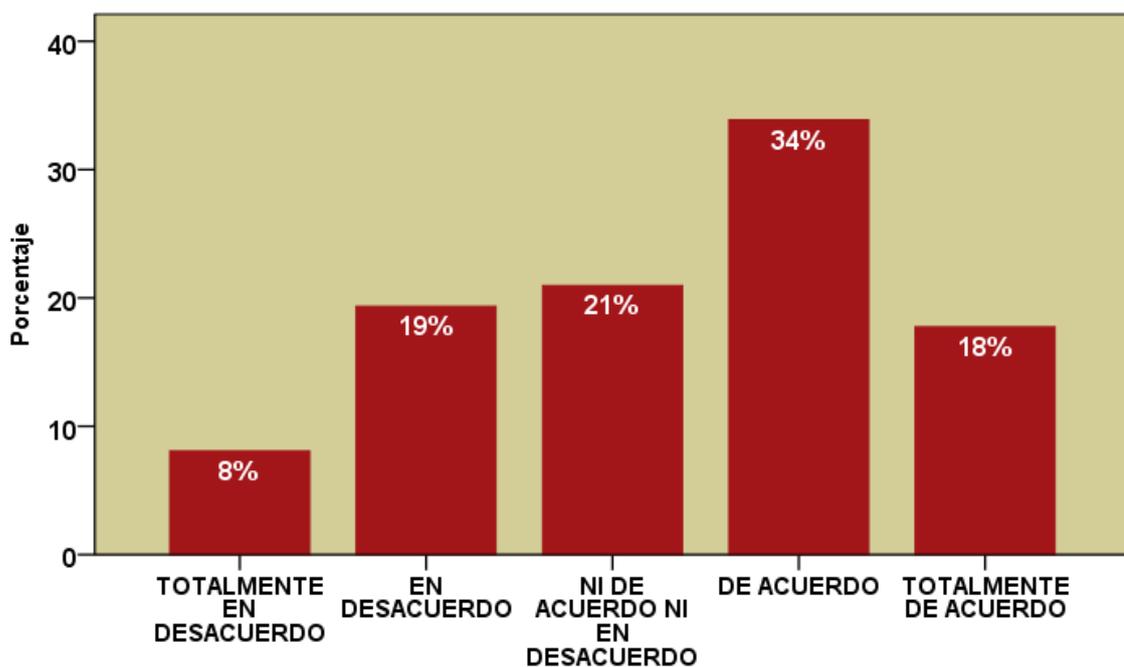
*La Directora de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón está siempre dispuesta a reunirse con los padres de familia*

	N° de Padres	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	5	8,1
EN DESACUERDO	12	19,4
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	13	21,0
DE ACUERDO	21	33,9
TOTALMENTE DE ACUERDO	11	17,7
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 55**

*La Directora de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón esta siempre dispuesta a reunirse con los padres de familia*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Según la Figura 55, el 52% de padres de familia y/o tutores en general estuvieron de acuerdo con el enunciado, un 27% señaló en general estar en desacuerdo con el enunciado y un 21% indicó estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*.

**Tabla 54**

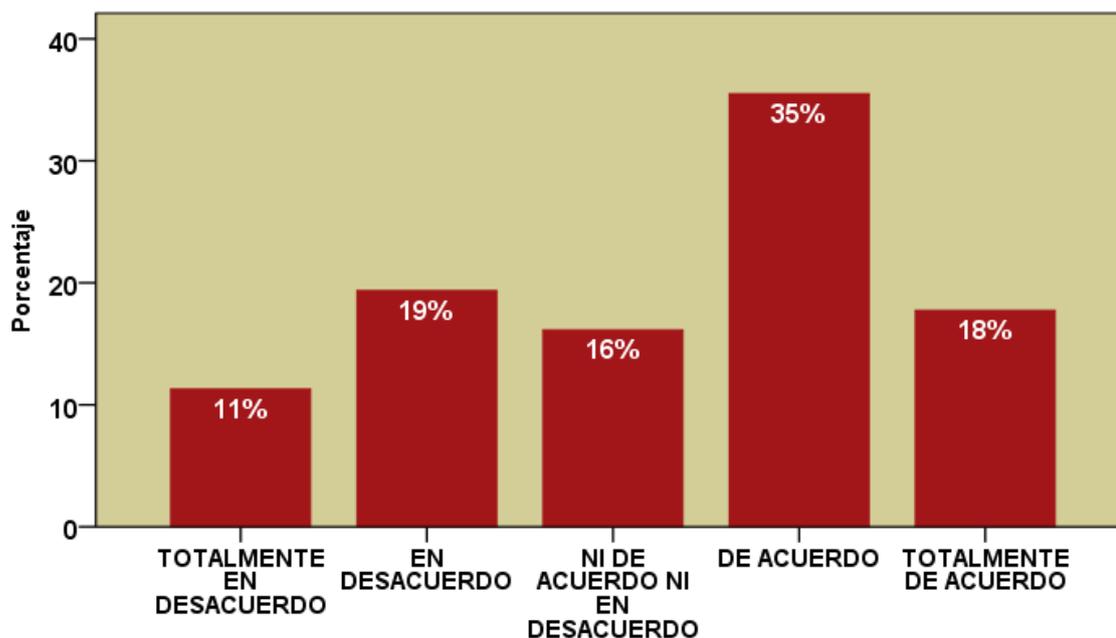
*La APAFA colabora con el mantenimiento y cuidado de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón*

	N° de Padres	Porcentaje
TOTALMENTE EN DESACUERDO	7	11,3
EN DESACUERDO	12	19,4
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	10	16,1
DE ACUERDO	22	35,5
TOTALMENTE DE ACUERDO	11	17,7
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 56**

*La APAFA colabora con el mantenimiento y cuidado de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En la Figura 56, el 53% de padres de familia y/o tutores aceptaron en general el enunciado *La APAFA colabora con el mantenimiento y cuidado de la I.E Rey Juan Carlos de Borbón*, un 16% se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y un 30% no aceptó el enunciado.

**Tabla 55**

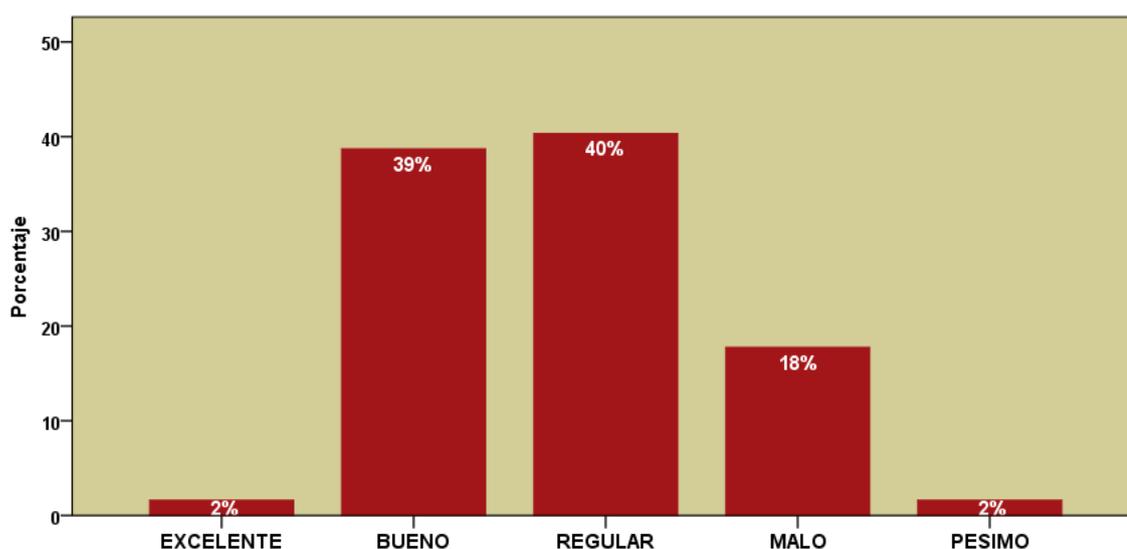
*Escala del Clima Escolar de los Padres de Familia de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*

	N° Padres de Familia	Porcentaje
EXCELENTE	1	1,6
BUENO	24	38,7
REGULAR	25	40,3
MALO	11	17,7
PESIMO	1	1,6
Total	62	100,0

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 57**

*Escala del Clima Escolar de los Padres de Familia de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Figura 57, la escala del clima escolar según la percepción del 40% de los padres de familia y/o tutores fue regular, el 41% de los padres consideró que se encuentra en el rango de bueno a excelente y, el 20% de padres de familia y/o tutores consideró en general que el clima escolar de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón se encuentra en el rango entre malo y pésimo.

## **4.2. Contraste de la Hipótesis**

En los modelos de regresión lineal, la  $R^2$  es la medida de bondad de ajuste del modelo a los datos; indica que proporción de la varianza “y”, es explicada por el modelo. Los modelos logísticos donde no se puede hacer uso de la  $R^2$ , se recurre a la pseudo  $R^2$ , que es un indicador similar al primer caso, pero esta última se obtiene al comparar la verosimilitud del modelo logístico, sólo con la constante respecto a la verosimilitud del modelo completo. Mientras que la verosimilitud de las variables independientes no tenga impacto en la “y”, la verosimilitud de todo el modelo prueba que los datos que han sido generados por el modelo logístico son importantes. Así es donde la comparación de ambas razones de verosimilitud nos permite comprobar si realmente las variables independientes tienen efecto sobre la dependiente.

Al igual que con la  $R^2$ , el modelo que más se ajusta a los datos observados es el que se acerque a “1”. Lo ideal en un modelo de regresión logística es tener un pseudo  $R^2$  superior a 0.6 y lo satisfactorio es de 0.2 a 0.4.

### **4.2.1. Hipótesis General: (Alumnos Primaria)**

La Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

**Tabla 56**

*Inversión en Infraestructura y Equipamiento en la I.E Rey Juan Carlos de Borbón  
(Periodo 2010-2018)*

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
267,412.65	235,078.66	202,744.67	170,410.68	138,078.66	409,451.72	348,615.24	287,778.76	226,942.28

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 57**

*Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de alumnos del nivel primaria  
aprobados (Periodo 2010 -2018)*

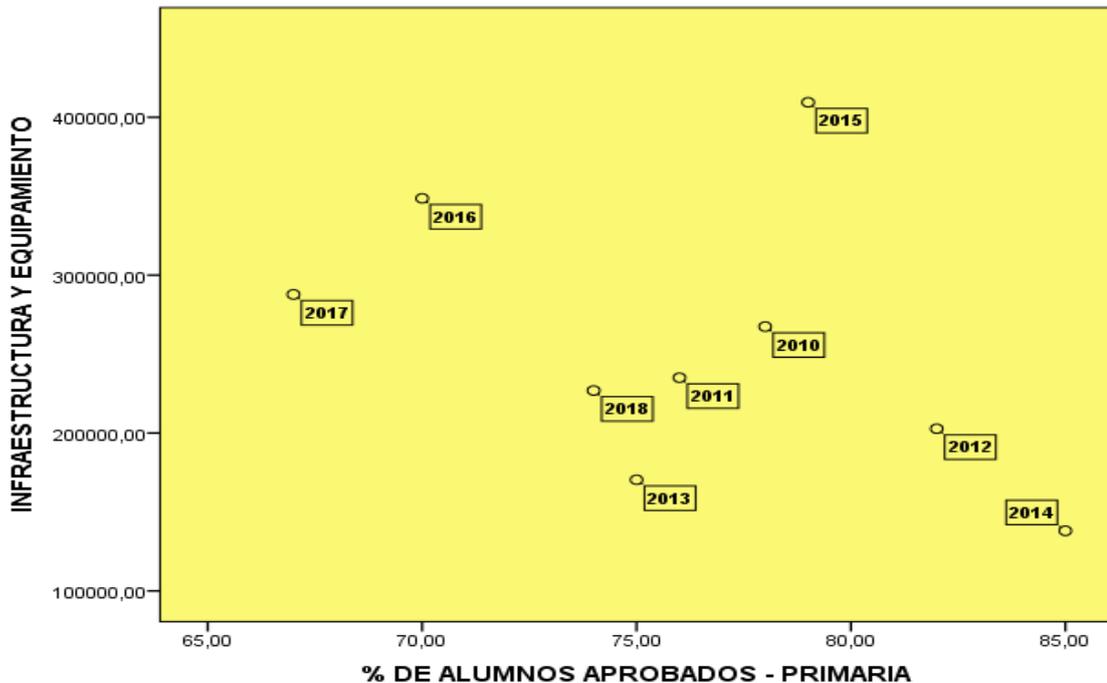
		<b>Correlaciones</b>	
		INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	% DE ALUMNOS APROBADOS - PRIMARIA
INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	Correlación de Pearson	1	-,415
	N	9	9
% DE ALUMNOS APROBADOS - PRIMARIA	Correlación de Pearson	-,415	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Tabla 57, la correlación es negativa -,415, esto significa que a mayor inversión en infraestructura y equipamiento fue menor el porcentaje de alumnos del nivel primaria que aprobaron el año escolar.

**Figura 58**

*Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de alumnos del nivel primaria aprobados (Periodo 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Según la Figura 58, en los años 2016 y 2017 el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar fue de 70.1% y 67.2% respectivamente, a pesar que en el año 2015 el PRONIED – MINEDU construyó las 5 aulas prefabricadas a favor de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, las cuales tienen una vida útil de 10 años.

Por el contrario en los años 2012 y 2014 se registró menor inversión en infraestructura y equipamiento en la Institución Educativa, sin embargo el porcentaje de alumnos del nivel primaria que aprobaron los cursos al finalizar el año escolar fue mayor, 81.8% y 85.1%.

#### **4.2.2. Hipótesis Específica N°1: (Alumnos Primaria)**

La Infraestructura y Equipamiento impacta en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

**Tabla 58**

*Infraestructura y Equipamiento – % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el Año Escolar (Periodo 2010-2018)*

**Correlaciones**

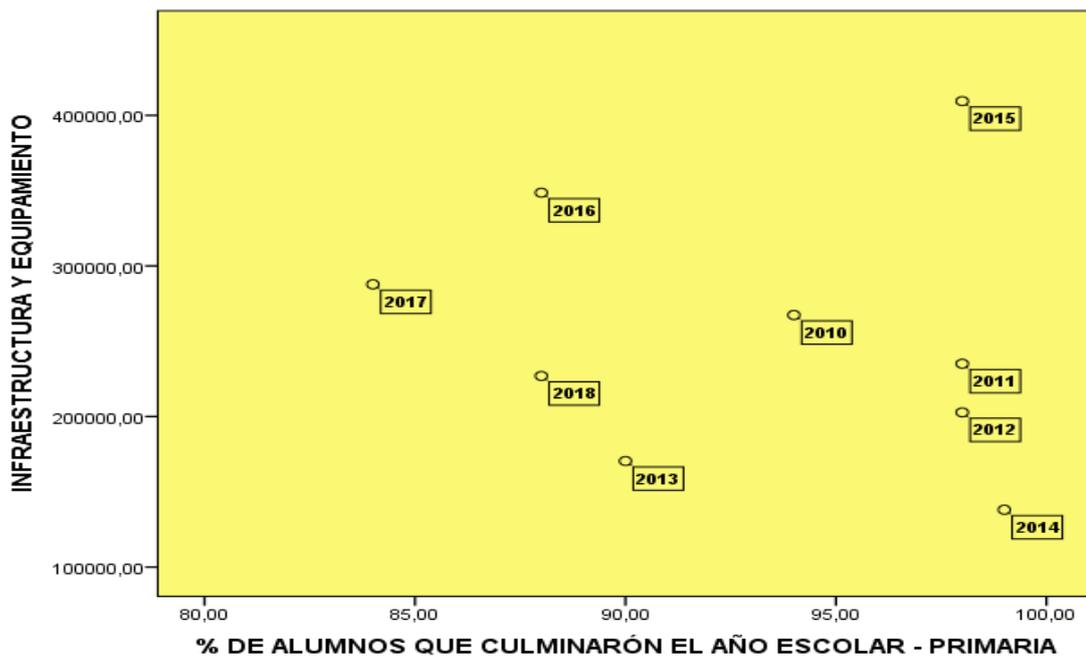
		INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - PRIMARIA
INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	Correlación de Pearson	1	-,168
	N	9	9
% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - PRIMARIA	Correlación de Pearson	-,168	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

Para el siguiente análisis se consideraron a los alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar, con 1 a 3 cursos desaprobados. En la Tabla 58 la relación entre las dos variables es inversa -,168. Esto quiere decir que a mayor inversión en infraestructura y equipamiento menor fue el porcentaje de alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar.

**Figura 59**

*Infraestructura y Equipamiento - % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el Año Escolar (Periodo 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

La Figura 59 confirma la información anterior, a mayor inversión en infraestructura y equipamiento el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar en el nivel primaria fue menor, por ejemplo: en el año 2016 y 2018 culminaron el 87.7% y en el 2017 el 83.9%; por el contrario en los años 2011, 2012 y 2014 el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue mayor 97.7%, 98.2% y 98.9% respectivamente a pesar de que la inversión en infraestructura y equipamiento fue menor.

#### 4.2.3. Hipótesis General: (Alumnos Secundaria)

La Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

**Tabla 59**

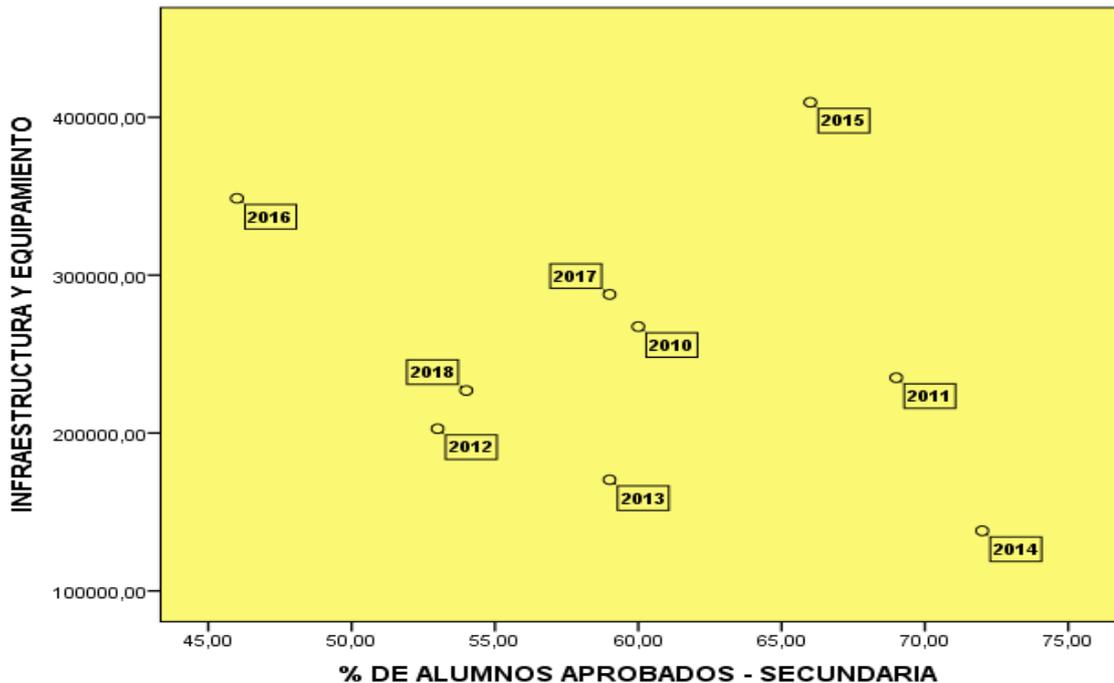
*Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de Alumnos del nivel secundaria aprobados (Periodo 2010-2018)*

		<b>Correlaciones</b>	
		INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	% DE ALUMNOS APROBADOS - SECUNDARIA
INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	Correlación de Pearson	1	-,245
	N	9	9
% DE ALUMNOS APROBADOS - SECUNDARIA	Correlación de Pearson	-,245	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 60**

*Inversión en Infraestructura y Equipamiento -% de Alumnos del nivel secundaria aprobados (Periodo 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

La Tabla 59, nos muestra una correlación negativa entre las variables -245; La Figura 60 confirma la información. Por ejemplo en el año 2015 el porcentaje de alumnos del nivel secundaria que aprobaron el año escolar fue del 66.3%, a pesar de la inversión en infraestructura y equipamiento realizada por el PRONIED – MINEDU en ese año. El impacto se aprecia aun mas en el año 2016 donde el porcentaje de alumnos aprobados fue de 46.2% . Por el contrario en el año 2014 el porcentaje de alumnos aprobados en secundaria fue del 71.9%, a pesar de que la inversión en infraestructura y equipamiento en la Institución Educativa fue menor.

#### **4.2.4. Hipótesis Específica N°1: (Alumnos Secundaria)**

La Infraestructura y Equipamiento impacta en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

**Tabla 60**

*Infraestructura y Equipamiento - % de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*

**Correlaciones**

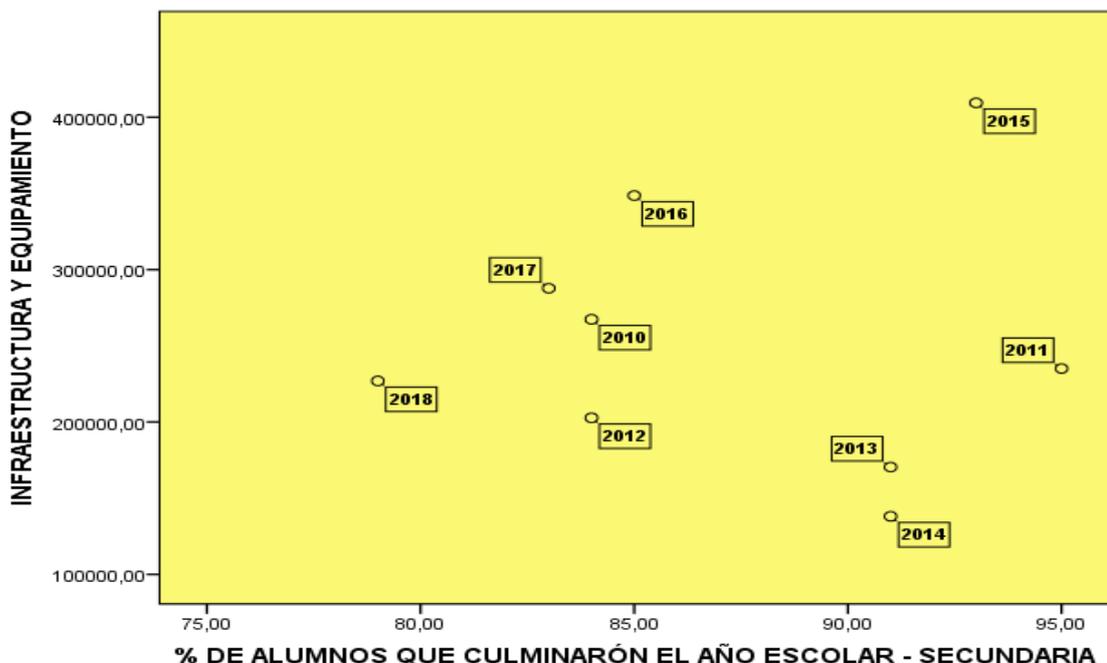
		INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - SECUNDARIA
INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	Correlación de Pearson	1	-,003
	N	9	9
% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - SECUNDARIA	Correlación de Pearson	-,003	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En la Tabla 60, se observa una relación inversa, casi nula  $-,003$  entre las variables infraestructura y equipamiento, con el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar. La variable dependiente no explica la variable independiente, siendo probable que exista otro factor que influya en el rendimiento académico de los alumnos.

**Figura 61**

*Infraestructura y Equipamiento -% de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010 -2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

La Figura 61, confirma que la correlación entre Infraestructura y Equipamiento y el porcentaje de alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar, se acerca a 0 es decir es casi nula. Por ejemplo en el año 2011 el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue de 94.6% superando al año 2015 donde el porcentaje fue de 93.1%, el año de la inversión de las 5 aulas prefabricadas por el PRONIED - MINEDU.

#### 4.2.5. Hipótesis Específica N°2: (Alumnos Primaria)

El Presupuesto en Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

**Tabla 61**

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*

		PRESUPUESTO	% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - PRIMARIA
PRESUPUESTO	Correlación de Pearson	1	-,564
	N	9	9
% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - PRIMARIA	Correlación de Pearson	-,564	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En la Tabla 61, se muestra que hay una relación inversa entre presupuesto y el porcentaje de alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar -,564.

**Figura 62**

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En la Figura 62, se observa, que en el año 2017 el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue de 83.9% registrándose como el porcentaje mas bajo de todo el periodo de estudio 2010 – 2018; a pesar de que el presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón fue mayor. En los años 2010, 2011 y 2012 se aprecia lo contrario, a menor presupuesto asignado el porcentaje de alumnos del nivel primaria que culminaron el año escolar fue mayor con 94.1%; 97.7% y 98.2% respectivamente.

**Tabla 62**

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*

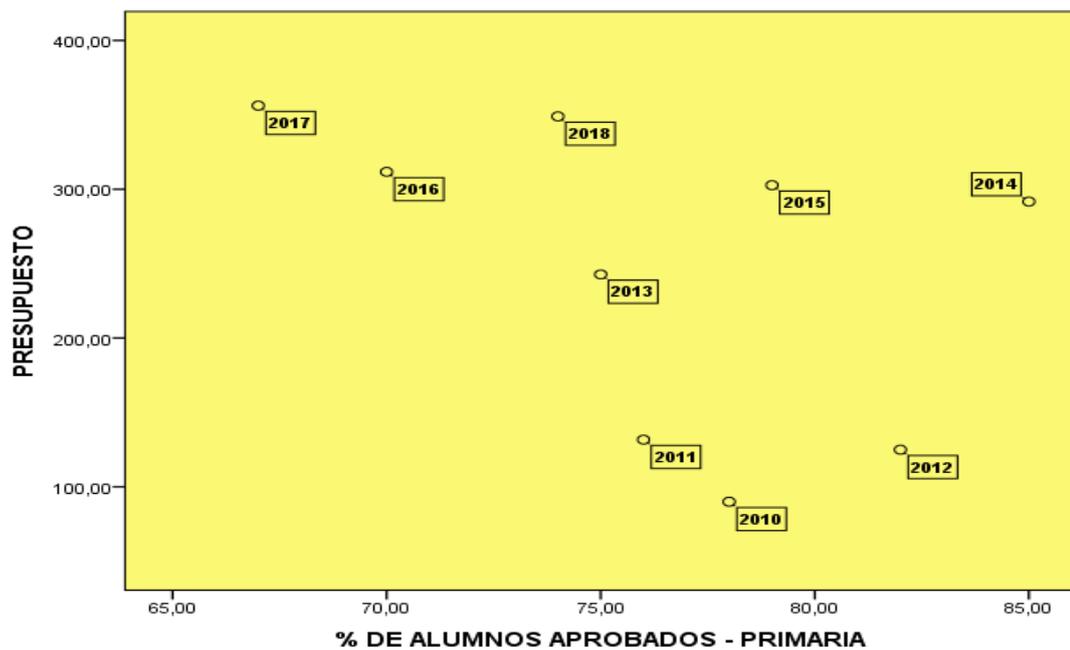
**Correlaciones**

		PRESUPUESTO	% DE ALUMNOS APROBADOS - PRIMARIA
PRESUPUESTO	Correlación de Pearson	1	-,443
	N	9	9
% DE ALUMNOS APROBADOS - PRIMARIA	Correlación de Pearson	-,443	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Figura 63**

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel primaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Tabla 62 y la Figura 63 la correlación entre las variables: presupuesto asignado a la Institución Educativa N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón y el porcentaje de alumnos del nivel primaria que aprobaron el año escolar, es inversa -,443. Por ejemplo: en el año 2017 el presupuesto asignado al colegio fue de S/356,198.44 y el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar fue 67.2%; por el contrario en el

año 2012 el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar fue de 81.8% y el presupuesto asignado al colegio fue de S/124,937.55.

#### 4.2.6. Hipótesis Específica N°2: (Alumnos Secundaria)

El Presupuesto en Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodos 2010 – 2018.

**Tabla 63**

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*

**Correlaciones**

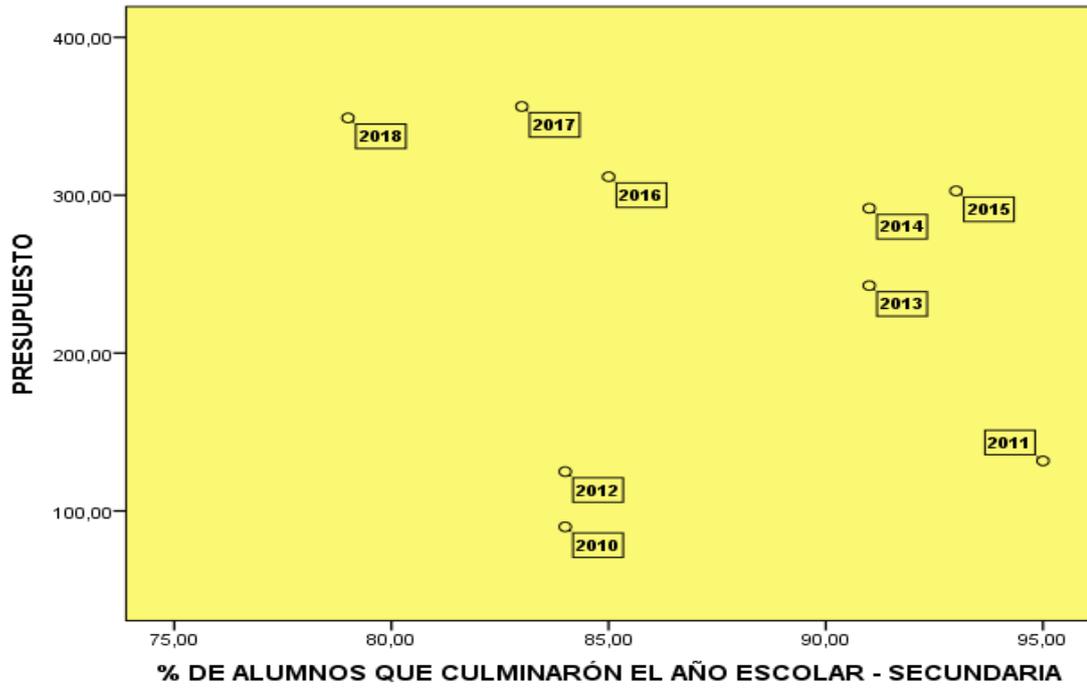
		PRESUPUESTO	% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - SECUNDARIA
PRESUPUESTO	Correlación de Pearson	1	-,217
	N	9	9
% DE ALUMNOS QUE CULMINARÓN EL AÑO ESCOLAR - SECUNDARIA	Correlación de Pearson	-,217	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Tabla 63 y la Figura 64, se observa una correlación negativa -,217 entre las variables: presupuesto asignado al colegio y el porcentaje de alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar. Indicando que a mayor presupuesto asignado, menor es el porcentaje de alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar por ejemplo: en el año 2018 el presupuesto fue de S/348,939.04, siendo menor el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar 79.0%, en contraste al año 2011 donde el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue mayor 94.6% con un presupuesto asignado de S/131,715.64.

**Figura 64**

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón - % de Alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

**Tabla 64**

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón – % de Alumnos del nivel secundaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*

**Correlaciones**

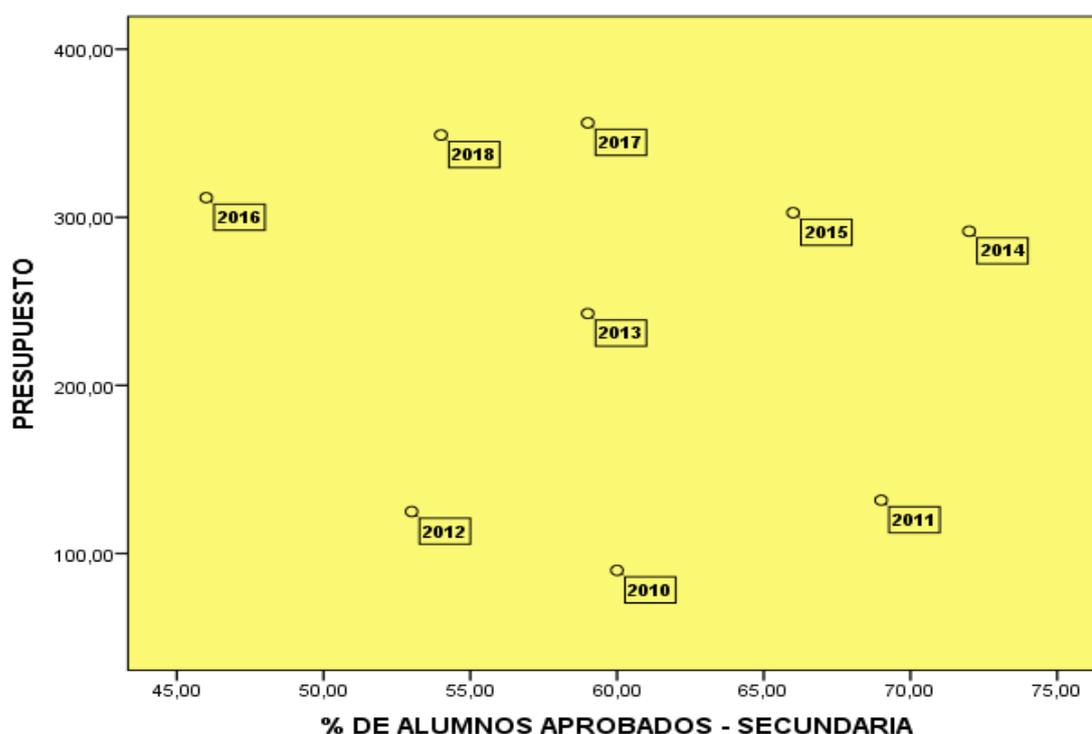
		PRESUPUESTO	% DE ALUMNOS APROBADOS - SECUNDARIA
PRESUPUESTO	Correlación de Pearson	1	-,139
	N	9	9
% DE ALUMNOS APROBADOS - SECUNDARIA	Correlación de Pearson	-,139	1
	N	9	9

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

De acuerdo a la Tabla 64 la relación entre presupuesto asignado al colegio y el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar es inversa  $-0,139$  lo que se interpreta: que a mayor presupuesto asignado al colegio, menor fue el porcentaje de alumnos del nivel secundaria que aprobaron el año escolar.

### Figura 65

*Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón – % de Alumnos del nivel secundaria que aprobaron el año escolar (Periodo 2010-2018)*



Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

La Figura 65, confirma que la relación entre las dos variables es inversa, por ejemplo en el año 2014 el porcentaje de alumnos del nivel secundaria aprobados fue de 71.9% con un presupuesto asignado de S/291,694.01; en contraste con el año 2016 donde el porcentaje de alumnos que aprobaron todos los cursos al finalizar el año escolar fue de 46.2% con un presupuesto asignado de S/311,663.32. Demostrando que existe una relación inversa entre las variables.

#### 4.2.7. Hipótesis Específica N°3: (Alumnos Secundaria)

El Clima Escolar influye en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodos 2010 – 2018.

**Tabla 65**

*Porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar, aprobaron y desaprobaron - Nivel Secundaria (2017)*

GRADO	APROBADO	REQ REC	DESAP	RETIRADO	TRASLADADO	TOTAL DE ALUMNOS X AÑO	% DE ALUMNOS QUE CULMINARON EL AÑO ESCOLAR	% APROBADOS	% DESAPROBADOS	CLIMA	ASISTENCIA	APROBARON	DESAPROBARON
1	28	9	3	3	2	45	82.2%	62.2%	6.7%	35	82.2	62.2	6.7
2	16	3		3	1	23	82.6%	69.6%	0.0%	35	82.6	69.6	0
3	18	14	1	1	1	35	91.4%	51.4%	2.9%	32	91.4	51.4	2.9
4	8	2			3	13	76.9%	61.5%	0.0%	35	76.9	61.5	0
5	8	5			4	17	76.5%	47.1%	0.0%	22	76.5	47.1	0
<b>TOTAL</b>	<b>78</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>133</b>	<b>83.5%</b>	<b>58.6%</b>	<b>3.0%</b>	<b>33</b>			

Fuente: Elaboración Propia

<b>SECUNDARIA 2018</b>	
<b>AÑO</b>	<b>N°</b>
<b>1 Año</b>	33
<b>2 Año</b>	41
<b>3 Año</b>	20
<b>4 Año</b>	32
<b>5 Año</b>	11
<b>Total Alumnos</b>	<b>137</b>

Fuente: ESCALE-MINEDU

**Tabla 66**

*Resultado Encuesta de Clima Escolar por Año de Estudio (2018)*

<b>Etiquetas de fila</b>	<b>Cuenta de N° DE ENCUESTA</b>	<b>Suma de SUMA</b>	<b>Resultado x Año</b>
1° Año Secundaria	23	805	35
2° Año Secundaria	31	1081	35
3° Año Secundaria	21	670	32
4° Año Secundaria	28	983	35
5° Año Secundaria	10	218	22
<b>Total general</b>	<b>113</b>	<b>3757</b>	<b>33</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 67***Asistencia a Clase (Secundaria)*

		clima	asistencia
clima	Correlación de Pearson	1	,310
	N	5	5
asistencia	Correlación de Pearson	,310	1
	N	5	5

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En la Tabla 67 se aprecia una correlación positiva débil ( $,310$ ) entre Clima Escolar y Asistencia a Clase indicando que los alumnos del nivel de estudios secundaria a quienes se les aplicó la encuesta no necesariamente asisten a clase por el clima escolar existente en la escuela; su asistencia puede deberse a otros factores con mayor influencia.

**Tabla 68***Aprobados (Secundaria)*

		clima	aprobaron
clima	Correlación de Pearson	1	,822
	N	5	5
aprobaron	Correlación de Pearson	,822	1
	N	5	5

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En la Tabla 68, se aprecia una correlación positiva fuerte ( $,822$ ) entre Clima Escolar y Alumnos que Aprobaron sus cursos. El resultado sugiere que dentro de las aulas existirían microclimas que podrían estar influyendo positivamente en el rendimiento escolar de los alumnos, como la colaboración entre compañeros de aula o el empeño de los docentes hacia sus alumnos en hacer que comprendan su clase, etc. Otro factor que

podría estar influyendo en el rendimiento académico, es la motivación que reciben los estudiantes por parte de sus maestros, permitiéndoles sentirse seguros e identificados con su Institución Educativa, tal como se muestra en los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los alumnos, en el enunciado N°7 “Estoy contento/a en mi Institución Educativa” donde el 40% del total de alumnos estuvo totalmente de acuerdo y el 25% de acuerdo con el enunciado.

**Tabla 69**

*Desaprobados (Secundaria)*

		Clima	Desaprobaron
Clima	Correlación de Pearson	1	,331
	N	5	5
desaprobaron	Correlación de Pearson	,331	1
	N	5	5

Fuente: Elaboración Propia- Resultados SPSS

En la Tabla 69 se muestra una correlación positiva débil ( $,331$ ) entre Alumnos Desaprobados y Clima Escolar deduciendo, que el clima escolar no necesariamente explica por qué, el alumno desaprobó los cursos. Puede darse el caso de que el clima escolar influya negativamente en el alumno; pueden existir también otros factores que influyan en mayor grado, en los alumnos desaprobados del nivel secundaria, por ejemplo: el desinterés del alumno por aprender, el bulling, pandillaje, la situación económica - familiar del alumno, el nivel educativo de los padres, etc.

### **4.3. Discusión de los Resultados**

El trabajo de investigación presentado con título, “La Inversión Pública en Educación y su incidencia en el Rendimiento Académico. Caso I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón – Periodo 2010 - 2018” cuenta con una Hipótesis General y 3 Hipótesis específicas. Para el análisis de la variable dependiente “Rendimiento Académico” se consideró el porcentaje de alumnos aprobados y los que culminaron el año escolar, no se tomaron en cuenta los alumnos que se trasladaron a otra Institución Educativa, los desaprobados y los que fueron retirados de la institución educativa por deserción escolar.

#### **4.3.1. Hipótesis General:**

La Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N°01 - Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

De acuerdo a Hanusheck, E. (1986) citado por Vega, E., y Coffin, Ch., (2015), afirmó “que no existe una correlación fuerte entre los gastos de la escuela y el rendimiento de los estudiantes”. Hedges, L., Laine, R., y Greenwald, R. (1994) y Kremer, M. (1995), criticaron la metodología de Hanushek dado que sí encontraron una correlación entre rendimiento y gasto, por lo que el investigador tuvo que admitir que el dinero a veces importa. Hedges, Laine y Greenwald admitieron que no sirve “tirar el dinero” a las escuelas, y Kremer, aconsejó que aumentar el gasto mejoraría modestamente el rendimiento estudiantil. (p.5)

Según la experiencia de otros países, como Vietnam registró uno de los puntajes más altos en las Evaluaciones PISA 2015 con un PBI menor a US\$10,000 per cápita, llegando al nivel de Estonia y Finlandia cuyo PBI es mayor, contraponiendo la idea a que mayor inversión en educación mayor es el rendimiento académico.

De igual manera la Figura 8 evidenció que alcanzando cierto punto, el crecimiento del PBI no contribuirá con la mejora del desempeño de los estudiantes, como sucedió en el

caso de países como Qatar y Emiratos Árabes, con un PBI mayor en educación, donde los resultados en las Evaluaciones PISA 2015 no fueron los esperados. A partir de los US\$ 70,000 per cápita en adelante esta relación positiva entre PBI per cápita y el desempeño del estudiante en ciencias desapareció.

En relación a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, la variable independiente Inversión Pública en Educación y la variable dependiente Rendimiento Académico mostró una relación inversa. A continuación se presentan los siguientes resultados:

#### **4.3.2. Hipótesis Específica N°1:**

La Infraestructura y Equipamiento impacta en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

Rydeen (2009) citado por Duarte, J., Cargiulo, C., y Moreno, M. (2011), presenta evidencia de que los edificios escolares nuevos mejoraron las calificaciones en las pruebas y que algunas características específicas de los edificios relacionados con el confort humano, pueden influir en el logro académico de los estudiantes. Otros concluyen que la configuración espacial, ruidos, calor, frío, luz y calidad del aire se relacionan con el desempeño de estudiantes y profesores (Mark Scheneider (2002), AFT, (2006), entre otros. (p.5)

La UNESCO con los datos de SERCE señaló que las condiciones físicas de las escuelas en Latinoamérica, pueden tener un efecto importante en el desempeño del estudiante, contribuyendo a la reducción de la brecha de aprendizaje asociada con la desigualdad social. Otro estudio basado en la información de SERCE buscó identificar factores escolares que se asocian con el aprendizaje de los alumnos en Latinoamérica, en especial relacionados con el docente y el contexto escolar donde imparten la enseñanza. El estudio identificó que la infraestructura física de las escuelas y la conexión con los servicios básicos (electricidad, agua potable, alcantarillado y teléfono) se encuentran altamente asociados con el aprendizaje. Ambos estudios sugieren que las mejores condiciones en infraestructura y servicios básicos no es un lujo sino una necesidad para

mejorar el aprendizaje. (Duarte, J., Gargiulo, C., y Moreno, M., 2011, p.3), estos hechos confirman la importancia de la inversión pública en educación.

En relación a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, se correlacionó la variable independiente Infraestructura y Equipamiento con la variable dependiente Rendimiento Académico donde se consideraron, a los alumnos aprobados y los alumnos que culminaron el año escolar (marzo – diciembre). Los resultados obtenidos difieren entre los alumnos de primaria y secundaria.

En el nivel primaria los años 2011, 2012, 2014 y 2015 fueron los años con menor inversión en infraestructura pero el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue mayor 97.7%, 98.2%, 98.9%, 98.3%, por cada año. Del 2016 al 2018 la inversión en el colegio fue mayor que años anteriores pero el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue menor, 83.9% en el 2017 y los años 2016 y 2018 con el mismo porcentaje 87.7%.

En el caso de los alumnos que aprobaron el año escolar, en los años 2016 al 2018 la inversión realizada en infraestructura fue mayor que en años anteriores, pero el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar fue menor. El año 2014 presentó un porcentaje mayor de alumnos aprobados 85.1%, paralelamente la inversión en infraestructura y equipamiento en ese año fue menor.

En el caso de los alumnos del nivel secundaria, en el 2011 el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue mayor, (94.6%), paralelamente el monto de inversión en infraestructura y equipamiento fue menor, en comparación a los años 2016 al 2018 donde la inversión fue mayor que otros años; el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue similar a los años 2010 y 2012 (84.2% y 83.7% respectivamente).

En los años 2014 y 2015 la inversión en infraestructura y equipamiento fue menor en comparación a otros años, pero el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar fue mayor: 71.9% y 66.3% respectivamente. En los años 2016, 2017 y 2018, la inversión en infraestructura y equipamiento fue mayor, pero el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar fue menor: 46.2%, 58.6% y 54.1% por cada año.

Debido al alto grado de alumnos desaprobados al finalizar el año escolar 2016, en uno o más cursos, la dirección de la Institución Educativa decidió empezar a dictar clases de nivelación en el año 2017 después de la jornada escolar; como resultado se incrementó el porcentaje de alumnos aprobados (12.4%) al finalizar el año escolar marzo-diciembre 2017, en comparación al año anterior. El año 2014 registró un mayor porcentaje de alumnos aprobados, a pesar de que la inversión realizada en infraestructura y equipamiento fue menor en ese año.

#### **4.3.3. Hipótesis Específica N°2:**

El Presupuesto en Inversión Pública en Educación incide en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos Borbón - UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018.

La relación entre las variables presupuesto y rendimiento académico es inversa, los resultados se mostraron dispersos en los diferentes años. En el caso de los alumnos del nivel primaria, el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue de 87.7% en los años 2016 y 2018 y el porcentaje en el año 2017 fue del 83.9%, en comparación a los años 2010, 2011 y 2012, donde el presupuesto recibido fue menor, pero el porcentaje de alumnos que culminaron el año escolar fue mayor 94.1%, 97.7%, 98.2% respectivamente (Ver Figura 19),

En el nivel primaria, el porcentaje de alumnos aprobados fue menor, a pesar de que la Institución Educativa recibió un mayor presupuesto los años: 2016, 2017 y 2018, (ver Tabla 17) los porcentajes de alumnos aprobados fueron: 70.1%, 67.2% y 73.8% por cada año; se observó a su vez que en los años 2010, 2011 y 2012 el presupuesto fue menor pero, el porcentaje de alumnos que aprobaron el año escolar fue mayor 78.4%, 76.2% y 81.8% respectivamente (Ver Figura 18).

El porcentaje de alumnos del nivel secundaria que culminaron el año escolar en los años 2010, 2011 y 2012, (84.2%, 94.6% y 83.7% respectivamente) es similar a los años 2016, 2017 y 2018 (84.6%; 83.5% y 79.0%) a pesar de que en los últimos años, el presupuesto asignado a la institución educativa fue mayor. (Ver Figura 23).

El porcentaje de alumnos que aprobaron del nivel secundaria en los años 2017 – 2018 (58.6% y 54.1%), son similares a los porcentajes alcanzados en los años 2010, 2011 y 2012 (59.6%, 68.8% y 52.8% por cada año), excepto por el año 2016 donde el porcentaje fue de 46.2%, (Ver Figura 22). La diferencia esta que en los últimos años, es decir 2016 al 2018 el presupuesto asignado a la institución educativa fue mayor que los primeros años de estudio, (Ver Tabla 17).

Los resultados obtenidos sugieren que, existirían otros factores que podrían explicar mejor la variable dependiente Rendimiento Académico, para el caso de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón; estos factores podrían estar relacionados con el grado de instrucción de los padres, la comunicación en el hogar, la nutrición, situación económica del alumno, el tiempo dedicado al estudio, la motivación, calidad del docente, etc.

#### **4.3.4. Hipótesis Específica N°3:**

El Clima Escolar influye en el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 –Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodos 2010 – 2018.

Los resultados obtenidos muestran, una correlación positiva fuerte entre el clima escolar y alumnos aprobados. En el Marco Teórico se hizo referencia a que el clima escolar nunca es neutro, influye positiva o negativamente en quienes lo integran. La existencia de microclimas dentro de una escuela (la relación entre profesor-alumnos, el compañerismo entre los estudiantes, la comunicación entre director - alumnos, director - padres de familia, director - maestro, etc), puede incidir en el rendimiento académico de los alumnos. La existencia de los microclimas o microespacios, contribuirían en el rendimiento académico, debido a que facilita el aprendizaje.

La correlación entre clima escolar y alumnos desaprobados es positiva débil ,331 y clima escolar y asistencia a clase es de ,310. Los factores que explicarían mejor porcentaje de alumnos desaprobados y su asistencia a clase podrían ser externos como: el grado de instrucción de los padres, los bajos ingresos económicos de la familia, las

labores después de clase del alumno en el hogar, la inadecuada metodología de enseñanza del docente, etc, o podrían ser factores propios del alumno como: desinterés, apatía, falta de compromiso e identificación con su escuela, etc.

Con la finalidad de tener un mejor panorama de la situación de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón se decidió, aplicar la prueba Chi cuadrada, a las variables: “situación final y comportamiento” para comprobar si es que la variable comportamiento incide en su rendimiento académico del estudiante. El análisis fue aplicado solo a los alumnos del nivel secundaria debido a que en las actas consolidadas de evaluación integral del alumno se califica el comportamiento del alumno de 0 a 20, mientras que en el nivel primaria la calificación del comportamiento es descriptiva, debido a que los niños se encuentran en una etapa inicial de formación. Los resultados obtenidos servirían como antecedentes para futuras investigaciones. El análisis realizado se encuentra el Anexo 2.

## CONCLUSIONES

1. La variable Inversión Pública en Educación influye en la variable dependiente Rendimiento Académico, muchos estudios realizados en Latinoamérica han mostrado su influencia positiva, en especial en los sectores más pobres. Sin embargo no es la única causa de un alto o bajo rendimiento académico para el caso de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón. De acuerdo a lo investigado, se concluye que a mayor sea el número de variables que se asocien, y a mayor relación entre ellas, más completa será la explicación de la variable dependiente; por lo que existirían otros factores que explicarían mejor la variable rendimiento académico. Estas variables pueden ser: el entorno social del alumno, el efecto de los compañeros de clase, el nivel académico de los padres, los ingresos familiares en casa, la motivación, el sentido de pertenencia a la Institución Educativa, etc.
2. Existe una correlación inversa – débil, casi nula entre las variables Inversión en Infraestructura y Equipamiento y Rendimiento Académico de los estudiantes. Concluyendo que la Infraestructura y Equipamiento de un colegio, no es la única variable que influye en el Rendimiento Académico de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.
3. El Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón no influye en el Rendimiento Académico de los alumnos. Los resultados obtenidos mostraron una correlación inversa – débil. El rendimiento académico de los estudiantes fue mejor en los primeros años del periodo 2010 -2018, donde el presupuesto asignado al colegio fue menor, a diferencia de los últimos años donde hubo un mayor presupuesto y donde las notas de los alumnos son similares a los primeros años del periodo de estudio.
4. El Clima Escolar explica mejor la variable dependiente Rendimiento Académico, la Tabla 68 muestra una correlación positiva – fuerte entre ambas variables. En relación a la asistencia a clase y la cantidad de alumnos desaprobados, la correlación es positiva débil. Concluyendo que la variable

clima escolar incide en el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundaria de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.

## RECOMENDACIONES

Como resultado de la investigación se presentan las recomendaciones siguientes:

1. Es necesario cumplir con el incremento al 6% del PBI para el impulso del sistema educativo. La Constitución Política del Perú garantiza priorizar la inversión en educación en la asignación de recursos ordinarios del Presupuesto de la República. Se demostró en este estudio que la inversión pública en educación no es el único factor que explica el rendimiento académico de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón. Existen también otros factores como la educación de los padres, el nivel económico de la familia, el número de hermanos, clima escolar, la salud y nutrición del alumnos,etc; que influirían en el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Recordemos que el Perú se ubica en la zona denominada Cinturón de Fuego del Pacífico, por lo que es necesario garantizar la seguridad en infraestructura de las escuelas, reduciendo el riesgo de muerte, además de perdidas y daños en caso de siniestros. De acuerdo a la R.S.G N°239 en su Artículo N°7 “Norma Técnica de Criterios Generales de Diseño para Infraestructura educativa” los espacios destinados para la educación deben garantizar la seguridad estructural, en caso de siniestros reduciendo de esta manera el riesgo de muerte o afectación a la comunidad estudiantil, además de perdidas y daños a la infraestructura educativa . Es por ello la urgencia de reemplazar a corto o mediano plazo las aulas prefabricadas por aulas de material noble, haciendo viable al estudiante el proceso del aprendizaje, y al profesor el proceso de enseñanza. Villa El Salvador es un distrito que se encuentra cerca al mar por lo que el suelo es de arena y las condiciones climatológicas son mucho más marcadas en verano e invierno. Si bien es cierto las aulas prefabricadas son una opción que ayuda a salir de la necesidad existente de aulas, estas no cubren al cien porciento las necesidades de los estudiantes. El gobierno de turno debe cumplir con el Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025, el cual a su vez se ajusta

a los Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030 (ODS N°4<sup>a</sup>), donde se garantiza a la población una educación básica integral y de calidad, accesible a todos en igualdad de oportunidades y condiciones.

3. Hacer uso eficiente del presupuesto, elaborando proyectos que construyan escuelas sostenibles, con acceso a los servicios básicos, mejorando la oferta educativa e incrementando la productividad y los ingresos de la comunidad. El Estado a través del Ministerio de Educación, debe cumplir con proporcionar todos los años el presupuesto preventivo, a todas las Instituciones Educativas sin excepción a nivel nacional. Las escuelas necesitan tener un buen inicio de año que permita a los estudiantes sentirse identificados y motivarlos a sacar el máximo provecho de su jornada de estudios y, al docente debe motivarlo también a cumplir con su rol de maestro. Esta sería una manera de evitar la deserción y/o el fracaso escolar, el cual sería un tema de interés para futuras investigaciones con escuelas de la zona, con características similares a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón.
4. Uno de los factores que contribuye al buen clima escolar es la seguridad, la comunicación y el sentido de pertenencia de sus integrantes, como se muestra en este estudio; por lo que se recomienda a futuras investigaciones, dar un mayor alcance sobre el porcentaje de la delincuencia y/o el pandillaje en Villa El Salvador y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón; los resultados obtenidos podrían ser aplicados a las escuelas circundantes de los distritos de Villa María del Triunfo y Lurín, que presentan las mismas características socio – económicas y climáticas, al distrito de Villa El Salvador.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### TESIS

#### Nacional

- CORONEL, Esther (2017) Título de la Tesis “*Impacto del Programa Nacional de Infraestructura Educativa en la Mejora del Rendimiento Escolar de las Instituciones Educativas del Nivel Primario del Distrito de Pimentel 2010 al 2015*”. Universidad César Vallejo – Escuela de Postgrado. Chiclayo. (pp.17, 22, 65 -66). Recuperado de la URL:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9139/coronel\\_ue.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9139/coronel_ue.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CORREA, Humberto y MOROCHO, Daniel (2014) Título de la Investigación “*Piura: Diagnóstico de la Infraestructura básica en las escuelas del ámbito rural y su relación con el rendimiento académico – Periodo 2009 y 2013* ”. Universidad Nacional de Piura – Facultad de Economía. Piura . (pp.3;54) Recuperado de la URL:  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/27FF744326A2AE7C05257D7100544BFD/\\$FILE/if-pb-correa-morocho-23-09-2014-final.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/27FF744326A2AE7C05257D7100544BFD/$FILE/if-pb-correa-morocho-23-09-2014-final.pdf)
- FERNÁNDEZ, Melquiades (2017) Título de la Tesis “*La supervisión educativa y el desarrollo de la I.E N°34117 José Carlos Mariátegui de Yanahuanca, región Pasco, en el año 2014*”. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Escuela de Post Grado. Tesis para optar al Grado de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional. Lima. (pp.27-28). Recuperado de la URL:  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1942/TM%20CE-Ge%203693%20F1%20-%20Fernandez%20Trujillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- JIMÉNEZ, Lourdes (2019) Título de la Tesis “*Clima Escolar y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 5 grado del nivel primario en la I.E Alexander Von Humboldt – Tacna 2016*” Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Escuela de Post Grado. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con mención en: Tecnología Educativa. Tacna . (pp.13-14; 246-247). Recuperado de la URL:  
[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3671/197\\_2019\\_jimenez\\_escobar\\_le\\_espg\\_maestria\\_tecnologia\\_educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3671/197_2019_jimenez_escobar_le_espg_maestria_tecnologia_educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- PACHECO, Rosa (2014) Título de la Tesis “*Clima Social Escolar y Rendimiento Académico en comunicación en estudiantes de primaria –Lima 2014*”. Universidad César Vallejo - Escuela de Post Grado. Tesis para optar el grado de Magister en Administración de la Educación. Lima. (pp.42- 43;74). Recuperado de la URL:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4938/Pacheco\\_VRDP.pdf?s](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4938/Pacheco_VRDP.pdf?s)
- SARRIA, Liliana (2016) Título de la Tesis “*Clima en el Aula y el Logro Académico en el Área de Comunicación en Estudiantes de Secundaria*”. Universidad San Martín de Porres – Sección de Postgrado. Tesis para optar el grado de Maestra en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria. Lima. (pp.5;41; 93). Recuperado de la URL:  
[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2019/1/sarria\\_hlm.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2019/1/sarria_hlm.pdf)
- SOTELO, Grover (2015) Título de la Tesis “*El Gasto Público y la Calidad Educativa en la Educación Básica Regular en el Perú Periodo 2000-2010*”. Universidad Nacional de Ingeniería. Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Tesis para optar por el título de Maestro en Ciencias con Mención en Gerencia Pública. Lima. (pp.17; 117; 130; 145 - 147). Recuperado de la URL: <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/3968>

-TOLENTINO, Encarnación (2017) Título de la Tesis “*La gestión presupuestal y su impacto social en el sector educación del Gobierno Regional del Cusco. Periodo 2012-2013*”. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Escuela de Post Grado. Tesis para optar por el Grado Académico de Maestro en Administración con mención en Gestión Pública.(pp.17;100;121)  
Recuperado de la URL:  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1538/TM%20AD-%20Gp%203327%20T1%20-20Tolentino%20Carrasco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

### **Internacional**

-AGUIRRE, Pedro; CANJURA, Manuel; SERRANO, Nicolasa (2011) Título de la Tesis “*Factores Socio pedagógicos que provocan la Deserción de Estudiantes en Educación Media en el Municipio de Soyapango*”  
Universidad Tecnológica de El Salvador. Facultad de Maestrías y Estudios de Postgrado. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Docencia Universitaria. El Salvador. (pp.8; 62; 146-147). Recuperado de la URL:  
<http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/342/1/54653.pdf>

-BAUTISTA, Oscar (2007) Título de la Tesis “*La Ética en la Gestión Pública: Fundamentos, Estado de la Cuestión y Proceso para la Implementación de un Sistema Ético Integral en los Gobiernos*”. Universidad Complutense de Madrid - Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Departamento de Ciencias Políticas y de la Administración II –. Tesis para obtener el Grado de Doctor. (pp. 287-291). Recuperado de la URL:  
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/7529/1/T29799.pdf>

-CERQUERA, Oscar (2013) Título de la Tesis “*Determinantes del Rendimiento Académico en Lenguaje y Matemáticas: Un Análisis a partir de un Modelo Multinivel*”. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Maestría en Economía. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Economía.

(pp.51; 134; 233). Recuperado de la URL:  
[http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0679\\_CerqueraLosadaOH.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0679_CerqueraLosadaOH.pdf)

-GONZÁLES, B. Coral. (2003) Título de la Tesis “*Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*”. Universidad Complutense Madrid. Facultad Educación. Tesis para optar por el grado de Doctor. Madrid. (pp.162-163; 247). Recuperado de la URL:  
<https://eprints.ucm.es/4802/1/T27044.pdf>

-GUTIÉRREZ, Diego (2015) Título de la Tesis “*Importancia del Incremento de Calidad en el Gasto Público en Materia de Educación para Promover el Desarrollo en San Francisco De Campeche*” Universidad de León. Doctorado en Integración y Desarrollo Económico y Territorial” Tesis Doctoral. León. (pp.22-23; 127-128). Recuperado de la URL:  
<http://buleria.unileon.es/xmlui/bitstream/handle/10612/5905/Tesis%20Diego%20Guti%C3%A9rrez%20Hern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1>

-MALDONADO, César (2016) Título de la Tesis “*Clima de Aula Escolar y Estilos de Enseñanza. Asociación y Representaciones Expresadas por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué*”. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales – Escuela de Postgrado. Tesis para optar el grado de Magister en Educación con mención en Currículo y Comunidad Escolar. Santiago de Chile. (pp.9;182). Recuperado de la URL:  
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145260/Clima%20de%20Aula%20y%20Estilos%20de%20Ense%C3%B1anza.pdf?sequence=1>

-REYNOSO, Elsa (2011) Título de la Tesis “*Factores que determinan el Rendimiento Escolar en el Nivel Secundario en el Estado de Nuevo León*” Universidad Autónoma de Nuevo León. Instituto de Investigaciones Sociales. Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias Sociales con Orientación en Desarrollo Sustentable. Nuevo León. (pp.51; 54,197). Recuperado de la URL: <http://eprints.uanl.mx/2730/6/1080089642.pdf>

- SÁNCHEZ, L. Irma. (2013) Título de la Tesis “*Apoyo parental y Rendimiento Académico*”. Universidad Autónoma de Tamaulipas - México. Facultad de Ciencias, Educación y Humanidades. División de Post Grado e Investigación. Tesis para obtener el grado de Maestro en Docencia. Tamaulipas. (pp.14; 44; 60). Recuperado de la URL:  
<http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/7983545d502dfa507ae1275a57a61368af287051.pdf>
- TARABINI – CASTELLANI,Aina (2008) Título de la Tesis “*Educación,pobreza y desarrollo: Agendas globales, políticas nacionales, realidades locales*”. Universidad Autónoma de Barcelona – España. Departamento de Sociología de la UAB. Tesis Doctoral. Barcelona. (p.289). Recuperado de la URL :  
<https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2008/tdx-0212109-111856/atc1de1.pdf>
- TORRES,Cristóbal (2017) Título de la Tesis “*Análisis de la Calidad Educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*”. Universidad de Sevilla –España. Departamento de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social. Tesis Doctoral. Sevilla. (pp.112-114;254). Recuperado de la URL: <https://idus.us.es/handle/11441/67502>
- VELASCO,Gloria. (2016) Título de la Tesis “*El Rendimiento Académico en la Etapa de Educación Secundaria en Chiapas (México): Una aproximación comparativa a los resultados internacionales , nacionales y a la cotidianidad escolar*” Universidad Autónoma de Barcelona – España. Departamento de Pedagogía Sistemática I Social. Tesis para obtener el grado de Doctora. Bellaterra . (pp. 41; 43). Recuperado de la URL:  
[https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl\\_10803\\_399337/gsv11de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_399337/gsv11de1.pdf)

## REVISTA ELECTRÓNICA

- APAZA, Abel (2016) “Breve historia de la educación en el Perú” EN: *Rev. Apunte Universitario*, Vol.VI. Universidad Unión, Ñaña -Lima. (pp. 7-10;117).  
Recuperado de la URL:  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633973.pdf>
- BONDARENKO, Natalia (2007) “Acerca de las definiciones de la calidad de la Educación” EN: *Rev. EDUCERE*. Año 11, N.39. Nueva Esparta. Universidad de Oriente. Octubre - Diciembre. (p.5). Recuperado de la URL:  
<http://ve.scielo.org/pdf/edu/v11n39/art05.pdf>
- CHUQUILIN, Jerson (2011) “La educación superior en Perú y sus profesores: cambios y continuidades. EN: *Rev. Iberoamericana de Educación*, Vol.35. N.2, San Pedro. Universidad de Costa Rica. (pp.17-26; 32). Recuperado de la URL:  
[www.redalyc.org/pdf/440/44021172005.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/440/44021172005.pdf)
- DEL VALLE, Ángela (2001) “Rendimiento Escolar: Infraestructura y medios de enseñanza aprendizaje”.EN: *Rev.Educación*.Vol.10, N.19. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.(pp.7-8; 13; 15; 18). Recuperado de la URL: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5322>
- DEXTRE, José y DEL POZO, Raúl (2012) “Administración : ¿Control de gestión o gestión del control?”. EN: *Rev.Contabilidad y Negocios*. Vol.7, N.14. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento Académico de Ciencias Administrativas. (pp.71-75). Recuperado de la URL:  
<file:///C:/Users/ssanchez/Downloads/Dialnet-ControlDeGestionOGestionDeControl-5038267.pdf>
- HERRERA, Ketty y RICO, Reinaldo (2014) “El Clima Escolar como elemento fundamental de la convivencia de la escuela”. EN: *Rev. Escenarios*.Vol.12 N.2. Julio –Diciembre.(p. 9). Recuperado de la URL:  
[https://www.researchgate.net/publication/273895685\\_El\\_Clima\\_Escolar\\_Como\\_Elemento\\_Fundamental\\_de\\_la\\_Convivencia\\_en\\_la\\_Escuela](https://www.researchgate.net/publication/273895685_El_Clima_Escolar_Como_Elemento_Fundamental_de_la_Convivencia_en_la_Escuela)

- LAMAS, Héctor “Sobre el Rendimiento Académico”. EN: *Rev. Propósitos y Representaciones*. Vol.3.N.1.Academia de Psicología. Lima. Enero –Junio 2015. (pp.3-4). Recuperado de la URL: <https://dialnet.unirioja.es> > descarga > artículo 2015
- MARADONA, Gustavo y CALDERON Mónica (2004) “Una aplicación del enfoque de la función de producción en educación”. EN: *Revista de Economía y Estadística*. Año 2004. Vol. XLII. Instituto de Economía y Finanzas – Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba. (pp. 4-12). Recuperado de la URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/9305155.pdf>
- MARTINEZ-OTERO, Valentín (2009) “Diversos condicionantes del fracaso escolar en la Educación Secundaria” EN: *Rev. Iberoamericana de Educación* N°51. Universidad de Complutense de Madrid. Facultad de Educación. (pp.69; 72-83). Recuperado de la URL: <file:///C:/Users/HOME/Downloads/rie51a03.pdf>.
- MATUTE, Esmeralda; SANZ, Araceli; GUMA, Emilio; ROSELLI, Mónica y ARDILA, Alfredo (2009) “Influencia del nivel educativo de los padres, el tipo de escuela y el sexo en el desarrollo de la atención y la memoria” EN: *Rev. Latinoamericana de Psicología*. Vol. 41. N.2. Bogotá. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. (p.4). Recuperado de la URL: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80511496006.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y DEPORTE (2015) “Efectos de los compañeros de clase en el rendimiento académico” EN: *Boletín de Educación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa – Educa INEE*. N.44. Gobierno de España. (pp. 1- 4). Recuperado de la URL: [http://educalab.es/inee/educainee/-asset\\_publisher/foU6RoSKxUY5/content/educainee-n%C2%BA-44-efectos-de-los-companeros-de-clase-en-el-rendimiento-academico](http://educalab.es/inee/educainee/-asset_publisher/foU6RoSKxUY5/content/educainee-n%C2%BA-44-efectos-de-los-companeros-de-clase-en-el-rendimiento-academico)
- MIRANDA, Francisco (2018) “Políticas de Infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América

Latina”. EN: *Rev. Latinoamericana de Educación Comparada*. Año 9. N. 13. Junio – Diciembre. (p.3).

- EDEL - NAVARRO, Rubén (2003) “*El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo*” EN: *Rev. Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol.1 N.2. Madrid-España. (p.2)  
Recuperado de la URL: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- OCEGUEDA, Juan; MEZA, Juan y CORONADO, Domingo. (2013) “Impacto de la Educación en el Crecimiento Económico en México” EN: *Rev. Internacional de Administración & Finanzas*. Vol. 6. N.1. Baja California, Universidad Autónoma de Baja California. (p.5). Recuperado de la URL:  
<ftp://ftp.repec.org/opt/.../ibf/.../RIAF-V6N1-2013-6.pdf>
- QUESADA, María (2019) “Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas” EN: *Rev. Educación*. Vol.43.N.1. Universidad de Costa Rica.(p.8)  
Recuperado de la URL: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00293.pdf>
- RUIZ, Myriam y DUARTE, Tito “Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada” EN: *Rev. Scientia et Technica*, Año XX, Vol. 20. N.2. Pereira. Universidad Tecnológica de Pereira. Junio de 2015. (p. 3).  
Recuperado de la URL:  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5169212.pdf>
- RUIZ, Rosalva, GARCÍA-CUÉ, José y PÉREZ - OLIVERA, María (2014) “Causas y Consecuencias de la Deserción Escolar en el Bachillerato: Caso Universidad Nacional de Sinaloa” EN: *Rev. RA Ximhai Año 2014*. N.5. Sinaloa. Universidad Autónoma Indígena de México. Colegio de Postgraduados Campus Montecillo. Julio – Diciembre. (pp. 3 – 4). Recuperado de la URL:  
[www.redalyc.org/pdf/461/Resumenes/Resumen\\_46132134004\\_1.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/461/Resumenes/Resumen_46132134004_1.pdf)
- SANDOVAL, Mario (2014) “Convivencia y Clima Escolar: Claves de la Gestión del Conocimiento”. EN: *Rev. Última Década*. N°41. Centro de Estudios Sociales.

Valparaíso. Diciembre. (pp.169-170). Recuperado de la URL:

[https://www.google.com/search?q=convivencia+y+clima+escolar+claves+de+la+gesti%C3%B3n+del+conocimiento+pdf&rlz=1C1GCEU\\_esPE822PE822&oq=convivencia+y+clima+escolar&aqs=chrome.2.69i57j0i9&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=convivencia+y+clima+escolar+claves+de+la+gesti%C3%B3n+del+conocimiento+pdf&rlz=1C1GCEU_esPE822PE822&oq=convivencia+y+clima+escolar&aqs=chrome.2.69i57j0i9&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

- TORRES, José. ACEVEDO, Diofanor y GALLO, García. (2015) “Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto Latinoamericano” EN: *Rev.Cultura y Educación*, Vol.6, N. 2. (pp 157-187). Recuperado de la URL:  
[https://www.researchgate.net/profile/Jose\\_D\\_Torres/publication/299535370\\_Causas\\_y\\_consecuencias\\_de\\_la\\_desercion\\_y\\_repitencia\\_escolar\\_una\\_vision\\_general\\_en\\_el\\_contexto\\_latinoamericano/links/56fe020008ae650a64f55a44/Causas-y-consecuencias-de-la-desercion-y-repitencia-escolar-una-vision-general-en-el-contexto-latinoamericano.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jose_D_Torres/publication/299535370_Causas_y_consecuencias_de_la_desercion_y_repitencia_escolar_una_vision_general_en_el_contexto_latinoamericano/links/56fe020008ae650a64f55a44/Causas-y-consecuencias-de-la-desercion-y-repitencia-escolar-una-vision-general-en-el-contexto-latinoamericano.pdf)
- VILLALOBOS, Guadalupe y PEDROZA René (2009) “Perspectiva de la Teoría del Capital Humano acerca de la Relación entre Educación y Desarrollo Económico” EN: *Revista Tiempo de Educar* Vol. 10. N.20. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca. (p.281).

## **PERIÓDICO**

- CAMACHO, Fernando “El país más feliz, los impuestos más altos”. EN: *El Confidencial*. Madrid. Sábado 13 de diciembre de 2014. Recuperado de la URL: [https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-12-13/dinamarca-el-pais-mas-feliz-tiene-los-impuestos-mas-altos-del-mundo\\_590152/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-12-13/dinamarca-el-pais-mas-feliz-tiene-los-impuestos-mas-altos-del-mundo_590152/)
- DIARIO EL PERUANO “Ley N°28044”. EN: *El Peruano*. Año XXI. N.8437. Lima. Martes 29 de junio 2003. (pp. 248944- 248945). Recuperado de la URL: [http://www.unfv.edu.pe/occa/images/pdf/Ley\\_28044\\_ley%20general\\_de\\_educacion.pdf](http://www.unfv.edu.pe/occa/images/pdf/Ley_28044_ley%20general_de_educacion.pdf)

- DIARIO EL PÚBLICO “España es el quinto país de la UE que menos invierte en Educación”. Lunes 28 de Agosto del 2017. Recuperado de la URL: <https://www.publico.es/sociedad/educacion-espana-quinto-pais-ue-dinero-invierte-educacion.html>
- DIARIO IBEROECONOMÍA “El principal problema académico de Latinoamérica: la tasa de repetidores”. Madrid. Viernes 22 de junio del 2018. Recuperado de la URL: <https://iberoeconomia.es/internacional/el-principal-problema-academico-de-latinoamerica-la-tasa-de-repetidores/>
- DIARIO GESTIÓN “Chile y Colombia, los que más invierten en educación en la Alianza del Pacífico”. Lima. Viernes 20 de abril del 2018. Recuperado de la URL: <https://gestion.pe/economia/chile-colombia-invierten-educacion-alianza-pacifico-231944>
- DIARIO GESTIÓN “Países latinoamericanos están a la zaga de la OCDE en gasto público”. Lima. Sábado 15 de setiembre del 2018. Recuperado de la URL: <https://gestion.pe/mundo/paises-latinoamericanos-zaga-ocde-gasto-educativo-244369>
- DIARIO GESTIÓN “Perú mejora en prueba PISA 2018, pero sigue último entre los países de la región”. Lima. Martes 03 de diciembre del 2019. Recuperado de la URL: <https://gestion.pe/peru/peru-mejora-en-prueba-pisa-2018-pero-sigue-ultimo-entre-los-paises-de-la-region-nndc-noticia/>
- DIARIO PERU 21 “El 18% del presupuesto público 2017 será destinado a Educación”. Lima. Miércoles 16 de Noviembre 2016. Recuperado de la URL <https://peru21.pe/economia/18-presupuesto-publico-2017-sera-destinado-educacion-234668>
- DIARIO PERU 21 “¿Cuál es la real inversión en educación en el Perú?”. Lima. Viernes 15 de Marzo 2019. Recuperado de la URL: <https://peru21.pe/opinion/real-inversion-educacion-peru-465792-noticia/>

-RODRÍGUEZ, Carlos. “Según el BID, América Latina y el Caribe destina 5,1% del PIB en gasto a educación”.EN: Diario Gestión. Bogotá.Miércoles 06 de setiembre 2017. Recuperado de la URL:  
<https://www.larepublica.co/globoeconomia/segun-el-bid-america-latina-y-el-caribe-destina-51-del-pib-en-gasto-a-educacion-2544622>

## **INTERNET**

-AGUILAR, María (1994) “Introducción a la Supervisión”. Ed.LUMEN – Buenos Aires. (p.32). Recuperado de la URL: <https://trabajosocialsantafe.org/wp-content/uploads/2019/02/Aguilar-introduccion-a-la-supervision.pdf>

-AKITOBY, Bernadine, HEMMING, Richard y SCHWARTZ, Gerd (2007) Inversiones Públicas y Asociaciones Público – Privadas. Ed. Fondo Monetario Internacional. Washington DC. (p.10). Recuperado de la URL:  
<https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/issues/issue40/ei40s.pdf>.

-BANCO MUNDIAL (2017) “PERU: Systematic Country Diagnostic.Bolivia, Chile, Ecuador, Peru and Venezuela Country Management Unit”. (pp. 23-24). Recuperado de la URL:  
<http://documentos.bancomundial.org/curated/es/919181490109288624/pdf/Peru-SCD-final-3-16-17-03162017.pdf>

-BARAHONA, Plank (2014) “Factores determinantes del Rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Atacama”. Facultad de Ingeniería. Departamento de Industria y Negocios – Universidad de Atacama. (pp.27-29). Recuperado de la URL:  
<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173531772002.pdf>

-BELTRAN, Alette. SEINFELD, Janice (2013) “La trampa Educativa en el Perú: Cuando la educación llega a muchos pero sirve a pocos”. Universidad del Pacífico. Lima. (pp.16; 23). Recuperado de la URL:

<http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1419/TrampaeducativaBeltranArlette2013.pdf>

- BELLEI, Christian. MUÑOZ, Gonzalo. RACZYNSKI, Dagmar (2004) “¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en situación de pobreza”. United Nations, Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO. (pp. 14-16;110). Recuperado de la URL:  
[https://www.researchgate.net/publication/271831680\\_Quien\\_dijo\\_que\\_no\\_se\\_puede\\_Escuelas\\_efectivas\\_en\\_sectores\\_de\\_pobreza](https://www.researchgate.net/publication/271831680_Quien_dijo_que_no_se_puede_Escuelas_efectivas_en_sectores_de_pobreza)
- BELLEI, Christian. POBLETE, Ximena. SEPULVEDA, Paulina, ORELLANA, Víctor y ABARCA, Geraldine. (2013) “Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la Educación de Calidad para todos 2015”. United Nations, Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO. (pp. 25 -26; 100 -101). Recuperado de la URL:  
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- CARDONA, Marleny. MONTES, Isabel. VÁSQUEZ, Juan et al. (2007) “Capital Humano: Una Mirada desde la educación y experiencia laboral”. (pp. 13-13). Recuperado de la URL:  
<http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287/1166>
- CARPIO, César (2012) “La supervisión y la seguridad estructural”. Compilación de Artículos de Investigación. Universidad Autónoma de Metropolitana. México D.F. (pp.113-115). Recuperado de la URL:  
<https://www.yumpu.com/es/document/read/24299058/art-6-arq-cesar-carpio-125-142pdf-administracion-para-el-diseno->
- CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO – CEPLAN (2011). “Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021”. (p.67). Recuperado de la URL:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc\\_mins/doc\\_gestion/PlanBicentenarioversionfinal.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/PlanBicentenarioversionfinal.pdf)

- DUARTE, Jesús. BOS, María. MORENO, Martín (2010) “Los docentes, las escuelas, y los aprendizajes escolares en América Latina: un estudio regional usando la base de datos del SERCE”. Banco Interamericano de Desarrollo – BID- División de Educación. (pp.30-31;55). Recuperado de la URL:  
[https://www.researchgate.net/publication/254422797\\_Los\\_docentes\\_las\\_escuelas\\_y\\_los\\_aprendizajes\\_escolares\\_en\\_America\\_Latina\\_Un\\_estudio\\_regional\\_usando\\_la\\_base\\_de\\_datos\\_del\\_SERCE/link/5624d71908ae93a5c92d2cf4/download](https://www.researchgate.net/publication/254422797_Los_docentes_las_escuelas_y_los_aprendizajes_escolares_en_America_Latina_Un_estudio_regional_usando_la_base_de_datos_del_SERCE/link/5624d71908ae93a5c92d2cf4/download)
- DUARTE, Jesús. GARGIULO, Carlos y MORENO, Martín. (2011) “Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana: Un análisis a partir del SERCE”. Banco Interamericano de Desarrollo – BID- División de Educación. (p.3) Recuperado de la URL:  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1065/627.%20Infraestructura%20escolar%20y%20aprendizajes%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica%20latinoamericana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- DUARTE, Jesús. JAUREGUIBERRY, Florencia y RACIMO, Mariana (2017) “Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE”-Banco Interamericano de Desarrollo – BID – por acuerdo conjunto con la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, OREALC/UNESCO Santiago. (p.9).  
 Recuperado de la URL:  
<https://publications.iadb.org/en/publication/sufficiency-equity-and-effectiveness-school-infrastructure-latin-america-according>
- DURYEA, Suzanne y ROBLES, Marcos. (2016) “Realidades y Perspectivas: Pulso Social de América Latina y el Caribe 2016” Monografía del Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (pp.43; 71). Recuperado de la URL  
<https://publications.iadb.org/en/publication/17417/social-pulse-latin-america-and-caribbean-2016-realities-perspectives>

- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL –FMI (2018) “Pobreza y Desigualdad en América Latina: Avances durante el boom de las materias primas, pero perspectivas inciertas”. (p.111). Recuperado de la URL:  
[https://www.elibrary.imf.org/doc/IMF086/24923-9781484348925/24923-9781484348925/Other\\_formats/Source\\_PDF/24923-9781484354797.pdf](https://www.elibrary.imf.org/doc/IMF086/24923-9781484348925/24923-9781484348925/Other_formats/Source_PDF/24923-9781484354797.pdf)
- FLORES, Ivette y FLORES, Ruth (2008) “El Proceso de la Planificación y el Presupuesto Gubernamental” Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo. (p.12). Recuperado de la URL:  
[https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/est/LI\\_AdminEst/Ruth\\_Flores/articulo\\_planificacion.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/est/LI_AdminEst/Ruth_Flores/articulo_planificacion.pdf)
- FOURNIER, Jean Marc (2016) “The Positive Effect of Public Investment on Potential Growth”. Organisation for Economic Co-operation and Development- OECD. Economics Department Working Papers.N.1347, 22 de Noviembre 2016. (p.6). Recuperado de la URL: <https://www.oecd.org/eco/The-positive-effect-of-public-investment-on-potential-growth.pdf>
- GALLOPÍN, Gilberto (2003) “Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un enfoque sistémico”. CEPAL - División de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. (pp.23;37). Recuperado de la URL:  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es.pdf?sequence=1)
- GONZÁLES de O, Efraín. (1996) “Inversión Privada, Crecimiento y ajuste estructural en el Perú1950 - 1995”. Documento de trabajo N°81, ed. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). (pp.34;36). Recuperado de la URL:  
[http://bibliotk.iep.org.pe/bib\\_img/9944-8-1.pdf](http://bibliotk.iep.org.pe/bib_img/9944-8-1.pdf)
- HERNÁNDEZ, Roberto. Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2010) Metodología de la Investigación. 5TA ed. Mc Graw Hill. (pp. 81;83;212 -327). Recuperado de la URL:  
[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

- HERNÁNDEZ, Rodolfo., y JAIME, Vicente. “Macroeconomía”. Universidad de Valencia. Recuperado de la URL: [http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/1-2/i.\\_tema\\_6\\_pdf.pdf](http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/1-2/i._tema_6_pdf.pdf)
- INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA –INEE, “Efectos de los compañeros de clase en el rendimiento académico” EN: Boletín EDUCAINEE. N. 44. Madrid. Junio 2015. (pp.1-4). Recuperado de la URL: <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/boletines/educainee44.pdf?documentId=0901e72b82013480>
- LAVADO, Pablo & GALLEGOS, José (2005). “La dinámica de la deserción escolar en el Perú: un enfoque usando modelos de duración”, ed. Universidad El Pacífico – Centro de Investigaciones. Lima. (p.10). Recuperado de la URL: <http://old.cies.org.pe/files/documents/investigaciones/educacion/la-dinamica-de-la-desercion-escolar-en-el-peru-un-enfoque-usando-modelos-de-duracion.pdf>.
- MENA, Isidora y VALDÉS Ana María (2008) “Clima Social escolar”. Documento Valores UC. Chile.(pp. 3- 10). Recuperado de la URL [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima\\_social\\_escolar.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima_social_escolar.pdf)
- MENESES, Wilson.MORILLO, Sandra.NAVIA, Gloria., y GRISALES, María (2013) “Factores que afectan el rendimiento académico en la institución educativa rural Las Mercedes desde la perspectiva de los actores institucionales”Universidad de Manizales. (pp.433;449). Recuperado de la URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4429997.pdf>.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN –MINEDU (2005) Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación básica regular. Directiva N° 004 –VMGP - 2005, aprobado por R.M N°0234 -2005-ED. (pp.10;12-14). Recuperado de la URL: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DIR-004-2005-VMGP.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – MINEDU (2005) Evaluación de los Aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular. Directiva N.004-VMGP-

2005 aprobada por R.M N°0234-2005-ED. (pp. 9;13). Recuperado de la URL: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DIR-004-2005-VMGP.pdf>

- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS (MEF).Criterios de Valuación de los Bienes del Activo Fijo, Método y Porcentajes de Depreciación y Amortización de los Bienes del Activo Fijo e Infraestructura Pública, Instructivo N.2. (pp.1-9). Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publ/instructivos/INSTRUCTIVO\\_002.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/instructivos/INSTRUCTIVO_002.pdf)
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – MINEDU (2010) “Instructivo Técnico del Programa de Mantenimiento Preventivo”. Oficina de Infraestructura Educativa. Lima. (pp.3-4). Recuperado de la URL: [http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/Campanas/mantenimiento\\_locales\\_esc\\_olares\\_2011.php](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/Campanas/mantenimiento_locales_esc_olares_2011.php)
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – MINEDU (2011), Oficio N.005 -2011 – ME / SG – OTD – AAC Asunto: Equivalencia de Notas. Recuperado de la URL: [https://www.embaperu.ch/download/Escala\\_de\\_Calificaciones\\_de\\_los\\_Aprendizajes\\_en\\_la\\_Educacion\\_Basica\\_Regular.pdf](https://www.embaperu.ch/download/Escala_de_Calificaciones_de_los_Aprendizajes_en_la_Educacion_Basica_Regular.pdf)
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – MINEDU (2013) “Ley de la Reforma Magisterial- Ley N° 29944- Reglamento de la Ley de la Reforma Magisterial D.S N° 004-2013-ED”. 5ª.ed. Lima. (pp.18-28). Recuperado de la URL: <file:///E:/Plan%20Tesis/normas-complementarias-de-la-ley-de-reforma-magisterial.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- MINEDU, (2015, Mayo 05) “MINEDU instala 592 aulas prefabricadas a favor de 20 mil escolares de Lima”. Recuperado de la URL: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=32156>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN –MINEDU (2016) “*Lima Provincias: ¿Cómo vamos en educación?* ESCALE. (pp.15-16). Recuperado de la URL:

<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Provincias.pdf>

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – MINEDU (2017) “Estadística del Sistema Educativo en Lima Metropolitana 2001-2017”. (p.129). Recuperado de la URL: <http://apps.dreim.gob.pe/simon/wp-content/uploads/2018/06/Lima-en-Cifras-2017.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN -MINEDU (2018) Norma técnica “*Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de la Infraestructura y Mobiliario de los Locales Educativos*” – adelanto 2018. (pp. 1-5). Recuperado de la URL: [http://ugelquispicanchi.gob.pe/attachments/1521081159422\\_NORMATECNICA.pdf](http://ugelquispicanchi.gob.pe/attachments/1521081159422_NORMATECNICA.pdf)
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2017) “*El Perú en PISA 2015: Informe nacional de resultados*” 1<sup>era</sup> ed. Lima. (pp.13; 34-36; 51; 132-133; 177-178). Recuperado de la URL: [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf)
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2017) “*Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025*”. (pp.79; 97; 113;116). Recuperado de la URL: <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/9-se-rm-153-2017-minedu-parte1.pdf>  
<http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/9-se-rm-153-2017-minedu-parte2.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACION (2018)“Deserción Escolar: evolución, causas y relación con la tasa de conclusión de educación básica.” EDUDATOS N.24. (pp.1- 2). Recuperado de la URL: <http://escale.minedu.gob.pe/edu-datos-ue>
- MINISTERIO DE EDUCACION (2018) “*Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de la infraestructura y mobiliario de los locales educativos adelanto 2018*”. Norma Técnica. Lima. (pp. 3;5). Recuperado de la

URL:[https://www.ugel13yauyos.gob.pe/pdf/PROYECTO\\_MANTENIMIENTO.pdf](https://www.ugel13yauyos.gob.pe/pdf/PROYECTO_MANTENIMIENTO.pdf)

- MINISTERIO DE EDUCACION (2018) “Norma Técnica de Criterios Generales de Diseño para Infraestructura Educativa”. Lima. (pp.10-11). Recuperado de la URL: <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/rsg-n-239-2018-minedu-criterios-generales.pdf>
- MOLINA, Agustín. AMATE, Ignacio. GUARNIDO, Almudena (2011) “*El gasto público en educación en los países de la OCDE: condicionantes económicos e institucionales*”. (p.42). Recuperado de la URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5584420>
- MONTES, G. Isabel y LERNER, M. Jeannette (2010-2011) “*Rendimiento Académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT*” Grupo de Estudio en Economía y Empresa – Línea de Investigación Economía de la Educación. Universidad EAFIT. (pp.12-13). Recuperado de la URL: <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Academico-Perspectiva%20cuantitativa>
- ÑOPO, Hugo (2018) “Análisis de la Inversión Educativa en el Perú desde una mirada comparada”. Informe Final: Proyecto: FORGE. Lima – Perú. (pp. 9-11). Recuperado de la URL: <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Analisis%20de%20la%20Inversi%C3%B3n%20Educativa.pdf>
- MINISTERIO DEL AMBIENTE – MINAM (2016). “Objetivos de Desarrollo Sostenible e Indicadores”. Lima. (pp.7;19-20; 38). Recuperado de la URL: <http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/ODS-FINAL210716.pdf>
- PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO (2009). “Producto Bruto Interno Per Cápita”. Recuperado de la URL:

[http://www.inee.edu.mx/bie/mapa\\_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009\\_CS07\\_\\_.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009_CS07__.pdf)

- PAREDES, Fabricio (2011) “Presupuesto Público: Aspectos teóricos y prácticos” Universidad de los Andes. Mérida. (pp.37-38). Recuperado de la URL: [https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3750\\_presupuesto\\_publico.pdf](https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3750_presupuesto_publico.pdf)
- PARODI, Carlos. “Calidad de la Educación en el Perú”. *EN: Gestión*. Lima 06 de diciembre del 2013. Recuperado de la URL: <http://blogs.gestión.pe/economiaparatodos/2013/12/calidad-de-laeducacion-en-el-html>
- PATRINOS, Harry y PSACHAROPOULOS, George. (2011) “Education: Past, Present and Future Global Challenges”. Policy Research Working Paper 5616 – The World Bank Human Development Network Education Team, March 2011. (pp.3; 8). Recuperado de la URL: [https://www.researchgate.net/publication/228281619\\_Education\\_Past\\_Present\\_and\\_Future\\_Global\\_Challenges](https://www.researchgate.net/publication/228281619_Education_Past_Present_and_Future_Global_Challenges)
- PÉREZ, María. PEDROZA, Luis. RUIZ, Guadalupe, y LÓPEZ, Alma.(2010) “La educación preescolar en México: Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje”. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, México D.F. (pp.44;58). Recuperado de la URL [https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/8004/3/images/educacion\\_preescolar.pdf](https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/8004/3/images/educacion_preescolar.pdf)
- PONT, Beatriz NUSCHE, Deborah y MOORMAN, Hunter - OCDE (2009) “Mejorar el liderazgo escolar: Herramientas de Trabajo”. (pp.14-15; 17). Recuperado de la URL: <http://www.oecd.org/education/school/43913363.pdf>
- PUJOL, Rosendo. BARRANTES, Karla. PÉREZ, Eduardo. SÁNCHEZ, Leonardo., y ROBLES, Delio. (2013) “Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se

construyen. IV Informe del Estado de la Educación.” Universidad de Costa Rica. (pp.12-17). Recuperado de la URL :

[https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca\\_virtual/educacion/004/Pujol-et-al\\_infraestructura-educativa.pdf](https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/educacion/004/Pujol-et-al_infraestructura-educativa.pdf)

-SAAVEDRA, Jaime. ESCOBAL, Javier y VAKIS, Renos (2012) “¿Está el piso parejo para los niños en el Perú? Medición y Comprensión de la evolución de oportunidades”. Banco Mundial – GRADE. Lima. (p.80). Recuperado de la URL:

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/819/464.%20Est%C3%A1%20el%20piso%20parejo%20para%20los%20ni%C3%B1os%20en%20el%20Per%C3%BA%20Medici%C3%B3n%20y%20comprensi%C3%B3n%20de%20la%20evoluci%C3%B3n%20de%20las%20oportunidades.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-SANTIBAÑEZ, Lucrecia (2009) “El Impacto del gasto sobre la Calidad en Educación” *EN: Estudio Sobre Desarrollo Humano*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo–PUND. México. (pp.7-18). Recuperado de la URL: [studylib.es/doc/7959634/el-impacto-del-gasto-sobre-la-calidad-educativa.pdf](http://studylib.es/doc/7959634/el-impacto-del-gasto-sobre-la-calidad-educativa.pdf).

-STONER, James; FREEMAN, Edward y GILBERT, Daniel (2013) “Administración” 6ª ed. Estado de México. Prentice Hall Hispanoamérica, S.A. 612;615 -616 pp. Recuperado de la URL: [https://alvarezrubenantonio.milaulas.com/pluginfile.php/76/mod\\_resource/content/1/LIBRO%20DE%20ADMINISTRACION.pdf](https://alvarezrubenantonio.milaulas.com/pluginfile.php/76/mod_resource/content/1/LIBRO%20DE%20ADMINISTRACION.pdf)

-TORRES, José. ACEVEDO, Diofanor, y GALLO, Luis (2015) “*Causas y Consecuencias de la Deserción y Repitencia Escolar: Una Visión General en el Contexto Latinoamericano*”. Universidad de Cartagena - Universidad del Valle. (pp.2-10). Recuperado de la URL: [https://www.researchgate.net/publication/299535370\\_Causas\\_y\\_consecuencias\\_de\\_la\\_desercion\\_y\\_repitencia\\_escolar\\_una\\_vision\\_general\\_en\\_el\\_contexto\\_latinoamericano](https://www.researchgate.net/publication/299535370_Causas_y_consecuencias_de_la_desercion_y_repitencia_escolar_una_vision_general_en_el_contexto_latinoamericano)

- UNITED STATES AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT-USAID (2011). “Desarrollo Económico Regional y Local”. Proyecto USAID/Perú Pro Descentralización. (pp. 9-23). Recuperado de la URL: [https://www.cepal.org/MDG/noticias/paginas/2/44322/Desarrollo\\_economico\\_regional\\_y\\_local\\_en\\_Peru.pdf](https://www.cepal.org/MDG/noticias/paginas/2/44322/Desarrollo_economico_regional_y_local_en_Peru.pdf)
- UNIVERSIDAD VERA CRUZANA, (2012, diciembre 12). Parámetro de Estimación de Vida Útil. Secretaría de Administración y Finanzas. (p.4). Recuperado de la URL: <https://www.uv.mx/saf/files/2013/01/e16-Parametros-Estimacion-VidaUtil.pdf>
- UNITED NATIONS, EDUCATIONAL SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION – UNESCO (2013), “Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015”. Santiago. (pp.110 -117). Recuperado de la URL: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3650/Situaci%C3%B3n%20Educativa%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe%20Hacia%20la%20educaci%C3%B3n%20de%20calidad%20para%20todos%20al%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNITEDNATIONS EDUCATIONAL SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION – UNESCO (2016). Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible N. 4. “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”. (pp.18; 30) . Recuperado de la URL [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa)
- UNITED NATIONS, EDUCATIONAL SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION – UNESCO (2016) “El Mundo necesita casi 69 millones de nuevos docentes para cumplir con los objetivos de educación 2030”. Instituto de Estadística de la UNESCO. (p.1). Recuperado de la URL [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246124\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246124_spa)

**-UNITED NATIONS, EDUCATIONAL SCIENTIFIC AND CULTURAL**

ORGANIZATION – UNESCO (2017) “Revisión de las Políticas Educativas 2000-2015 - Continuidades en las políticas públicas en educación en el Perú: aprendizajes, docentes y gestión descentralizada.” Lima. (pp.39-41).

Recuperado de la URL:

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5448/Revisi%C3%B3n%20de%20las%20pol%C3%ADticas%20educativas%202000-2015%20continuidades%20en%20las%20pol%C3%ADticas%20p%C3%BAblicas%20en%20educaci%C3%B3n%20en%20Per%C3%BA%2C%20aprendizajes%2C%20docentes%20y%20gesti%C3%B3n%20descentralizada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**-VEGAS, Emiliana, y COFFIN Chelsea. (2015) “Cuando el gasto en educación importa” Banco Interamericano de Desarrollo Documento de trabajo N.574. (pp.5; 9). Recuperado de la URL:**

<https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6803/Cuando%20el%20gasto%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20importa%20un%20an%C3%A1lisis%20emp%C3%ADrico%20de%20informaci%C3%B3n%20internacional%20reciente.pdf?sequence=1>

**CONFERENCIA**

**-BANCO MUNDIAL “Infraestructura en América Latina y el Caribe: Nuevo Motor de Crecimiento”. Trasmisión en Vivo 20 de abril 2017. Recuperado de la URL:**  
<http://envivo.bancomundial.org/infraestructura-motor-de-crecimiento-de-america-latina>

**FORO**

**-VILLEGAS, Noé. SOUZA DE OLIVEIRA, José y SUCAPUCA, Luis “El desarrollo de infraestructura como indicador de crecimiento económico de un país”. I Foro Latinoamericano de Engenharia – FLAE. Realizado en Foz do Iguacu – Brasil. 11,12,13 de Noviembre 2013. Recuperado de la URL:**

[https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/EI%20desarrollo%20de%20infraestructura%20como%20indicador%20de%20crecimiento%20de%20un%20pa%C3%ADs\\_B.pdf](https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/EI%20desarrollo%20de%20infraestructura%20como%20indicador%20de%20crecimiento%20de%20un%20pa%C3%ADs_B.pdf)

## **PÁGINAS WEB**

-ACUERDO NACIONAL (2002) Lima . (pp.12;27). Recuperado de la URL:

[https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/acuerdo\\_nacional.pdf](https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/acuerdo_nacional.pdf)

-Blog APRA. Colegio 7243 Rey Juan Carlos de Borbón necesita ayuda urgente.

Domingo 28 de Agosto de 2011. Recuperado de la URL:

<http://celulaapristaperuano.blogspot.com/2011/08/colegio-7243-rey-juan-carlos-de-borbon.html>

-CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ (2018) “De los derechos sociales y económicos” Capítulo II. Art.Nº 16. Lima. Recuperado de:

<http://www.congreso.gob.pe/Docs/files/constitucion/constitucion-politica-14-03-18.pdf>

-INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA – INEI (2016)

Planos Estratificados de Lima Metropolitana a Nivel de Manzana. Según ingreso per cápita del hogar- según grupos de pobreza monetaria. (p.59).

Recuperado de la URL:

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1403/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1403/libro.pdf)

-KEEFER, Philip (2018) BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO ¿Cómo la confianza impacta tu calidad de vida?. Recuperado de la URL:

<https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/como-la-confianza-impacta-tu-calidad-de-vida>.

- MACROECONOMÍA y POLÍTICA FISCAL”. (pp.3-7). Recuperado de la URL:  
<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/04/Fun-Econ/11.pdf>
  
- MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR, Oficina de Planeamiento y  
 Presupuesto. Recuperado de la URL:  
[http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10122/PLAN\\_10122\\_PROYECTOS\\_DE\\_INVERSION\\_2011.pdf](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10122/PLAN_10122_PROYECTOS_DE_INVERSION_2011.pdf)
  
- MORCILLO, David. “¿Qué países invierten más en educación?” 24 de junio del 2014.  
 Recuperado de la URL: <http://www.deudaexterna.es/que-paises-invierten-mas-en-educacion/>
  
- MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR. Zonificación. Recuperado de la  
 URL: <http://www.munives.gob.pe/WebSite/Distrito/zonificacion.html>
  
- <http://www.aikaeducacion.com/tendencias/cuanto-invierten-educacion-los-paises-america-latina-caribe/>
  
- <http://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2017/04/13/infraestructura-en-america-latina-y-el-caribe-nuevo-motor-de-crecimiento>.
  
- <https://www.educaweb.com/noticia/2018/10/04/contar-docentes-bien-formados-esencial-educacion-calidad-18574/>
  
- [https://www.huffingtonpost.es/2017/08/28/espana-es-el-quinto-pais-de-la-ue-que-menos-invierte-en-educacion-por-detras-de-rumania-irlanda-bulgaria-e-italia\\_a\\_23187775/](https://www.huffingtonpost.es/2017/08/28/espana-es-el-quinto-pais-de-la-ue-que-menos-invierte-en-educacion-por-detras-de-rumania-irlanda-bulgaria-e-italia_a_23187775/)
  
- [https://www.huffingtonpost.es/2014/11/02/educacion-compensatoria-recortes\\_n\\_6033340.html](https://www.huffingtonpost.es/2014/11/02/educacion-compensatoria-recortes_n_6033340.html)
  
- <https://iberoeconomia.es/internacional/el-principal-problema-academico-de-latinoamerica-la-tasa-de-repetidores/>
  
- [http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3976&Itemid=101931&lang=es](http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=3976&Itemid=101931&lang=es)

- [http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=section&id=31&Itemid=100751&lang=es](http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=section&id=31&Itemid=100751&lang=es)
- <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/ley-reforma-magisterial-29944.pdf>
- <http://schiroque.blogspot.com/2016/10/presupuesto-en-la-educacion-peruana-2017.html>
- <https://www.ugel01.gob.pe/noticia/pronied-instalo-257-aulas-prefabricadas-en-colegios-de-ugel-01/>
- [http://www.transparencia.gob.pe/reportes\\_directos/pte\\_transparencia\\_info\\_finan.asp?id\\_entidad=13937&id\\_tema=19&ver=#.XEJwZtJKiig](http://www.transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.asp?id_entidad=13937&id_tema=19&ver=#.XEJwZtJKiig)
- <http://basicaespecial.minedu.gob.pe/estadística>
- <http://escale.minedu.gob.pe>
- <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/nombramiento-contratacion-2017/evaluacion/>
- <https://seccion31.wordpress.com/2009/07/22/presupuesto-privado/>
- <http://www.minedu.gob.pe/institucional/ugeles.php>
- <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- <http://www.inversion-es.com/inversion-publica.html>
- <https://www.bancomundial.org/es/topic/publicprivatepartnerships/overview>

# **ANEXOS**

## Anexo 1

**Tabla 1.1**

*Análisis de la Situación Final de los Alumnos del Nivel Primaria según Grado y Año (Periodo 2010-2018)*

N° Alumnos	Grado					
	1	2	3	4	5	6
Situación Final						
<b>A</b>	170	134	148	143	148	183
2010	16	16	17	19	24	28
2011	21	10	17	11	16	24
2012	19	13	9	16	16	17
2013	10	14	15	11	12	15
2014	10	9	12	17	14	18
2015	19	11	13	17	20	13
2016	17	18	13	17	15	28
2017	26	21	23	12	22	17
2018	32	22	29	23	9	23
<b>RR</b>		45	46	51	43	20
2010		10	4	1	9	
2011		5	5	6	5	7
2012		5	6	5		2
2013		2	5	4	5	
2014		6	3	4		
2015		2	9	6	5	1
2016		7	4	9	7	
2017		2	10	4	4	10
2018		6		12	8	
<b>D</b>		1	4	2	5	1
2010				2		
2011			1		2	
2016		1	1			
2017			2		3	
2018						1
<b>Total general</b>	<b>170</b>	<b>180</b>	<b>198</b>	<b>196</b>	<b>196</b>	<b>204</b>

Fuente: Elaboración Propia

### Leyenda

A: Alumnos aprobados

RR: Requieren Recuperación

D: Desaprobados

Como se registró en la Tabla 19, el sistema de calificación de los alumnos de primaria es diferente a los alumnos de secundaria. En el primer caso es con letras que van del AD calificación máxima y C calificación mínima.

Los alumnos del 1<sup>er</sup> grado de primaria no registran cursos desaprobados o que requieran recuperación debido a que según la Directiva N°004 –VMGP-2005 indica que, los alumnos del 1<sup>er</sup> grado son promovidos automáticamente al grado superior. A partir del 2<sup>do</sup> grado al 6<sup>to</sup> grado, los alumnos que no obtienen la calificación mínima requerida (C) en dos áreas curriculares Lógico Matemáticas y Comunicación Integral, repiten automáticamente el año escolar. Los alumnos que obtienen B deberán de recuperarse hasta obtener un A para que puedan pasar al siguiente grado.

Según la tabla presentada 1.1, los alumnos que más requieren recuperación son los del 2<sup>do</sup>, 3<sup>ero</sup>, 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> grado de primaria. En el 2018 el número de alumnos que necesitaron recuperación se incrementó, especialmente los alumnos del 2<sup>do</sup>, 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> grado de primaria.

Los alumnos que más desaprobaron o repitieron el año se encuentran en el 3<sup>ero</sup> y 5<sup>to</sup> grado de primaria, por lo que es necesario reforzar los cursos fuera de las horas de clase. Los alumnos del 6<sup>to</sup> grado de primaria no repitieron el año escolar hasta el año 2018, donde recién registra un solo alumno desaprobado. Los alumnos que requieren recuperación tienen hasta finales de febrero para prepararse y rendir su examen. Por los resultados obtenidos se deduce que los estudiantes del 6<sup>to</sup> grado de primaria sienten mayor motivación de pasar al siguiente nivel de estudios (secundaria), por lo que no se registró en todo el periodo 2010 - 2017 alumnos que hayan repetido el año escolar.

**Tabla 1.2**

*Situación Final de los alumnos del Nivel Secundaria: I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón*

Análisis de Situación Final del Alumnado según Grado & Año						
N° Alumnos	Grado	1	2	3	4	5
Situación Final						
A						
2014		7	13	12	23	14
2015		14	6	17	11	19
2016		11	11	6	10	10
RR						
2014		3	6	8	1	
2015		8	4	3	7	5
2016		6	16	5	5	8
D						
2014		2				
2015		1		3		
2016		2	2	1		1

Fuente: Elaboración Propia

El sistema de calificación de los alumnos del nivel de secundaria es del 0 al 20. De acuerdo a la tabla 1.2 presentada, los alumnos del 2<sup>do</sup> año de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón registran un mayor número de cursos por recuperar seguido por los alumnos del 1<sup>er</sup> y 3<sup>er</sup> año.

Los alumnos del 1<sup>er</sup> año, presentan mayor incidencia en repetir el año, por lo que se recomienda una mayor atención a los profesores, debido a que esta situación se repite durante todo el periodo 2010 al 2018. Un caso similar sucede con los alumnos del 3<sup>er</sup> año, los cursos curriculares con mayor dificultad en el aprendizaje son Matemática, Comunicación y Ciencia Tecnología y Ambiente. Los demás cursos podrían relacionarse a temas de iniciativa y proactividad del alumno, debido a que son cursos mucho más amigables como Educación Física, Educación para el Trabajo, Religión entre otros. Las secciones de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año son los que presentan menor incidencia en repetir el año escolar. En el caso de los alumnos del 4<sup>to</sup> año, un estímulo podría ser el pasar al último año de estudios junto a sus compañeros de clase, los alumnos del 5<sup>to</sup> año de secundaria podrían sentirse motivados en concluir sus estudios e insertarse en el mercado laboral y/o empezar estudios técnicos o superiores.

**Tabla 1.3**

*Situación Final de los alumnos del Nivel Secundaria: I.E N° 7098 Rodrigo Lara Bonilla*

Análisis de Situación Final del Alumnado según Grado & Año						
N° Alumnos Situación Final	Grado	1	2	3	4	5
<b>A</b>						
2014		30	26	21	23	25
2015		43	37	28	34	35
2016		25	29	31	22	29
<b>RR</b>						
2014		81	65	75	64	59
2015		77	54	75	52	40
2016		72	72	54	70	54
<b>D</b>						
2014		26	13	12	6	2
2015		6	4	5	3	3
2016		17	10	10	9	5

Fuente: Elaboración Propia

La I.E N° 7098 Rodrigo Lara Bonilla se encuentra prestando servicios educativos desde Junio del año 1985, pertenece al distrito de Lurín. Cuenta con 02 proyectos de construcción de aulas concluidos y registrados en el Banco de Inversiones con el código 2092949 con un monto de inversión de S/278,109.00 y el código 2076426, con una inversión de S/128,129.00. La cantidad de alumnos del nivel secundaria matriculados durante los años 2014 al 2016 es mayor en comparación a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (VES).

**Tabla 1.4**

*Número de estudiantes matriculados en los años 2014 al 2016 en las II.EE*

*N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón y N°7098 Rodrigo Lara Bonilla*

	2014	2015	2015
I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón	96	101	104
I.E N° 7098 Rodrigo Lara Bonilla	657	672	644

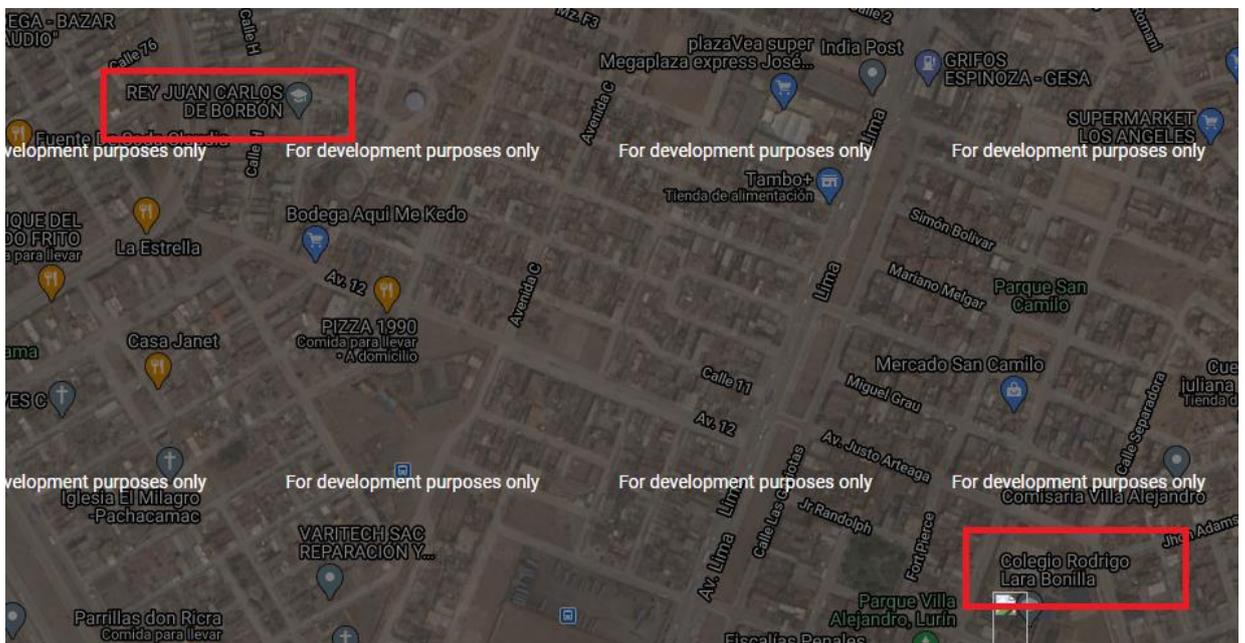
Fuente: Elaboración Propia

En ambos colegios la cantidad de matriculados difiere, la I.E N°7098 Rodrigo Lara Bonilla cuenta con mayor alumnado, tiene mayor cantidad de docentes, (32 profesores en el nivel secundaria), en consecuencia el número de alumnos aprobados,

desaprobados y los que requieren recuperación también es mayor en comparación a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón. Los factores que influyen en un mayor número de matriculados pueden ser diversos: infraestructura educativa, calidad del docente, clima escolar, prestigio del centro educativo en la zona, gestión del director, etc.

### Figura 1.1

*Distancia entre las II.EE N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (VES) y N° 7098 Rodrigo Lara Bonilla (Lurín)*



Fuente: ESCALE -MINEDU

La distancia entre ambas Instituciones Educativas es de 5 a 6 cuadras aproximadamente, ambas presentan el mismo entorno socioeconómico y las mismas condiciones climatológicas; por lo que podría considerarse a la Intitución Educativa N°7098 Rodrigo Lara Bonilla, para futuras investigaciones.

## Anexo 2

**Tabla 2.1**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del alumnos del Nivel Secundaria de los Resultados del Comportamiento y Situación Final del alumnos del Nivel Secundaria (Periodo 2010)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2010			Total	
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2010	LOGRO ESPERADO	Recuento	62	3	18	83
		% del total	59,0%	2,9%	17,1%	79,0%
	EN PROCESO	Recuento	3	6	10	19
		% del total	2,9%	5,7%	9,5%	18,1%
	LOGRO DESTACADO	Recuento	3	0	0	3
		% del total	2,9%	0,0%	0,0%	2,9%
Total	Recuento	68	9	28	105	
	% del total	64,8%	8,6%	26,7%	100,0%	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,623 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	28,463	4	,000
N de casos válidos	105		

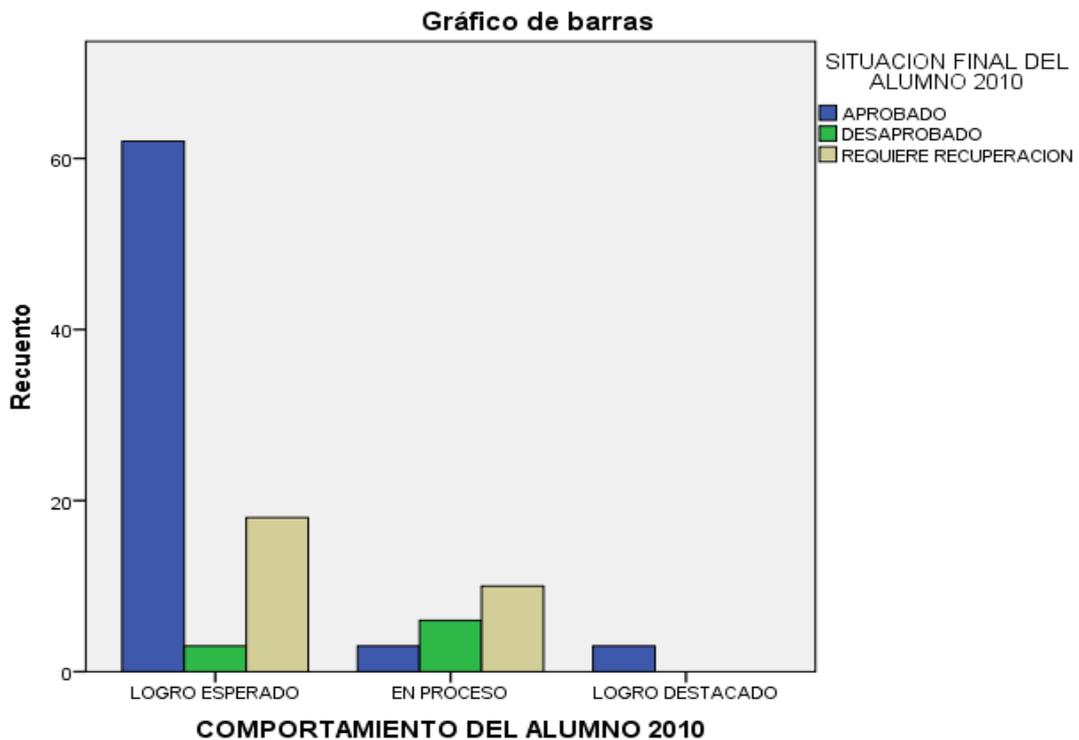
a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es .26.

Fuente: Elaboración Propia - Resultados SPSS

En el periodo 2010 se validaron 105 casos, donde la proporción de alumnos aprobados en el 2010 fue mayor con 62 casos (59,0%), que la cantidad de alumnos que requieren recuperación (18 casos) representando el 18% y cuyo comportamiento se encuentra dentro del logro esperado (A).

**Figura 2.1**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2010)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En la Figura 2.1 se observa que el mayor valor se encuentra cuando se relaciona el comportamiento del alumno y su rendimiento académico, con 62 casos de alumnos aprobados, representando en el año 2010 el 59,0%; y los alumnos que requieren recuperación (RR) es decir con 1 a 3 cursos desaprobados representaron el 17.1% con 18 casos, encontrándose dentro del Logro Esperado (ver Tabla 19).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2010.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2010.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Podemos concluir que existe una relación significativa entre el Comportamiento y Rendimiento Académico del alumno en el periodo 2010.

Decisión: En la prueba de Chi – cuadrada se observa en la casilla de significación asintótica = ,000 siendo  $<$  a 0.05, demostrando la alta significancia entre las variables Comportamiento y Rendimiento Académico. La prueba es válida por lo tanto se rechaza H<sub>0</sub>.

**Tabla 2.2**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del alumnos del Nivel Secundaria (Periodo - 2011)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2011			Total	
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2011	LOGRO ESPERADO	Recuento	58	2	15	75
		% del total	51,8%	1,8%	13,4%	67,0%
	EN PROCESO	Recuento	7	4	14	25
		% del total	6,3%	3,6%	12,5%	22,3%
	LOGRO DESTACADO	Recuento	12	0	0	12
		% del total	10,7%	0,0%	0,0%	10,7%
Total	Recuento	77	6	29	112	
	% del total	68,8%	5,4%	25,9%	100,0%	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,354 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	29,879	4	,000
N de casos válidos	112		

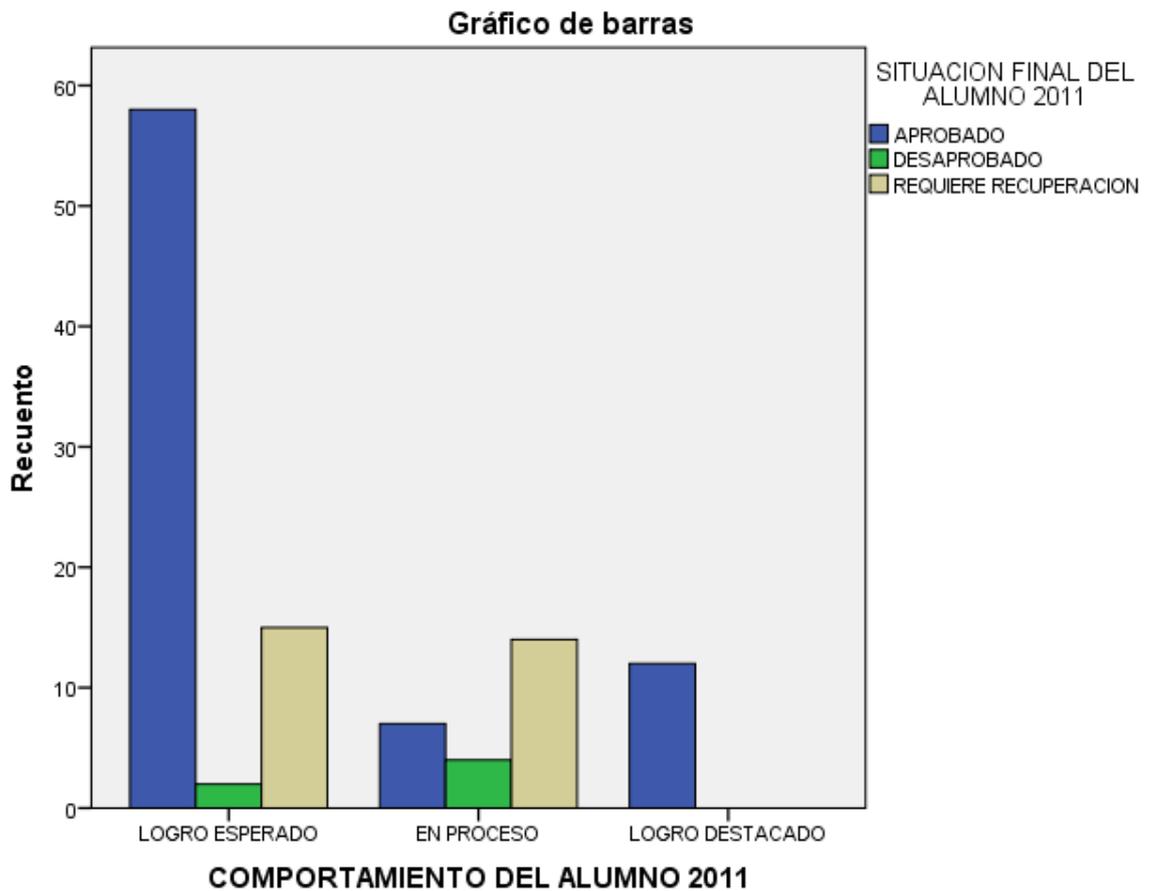
a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es .64.

Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En la Tabla cruzada 2.2 , correspondiente al periodo 2011 se validaron 112 casos, donde la proporción de alumnos aprobados fue del 51,8% (58 casos) y la cantidad de alumnos que requieren recuperación (RR) representa el 13,4% (15 casos), con Logro Esperado en comportamiento (A).

**Figura 2.2**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2011)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

La Figura 2.2 confirma lo demostrado en la Tabla cruzada 2.2 (3x3), donde el mayor valor se encuentra cuando se relaciona las variables comportamiento y rendimiento académico con 58 casos de alumnos aprobados y 15 casos de alumnos que requieren recuperación; con una calificación esperada en comportamiento (A).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2011.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2011.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

Decisión: Se demuestra en la prueba Chi- cuadrada de Pearson que la significación asintótica es  $< 0.05$  por lo que se rechaza  $H_0$ .

El resultado = ,000 indica que existe una relación significativa entre el Comportamiento y Rendimiento Académico del alumno en el periodo 2011.

### Tabla 2.3

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del alumnos del Nivel Secundaria (Periodo - 2012)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2012			Total	
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2012	LOGRO ESPERADO	Recuento	38	1	21	60
		% del total	33,9%	0,9%	18,8%	53,6%
	EN PROCESO	Recuento	18	8	15	41
		% del total	16,1%	7,1%	13,4%	36,6%
	LOGRO DESTACADO	Recuento	9	0	2	11
		% del total	8,0%	0,0%	1,8%	9,8%
Total	Recuento	65	9	38	112	
	% del total	58,0%	8,0%	33,9%	100,0%	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,316 <sup>a</sup>	4	,006
Razón de verosimilitud	14,894	4	,005
N de casos válidos	112		

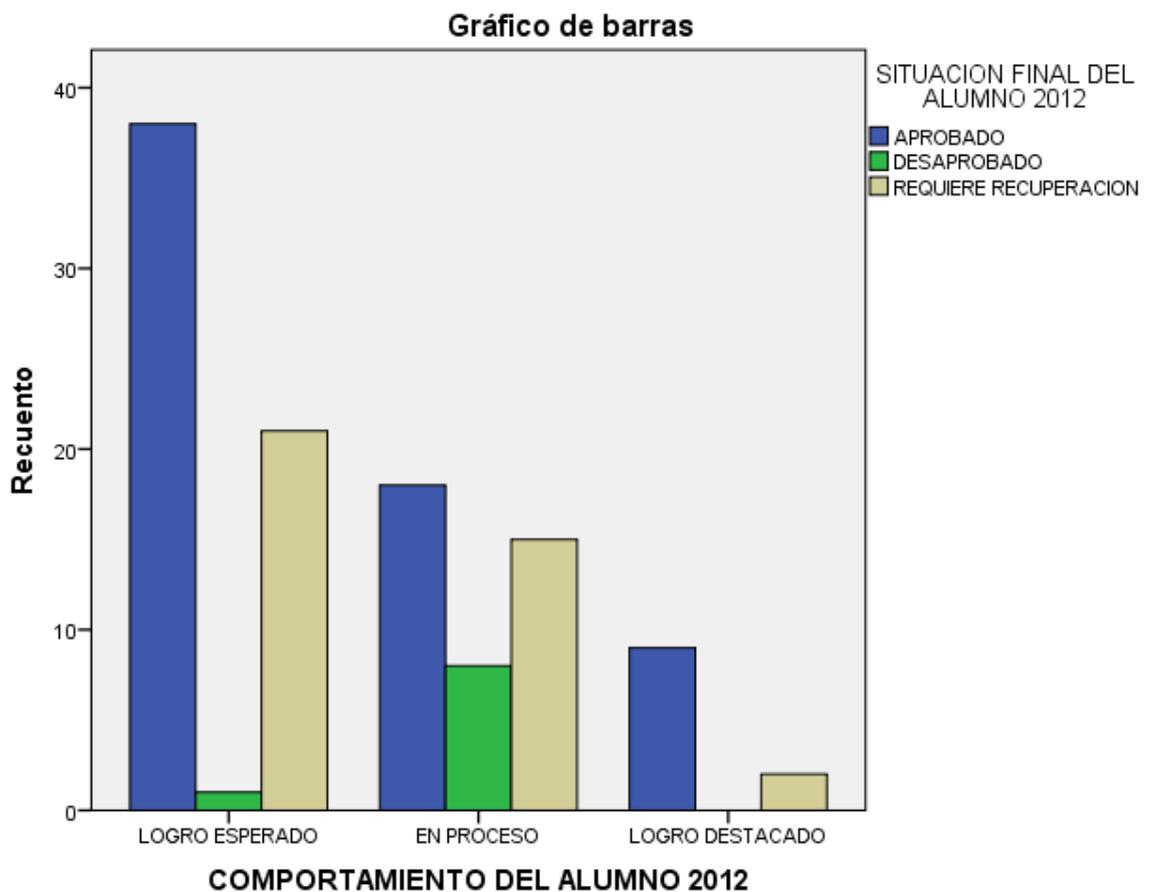
a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .88.

Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En el año 2012 se validaron 112 casos de los alumnos del nivel secundaria; el 33,9% de alumnos fueron aprobados y el 18,8% necesitaron recuperar de 1 a 3 cursos desaprobados, ambos casos presentaron un nivel de comportamiento esperado (A).

**Figura 2.3**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2012)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

La Figura 2.3, confirma los resultados de la Tabla cruzada 2.3 (3x3) correspondiente al año 2012 donde, el mayor valor se encuentra cuando se relaciona las variables comportamiento y rendimiento académico, 38 alumnos fueron aprobados y 21 casos tuvieron que recuperar en el año 2012; el nivel de comportamiento fue el esperado (A).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2012.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2012.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Se concluye que existe relación significativa, entre el Comportamiento y Rendimiento Académico del alumno en el periodo 2012.

Decisión: En la prueba de Chi- cuadrado se observa la casilla significación asintótica =,006, siendo el resultado  $< 0.05$ , por lo que se rechaza H<sub>0</sub>.

#### Tabla 2.4

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del alumnos del Nivel Secundaria (Periodo - 2013)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2013			Total	
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2013	LOGRO ESPERADO	Recuento	38	0	5	43
		% del total	40,9%	0,0%	5,4%	46,2%
	EN PROCESO	Recuento	18	1	25	44
		% del total	19,4%	1,1%	26,9%	47,3%
	EN INICIO	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%
LOGRO DESTACADO	Recuento	4	0	0	4	
	% del total	4,3%	0,0%	0,0%	4,3%	
Total		Recuento	60	1	32	93
		% del total	64,5%	1,1%	34,4%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,563 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	31,011	6	,000
N de casos válidos	93		

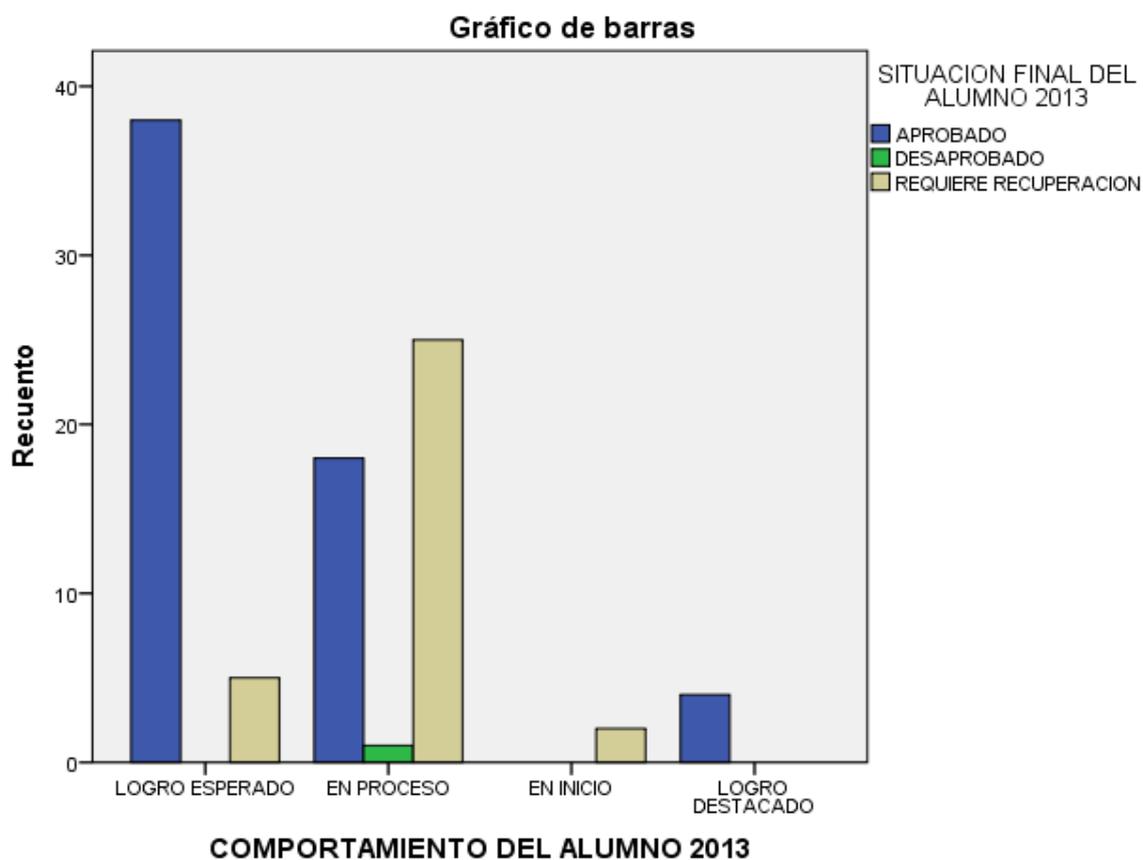
a. 8 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .02.

Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En la Tabla 2.4 correspondiente al periodo 2013, se validaron 93 casos, los resultados muestran, que el mayor valor se encuentra cuando se relaciona el comportamiento del alumno y su rendimiento académico con el 40,9% de alumnos aprobados y el 5,4% de alumnos tuvieron que recuperar de 1 a 3 cursos desaprobados; ambos casos tienen una calificación de logro esperado en comportamiento (A).

### Figura 2.4

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2013)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

La Figura 2.4 confirma los resultados de la Tabla cruzada 2.4 (3x3) para el periodo 2013; donde 38 alumnos fueron aprobados y 5 alumnos tuvieron que recuperar de 1 a 3 cursos desaprobados; en ambos casos se obtuvo la calificación de logro esperado en comportamiento (A).

La Prueba Chi-cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2013.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2013.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

Podemos concluir que existe una relación significativa entre el Comportamiento y Rendimiento Académico del alumno en el periodo 2013.

Decisión: La prueba de Chi- cuadrada de Person presenta una significación asintótica = ,000 siendo  $<$  a 0.05 por lo que se rechaza  $H_0$ .

### Tabla 2.5

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del alumnos del Nivel Secundaria (Periodo - 2014)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2014			Total	
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2014	LOGRO ESPERADO	Recuento	55	0	3	58
		% del total	61,8%	0,0%	3,4%	65,2%
	EN PROCESO	Recuento	14	2	15	31
		% del total	15,7%	2,2%	16,9%	34,8%
Total		Recuento	69	2	18	89
		% del total	77,5%	2,2%	20,2%	100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,824 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitud	29,232	2	,000
N de casos válidos	89		

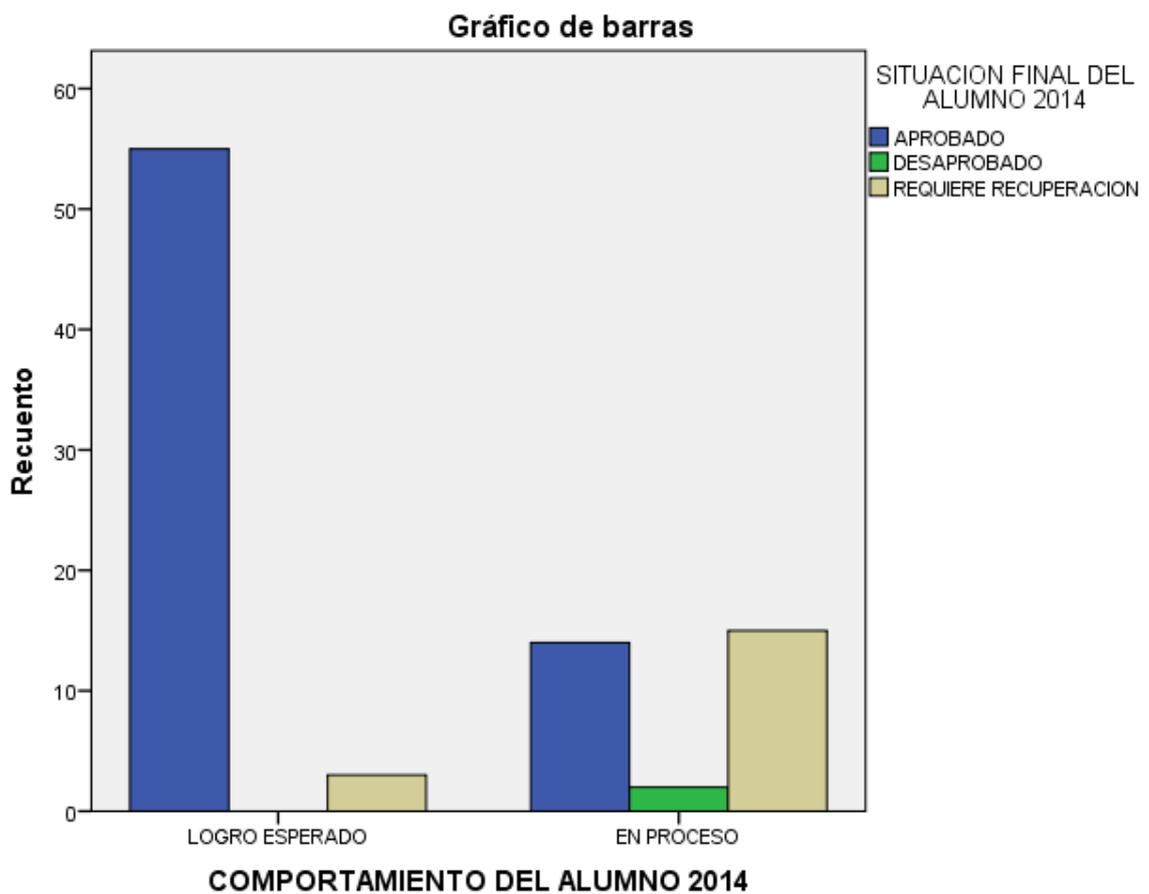
a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es .70.

Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

Correspondiente al año 2014, se validaron 89 casos, donde la proporción de alumnos aprobados en el 2014, fue mayor con 61,8% y 3,4% de alumnos tuvieron que recuperar por tener de 1 a 3 cursos desaprobados. En ambos casos el comportamiento estuvo dentro del logro esperado (A).

**Figura 2.5**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2014)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En la Figura 2.5 correspondiente a la información del año 2014 confirma, lo demostrado en la Tabla cruzada 2.5; 55 alumnos aprobaron y 3 tuvieron que recuperar, los dos casos obtuvieron logro esperado en comportamiento (A).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2014.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2014.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Decisión: Existe relación significativa entre el Comportamiento y Rendimiento Académico del alumno en el periodo 2014. De acuerdo a la prueba Chi- cuadrada la significación asintótica es = ,000 siendo esta  $<$  a 0.05 por lo que se rechaza H<sub>0</sub>.

**Tabla 2.6**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2015)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2015				Total
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2015	LOGRO ESPERADO	Recuento	49	0	7	56
		% del total	50,0%	0,0%	7,1%	57,1%
	EN PROCESO	Recuento	18	2	20	40
		% del total	18,4%	2,0%	20,4%	40,8%
	EN INICIO	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
Total	Recuento	67	4	27	98	
	% del total	68,4%	4,1%	27,6%	100,0%	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	67,483 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	35,506	4	,000
N de casos válidos	98		

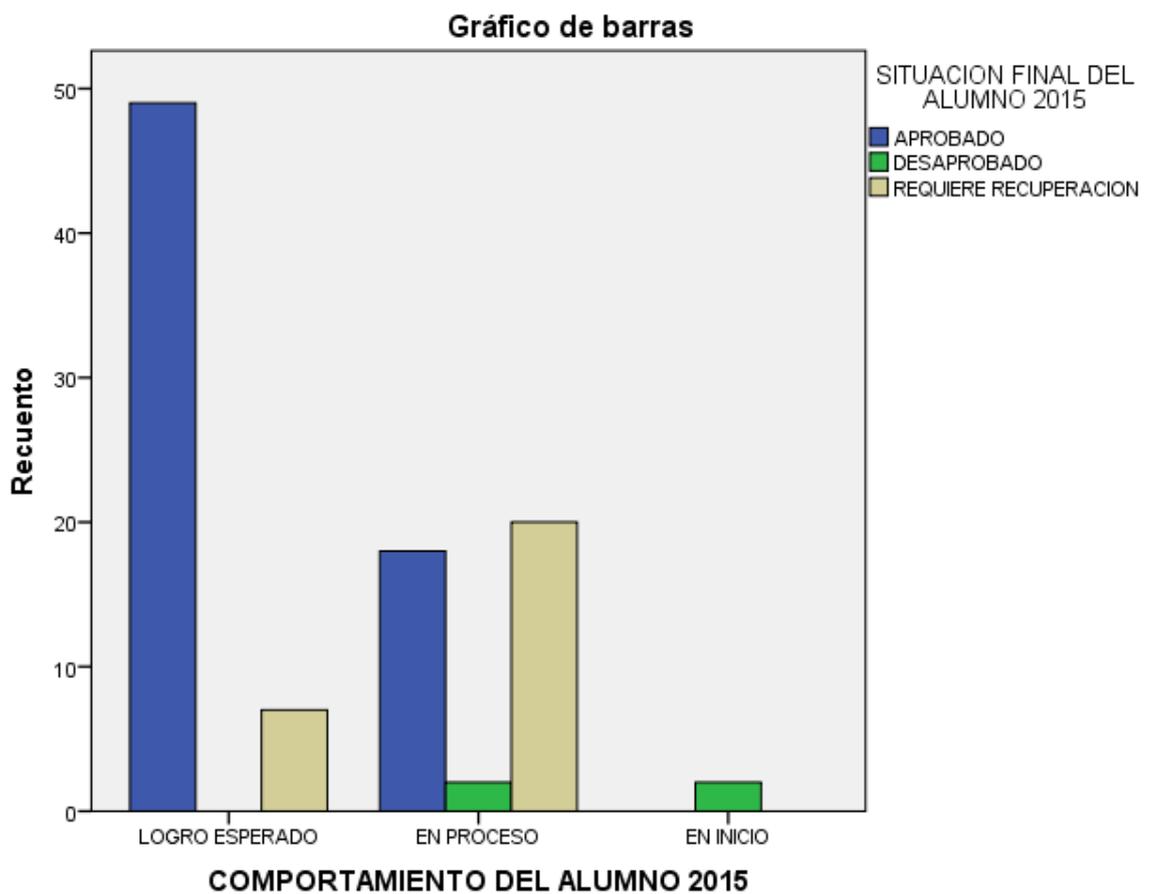
a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es .08.

Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En el periodo 2015 se validaron 98 casos, de los cuales el mayor valor se encuentra cuando se relaciona el comportamiento del alumno y su rendimiento académico; donde el 50,0% de alumnos aprobaron y el 7,1% tuvieron que recuperar (RR) de 1 a 3 cursos desaprobados.

**Figura 2.6**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2015)*



**Fuente:** Elaboración Propia – Resultados SPSS

La Figura 2.6 correspondiente al año 2015 confirma, lo mostrado en la Tabla cruzada 2.6 (3x3), donde 49 alumnos en el año escolar 2015 aprobaron y 7 casos pasaron a recuperación por tener de 1 a 3 cursos desaprobados; en ambos casos la calificación en comportamiento fue la esperada (A).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2015.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2015.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

Decisión: Se concluye que existe una relación significativa entre el Comportamiento y Rendimiento Académico del alumno en el periodo 2015.

El resultado de la casilla significación asintótica es  $=,000$  por lo que es  $<$  a  $0.05$ , se rechaza  $H_0$ .

**Tabla 2.7**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2016)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2016			Total	
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2016	LOGRO ESPERADO	Recuento	39	2	17	58
		% del total	41,5%	2,1%	18,1%	61,7%
	EN PROCESO	Recuento	9	3	23	35
		% del total	9,6%	3,2%	24,5%	37,2%
	EN INICIO	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
Total	Recuento	48	6	40	94	
	% del total	51,1%	6,4%	42,6%	100,0%	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,891 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	21,241	4	,000
N de casos válidos	94		

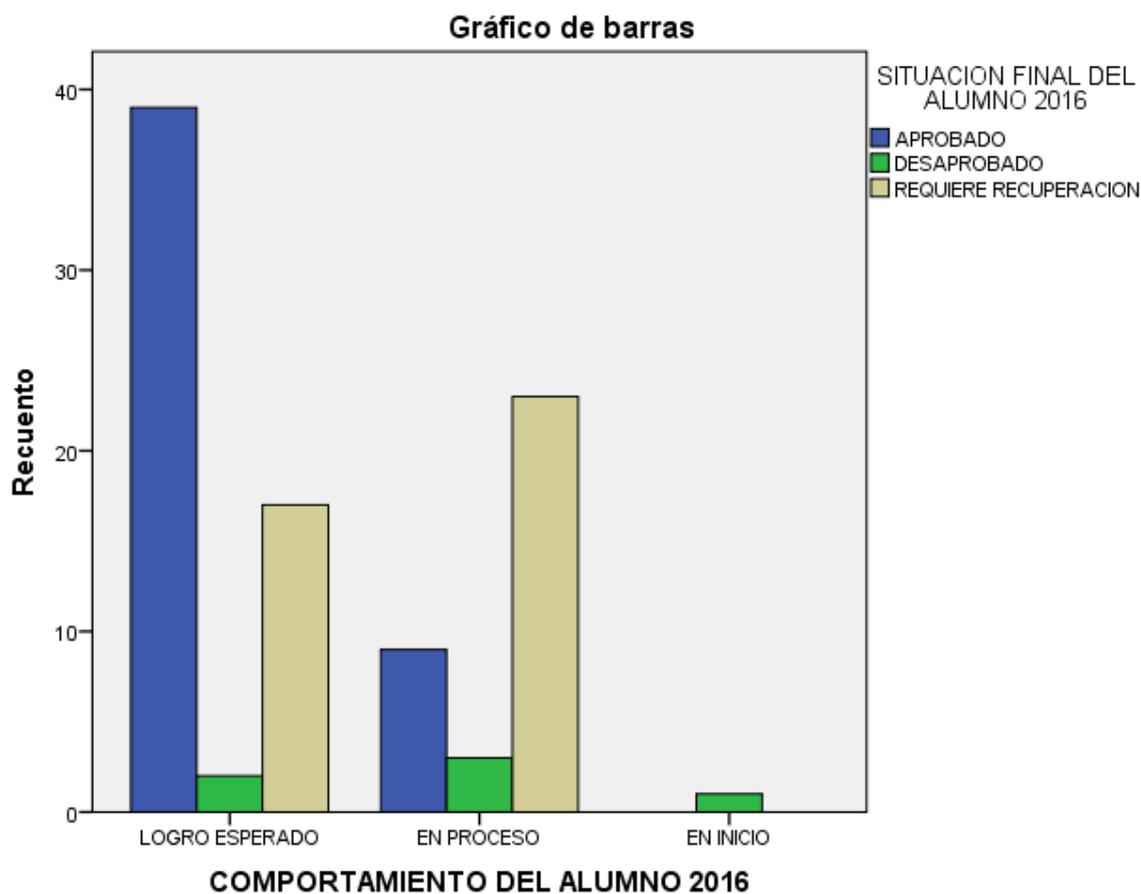
a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es .06.

Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En la Tabla 2.7 (3x3) correspondiente al año 2016, se validaron de 94 casos, donde el mayor valor se encuentra cuando se relaciona el comportamiento del alumno y su rendimiento académico. El 41,5% aprobaron los cursos y el 18,1% pasaron a recuperación por tener de 1 a 3 cursos desaprobados, en los dos casos los alumnos se encuentran con una calificación esperada en comportamiento (A).

**Figura 2.7**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2016)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

La Figura 2.7, confirma la información presentada en la Tabla cruzada 2.7 (3x3) correspondiente al año 2016 donde, 39 alumnos aprobaron todos los cursos y 17 alumnos tuvieron que recuperar de 1 a 3 cursos desaprobados; ambos casos obtuvieron una calificación esperada en comportamiento (A).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2016.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2016.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

Decisión: Existe relación altamente significativa entre las variables Comportamiento y Rendimiento Académico del alumno en el periodo 2016.

El resultado de la casilla significación asintótica en la prueba Chi-cuadrada es =,000 por lo que es  $< 0.05$ , se rechaza  $H_0$ .

**Tabla 2.8**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2017)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2017			Total	
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2017	LOGRO ESPERADO	Recuento	67	0	17	84
		% del total	58,3%	0,0%	14,8%	73,0%
	EN PROCESO	Recuento	11	2	16	29
		% del total	9,6%	1,7%	13,9%	25,2%
	EN INICIO	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
Total	Recuento	78	4	33	115	
	% del total	67,8%	3,5%	28,7%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,160 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	34,155	4	,000
N de casos válidos	115		

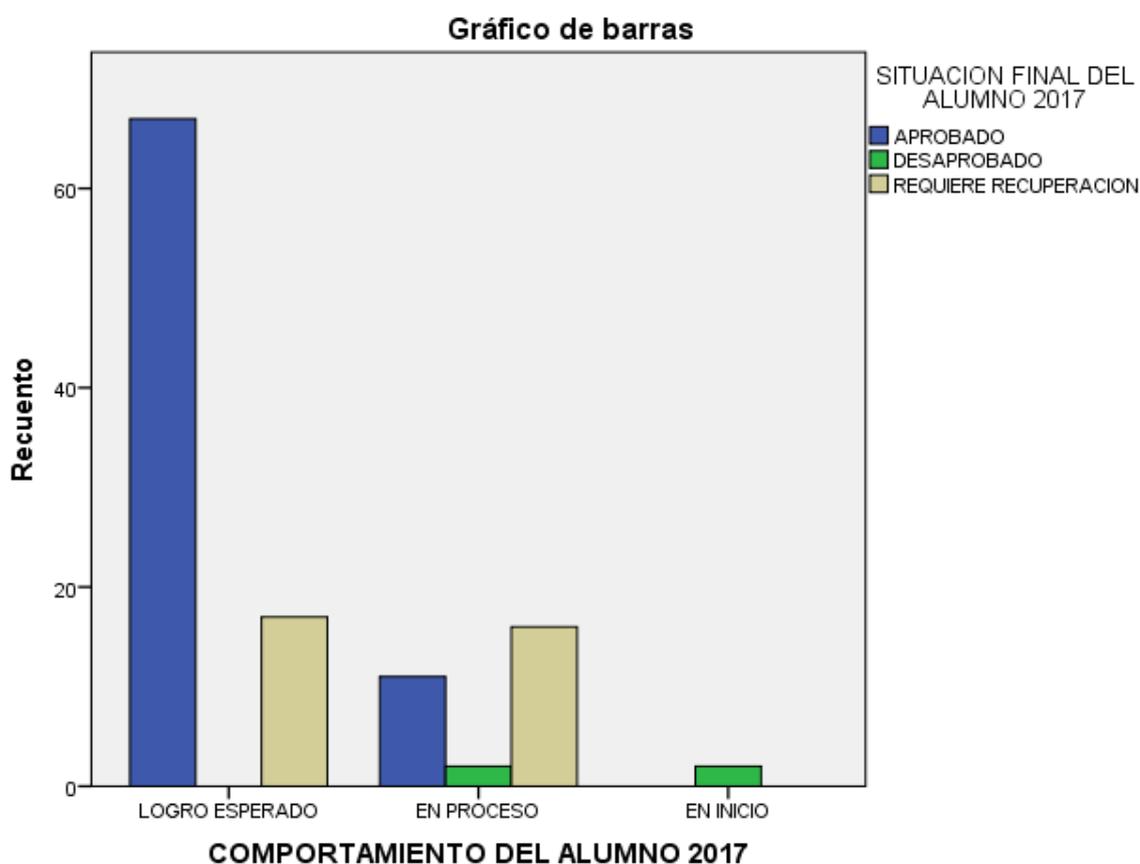
a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .07.

Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En la Tabla cruzada 2.8 (3x3) correspondiente al año escolar 2017, se validaron 115 casos donde se evidencia una alta significancia entre las variables comportamiento y rendimiento académico; el 58,3% de alumnos aprobaron los cursos y 14,8% requieren recuperación, ambos con logro esperado en comportamiento (A).

**Figura 2.8**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2017)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

La Figura 2.8 confirma los resultados obtenidos al año 2016, donde 67 alumnos aprobaron y 17 necesitaron recuperar (RR) de 1 a 3 cursos desaprobados; ambos casos presentaron una calificación esperada en comportamiento (A).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2017.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Decisión: Por los resultados obtenidos se evidencia una relación con alta significancia entre las variables comportamiento y rendimiento académico, la casilla de significación asintótica es  $= ,000 < a 0.05$ ; por lo se rechaza H<sub>0</sub>.

**Tabla 2.9**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2018)*

		SITUACION FINAL DEL ALUMNO 2018				Total
		APROBADO	DESAPROBADO	REQUIERE RECUPERACION		
COMPORTAMIENTO DEL ALUMNO 2018	LOGRO ESPERADO	Recuento	85	0	32	117
		% del total	66,4%	0,0%	25,0%	91,4%
	EN PROCESO	Recuento	0	1	6	7
		% del total	0,0%	0,8%	4,7%	5,5%
	EN INICIO	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	2,3%	0,8%	3,1%
Total	Recuento	85	4	39	128	
	% del total	66,4%	3,1%	30,5%	100,0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	87,987 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	42,490	4	,000
N de casos válidos	128		

a. 7 casillas (77.8%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es .13.

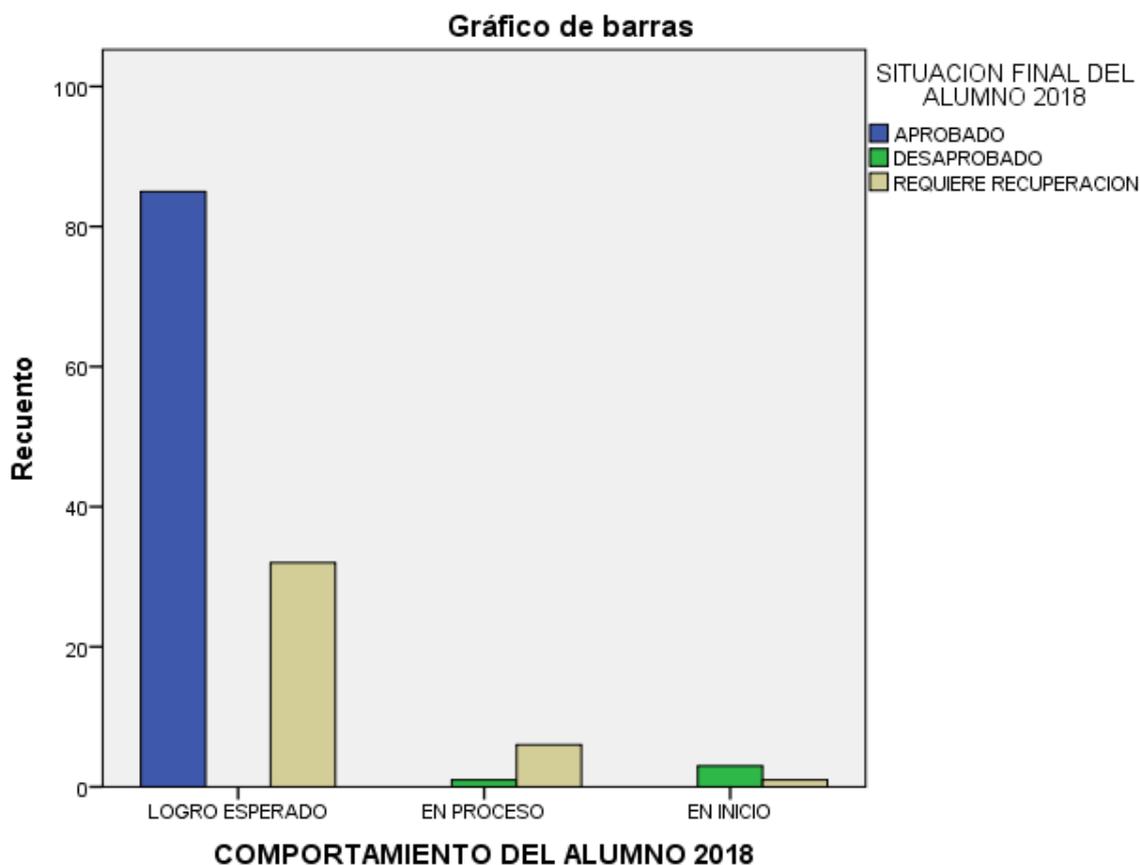
Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

En la Tabla cruzada 2.9 (3x3) correspondiente al año 2018, se validaron 128 casos, donde se evidencia una alta significancia entre las variables comportamiento y

rendimiento académico, el 66,4% de alumnos aprobaron todos los cursos y el 25% requirieron recuperar de 1 a 3 cursos desaprobados; ambos casos obtuvieron el logro esperado en comportamiento (A).

**Figura 2.9**

*Resultados del Comportamiento y Situación Final del Alumno del Nivel Secundaria (Periodo - 2018)*



Fuente: Elaboración Propia – Resultados SPSS

La Figura 2.9 correspondiente al año 2018 muestra la alta significancia entre las variables comportamiento y rendimiento académico donde, 85 alumnos aprobaron y 32 alumnos desaprobaron de 1 a 3 cursos requiriendo recuperación, ambos casos con un comportamiento esperado (A).

La Prueba de Chi –cuadrada ( $X^2$ ) proporciona los siguientes valores para probar la hipótesis:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2018.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el Comportamiento y el Rendimiento Académico de los alumnos pertenecientes a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón, VES – Periodo 2018.

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

Decisión: Se evidencia una alta significancia entre las variables comportamiento y rendimiento académico, en la casilla significación asintótica de la prueba Chi-cuadrada de Pearson el resultado es =,000 siendo  $< 0.05$ , por lo que se rechaza  $H_0$ .

### Anexo 3

## FORMATO DE ENCUESTA

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales  
Sección de Posgrado



**“LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. CASO: I.E N°7243 REY JUAN CARLOS BORBÓN - UGEL N° 01 – VILLA EL SALVADOR, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO 2010 – 2017”**

### ALUMNOS

Nivel Académico:

Género:

N°		ESCALA VALORATIVA				
<b>II</b>	<b>Alumnos</b>					
1	Mis profesores se preocupan por mi progreso en clase	1	2	3	4	5
2	Mis profesores me felicitan cuando saco buenas notas	1	2	3	4	5
3	Si no entiendo una lección pregunto a mi profesor/a	1	2	3	4	5
4	Me llevo bien con mis compañeros de aula	1	2	3	4	5
5	Las computadoras de mi Institución Educativa tienen internet	1	2	3	4	5
6	El aula donde estudio tiene techo, paredes y piso de cemento	1	2	3	4	5
7	Estoy contento/a en mi Institución Educativa	1	2	3	4	5
8	Hay agua y luz todo el año en mi I.E Rey Juan Carlos Borbón	1	2	3	4	5
9	Mi I.E Rey Juan Carlos Borbón cuenta con sillas, carpetas y pizarras en buen estado	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración Propia

## Anexo 4

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA**  
**Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales**  
**Sección de Posgrado**



***“LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. CASO: I.E N°7243 REY JUAN CARLOS BORBÓN - UGEL N° 01 – VILLA EL SALVADOR, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO 2010 – 2017”***

### PROFESORES

Nivel Académico: \_\_\_\_\_

Género: \_\_\_\_\_

N°		ESCALA VALORATIVA				
<b>I</b>	<b>Profesores</b>					
1	Mis opiniones y sugerencias son consideradas por mis Colegas y la Directora	1	2	3	4	5
2	Tengo autonomía para decidir cómo desarrollar mis clases	1	2	3	4	5
3	Existe un ambiente de cordialidad entre colegas, alumnos y padres de familia	1	2	3	4	5
4	Mis logros son reconocidos por mi Institución Educativa	1	2	3	4	5
5	Existe comunicación y respeto entre director y colegas	1	2	3	4	5
6	Mi carga laboral me permite seguir desarrollándome profesionalmente	1	2	3	4	5
7	Tengo una PC y el ambiente que necesito para elaborar mis clases	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración Propia

## Anexo 5

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA**  
**Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales**  
**Sección de Posgrado**



**“LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. CASO: I.E N°7243 REY JUAN CARLOS BORBÓN - UGEL N° 01 – VILLA EL SALVADOR, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO 2010 – 2017”**

### PADRES DE FAMILIA Y/O TUTORES

Nivel Académico: \_\_\_\_\_

Género: \_\_\_\_\_

N°		ESCALA VALORATIVA				
<b>III</b>	<b>Padres de Familia y/o Tutores</b>					
1	Tengo una buena comunicación con los profesores de mi/s hijo/s	1	2	3	4	5
2	Considero que la I.E Rey Juan Carlos Borbón tiene una buena infraestructura	1	2	3	4	5
3	Las aulas se encuentran equipadas con todo lo necesario para que mis hijos aprendan	1	2	3	4	5
4	Si mi hijo/a desapruueba algún curso el profesor a su cargo me comunica a tiempo	1	2	3	4	5
5	La I.E Rey Juan Carlos Borbón organiza cursos de nivelación en caso el alumno desapruebe	1	2	3	4	5
6	La Directora de la I.E está siempre dispuesta a reunirse con los padres de familia	1	2	3	4	5
7	La APAFA colabora con el mantenimiento y cuidado de la I.E Rey Juan Carlos Borbón	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración Propia

## Anexo 6



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Oficina General de  
Administración

Unidad de Trámite  
Documentario y  
Atención al Usuario

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

#LaEducación  
NoPara

Lima, 03 DIC. 2018

**OFICIO No. 941 - 2018- MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA-UTDAU**

Sra.:  
**SILVIA GRACIELA SANCHEZ PALOMINO.**  
Plaza Felipe Pinglo Alva N°185 Dpto. 303  
San Borja – Lima.

Presente.-

**Asunto:** Respuesta a solicitud de Acceso a la Información Pública

**Ref. :** Formulario de Acceso a la Información Pública de fecha 21/11/2018  
Expediente No. 48960 - 2018

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual en virtud a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicita información sobre el monto invertido en la compra de mobiliario escolar para estudiantes del nivel inicial, primaria y secundaria de la I.E. N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón – Villa El Salvador - Lima.

Al respecto, la Unidad de Trámite Documentario y Atención al Usuario conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley N° 27806, "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", procede con remitir y poner a su disposición copia del Memorándum, N° 4193-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGME y anexos de fecha 30 de noviembre del 2018, siendo elaborado por la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento del PRONIED.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

  
  
C. Carol Altago Paniguar  
Unidad de Trámite Documentario y Atención al Usuario  
PRONIED

Fuente: Comunicación PRONIED/MINEDU

## Anexo 7



San Borja, 09 NOV. 2018

**OFICIO N° 12917-2018-MINEDU/SG-OACIGED**

Señora  
**SOLEDAD CAROL ARTEAGA PANIAGUA**  
Responsable de Acceso a la Información  
**PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA**  
Presente.-

Asunto : Solicitud de Acceso a la Información Pública.

Referencia : Expediente MPT2018-EXT-0215030.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente, en relación al documento de la referencia, a través del cual la señora Silvia Sánchez Palomino, en el marco de lo dispuesto en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2003-PCM<sup>1</sup> (en adelante, TUO de la Ley), solicita lo siguiente:



- *Monto asignado por mantenimiento preventivo a la I.E. N° 7243 "Rey Juan Carlos de Borbón de Villa El Salvador, correspondiente a los años 2010 al 2017.*

Al respecto, traslado<sup>2</sup> a usted en un (01) folio copia del expediente, por corresponder a su Despacho brindar atención a la solicitud en dicho extremo, en atención a sus competencias, agradeciendo que la respuesta sea remitida directamente al solicitante.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



**LUIS FELIPE RODRIGUEZ ALFARO**  
Jefe de la Oficina de Atención al Ciudadano y  
Gestión Documental

IROBLES/OACIGED

C.c Silvia Sánchez Palomino.

<sup>1</sup> Modificado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1353, que crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fortalece el Régimen de Protección de Datos Personales y la regulación de la gestión de intereses, publicado el 07 enero 2017, cuyas disposiciones son vigentes desde el 16 de setiembre de 2017.

<sup>2</sup> Decreto Legislativo N° 1353, crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fortalece el Régimen de Protección de Datos Personales y la regulación de la gestión de intereses  
**DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS**  
Primera.- Modificación de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, conforme a su Texto Único Ordenado, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2003-PCM

(...)

Artículo 11.- Procedimiento

El acceso a la información pública se sujeta al siguiente procedimiento:

(...)

b) (...) En el supuesto que la entidad de la Administración Pública no esté obligada a poseer la información solicitada y de conocer su ubicación o destino, debe reencusar la solicitud hacia la entidad obligada o hacia la que la posea, y poner en conocimiento de dicha circunstancia al solicitante.

## Anexo 8



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Oficina General de  
Administración

Unidad de Trámite  
Documentario y  
Atención al Usuario

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

# La Educación  
No Para

Lima, 03 DIC. 2018

**OFICIO No. 941 - 2018- MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA-UTDAU**

Sra.:  
**SILVIA GRACIELA SANCHEZ PALOMINO.**  
Plaza Felipe Pinglo Alva N°185 Dpto. 303  
San Borja – Lima.

Presente.-

**Asunto:** Respuesta a solicitud de Acceso a la Información Pública

**Ref. :** Formulario de Acceso a la Información Pública de fecha 21/11/2018  
Expediente No. 48960 - 2018

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual en virtud a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicita información sobre el monto invertido en la compra de mobiliario escolar para estudiantes del nivel inicial, primaria y secundaria de la I.E. N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón – Villa El Salvador - Lima.

Al respecto, la Unidad de Trámite Documentario y Atención al Usuario conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley N° 27806, "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", procede con remitir y poner a su disposición copia del Memorandum, N° 4193-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGME y anexos de fecha 30 de noviembre del 2018, siendo elaborado por la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento del PRONIED.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

  
Carol Antezola Pantigua  
Directora de la Unidad de Trámite Doc.  
y Atención al Usuario  
PRONIED

Fuente: Comunicación PRONIED/MINEDU

## Anexo 9



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Oficina General de  
Administración

Unidad de Trámite  
Documentario y  
Atención al Usuario

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

# La Educación  
No Para

Lima, 27 NOV. 2018

OFICIO No. 930 - 2018- MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA-UTDAU

Sra.:

**SILVIA GRACIA SANCHEZ PALOMINO.**

Plaza San Felipe Pinglo Alva N°185 dpto. 303.  
San Borja – Lima.

Presente.-

**Asunto:** Respuesta a solicitud de Acceso a la Información Pública

**Ref. :** Formulario de Acceso a la Información Pública de fecha 21/11/2018  
Expediente No. 48956 - 2018

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual en virtud a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicita información sobre los montos asignados por el programa de mantenimiento preventivo a la I.E. N°7243 "Rey Juan Carlos de Borbón" correspondientes a los años 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

Al respecto, la Unidad de Trámite Documentario y Atención al Usuario conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley N° 27806, "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", procede con remitir y poner a su disposición copia del Memorándum, N° 2324-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGM y anexos de fecha 26 de noviembre del 2018, siendo elaborado por la Unidad Gerencial de Mantenimiento del PRONIED.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



  
Mag. Soledad Carol Arteaga Parlaguá  
Directora de la Unidad de Trámite Doc.  
y Atención al Usuario  
PRONIED

Fuente: Comunicación PRONIED/MINEDU

## Anexo 10



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Oficina General de  
Administración

Unidad de Trámite  
Documentario y  
Atención al Usuario

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

#LaEducación  
NoPara

Lima, 27 NOV. 2018

OFICIO No. 930 - 2018- MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA-UTDAU

Sra.:  
**SILVIA GRACIA SANCHEZ PALOMINO.**  
Plaza San Felipe Pinglo Alva N°185 dpto. 303.  
San Borja – Lima.

Presente.-

**Asunto:** Respuesta a solicitud de Acceso a la Información Pública

**Ref. :** Formulario de Acceso a la Información Pública de fecha 21/11/2018  
Expediente No. 48956 - 2018

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual en virtud a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicita información sobre los montos asignados por el programa de mantenimiento preventivo a la I.E. N°7243 "Rey Juan Carlos de Borbón" correspondientes a los años 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

Al respecto, la Unidad de Trámite Documentario y Atención al Usuario conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley N° 27806, "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", procede con remitir y poner a su disposición copia del Memorandum, N° 2324-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGM y anexos de fecha 26 de noviembre del 2018, siendo elaborado por la Unidad Gerencial de Mantenimiento del PRONIED.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



  
Mag. Soledad Carol Arteaga Paniagua  
Directora de la Unidad de Trámite Doc.  
y Atención al Usuario  
PRONIED

Fuente: Comunicación PRONIED/MINEDU

## Anexo 11



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Oficina General de  
Administración

Unidad de Trámite  
Documentario y  
Atención al Usuario

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

# La Educación  
No Para

Lima, 07 NOV. 2018

**OFICIO No. 879 - 2018- MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA-UTDAU**

Sra.:  
**SILVIA GRACIELA SANCHEZ PALOMINO.**  
Plaza Felipe Pinglo Alva N° 185, Dpto. 303.  
San Borja – Lima.

Presente.-

**Asunto:** Respuesta a solicitud de Acceso a la Información Pública

**Ref. :** Formulario de Acceso a la Información Pública de fecha 29/10/2018  
Expediente No. 45782 - 2018

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual en virtud a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicita información técnica sobre el monto invertido en la construcción de cinco (05) aulas prefabricadas donadas por el MINEDU en el año 2015 y copia de la resolución que se emite al respecto de la I.E. N° 7243 Rey Juan Carlos Borbón, ubicada en el distrito de Villa El Salvador, provincia y región Lima.

Al respecto, la Unidad de Trámite Documentario y Atención al Usuario conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley N° 27806, "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", procede con remitir y poner a su disposición copia del Memorándum, N° 3843-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGME y anexos de fecha 07 de noviembre del 2018, siendo elaborado por la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento del PRONIED.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



  
Mag. Soledad Carol Artaaga Pentagua  
Directora de la Unidad de Trámite Doc.  
y Atención al Usuario  
PRONIED

Fuente: Comunicación PRONIED/MINEDU

## Anexo 12



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Oficina General de  
Administración

Unidad de Trámite  
Documentario y  
Atención al Usuario

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

# LaEducación  
NoPara

Lima, 06 NOV. 2018

**OFICIO No. 867 - 2018-MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA-UTDAU**

Sra. :  
**SILVIA GRACIELA SANCHEZ PALOMINO.**  
Plaza Felipe Pinglo Alva N°185, Dpto. 303.  
San Borja – Lima.

Presente.-

**Asunto:** Respuesta a solicitud de Acceso a la Información Pública

**Ref. :** Formulario de Acceso a la Información Pública de fecha 26/10/2018  
Expediente No. 45440 - 2018

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual en virtud a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicita información técnica sobre la instalación de cinco (05) aulas prefabricadas asignadas a la institución Educativa N° 7243 Rey Juan Carlos Borbón, ubicada en el distrito de Villa El Salvador, provincia y región Lima.

Al respecto, la Unidad de Trámite Documentario y Atención al Usuario conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley N° 27806, "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", procede con remitir y poner a su disposición copia del Memorandum, N° 3798-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGME y anexos de fecha 05 de noviembre del 2018, siendo elaborado por la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento del PRONIED.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



  
Mag. Soledad Carol Arteaga Paniagua  
Directora de la Unidad de Trámite Doc.  
y Atención al Usuario  
PRONIED

Fuente: Comunicación PRONIED/MINEDU

Anexo 13



Lima, 18 de Julio del 2019

Señor (a) Espiritu Ríos Sadith Eliza  
Director(a) de la I.E.N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón  
Presente.-

La presente es para saludarla y a su vez agradecerle por permitirme ingresar a su Institución Educativa N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón – VES.

Con la finalidad de continuar con mi tesis, solicito tenga a bien confirmar el porcentaje de estudiantes que asistieron a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón durante los periodos 2010-2017 provenientes del distrito de Villa el Salvador y el porcentaje de estudiantes pertenecientes a otros distritos.

Finalmente esperando su pronta respuesta, quedo de usted

Atentamente,



Silvia Sánchez Palomino  
ACTUALIZACIÓN DE DATOS  
derrama magisterial

**Silvia Sánchez Palomino**  
Actualización de Datos  
ssanchez@derrama.org.pe

Del 2010 al 2017 el porcentaje de alumnos del nivel primaria y secundaria que viven en el distrito de Villa el Salvador es de un 93% y el otro 3% son pertenecientes al distrito de Villa María del Triunfo.



Ms. Sadith Eliza Espiritu Ríos  
DIRECTORA

Av. Gregorio Escobedo 598, Jesús María, Lima - Perú  
TF. (01) 219 0200  
[www.derrama.org.pe](http://www.derrama.org.pe)

**Anexo 14**



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

## Anexo 15



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

**Anexo 16**



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

## Anexo 17



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

## Anexo 18



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

**Anexo 19**



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

Anexo 20



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

## Anexo 21



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

## Anexo 22



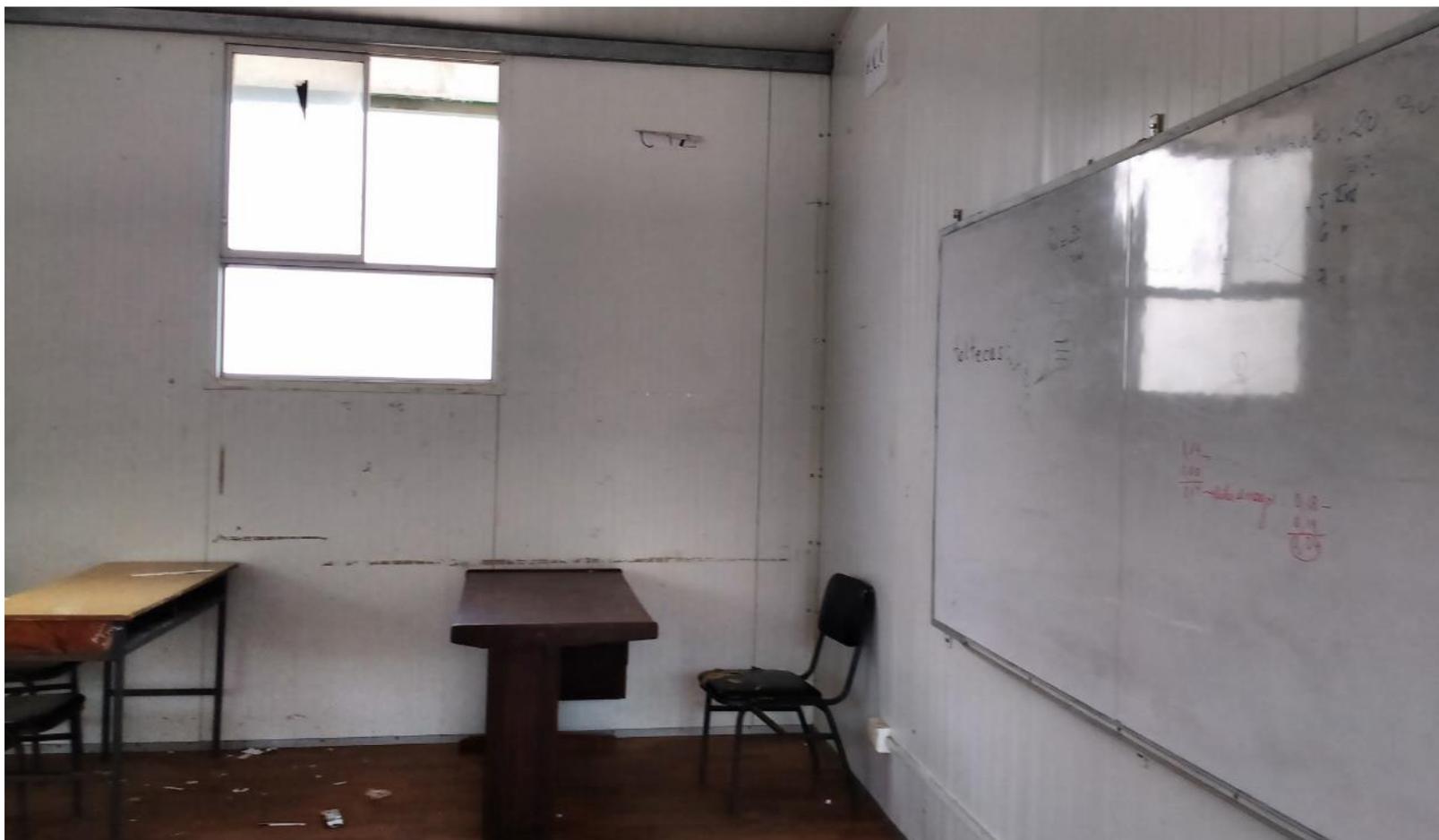
Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

**Anexo 23**



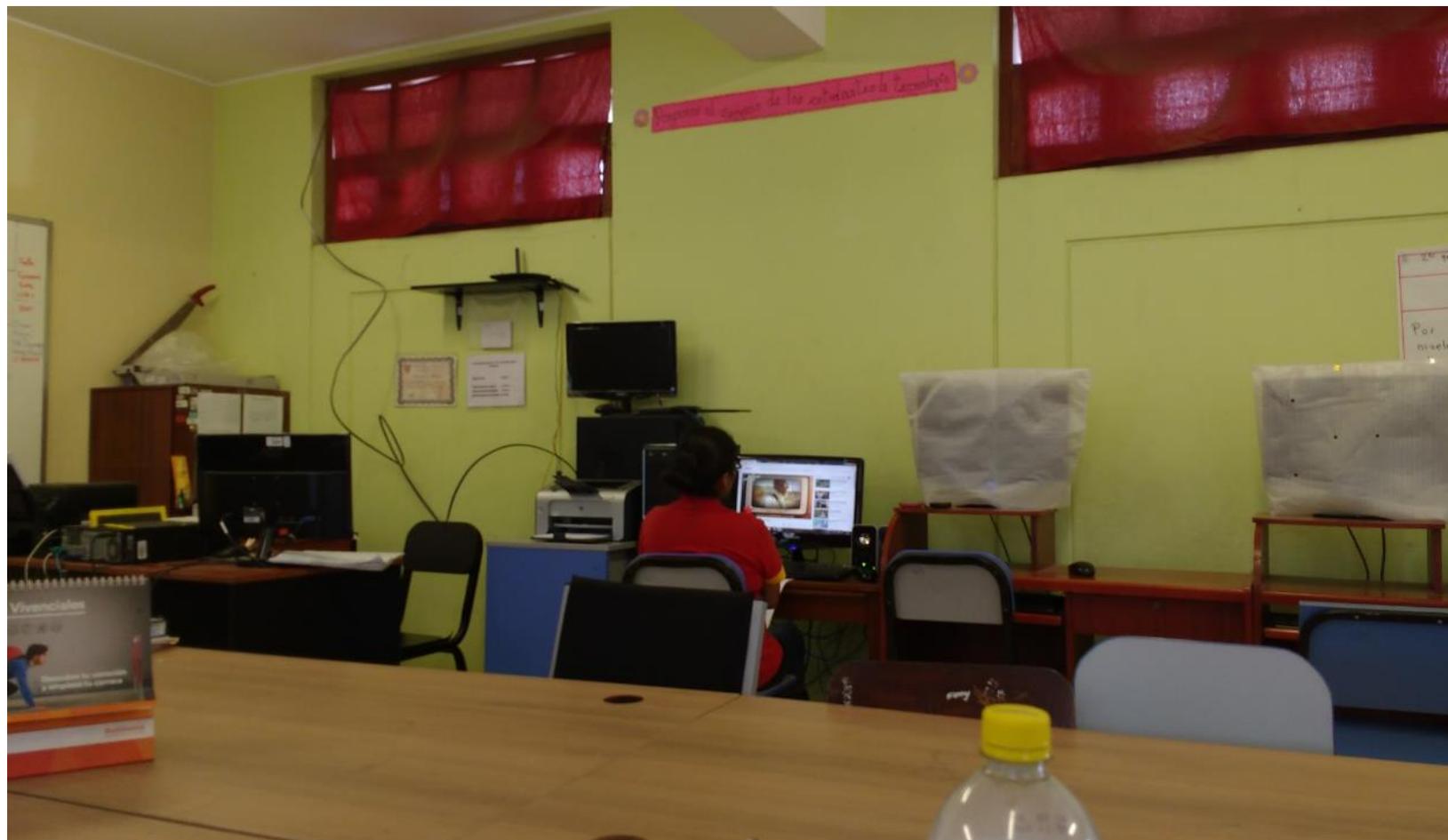
Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

Anexo 24



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

Anexo 25



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

## Anexo 26



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

Anexo 27



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

**Anexo 28**



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón

Anexo 29



Fuente: Fotografía Inédita/ I.E N°7098 Rodrigo Lara Bonilla