

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTES**



## **TESIS**

### **GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO**

**Propuesta para el Centro Poblado de Ccotos-Tikonata, Puno**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS CON  
MENCIÓN EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO**

**ELABORADO POR:**

**Arq. DIANA LIZZETH RAMOS CHUQUIMIA**

**ASESOR:**

**Dr. Arq. JOSÉ CARLOS HAYAKAWA CASAS**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## RESUMEN

El manejo y gestión de los conjuntos arquitectónicos vernáculos rurales con características excepcionales son muchas veces desatendidos por los gobiernos locales y profesionales del patrimonio. Suelen ser recursos fundamentales para el desarrollo de las comunidades, las cuales, por propia iniciativa, se ven en la necesidad de idear un “producto cultural” para aprovechar los beneficios que ofrece la industria del turismo rural comunitario. La producción de los bienes culturales ha llevado a conformar un sistema de gestión específico basado en sus maneras tradicionales y valores con modos de convivencia muy particulares dentro de un espacio específico. La arquitectura vernácula de Tikonata es una fuente de materialización de valores culturales con una carga simbólica, espiritual y religiosa bastante arraigados en la comunidad; con este bagaje se desprenden conocimientos y prácticas que coadyuvaron en la formación de un grupo sólido que constituyó un sistema de gestión primario, aún en proceso de consolidación, de manera autónoma con mínima presencia del Estado que, precisamente, es donde se fundamenta la teoría de los “bienes comunes” formulada por Ostrom (1976) como enfoque de gestión de la comunidad que produce bienes y servicios culturales como la arquitectura vernácula estudiada desde la teoría de Pérez Gil (2018). El abordaje del estudio de la gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo bajo estas dos miradas pretende aportar soluciones a la gestión tradicional de nuestro caso de estudio.

## INTRODUCCIÓN

La gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en Ccotos Tikonata implica analizar un conjunto de actuaciones propias de la comunidad y hacer efectivo el reconocimiento de los valores culturales de su arquitectura vernácula. Para el logro de estas metas, es preciso hacer uso de estrategias que orienten estos procesos con el fin de mejorar el funcionamiento de la gestión tradicional y optimizar su producción cultural, sus relaciones sociales e insistir en el rol potencial de la participación comunitaria y la identidad cultural para su propio desarrollo.

Algunas de las herramientas de gestión propuestas, nacen del análisis teórico de los autores referenciados en este trabajo, la identificación de los valores culturales tanto en su manera de organización social y asociación con sus bienes culturales; como en la identificación de las prácticas comunitarias dentro de su organización. Estos dos enfoques han sido una pieza importante que nos llevó a plantear, como parte del proceso, la secuencia teórico metodológica para optimizar el estudio de la gestión comunitaria del patrimonio y la conservación del bien edificado vernáculo del Centro Poblado de Ccotos Tikonata. Finalmente, se hace una propuesta sobre estrategias de gestión para ayudar a potenciar el proyecto de la comunidad mediante el máximo aprovechamiento sus valores y prácticas culturales como base del planteamiento.

El enfoque cualitativo ha orientado el desarrollo de todo este trabajo; gracias a ello, se siguió una línea de carácter exploratoria, de análisis descriptivo y documentación. La particularidad de este análisis reside en que el proceso es flexible, sus etapas se encuentran muy interrelacionadas, y, sobre todo, se centra en el estudio de sujetos y sus vínculos territoriales. Para el abordaje de los resultados, se diseñaron instrumentos validados por especialistas y se consideraron sus observaciones para optimizar el proceso de recolección de datos. Nos

centramos en las entrevistas a líderes de la comunidad encargados de la gestión., una guía de observación e inventario del sitio, encuestas y análisis documental.

El procesamiento de la información se desarrolló con el software ATLAS.ti 8.0 para encontrar relaciones entre nuestras categorías y subcategorías de estudio especialmente para el proceso de las entrevistas. Su utilidad se sustenta en el rigor científico le aporta al procesamiento de la información que nos permitió asociar códigos y armar esquemas a partir de fragmentos de texto extraídos de nuestros instrumentos.

Este trabajo de investigación está dividido en seis capítulos:

El Capítulo I, se refiere al planteamiento del problema de investigación, descripción de la realidad problemática, la formulación, el problema general y los problemas específicos, el objetivo general y objetivos específicos de la investigación. Justificación del valor teórico y relevancia social; y alcances y límites

El Capítulo II, el marco referencial describe los factores característicos del sitio y de la comunidad. También un acercamiento a sus factores organizativos y de gestión comunitaria tradicional.

El Capítulo III abarca el marco de teórico junto con las investigaciones relacionadas con la investigación o el estado de la cuestión a nivel nacional e internacional; la estructura teórica y científica que sustenta el estudio; y la definición de términos básicos.

El Capítulo IV presenta la directriz metodológica que refiere el tipo de estudio y el diseño de investigación, Proceso del análisis de datos de la investigación cualitativa, las características de la muestra, procesamiento de la información, instrumentos de recolección de datos, técnicas e



instrumentos de recolección de datos (transecto e inventario), fuentes primarias y secundarias, matriz de consistencia y libro de códigos.

El Capítulo V muestra los resultados del caso de estudio y análisis de resultados mediante la descripción de resultados de la entrevista, la observación y análisis documentario sistematizado de acuerdo a las metodologías elegidas de cada unidad temática.

El Capítulo VI expone la discusión e interpretación de los hallazgos del trabajo de investigación que incluye la discusión de los resultados.

El Capítulo VII refiere a las conclusiones y recomendaciones basadas en la propuesta de estrategias de gestión para nuestro caso de estudio. Del mismo modo, se presentan las fuentes consultadas, así como los anexos.

***DIANA RAMOS CHUQUIMIA***

## **DEDICATORIA**

A mi madre e hijo por ser siempre mi  
soporte emocional y de quienes recibo amor y  
comprensión constantes.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Sr. Andrés Parillo y al Sr. Mariano, líderes de la comunidad por brindarme toda la información de la Isla Tikonata y el Centro Poblado de Ccotos, quienes no pierden la esperanza de una mejor vida y bienestar para su comunidad.

A mi hermano Carlos y Marco por su apoyo en el transporte hacia la comunidad y las facilidades para realización de las entrevistas con el manejo de los equipos.

A mi asesor de tesis, el Dr. Hayakawa, por toda su motivación, y guía en este largo, pero maravilloso camino de la investigación científica.

## ÍNDICE TEMÁTICO

RESUMEN .....	i
INTRODUCCIÓN.....	ii
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTOS .....	vi
ÍNDICE TEMÁTICO .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiv

## CAPÍTULO I

<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	1
1.2. Formulación del problema .....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos .....	5
1.3. Definición de Objetivos .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos .....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	5
1.4.1. Valor teórico .....	6

1.4.2. Relevancia social.....	7
1.5. Alcances y límites .....	8
1.5.1. Alcances .....	8
1.5.2. Límites .....	8

## CAPÍTULO II

<b>2. MARCO DE REFERENCIA .....</b>	<b>10</b>
2.1. Factores característicos del sitio y de la comunidad .....	10
2.1.1. El medio. Tikonata, una isla menor .....	10
2.1.2. La autoría. Los Putucos de la Comunidad de Ccotos Tikonata .....	22
2.1.3. La Función. Espacios de encuentro.....	25
2.1.4. La construcción. Hacia un entendimiento integral.....	38
2.2. Factores sobre la organización y gestión .....	49
2.2.1. Estructuras/gobernanza. ....	50
2.2.2. Grado de participación .....	53
2.2.3. Proximidad y vínculos territoriales .....	55
2.2.4. Discursos y valores sobre cultura.....	57

## CAPÍTULO III

<b>3. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL .....</b>	<b>59</b>
3.1. Estado de la cuestión.....	59
3.1.1. A nivel internacional.....	62
3.1.2. A nivel nacional .....	77

3.2. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio .....	82
3.2.1. Gestión comunitaria de la cultura .....	86
3.2.1.1. Estructuras/gobernanza .....	97
3.2.1.2. Grado de participación .....	98
3.2.1.3. Proximidad y vínculos territoriales .....	99
3.2.1.4. Discursos y valores sobre cultura .....	100
3.2.2. Arquitectura vernácula y Conservación del patrimonio .....	109
3.2.2.1. El medio geográfico e histórico, .....	118
3.2.2.2. La autoría .....	120
3.2.2.3. La función .....	121
3.2.2.4. La construcción .....	122
3.3. Marco conceptual .....	123

## **CAPÍTULO IV**

<b>4. METODOLOGÍA .....</b>	<b>128</b>
4.1. Tipo de la investigación .....	128
4.2. Diseño de la investigación .....	130

## **CAPÍTULO V**

<b>5. RESULTADOS DEL CASO DE ESTUDIO.....</b>	<b>136</b>
5.1. Principales Valores culturales de la arquitectura vernácula de Tikonata.....	136
5.2. Prácticas concurrentes en el proceso de la gestión comunitaria de Tikonata .....	148
5.3. Propuesta de estrategia de Gestión Comunitaria.....	159

5.3.1. Reforzamiento de la gestión comunitaria.....	165
5.3.1.1. Instrumentos para el reconocimiento de las prácticas y valores del sitio .....	<b>¡Error!</b>

**Marcador no definido.**

5.3.2. Generación de espacios participativos .....	173
5.3.2.1. Instrumentos para la presentación e interpretación proactiva.....	173

**CAPÍTULO VI**

<b>6. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN .....</b>	<b>188</b>
6.1. Sobre los Valores culturales de la arquitectura vernácula.....	188
6.2. Sobre las prácticas de la gestión comunitaria.....	192
6.3. Sobre la propuesta de estrategias de gestión específicas con enfoque patrimonial .....	198

**CAPÍTULO VII**

<b>7. CONCLUSIONES.....</b>	<b>202</b>
REFERENCIAS .....	210
ANEXOS .....	220

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Los putucos de Tikonata .....	2
Figura 2. Ficha 01. Ubicación de la Península de Capachica.....	11
Figura 3. Perfiles del Paisaje Natural de la Isla .....	13
Figura 4. Sector Uqipata.....	13
Figura 5. Ficha N°2. Zonas Geográficas De La Isla Tikonata .....	14
Figura 6. Antiguas tipologías de putucos de piedra en la isla Tikonata .....	16
Figura 7. Huaco-maquetas de Recinto y Casa Real Uniespaciales de Tiahuanaco.....	17
Figura 8. Tipologías Tiwanaco de los putucos análogos a la arquitectura vernácula de Tikonata .....	17
Figura 9. Ficha N°3. Red de senderos de la Isla Tikonata que conducen a los diferentes elementos del sitio .....	29
Figura 10. Comedor-cocina de la aldea y rústico techo de troncos de eucalipto .....	31
Figura 11. Espacio interior del Centro de Interpretación .....	34
Figura 12. Centro de Interpretación “Isla Tikonata” .....	34
Figura 13. El mirador con acceso de arco de piedra y altar en la cima del Cerro Cruzpata	34
Figura 14. Zona Wak´a o formaciones rocosas del lado norte de la Isla.....	36
Figura 15. Recorridos en la pequeña playa rodeada de totorales (a), camino en la orilla, (b) hacia la zona Wak´a.....	36



Figura 16. Vista del lado Este de la Isla con visuales del muelle principal y los Putucos ..	41
Figura 17 Pendiente y adaptación de los putucos.....	41
Figura 18. Viviendas de cemento y ladrillo en la Isla .....	41
Figura 19 El putuco de Don Andrés. ....	42
Figura 20. Antiguos putucos de piedra de planta circular con corral de ovejas.....	43
Figura 21. Disponibilidad de materiales en la Isla .....	43
Figura 22. Secado de los adobes para la construcción de un putuco en la Isla Tikonata ....	46
Figura 23. Los acabados en los putucos .....	49
Figura 24. Organigrama que rige la asociación de la gestión comunitaria .....	51
Figura 25. Instituciones benefactoras de ACITTUR.....	56
Figura 26. Categorías para el estudio de la Gestión de sitios patrimoniales pequeños .....	83
Figura 27 Diseño de indicadores de Valores observables de la Gestión comunitaria de la cultura. Teoría de Ostrom. ....	84
Figura 28. Indicadores de valores observables de la arquitectura vernácula de la cultura teoría de Pérez Gil.....	86
Figura 29. Los bienes comunes y su gestión colectiva.....	89
Figura 30. Proceso de los sistemas de gestión del patrimonio basado en valores.....	91
Figura 31. Valores de la gestión comunitaria de la cultura como categorías de análisis ....	96
Figura 32. Indicadores de las Prácticas de Gestión Comunitaria de la Cultura.....	97
Figura 33. Propuesta de Estructura de un Programa de Interpretación .....	106

Figura 34. Tiempo, ambiente, forma y comunidad como objetivos y variables del estudio de la arquitectura vernacular. (se agrandó la imagen).....	119
Figura 35. Gráfico modelo para analizar las acciones ambientales de un emplazamiento	119
Figura 36. Esquemmatización de los procesos del análisis de datos de la investigación cualitativa.....	130
Figura 37. Secuencia de la Triangulación para el Abordaje de Resultados .....	131
Figura 38. Resultados por Triangulación de datos con Atlas.ti 8.0.....	137
Figura 39. Gráfica radial sobre los resultados del grado de reconocimiento de los Valores culturales en la comunidad de Ccotos Tikonata .....	144
Figura 40. Ficha N°4. Aplicación de los valores culturales en la Arquitectura Vernácula	145
Figura 41. Ficha N°5. Aplicación de los valores culturales en la arquitectura vernácula.	145
Figura 42. Resultados de las Prácticas comunitarias de gestión.....	149
Figura 43. Gráfica radial de resultados de la evaluación del funcionamiento de la Gestión Comunitaria de ACITTUR .....	158
Figura 44. Esquemmatización de los resultados de la integración de las categorías de estudio .....	159
Figura 45. Esquema de funcionamiento de la propuesta de gestión para el sitio patrimonial pequeño, isla Tikonata .....	161
Figura 46. Propuesta de organigrama funcional de la estructura de gestión funcional de la Asociación Cultural Isla Tikonata .....	172
Figura 47. Ejemplo de módulos agrupados para la optimización del uso de servicio turístico en la Isla .....	176

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro resumen del balance de la literatura.....	60
Tabla 2. Integración de la competencia cultural de la comunidad local en la acreditación ambiental en los establecimientos de alojamiento turístico.....	93
Tabla 3. Valores patrimoniales de la arquitectura vernácula.....	111
Tabla 4. Fases y características de la investigación con enfoque cualitativo .....	129
Tabla 5. Muestra de actores participantes en la investigación .....	133
Tabla 6. Cuadro resumen de la identificación de los valores culturales en la arquitectura vernácula de la comunidad de Ccotos Tikonata .....	142
Tabla 7. Balance sobre la frecuencia de uso según su importancia para identificar la jerarquía entre todos ellos .....	142
Tabla 8. Escala valorativa tipo Likert para medir el Conocimiento Indígena y Tradicional. ....	143
Tabla 9. Resumen de los resultados de las Prácticas de la gestión comunitaria de la comunidad de Ccotos Tikonata.....	155
Tabla 10. Escala valorativa tipo Likert para la evaluación de la Gestión comunitaria de ASCITTUR. ....	156
Tabla 11. Resumen de los resultados de la valoración de la gestión comunitaria de ACITTUR. ....	156
Tabla 12. Matriz de niveles de intervención de las instituciones implicadas en el proyecto. ....	163

Tabla 13. Las prácticas comunitarias como ejes base de la propuesta de estrategias activas para el reforzamiento de gestión comunitaria de Tikonata.....	166
Tabla 14. Matriz de las herramientas de gestión patrimonial para el reforzamiento de las prácticas asociadas a la gestión tradicional de manejo del sitio .....	167
Tabla 15. Cuadro modelo sobre Indicadores de monitoreo para la evaluación y control para la implementación del programa de gestión del sitio, isla Tikonata.....	172
Tabla 16. Pasos para la presentación del sitio patrimonial a cargo de la comunidad.....	180
Tabla 17. Los valores culturales como ejes base de la propuesta de formulación de soluciones de conservación en base a criterios primarios .....	181
Tabla 18. Matriz de los criterios primarios de actuación en la intervención directa de la Arquitectura vernácula de la isla Tikonata. ....	182
Tabla 19. Previsión de distribución de la inversión a cinco años, atendiendo a cada uno de los programas .....	185
Tabla 20. Cronograma requerido para la ejecución de las acciones previstas para la realización de la propuesta arquitectónica .....	186

# CAPÍTULO I

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

El crecimiento de las ciudades y la rápida urbanización ha llevado a las sociedades a la transformación de sus modelos tradicionales de convivencia por uno cada vez más competitivo e individualista. “...se trata de un modelo que tiende a la globalización y homogeneización de las mentalidades y de los sistemas económicos que ha venido afectando directamente a su patrimonio cultural y natural...” (San Vicente, s.f., p. 1); tangible e intangible.

El patrimonio edificado vernáculo forma parte de esa tradición que se ve amenazada y se enfrenta a serios problemas de obsolescencia, desequilibrio interno y desintegración por las fuerzas de la homogeneización cultural y arquitectónica en todo el mundo (ICOMOS, 1999). En el panorama nacional, los procesos constructivos de arquitectura vernácula, un territorio de diversas etnias y pisos ecológicos, constituye un entorno cada vez más vulnerable, donde la “modernidad constructiva” le ha ido ganando terreno a lo tradicional en los últimos años. Desgraciadamente, estas se encuentran en un franco proceso de desaparición, siendo destruidas por sus propios ocupantes, quienes en su lugar edifican una arquitectura que responde a una visión extraviada de la modernidad “...de lo que resulta un estilo arquitectónico denominado ‘chicha’ y monocorde que no distingue climas ni tradiciones locales”, que empieza a predominar a lo largo y ancho del Perú” (Burga, 2018, p. 100).

En las sociedades andinas asentadas a orillas del lago Titicaca, en su mayoría rurales, la escasez de materiales en un clima agresivo, produjeron pujantes estilos vernáculos con una particular manera de producción sustentada sobre la base del *ayni*, la reciprocidad, que aún

continúa hoy. Sin embargo, son cada vez más escasos de apreciar producto de “...el cambio conceptual y simbólico que está acaeciendo en estas sociedades, ante la introducción de valores representativos de las sociedades urbanas...” (San Vicente, s.f., p. 1).

El *putuco* es un elemento ancestral arquitectónico en el altiplano que tiene raíz en las chullpas o construcciones funerarias (Marussi, 1999). Se construye con adobe o champa (tierra con pasto duro), de planta cuadrada o rectangular o circular, techado con una falsa bóveda de barro en forma de cono, con pequeños vanos. Según su cercanía con la costa del lago Titicaca, éstos también se techan con paja y totora sobre una estructura de madera.

### **Figura 1**

*Los putucos de Tikonata*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2020

Los *putucos* del centro poblado de Tikonata (Ver Figura 1) son necesarios para activar la economía de la comunidad y son, en parte, un recurso primordial para su desarrollo y supervivencia. Esta necesidad ha obligado a la “evolución” de las técnicas constructivas

tradicionales de la arquitectura vernácula convencional que, en la actualidad, se mezclan con materiales contemporáneos para hacerla más durable y eficiente con el fin de mejorar su uso y función para albergar visitantes. Sin embargo, estos nuevos elementos en la construcción podrían perjudicar la originalidad y personalidad tipológica de los *putucos* si no se tiene un acompañamiento técnico pertinente.

Como parte de los recursos patrimoniales de la región, la construcción vernácula de Ticonata esta análogamente relacionada a los *putucos* de Samán y Taraco, estudiados por Ferruccio Marussi en su libro “Los Putucos de Puno” en 1999, uno de los escasos trabajos de investigación más importantes sobre arquitectura vernácula en esta región; cuya declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación por el Ministerio de Cultura se dio en el año 2014 a través de la Resolución Viceministerial 116-2014-VMPCIC-MC, de fecha 30 de octubre. Sin embargo, este fenómeno de patrimonialización, como muchos otros, sólo tiende a proteger la parte visible de una práctica y no su lógica social “...lo que implica un rechazo a ciertas modificaciones en las formas expresivas, probablemente, debido a la dificultad de entender lo cultural en toda su complejidad...” (Torres y Falceri, 2017, p.78) sin acudir a planes o proyectos de gestión que impulsen o promuevan la realización de las prácticas constructivas vernáculas de las comunidades asociadas a su particular sistema de valores.

Por otro lado, los procesos de descentralización de las funciones públicas y el crecimiento exponencial del turismo, han generado profundos cambios en la manera como se gestiona el patrimonio. Ante ello, hace algunos años, la comunidad de Ccotos Ticonata se ha integrado a la red de Turismo Rural Comunitario promovido por el Ministerio de Cultura del Perú. Esta apertura como modelo de gestión enfocada en el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, no es siempre bien aceptada por los lugareños, ya sea porque “...los beneficios del turismo se concentran en manos de un grupo minoritario.” (Gascón, 2011, p.

2) poniendo en evidencia las deficiencias en el control y manejo adecuado del recurso turístico que ha ido afectando la cohesión tradicional de la comunidad, dejando en segundo plano los procesos internos, los conflictos, las opciones de los actores y su construcción histórica. Por lo que, el abordaje del estudio de la Gestión Comunitaria es una necesidad social y científica para la recuperación, salvaguarda y revalorización de las prácticas tradicionales y ancestrales de los pueblos originarios; ya que la situación actual demanda acciones urgentes y sustentables que reconozcan a la comunidad como parte indisoluble de cualquier programa de gestión.

Ante ello, el presente estudio tiene por objetivo identificar los valores culturales de la arquitectura vernácula y las prácticas comunitarias e intentar ajustarse a las estructuras establecidas sin pretender nuevas exigencias que harían utópica su realización, o sea, se apoya en la legalidad existente, se introduce en las disposiciones actuales desde la perspectiva de la gestión patrimonial, para esbozar algunos lineamientos de gestión dentro de un equilibrio adecuado para la protección, el desarrollo económico, uso sostenible e integración de los diversos elementos que componen las estructuras culturales existentes de la comunidad, promovidas -en gran parte- por los valores y prácticas constructivas asociadas a su arquitectura vernácula, de las cuales sus actores pueden apoyarse y optar por comercializar sin que ello implique que estas expresiones entren en crisis o pierdan su significado local.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿Cómo influye la gestión comunitaria en la conservación del patrimonio edificado vernáculo en el Centro Poblado de Ccotos Tikonata?



### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los valores culturales predominantes de la arquitectura vernácula del centro poblado de Ccotos Tikonata?
- ¿Cuáles son las prácticas de gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en Ccotos Tikonata?
- ¿Qué estrategias de gestión comunitaria se requieren para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en Ccotos Tikonata?

## **1.3. Definición de Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar si la gestión comunitaria existente influye en la conservación del patrimonio edificado vernáculo en Ccotos Tikonata.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar los valores culturales de la arquitectura vernácula en Ccotos Tikonata.
- Determinar las prácticas de la gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en Ccotos Tikonata.
- Proponer estrategias de gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en Ccotos Tikonata.

## **1.4. Justificación de la investigación**

En esta investigación se desarrolla el proceso de identificación de la gestión comunitaria en un territorio rural, de cuyos resultados se aborda a una propuesta estratégica que posibilite la conservación del patrimonio edificado vernáculo en la comunidad de Ccotos

Tikonata. Nuestra finalidad es orientar a garantizar la permanencia de los valores y prácticas vernáculos como recurso de subsistencia de las familias; preservar su organización social y espacial; y buscar mecanismos para vincular a más profesionales e instituciones del patrimonio en esta temática.

#### **1.4.1. Valor teórico**

El proceso de aculturación en esta región constituye para los estudiosos un punto investigativo de gran relevancia, no sólo por la riqueza del sustrato cultural indígena o por la cantidad y calidad de obras producidas, sino también por el grado de olvido y descuido de los gobiernos locales y nacionales, que siempre privilegió profundizar en centros como Lima o Cusco, de los cuales en la actualidad tenemos amplios conocimientos de carácter sistemático y contextual.

Justamente este 'olvido' o estudio sesgado del área circunlacustre nos motivó a desarrollar este trabajo. Esta región es poseedora de una riqueza cultural inexplorada, no sólo en su especificidad, sino también en relación al contexto sociocultural que la generó.

En los ámbitos altiplánicos de Chile y Bolivia existe una mayor preocupación por realizar trabajos en torno a esta región geográfica en comparación con el Perú, en donde la inexistencia, hasta el momento, de datos cuantitativos y cualitativos en relación a la influencia del patrimonio cultural sobre la economía de esta zona específica, amerita ser atendido. Otros estudios en ámbitos extranjeros han enriquecido enormemente sus conceptos culturales, los cuales se han desencadenado en la generación de nuevas políticas públicas para la protección, manejo y gestión, no solo de sus monumentos, sino de su patrimonio cultural vivo.

Finalmente, el pensamiento complejo para entender el patrimonio cultural como un hecho de múltiples interrelaciones, donde: la organización, los saberes tradicionales, memorias colectivas, mitos, usos y costumbres y creencias son de especial relevancia y constituyen la base del desarrollo de distintos grupos sociales.

#### **1.4.2. Relevancia social**

Desde el enfoque sociológico, el territorio altiplánico alberga un gran número de pueblos reunidos en torno a las riberas del lago Titicaca. Son poseedores de una organización social altamente variable y única que, acompañado de trabajos comunitarios inherentes de su cultura, “unen trabajo, fiesta y rituales”, que han perforado en la vida social de sus habitantes, El *ayni* es una actividad comunitaria ancestral de los pueblos altiplánicos, donde se enarbola la filosofía de la ayuda mutua, basada en la reciprocidad de trabajo e intercambio de favores materiales, en torno a actividades agrícolas, ganaderas y de la construcción.

Estas actividades, sin duda ameritan una rigurosa reflexión en torno a su estudio; consiguientemente, “el fortalecimiento de los principios y valores que acompañan simbióticamente (tierra y trabajo) a las actividades cotidianas, en lo productivo y reproductivo presentes en el imaginario simbólico de comunidad” (Morales, 2016).

Atender mediante nuestro estudio a un ámbito poblacional con más de 255 habitantes (INEI, 2017) que, tras años de olvido político y administrativo, significa atender la gran paradoja de la vida comunitaria de muchos pueblos peruanos: inmensa riqueza cultural y agudizada pobreza económica.

La situación de la mayoría de las comunidades altiplánicas de la región Puno es de pobreza y/o de pobreza extrema, De acuerdo a la información propagada por el Instituto

Nacional de Estadística e Informática (INEI), en la actualidad los niveles de pobreza afectan al 60.8 % de la población, cuyas numerosas familias no tienen garantizadas sus necesidades más básicas para vivir como el alimento, el agua potable o el cuidado de la salud.

Es por ello que, mediante la investigación y difusión de la riqueza cultural de esta región, nuestro trabajo busca reforzar los valores locales y el uso social de los mismos. Ello requiere de la construcción de metodologías que enaltezcan la participación como mecanismo de validación de sus actuales propuestas que alienten a generar nuevas políticas públicas para la conservación, difusión y desarrollo sostenibles en los ámbitos rurales.

## **1.5. Alcances y límites**

### **1.5.1. Alcances**

- Espacial: Se analiza el ámbito de expansión de la arquitectura vernácula en la zona rural denominado Centro Poblado de Ccotos Tikonata (colindante a la franja litoral del lago Titicaca), en el distrito de Capachica, Provincia de Puno, Departamento de Puno.
- Social: abarca la población rural perteneciente al Centro Poblado de Ccotos Tikonata, en la Provincia de Puno, Distrito de Capachica,

### **1.5.2. Límites**

- La principal limitación que se tiene para realizar este trabajo es la carente información de teorías e investigaciones, producto de los escasos estudios realizados en la región Puno y a nivel nacional sobre temas afines.

- La falta de información histórica sobre el tema y la distancia que hay entre el Altiplano y Lima hace que cada visita al lugar de trabajo deba ser utilizada de forma eficiente y realizarse con un fin específico.
- Los condicionantes presupuestales no son suficientes para cubrir los gastos de la elaboración del trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO II**

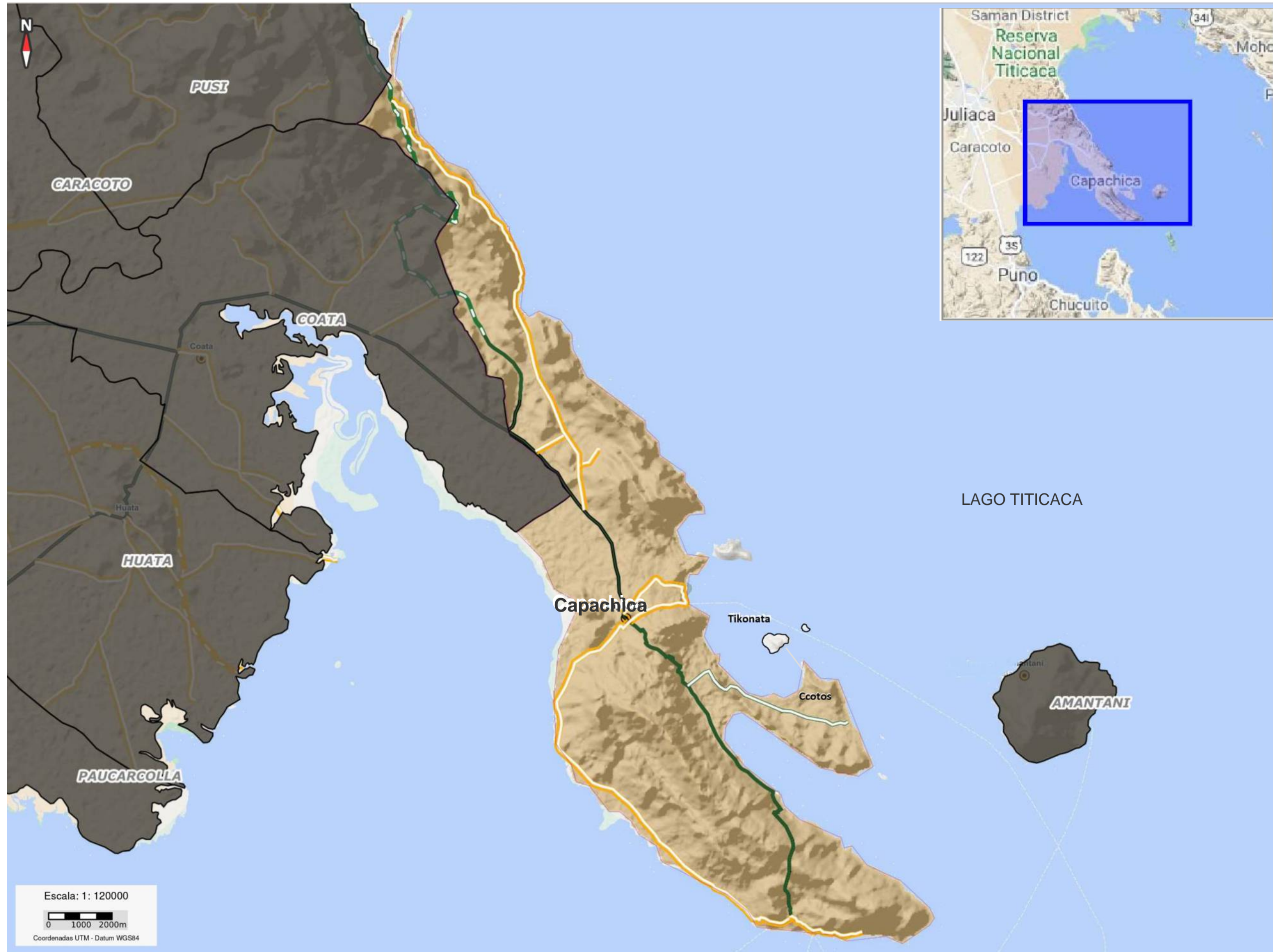
### **2. MARCO DE REFERENCIA**

Los factores identificados en la investigación que se describen a continuación, se pueden agrupar en: los que son característicos del sitio y los relacionados con la comunidad y los que se refieren a la forma en que la comunidad se ha organizado para lograr objetivos relacionados con el manejo del sitio. La mayoría de estos factores son dinámicos en sí mismos (es decir, han experimentado o están sujetos a cambios de diversa índole) y son dinámicos entre sí, en el sentido de cómo han interactuado o son susceptibles de interacción de diversas formas. Estas dinámicas han definido la naturaleza y el nivel de organización comunitaria en torno al sitio y al objeto patrimonial en Tikonata.

#### **2.1. Factores característicos del sitio y de la comunidad**

##### **2.1.1. El medio. Tikonata, una isla menor**

Sobre la margen noreste del lago Titicaca, enmarcada dentro de la península de Capachica, colindante al centro poblado de Ccotos en el distrito de Capachica en el departamento de Puno (Ver Ficha N°1), se levanta la pequeña isla Tikonata a unos 33 Km al noreste de la ciudad de Puno (localización UTM 4155511 E y 8269791 N, Latitud Sur: 15°38'47.63/ Longitud Oeste: 70°08'54.77; tiene una altitud máxima de 3 888 msnm y mínima de 3 820 msnm). Forma parte del pequeño grupo de islas menores que no superan una superficie promedio a 1 km<sup>2</sup>. Generalmente, pertenecen a una comunidad ribereña y son utilizadas para sembríos estacionales y pastoreo.



**LEYENDA**

- Capital de Departamento**  
● Capital de departamento
- Capital de Provincia**  
● Capital de provincia
- Capital de Distrito**  
● Capital de distrito
- Puentes**  
  - 🚧 Pontón
  - 🚧 Puente
- Red Vial Nacional**  
  - 🚧 Asphaltado
  - 🚧 Afirmado
  - 🚧 Sin afirmar
  - 🚧 Trocha
  - 🚧 Proyectada
- Red Vial Departamental**  
  - 🚧 Asphaltado
  - 🚧 Afirmado
  - 🚧 Sin afirmar
  - 🚧 Trocha
  - 🚧 Proyectada
- Red Vial Vecinal**  
  - 🚧 Asphaltado
  - 🚧 Afirmado
  - 🚧 Sin afirmar
  - 🚧 Trocha
  - 🚧 Proyectada



UNIDAD DE POSGRADO  
**FAUA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA URBANISMO Y ARTES DE LA UNI

"GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO. PROPUESTA PARA EL CENTRO POBLADO DE TIKONATA-PUNO"

Autora:  
ARQ. DIANA LIZZETH. RAMOS CHUQUIMIA.

Asesor:  
PROF. DR. ARQ. JOSÉ C. HAYAKAWA CASAS

Título:  
FICHA N°1. UBICACIÓN DEL DISTRITO DE LA ISLA TIKONATA EN EL DISTRITO DE CAPACHICA

Fuente:  
Elaboración Propia

N° de Lámina:  
**01**

Fecha:  
Octubre -2021

Nota: Los límites departamentales, provinciales y distritales no definen pertenencia ni jurisdicción territorial, tienen carácter referencial, de conformidad a la quinta disposición transitoria y final de la Ley N° 27795, Ley de Demarcación y Organización Territorial. Asimismo, la ubicación de los centros poblados y la población dispersa tienen carácter referencial, pudiendo existir diferencias con otras fuentes de información.

## Geografía

Tikonata está dentro de la formación ecológica “Pradera o bosque Húmedo montano” que se extiende desde las orillas del Lago hasta la cota 4,215 m.s.n.m. lo que le confiere un clima benéfico para el desarrollo humano, así como para la agricultura y ganadería. es un territorio bastante irregular y accidentado: Está formado por promontorios, escarpados y afloraciones rocosas en la cima y las laderas, relieve ondulado, sin corrientes hídricas, cultivos de quinua y un poblamiento disperso y temporal. Los perfiles naturales de la isla (Ver Figura 3) son diversos, desde roquedales en forma de mesetas empinadas cubiertas de ichu o paja, hasta matorrales de arbustos y algunos árboles foráneos como el eucalipto.

Se pueden identificar en la Isla cinco sectores bien definidos:

- Sector *Uqipata*. La conformación de cerros tutelares que conforman la Isla. Por un lado, el sector Wak’achupa Cruzpata (ver Figura 4), donde se ubica una acumulación de piedras, que según refieren los pobladores, hasta los años 80’s tenía una cruz de madera insertada en el medio y los pobladores ribereños de Ccotos, llegaban por la tarde hasta este lugar, acompañados de bandas y danzando para realizar pagos a la tierra.
- Sector *Qhata Qala*, que corresponde a un conjunto de terrazas debajo de la cima del cerro Cruzpata, al lado noreste. La cerámica asociada evidencia una ocupación desde el periodo Formativo hasta la época Inca (Stanish y Chávez, 2011, p. 8).
- Sector *Cruzpata*, donde encontramos el denominado Mirador de la isla rodeado de un conjunto de terrazas, que circundan la cima que fuera remodelado en el año 2000. Sin embargo, las referencias de los pobladores



indican que antes de la remodelación, existía un empedrado de forma cuadrangular a manera de plataforma en cuyo centro se ubicaba el bloque de piedra. En este espacio, se realizaba de manera complementaria, la ceremonia moderna conocida como “pago a la tierra”, en el que los participantes realizaban una ofrenda antes de hacer su pedido a la tierra.

### **Figura 3**

*Perfiles del Paisaje Natural de la Isla*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

### **Figura 4**

*Sector Uqipata*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

Según los trabajos arqueológicos realizados por Stanish y Chávez en 2011 refieren que, por la cerámica encontrada en la superficie de las terrazas, pudo haber sido parte de algún tipo de construcción relacionada a un área ceremonial o un área habitacional usada en la época Tiwanaku. Por lo que, se refuerza la idea de que la Isla era usada (como muchas otras) con fines rituales más que habitacionales.

- Sector *Chillupampa*, corresponde a una superficie removida con fines agrícolas en la base sur del cerro *Wak'achupa Cruzpata* ideal para el pastoreo con superficies removidas con fines agrícolas. En la actualidad, se concentran las labores agrícolas estacionales, además existen algunos bofedales y totorales permanentes, que la hacen adecuada para el pastoreo. Lugar donde se recuperaron algunos fragmentos de tipo ceremonial tipo kero de origen Tiwanaku.
- Sector *Uqiwasa*. Corresponde a la orilla de lago al norte del cerro *Wak'achupa Cruzpata* y rodea por el norte, este y sur al cerro *Uqipata*. Es una orilla angosta de suelo pedregoso y no cultivable.

## **Figura 5**

### *Ficha N°2. Zonas Geográficas De La Isla Tikonata*

Nota. Basado en Stanish y Chávez, 2011. Fuente. Elaboración propia, 2021

De las imágenes (Ver Ficha N°2) se observa un perfil topográfico llano en el área central y de relieve ondulante compuesto por dos montañas y una meseta rocosa que franquean la parte noreste de la Isla; bofedales y playa al este; y orillas de piedrecillas de origen ígneo, la convierten en un micro escenario que reúne todas las características del territorio andino en un pequeño lugar.



UTM 4155511 E y 8269791 N, Latitud Sur:  
15°38'47.63/ Longitud Oeste: 70°08'54.77  
Área Total : 327,350.7 m<sup>2</sup>

ZONIFICACION POR SECTORES

La isla Tikonata cuenta se clasifica en cinco sectores .

LEYENDA

ZONAS GEOGRÁFICAS

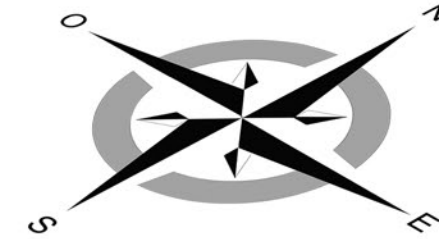
IT-1  
C°WACACHUPA  
CRUZPATA

IT-2  
C° CRUZPATA

IT-3  
C° CHILLU PAMPA

IT-4  
C° UQIPATA

IT-5  
C° UQIWASA



(IT-1) C°WACACHUPA CRUZPATA

(IT-3) C°CHILLU PAMPA

(IT-2) C° CRUZPATA

(IT-4) C° UQIPATA

(IT-5) C° UQIWASA

LAGO TITICACA



Las rutas de Acceso principales a la isla Tikonata se encuentran en el lado sureste .



Tikonata se encuentra a unos 33 Km al noreste de la ciudad de Puno , Al Colinda con el centro poblado de Ccotos ,en la península de Capachica ,(localización UTM 4155511 E y 8269791 N, Latitud Sur: 15°38'47.63/ Longitud Oeste: 70°08'54.77; tiene una altitud máxima de 3 888 msnm y mínima de 3 820 msnm). Forma parte del pequeño grupo de islas menores que no superan una superficie promedio a 1 km2.

ISLA TIKONATA

Tikonata está dentro de la formación ecológica “Pradera o bosque Húmedo montano” que se extiende desde las orillas del Lago hasta la cota 4,215 m.s.n.m. lo que le confiere un clima benéfico para el desarrollo humano, así como para la agricultura y ganadería. es un territorio bastante irregular y accidentado: Está formado por promontorios, escarpados y afloraciones rocosas en la cima y las laderas, relieve ondulado, sin corrientes hídricas, cultivos de quinua y un poblamiento disperso y temporal. Con roquedales en forma de mesetas empinadas y cubiertas de ichu o paja, algunos matorrales de arbustos y algunos árboles foráneos como el eucalipto.



UNIDAD DE POSGRADO  
**FAUA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA URBANISMO Y ARTES DE LA UNI

“GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO. PROPUESTA PARA EL CENTRO POBLADO DE TIKONATA-PUNO”

Autora:  
ARQ. DIANA LIZZETH. RAMOS CHUQUIMIA.

Asesor:  
PROF. DR. ARQ. JOSÉ C. HAYAKAWA CASAS

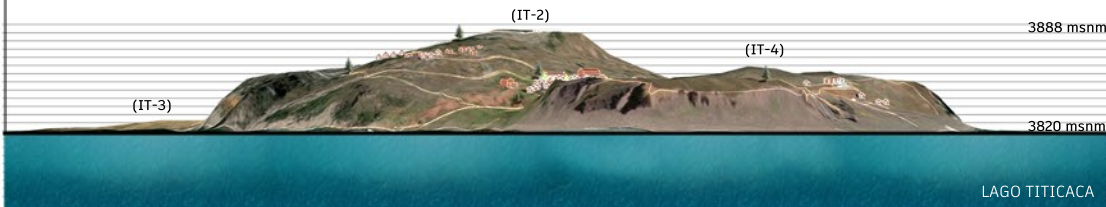
Título:  
**FICHA N°2. RECONOCIMIENTO DE LAS ZONAS GEOGRÁFICAS DE LA ISLA TIKONATA**

Fuente:  
Elaboración Propia

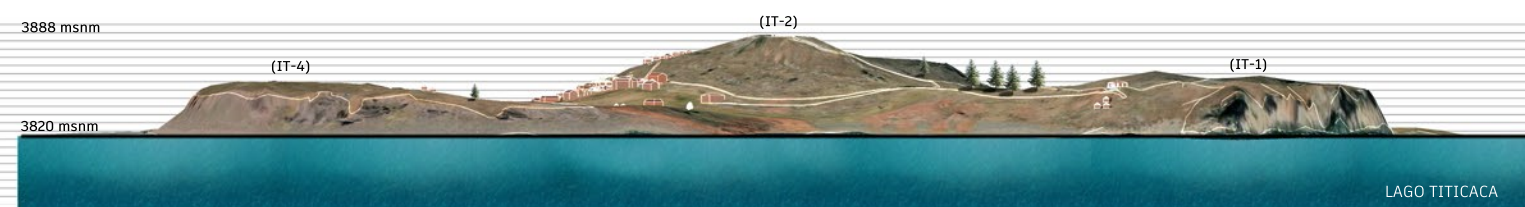
Fecha:  
Octubre -2021

N° de Lámina:  
**02**

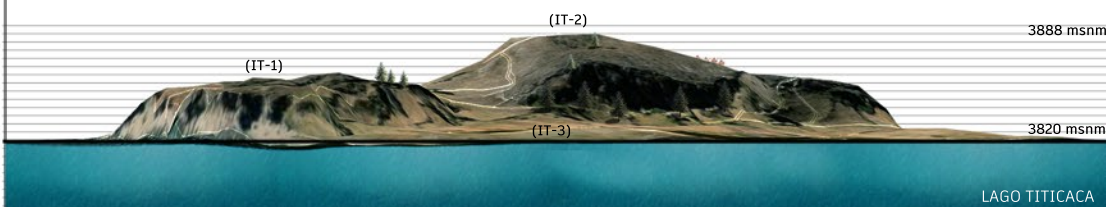
Elevación Este



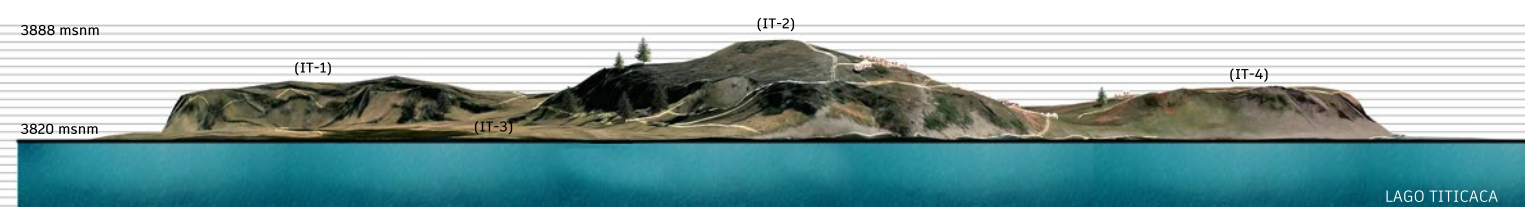
Elevación Norte



Elevación Oeste



Elevación Sur





### **Su autenticidad histórica.**

Gracias a los estudios arqueológicos recogidos en el trabajo de Stanish y Chávez realizados en el 2011 se evidencia la presencia de restos de antiguas construcciones de diversa índole en distintos espacios de la Isla. Rastros como antiguos albergues rústicos de piedra de planta circular de falsa bóveda y otros de planta rectangular anexados siempre a un corral para sus animales (Ver Figura 6); o las plataformas de piedra que circundan el cerro principal denominado *Cruzpata* en cuya cima se encuentra un adoratorio. Además, el hallazgo de otros elementos como enterramientos y cerámica de origen Tiwanaku han revelado largas secuencias ocupacionales que van desde el periodo Formativo hasta la época Inca en el Collasuyo. Es así como se evidencia la intervención humana en estas zonas y la interacción entre las sociedades andinas prehispánicas con su entorno natural.

### **Figura 6**

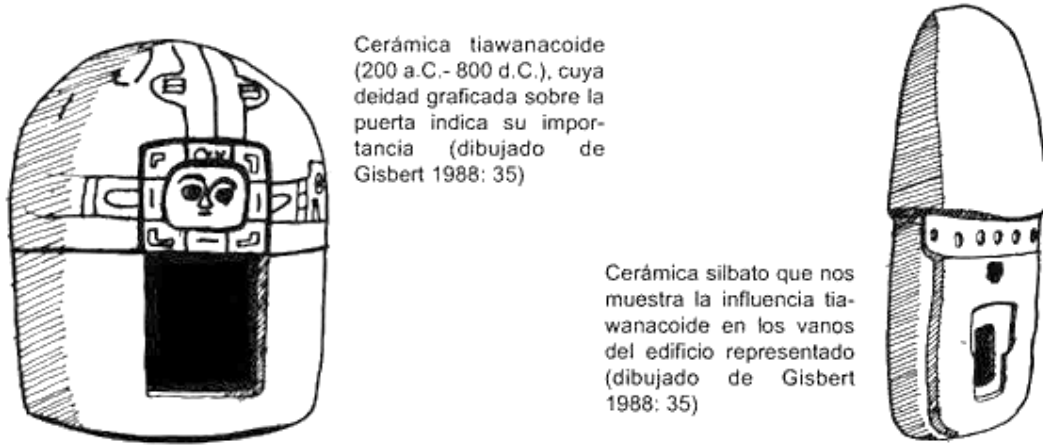
*Antiguas tipologías de putucos de piedra en la isla Tikonata*



Nota. A la izquierda un putuco de falsa bóveda construido en piedra; y a la derecha una choza de planta rectangular y techo de paja. Ambas construcciones tienen anexado un corral de ovejas del mismo material. Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

**Figura 7**

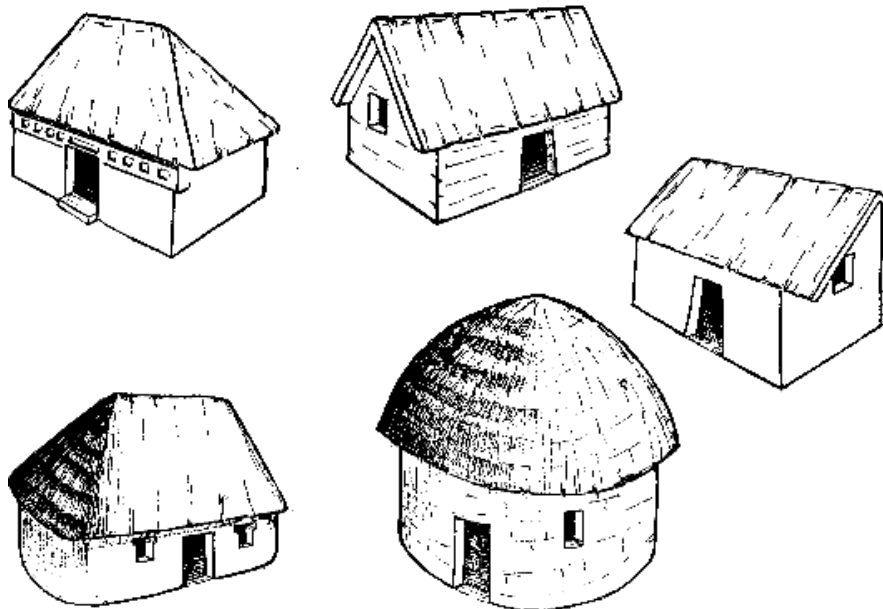
*Huaco-maquetas de Recinto y Casa Real Uniespaciales de Tiahuanaco*



Nota. Maquetas en el Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia de Lima. Fuente: Tomado de Guzmán, 1998

**Figura 8**

*Tipologías Tiwanaco de los putucos análogos a la arquitectura vernácula de Tikonata*



Fuente: Escalante, 1995

### **Su autoctonía exclusiva.**

Las formas suaves y modestas de los putucos emergiendo de entre las laderas del cerro Cruzpata de Tikonata ha terminado por identificar a la Isla, como si la construcción tuviera una «denominación de origen» única con respecto al resto del territorio y, por consiguiente, obviando que no se trata de un tipo de edificio común a otros muchos en la región. Sin embargo, no se consignan estudios importantes relativos al tema de los putucos de la isla de Tikonata que pueda ampliar de manera sustancial su campo de estudio aplicando interpretaciones difusionistas concernientes a construcciones de similares características ubicados en territorios vecinos. Sin embargo, la vivienda doméstica en el altiplano, se remonta más al sur, en territorio Tiwanaco (300 a.C. a 1200 d.C.), en cuyos vestigios cerámicos o huacomaquetas es posible apreciar la tipología constructiva de viviendas y otras construcciones menores (Ver Figura 7) que, en la actualidad, no es posible encontrar. Sin embargo, nos clarifica la idea sobre las primeras construcciones domésticas abovedadas de la región y su influencia.

Por otro lado, nos inclinamos en asociar la tipología constructiva de los putucos de Tikonata con las propuestas por Escalante (1995) que reconoce 5 tipologías claramente diferenciadas de la vivienda Tiwanaco denominadas *pucullo* o *putuco*. Estas tipologías de vivienda Tiahuanaco muestran la variedad de respuestas constructivas en las techumbres que eran cubiertas por una gruesa capa de paja o ichu o totora.

A estas 5 variedades de vivienda (Ver Figura 8) que Escalante reconoce, habría que añadir aquellas relacionadas con la falsa bóveda y planta circular que también se identifican como parte del grupo de viviendas Tiwanaku más común de encontrar en territorios ubicados al Norte y Noreste del lago Poopó en Bolivia y al Sur y Norte

de Puno, en los territorios de Carancas en Desaguadero y Samán y Taraco en Juliaca, en territorio peruano.

Vale precisar que un área con unas características definidas en cuanto a un tipo de construcción se refiere, como es lógico, influye a sus zonas limítrofes donde coexisten con otras de características diferentes que, en definitiva, constituyen «áreas de transición». Sin embargo, esto no sucede así en territorios aledaños a la Isla. Así, en Tikonata se comienzan a difundir y construir los *putucos* (tal como los conocemos en la actualidad) apenas en el año 2000. Obviamente, su concepción parte desde una base histórica bien presente en el “ADN” de sus constructores y su derecho a recuperar, casi por instinto, la tipología cilíndrica del *putuco* de origen tiwanakense.

### **Sin carácter “popular”**

La arquitectura de la Isla emana del devenir del tiempo histórico como manifestación del pueblo y de sus clases populares y rurales. Esta nueva imagen de expresión guarda correspondencia con la identidad cultural del colectivo. Sin embargo, el *putuco* de Tikonata dista mucho de ser una construcción popular o popularizada, ni en Capachica ni en otros ámbitos. Al respecto, se podría debatir ampliamente del porqué. Sin embargo, nos inclinamos en ampliar la literatura en un tópico más relacionado al valor antropológico de la arquitectura vernácula.

En Tikonata no está estrechamente concientizada la idea (entre las demás familias), del concepto de “tradición” en la construcción vernácula del *putuco*, especialmente en aquellos de mayor poder adquisitivo, precisamente coincidiendo con la capitalización humana y económica de sus pueblos. A partir de esos procesos, personas como los propietarios miembros activos de la comunidad. los *putucos* han

tenido de cara las condiciones necesarias para hacer realidad sus expectativas mediante la ejecución de proyectos. Como ellos, algunos vecinos afirman que antes hubiera sido impensable la realización de estos equipamientos, “antiguamente, los putucos eran exclusivamente de los más pobres del pueblo”.

Y si poco de popular han tenido históricamente los putucos, por cuanto su propiedad y uso son ajenos a la mayoría de la población que no tiene injerencia en la Isla, tampoco su construcción debe atribuirse necesariamente a esa gente local que, con sus propios medios y en armonía con el medio, la llevarían a término según las fórmulas tradicionales transmitidas de padres a hijos desde tiempo inmemorial. Muchas de las obras que consideramos populares o tradicionales se debieron en realidad a maestros constructores locales con un cierto grado de especialización profesional a cargo de los *putucos* isleños.

Así pues, en la zona que tratamos, aunque históricamente no pueda hablarse a rigor de la existencia de los *putucos*, lo cierto es que estas construcciones nacen como un bien común para la comunidad que aún carece de cierta regulación por fueros locales y normativas generales a favor de la conservación del sitio. Son parte del equipamiento turístico, —en ningún caso populares—, relativamente caros de edificar y mantener, y su presencia está sujeto al tamaño de las parcelas, proximidad entre ellos para evitar conflictos de circulación, etc.

### **Su tradición y extensión en el territorio.**

Finalmente, y en consonancia con los puntos anteriores, cabe preguntarse por la generalización histórica de lo que se viene considerando el tipo edificatorio más característico de la Isla y de su paisaje. Los pocos estudios históricos serios que acompañan a las construcciones rurales. En este sentido y en relación a la Isla, se



identificaron que desde hace unas décadas la arquitectura rural de los putucos de Tikonata podemos ver que de las 50 edificaciones existentes 17 son putucos con características similares.

En la zona noreste de Tikonata se ha tomado como referencia siete de los más antiguos y más vistosos putucos, por considerarlos la fuente matriz del asentamiento actual. Su pequeña escala y el espacio interior reducido es producto del concepto original de protección que improvisaban los antiguos pastores. Mientras en el día pastoreaban sus ovejas, en las noches se guarecían en pequeñas chozas de piedra sin ventanas de planta circular de pirca rústica, con un acceso lo suficientemente estrecho como para ingresar en cuclillas y como para albergar a dos personas (como mucho) para pernoctar recostados en el suelo en posición fetal. Aún es posible encontrar este tipo de chozas, que según dice Don Andrés, tienen una antigüedad de más de 90 años. Este patrón de comportamiento pastoril, aún es usual, pero en menor medida. Los lugareños poseen los putucos modernos y otras construcciones más elaboradas para albergarse. Además, es más fácil volver a Ccotos en botes a motor en un breve tiempo. No todos poseen un bote, pero ahora es fácil la comunicación por celular con uno de sus vecinos y solicitarle el traslado a la isla - tanto si se quiere ir o volver de ella -.

Los *putucos* modernos tienen una antigüedad no mayor a veinte años, y su difusión y crecimiento tiene su auge en los últimos diez años. El putuco es un elemento totalmente de servicio y su existencia se debe al desarrollo del turismo rural comunitario que la región viene experimentando en los últimos años.

### **2.1.2. La autoría. Los Putucos de la Comunidad de Ccotos Tikonata**

#### **La cultura de la comunidad.**

En torno a Ccotos Tikonata se organizan 60 familias de origen quechua, de entre 4 a 5 miembros cada una, en cuyo sistema social prevalece también el ayllu ancestral como unidad socio-familiar basada en relaciones consanguíneas y de cercanía territorial entre familias vecinas, a las cuales suelen llamar “compadres” y “comadres” con las que se agrupan y relacionan en torno a diversas actividades comunitarias, como faenas de siembra y cosecha, construcción de sus casas; durante fiestas patronales que se acompañan con danzas costumbristas como el día de los muertos lleno de ofrendas de comidas y bebidas en los cementerios; y las libaciones (*ch'allas*) orientadas a bendecir los bienes materiales lanzando chorros de cerveza al piso o a los objetos para atraer prosperidad, fortuna y buena salud.

Su verdadera estrategia de supervivencia es el pastoreo y la producción pecuaria. En esta región se desarrolla una agricultura semi-intensiva que se ve afectada por las variaciones del clima y las precipitaciones. Para los cultivos de quinua, quinua de color, papa, papa amarga y cañihua, han identificado sistemas de rotación de cultivos y de descanso denominados *aynokas* y *laymis*. En ocasiones, intentan ofrecer mejores condiciones de vida a los miembros de sus familias fuera del ámbito de las comunidades, en ciudades cercanas, adonde migran temporal o definitivamente buscando principalmente educación y trabajo.

Las pesquerías, dejaron de ser una actividad rentable desde hace muchos años producto de la sobre explotación de las especies nativas, hoy casi extintas. Otros comuneros ribereños aprovechan las especies vegetales como la totora (*Scirpus totora*) y sus raíces *llachu* (urión de *Myriophyllum*, *Elodea* y *Potamogeton*) para

construir balsas, elaborar *q'esanas* (esterillas) para techar casas y como forraje para alimentar al ganado.

El Turismo rural comunitario en Tikonata que desde el año 2000 algunas familias vienen impulsando para aprovechar las potencialidades paisajísticas de la Isla con el fin de captar recursos económicos para el sustento del hogar de manera activa. Los comuneros y comuneras trabajan para mejorar las condiciones de vida de sus familias y su comunidad. Para ello, han conformado una Asociación legalmente reconocida, mediante la cual tienen reconocidas sus actividades y gracias a ello reciben algún tipo de acompañamiento en algunas actividades por parte de instituciones públicas y privadas.

Entre las festividades más importantes asociadas a la isla está la entrada de ganado vacuno en los meses de febrero y marzo, donde los pastizales y totorales están muy crecidos y es oportuno para el pastoreo de animales. Las familias hacen su entrada de ganado utilizando sus botes a remo desde los cuales se arrastran las reses que ingresan nadando a la Isla. Se trasladan entre 4 a 5 animales. Otras fiestas importantes para la comunidad es la fiesta patronal de junio en honor a la Virgen de Copacabana y la fiesta de aniversario que se celebra cada 4 de agosto que se celebra en la Isla con danza, comida y bebida que se comparte entre todas las familias. Aflora la cultura viva del pueblo digna de apreciar y vivir.

Como vemos, lo “popular” o “tradicional” está muy arraigado en la gente. Cada actividad que desarrollan siempre está dirigida por los periodos climatológicos de cada estación. Su vida, sus esperanzas se rigen en torno a la tierra y al agua que poseen en abundancia. Son buenos constructores y – antaño-, buenos pescadores. Las actividades novedosas como el turismo han sido determinantes para su

subsistencia; la Isla y los *putucos* se han convertido en un recurso fundamental en su economía. Algunos de ellos, como Mariano, uno de los líderes de la comunidad, se dedicaban exclusivamente al turismo en la Isla. Hoy, por la pandemia, están siendo azotados por la escasez y la pobreza. Pese a todo, sólo esperan recuperar los visitantes de años pasados que “les hacen mucha falta” como él mismo dice.

Este acápite no versa sobre “los *putucos* de la isla Tikonata, sino sobre “los *putucos* de la comunidad de Ccotos Tikonata”, a quienes se debe la intervención que define el caso y su uso particular en la actualidad, más allá de su fría catalogación. Se trata de la obra espontánea de un grupo de habitantes, cuya expresión actual y auténtica pasa necesariamente por la reivindicación social de la cultura de ese pueblo como lo puede ser cualquier otra producción patrimonial de otro grupo comunitario.

Durante el proceso de investigación, conocimos a Don Andrés Parillo, presidente del Centro Poblado de Ccotos (al que la Isla Tikonata pertenece) la segunda semana de agosto del 2021 y, desde entonces, hemos mantenido con él algunas entrevistas telefónicas. A sus 50 años de edad, ha sido un habitante permanente de su Centro Poblado, Él y su familia son naturales de la comunidad y, al igual que la mayoría de los demás habitantes, se dedican a la producción agrícola de pequeña escala, a la crianza de animales y en menor medida a la pesca artesanal. Su círculo cercano de amistad es precisamente la asociación de vecinos de la comunidad conformada por catorce familias, miembros hábiles que se dedican, además de lo anterior mencionado, a la gestión del sitio denominado “Isla Tikonata” de propiedad comunitaria. Al respecto, Don Andrés, menciona:

“En la isla las catorce familias nos turnamos para trabajar con los turistas y cada familia atiende una cama... Cuando celebramos nuestro aniversario cada

4 de agosto hacemos una pequeña fiesta en la isla, compartimos comida y bebida entre todos. Tenemos una Virgencita y nos repartimos el alferado cada año y a cada alferado le llevamos cerveza para acompañarlos a pasar la fiesta. Esto siempre es así” (Guía modelo N° 2).

Resulta interesante observar cómo existe tal afinidad entre estas catorce familias propietarias de los putucos de Tikonata. Otras familias que dejaron de participar activamente en la asociación han mostrado el poco interés en seguir contribuyendo dentro de la gestión del sitio, pese a tener sus propios putucos, aunque sólo las catorce familias han tenido relativo éxito en la gestión de los *putucos*. Por primera vez en la historia de la comunidad, la propiedad y disfrute de estas construcciones se ha mantenido y erigido gracias a los lazos de afinidad de las de familias. Estos últimos coinciden en que los *putucos* y la Isla son un bien exclusivo, propiedad de los asociados que adquirieron de forma mancomunada una pequeña parcela para construir el proyecto.

Como se verá en los siguientes epígrafes, la experiencia en la construcción de Don Andrés, sus expectativas y visión del mundo, o la función que el *putuco* tiene para él y las demás familias, son aspectos que caracterizan el significado cultural de la construcción en nuestros días; junto a estos significados asociados a sus propietarios, nos encontraremos con otros valores producto del emplazamiento del edificio en la Isla, que influenciarán en su significado a escala comunitaria y paisajística.

### **2.1.3. La Función. Espacios de encuentro**

La función es la variable a través de la cual se verifica el uso y significado atribuido por las personas a un determinado bien cultural. En nuestro caso nos interesa

demostrar cómo los *putucos*, más allá de su materialización constructiva y de su utilidad evidente (albergues), nos provee de múltiples miradas sobre la cultura de la comunidad como producto antrópico y sobre el paisaje. Los diferentes matices de uso y percepción, su simbolismo, su implantación en el sitio, los recorridos, las vistas, etc. son indicadores que nos ayudarán a entender la cultura actual de la gente que se relaciona con el edificio en tiempo presente: el significado de la arquitectura vernácula para los comuneros. Los *putucos* de la comunidad, reinterpretados y revitalizados en la actualidad, no sólo deben relacionarse con la tradición de Ccotos Tikonata, sino con su cultura contemporánea, “...pues sus construcciones y prácticas son atributos culturales tanto como los de sus antepasados. No es necesario esperar dos siglos para estudiar estas expresiones, convertidas entonces en vernáculos históricos. Podemos y debemos hacerlo ahora” (Pérez Gil, 2019, p. 23).

### **Emplazamiento, función y paisaje.**

Se dijo que los *putucos* están levantados al lado este de la Isla, concretamente en el cerrito Cruzpata, sobre la ladera que conecta al pequeño muelle. Esta ubicación lo caracteriza desde el punto de vista funcional y paisajístico. Como en otras islas del entorno, en Tikonata nos encontramos con la presencia de *putucos* y otras construcciones que configuran una pequeña aldea con diferentes grados de lejanía en su periferia. Los *putucos* de los miembros de la asociación (conformada por 14 familias) son los primeros que se construyeron y son los referentes de todos los que les sucedieron. Se erigieron siguiendo criterios de adaptación al medio y los demás a distancia idónea del núcleo original, guiados por la sabiduría popular. De hecho, una de las razones que llevaron a la asociación a comprar la parcela y construir los

albergues en esa ubicación fue precisamente el control visual que se tendría de ellos a esa altura de la ladera, especialmente la ubicación del comedor que se encuentra por encima de los *putucos* y el patio de fogatas. sin ningún obstáculo interpuesto hacia la explanada del lago.

Respecto al paisaje visual, la parcela de los *putucos* se emplaza sobre una empinada pendiente de aproximadamente 10%, a unos 15 metros por encima de la orilla. Más arriba, en la cima se conecta con el mirador principal de toda la Isla, al cual se accede caminando por un estrecho caminito sin pavimentar. En el recorrido también es posible encontrar otros pequeños y vistosos *putucos*. Desde la cima las visuales son realmente espectaculares. Además, dicha parcela es perfectamente visible desde Ccotos y la distancia hacia Tikonata es la más corta (unos 800 m.) Todo esto, sumado a su proyección en altura, convierte a los *putucos* de la comunidad en un hito visual de primer orden sobre el paisaje. Tanto para los vehículos que ingresan desde Capachica a la costa de Ccotos, como para todas las personas que acceden a la isla en bote, ¡El recorrido es toda una experiencia! dice uno de los visitantes. Los *putucos* se erigen como una de las referencias que dan la bienvenida a Tikonata e identifican sus vistas exteriores. Y a esas vistas del acceso que forman parte del paisaje vernáculo se suman las que se operan desde el pueblo, las cuales, aunque menos destacadas, forman parte de los importantes itinerarios sociales y cotidianos de los vecinos.

### **Los recorridos externos.**

La parcela de los *putucos* es un polígono irregular de 3611 m<sup>2</sup> caracterizado por los dos lados rectilíneos que forman un ángulo recto con vértice al noroeste, y la curvatura convexa que, a modo de hipotenusa, delimita el perímetro del comedor al

lado oeste. Dicho perímetro en la actualidad no se encuentra cercado, más sí, delimitado por los *putucos* y el comedor en torno al patio principal o “patio de las fogatas” -como lo llaman los comuneros-.

Tradicionalmente, los *putucos* se acercan para mantener cierta privacidad de los visitantes, pero no existe ningún cerco o valla que delimite el acceso al patio de fogatas. Como advierte Don Andrés “...No hay nada más integrador que ese espacio -el patio- y no debe restringirse su uso al resto de la comunidad”. De hecho, ningún agrupamiento de *putucos* u otras construcciones posee cercos. En algunos casos, guardar la privacidad significa el alejamiento, pero sin tener que construir cercos.

El modo de vida, grado de confianza y los lazos de familiaridad entre los miembros de la comunidad hace que se eviten este tipo de cerramientos. Sin embargo, sí se delimitan y diferencian los espacios entre cada uno de sus propietarios dejando caminitos entre cada propiedad para guardar las distancias, se perdería la virtud de los espacios de posibilitar las prácticas de la visión interior y lejana, en lugar de cerrarla con un elemento intruso y opaco. Pero, además, otra importante consecuencia en el uso y percepción de la parcela: establece su acceso, lectura y recorridos. Se trata de una serie de caminos sin pavimento que se diferencian entre sí por su grado de transitabilidad. Aquellos de uso común y otros de uso más de sus propietarios. Bien conectados entre sí, conducen hacia los espacios más importantes de la isla. Funcionalmente, la existencia de estos recorridos obliga a leer el espacio abierto y a identificar cada rasgo de la Isla (Ver Ficha N°3).



## **Figura 9**

*Ficha N°3. Red de senderos de la Isla Tikonata que conducen a los diferentes elementos del sitio*

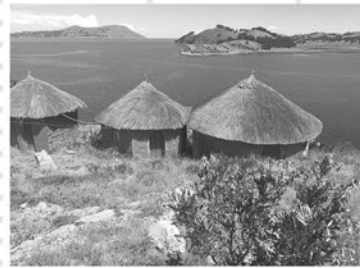
Nota. Aldea de los putucos, con el patio de las fogatas; comedor-cocina, y el patio de las torrecillas.

Fuente: Elaboración propia, 2021

### **Del acceso a la Isla de los *putucos***

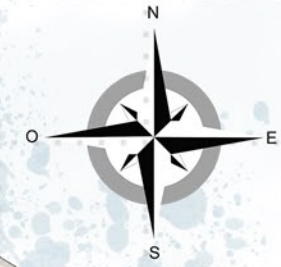
Desde Ccotos, el recorrido en bote hasta la Isla, encontramos el pequeño muelle construido en cemento y arena de la isla. A la distancia se visualizan los putucos que emergen de Tikonata, cual hito que domina la visión en el paisaje con sus volumetrías “ordenadas” por la misma topografía, a manera de terrazas sucesivas. A partir del primer escalón del muelle, un pequeño camino escarpado nos conduce a la aldea. Los primero putucos reciben al visitante y son tres. Cada agrupamiento de algún propietario comienza construyendo tres putucos que delimitan un pequeño espacio que los integra. “Son bajitos”, dice un visitante. No deben medir más de 2.20 metros hasta la punta del techo. Su tamaño y materiales describen con especial énfasis la vida rural y el anhelo de la gente por ofrecer esa ruralidad al visitante con sus putucos. Más arriba, luego de pasar las torrecillas gemelas, los *putucos* más altos de dos pisos. Llegamos al “patio de las fogatas”, en espacio empedrado cuidadosamente que se rodea de los *putucos* primigenios de la isla. Son 7 *putucos* muy bien cuidados y conservados, rodeados de pequeñas jardineras con flores de geranio, muy características en el ande por su adaptabilidad y resistencia al clima.





Lago Titicaca

Lago Titicaca

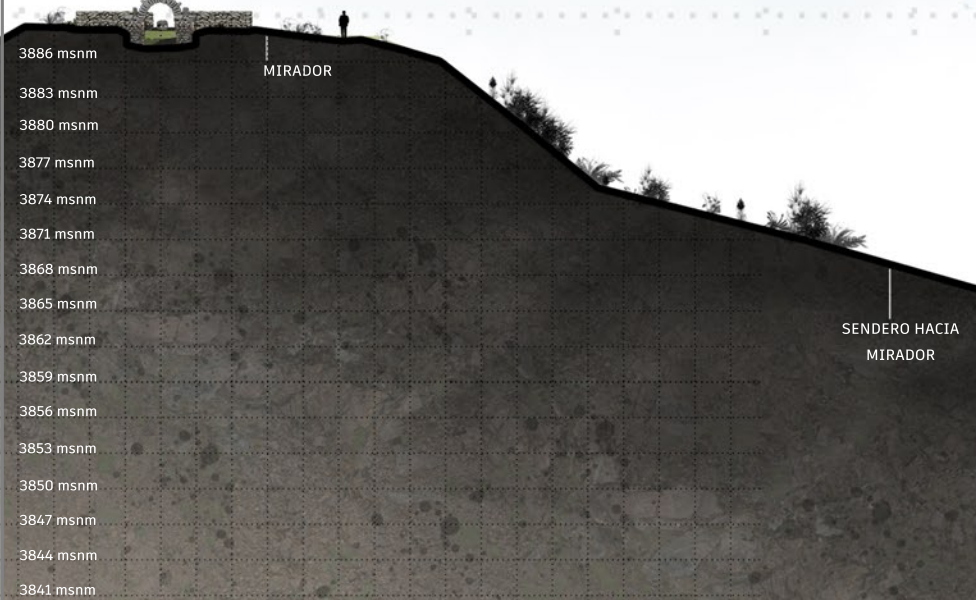


## TIKONATA

Respecto al paisaje visual, la parcela de los putucos se emplaza sobre una empinada pendiente de aproximadamente 10%, a unos 15 metros por encima de la orilla. Más arriba, en la cima se conecta con el mirador principal de toda la Isla, al cual se accede caminando por un estrecho caminito sin pavimentar. En el recorrido también es posible encontrar otros pequeños y vistosos putucos.

Los putucos de los miembros de la asociación (conformada por 14 familias) son los primeros que se construyeron y son los referentes de todos los que les sucedieron. Se erigieron siguiendo criterios de adaptación al medio y los demás a distancia idónea del núcleo original, guiados por la sabiduría popular. De hecho, una de las razones que llevaron a la asociación a comprar la parcela y construir los albergues en esa ubicación fue precisamente el control visual que se tendría de ellos a esa altura de la ladera, especialmente la ubicación del comedor que se encuentra por encima de los putucos y el patio de fogatas, sin ningún obstáculo interpuesto hacia la explanada del lago.

## MIRADOR



## ALDEA DE LOS PUTUCOS

Tradicionalmente los putucos se acercan para mantener cierta privacidad de los visitantes, pero no existe ninguna cerca o puerta que limite el acceso al patio de fogatas. No hay nada más integrador que el patio y no debe restringirse su uso al resto de la comunidad. De hecho, ningún agrupamiento de putucos u otras construcciones posee cercos. En algunos casos, guardar la privacidad significa el alejamiento, pero sin tener que construir cercos. El grado de confianza y los lazos de familiaridad entre los miembros de la comunidad hace que se eviten este tipo de cerramientos. Sin embargo, sí se delimitan y diferencian los espacios entre cada uno de sus propietarios dejando caminitos entre cada propiedad para guardar las distancias, como virtud de la posibilidad de las prácticas de la visión interior y lejana, en lugar de cerrarla con un elemento intruso y opaco.

## PLANIMETRÍA



Los recorridos se dan mediante una serie de caminos sin pavimento que se diferencian entre sí por su grado de transitabilidad. Aquellos de uso común y otros de uso más de sus propietarios. Bien conectados entre sí, conducen hacia los espacios más importantes de la isla. Funcionalmente, la existencia de estos recorridos obliga a leer el espacio abierto y a identificar cada rasgo de la Isla.

### LEYENDA

LOS RECORRIDOS

- MÁS FRECUENTE
- MENOS FRECUENTE

## El Muelle

Esta construido en cemento y arena de la isla. A la distancia se visualizan los putucos que emergen de Tikonata, cual hito que domina la visión en el paisaje con sus volumetrías "ordenadas" por la misma topografía, a manera de terrazas sucesivas.



UNIDAD DE POSGRADO  
**FAUA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA URBANISMO Y ARTES DE LA UNI

"GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO. PROPUESTA PARA EL CENTRO POBLADO DE TIKONATA-PUNO"

Autora:  
ARQ. DIANA LIZZETH. RAMOS CHUQUIMIA.

Asesor:  
PROF. DR. ARQ. JOSÉ C. HAYAKAWA CASAS

Título:  
FICHA N°3. RED DE SENDEROS Y RECORRIDOS

Fuente:  
Elaboración Propia

Fecha:  
Octubre -2021

N° de Lámina:  
**03**



Un metro más arriba del patio, Está el comedor-cocina (Ver Figura 10). Un bloque rectangular con pequeñas ventanas sucesivas que dan al este que corona el principal espacio de la Isla. “Nos gusta desayunar allí temprano en la mañana. La vista al lago es espectacular a esas horas”, dice el visitante y Don Andrés, lo ratifica: “Hay una vista impresionante desde el comedor sobre todo en las mañanas”, dice.

El siguiente paseo en nuestro recorrido es hacia el Centro de Interpretación.

### **Figura 10**

*Comedor-cocina de la aldea y rústico techo de troncos de eucalipto*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

**El Centro de Interpretación “Isla Tikonata”.** A la derecha, siguiendo un caminito que conecta al patio de las fogatas, a unos 100 metros, el pequeño museo que alberga los hallazgos arqueológicos de la Isla construido el año 2010. La sala de exhibición del Centro de Interpretación exhibe las costumbres funerarias del

pasado andino. Donde la muerte no era el fin de la existencia, sino el tránsito hacia otra vida. Las vitrinas que conforman la exhibición reúnen una colección de elementos arqueológicos atractivos para los visitantes (Ver Figura 11).

Los miembros de la Asociación Cultural “Isla Tikonata” consideran esta colección como un importante legado de sus ancestros. Por ello, el Centro de interpretación tiene como Visión, estimular y acrecentar el interés por la comprensión del público acerca de la historia; y como Misión, preservar el paisaje natural y cultural de la isla para transmitir y reproducir la vida y la cultura local reforzando así la identidad y fomentando el desarrollo sostenible de la zona.

Esta iniciativa y esfuerzo es reconocido por Cáritas Puno a través del proyecto turístico integral para el desarrollo de las comunidades del lago, Titicaca “ProTuris” con la finalidad de cooperar con la promoción del desarrollo del turismo en la península. con el financiamiento del Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo “Fondo Empleo” apoya la revalorización de esta muestra del patrimonio cultural de la región que contribuye a enriquecer la oferta turística de las comunidades del lago Titicaca.

El diseño arquitectónico (Ver Figura 12). y la supervisión de la obra estuvieron a cargo de un profesional arquitecto. Y la ejecución del proyecto estuvo a cargo de los miembros de la Asociación Cultural Isla Tikonata, ACITTUR.

**El mirador.** Ubicado sobre la aldea, justamente en la cima del Cerro *Cruzpata* y ocupa un área aproximada de 60 metros cuadrados. Es el espacio sagrado dentro de toda la Isla. Aparentemente, su origen es prehispánico, pero su forma actual es producto de una remodelación y modificación del espacio original realizada en el

año 2000 con fines turísticos. Las referencias de los pobladores indican que antes de la intervención, existía un empedrado de forma cuadrangular a manera de plataforma en cuyo centro se ubicaba un bloque de piedra en la misma orientación actual; y que el acceso al lugar era desde el lado Este por las escalinatas circulares (también remodeladas, pero ellos aseguran conservan la forma original). No obstante, y al margen de estas modificaciones, en este espacio se realizaba de manera complementaria, ceremonia denominada “pago a la tierra”, especialmente, en junio por el advenimiento del año nuevo andino. Los participantes se dirigían al Mirador (Ver Figura 13) para realizar una ofrenda similar y concluir su pedido a la *pachamama*. En la actualidad, es visitado por los turistas que llegan a la isla para observar el paisaje circundante y, si alguno desea, se hacen rituales para ellos para atraer buena fortuna y prosperidad en sus vidas.

**Los sitios arqueológicos.** Una detallada observación en la topografía natural en algunas zonas de Tikonata, rebela una serie de terrazas que siguen los desniveles naturales de la Isla y que aparentemente cumplieron una función de contención o retención para delimitar espacios ceremoniales abiertos (Stanish y Chávez, p. 8). En total, se ubicaron once sitios arqueológicos en toda la isla, sobre todo en las zonas más elevadas. Uno de ellos, se encuentra en la cima del cerro Wak’achupa Cruzpata, (Ver Figura 14) donde se ubica una acumulación de piedras (huaca) que, según refieren los pobladores, tenía una cruz de madera insertada en el medio a modo de calvario. Hasta los años 80’s en miércoles de ceniza, los pobladores ribereños de Ccotos llegaban por la tarde acompañados de música y danza para realizar “pagos a la tierra”, enterraban ofrendas en nombre de las montañas del sureste y solicitaban buenas cosechas. Hoy, esas prácticas, ya no se realizan más.

## Figura 11

*Espacio interior del Centro de Interpretación*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

## Figura 12

*Centro de Interpretación "Isla Tikonata"*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

## Figura 13

*El mirador con acceso de arco de piedra y altar en la cima del Cerro Cruzpata*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

**Los recorridos naturales.** Corresponde a la orilla de lago al norte del cerro Wak'achupa Cruzpata y rodea por el norte, este y sur al cerro Uqipata (Ver Figura 15). Es una orilla angosta de playa, de suelo pedregoso y no cultivable. El lado norte de la isla denominado *Wak'a* es la zona de formaciones rocosas elevadas, también se pueden encontrar algunas pequeñas cavernas no muy profundas. Más al sur se halla la zona donde en la actualidad se concentran las labores agrícolas estacionales, también existen algunos bofedales permanentes rodeado de totorales que albergan gran variedad de aves nativas y migratorias. En esta superficie se hallan las bases de una construcción circular que los pobladores denominan "chullpa", pero sin ningún hallazgo arqueológico.

#### **4. 1. Las partes y sus relaciones.**

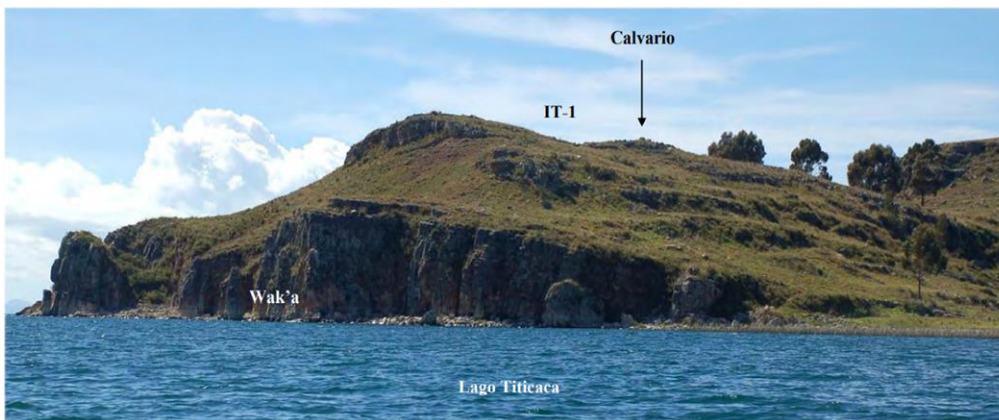
En efecto, es el sector más oriental, el punto cardinal por donde sale el Sol en los equinoccios, desde una concepción ancestral es el lado por donde todas las ventanas de las construcciones miran y es el lado que recibe los principales usos de la Isla. Allí se encuentra -como ya hemos visto- el elemento principal de la misma, los putucos. Esa es sin duda, la pieza que da sentido y orden a todo el sitio marcado por un sistema de relaciones y jerarquías culturales. En los últimos años, los hábitos más significativos de los comuneros sobre la parcela y cómo caracterizan su sintaxis espacial basado en los comportamientos de sus propietarios, así como una marcada estacionalidad, más activa en junio a agosto por ser época de cosecha y el aumento del turismo; y septiembre, por estar condicionada a las labores agrícolas de siembra.

Atendiendo a los elementos antes citados, pueden extraerse las relaciones de interdependencia entre ellos (Ver Lámina 03).



## Figura 14

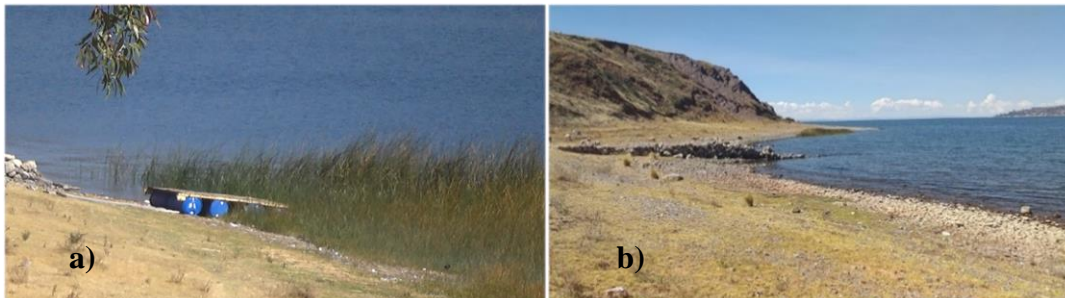
*Zona Wak'a o formaciones rocosas del lado norte de la Isla*



Fuente: registro fotográfico de la autora, 2021

## Figura 15

*Recorridos en la pequeña playa rodeada de totorales (a), camino en la orilla, (b) hacia la zona Wak'a*



Fuente: registro fotográfico de la autora, 2021

Así, los *putucos* reciben el servicio del comedor y cocina (alimentación de los huéspedes y lugareños), los *putucos* de servicios higiénicos (para los huéspedes), del taller (paneles solares y abastecimiento de electricidad) y del patio de fogatas (socialización y recreación). El patio de fogatas jerarquiza y ordena los diferentes espacios funcionales rodeado y delimitado por los volúmenes de los *putucos*. Acaparan notoriedad visual del entorno el comedor por su tamaño y ubicación y la segunda terraza donde se ubican los *putucos* de dos niveles que adquieren incluso



cierto porte monumental. Sin embargo, lo que hace que cobre notoriedad son los materiales de construcción que se acompañan con ornamentación y jardines que les otorgan más calidez y belleza a los espacios. La sensación del visitante se enlaza con aquella *sacra ruralitas* que referencia la vida del lugar y la de aquellos que, a diferencia de él, pudieron o tuvieron que dedicarse a la labranza. Este es precisamente el significado social más extendido de la vida rural, presenciado por aquellos urbanitas al mundo rural que, en ciudades grandes y modernas, se afanan en cuidar y valorar.

**Su simbolismo.** Gracias a las investigaciones arqueológicas de Stanish y Chávez (2011, p. 5), se señala que durante el periodo Altiplano (1100–1450 d.C.), luego del abandono ceremonial de los sitios isleños (especialmente en las islas mayores), producto del rechazo hacia la elite de la época, la función ritual habría sido retomada por el estado Inca, que reocupa los sitios ceremoniales en las islas como huacas ancestrales y enfatiza el significado ideológico/cosmológico mediante el uso y función de las Islas del lago Titicaca para fines rituales y ceremoniales. Es así que Tikonata, se integraba al resto de la gran red de islas de carácter ritual. En la actualidad, los pobladores conciben la Isla como parte de esa mítica concepción en la que el mundo es una unidad, en la cual todo ser animado e inanimado cumplía una misión y estaba relacionado con todo lo visible e invisible que lo rodeaba. Esta creencia, lo llevaba a mantener la armonía y el equilibrio entre el hombre y la naturaleza.

Con la construcción se realizan una serie de rituales muy tradicionales entre la comunidad. Don Andrés narra, que antes de construir el primer *putuco*, se hizo el tradicional “pago a la tierra” que simboliza la petición de permiso a los cerros

tutelares y a la Pachamama antes de construir. El lugar ideal del ritual se realiza en el Mirador de la Isla ubicado en la cima del Cerro Cruzpata. Antes de iniciar la ceremonia, se prepara una pequeña ofrenda que los comuneros denominan “misa de salud”. Es un paquete que contiene hojas de coca, dulces y un feto seco de llama. Las *ch'allas* o libaciones con vino a los cuatro ejes cardinales y las oraciones, hacen parte de la ceremonia. La ofrenda se introduce en un pequeño cúmulo armado de bosta seca de vaca o *huaycuna* a manera de horno. Luego se rocía con alcohol y se enciende. Estas prácticas las realiza un hombre experimentado y reconocido en la comunidad, generalmente un anciano. Es éste quien predice mediante la lectura de coca el lugar ideal para la construcción según el comportamiento de las hojas producidas por el viento. Incluso, la manera en cómo se va consumiendo la ofrenda por el fuego e señal de cómo le irá a la comunidad en su nuevo emprendimiento. Finalmente, son los espíritus elementales de las hojas de coca y del fuego, los que señalan el destino de las cosas y las personas. Esta narración, me la relatan Don Andrés y el Sr. Mariano en mi segunda visita a la comunidad, que no fue tan detallada por el misticismo y sacralidad que representa para ellos. “Siempre con fé y pensando en la riqueza, buena fortuna y bienestar para todos los miembros de la comunidad” dice, el Sr. Mariano, uno de los líderes de la asociación.

#### **2.1.4. La construcción. Hacia un entendimiento integral**

El conocimiento de las soluciones técnicas, de los materiales, de las tipologías o de cualquier otro aspecto material de los bienes de la arquitectura vernácula son pertinentes y legítimos. Sin embargo, no ofrecen una interpretación realmente cultural.

Con este estudio se pretende ir más allá y superar la descripción para introducir una perspectiva más analítica y crítica para ofrecer una lectura más integral del conjunto arquitectónico como producto cultural. Y para ello, se debe prestar especial atención al constructor-usuario y al papel que los *putucos* juegan en su contexto social.

### **La nueva construcción**

Los *putucos* de la comunidad se asientan sobre la ladera del Cerro Cruzpata el más alto de la Isla (Ver Figura 16 y 17), Ocupan un área más de 360 m<sup>2</sup>. Erigidos en piedra y adobe, el primitivo *putuco* respondía al denominado tipo redondo - modelo común a los putucos de la misma localidad - con patio interior y una sola nave.

Según nuestros colaboradores locales fueron ellos, quienes que, por propia iniciativa, levantaron hacia el año 2000 con algún tipo de asistencia profesional, la comunidad decidió comprar la parcela de algo más de 360m<sup>2</sup> a otro miembro de la comunidad con el fin de dedicarla a la construcción de siete putucos y un comedor. Se sumaron posteriormente dos putucos más para el uso de servicios higiénicos diferenciados. Paralelamente, mientras se trabajaba en las excavaciones para la construcción del pequeño muelle de acceso, los comuneros hallaron un enterramiento preinca que contenía seis momias acompañadas de algunos elementos cerámicos. Tras este hallazgo, nace la iniciativa de construir un pequeño Centro de Interpretación promovido con la finalidad de albergar estos hallazgos y otros que fueron encontrados posteriormente tras estudios arqueológicos realizados en la Isla en el año 2011; todo ello promovido por la ONG Cáritas y el apoyo del Arzobispado de Puno. Esta idea de acogerse al financiamiento externo para la realización de otras obras de adecuación al entorno rural en los Espacios Naturales

- que no tiene alguna declaratoria oficial de “Protegido”- se amplía para generar otras construcciones en el entorno rural, como el uso de paneles solares y la generación de energía eléctrica donados por Coordinadora Rural y; la instalación de un tanque cisterna para el abastecimiento de agua.

Sin embargo, luego de adquirir la parcela, cuando la comunidad y la construcción del equipamiento fue finalizada y la llegada de nuevos visitantes empezó a mover la economía de los miembros más activos, este primer núcleo comenzó a rodearse de nuevas construcciones algo disímiles de los originales. Sobre todo, porque los nuevos vecinos comenzaron a introducir nuevos materiales en sus construcciones, en algunos casos, ya no eran putucos, sino construcciones rectangulares con techos prefabricados o calamina (Ver Figura 18).

A finales de 2010, algunos comuneros no escatiman en gastos para transportar ladrillo, arena, cemento y fierro hasta la Isla para construir un prototipo *chicha* de arquitectura popular movidos por el pequeño *boom* turístico de la época. Don Andrés, algo avergonzado, afirma que no ha sido posible influenciar del todo en los demás vecinos para que sigan el mismo patrón en el uso de materiales locales por la razón de que “...no les podemos decir cómo construir, porque reaccionarían contra nosotros”. Lamentablemente, no existen acuerdos dentro de la comunidad que puedan delimitar ciertos lineamientos en la manera de construir en la Isla.

Lo constructivo y proyectivo de la conceptualización y metodología culturales de la arquitectura vernácula se caracteriza por atender los siguientes puntos:

## Figura 16

*Vista del lado Este de la Isla con visuales del muelle principal y los Putucos*



Fuente: Stanish y Chávez, 2011

## Figura 17

*Pendiente y adaptación de los putucos*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

## Figura 18

*Viviendas de cemento y ladrillo en la Isla*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

## Los artífices

La obra fue autoconstruida por Don Andrés Parillo y otros miembros de la Asociación Cultural “Isla Tikonata”, el primero es maestro albañil. Trabajaron con total libertad, con ciertas recomendaciones de terceros en el uso de materiales sin seguir ningún modelo concreto, aunque referenciándose por la tradición local de uso y proceso constructivo en abobe (salvo la construcción del Centro de interpretación, es la única estructura que fue diseñada y direccionada por un profesional). Es interesante oír a Don Andrés (Ver Figura 19), que con entusiasmo comenta sobre la “inspiración” en la construcción de los *putucos*: “Nos hemos inspirado en las construcciones antiguas de nuestros abuelos” (Ver Figura 32). En efecto, la presencia de algunos cimientos de base circular en distintos puntos de la Isla da muestra de haber existido construcciones (sólo una en pie) de características similares a los modernos *putucos*.

### Figura 19

*El putuco de Don Andrés*



Nota. Andrés Parillo (50) uno de los líderes de la comunidad de Ccotos, actual presidente de ACITTUR, es uno de los promotores e impulsores del proyecto de la construcción vernácula en la Isla. Luce contento y orgulloso de ser uno de los artífices del diseño de los *putucos* de Tikonata. Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021.

**Figura 20**

*Antiguos putucos de piedra de planta circular con corral de ovejas*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2021

**Figura 21**

*Disponibilidad de materiales en la Isla*



Fuente: Registro fotográfico de la autora, 2020

## **Los materiales**

Fruto de esa libertad sin prejuicios, los materiales empleados fueron en su mayoría vernáculos y otros pocos industriales prefabricados, aunque adaptados a las estructuras del barro. Entonces, la materia prima (Ver Figura 21) es el barro arcilloso con aditivos de paja cortada y chancada para la mezcla, paja de trigo y totora para revestir el techo; cuerdas de paja, palos de eucalipto, madera -también- de eucalipto y clavos para armar para la estructura del techo. Para los acabados interiores el yeso que se fabrica en la misma isla y; otros -que se usan en menor cantidad- como el cemento y vidrio. Las herramientas más usuales son la pala o lampa, picos, carretillas o buguis y; plomada y cordel para el nivelado.

El proyecto estuvo condicionado por los materiales disponibles, su economía y eficacia. Así, la construcción comenzó con una leve nivelación del suelo, sobrecimientos de piedra y bloques de adobe de 30x40x10cm. Interesa en este punto resaltar cómo, las características de los aparejos tradicionales de planta circular (poco usual), estuvo regida por el pragmatismo que caracteriza a la arquitectura vernácula, ya sea histórica o actual. La disponibilidad o facilidad de acceso a los materiales, su economía, sus ventajas constructivas o la eficacia son aspectos que, por encima de otras cuestiones menos pragmáticas, justifican la elección de un material u otro, de manera plenamente coherente con la mentalidad de la comunidad cultural.

## **La intervención.**

Gracias a la disponibilidad y facilidad de acceso a los materiales, la obra partió a partir de la elección del terreno más idóneo para adaptar los *putucos* en el empinado territorio de la isla. Esta actividad consistió en ubicar el espacio intermedio - “no muy alto, no muy bajo” como dice Don Andrés -, cuya superficie contemple un área



lo suficientemente extensa para distribuir los *putucos* alrededor de un espacio central que no sólo cumpla la función de agrupar, sino sea elementalmente cohesivo y recreativo para los visitantes y los comuneros. A partir de esta primera premisa, se inició la preparación del terreno y todo el proceso constructivo que se detalla a continuación basado en la entrevista a Don Andrés, uno de los artífices constructores:

- **Fabricación de los adobes.** Como primer paso, está la elaboración artesanal de los adobes para la edificación. Al respecto, Don Andrés nos cuenta:

“Los adobes se deben fabricar de la parte donde no hay tanta piedra - generalmente tiene que ser cerca al lugar de la construcción-. Se limpia bien de la maleza y comenzamos a remover la tierra. Luego acarreamos agua del lago y empezamos a humedecer el suelo para amasar la tierra con los pies hasta tener una mezcla lo bastante elástica, -no muy aguada- y a esa mezcla le echamos la paja chancada. Luego la ponemos en las adoberas de 30x40x10cm y deben secar durante 15 días. En ese tiempo ya están los adobes listos”.

En cuanto a ciertas proporciones en los materiales, el artífice comenta que no existe un control estricto sobre este tema, coincide con su compañero constructor cuando dice que todo se hace “al ojo”. Es decir que, de manera pragmática, sólo con la observación organoléptica se logra obtener la mezcla precisa para obtener buenos resultados en la durabilidad y resistencia mecánica de sus adobes. Al cabo de unos días se les cambia de posición, esta vez se les mantiene “en vertical” (Ver Figura 22) para un mejor secado de las caras del adobe

- **Preparación del terreno.** Mientras secan los adobes, el paso siguiente consiste en retirar del terreno elegido todo el material o elemento que perturbe la

realización de la siguiente etapa. Si el terreno presenta algún tipo de desnivel, los constructores proceden a nivelarlo, pero sin ser tan estrictos en la “horizontalidad” por tratarse de un terreno en pendiente.

## **Figura 22**

*Secado de los adobes para la construcción de un putuco en la Isla Tikonata*



Nota. [turismocapachica.wordpress.com](http://turismocapachica.wordpress.com)

- **El trazo.** Para esta actividad se emplean, comúnmente, estacas de 4 a 5 pulgadas con wincha y comba o martillo. Durante la entrevista in situ con Don Andrés, se observó que el principal espacio, “el patio de la fogata” -como ellos lo denominan- lucía ligeramente inclinado. Don Andrés comenta que ello obedece a cuestiones de conservar la “estabilidad del suelo” y que -lo mejor en estos casos- era tener desniveles bajos para que no se produzcan desprendimientos de tierra durante los periodos de intensas lluvias en verano. La ejecución de esta segunda operación se trabajó con 3 miembros de la misma comunidad, sin la intervención de un maestro de obra ajeno. Ellos determinaron el lugar específico donde se haría el trazo y procedieron a clavar la primera estaca en el suelo como punto central de la primera circunferencia de diámetro igual a 8m, calculando que al derredor del espacio central se pudieran trazar un total de 6 circunferencias

más según el área disponible de su terreno. El trazo del perímetro del *putuco* se hizo marcando con yeso el suelo dos circunferencias: la primera para delimitar el espacio interior y la segunda, el grosor del muro. Luego se procede a ubicar el vano de entrada que da hacia el patio. Instalando y tensando el cordel respecto de la estaca central hasta alcanzar los 8m de diámetro interior y 8.30m de diámetro exterior. Aquellos espacios que quedan vacíos luego del trazado, se rellenan y se nivelan con piedra. Señalaron que para ellos esta es una forma razonablemente de adaptación al terreno, que resulta más efectivo que excavar la ladera. En algunos *putucos*, para adaptar mejor dos camas en un área circular, se trazan líneas ortogonales entre sí con escuadra y cordel para cuadrricular el espacio e integrar dos bases elevadas del piso de dimensiones de una cama de 1 y  $\frac{1}{2}$  plazas cada una, armadas de piedra y revestidas de cemento (se detalla más adelante). La definición del trazo de la planta del *putuco* corresponde sólo a un espacio para dormitorio con dos camas y mobiliario empotrado.

- **Construcción de los muros.** Los adobes que forman los muros se levantan directamente a partir del suelo seco y duro. El suelo se presenta así en la estación seca de invierno, el período más idóneo para construir los *putucos*. Se forma la primera hilada colocando los bloques de adobe siguiendo la guía del trazado con yeso y hacia el exterior de la circunferencia formado por dicho cordel. La primera hilada del muro es el sobrecimiento de piedras angulosas con mortero de barro hasta alcanzar una altura y un grosor no menor a los 30x30cm. Se asienta directamente sobre el suelo seco sin adicionar ningún mortero, pero en las juntas verticales si se le agrega barro bastante licuado. Sobre el sobrecimiento, se colocan los adobes con el mismo barro licuado de mortero con juntas de aproximadamente 2cm. Siempre se coloca una capa de piedra para

terminar de nivelar bien antes de comenzar las hiladas y se usa cordel y plomada para garantizar la verticalidad y horizontalidad del muro.

- **Construcción del techo.** Se arma la estructura del techo con palos de eucalipto de distinto grosor. Se usan las ramas para asegurar cada radio y todas las uniones se hacen con clavos y cuerdas. Al final se colocan dos capas de totora y luego se va colocando la paja hasta tener un grosor de 10 cm.
- **Los acabados.** Los acabados se hacen con yeso en el interior; el material usado para el exterior es una capa delgada de cemento y luego se pinta con la misma tierra o se reviste de tierra (Ver Figura 23). El mantenimiento es constante, sobre todo en época de lluvias. La escasa adhesión entre el adobe y cemento es poco resistente, ello lleva al desprendimiento de éste y con ello la humedad por filtración y capilaridad afecte la construcción, especialmente en la base (Se detalla en Anexos N°29).

El material del techo se debe cambiar en promedio, cada 5 años. Se fija con los mismos adobes. Antes de terminar con las dos últimas filas del muro de adobe se coloca la estructura del techo y luego se coloca encima el adobe con el mortero. Así se fija el techo al muro.

Luego, se terminó de empedrar el “patio de las fogatas”. Todo revestido de piedras de canto rodado que se extraen de las orillas de la Isla.

Un *putuco*, según menciona Don Andrés, se termina de construir en dos semanas con dos trabajadores desde la primera etapa hasta la cuarta, descontando el tiempo que tarda la fabricación de los adobes. El secado del mortero, gracias a la radiación permanente y la acción del viento, reducen significativamente el tiempo de producción del *putuco* por el rápido aplastamiento del mortero en las juntas. Además de ser una estructura de reducidas dimensiones.

## Figura 23

### *Los acabados en los putucos*



*Nota. A la izquierda, un putuco sin acabado exterior. A la derecha acabado y ornamentado. Fuente: Registro fotográfico de la autora.*

La construcción del comedor-cocina, que fue la segunda etapa de la construcción, se construyó en un nivel más elevado que el resto, siempre bajo la premisa de adaptarla al terreno y su pendiente. El proceso constructivo, a diferencia de su forma, es básicamente el mismo. También se debe mencionar que en el caso de la cocina se usaron materiales específicos para los acabados, sobretodo en el mesón con enchapes de cerámico para optimizar su funcionamiento y poder brindar un servicio de calidad en términos de cuidado e higiene para sus visitantes.

## **2.2. Factores sobre la organización y gestión**

En busca de la revaloración de su cultura, los pobladores, han impulsado un lento proceso de utilización de uno de sus sitios naturales, la isla de Tikonata, para formar un pequeño asentamiento y construir equipamiento destinado, no sólo a albergar visitantes, sino para su uso cotidiano. Esta iniciativa parte de retomar elementos de su arquitectura tradicional y convertirlos en un recurso de desarrollo para la comunidad.

La isla Tikonata es de propiedad comunitaria, allí es posible encontrar algunos tipos específicos de equipamiento residencial temporal y otros complementarios que

representan uno de los principales recursos de sustento económico en la localidad. Mientras que unos destacan por su función comunitaria, otros lo hacen por su función turística.

La comunidad de forma organizada tiene injerencia limitada en el manejo de los distintos espacios físicos de la isla. La parcela en cuestión es de propiedad exclusiva de la asociación, y es en ese espacio que se llevan a cabo coordinaciones sobre usos y formas de trabajo bajo un modelo de gestión primario del sitio que consiste en que el uso y protección corre a cargo de la asociación y el resto de los propietarios que poseen sus parcelas en la isla. La toma de decisiones es -tal como ellos denominan- reuniones de tipo asamblea. En estos espacios se materializan una serie de actividades de iniciativa colectiva donde reciben capacitaciones, algunas fiestas propias de la Isla y para brindar servicios turísticos. También forman parte del proceso algunos “servicios comunitarios”, tales como las ceremonias rituales que son parte de la vida simbólica de los pobladores. Si algún visitante lo solicitase, realizan una ceremonia especial de acuerdo a los requerimientos del visitante que, finalmente debe pagar. Estos actos rituales, según la gente, hacen que se conecten el mundo de arriba, con todo lo que les rodea como sus casas, sus chacras, sus animales, etc. La suma de estos elementos dirige la vida en el campo, también fomenta el asociacionismo y la participación en torno a sus espacios físicos para el encuentro y el trabajo colectivo.

### **2.2.1. Estructuras/gobernanza**

El tipo de modelo de organización es de tipo asambleísta, donde se realizan reuniones periódicas entre los catorce miembros. La convocatoria de trabajo que se realiza como parte de las prácticas de cultura comunitaria ancestrales asociadas al *ayni*. El organigrama funcional (Ver Figura 24) de la organización se encuentra a cargo de 4

personas: Un presidente, un secretario, un tesorero y un vocal. El presidente de la Asociación es el Sr. Andrés Parillo de 50 años, miembro activo y habitante de Ccotos. Tiene una función proactiva, es quien coordina, convoca e informa sobre las actividades en la Isla. Junto al Tesorero, el Sr. Mariano Supo de 79 años de edad, designan los grupos de trabajo (cuatro personas) para el mantenimiento de la Isla que se realiza cada semana.

### **Figura 24**

*Organigrama que rige la asociación de la gestión comunitaria*



Fuente: Elaboración propia, basada en información de ACITTUR (2021)

Las decisiones se toman en conjunto bajo acuerdo general de los catorce miembros. Podrían surgir desacuerdos en el camino, pero al final todo se decide democráticamente por voto popular. Poseen un local de reuniones en Ccotos, en Tikonata los acoge un espacio específico abierto. Se aprovechan estas reuniones como lugar de encuentro y un espacio para integrar sus saberes y compartirlos mutuamente, El presidente cuenta -con total convencimiento-, que gracias al tiempo que llevan de conocerse, todos se sienten hermanados con una visión compartida y que ello es clave del funcionamiento de la institución.

En los últimos años, de las 60 familias que formaban parte de la asociación, “se han retirado poco a poco y ya no participan de las reuniones”, dice, Don Andrés. Por motivos de las escasas visitas en algunas épocas del año. Mariano, el tesorero, comenta que para llegar hasta donde están, ha sido un camino muy arduo y nada fácil. Sobre todo, por el poco apoyo que han recibido de algunas instituciones en el principio.

ACITTUR es una organización básica en su funcionamiento, que se sustenta exclusivamente con la participación de sus catorce miembros. El apoyo institucional externo representa el 30% de todo lo avanzado hasta ahora. Instituciones como Coordinadora rural, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo u Organizaciones No Gubernamentales como Cáritas Puno Chijnaya Foundation han prestado algún tipo de apoyo en la orientación y capacitación para el manejo y construcción de algunos equipamientos y servicios orientados al turismo de la isla. El Municipio de Ccotos no ha gestionado algún tipo de ayuda y la percepción general de la comunidad hacia esta institución es que la ayuda ha sido deficiente.

Los recursos y financiación de cualquier proyecto se deciden de manera conjunta, como en el caso de la construcción de los primeros *putucos* y el comedor. Su financiamiento se basó exclusivamente con la donación de materiales de todos los miembros y la mano de obra también corrió por cuenta de los -en aquel entonces- más de 50 miembros.

Sobre los excedentes en la recolección de ingresos por diversos conceptos, se reparten y se dividen en partes iguales. No se menciona nada sobre si existe una caja común de ahorro para situaciones imprevistas. Como refiere el mismo presidente: “ante cualquier emergencia se soluciona en la marcha” (Guía modelo de la entrevista semiestructurada N° 1).



El trabajo de voluntarios (muchos de ellos estudiantes universitarios), también resulta ser un punto importante en el que se apoyan para mejorar, por ejemplo, el ornato de algunos espacios, como es el caso de los trabajos de pintura y decoración dentro del comedor y putucos o la traducción al inglés en la instalación de paneles en el museo.

De esta manera, pese a ciertas limitaciones, se dan lugar a formas de construir comunidad con retorno social a partir de sus prácticas culturales que se sustentan gracias a las relaciones de reciprocidad como base del funcionamiento de la organización.

### **2.2.2. Grado de participación**

La participación, como en este caso, también se lleva a cabo desde el uso de los espacios y la convivencia por el hecho de habitar conjuntamente espacios y desarrollar usos, protocolos, relaciones de familiaridad de las familias respecto de la toma de decisiones que afectan la conducción de la Isla corre por cuenta de la asociación de las catorce familias. Las prácticas comunitarias se centran en la gestión de un espacio propio construido e ideado por ellos mismos

El desenvolvimiento de los equipos comunitarios en la gestión del sitio es flexible y los roles que desempeña cada grupo no se trata de una participación estricta y estructurada. No hay grupos específicos, porque se trabaja por turnos. Sin embargo, sí existen algunas tareas específicas para cada miembro. De los catorce miembros cada dos se encargan del cuidado y mantenimiento de uno de los siete *putucos* de propiedad comunitaria. Para la atención del museo y para la atención de la cocina, los trabajos se realizan por turnos.

Un aspecto de la participación en Tikonata es que la participación no es abierta. Por el contrario, aquel que no ha trabajado antes, difícilmente tiene un espacio ganado dentro de la asociación, porque la organización se sustenta, como hemos dicho, en lazos de confianza.

Tampoco tienen claridad sobre las metas u objetivos que persiguen como entes gestionarios del sitio de Tikonata. Se diría que la mayoría persigue objetivos en común, pero sin reconocerlo claramente. El Sr. Andrés algo apenado menciona que no tienen ese esquema, pero que si cree que es importante considerarlo.

Las técnicas participativas que utilizan en la gestión del sitio y sus resultados se sustentan en la convivencia compartida, en el tiempo que tienen de conocerse y en el espacio geográfico que comparten. Este punto es importante para el buen funcionamiento de la asociación: La confianza y familiaridad sustentadas en el tiempo y en la tradición.

Otro de los mecanismos de participación que más se destacan es el trabajo en red con otras entidades y las alianzas de trabajo que ha facilitado tejer algunos proyectos conjuntos. En estos casos, normalmente se trabaja con un centro de referencia fuera del sitio y más cerca de la comunidad, donde se asume el trabajo de dirección de la participación y acción comunitaria. A partir de ahí, el grupo puede buscar a colaboradores con los que mover alguna propuesta de trabajo (un equipamiento grande, un espacio comunitario). También en este campo se busca a colaboradores para las distintas partes del proceso (personas especializadas en la producción, entidades que aportan recursos o saberes, chefs, artistas, etc.).

### **2.2.3. Proximidad y vínculos territoriales**

#### **Reconocimiento y adaptabilidad en los territorios**

Las prácticas de cultura comunitaria se desarrollan a partir del diseño compartido en el territorio, desde las personas ya activadas en él. La participación no se produce desde cero, sino que se identifica con la realidad existente.

Las prácticas de cultura comunitaria que se llevan a cabo en el territorio demuestran un alto grado de resiliencia, adaptabilidad y, hasta cierto punto, integración en el ecosistema que tiene lugar. Los comuneros, al no requerir de una producción de recursos muy grandes, son capaces de trabajar con pocos elementos y activar recursos mínimos con mucha potencia en el territorio gracias a sus relaciones ancestrales de ayuda mutua, como lo demuestran sus construcciones, hábilmente diseñadas valiéndose de recursos propios del lugar de uso sostenible.

#### **Transversalidad y ecosistemas complejos**

El análisis de las iniciativas propuestas por la comunidad se centra en un área de trabajo específico. No reciben recursos de varias administraciones, las iniciativas comunitarias también nacen como recomendaciones de terceros y transitan cruzando varias ideas de la misma comunidad. Además, se relacionan con entidades muy diversas: desde ONGs como la alemana *Brot für die welt* y entes del estado como “Coordinadora Rural” (Ver Figura 25) en la implementación de equipamientos de gestión comunitaria. Para ser más precisos, al respecto se han identificado cuatro agentes implicados en tres formas de aportación o involucramiento con la organización, como son:

- En el financiamiento para la construcción y funcionamiento de servicios básicos y equipamiento dentro y fuera de la isla (Coordinadora rural, Cáritas Puno, Chijnaya Foundation, etc.);
- La capacitación en atención y servicio al turista (Agro rural y Mincetur); y
- La colaboración para mejorar el equipamiento (Voluntariados nacionales e internacionales) y contratación de servicios turísticos (agencias de turismo).

Esta variedad permite ecosistemas ricos de relaciones en el campo cultural y social, de forma que son capaces de promocionar fenómenos de participación más plurales que permiten más apertura en los procesos y espacios más adaptables para los visitantes. Gracias a ello, las prácticas de cultura comunitaria proponen contenidos, formas y relaciones que pueden generar otras formas de participar y de crear cultura en los equipamientos de proximidad.

### **Figura 25**

*Instituciones benefactoras de ACITTUR*



Fuente: Coordinadora rural, 2018

#### **2.2.4. Discursos y valores sobre cultura**

##### **Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación**

Se valora el grado de experimentación, la capacidad de arriesgarse y de trabajar con la incertidumbre en las prácticas de cultura comunitaria. Este proceso de ensayo-error ofrece un potencial cualitativo muy importante, tanto en el ámbito del aprendizaje como en el comunitario y de grupo.

La preocupación por adaptar los equipamientos al espacio existente de la ladera de la isla, la capacidad de ajustar el mobiliario ortogonal dentro del área circular del *putuco*, o diseñar la estructura del techo sea resistente a los fuertes vientos de la Isla, su capacidad de escuchar y poner en marcha recomendaciones de terceros con sus propios recursos, etc. son algunos ejemplos de la capacidad de experimentación y la toma de riesgos que la comunidad ha incurrido en el proceso de hacer más eficiente el funcionamiento del equipamiento y con ello el adiestramiento en nuevas técnicas constructivas.

Se trabaja con el compromiso a largo plazo con cualquier proyecto que surja, desde la idea del proceso como un acontecimiento singular y una experiencia colectiva, que se genera con el trabajo cooperativo. Esta metodología permite espacios de cooperación flexibles y aportaciones diferentes que derivan en formas de implicación en un proyecto o un espacio. Lo interesante de integrar familias completas en la gestión comunitaria es que está abierto a personas de diversa edad y capacidad.

##### **Organicidad, dejar hacer y estar juntos**

Un modelo basado en el “dejar hacer”, permite las relaciones abiertas entre las familias y bien adaptados a la realidad de su territorio. Si bien es cierto, las actividades que se

programan desde la verticalidad, todos están siempre dispuestos a participar, porque saben que toda actividad es para su beneficio. La Isla integra y es un espacio que las personas tienen para pasar tiempo entre ellos.

La cultura comunitaria tiene un campo de trabajo clave en las micropolíticas, es decir, en el cuidado de las personas y los recursos, en la atención directa, cercana, en la escucha y en los procesos de producción cultural de la comunidad. Una de las consecuencias en cuanto a los equipos motores de gestión es que tal vez ponen en marcha un proyecto cinco o diez personas, pero después la implicación en varios grados se extiende y llega a más gente. Esto parecía acompañar la buena organización de la Asociación en un principio. Sin embargo, se vio afectada luego de la escasez de visitantes por la pandemia.

### **Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”**

las prácticas de cultura comunitaria conllevan la generación de comunidades de prácticas situadas, que negocian y transforman su identidad y, por lo tanto, los usos que darán a un espacio.

El arraigo al contexto y las prácticas de relación situada hacen que los proyectos nunca puedan transferirse como si fueran un modelo universal. Lo que sí se puede hacer es, a partir de una experiencia, generar un modelo que se tendrá que transformar y adaptar en el supuesto de que se ponga en práctica en un nuevo contexto.

## CAPÍTULO III

### 3. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 3.1. Estado de la cuestión

La gestión comunitaria como mecanismo de conservación del patrimonio cultural en sitios rurales comunitarios de pequeña escala ha sido abordada por un número limitado de trabajos de investigación, especialmente en el ámbito nacional. Suponemos que esta reducida atención por el tema se debe a que pertenece a un enfoque de estudio relativamente reciente para la región latinoamericana. Esta deficiencia podría deberse a dos razones: la primera, asociada a la lejanía o al difícil acceso a estos pequeños centros patrimoniales; y la segunda, que esta temática escapa del radar de los investigadores por centrarse más en lo “monumental” y esa complejidad de su significancia que atrae gran interés. Aquellos estudios más afines al nuestro son bastante recientes, de una antigüedad de no más de cinco años y procedentes de Europa. Otros estudios -más cercanos a nuestro ámbito- abarcan temas desde la participación social hasta sus estrategias participativas. Otros textos publicados con este enfoque se han centrado en la conservación de la arquitectura vernácula suelen ser estudios parciales que focalizan su interés en el análisis de la materialidad de las obras arquitectónicas o bien como una tipología ya reconocida.

En la Tabla 1, se cuantifican en total 22 trabajos de investigación con un enfoque predominantemente de Valoración patrimonial, tipológico y social, de los cuales 9 son libros (en su mayoría digitales) de procedencia predominantemente de España que corresponden al estudio específico sobre Arquitectura vernácula y conservación; 9

*papers* con enfoque en Gestión comunitaria y 2 Tesis doctorales provenientes del ámbito latinoamericano cada uno con enfoques antes mencionados.

**Tabla 1**

*Cuadro resumen del balance de la literatura*

<i>N°</i>	<i>Tipo</i>	<i>Año</i>	<i>Autor</i>	<i>Título</i>	<i>Procedencia del estudio</i>
1	Libro	2019	Fundación Altiplano	“Templos andinos de Arica y Parinacota. Ruta de las Misiones Saraña”	Chile
2	Libro	2018	Pisarello, G., et al.	“Gestión comunitaria de la cultura en Barcelona. Valores, retos y propuestas”	España
3	Tesis doctoral	2018	Nieto, C	“La apropiación social del patrimonio como elemento de prevención en la salvaguarda de los bienes culturales”	España
4	Paper	2015	Tomé, C.	“Participación social en la gestión del patrimonio en América Latina”	Bolivia
5	Paper	2006	Muñoz, M. A.	“Patrimonio y desarrollo comunitario: la gestión participativa en un caso boliviano”	Bolivia
6	Paper	2016	Domínguez, D. y Cabrera, V.	“Participación comunitaria para la protección del patrimonio construido. Sistema de cargos: caso de San Bernardino Tlaxcalancingo, Puebla, México”	México
7	Libro	2013	Cuéllar, M.	"Lo domestico y lo cotidiano. Gestión y conservación del patrimonio vernáculo"	España
8	Tesis	2012	Lagos, W.	“Estrategias para la participación Social y Productiva en Renovación Urbana en Centros Históricos”	Perú
9	Programa	s.f.	Ministerio de Cultura	Programa Nacional Qhapac Ñan	Perú
10	Libro	2009	Ranaboldo, C. y Schejtman, A.	“El valor del Patrimonio Cultural: Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas”	Perú
11	Paper	2018	Machado, S.	“Transferencia tecnológica desde la vivienda tradicional andina: Estudio de casos en la Comunidad Campesina Tuni Grande”	Perú
12	Libro	2012	Maldonado, L. y Vela, F.	“Declaración de Boceguillas: Principios para el estudio, la protección y la conservación de la Arquitectura Tradicional”	España
13	Libro	2015	Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	"Plan nacional de arquitectura tradicional"	España
14	Libro	1992	Mantilla, R.	"Historia crítica del hábitat en Bolivia"	Bolivia
15	Paper	2000	Grimwade, G. y Carter, B.	“Managing Small Heritage Sites with Interpretation and Community Involvement. International Journal of Heritage Studies”	Australia



16	Paper	2018	Pérez Gil, J.	“Un marco teórico y metodológico para la arquitectura vernácula”	España
17	Paper	2020	Dilmé, E.	“Conservar la arquitectura vernácula en Andorra”	Andorra
18	Paper	2010	Hodges, A. y Watson, S.	“Community-based Heritage Management: a case study and agenda for research”	Reino Unido
19	Tesis doctoral	2009	Vásquez, V.	“Optimización de una metodología de análisis para la rehabilitación y protección sostenible de la arquitectura vernácula”	Chile
20	Libro	1999	Marussi, F.	“Arquitectura Vernacular: Los Putucos de Puno”	Perú
21	Libro	2018	Burga, J.	“Historia de la arquitectura peruana (Tomo I). Arquitectura popular”	Perú
22	Libro	2017	Göttler, M y Ripp, M.	“Community Involvement in Heritage Management Guidebook”	Europa
23	Paper	2008	Caraballo, C.	“El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales”	México
24	Programa	2014	European Regional Development Fund Interreg Europe	“Models of management for singular rural heritage (MOMAr)”	Europa
25	Libro	2013	Sánchez, M.	“Lo doméstico y lo cotidiano. Gestión y conservación del patrimonio vernáculo”	
26	Paper	2017	G. Iñiguez, L. Quezada y F. Tusa	“Participatory governance of cultural heritage at Ecuador: Orotopía”	Ecuador

Nota: El orden de la lista de trabajos del cuadro, se muestra en relación al tiempo en que fueron consultadas.

Fuente: Elaboración propia, 2021

Luego de estos resultados, el análisis del balance de la literatura recae en el rol de la colectividad para hacer Gestión comunitaria como recurso primordial para la protección y la construcción de su propio desarrollo basado en sus bienes patrimoniales. Este tópico se encuentra de manera preponderante en publicaciones de revistas científicas, *papers* o documentos provenientes de congresos o foros internacionales. Algo importante de anotar, es la procedencia de los estudios de la gestión comunitaria que se centran generalmente en contextos urbanos. Si bien es cierto, el ámbito rural constituye un rico sustrato para la investigación de la arquitectura vernácula, existen aún brechas para su estudio en este campo, sobre todo en el contexto nacional en el que aún permanecen vacíos teóricos y metodológicos que

dificultan el entendimiento de una visión más cercana de la situación actual en esta materia.

En este acápite se mencionan las teorías analizadas para este trabajo, clasificadas según autor, año, título, objetivos de la investigación, enfoque teórico, técnicas/instrumentos, población/muestra, idea central del autor, conclusiones, crítica de la investigación, esbozo de diseño propio y relación e influencia del tema con el nuestro.

### **3.1.1. A nivel internacional**

Fundación Altiplano (2019) en su libro “Templos andinos de Arica y Parinacota. Ruta de las Misiones Saraña”, se difunden los alentadores resultados de la suma de esfuerzos público-privados por sostener una empresa de gestión patrimonial paradigmática y ejemplar existente en la Región XV de Chile. Enfoques valoración patrimonial y social Instrumentos utilizados son las entrevistas, fotografías, fichas e inventarios en Arica y Parinacota (Chile). Se visibiliza el testimonio del legado patrimonial construido, la vinculación y el trabajo comunitario a favor de la conservación sostenible de los templos andinos. Mediante una descripción contextual social, cultural y material de los templos y los artífices directos; un modelo ejemplar para ecosistemas similares. El libro relata la narrativa de las estrategias usadas para mantener en pie el patrimonio material de la región andina de Chile, mas no puntualiza aquellas asociadas directamente con las comunidades adscritas a la Ruta de las Misiones Saraña. Al mismo tiempo nos muestra los resultados de la gestión patrimonial en pro de la conservación de los templos y las tradiciones de las comunidades de la ruta en mención.

Pisarello, et al. (2018), en el libro “Gestión comunitaria de la cultura en Barcelona. Valores, retos y propuestas”, analiza las formas de hacer cultura de las comunidades

locales y su vinculación en la gestión comunitaria de la cultura. Enfoques más resaltantes del estudio: valoración patrimonial y social. Se centra en el contexto de Barcelona (España), en el cual se visibiliza la gestión comunitaria de la cultura e impulsar la relación entre la ciudadanía, espacios comunitarios e instituciones ante una cada vez más creciente demanda por parte de entidades y colectivos. A partir del análisis empírico y la revisión teórica de casos, se sitúan los principales retos de la gestión comunitaria de la cultura. Estos son: 1) falta de indicadores; 2) múltiples ventanas administrativas; 3) marcos jurídicos rígidos y falta de reconocimiento; 4) necesidad de espacios de diálogo público-comunitarios; 5) retos y paradojas de profesionalizar la gestión comunitaria; y 6) límites en la diversidad social de la gestión comunitaria. Representa un análisis muy sintetizado de aquellas categorías involucradas de forma precisa con la gestión comunitaria de la cultura. Precisa indicadores y categorías para la evaluación que pueden vincularse con nuestro enfoque.

Nieto (2018), en “La apropiación social del patrimonio como elemento de prevención en la salvaguarda de los bienes culturales”, se investiga de la relación simbólica que los sujetos sostienen con los objetos intervenidos del Patrimonio Cultural, y cómo desde la disciplina de Conservación y Restauración de Bienes Culturales se puede no sólo revalorizar el objeto a través de su materialidad, sino reformularlo para instaurarlo en la memoria colectiva de los sujetos contemporáneos. Los enfoques utilizados en el estudio son la valoración patrimonial y lo social. Se toma como instrumentos las entrevistas estructuradas, encuestas y observación en Cochasqui (Ecuador). El estudio propone vías de apropiación simbólica que favorezcan el vínculo afectivo de las comunidades con el bien patrimonial para propiciar conductas responsables en favor del mantenimiento, cuidado y protección del patrimonio. Es así que se propone la

apropiación social del Patrimonio como herramienta preventiva para su conservación

La restauración -ciencia antropológica y sociológica- de determinado bien inmueble de interés social, podría no sólo alterar la materialidad del objeto o su contexto, sino también comprometer los vínculos de la comunidad con su patrimonio. Por ello las relaciones sociales con el bien cultural deberían estudiarse antes de realizar cualquier intervención con el fin de fortalecer el tejido social y las relaciones patrimoniales con el objeto. Brinda herramientas metodológicas con respecto de la participación social con su objeto patrimonial completo. En relación con nuestra investigación es el análisis de la apropiación social como herramienta de conservación del patrimonio cultural.

Göttler y Ripp (2017) en su libro "Community Involvement in Heritage Management Guidebook" tienen por finalidad desarrollar una comprensión común sobre el patrimonio urbano: por un lado, pretende poder comunicarse e intercambiar experiencias basadas en él; y por otro, poder aplicar este enfoque para la salvaguardia del patrimonio urbano y para el beneficio de las comunidades locales. Se basan en enfoques de valoración patrimonial, social y cultural. El libro es una guía basada en la observación e interacción con la gente que integra ejemplos de proyectos en ciudades del Noroeste de Europa y América del Norte como redes de cooperación.

Resalta la participación de las comunidades, hoy convertida en un enfoque importante en la preservación, gestión y promoción del patrimonio urbano; y su rol como facilitador del desarrollo sostenible, proporcionando directa e indirecta beneficios para la vida diaria de los habitantes de las ciudades. También plantea el modelo COBA (Modelo de comunicación para los bienes patrimoniales construidos) que busca apoyar y estimular una comunicación patrimonial más profesional y un uso más eficiente de los recursos existentes, basado en una mayor identificación de los ciudadanos con sus

bienes patrimoniales. Se advierte que esta guía está orientada básicamente a la práctica sobre "participación comunitaria" y está en camino a ampliarse a una audiencia más amplia desde un punto de vista científico y ofrecer una visión aún más profunda de las diferentes perspectivas del trabajo comunitario con un mayor involucramiento e inclusión a la actuación de personas comunes, instituciones y organizaciones, interesadas en el patrimonio urbano.

Iñiguez, et al. (2017) desde su libro "Participatory governance of cultural heritage at Ecuador: Orotopía", pretende analizar y reflexionar sobre la influencia de la intervención en edificaciones en la calidad de vida de los habitantes e identificar la percepción de la comunidad sobre los valores patrimoniales del barrio, a través de un trabajo interdisciplinario con varias carreras de grado de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala (Utmach). En este trabajo, los autores analizan la contribución de una campaña de mantenimiento en la calle "Las Herrerías" en Cuenca impactó a la comunidad en cuanto a su percepción del valor cultural, social, ambiental y económico del patrimonio. Con este enfoque predominantemente social y cultural, se han aplicado diversos instrumentos como la observación, encuestas y entrevistas no estructuradas en un espacio situado en el poblado El oro, Ecuador. En la primera experiencia denominada "Orotopía" se encontró que la sinergia entre carreras de pregrado afecta los sistemas actuales de gobernanza participativa y políticas públicas en materia cultural en ciertos municipios de la provincia de El Oro. El capítulo concluye presentando los resultados de las observaciones más recurrentes en los participantes quienes afirman que se ha mejorado la relación entre vecinos gracias a esta experiencia (campaña de mantenimiento) y se conocen mejor y colaboran en actividades participativas como la *minka*. Además, los habitantes aumentan la conciencia sobre los valores tangibles e intangibles de sus

edificios y su vecindario. Concluimos que, gracias a la aplicación de una metodología desde la sistematización de una experiencia de investigación acción en el territorio local; a la evaluación de la organización del proyecto Orotopía y a la sinergia entre las carreras de pregrado se influyó en los actuales sistemas de gobernanza participativa y políticas públicas en temas culturales según los cuatro pilares del desarrollo sostenible.

Domínguez y Cabrera (2016) en el *paper* titulado “Participación comunitaria para la protección del patrimonio construido. Sistema de cargos: caso de San Bernardino Tlaxcalancingo, Puebla, México”, resaltan las actividades de las organizaciones religiosas tradicionales, en las que el eje de la vida cotidiana religiosa contribuye a definir la identidad local y sustenta acciones comunitarias de protección del patrimonio tangible e intangible. Bajo los enfoques valoración patrimonial y social, emplea la Observación como base de sus instrumentos metodológicos realizados en Puebla (México). Se estudia el fortalecimiento del sentimiento de arraigo al lugar y vocación por la participación en la conservación de organizaciones comunitarias religiosas. Al analizar la participación comunitaria se torna relevante en dos aspectos fundamentales para la conservación del patrimonio construido: inmuebles con valor histórico existentes y el grado de deterioro que la mayoría presenta. Una perspectiva distinta para analizar la conservación del patrimonio desde la valoración de las actividades de colectivos organizados. Un ejemplo de análisis de la participación comunitaria para la conservación patrimonial.

Tomé (2015) y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), en el estudio denominado “Patrimonio para el Desarrollo”, tiene como fin plantear la adopción de dos valores a los procesos de participación en la gestión del patrimonio. Se enfoca en la valoración patrimonial y lo social. Los instrumentos de

recolección de datos son entrevistas estructuradas y encuestas que se aplican en Bolivia. Se analizan los valores aplicados en la gestión participativa y sus resultados. Estos son; dar a las personas voz en las decisiones que implican un marco normativo relativo al derecho de controlar sus propias vidas y asegurar el ejercicio de sus derechos; y valor instrumental para integrar los recursos culturales y conocimientos locales en un desarrollo sostenible y efectivo a través de proyectos y programas. El involucrar procesos que fortalezcan la participación de la comunidad en la gestión del patrimonio, contribuye a situar al patrimonio como hecho social, proceso y factor clave para el desarrollo de los pueblos. Igualmente, a aportar una renovación en la mirada hacia el patrimonio, generando modelos de gestión más inclusivos y creativos. Al respecto, surge una interesante reflexión sobre la evolución de la gestión del patrimonio con la participación de la comunidad en el contexto latinoamericano y difusión de resultados de planes y programas de gestión plantea análisis de la gestión patrimonial mediante el uso de valores.

El Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España mediante su Centro de Investigación de Arquitectura Tradicional, redactan en el 2015, el "Plan nacional de arquitectura tradicional". Desde ese documento, se busca promover y desarrollar un instrumento que constituya una base informativa para tomar decisiones, establecen una metodología compartida de actuación y fijan prioridades en función de las necesidades del patrimonio, valoración patrimonial y teórico patrimonial. El Plan Nacional impulsado en España, pone de manifiesto de manera reflexiva su definición y contenidos en la propuesta sobre "Principios para la conservación y para la protección de la Arquitectura Tradicional" donde se detalla la necesidad de adaptar los edificios tradicionales a las formas de vida imperantes sin que ello imposibilite su preservación y atente contra los conceptos que en la actualidad tenemos sobre patrimonio y paisajes

culturales. Con este Plan, como instrumento de gestión y planificación, se espera establecer criterios y metodología adecuados, y plantear acciones y estrategias de salvaguarda. Se exponen las razones de la puesta en marcha de este Plan y la necesidad de generar un instrumento que permita frenar los riesgos y amenazas que presenta la arquitectura tradicional en la actualidad se exponen conceptos, metodología compartida de actuación y se enfoca en las prioridades en función de las necesidades del patrimonio.

MOMAr (Models of management for singular rural heritage) es un programa del Interreg Europe (European Regional Development Fund) fundado por la Unión Europea en 2014. El objetivo de MOMAr es mejorar las políticas y programas que abordan el patrimonio cultural en los territorios rurales, teniendo en cuenta las especificidades e identidades culturales de los lugares donde los ecosistemas, la historia y la cultura configuran un modo de acción. Los habitantes -que mantienen vivos los territorios- son parte central de las estrategias y nuevos proyectos diseñados. El enfoque guía es la valoración del patrimonio con una mirada social/cultural e histórica. Funciona mediante trabajos de intercambio interregional que se analizan previamente antes de abordar el diseño y ejecución de cualquier acción. Está presente en España, Países Bajos, República Checa, Rumania, Francia y Alemania. El proyecto destaca la existencia de territorios con problemas -despoblación, envejecimiento, inutilización de recursos- cuya identidad, sin embargo, está marcada por un rico patrimonio, excepcional -en algunos casos patrimonio de la UNESCO- y cuyas entidades gestoras tampoco han terminado de definir sus modelos de actuación. en términos de recursos culturales y naturales o modelos prestados directamente que no corresponden a la realidad territorial. MOMAr puede contribuir a ampliar e implementar el uso de los recursos de una manera que vaya más allá del "turismo", a



través de nuevos proyectos y enfoques en comunidades locales basados en la gestión del patrimonio, en las personas y conectados con su día a día, vida, riqueza...y diversidad; es una oportunidad para desarrollar el turismo basado en el patrimonio cultural y natural con potencial de crecimiento en conservación, accesibilidad y prevención de riesgos.

Sánchez (2013) en su trabajo titulado "Lo doméstico y lo cotidiano. Gestión y conservación del patrimonio vernáculo", busca recoger y ampliar el conocimiento sobre experiencias iberoamericanas sobre el fortalecimiento local de sus capacidades que evidencien el desarrollo social y económico mediante la valoración y apropiación social de su arquitectura vernácula como hecho patrimonial, posicionarlo como uno de los elementos fundamentales de la identidad, actual, presente y como recurso de para el desarrollo de las comunidades. Los enfoques en los que sustenta su investigación abarcan la valoración patrimonial y el uso de instrumentos como fotografías, dibujos y otros. Se desarrolla en Iberoamérica y advierte la amenaza de la arquitectura vernácula por el olvido, como razón fundamental. El texto se centra en las siguientes líneas de trabajo: recuperación de la memoria, transmisión de saberes, gestión para la sostenibilidad, emprendimiento cultural, difusión, innovación y nuevas tecnologías. Los artículos de la presente publicación dan a conocer arquitecturas tradicionales distintas que centran su estudio en la interacción cultural del presente: su arraigo al entorno, su constante transformación en relación con los propietarios y usuarios y la construcción del futuro de éstos. Así como experiencias sobre gestión y arquitectura vernácula.

Maldonado, L. y Vela, F. (2012) en el documento titulado "La Declaración de Boceguillas: Principios para el estudio, la protección y la conservación de la

Arquitectura Tradicional”, tiene por objetivo identificar, difundir y respetar la autenticidad de la arquitectura tradicional. La idea central radica en establecer las bases científicas para su conservación y reconocimiento de los valores propios de esta arquitectura. Los enfoques en cuestión se relacionan con la valoración patrimonial y el teórico patrimonial, Tienen como instrumentos el análisis documentario como base y se difunde en España. El documento enfatiza su importancia patrimonial como una arquitectura que ofrece señas de identidad cultural de la comunidad que la ha generado; ofrece valores ecológicos, históricos, sociales, económicos y simbólicos de conservación de la memoria colectiva; contribuye a la conformación de los paisajes culturales y otorga soluciones aplicables y perfectamente utilizables a nuestra sociedad la reflexión final sobre la importancia de atender con este estudio el ámbito de la arquitectura tradicional nos plantea ser minuciosos en el estudio que al mismo tiempo se torna en todo un reto para su conservación y difusión de manera metodológica y científica. Un instrumento metodológico importante dentro de la escasa bibliografía, sobre todo nacional, en el tema de arquitectura vernácula. Se relaciona con nuestro estudio en materia de directrices sobre cómo atender la conservación esta arquitectura.

El Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (Rimisp), en 2009 presenta una “Guía metodológica para la realización de estudios de caso en territorios con identidad cultural y biodiversidad natural”, cuyo fin es obtener pautas conceptuales y metodológicas para el desarrollo de estrategias territoriales que apunten la valorización de territorios a partir de la articulación y el potenciamiento de sus activos culturales y naturales; formulación participativa de propuestas concretas que permitan entrelazar las distintas expresiones del patrimonio cultural – tangible e intangible - incluyendo a los sistemas de conocimiento local, con la dotación de recursos naturales que, en Bolivia y en América Latina en general, representan una enorme riqueza, la

misma que se contradice con la pobreza de los territorios rurales. Toma como instrumentos de la recolección de datos la revisión, sistematización y análisis de información secundaria; entrevistas a informantes clave; mapas parlantes para la identificación de problemas; grupos focales para la recopilación y el análisis de información alrededor de un número limitado de temas, buscando una opinión por grupos/sectores poblacionales que, luego, pueda ser comparada. Verificación in situ es una técnica importante y complementaria a los grupos focales y las entrevistas. Toma como casos de estudio a las comunidades de Chiloé en Chile; la Cuenca Media del Río Vilcanota (Sierra Sur del Perú); Comunidades pesqueras del Litoral Catarinense en Brasil; y Oaxaca en el Sur de México". Esta guía presenta aspectos metodológicos relevantes para el trabajo de campo, la definición de los ejes analíticos y sus variables, una explicación para la realización del mapeo y el análisis participativo de potencialidades y limitaciones, y los pasos que se deben seguir para la formulación de estrategias basadas en una canasta identificada y dimensionada de bienes y servicios. Reuniones orientadas a la población local-comunal que permita responder de manera sólida y comparativa a las preguntas planteadas. En el marco del proyecto señalado, para los casos que se analizaron se optó explícitamente por trabajar con equipos que no fueran integrados por investigadores académicos sino por profesionales que tuvieran experiencia de campo, conocieran los territorios, supieran dinamizar los actores y las dinámicas locales, y estuvieran comprometidos con la temática. Todo esto en el marco de una exploración inicial de dos territorios. Finalmente, se reflexiona sobre los motivos por los que se plantea una Guía de esta naturaleza y su construcción gracias a la participación de todos los integrantes del proyecto.

En el texto de Muñoz (2006), "Patrimonio y desarrollo comunitario: la gestión participativa en un caso boliviano", se analiza la práctica de gestión participativa

mancomunada en torno al sitio arqueológico de Incallajta, en Cochabamba, Bolivia. Desde el enfoque de valoración patrimonial y social; e instrumentos como entrevistas estructuradas y encuestas; se analiza en Cochabamba (Bolivia), la experiencia sobre lo que la gestión cultural puede aportar tanto a la arqueología como a la antropología para operativizarlas social y comunitariamente mediante la aplicación de ciertas estrategias de la gestión participativa, que evidenció la construcción de un diálogo de saberes que, finalmente, llevó a un desarrollo local armónico y sostenible aún en proceso. Se relaciona con nuestro estudio por el análisis de una comunidad rural culturalmente similar.

Caraballo (2008) en su artículo “El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales”, expone las experiencias de la participación de los actores sociales en el proceso de valoración y gestión de los bienes patrimoniales. En este artículo se presentan tres experiencias realizadas desde la UNESCO en América Latina donde se exploran nuevas metodologías de actuación, buscando ver en la participación social algo más que el cumplimiento de una formalidad. Se resaltan los enfoques de valoración patrimonial y el social/cultural y como instrumentos para la sistematización de la información se aplicaron entrevistas semiestructuradas a líderes políticos y sociales. Se construyó una base de datos sobre organizaciones sociales activas y líderes comunitarios con más de 400 entradas, así como talleres temáticos para la resolución de conflictos y la construcción de propuestas específicas en tres comunidades de Cartagena, Cusco y Xochimilco, donde se han explorado en diversos instrumentos metodológicos como alternativas para el establecimiento de los valores patrimoniales y para la construcción de planes de actuación, abriendo espacios activos de participación ciudadana. El artículo concluye en que las nuevas miradas al patrimonio pasan por un cambio en la metodología en la

cual el centro del discurso y el motor de la acción de investigación son: la valoración, difusión, apropiación, uso sostenible del bien cultural. participación directa de la comunidad y coordinación con las instituciones responsables. Finalmente, identificar los complejos valores patrimoniales y su referente material o inmaterial pasa por aceptar la presencia de imaginarios colectivos, los cuales pesan en la apreciación del bien tanto o más que las apreciaciones “objetivas” con las cuales muchas veces se identifica el patrimonio.

Grimwade y Carter (2000) en “Managing Small Heritage Sites with Interpretation and Community Involvement” buscan identificar componentes para el éxito final de la gestión que en general abarcan un reconocimiento más amplio de los valores del sitio, la gestión pragmática y la presentación proactiva. Los enfoques utilizados para el estudio son: la valoración patrimonial y social. Como instrumentos se han utilizado entrevistas, encuestas y observación en Queensland, Australia.

La “Gestión para sitios patrimoniales pequeños con involucramiento de la comunidad” desarrolla el estudio de tres principios clave para el éxito de la gestión para sitios rurales patrimoniales de pequeña escala. "para la conservación de los sitios patrimoniales es fundamental darle significado a la comunidad, tanto local como visitante. Esto significa explicar activamente sus valores y el significado del potencial de los sitios arqueológicos rurales brinda oportunidades para las comunidades amenazadas por la migración continua a las ciudades. Se muestra un plan de gestión eficaz del patrimonio con un desarrollo de un plan de conservación sólido, práctico y alcanzable. El plan de conservación que aporta la metodología de este trabajo es valioso y es plausible de ser aplicado en sitios de similares características en cualquier parte del mundo.

Hodges, A. y Watson, S. (2000) en el *paper* “Community-based Heritage Management: a case study and agenda for research” del International Journal of Heritage Studies, en el Reino Unido, tiene por objeto visibilizar el trabajo de la comunidad de Nether Poppleton (Sur de York) y su reconocimiento como activos patrimoniales, gracias a la administración efectiva que ellos realizan para contribuir a la preservación del sitio. El enfoque se centra en la valoración patrimonial, cultural, histórico y social; los instrumentos utilizados son la observación, entrevistas grupales semiestructuradas, discusiones exploratorias informales, seguimientos verbales y escritas. El estudio explora los factores y las condiciones para una gestión comunitaria eficaz mostrada en una localidad por grupos que están conservando y gestionando con éxito un conjunto diverso de sitios del patrimonio local. La investigación adicional (en agenda) establecerá hasta qué punto estos factores y la dinámica asociada con ellos se pueden aplicar en otros lugares para producir resultados similares, con la exposición de la importancia relativa de los factores enumerados en el estudio y posiblemente agregando otros nuevos a la lista. También arrojará luz sobre los procesos mediante los cuales las comunidades de un lugar llegan a adquirir su patrimonio y el papel que desempeña en el desarrollo de un sentido de lugar y, posiblemente, de identidad comunitaria. El estudio concluye en que se deben realizar más investigaciones si las agencias oficiales pretenden realizar una inversión significativa en la gestión del patrimonio basado en la comunidad. También se retoma la idea de la forma en que las comunidades reconocen y adoptan su patrimonio como un tema clave; y la forma en que contribuyen a la gestión a largo plazo de sitios y monumentos. Ahí radica una agenda que sin duda merece una mayor atención y que tiene que desempeñar un papel fundamental en la forma en que se contemplan en el futuro los recursos patrimoniales de todo tipo.

Pérez Gil, J. (2018), en su artículo “Un marco teórico y metodológico para la arquitectura vernácula”, propone una redefinición de la arquitectura vernácula y una metodología de estudio desde una posición cultural y humanística desde un enfoque basado en lo teórico, patrimonial, cultural y social. La idea del autor se centra en encontrar un concepto de arquitectura vernácula basado en el estudio de la cultura o perspectiva antropológica e histórica que debe nutrirse también del estudio etnográfico para la conservación de este patrimonio. Plantea la necesidad de afirmar la normativa e instrumentos de protección y gestión patrimonial acorde al concepto holístico del Patrimonio Cultural. Si ello ya ocurre en el contexto de patrimonio urbano, también se exige que se respete por igual los valores (más oficiales) del patrimonio de las comunidades rurales. También el autor se reafirma en el rol de la arquitectura vernácula en los tiempos actuales, ante una sociedad cambiante a ritmo acelerado, cabe la necesidad de continuar con no romper lazos con la cultura e historia de los pueblos y comenzar a ver a la arquitectura vernácula como obra contenedora de significados múltiples como fruto de un proceso continuo de materialización y adaptación de los patrones culturales de esa comunidad al medio y sus particulares circunstancias. Finalmente, se resalta en el trabajo, la propuesta metodológica para el abordaje del estudio y comprensión de la arquitectura vernácula relictas.

Dilmé (2020) en Andorra, desarrolla el tema “Conservar la arquitectura vernácula en Andorra”, describe el trabajo y fomentar el conocimiento y la conservación de la arquitectura vernácula de la administración andorrana durante las dos últimas décadas como una estrategia más para integrar la inmigración. Los enfoques más resaltantes son valoración patrimonial e histórico: los instrumentos levantamientos, estudios y análisis previos, inventarios las intervenciones y resultados del trabajo de un equipo multidisciplinar, formado por historiadores, arqueólogos, antropólogos, químicos,

restauradores... con la voluntad de proteger la dimensión documental, arquitectónica y significativa de cada bien. a partir de los cuales elegir los medios que de forma más idónea permitieran alcanzar aquella triple protección, sosteniendo como principio básico la mínima intervención. Gracias a este trabajo se ha logrado demostrar algunas características estructurales de cada tipología de los edificios y la prudencia de los constructores para que en adelante se puedan evitar la proliferación de problemas estructurales. Conocimiento de las lesiones más comunes y propiciar un mantenimiento frecuente en la rehabilitación de la arquitectura vernácula. Organizar talleres donde los obreros experimentados transmitan su conocimiento en el arte de la construcción tradicional. Salvar la obtención de materiales tradicionales incentivando su reciclaje, almacenando los sobrantes y autorizando extracciones puntuales solo para este tipo de obras. La legislación y planificación en las intervenciones recientes han permitido conocer mejor la construcción tradicional andorrana, sus problemas de conservación y la bondad de las soluciones adoptadas. Supone una interesante metodología para la indagación sobre el factor social y tipológico en la conservación de la arquitectura vernácula.

Vásquez (2009), en "Optimización de una metodología de análisis para la rehabilitación y protección sostenible de la arquitectura vernácula", caracteriza y desarrolla la evaluación e identificación de un vector arquitectónico en rehabilitación y el grado de particularidad vernácula constructiva y técnica. Se analizan y evalúan dos casos. Se direcciona bajo cuatro enfoques: cultural teórico, patrimonial y ambiental; se resalta el análisis mediante fichas y fotografías en dos contextos diferentes como Chile y Camboya. La idea central se basa en desarrollar la Metodología propuesta en dos asentamientos vernáculos estructurados íntegramente en maderas nativas y en una condición de fragilidad y luego contrastar resultados a



través de parámetros de sostenibilidad locales. Se concluye que de los casos analizados se han creado y generado parámetros de rehabilitación locales que obedecen a la caracterización ecológica, cultural y arquitectónica propuesta por la metodología, En Caleta Tortel, una rehabilitación con criterios energéticos, en el consumo y optimización constructiva del uso de la madera de Ciprés; en Chong Kneas, una rehabilitación con criterios en la durabilidad y reciclaje de los sistemas constructivos del bambú. Genera una propia metodología basada en tres teorías que entrelazadas entre sí aborda el estudio de las arquitecturas vernáculas y finalmente aborda una propuesta para el estudio. Como guía metodológica es interesante para estudiar el enfoque de cómo parte el estudio. tipológico y metodológico.

Mantilla (1992) en su libro titulado "Historia crítica del hábitat en Bolivia", tiene como objetivo mostrar la evolución histórica del hábitat en los andes bolivianos, bajo el enfoque histórico desarrollado en Bolivia, cuya importancia es aprender el origen y formación del hábitat y tipologías constructivas del hábitat altiplánico en Bolivia". El origen y formación de la arquitectura andina aymara desde los primeros asentamientos en las riberas del Lago Titicaca como Tiawanaco, son sin duda un referente importante como base del análisis histórico para cualquier trabajo de investigación de este enfoque o similares. Los datos y análisis del origen sobre la formación del hábitat de la arquitectura andina boliviana, cercana a nuestro ámbito de estudio que ayudan a elaborar el marco histórico y tipológico de la arquitectura vernácula entre otros datos históricos de la formación de la arquitectura andina.

### **3.1.2. A nivel nacional**

Lagos (2012), en "Estrategias para la participación Social y Productiva en Renovación Urbana en Centros Históricos", analiza las diversas propuestas de generación de

empleo por medio de la participación social en torno a la recuperación del Centro histórico de Lima. Bajo el enfoque teórico patrimonial. Y la utilización de instrumentos como tablas, mapas, gráficos comparativos, fotografías plantea en Lima propuestas para superar los problemas de exclusión socioeconómica que afronta nuestra sociedad, se deben diseñar estrategias y programas que involucren la participación social como actores decisivos de su propio desarrollo. Los Programas estudiados, cuando se trata de participación ciudadana vinculada al patrimonio cultural, demuestran que la concertación, la búsqueda de consenso y el empoderamiento son mecanismos eficaces a todo nivel. Queda demostrado que la participación ciudadana en la gestión del patrimonio cultural es una herramienta poderosa y eficaz. La ausencia o poca difusión de la bibliografía sobre el tema de la participación ciudadana en torno al patrimonio cultural, hace que surja la necesidad de estudiar estos mecanismos, para poder establecer razones, criterios, aciertos y errores.

El Ministerio de Cultura (2003) en el trabajo titulado “Programa Nacional Qhapac Ñan” tiene por objeto dar a conocer el valor social, histórico, cultural y económico del Qhapac Ñan y promover su protección para su puesta en uso social a través de diversos proyectos desarrollados durante once años. Los enfoques resaltantes en la investigación son la valoración patrimonial y cultural; el instrumento de recolección de datos más influyentes es la Observación y el ámbito de estudio se centra en los países conformantes de la red vial Inca como Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú. El patrimonio cultural se convierte como herramienta estratégica para el desarrollo social, económico y cultural de la población, que deberá empoderarse en su uso como resultado de una gestión participativa. La aplicación de estrategias para la revaloración y reconocimiento de las identidades locales, incentivan a la salvaguarda y preservación de las prácticas y conocimientos ancestrales, articulándolas a las

necesidades y políticas elaborando propuestas de desarrollo sostenible. El artículo ofrece nuevas herramientas para graficar de manera explicativa, los valores inmateriales que posee un determinado conjunto patrimonial. evidencia estrategias de participación.

Ranaboldo y Schejtman (2009), en el documento “El valor del Patrimonio Cultural: Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas”, publicado a través del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), plantea la posibilidad de utilizar los recursos, naturales o culturales (materiales e inmateriales) de las culturas locales rurales, para mejorar sus ingresos a través del aprovechamiento de sus espacios y monumentos históricos y sus expresiones culturales inmateriales como estrategias activas para su desarrollo. La mayoría de los espacios rurales priorizados en esta investigación son pobres, con características culturales propias, cuyo desarrollo territorial pretende abrirse camino desde sus propias iniciativas. Utiliza los enfoques: social, valoración patrimonial y cultural que dan paso a la aplicación de herramientas como encuestas, entrevistas estructuradas en varios países de Latinoamérica. La importancia de saber plantear diversas estrategias, desde sus expresiones y espacios patrimoniales, en estos tiempos de globalización, refuerzan la creciente importancia del turismo en las economías locales y con ello incentiva la recreación o puesta en valor de expresiones culturales materiales e inmateriales. Se exponen experiencias, diseñan estrategias en contextos rurales y cómo se aprovechan los espacios culturales para salir de la pobreza y al mismo tiempo mantener vivos y reafirmar lazos identitarios y experiencias de gestión del patrimonio en los ámbitos rurales.

Machado, S. (2018) en su tesis “Transferencia tecnológica desde la vivienda tradicional andina: Estudio de casos en la Comunidad Campesina Tuni Grande” busca

enriquecer y fortalecer la identidad e intercambio de conocimientos asociados a la vivienda tradicional por medio de los maestros constructores de la zona y el poblador local como ejes de consolidación del proceso de transferencia tecnológica. Se enfoca en lo tipológico, valoración patrimonial y teórico patrimonial para desarrollar la propuesta. Se fundamenta en textos teóricos y filosóficos. El contexto en el que se desarrolla es la comunidad de Tuni Grande, Taraco en Puno y se centra en la valoración y reconocimiento de los saberes locales empleados en actividades constructivas de la vivienda tradicional como una fuente de riqueza material y espiritual, que ayudan a brindar respuestas a la necesidad de las sociedades de integrar la cultura como una tendencia estratégica en proyectos. Genera propuestas de lineamientos en contribución al desarrollo proyectual de la arquitectura rural actual. Clara metodología de indagación para el análisis del estudio de la arquitectura vernácula en la región Puno Genera propuestas de lineamientos en contribución al desarrollo proyectual de la arquitectura rural actual.

Marussi (1999), en su libro “Arquitectura Vernacular: Los Putucos de Puno”, busca incrementar los conocimientos de una manifestación arquitectónica singular en el Perú: los putucos del altiplano puneño en base a su área de influencia, sistema constructivo, impacto en el paisaje, antecedentes históricos y analógicos, etc. Trata los enfoques desde la valoración patrimonial, el tipológico y el histórico. Elaboración de fichas de levantamiento, fotografías tomadas de Samán y Taraco en Juliaca, Perú, parte de la necesidad de incrementar el conocimiento sobre la tradición constructiva, sus expresiones de sobriedad, belleza y funcionalidad que se conjugan con la racionalidad en el empleo de materiales locales bien lograda en un ambiente hostil. La perdurabilidad de la construcción del *putuco* dependerá de la transmisión de conocimientos constructivos de padres a hijos, que se mantengan las actividades

productivas vinculadas a los *putucos*, conservación de la sociedad de autoconsumo y se sigan considerando la solución constructiva más racional para un clima tan agreste como el altiplano. Un trabajo valioso de reconocimiento y valoración de las expresiones constructivas más singulares en el Perú. Resalta el enfoque tipológico. Y usa una metodología de indagación y analogía tipológica y territorial con nuestro objeto de estudio.

Burga (2018) en su publicación “Historia de la arquitectura peruana (Tomo I). Arquitectura popular” pretende difundir el conocimiento de la arquitectura popular e indagar sobre la diversidad de su contexto dentro de cuatro aspectos: el territorio ocupado por lo popular, el temporal visto como el surgimiento y el devenir, el socioeconómico respecto de las jerarquías sociales y el simbólico que se ocupa de los factores culturales. Se reconocen los enfoques: tipológico, histórico y valoración patrimonial y se refuerza su investigación con planos históricos y planos de diseño, fotografías, etc. del Perú. La publicación se centra en la identificación del origen del hábitat popular procedente de lo rural y su «metamorfosis» hasta alcanzar el suelo urbano de las grandes ciudades. La arquitectura popular no pertenece a una época en particular, es transversal y está presente a lo largo del tiempo. En el Perú, en detrimento de las zonas rurales, se irá consolidando lo urbano y en consecuencia la pérdida de las actividades agrícolas, sus asentamientos y su carácter vernáculo. Es por ello que surge la necesidad de adaptar la vivienda popular unitaria e integrada a sus actividades y empezar a regenerar espacios como las barriadas e ir construyendo barrios cuyas viviendas puedan adaptarse a funciones productivas para el sustento de cada familia, etc. Finalmente es un reto para los nuevos arquitectos recoger e inspirar sus propuestas en la edificación popular para mantener en pie todos los valores que porta. El libro en sí mismo es un testimonio transmisor de la tradición proyectual de la historia de la

arquitectura peruana hasta nuestros días; recoge el alma de la arquitectura popular peruana como ningún otro trabajo de esta temática. Es una herramienta que pretende revalorar la construcción popular ampliando conocimientos y experiencia. Se recogen conceptos y conocimientos de los sistemas constructivos vernáculos del ande.

### **3.2. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio**

La base teórica propuesta para el análisis de la Gestión comunitaria para la Conservación de la Arquitectura Vernácula se plantea a partir de tres modelos y puntos de vista clasificados según nuestra finalidad investigativa. Con ello, se pretende optimizar y flexibilizar el universo de posibilidades para abordar el estudio de la gestión comunitaria que, en este caso, enmarca a una pequeña población y su producción patrimonial.

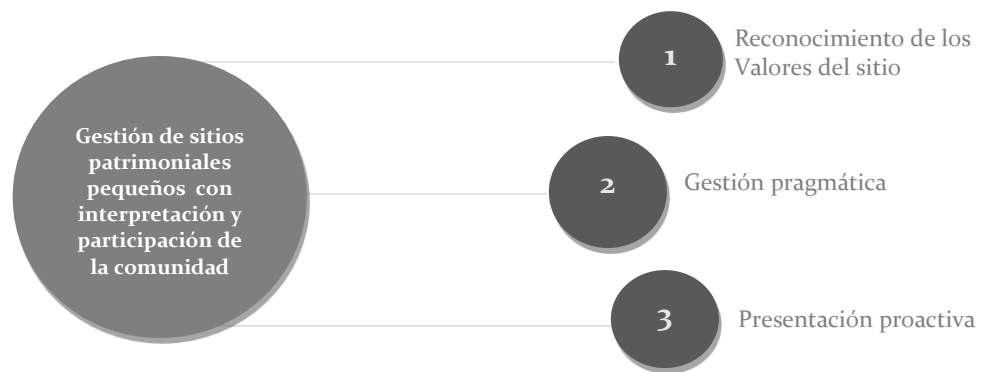
Se ha realizado una sistematización de referentes bibliográficos que ha posibilitado la construcción de un esquema o estructura de análisis por extrapolación. Estos enfoques se derivan de la experiencia en contextos distintos y con problemas particulares. Dos de ellos referentes a la gestión de sus bienes y sitios patrimoniales, cuyas propuestas de solución son bastante coincidentes por el enfoque social que prima en el estudio. El tercero corresponde al abordaje del estudio de la arquitectura vernácula desde una perspectiva antropológica que se “ensambla” posteriormente en el esquema general de la propuesta de análisis de la gestión comunitaria para la conservación de la arquitectura vernácula en un contexto rural como Ccotos Tikonata.

Con el primer estudio, Teoría del “Managing Small Heritage Sites with Interpretation and Community Involvement”, en su traducción al español: “Gestión para sitios patrimoniales pequeños con interpretación e involucramiento de la comunidad” de Grimwade y Carter (2000), se sustenta la premisa: para la mejora de la calidad de vida

de una comunidad es posible la conservación de un Patrimonio que, en lugar de ser abandonado o sustituido por su ineficiencia, desarrolle planes de gestión como un requisito previo imprescindible para la protección del sitio. También resaltan los temas clave para los participantes en la conservación y presentación del patrimonio cultural que se analizan en tres categorías: reconocimiento de los valores del sitio, gestión pragmática y presentación proactiva (Ver Figura 26).

### Figura 26

*Categorías para el estudio de la Gestión de sitios patrimoniales pequeños*



Fuente: Elaboración propia.

**Reconocimiento de los valores del sitio.** Implica explicar activamente sus valores y significado. La importancia sobre la sensibilidad y la apreciación del valor de los sitios más pequeños es parte fundamental de la aceptación local, la familiaridad por los espacios y la materialidad.

**Gestión pragmática.** El análisis se centra en la organización de juntas comunitarias, atenuar efectos del vandalismo y financiamiento.

**Presentación proactiva.** Requiere un programa estructurado que se base en una serie de contactos y experiencias de información. La investigación, planificación y

consideración estratégica sobre cuáles son los mejores medios de comunicación para usar y los principales mensajes que se transmitirán a las audiencias objetivo.

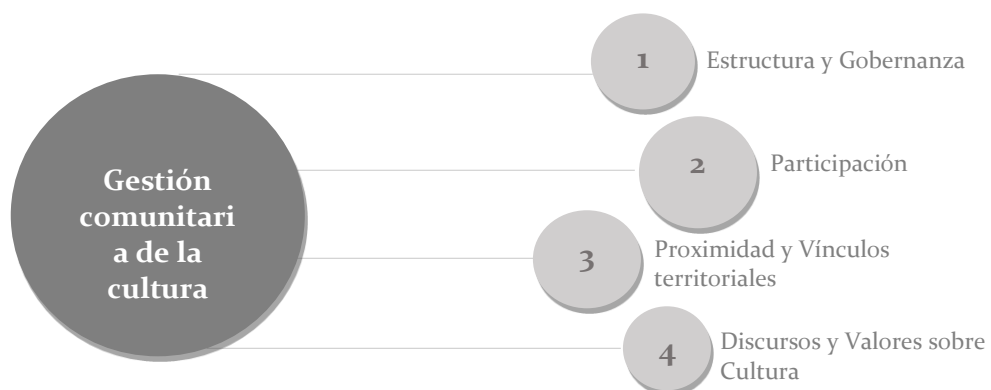
El segundo componente de nuestra estructura se analiza mediante la Teoría de la “lógica de los bienes comunes” de Elinor Ostrom que se aplica en el libro de Pisarello, et al. (2018), titulado “Gestión comunitaria de la Cultura”, donde se analiza la comunidad barcelonesa y su producción cultural en torno a sus bienes comunes basados en diversas prácticas comunitarias.

La Teoría de los “bienes comunes” de Ostrom se estructurará de acuerdo a las siguientes dimensiones:

### **Figura 27**

*Diseño de indicadores de Valores observables de la Gestión comunitaria de la cultura.*

*Teoría de Ostrom*



Fuente: Elaboración propia.

Estas dimensiones (Ver Figura 27) se determinan de acuerdo a la interacción de los principios de la gestión comunitaria que sistematizó Ostrom (1990) citada en Pisarello, et al. (2018), defiende la idea de cómo determinados recursos naturales (como montañas comunales o los acuíferos y presas de agua mancomunadas, etc.) son gestionados eficazmente por comunidades locales sin tener que



mercantilizarlos o centralizar estatalmente su gestión. Y resalta la actuación de las formas de gobierno horizontales existentes que no se basan en un centro jerarquizado de dirección y coordinación para su conducción. Ostrom también señala la importancia del análisis de la gobernanza económica, especialmente de los recursos compartidos y cómo éstos se manejan mejor gracias a la provisión de los servicios públicos por parte de los propios ciudadanos. La tesis fundamental de su obra sintetiza que no existe nadie mejor que los propios implicados para gestionar sosteniblemente un “recurso de uso común” mientras se cumplan ciertas condiciones:

- Disponer de los medios e incentivos para hacerlo
- Existencia de mecanismos de comunicación necesarios para su implicación
- Criterio de justicia basado en el reparto equitativo y beneficios
- Acceso comunitario al recurso y la participación local

Estos principios de la gestión comunitaria que empezó a sintetizar Ostrom y, que con el tiempo se fueron sumando más valores con el aporte de otros autores, han hecho que los sistemas colectivos se visibilicen como radicalmente democráticos y potencialmente emancipadores (Pisarello, et al., 2018, p. 18) a la vez que, como resultado, se ponen en valor los conocimientos y sabiduría locales de los comuneros y comuneras en pro de la protección y la sostenibilidad de sus recursos a largo plazo.

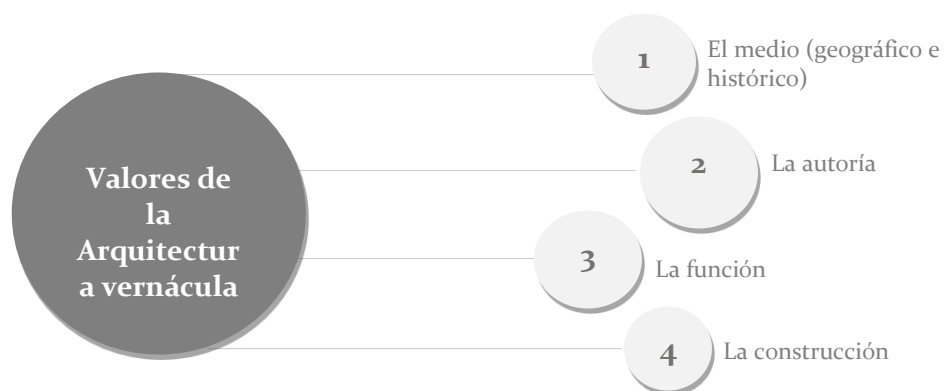
El tercer componente, la propuesta teórica de Javier Pérez Gil (2018), contextualiza el estado general de la arquitectura vernácula e identifica sus valores desde una posición cultural y humanística desde una redefinición y una metodología de estudio acorde a ese significado.

La Teoría de Pérez Gil afirma que, para el reconocimiento de los valores patrimoniales de la arquitectura vernácula, se opta por una posición cultural y humanística en el estudio y tratamiento, que ofrece distintos indicadores (Ver Figura 28), con los cuales se plantea una perspectiva teórica y cultural. Además de expresión material con valores formales y constructivos de la arquitectura vernácula, existen significativos contenidos humanos trascendentes que ayudan a comprender mejor una determinada comunidad humana junto con su valoración etnológica en su contexto histórico.

### **Figura 28**

*Indicadores de valores observables de la arquitectura vernácula de la cultura.*

*Teoría de Pérez Gil*



Fuente: Elaboración propia, 2021.

#### **3.2.1. Gestión comunitaria de la cultura**

Antes de introducirnos al concepto de gestión comunitaria, es necesario entender hacia dónde este espacio nos conduce: a hacer una breve reflexión teórica sobre el concepto de comunidad en la preservación del patrimonio cultural. Se pueden encontrar conceptos en una amplia gama de la literatura, incluida la investigación académica y convenciones

institucionales. Sin embargo, no existe una definición general de "comunidad", ya que la interpretación de esta palabra varía según los diferentes contextos. En su asociación con el patrimonio cultural, la Convención del Patrimonio Mundial promulgada por la UNESCO en 1972, reconoció como "una función en la vida de la comunidad la protección del patrimonio cultural" y al mismo tiempo es el deber de la "comunidad internacional" en su conjunto, cooperar que lo anterior se cumpla. En la misma línea, para la Convención de Patrimonio Mundial y sus directrices operativas, la palabra "comunidad" es intercambiable con "comunidad internacional", "administradores de sitios, gobiernos locales y regionales...generaciones presentes y futuras de toda la humanidad" y "comunidades locales como organizaciones no gubernamentales y otras partes interesadas y socios, público en general, sociedad civil y población local" (Tomer y Turner, 2013, p. 187).

Desde el punto de vista de una escala menor, Terry (2011, p. 2) afirma que una comunidad "...es el contexto o territorio donde los miembros que la integran establecen un sistema de interconexiones, sustentadas en la cultura, en valores, tradiciones y creencias que constituyen un factor de desarrollo." A su vez, una población dispone de determinados recursos y tienen determinadas demandas de constantes y mutantes interrelaciones. Tanto el territorio, la población, la demanda y los recursos ayudan a definir la acción comunitaria (Marchioni, 1999). Por tanto, "comunidad" es un ente dinámico y sinérgico sustentado en la unidad social que "...alienta a los miembros a participar de algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia y sentido de solidaridad y significación" (Kruse, 1967).

Los miembros que forman parte de una comunidad son los principales entes gestores y artífices sociales que, según Caraballo (2008, p. 43), "...participan en los procesos de

formulación de propuestas y, en algunos casos, en la gestión de recursos asignados...”, conforman sus propias autoridades, invierten e intervienen en distintos procesos mancomunados y construyen experiencias en torno al desarrollo de estrategias de trabajo basadas en la gestión específica de los bienes culturales de interés. En el marco del Convenio del Consejo de Europa (2005), en su Artículo 2, se utiliza el término para referirse a las personas que “valoran aspectos específicos del patrimonio cultural que desean, en el marco de la acción pública, sustentar y transmitir a las generaciones futuras”. Las personas miembros de la "comunidad patrimonial" comparten, al menos, un objetivo común, o valoran de modo similar el recurso o perciben mutuamente el patrimonio cultural como una plataforma emocional e intelectual sobre la que se construyen sus identidades individuales y comunitarias (Yu Chan, 2016, p. 11). Esta carga de valores que emana de la comunidad, cohesiona a las personas gracias a un interés compartido. Para Head (2007), citado por Yu Chan (2016, p. 11), la noción de ‘comunidad patrimonial’, “...debe ser el precursor de la definición de comunidad”. Por otro lado, también son parte de la comunidad patrimonial

“...las personas que están interesadas...en el patrimonio urbano y pueden / querer actuar como simpatizantes...de otras comunidades geográficas y culturales (residentes, usuarios, propietarios, turistas, expatriados, etc.) ... si se identifican positivamente con el patrimonio urbano y quieren actuar como partidarios. Estos son identificados, en particular como multiplicadores para alcanzar los objetivos de sus comunidades” (Göttler y Ripp, 2017, p. 15).

La gestión de los bienes comunes por parte de una comunidad parte previamente por analizar el concepto de “bienes comunes” (Ver Figura 29); estos se definen precisamente para ser instituciones colectivas con normas y regulación colectiva que producen recursos

públicos no gestionados por el Estado. “...pueden ser pequeños y servir a un grupo reducido o pueden tener escala comunitaria o se pueden extender a nivel internacional...” (Hess y Ostrom, 2006, pp. 4-5). Para Serrano et al. (2012), un bien común conlleva

“...una connotación patrimonial, que debe ser gestionado a partir de los criterios de solidaridad, cooperación mutua, acceso colectivo, equidad, control democrático y sostenibilidad, que son, a todas luces, incompatibles con cualquier aproximación mercantil que está, por su propia naturaleza, imbuida de expectativas cortoplacistas de lucro privado y beneficio personal”.

**Figura 29**

*Los bienes comunes y su gestión colectiva*



Fuente: <https://baratomuybarato.wordpress.com/2013/05/15/elinor-ostrom-primera-mujer-en-recibir-el-nobel-de-economia-defensora-del-papel-de-los-bienes-comunes-y-su-gestion-colectiva/>.

Los bienes comunes pueden ser de origen material o inmateriales y cualquier acto de sobreexplotación no es un acto atribuible al comportamiento humano como rasgo natural

(*Instituit de Gestión comunitaria de Barcelona*, 2018, p. 18). Por el contrario, conlleva un acto de reivindicación como “el agua es un bien común” o “la cultura como bien común” que nacen como una manera de rechazo frente a las crisis sistémicas o problemas institucionales por la necesidad de reapropiación social de la riqueza de los recursos naturales y materiales.

Por otro lado, la gestión de un bien cultural, en particular cobra mayor sentido si se habla de “sistema de gestión”. Esta expresión puede definirse como “...una serie de procesos que, en conjunto, proporcionan una secuencia de resultados, algunos de los cuales se reintroducen en el sistema para crear una espiral ascendente de mejoras continuas del sistema, sus acciones y sus logros” (UNESCO, 2014, p. 25). En cada país hay un sistema particular de gestión del patrimonio cultural. Unos han existido en la misma forma durante siglos, mientras que otros han evolucionado en tiempos recientes. La UNESCO también se reafirma en:

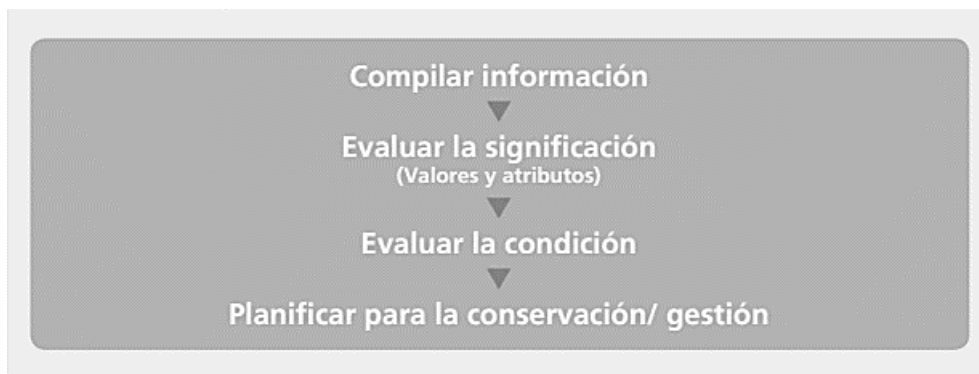
“Un ‘sistema de gestión del patrimonio cultural’ ayuda a conservar y gestionar un determinado bien o grupo de bienes de un modo que proteja los valores del patrimonio. promueve la obtención de beneficios sociales, económicos y ambientales más allá de los límites del bien” (2014, p. 26).

UNESCO también afirma que el éxito de los sistemas de gestión del patrimonio, dependerán –en buena parte– de que tengan la capacidad de reconocer sus fortalezas al emplear un proceso basado en valores; adoptar enfoques que prevean y gestionen el cambio; e invertir en la relación entre el patrimonio y la sociedad. Todo ello conduce a tener que sopesar constantemente en “cómo”, “porqué”, “para quién” y “con quién” conservar el patrimonio cultural (UNESCO, 2014, p. 26).

En base al reconocimiento anterior, se han identificado dos enfoques principales de gestión: el enfoque “convencional” y el otro, el enfoque “basado en los valores” (Ver Figura 30). Este último es el enfoque que más nos interesa atender en nuestro estudio por su adaptabilidad.

### **Figura 30**

*Proceso de los sistemas de gestión del patrimonio basado en valores*



Fuente: UNESCO, 2014

El enfoque basado en valores, según la UNESCO (2014), es el más adecuado para conservar y gestionar los bienes patrimoniales. Evolucionó en países como Canadá y Estados Unidos, y se difundió ampliamente en la Carta de Burra de 1979, donde se comenzó a promover la evaluación de la significación de un lugar en función de los valores atribuidos por todos los grupos de interés (y no solamente por los expertos) y la formulación de una declaración de significación, como base para elaborar estrategias de conservación y gestión. En concreto, este enfoque parte de la premisa de que los miembros de la sociedad atribuyen valores diversos al patrimonio y no se concentra solamente en el tejido físico del bien, sino que abarca un amplio conjunto de significados que son importantes para la planificación de estrategias de gestión de la comunidad. Por lo tanto:

“Esos valores que son los motores del proceso de adopción de decisiones no son estáticos, sino que dependen de los grupos sociales que participan en su adscripción y pueden cambiar en el tiempo, ajustándose a los cambios en los valores sociales, culturales, ambientales o de uso más amplios, o reaccionando contra ellos. A veces surgirán conflictos entre diferentes valores del patrimonio atribuidos a un bien, y será necesario decidir acerca de las distintas prioridades” (UNESCO, 2014, p. 29).

Ahora bien, si partimos de la premisa de que “gestionar es hacer diligencias para la consecución de algo o la tramitación de un asunto...y conseguir resultados” (Pelekais et ál., 2006, p. 31) y lo comunitario se deriva de comunidad y se entiende ésta como “un ‘microcosmo’ o unidad social, en donde sus miembros comparten referentes culturales y presentan problemas comunes...y es constante y estrecha” (Galeana, 1999, p. 66). Entonces, nos aproximamos a entender que la gestión comunitaria está asociada al conjunto de acciones que realizan los miembros de una comunidad o parte de ellos, cuyos resultados satisfagan determinadas necesidades de carácter colectivo.

En la gestión del patrimonio, Querol (2010, p. 51) establece la sucesión de las siguientes fases: conocer, planificar, controlar y difundir expresados en un Plan de Gestión que Fernández (2017, p. 15) conceptualiza como “...un documento vivo, en constante mutación, ya que el entorno, la legislación o la tecnología disponible es cambiante. Si este documento es fósil pierde su función”. La elaboración de un marco de actuación teórico basado en una reflexión profunda como el Plan de Gestión, nos sirve de referencia para resolver dudas o elaborar nuevas estrategias; compilar datos, actores principales y recursos del entorno; ventajas e



inconvenientes. Por ello, la planificación es indispensable para alcanzar no sólo un modelo de gestión sostenible, sino para proteger nuestros recursos de manera sostenible.

Al hablar de herramientas de gestión, una vez redactado un completo Plan de gestión, comenzará la fase de ejecución de estrategias activas para integrar las prácticas culturales comunitarias en los sistemas “estandarizados” existentes, como el ecoturismo y la eco certificación, para aumentar la eficiencia de la conservación y reconocer la competencia cultural de la comunidad dentro de los marcos populares de conservación de los recursos naturales y culturales. La Tabla 2, a continuación, muestra este ejemplo dentro del sistema de certificación ecológica de Botswana derivado del marco mundial de ecoturismo.

**Tabla 2**

*Integración de la competencia cultural de la comunidad local en la acreditación ambiental en los establecimientos de alojamiento turístico*

Example of ecotourism and eco-certification attributes Botswana Eco-certification (2010) principles	Select examples of community cultural competency that can be tapped through COBACHREM approach
1. Policies relating to conservation of both wilderness and wildlife resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Use of taboos and totems relating to wilderness and wildlife conservation procedures</li> <li>• Traditional hunting practices and select animal species for only rare status occasion</li> <li>• Sacred places with limited access (carrying capacity related)</li> <li>• etc.</li> </ul>
2. Physical design and operations	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultural settlement patterns for social cohesion</li> <li>• Traditional architecture for minimal land pollution</li> </ul>
3. Visitor experience, impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communal hospitality</li> <li>• Exchange of culture in a respectful manner</li> </ul>
4. Maximizing local community and districts benefits	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procure community made materials such as mats, bedding, furniture, bedside lamps</li> <li>• Community chefs for cultural meals</li> <li>• Outsourcing services from community cultural groups</li> <li>• Procurement of supplies such as traditional food from traditional agriculture systems</li> </ul>
5. Conservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explore traditional systems of land use</li> </ul>
6. Ecotours (nature interpretation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Example #1 on community cultural knowledge curriculum development</li> </ul>

Fuente: Keitumetse, 2013

Estos elementos deben ser profundamente analizados para poder revertir o aminorar los efectos negativos y potenciar los positivos. Todos los factores, aunque parezcan irreversibles, tienen alguna vía de ser solucionados. Por ejemplo, en el caso de la climatología, a priori una causa con la que no se puede luchar, podemos ofrecer servicios o productos específicos de temporada que permitan reducir el impacto negativo de una condición adversa.

Por lo tanto, las estrategias activas son el conjunto de acciones encaminadas a obtener resultados cuantificables sobre un sujeto particular (Fernández, 2017, p. 16). Las estrategias activas sobre el bien cultural tienen objetivos particulares de acuerdo a las prioridades que se pretenden mejorar de nuestro recurso patrimonial.

El libro “Gestión comunitaria de la Cultura de Barcelona. Valores, retos y propuestas”, caracteriza a la gestión comunitaria como:

“...la forma institucional más compleja y localmente situada que produce recursos públicos no gestionados por el Estado...” Este concepto se expresa bajo la lógica de los bienes comunes, es decir, “...comunidades locales activas que desarrollan prácticas culturales y que funcionan bajo formas de gobernanza democrática y produciendo normas compartidas...” con el propósito de “...reivindicar la naturaleza común de los recursos fundamentales para la vida que están siendo amenazados debido a su privatización o mercantilización” (Pisarello, et al., 2018, pp. 16-19).

Son pues, productos de propiedad colectiva producidos por las relaciones sociales a lo largo de la historia con fuertes vínculos sociales y territoriales, gestionados a través de formas de gobierno democráticas regidas por normas diseñadas por las

propias comunidades usuarias y/o productoras o de “un conjunto interdependiente de actores individuales, naturales e institucionales, que compiten unos con otros tanto por la definición de los problemas como en la solución” (Friedberg, 1993, p. 301).

Por otro lado, Bastidas y García (2009, p. 4) afirman que la gestión comunitaria puede ser entendida como la “...expresión más alta de participación, que implica un proceso de toma de decisiones a través del cual se determina el futuro de una localidad en términos de su desarrollo... En ella, intervienen criterios de carácter administrativos pues cuenta con una estructura institucional de apoyo conformada por normas, competencias, procedimientos, estructuras administrativas, económicas y recursos humanos, cuya articulación permite a las organizaciones prestadoras atender las necesidades y demandas de sus usuarios”.

Después de todo el análisis anterior, inferimos que la gestión comunitaria es, en esencia, participativa y que remite a “prácticas que reivindican y ponen en marcha formas de gobernanza participativa a partir de organizaciones insertadas dentro de una comunidad vinculadas al tejido social y arraigadas territorialmente” (*Instituit de Cultura de Barcelona*, 2018, p. 20) (Ver Figura 31). Así mismo, implica la toma de decisiones basadas en la racionalidad mediante el uso de herramientas y técnicas básicas acorde a las prácticas cotidianas orientadas al empoderamiento colectivo, la autoridad, la autonomía y el control para la prestación de servicios con el fin de proteger y reivindicar los bienes comunes. Entonces, al valorar la gestión comunitaria de la cultura se pasa por reconocer:

- I. *La existencia de personas arraigadas localmente que tienen conciencia de pertenecer a un colectivo con capacidad de autogobernarse.*
- II. *La existencia de pautas de vinculación mutua y economías de reciprocidad derivadas de la convivencia en un territorio y de la participación en prácticas para satisfacer necesidades comunes.*
- III. *La intencionalidad de trabajar objetivos que mejoren las condiciones de vida más allá de los miembros del propio grupo, tensando y ampliando los derechos sociales y culturales. (Pisarello, et al., 2018. pp. 19-20)*

### **Figura 31**

*Valores de la gestión comunitaria de la cultura como categorías de análisis*

ARRAIGO EN EL TERRITORIO Interacción Proyecto <> Territorio	Orientación en el barrio (El barrio en la entidad)
	Trabajo en red/Intercooperación
	Implantación en el barrio (La entidad en el territorio)
IMPACTO Y RETORNO SOCIAL Capital comunitario	Concienciación social e incidencia
	Apoderamiento
	Fomento del asociacionismo (redes)
	Responsabilización de la gestión de necesidades en clave colectiva
	Fomento de la economía cooperativa, social y solidaria (otras economías, mercado social)
DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN Implicación toma de decisiones	Participación
	Espacios de decisión / Democracia Interna
	Comunicación / Información
	Transparencia / Rendición de cuentas
CUIDADOS de las personas, procesos y del entorno	Autonomía / Autogestión
	Equidad de género (perspectiva feminista)
	Cohesión social (Gestión discriminación e integración)
	Dignidad laboral
	Sostenibilidad colectiva
	Sostenibilidad ambiental

Nota. Las estructuras de gobernanza democráticas y abiertas de las que se dotan algunos proyectos, de modo que su uso y gestión se guían por el arraigo en el territorio, el impacto y el retorno social del proyecto, la democracia y la participación, así como la prioridad en el cuidado de las personas, los procesos y el entorno, responden a lo que se conoce como gestión comunitaria. Fuente. Institut de Cultura de Barcelona (2018, p. 20)

## Figura 32

### *Indicadores de las Prácticas de Gestión Comunitaria de la Cultura*



Fuente: Elaboración propia. Basado en *Instituit* de la Cultura de Barcelona, 2018.

Por lo que, entender la gestión comunitaria como un proceso gradual de acción colectiva que puede estar integrada en el conjunto de una práctica cultural (la gobernanza comunitaria de un equipamiento, por ejemplo) o que puede hibridarse con otros modelos de gestión y con otros imaginarios.

El arraigo, participación, autogestión y colectivización son la base desde la que se han diseñado una serie de indicadores (Ver Figura 32) para hacerlos observables y para definir mejor de la gestión comunitaria de la cultura

#### **3.2.1.1. Estructuras/gobernanza**

Cuando hablamos de las estructuras de gobernanza se analizan las estructuras de trabajo de todos los miembros, ya sea con un mínimo de personal contratado, colaboradores multidisciplinares y/o voluntarios con diversos roles y responsabilidades. El fin de este componente es determinar si la gobernanza es fluida

y si propicia que más usuarios o participantes se impliquen y formen parte del proyecto dentro de espacios democráticos.

Ante ello se subraya la necesidad de identificar los marcos mínimos de convivencia, la existencia de consensos de trabajo y aquellos marcos de uso que puedan genere algunos resultados inesperados al modelo de gobernanza. Por ejemplo, en asociaciones gestionadas por familias (Pisarello, et al., 2018).

### **3.2.1.2. Grado de participación**

Este ítem apunta a identificar la forma de participación en base a la experiencia de la gestión comunitaria de diversas fuentes:

- Grados de implicación. Corresponde a determinar el nivel de implicancia de un individuo en un proyecto específico y su evolución en el mismo según el grado de experimentación, innovación y riesgo en las formas de participación. Sin tener nada estructurado, las metodologías de participación se pueden promover, por ejemplo, desde aquellas actividades que se dirijan a recuperar saberes o formas de vida que han sido importantes para las comunidades (danzas nativas, artesanía, transferencia tecnológica, etc.). Sin capacitación previa, cualquier persona puede participar de manera abierta como un derecho con el uso de espacios comunes. “Así, se van construyendo marcos de confianza y corresponsabilidad en los que es posible generar espacios de implicación y de autonomía y desarrollar programas e iniciativas conjuntas” (Pisarello, et al., 2018, p. 51).
- Apertura y flexibilidad de acceso. Se refiere a la implicación y el trabajo con el territorio. La apertura del espacio y la flexibilidad de formas de

participar que promuevan la autonomía de los grupos en actividades específicas inclusivas que no requieren conocimientos previos.

- Trabajo en red. Las interrelaciones del trabajo se pueden explicar de acuerdo a la capacitación del grupo de individuos y su incorporación a una estructura fija predefinida en el que el grupo puede buscar a colaboradores y entidades que puedan aportar con recursos o saberes con los que mover la propuesta de trabajo (un equipamiento grande, un espacio comunitario). Luego están varias entidades compartiendo los mismos recursos que diseñan y reflexionan en conjunto el plan de trabajo comunitario para impulsar el proyecto.

### **3.2.1.3. Proximidad y vínculos territoriales**

Pasa por estudiar el reconocimiento y adaptabilidad desde los problemas, redes, instituciones o personas. La participación no inicia desde cero, pasa por identificarla de acuerdo a distintas entidades y realidades. Por ejemplo, “...en varios territorios demuestran un alto grado de resiliencia, adaptabilidad e integración en los contextos y ecosistemas en los que tienen lugar” (Pisarello, et al., 2018, p. 52). Requiere también estudiar los recursos que se usan y cómo se activan y se potencian en los territorios.

Ante una diversidad tan grande de ecosistemas es posible encontrar múltiples iniciativas recibiendo recursos de varias administraciones para varias áreas de trabajo como temas de género, de cultura, de juventud o de participación, etc.

Un hecho significativo es entender a la descentralización como un indicador de la producción de iniciativas que no compitan con otras en el mismo territorio pese a la diversidad de ecosistemas. Con ello y con el trabajo en red, se da pie a la activación de recursos públicos de formas diversas: un parque, un centro cívico, etc.

#### 3.2.1.4. Discursos y valores sobre cultura

- Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación. Es un proceso de ensayo-error cualitativo para determinar el grado de experimentación, la capacidad de arriesgarse y trabajar frente a la incertidumbre en la práctica de la cultura comunitaria. Ello nos muestra el nivel de compromiso y el trabajo colaborativo del colectivo con el proyecto a largo plazo. Busca identificar también las diversas formas de las prácticas comunitarias.
- Organicidad, dejar hacer y estar juntos. El carácter flexible de las prácticas comunitarias de realidades abiertas sin estar sujetas a una estructura fija fáciles de adaptar a realidades de cada territorio o grupo. Se organizan según las decisiones de sus integrantes con determinadas actividades enfocadas “...en el cuidado, en la atención directa, cercana, en la escucha y en procesos micro, más invisibles, de producción cultural y comunitaria” (Pisarello, et al., 2018, p. 55).
- Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”. El arraigo al contexto y las prácticas comunitarias de relación surgen por un proceso de madurez. Ello hace que los proyectos que surgen en un determinado espacio nunca puedan transferirse como si fueran un modelo universal. Sin embargo, se generan otros modelos de gestión que, al mismo tiempo, se pueden transformar y adaptar y poner en práctica en un nuevo contexto.
- Lo importante es analizar los productos que surgen de estas iniciativas y si son definitivos y se pueden exportar como productos de marca o franquicia a otros contextos. Entendemos como productos a aquellos procesos comunitarios creativos de aquellas personas que colaboran o participan directamente. Por ello, es preciso estudiar el tiempo empleado y cuán dilatado



se ha visto el proceso para poder arraigar y generar procesos de implicación y de potenciación del trabajo en red.

Finalmente, tenemos que entender a la Gestión Comunitaria de la Cultura como un proceso gradual de acción colectiva que puede estar integrada en el conjunto de una práctica cultural (la gobernanza comunitaria de un equipamiento) o que puede hibridarse con otros modelos de gestión y con otros imaginarios (Pisarello, et al., p. 23) para crear una espiral ascendente de mejoras continuas del sistema, sus acciones y sus logros.

También es importante anotar que unos sistemas de gestión se diferencian entre sí. Algunos han existido en la misma forma durante siglos, mientras que otros han experimentado una marcada evolución en tiempos recientes. Algunos operan a nivel nacional, otros a nivel provincial o local y otros en el bien mismo. Un dato curioso es que en algunas partes del mundo hay mecanismos informales de toma de decisiones para el patrimonio que quizá no respondan a la opinión generalizada en el sector del patrimonio sobre lo que es un sistema de gestión, pero no dejan de ser sistemas.

Un “sistema de gestión del patrimonio cultural” ayuda a conservar y gestionar un determinado bien o grupo de bienes de tal modo que proteja los valores del patrimonio, promueva la obtención de beneficios sociales, económicos y ambientales más allá de los límites del bien.

Dentro de la catalogación de bienes o sitios patrimoniales, existen numerosos sitios pequeños que a menudo quedan fuera de la experiencia de los observadores como si no desempeñaran ningún papel dentro de la sociedad y la cultura de la gente. Para Grimwade y Carter (2000, p. 36) ocurre que “los sitios más pequeños y mundanos a menudo reflejan la vida de la mayoría de las personas...y brindan oportunidades para

aprender y desarrollar mejores prácticas de gestión”. Con ello, la gestión comunitaria para sitios patrimoniales pequeños manifiesta razones convincentes para su protección y presentación al mundo que las comunidades locales pueden usar como un recurso económico contemporáneo.

Grimwade y Carter proponen cómo fomentar el sentido de identificación por el patrimonio local y descubrir que “lucirlo” es tan importante como los trabajos de conservación y la evaluación del significado. Un punto clave es que los proyectos de conservación costosos y prolongados son criticados si no brindan a la comunidad ningún beneficio inmediato y tangible. Y como tal, también requieren la adopción de una política general como lo estipula la Convención del Patrimonio Mundial, en su artículo 27, donde se amplía esta necesidad al exigir a los Estados partes que ayuden a fortalecer el aprecio y el respeto de las comunidades locales y mundiales por el patrimonio natural y cultural.

Otro punto importante dentro de la conservación de sitios patrimoniales pequeños, como argumenta Pearce (1990), es cómo el turismo puede mejorar y de hecho mejora la apreciación ambiental al cambiar las actitudes de las personas y enriquece el entorno social y cultural de las comunidades de acogida. Sin embargo, los beneficios no tienen por qué ser de naturaleza económica directa.

Los proyectos de sitios pequeños, lo mismo que los “monumentales” incorporan dentro de su gestión la Presentación del sitio como un ingrediente clave para el éxito; con ello la comunidad tiene algo que puede mostrar con orgullo ante los demás o está consciente, al menos, sobre qué se está conservando y por qué. “Esto puede actuar como un catalizador para promover los procesos de desarrollo comunitario y la retención de la

individualidad cultural y también puede ser el estímulo para la creación de nuevos valores culturales...” (Grimwade y Carter, 2000, p. 37).

Grimwade y Carter identifican temas clave para los participantes de la comunidad en la conservación y presentación del patrimonio cultural:

- reconocer los recursos del patrimonio cultural como atributos positivos;
- diseñar un plan práctico de conservación e interpretación que considere tanto los problemas comunitarios como las necesidades técnicas de un sitio específico;
- desarrollar una sólida relación de trabajo entre la comunidad y los profesionales del patrimonio;
- demostrar un compromiso para implementar una estrategia de conservación:
- reconocer la necesidad de una utilización sensible de los recursos del sitio arqueológico o arquitectónico;
- gestionar la seguridad y minimizar el vandalismo;
- identificar y obtener el apoyo financiero adecuado;
- dotación y formación del personal;
- proporcionar un acceso adecuado a los visitantes;
- marketing del recurso; y
- mantenimiento del sitio.

Estos se discuten bajo tres amplios títulos: reconocimiento de los valores del sitio, gestión pragmática y presentación proactiva.

**a. Reconocimiento de los valores del sitio**

Todo aquello que cultiva la sensibilidad y la apreciación hacia la propiedad y la aceptación por la comunidad y el gobierno. La familiaridad subconsciente que representa para muchos residentes en sus actividades cotidianas. El significado de su integridad, la calidad de sus materiales, etc. hacen parte del

reconocimiento del valor de los sitios pequeños y por el interés que genera en su investigación asociado con un grupo étnico particular.

**b. Gestión pragmática de sitios pequeños**

Se compone de tres ejes de estudios:

- **Organización** de estructura funcional de gestión con responsabilidad compartida en el manejo con asistencia de subvenciones y contribuciones a la comunidad más una base de recursos agregados que ayuden a construir el sentido de identidad y mayor demanda en ser parte de la cadena de responsabilidad en la gestión con la designación de personal y un ente gestor.
- **Vandalismo.** la gestión también incluye lidiar con el vandalismo y la recaudación de fondos se hace necesario para mitigar daños y eventualidades y tomar decisiones de reparación de edificaciones de acuerdo a los principios básicos de conservación. El vandalismo a menudo puede ser reaccionario y defensivo o proactivo e inclusivo cuando las personas no reconocen o respetan los valores del patrimonio del sitio como los percibe la comunidad. Ello supone involucrar la mano de obra de personas más especializadas de la comunidad para fomentar el compromiso y apreciación con el sitio como herramienta para contrarrestar el vandalismo.
- **Financiamiento.** Obtener fondos necesarios para todas las acciones de conservación incluida la presentación del sitio. En muchos países los programas de subvenciones gubernamentales son las principales fuentes que se asocian a la realización de actividades de comunidad. Conocer las

oportunidades de financiamiento en anuncios en la prensa local direccionar bajo criterios que contemplen un presupuesto realista y puedan demostrar apoyo de toda la comunidad. El financiamiento de cualquier proyecto dependerá en gran medida de la experiencia y habilidad de los dirigentes de la gestión y también del compromiso de la comunidad con su desarrollo. Una poca ortodoxa forma de financiamiento es trabajar con clubes locales. Algunos clubes buscan apoyar proyectos comunitarios como el Rotary Club o el Club de Leones. Otra fuente de financiamiento es el sector empresarial que tenga vínculo directo de su negocio con el bien patrimonial o la industria minera adyacente a la comunidad. En los últimos años, la industria minera ha mostrado gran interés en colaborar con el desarrollo de las comunidades de una manera muy amplia. Pese a lo que se creía, los temas de conservación del patrimonio cultural, también entran en su capacidad de actuación, que pueden ser aprovechadas por los interesados.

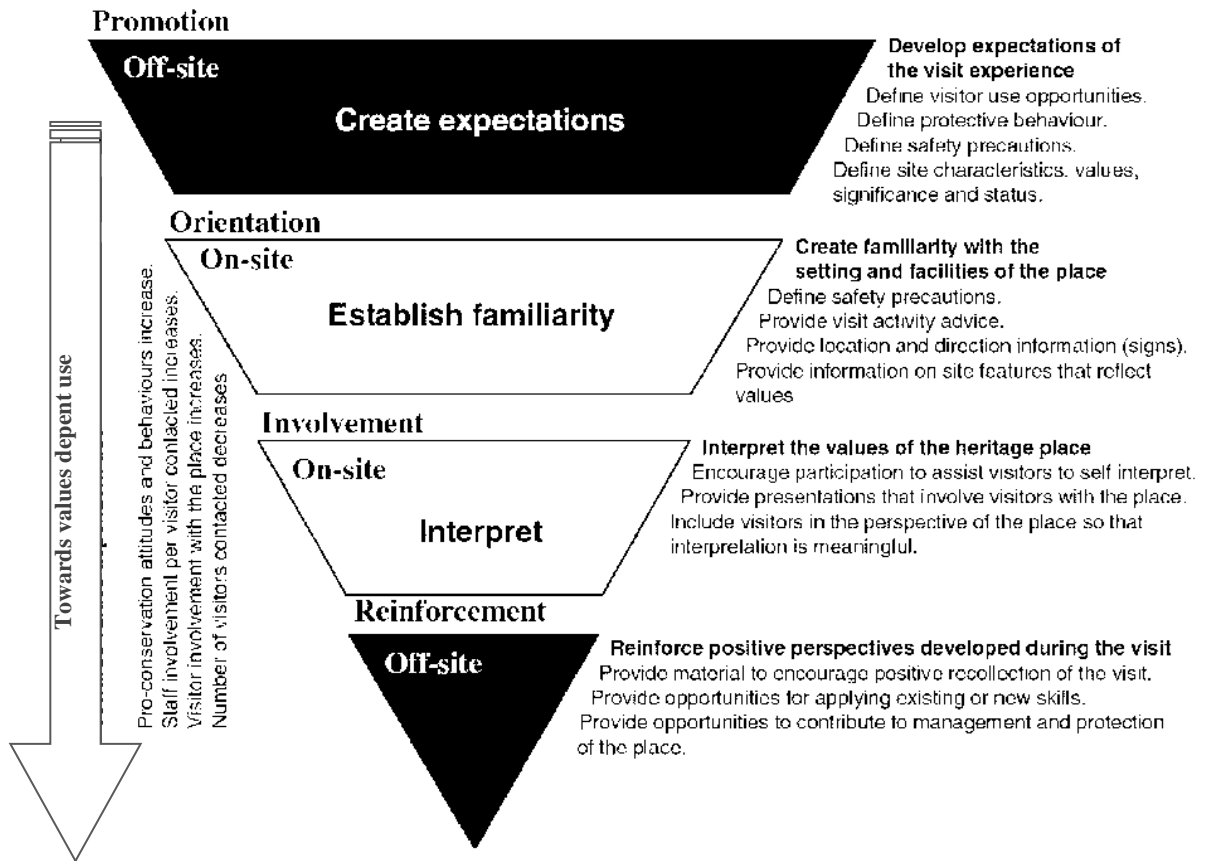
**c. Presentación del sitio.**

La Carta ICOMOS para la Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural de 2008 refiere que una parte importante en la conservación física es una gestión eficaz y la financiación adecuada. Tan pronto como se identifica un lugar como significativo existen excelentes oportunidades para su “interpretación” que no debería ser vista como la fase final de la gestión patrimonial; más bien, “...se centra en la comunicación planificada del contenido interpretativo con arreglo a la información

interpretativa, a la accesibilidad física y a la infraestructura interpretativa en sitios patrimoniales” (ICOMOS, 2008, p. 2).

**Figura 33**

*Propuesta de Estructura de un Programa de Interpretación*



Fuente. Grimwade y Carter, 2000

La finalidad de la interpretación de los sitios patrimoniales es explicar la importancia y el significado a través de varios medios técnicos tales como paneles informativos, exposiciones tipo museo, senderos señalizados, conferencias y visitas guiadas, multimedia y páginas web. Ello, previamente requiere de “...investigación, planificación y consideración estratégica de cuáles son los mejores medios de comunicación para usar y los principales

mensajes que se transmitirán a las audiencias objetivo” (Hockings, et ál, 1995, citado por Gimwade y Carter, 2000, p. 44). Se debe presentar el significado detrás del objeto, o sitio, que crea valor y significado. Esto requiere un programa estructurado (Ver Figura 33) que se base en una serie de contactos y experiencias de información (Gimwade y Carter, 2000, p. 44).

Del gráfico se desglosa:

**a) Promoción (fuera del sitio).**

- Desarrollar expectativas de la experiencia de la visita.
  - Definir las oportunidades de uso de los visitantes.
  - Definir comportamiento protector.
  - Definir las precauciones de seguridad.
  - Definir las características, los valores, la importancia y el estado del sitio.

**b) Orientación (en el sitio)**

- Crear familiaridad con el entorno e instalaciones del lugar.
  - Definir las precauciones de seguridad.
  - Brindar consejos sobre la actividad de la visita.
  - Proporcionar información de la ubicación y direcciones (señalética).
  - Proporcionar información sobre las características del sitio que reflejen sus valores.

**c) Involucramiento (en el sitio)**

- Interpretar los valores del lugar patrimonial.

- Fomentar la participación para ayudar a los visitantes a interpretarlos por sí mismos.
- Brindar presentaciones que involucren a los visitantes con el lugar.
- Incluir a los visitantes en la perspectiva del lugar para que la interpretación sea significativa.

**d) Reforzamiento (fuera del sitio)**

- Reforzar las perspectivas positivas desarrolladas durante la visita.
  - Proporcionar material para fomentar un recuerdo positivo de la visita.
  - Brindar oportunidades para aplicar nuevas habilidades existentes.
  - Brindar oportunidades para contribuir a la gestión y protección del lugar.

Cuando las personas locales y los visitantes comprenden y reconocen los significados del patrimonio a través de actividades de interpretación y presentación se puede lograr el verdadero propósito de la conservación del patrimonio (Liu, Y. y Lin, H.-W., 2021, p. 330).

Por lo tanto, la interpretación *in situ* debe ayudar y fomentar la observación, la auto interpretación y estimular una mayor investigación. Sin embargo, los mayores riesgos de presentar sitios pequeños del patrimonio rural se relacionan con quién es responsable de la gestión. Si a nivel local la conservación y presentación son inapropiadas por parte de una comunidad escasamente



capacitada, existe la posibilidad de que se pierda el sentido local de "propiedad" o identidad con el sitio.

Por otro lado, es preciso atender ciertas falencias como la falta de financiación que no permita el empleo de personal y, sin la presencia de un supervisor, se corre el riesgo de la pérdida de objetos o que se cometa vandalismo. Grimwade y Carter (2000, p. 45) plantean que la solución radica en una combinación de interpretación y provisión de voluntarios supervisores a cargo. Sin embargo, la mayoría de las veces, una serie de señalizaciones proporcionan la interpretación y la gestión del sitio. Los letreros son un medio interpretativo debido a su permanencia cuando no es posible contar con una persona en el lugar.

Por último, para la interpretación, lo que refleja la fábrica no es lo importante, sino en un enfoque interpretativo que no se centre excesivamente en sitios específicos y sus características; sino en utilizar sitios, paisajes urbanos y escenarios para explicar la historia, su importancia y su papel en el crecimiento de la comunidad.

### **3.2.2. Arquitectura vernácula y Conservación del patrimonio**

La Carta de Cuba (1998, p. 1) es un documento significativo que trata de consensuar una definición compartida de la arquitectura tradicional/vernácula en base a sus particulares contenidos y significados:

“Definimos la arquitectura vernácula como un producto espontáneo que simboliza y cristaliza la idea que posee del mundo el grupo que la produjo. Los elementos que la definen son precisamente su manufactura (sin la

intervención de profesionales) y el que las estructuras, formas y materiales que emplea estén determinados por el clima, la geografía, la geología, la economía y la cultura locales, así como el que presente gran integración con el contexto y con el paisaje que la rodea, manteniendo plenamente su identidad”.

Como tal, la arquitectura vernácula “...es la expresión fundamental de la identidad de una comunidad, de sus relaciones con el territorio y al mismo tiempo, la expresión de la diversidad cultural del mundo” (ICOMOS, 1999, p. 1) que se pone de manifiesto en su “...diversidad y evolución a su adaptación ecológica, tanto a los condicionantes y recursos naturales, como a los procesos históricos y modelos socioeconómicos que se han desarrollado en cada lugar” (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015, p.7). Su importancia patrimonial radica precisamente en las señas de identidad cultural de la comunidad que la ha generado. Ofrece valores ecológicos, históricos, culturales, sociales, económicos y simbólicos, quedando definida y consagrada a través de la transmisión directa de los mismos de generación en generación (Maldonado, 2012, p. 26).

A su vez se resalta su íntima relación con las manifestaciones culturales inmateriales:

“... las creencias y prácticas asociadas tanto al uso como al mantenimiento de las construcciones, así como la valoración la percepción y el significado local como espacio habitado, forman parte de la cultura inmaterial...se conecta con saberes ajenos a los técnicos científicos constructivos como son la organización de un territorio con sus hitos de referencia, zonas productivas, sus áreas comunitarias sus redes viarias, los conocimientos tradicionales relacionados con oficios artesanales, manejo de ganado, cultivos, aprovechamiento de los recursos de campo,

meteorología, flora, es decir, sobre el entorno...” (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015, p. 11).

El documento elaborado por iniciativa del Centro de Investigación de Arquitectura Tradicional de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid recomienda que el camino que debe tomar todo estudio sobre Arquitectura Tradicional necesariamente implica poner énfasis en el reconocimiento de las prácticas y rituales de la cultura de la tradición transmitidos desde tiempos inmemoriales. “Cualquiera de estos valores puede ser suficiente para justificar la protección de una determinada construcción tradicional pudiéndose declarar como auténtico, aunque sea parcialmente todo edificio que aún conservase cualquiera de ellos” (Maldonado, 2012, pp. 17-22).

### **Tabla 3**

#### *Valores patrimoniales de la arquitectura vernácula*

<i>Manifestaciones Culturales</i>	<i>Descripción</i>
Materiales	Formales, estructuras y materiales locales; técnicas constructivas.
	Contexto social y económico
	Paisaje (respuesta al clima)
Inmateriales	las prácticas y rituales de la cultura de la tradición transmitidos desde tiempos inmemoriales.

Fuente: Elaboración propia. Basada en Maldonado, 2012.

En el marco de la Arquitectura vernacular peruana, el concepto asume aún más un sentido humanista profundamente ligado a la tradición y al rito costumbrista como es el caso de la vivienda, especialmente en el contexto del ande, está relacionada con la fiesta, la música y la danza cuyo origen se remite a las dinámicas sociales ancestrales como la reciprocidad. El arquitecto peruano Jorge Burga (2010, p. 18) refiere que la práctica de la construcción vernácula es una arquitectura que nace del aprendizaje del manejo de

distintas herramientas y materiales hasta elaborar un modelo o propuesta arquetéptica que se alcanzó mediante un proceso de decantación integrado al acervo cultural de una población o lugar. Según Burga (2018, p. 99), la arquitectura vernácula nace como un estilo que se repite con algunas variantes, pero mantiene un denominador común en cuanto a estilo con influencias de otros lugares con los que tiene contacto.

El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios de 1999 (citado en Burga, 2018, p. 100) enfatiza la importancia de este tipo de arquitectura e identifica algunos elementos que la caracterizan:

- a. Es un modo de construir emanado de la propia comunidad.*
- b. Cuenta con un reconocible carácter local y regional ligado al territorio.*
- c. Implica una coherencia de estilo forma y apariencia, así como el uso de tipos arquitectónicos tradicionalmente establecidos.*
- d. El diseño y la construcción son expresión de una sabiduría tradicional que se transmite de manera informal.*
- e. Se trata de una respuesta directa a requerimientos funcionales sociales y ambientales.*
- f. Implica la aplicación de sistemas oficios y técnicas tradicionales de construcción.*

Al respecto, Burga (2018, p. 100) precisa que se podría agregar a la lista el carácter artesanal y no seriado de esta arquitectura.

Desde una visión antropológica de la arquitectura, Pérez Gil sostiene que aquellos valores significativos que definen este Patrimonio específico y su autenticidad:

“son el testimonio de la expresión actual de la arquitectura vernácula de ese lugar y nos dan idea de las aspiraciones, saberes y valores de su comunidad, así como de la interpretación que ésta hace de su herencia histórica en la secuencia de la propia tradición, pues, aunque parezcan soluciones disruptivas, sus protagonistas dan continuidad a la misma ...” (2018, p. 8).

Al respecto, son para el autor, todos aquellos que lo relacionan “...con su naturaleza procesual (o procesal, referida al proceso; el constructivo y el uso) y el significado o conocimiento que ofrecen sobre la misma comunidad y para la generalidad de la sociedad...” (Pérez Gil, 2016, p. 124). Es decir, todas aquellas expresiones materiales relacionadas a la arquitectura vernácula y que deben ser consideradas como contenedoras de significados múltiples –tangibles e intangibles– válidas para conocer al hombre y a una determinada comunidad a través de algunas de sus características más genuinas desarrolladas en el tiempo. La naturaleza procesual de este Patrimonio es su carácter intrínsecamente dinámico, vivo y no estático.

En este punto, cabe resaltar la importancia de la arquitectura vernácula no sólo por su contribución a la conformación de los paisajes culturales, sus técnicas constructivas que aún otorgan soluciones aplicables y perfectamente utilizables en nuestra sociedad actual, sino, como Maldonado (2012) pone de manifiesto de manera reflexiva, surge como la necesidad de adaptar los edificios tradicionales a las formas de vida imperantes sin que ello imposibilite su preservación y atente contra los conceptos que en la actualidad tenemos sobre patrimonio y paisajes culturales.

Por otro lado, en términos de protección y conservación del patrimonio se rige por normas de carácter local, nacional e incluso continental, como es el caso de Europa que ha establecido recomendaciones, comunes en todos los países de la unión que establezcan

mecanismos preventivos de protección de su patrimonio cultural. En el caso de la arquitectura vernácula, el Comité Internacional de Arquitectura Vernácula, CIAV-ICOMOS o Carta de la Arquitectura Vernácula (1999), presenta un programa global que demanda la salvaguarda y la puesta en relieve de la herencia vernácula. A ello se le suman las recomendaciones del “Plan Nacional para la Arquitectura Tradicional” de 2018, donde se enfatiza “...continuar e incorporar nuevas tecnologías de documentación e interpretación, así como los criterios más recientes en cuanto a los instrumentos de catalogación y la gestión, protección y conservación del Patrimonio edificado vernáculo” (p. 32). Asimismo, se menciona

“La investigación sistemática e identificación de dicho patrimonio se debe llevar a cabo en inventarios y trabajos de documentación de la arquitectura tradicional, sea cual fuere la manifestación arquitectónica en la que se materialice, rural o urbana (viviendas, infraestructuras, edificaciones destinadas actividades productivas, a usos religiosos, etc.)” (p. 33).

Earl (2003, p. 191) define la conservación como todas las acciones realizadas con el objetivo de salvaguardar para el futuro la propiedad cultural, incluyendo las siguientes etapas: averiguación, documentación, conservación preventiva, preservación, tratamiento, restauración y reconstrucción...la preservación de los materiales antiguos es tan importante en la conservación como la preservación de la integridad y la autenticidad del proyecto.

“Además, se destaca la importancia de la comunicación pública como parte primordial dentro del proceso de conservación más amplio en términos de “difusión”, “divulgación”, “presentación” e “interpretación” como se establece desde la Carta de Venecia (1964) a las sucesivas cartas de ICOMOS, que

“reconocen de forma implícita que cada acto de conservación del patrimonio – dentro de todas las tradiciones culturales del mundo- es por su naturaleza un acto comunicativo” (ICOMOS, 2008, p. 1).

Esta idea parece trascender también en Oriente. Tanto que, para Liu, Y. y Lin, H.-W. (2021, p. 330), “la conservación del patrimonio es esencialmente un acto de comunicación, y las actividades de interpretación y presentación son un medio importante para comunicar los sitios del patrimonio cultural al público”.

Sin embargo, la conservación del bien edificado vernáculo no sólo se centra en aspectos relacionados a la conservación de los materiales o el tejido físico del pasado, también es muy importante prestar atención a aquellos aspectos invisibles que, por su naturaleza, juegan un soporte sustancial para asegurar buenos procesos de preservación del patrimonio con una participación social que involucra “...aspectos como la identidad, el valor simbólico, el vínculo con el conocimiento y el espacio, etc. que son relevantes para las comunidades y que no son fácilmente cuantificables en los proyectos” (Tomé, 2015, p. 5).

Según la Carta de Cracovia (2000) y la Carta de Burra (1999) en su Artículo 12, la conservación del patrimonio construido, puede implicar decisiones, selecciones y responsabilidades relacionadas con la manutención y restauración como partes fundamentales del proceso de conservación, siendo éstas organizadas mediante la investigación sistemática, la inspección, el análisis, etc. Asimismo, se afirma:

“La conservación, interpretación y gestión de un lugar debe prever la participación de personas para quienes el lugar tiene asociaciones especiales y significados

sociales, espirituales o de otro tipo. responsabilidades culturales por el lugar " (ICOMOS, 1999, p. 5)

Otros conceptos en materia de la conservación del patrimonio cultural como la Red temática de patrimonio histórico y cultural (2008, p. 89) definen lo siguiente:

“...no supone simplemente la permanencia de la materia de los bienes que lo integran, sino que debe conllevar ante todo la preservación de un conjunto de valores que son los que en último caso justifican su trascendencia, pues mientras que unos tienen soporte directo en su propia realidad física, otros, como los históricos simbólicos o afectivos, son en mayor o menor medida inmateriales, pero no por ello resultan menos importantes a la hora de su consideración como bienes de la colectividad”

Kerr (1982), citado en UNESCO (2014, p. 27), menciona que los valores y, lo que es más importante, la significación cultural para la sociedad de un bien o lugar, sirven de base para la formulación de planes más exitosos de conservación del patrimonio. Una vez definida la significación (declaración de significación) mediante un proceso participativo en el que intervienen todos los interesados en el sitio, se abre la posibilidad para la elaboración de políticas y estrategias de conservación que tengan en cuenta la condición del bien, normas y reglamentos, las necesidades de las comunidades, etc. (UNESCO, 2014, p. 29)

Por otro lado, la conservación del patrimonio traspasa la barrera de una asociación estrictamente relacionada al mantenimiento de la fábrica; para Tomé (2015) la conservación del patrimonio está significativamente relacionada a los procesos de participación. Ello implica la realización de acciones concretas y prácticas entre los



actores políticos y la sociedad civil que trabajan en la conservación del patrimonio, Los habitantes y los profesionales de la conservación asumen y comparten responsabilidad en los procesos de participación; las expectativas que ambos grupos tienen, las formas de organización; y los consensos y resultados a los que llegarán. Sin embargo, y como señala Goodwin (1998) citado por Tomé (2015, p. 3) “es necesario asegurar que en dichos procesos las personas tengan el marco institucional y los recursos necesarios para actuar con los conocimientos que generan y que reciben, y ser escuchados tanto como ser consultados”.

“...la integración de las personas y comunidades en los procesos de conservación también asegura acortar las brechas de desigualdad social al observar aspectos de inclusión por cuestiones de género, minorías, grupos étnicos, etc. Y cuestionar algunos aspectos como qué aspectos se estudian, quién decide qué se conserva, quién identifica el patrimonio, qué es patrimonio para los diversos grupos, etc.”  
(Tomé, 2014, p. 4).

Por tales motivos, la conservación del Patrimonio Edificado Vernáculo es dependiente del desarrollo social, económico y educativo, lo que sugiere que todos los planes de gestión sean un requisito indispensable para la protección de la Arquitectura Tradicional mediante la elaboración de inventarios y catálogos desarrollados por profesionales pertinentes.

En síntesis y luego de la revisión de diversas fuentes y autores, podemos destacar el análisis y planteamiento metodológico para el estudio de la Arquitectura Vernácula, propuesto por Pérez Gil (2018, p. 16-22) quien hace un reporte muy valioso sobre el significado de esos bienes en toda su dimensión cultural. En el cual, plantea un marco

metodológico (Ver Figura 34) para el análisis de la arquitectura vernácula en cuatro variables básicas:

### **3.2.2.1.El medio geográfico e histórico,**

Se refiere a la posición morfológica del territorio o contexto físico (litología, topografía, hidrología, climatología, biogeografía), no sólo como fuente de materiales constructivos, sino como resultado decisivo en la configuración urbana de los núcleos y sistemas de agrupación de las construcciones, tanto si es en pendiente, desierto, llanura, agua, etc. Determinar la composición del espacio a través de los niveles de volumen de agua, tierra y vegetación, realizando una zonificación de lo existente que comience a orientar el emplazamiento general y a identificar las preexistencias ambientales del paisaje. Esta zonificación se complementará a través análisis del clima desarrollado mediante indicadores de preexistencias ambientales.

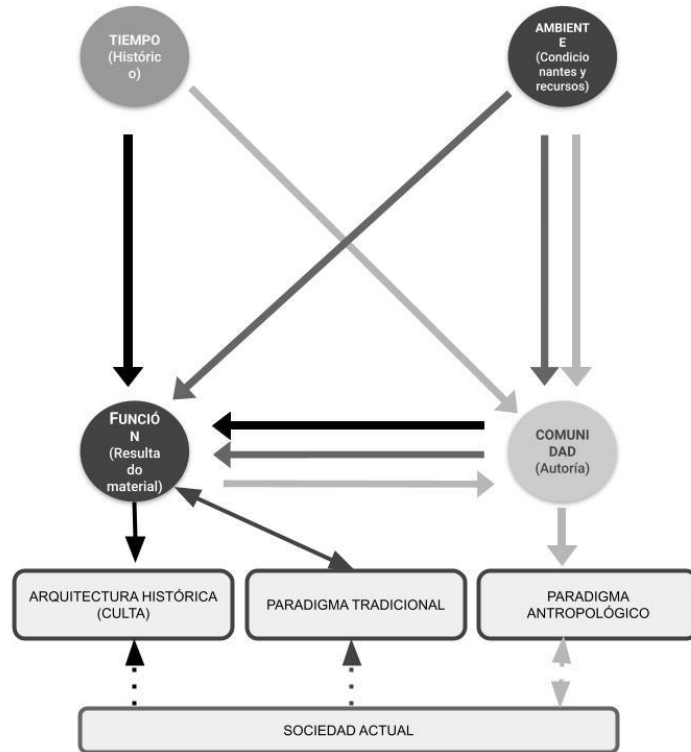
Según sea la magnitud de la zona de estudio, el análisis se puede agrupar en macrocaracterísticas referidas a una gran zona geográfica (un país, una región, etc.), y de microcaracterísticas referidas a un ámbito más pequeño (una comarca, un valle o incluso, una plaza o un cruce de un entorno urbano).

Serra y Coch (1995, p. 169) agrupan las características ambientales de un entorno que influyen sobre las preexistencias de un lugar:

- Meteorológicas, como son las precipitaciones, los vientos, la radiación, etc.
- Geográficas, que provienen de la hidrografía, la relación entre masas de tierra y de agua, la altura, etc.
- Topográficas: exposición, morfología del terreno, etc.
- Biológicas, como son la fauna y la vegetación del lugar.

**Figura 34**

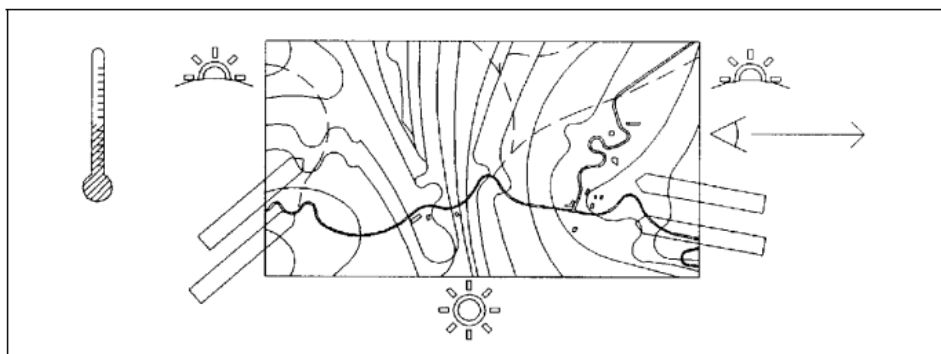
*Tiempo, ambiente, forma y comunidad como objetivos y variables del estudio de la arquitectura vernacular. (se agrandó la imagen)*



Fuente: Elaboración propia. Basado en Pérez Gil, 2018.

**Figura 35**

*Gráfico modelo para analizar las acciones ambientales de un emplazamiento*



Nota. Las flechas indican las acciones ambientales direccionales de vientos, ruidos, vistas, asoleamiento, etc. Con rayados o manchas se referencia la presencia de elementos topográficos o de vegetación y con diagramas las variaciones en el tiempo de temperatura y humedad. Fuente: Tomado de Serra y Coch (1995).

El análisis del medio (Ver Figura 35) implica también el análisis del contexto histórico de la comunidad que se asienta sobre un territorio y medio determinado. Así como las formas de poblamiento y bases socioculturales, procesos de transformación histórico–culturales y artísticos que han dado forma a la arquitectura que identifican y testimonian la existencia en la memoria colectiva del asentamiento sometido a análisis. Se subdivide en tres grupos:

- **Autoctonía exclusiva.** Define las características respecto del tipo de construcción, su influencia a zonas limítrofes donde coexisten con otras y qué áreas de transición existen.
- **Carácter popular.** Trata sobre la caracterización del pueblo y de sus clases populares y rurales. La imagen de la arquitectura vernácula en relación a la identidad cultural del colectivo en su secular proceso y adaptación al medio.
- **Tradición y extensión en el territorio .** Atiende la generalización histórica más característica de la comunidad y de su paisaje.

### 3.2.2.2. La autoría

La autoría que materializa el producto cultural y que debe analizarse con la máxima especificidad posible; debe ser estudiada como principio generador de los bienes culturales. En tanto la cultura de la gente de ese lugar y tiempo, da cuenta de los sujetos conscientes, con capacidad de reflexión como constructores y mantenedores específicos. Es importante que se valore tanto la identificación e interpretación de la comunidad sobre sus propios bienes culturales como su participación como promotora, constructora y/o usuaria de los mismos, así como los medios empleados para ello (Pérez gil, 2016, p. 140).

El documento “Recomendación relativa a la promoción de los oficios artesanales que intervienen en la conservación del Patrimonio arquitectónico” (UNESCO, 1986) enfatiza el rol que han desarrollado los alarifes tradicionales y la necesidad de su reconocimiento y preservación de “los oficios artesanales y las habilidades técnicas constituyen una parte importante del patrimonio europeo, al igual que las obras que son testimonio del mismo”. Se analiza desde:

- **La cultura de la comunidad** antigua y actual, arraigo al territorio y sentido de pertenencia, economía y productividad.
- **Su significado cultural.** La función que el objeto tiene para la comunidad y su familia en nuestros días
- **Sus expectativas y visión del mundo.** La forma particularizada en una comunidad con nombres y apellidos, con sus recursos y expectativas.

### 3.2.2.3. La función

Se refiere al programa, uso y significado de la arquitectura en diferentes escalas humanas y espaciales; forma particular de vivir y usos, forma de socializar sus espacios urbanos; de jerarquizar y significar sus valores; ¿Cómo influye la experiencia arquitectónica en el sujeto?, por medio de análisis de aspectos sensoriales como visibilidad, recorridos, relaciones paisajísticas, etc. También implica realizar acciones de reutilización y transformación parcial, adaptación a las nuevas expectativas y requerimientos del usuario en los tiempos actuales; el riesgo de ser sustituido o abandonado debido a su ineficiencia (Maldonado, 2012, pp. 14-15). El estudio se descompone a partir de:

- **Emplazamiento y función en el paisaje.** Define la experiencia arquitectónica en el sujeto y dentro del paisaje visual, hito visual de primer orden sobre el paisaje, «paisaje vernáculo».
- **Recorridos externos.** Responden al uso y percepción de la parcela: establece su acceso, lectura y recorridos. diferentes recursos desde el diseño arquitectónico.
- **Las partes y sus relaciones.** Responden a las siguientes preguntas: ¿Es la pieza que da sentido y orden a todo el conjunto? ¿Marca el sistema relaciones y jerarquías? Su significado social.

#### 3.2.2.4. La construcción

Es la expresión material del proceso cultural, tipos, materiales, técnicas, tecnología, etc. sus valores arquitectónicos atendiendo tanto a la histórica como a la contemporánea.

- **Los artífices.** La tradición local de uso y construcción. la observación de la tradición, que sin derivar en la réplica de lo precedente permite adaptar los nuevos recursos a la experiencia comunitaria. La actuación desprejuiciada de los constructores, esa «conciencia espontánea» que, permite al sujeto actuar según la esencia cultural heredada,
- **Los materiales.** Los materiales disponibles, su economía y eficacia. La elección de todos ellos estuvo regida por el supremo pragmatismo que caracteriza a la arquitectura vernácula. La disponibilidad o facilidad de acceso a los materiales, su economía, sus ventajas constructivas o la eficacia. plenamente coherente con la mentalidad de la comunidad cultural.

- **La intervención.** La superposición o combinación de materiales es cosa usual cuando las soluciones estructurales o funcionales así lo demandan. Permite manifestar los patrones culturales propios del lugar.

### 3.3. Marco conceptual

**Conocimiento indígena y tradicional.** La Secretaría General de la Comunidad del Pacífico citado por MEC (2009) define el conocimiento local y tradicional como “cualquier forma en que se presente o manifieste el conocimiento tradicional, independientemente de su contenido, calidad o propósito, ya sea material o inmaterial. Incluye: a) nombres, cuentos, cánticos, adivinanzas, historias y canciones contempladas en narrativas orales; b) arte y artesanías, instrumentos musicales, esculturas, pinturas, tallados, alfarería, mosaicos de terracota, carpintería, utensilios de metal, joyas, tejidos, bordados, hilados, trabajo en caparzones, alfombras, disfraces y textiles; c) música, danzas, obras de teatro y literatura, ceremonias, rituales y prácticas culturales; formas delineadas, partes y detalles de diseños y composiciones visuales; y formas arquitectónicas.

“...cualquier conocimiento tradicional o expresión cultural que posea un significado sagrado o secreto de acuerdo al derecho y a las prácticas consuetudinarias de los propietarios tradicionales implicados. En general, el conocimiento tradicional incluye cualquier conocimiento que:

- a) es o ha sido creado, adquirido o esté inspirado en propósitos económicos, espirituales, rituales, narrativos, decorativos o recreacionales de naturaleza tradicional;
- b) es o ha sido transmitido de generación en generación;

- c) es considerado característico de un grupo, clan o comunidad tradicional en [país de promulgación]; y
- d) se originan y mantienen en forma colectiva” (Secretariat of the Pacific Community, 2002, p. 49)

**Cultura.** “...la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias y que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, porque en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden” (UNESCO, 1982).

**Cultura comunitaria.** El *Instituit* de la cultura de Barcelona (2018) define como cultura comunitaria a

“...todos aquellos hechos institucionales, con normas, reglamentos y objetivos compartidos que permiten producir cultura comunitaria. Surge en base a iniciativas de autogestión como, por ejemplo, la generación de nuevos huertos urbanos, la ocupación de viviendas en desuso y la creación de nuevos espacios comunitarios, medios de comunicación comunitarios u otros proyectos de economía social y solidaria, etc. ayudan a consolidar experiencias de cultura comunitaria” (p. 27).



Todas estas prácticas de cultura comunitaria enmarcan un espectro muy amplio de procesos, proyectos, iniciativas y entidades que es difícil agrupar bajo un mismo marco conceptual configurados desde diferentes modelos que muchos pueden cruzarse o hibridarse entre sí.

**El Crowdfunding o campaña de recaudación de fondos colaborativa.** Es una herramienta de financiación para distintos proyectos si no contamos con otros medios o queremos complementar los disponibles. El *crowdfunding* proviene de la unión del anglicismo *crowd* (multitud) y *funding* (financiación). Se basa en las aportaciones de pequeños mecenas que depositan sus fondos a cambio de ciertas recompensas (Fernández, 2017, pp. 21-22). Si el objetivo marcado no es alcanzado dentro de 40 días (normalmente), los mecenas que apoyaron la iniciativa no tendrán que hacer desembolso alguno y por ende, tampoco recibirán recompensas. El concepto es el de una carrera de fondo en busca de soporte financiero de sujetos individuales o colectivos.

**Putuco.** Según Escalante (1995) existen 5 tipologías claramente diferenciadas de la vivienda Tiahuanaco denominadas pucullo o putuco. Estas tipologías de vivienda Tiahuanaco muestran la variedad de respuestas constructivas en las techumbres que eran cubiertas por una gruesa capa de paja o ichu o totora,

Además de estas 5 variedades de vivienda que Escalante reconoce, habría que añadir aquellas relacionadas con la falsa bóveda y planta circular que Escalante (1997) identifica como parte del grupo de viviendas Tiwanaku (300 a.C. a 1200 d.C.) más común de encontrar en territorios ubicados al Norte y Noreste del lago Poopó en Bolivia y al Sur y Norte de Puno, en los territorios de Carancas en Desaguadero y Samán y Taraco en Juliaca, éstos dentro de territorio peruano.

Según Marussi (1999, p. 45), "... estas construcciones conservan gran parte de las características de las casas prehispánicas del altiplano, tales como angostos vanos de acceso, carencia de divisiones interiores, ausencia de muebles y, en muchos casos, ausencia de ventanas...". Pese a que el origen del vocablo "putuco" proviene del idioma aymara, sólo se construye en la zona de origen quechua. (Marussi, 1999, p. 52)

La escasez de madera en esta región habría obligado a los pobladores a armar sus casas íntegramente de barro y aquellas soluciones constructivas que contemplaban la techumbre, los obligaba a realizar largos viajes para conseguirla.

Esta precariedad en la adquisición de materiales de obra habría inducido desde tiempos anteriores a los incas y españoles "...a construir con un sistema que no requiere de material importado, que es el material que no requiere de refuerzos mayores de transporte porque esencialmente la champa y el adobe se encuentran ras a 'pie de obra'." (Marussi, 1999, p. 60)

La champa es una masa de tierra mezclada con raíces entrecruzadas que pueden ser ichu, chiji, quemello u otra gramínea de la zona. Se extrae del suelo como materia prima no procesada que se corta en forma de paralelepípedo; tiene diversas dimensiones tales como de 43 cm x 31 cm x 14 cm y de 37 cm x 29 cm x 13 cm.

Distan mucho de ser una construcción popular o popularizada; ni en el territorio rural ni en otros ámbitos. Sin embargo, algunos grupos sociales o ayllus le otorgan importancia para el uso agrícola como depósitos o graneros, generalmente, y más relegado está el uso habitacional.

**Valor cultural.** Throsby (2001), citado por MEC (2009, p. 49), enuncia que además del valor económico que pueda poseer cualquier bien, se encarna o da origen a ‘valores culturales’ de la edificación. Es decir,

“se puede definir un ítem de capital cultural como un activo que, además del valor económico que pueda poseer, encarna o da origen a un valor cultural. Es decir, a una edificación del patrimonio se le puede asignar un valor como bien inmueble, pero el verdadero valor para las personas o la comunidad probablemente resida en sus elementos estéticos, espirituales o simbólicos, que trascienden el cálculo económico. Estos valores se pueden denominar los ‘valores culturales’ de la edificación. El capital cultural definido desde esta perspectiva puede existir como un objeto material (edificios, sitios, obras de arte, artefactos, etc.) o inmaterial (ideas, usos, creencias y tradiciones)".

Según el libro “Marco de Estadísticas Culturales de la UNESCO” (MEC), publicado en 2009, para organizar las estadísticas culturales, tanto a nivel nacional como internacional. se basa en un fundamento conceptual y una comprensión común de la cultura para ayudar a la medición de una amplia variedad de “valores culturales”, más allá del modo social o económico particular de su producción.

## CAPÍTULO IV

### 4. METODOLOGÍA

La metodología de investigación para esta tesis incluye visitas de campo, entrevistas personales y revisiones de literatura. Las visitas de campo a los sitios de estudio de caso en el Capítulo 5 se llevaron a cabo entre diciembre de 2020 y agosto de 2021. También se llevaron a cabo entrevistas personales con líderes locales durante este período en Ccotos Tikonata, cada una en una fecha diferente. La investigación se complementa además con revisiones de recursos secundarios que incluyen literatura, *papers*, legislación y medios en línea. Estas fuentes secundarias ayudaron a crear una comprensión más concreta de la gestión comunitaria que se ha practicado en el contexto de Ccotos Tikonata.

#### 4.1. Tipo de la investigación

Durante la revisión de la literatura y el enfoque metodológico de los trabajos analizados para la realización de éste, se advierte que el método para alcanzar nuestros objetivos es de tipo Cualitativo, no sólo porque sigue una línea de carácter exploratoria, de análisis descriptivo y documentación, sino porque la particularidad del análisis cualitativo reside en que el proceso es flexible, sus etapas se encuentran muy interrelacionadas y, sobre todo, se centra en el estudio de los sujetos (Mejía, 2011). El análisis se adapta, moldea y emerge según la dinámica de la investigación de los datos que permita comprender el complejo mundo desde el punto de vista de las personas que lo viven (Taylor y Bogdan, 1984). Esto implica, entonces, centrarse en los sujetos y adoptar la perspectiva étnica del interior del fenómeno a estudiar de manera integral.

Al abordar la investigación cualitativa nos sometemos a un proceso que se resuelve en las siguientes fases: definición del problema, diseño de trabajo, recolección de datos, análisis

de los datos y, finalmente, validación de los resultados e informe (García, 2015). A continuación (Ver Tabla 4), se anotan las principales características contrastadas con el trabajo de campo en esta investigación:

**Tabla 4**

*Fases y características de la investigación con enfoque cualitativo*

<i>Fases de la investigación cualitativa</i>	<i>Características</i>
1. Definición del problema	No estuvo sujeta a unas variables de estudio. El mismo problema se reformuló a medida que se llevaba a cabo la investigación a sus inicios.
2. Diseño de trabajo	Identificación de los sujetos de estudio. Se seleccionó la muestra acorde al propósito de la investigación. Formulación de hipótesis: Las hipótesis no se formularon al inicio de la investigación, como ocurre con la investigación cuantitativa, sino más bien surgieron a medida que se llevaba a cabo la investigación.
3. Recolección de datos	Los datos se fueron recogiendo durante el proceso de investigación (el proceso de investigación fue continuo) y se hicieron durante la marcha. Los datos recogidos no se manipularon.
4. Análisis de datos	Es fundamentalmente de síntesis. Se trató de integrar la información. Se tuvo por objetivo lograr una interpretación detallada del problema de investigación (enfoque holístico).
5. Validación de los resultados	La validación se infiere continuamente durante el proceso de investigación contrario a los estudios de carácter cuantitativo donde las conclusiones se realizan al final de la investigación, en los estudios cualitativos las conclusiones se reformulan a medida que se van interpretando los datos.

Fuente: Elaboración propia basada en García (2015)

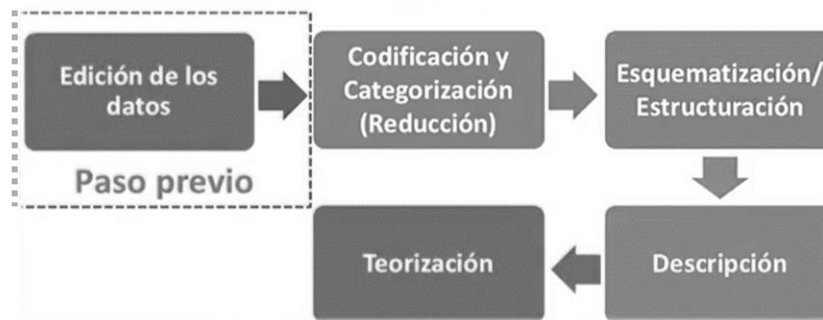
La forma de análisis de contenido cualitativo es el Análisis de Medio Rango en el que se manejó los conceptos de un marco teórico referencial, el cual se asoció con lo extraído inductivamente (Green y Thorogood, 2004, p. 8) como se evidencia en la parte del diseño de la investigación para esta tesis.

## Proceso del análisis de datos de la investigación cualitativa

El análisis de datos cualitativos es un proceso definido por tres fases interrelacionadas (Ver Figura 36): la reducción de datos que incluye edición (transcripción de instrumentos de recolección de datos), categorización (reducción de datos), codificación (obtención de las unidades de análisis), clasificación y la presentación de datos; el análisis descriptivo, que permite elaborar conclusiones empíricas y descriptivas; y la interpretación, que establece conclusiones teóricas y explicativas.

**Figura 36**

*Esquematación de los procesos del análisis de datos de la investigación cualitativa*



Nota. Basado en Mejía, 2011. Fuente: Elaboración propia.

### 4.2. Diseño de la investigación

Luego de identificar los referentes teórico metodológicos para abordar un estudio de tipo fenomenológico con enfoque socio-cultural que requiere la aplicación de la combinación de metodologías de carácter cualitativo, se utilizó la “triangulación” de datos para correlacionar la información en un mismo fenómeno. Este proceso se divide en dos partes:

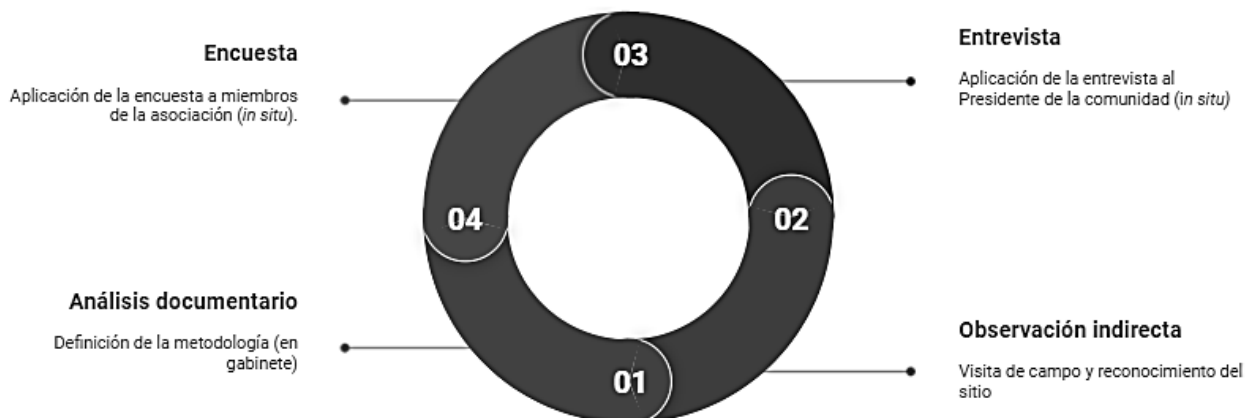
1. Triangulación teórica de los modelos de Grimwade y Carter, Ostrom y Pérez Gil como estructura directriz de toda la investigación; y

2. Triangulación de datos obtenidos de los resultados de la aplicación de instrumentos de recolección de datos de las dos categorías de la investigación: gestión comunitaria y arquitectura vernácula.

Para el proceso de análisis de la información que ayude a otorgar respuesta a nuestro objetivo general: “Determinar si la gestión comunitaria existente influye en la conservación del patrimonio edificado vernáculo en el Centro Poblado de Ccotos Tikonata desde el estudio de los valores culturales y prácticas de la comunidad”, se desarrolló un patrón de secuencia (Ver Figura 37), que consistió en los siguientes pasos: a) optar por las posturas teóricas más acordes a los objetivos de estudio; b) identificación y reconocimiento del sitio (primera visita) e identificar a los actores directos; c) aplicar la entrevista validada por expertos a líderes de la comunidad (segunda visita); y -luego del procesamiento de la entrevista por categorización-; d) aplicar la encuesta con los resultados obtenidos en la primera entrevista como parte del procesamiento final de los resultados.

### Figura 37

*Secuencia de la Triangulación para el Abordaje de Resultados*



Fuente: Elaboración propia, 2021

## **El universo y la muestra**

El universo es el Centro Poblado de Ccotos, ubicado en la Península de Capachica en el Distrito de Capachica, Departamento de Puno. La muestra está constituida por 14 familias de distintas edades, miembros de la Asociación Cultural Isla Tikonata, encargadas del manejo del sitio constituido por el conjunto arquitectónico vernáculo, ubicado en el sector NE de Tikonata. La isla Tikonata es un pequeño territorio inserto en el Lago Titicaca perteneciente al Centro Poblado de Ccotos; tiene aproximadamente 1 km<sup>2</sup> de superficie y está parcialmente poblado. La ocupación en el territorio data de fechas paralelas a la Cultura Tiwanaku de principios del siglo II d.C. El sitio posee características excepcionales no sólo por sus valores naturales y paisajísticos, sino culturales. En busca de la revaloración de su cultura, los pobladores, han impulsado un lento proceso de utilización de la isla de Tikonata, para formar un pequeño asentamiento y construir equipamiento destinado a albergar visitantes. Esta iniciativa parte de retomar elementos de su arquitectura tradicional y convertirlos en un recurso de desarrollo para la comunidad. Al mismo tiempo, se rescata la particularidad tipológica de la arquitectura vernácula de origen *Tiwanaku*, los materiales, técnicas constructivas y su particular inserción dentro del paisaje natural.

Luego de la selección del sitio, se identificó y contactó a personas clave del entorno de la comunidad que fueron seleccionados por muestreo no probabilístico.

“Las muestras “no probabilísticas” o “dirigidas” suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario; son utilizadas en muchas investigaciones, sobre todo las que requieren la selección de sujetos con una determinada característica, especificadas en el planteamiento del problema” (Monje, 2011, p.127).



No se usó criterio de exclusión por la dificultad que presenta la coyuntura sanitaria actual. Por consiguiente, los participantes en la lista (Ver Tabla 4) corresponden a un total de siete personas. Cinco de ellas se identificaron como miembros activos de la Asociación Cultural Isla Tikonata (ASCITTUR), encargados de la gestión del sitio; de los cuales dos forman parte de su junta directiva (presidente y tesorero). Los dos restantes, fueron los únicos turistas con los que coincidimos durante nuestra primera visita a la Isla. Con todos ellos se llevaron a cabo conversaciones exploratorias informales con el fin de evaluar el potencial del sitio y su organización encargada de la gestión de acuerdo a los objetivos de nuestra investigación.

**Tabla 5**

*Muestra de actores participantes en la investigación*

<i>Estrato</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Rango de edad</i>	<i>Número</i>
Actores locales	2	3	30 a 65 años	5
Visitantes	1	1		2
Total	2	3		7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del proyecto, 2021

El tiempo en que se recabó la información fue entre la primera semana de setiembre de 2020 y agosto del 2021, Sin embargo, los resultados expuestos del estudio se consideraron hasta el año 2019, periodo en el que el funcionamiento de los procesos de gestión comunitaria era más activo por el flujo de visitantes a la isla. Por lo tanto, el período y secuencia del estudio es Transversal.

### **Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos**

La recolección de datos se dará de dos maneras específicas que se detallan a continuación:

Se llevaron a cabo recorridos al sitio, entrevistas grupales semi estructuradas y encuestas individuales. Este material se combinó con comunicaciones telefónicas de seguimiento

que ayudaron a reforzar, dilucidar y aclarar las incógnitas que habían surgido durante las entrevistas y estudios *in situ*.

En forma complementaria y dentro del mismo marco se implementó una metodología de trabajo basada en la “técnica del transecto” para identificar las principales características naturales y culturales del sitio que incluye una jornada de recorrido de la Isla para sistematizar dicha información dentro de la “ guía de inventario etnológico” como herramienta complementaria a la parte propositiva del trabajo.

**El transecto.** Es una técnica de observación y registro de datos de información durante caminatas de reconocimiento de un área mediante observaciones sistemáticas sobre la biodiversidad, la actividad humana existente, y el uso y relación sociedad naturaleza encontradas. Por medio de conversaciones informales, se recolectan nombres lugares, actividades humanas, problemas sociales y ambientales, todos aquellos datos importantes para el investigador.

**Guía de Inventario Etnológico.** Como primera fase para dar comienzo a todo proceso de valoración y protección del patrimonio que se muestra en múltiples y dispersas manifestaciones, el acto de inventariar es de por sí una primera fase para dirigir nuestra mirada sobre referentes culturales que muchas veces nuestra cotidianidad nos hace pasar desapercibidos y desaprovechar su potencialidad, lo que no siempre es positivo (en el caso de la arquitectura tradicional son generalmente percibidos como pequeños parajes, sitios o edificios viejos sin utilidad),”...por lo que considerarlos dignos de ser incluidos en un inventario es reconocerles que tienen una importancia que les hace merecedores de formar parte de nuestro patrimonio cultural, de nuestras señas identitarias colectivas” (Plan Nacional de Arquitectura Tradicional, 2010, p. 287).

Para tener la información necesaria y preparación previa dentro de la investigación de campo se hizo imprescindible realizar un inventario que no sólo recolecte información del bien arquitectónico en su conjunto, sino del sitio (la Isla) y la comunidad (actores) con el objetivo de afinar la metodología y homogeneizar la información recogida como cuestiones muy a tener en cuenta. En este punto, se adapta del modelo de inventario etnológico propuesto en el Plan Nacional de Arquitectura Tradicional de Arquitectura tradicional (2010) a nuestro contexto de análisis. Mediante el inventario etnológico se propone una aproximación metodológica como instrumento de recolección de datos para sitios patrimoniales pequeños en entornos rurales. Bajo esta premisa, se detalla información sobre aquellos condicionantes relevantes dentro del sitio, sobre los cuales, el investigador hará énfasis en aspectos que son más relevantes para la comunidad identificando su uso y significado; y al mismo tiempo tenga el criterio para incluir/excluir a un determinado bien o bienes que no van a estar siempre tan definidos a priori, independientemente de su valor histórico o artístico. La arquitectura vernácula posee valores más por su conjunto y su conexión a su entorno que por su valor unitario. Por tal razón, los criterios de conservación e integridad/transformaciones respecto a su estructura y funciones originales no habrán de variar de manera drástica en el tiempo; y lo mismo podemos decir respecto de las razones que los investigadores podamos argumentar para seleccionarlos en razón de su finalidad funcional elemental (albergues nocturnos) con otros valores simbólicos que reflejan la condición social de sus habitantes.

## CAPÍTULO V

### 5. RESULTADOS DEL CASO DE ESTUDIO

#### 5.1. Principales Valores culturales de la arquitectura vernácula de Tikonata

Los resultados de la triangulación de datos muestran la interrelación entre la categoría principal, las subcategorías y los indicadores de toda la carpeta hermenéutica de éste primer ítem de análisis. La esquematización permitió presentar y estructurar los datos cualitativos de la entrevista a líderes de la comunidad, la guía de observación y el análisis documental; también dio a conocer de manera global y sistemática las características y relación de la información entre cada componente de la red. Estos resultados, se sintetizan en un mapa conceptual o mapa semántico (Ver Figura 38).

Del gráfico se infiere una característica clave de la comunidad que ha sido el logro de una especie de ‘masa crítica’ expresada a través de una red o estructura organizacional interconectada y bien consolidada. Claramente esto no había sucedido por accidente y a continuación se analiza la dinámica que lo produjo. En efecto, significó que la comunidad podría generar una sólida base de apoyo para sus objetivos. En asociación con las habilidades organizativas y de participación adecuadas, este recurso podría utilizarse para generar más apoyo, para asignar tareas de manera más eficaz y para contener y desplegar ciertas habilidades y capacidades dentro de la red. Sin embargo, nuestros informantes sintieron que el tamaño de la organización era un factor importante para la concreción de ciertos trabajos.

A continuación, se presentan los resultados del factor “características del sitio y de la comunidad” relacionada a la subcategoría Arquitectura Vernácula subdividida en: El medio (geográfico e histórico), la función, la autoría y la construcción.



## **El medio (geográfico e histórico)**

- El sitio en sí, obviamente es un factor primordial por su particular riqueza y diversidad. Los hallazgos se centran en el impacto de los *putucos* de la aldea, restos arqueológicos de antiguas construcciones, el mirador, el pequeño centro de interpretación y el contexto natural en el marco de reserva protegida. Cada uno de los componentes es claramente visible y de interés, pero el hecho de que formen un todo integrado en un área claramente definida dentro de la isla ha sido claramente ventajoso en términos de argumentos para la preservación y el desarrollo del proyecto en general. Otro factor fue la amenaza de destrucción del equilibrio interno e integración homogénea de la arquitectura vernácula con su entorno debido a la introducción de nuevas tipologías constructivas con materiales industrializados. Se desarrollaron albergues de cemento y ladrillo en parte del sitio y fue ésta la amenaza principal. Por otro lado, se requiere mayor atención y estudio con especial énfasis en la sustentabilidad.
- De la relación entre la cultura y el medio ambiente en su sentido más amplio, se centra, más bien, en la existencia de vínculos entre modelos y comportamientos de la comunidad. Esto tiene un impacto potencial en la mentalidad de los actuales habitantes y, por tanto, en la práctica de sus actividades culturales como el de la construcción.
- El reforzamiento de valores como el sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva deviene de su adaptación al medio, conformada por los patrones culturales propios del lugar. Sin embargo, prevalece la amenaza de la migración continua a las ciudades de los miembros más jóvenes por la pobreza, lo que supone también una ruptura del equilibrio interno de la comunidad por la pérdida de valores.

## **La Autoría**

- El pueblo muestra muchas de las características de los pueblos rurales andinos tanto en su organización social como en las actividades productivas que realizan. Lo “popular” o “tradicional” está muy arraigado en la gente.
- Cada actividad que desarrollan es dinámica e influenciada por los periodos estacionales. Su vida, sus esperanzas se rigen en torno a la tierra y al agua que poseen en abundancia.
- Destacan como buenos emprendedores y las actividades novedosas como el turismo han sido determinantes para su subsistencia; la Isla y los *putucos* se han convertido en un recurso fundamental de su economía. Algunas personas se han dedicado exclusivamente al trabajo comunitario que se hace dentro de la Asociación Cultural Isla Tikonata; y a la vez es representativo de este grupo una organización más sólida dentro del Centro Poblado de Ccotos, lo que proporciona -que en tal ubicación- se puedan desplegar las habilidades y redes de una variedad de actividades en la pequeña empresa.
- Afianzan las alianzas gracias al arraigo hacia sus costumbres y tradiciones de reciprocidad mutua; y la herencia asimilada asociadas a la vida simbólica en la que plasman los buenos deseos de riqueza para la casa que se construye, la familia que la habita y la comunidad que la rodea.

## **La construcción**

- En términos de propiedad, la Asociación Cultural, finalmente llegó a ser dueña del sitio que ocupa: un espacio central, con comedor, siete albergues o *putucos*, el Centro de interpretación y otras tierras de valor de asociadas con el sitio. En este

caso, la propiedad comunitaria es un factor importante en el desarrollo de planes a futuro.

- Son buenos constructores. Idearon la construcción de los *putucos*, que ahora son parte del patrimonio cultural de la Isla, es un bien social que incorpora valores estéticos, históricos, sociales, espirituales y educativos.
- El sitio está adaptado y sirve de escenario donde se realizan celebraciones del patrimonio inmaterial. La dimensión social se relaciona con su valor simbólico, cuyo rol es comunicar y compartir sus valores e integrarse entre sí.
- Han logrado producir un tipo edificatorio característico de la comunidad enmarcado en el paisaje natural del sitio, influyente y característico de la comunidad y de su paisaje. Tiene reconocimiento como hito visual.
- Es de carácter funcional y el uso y significado atribuido por las personas aporta múltiples perspectivas sobre la cultura de sus propietarios.
- Han logrado conformar un sistema de recorridos lleno de aspectos sensoriales y de relaciones con su entorno con un sentido de orden y jerarquía en el conjunto.

### **La Función**

- La función que el objeto tiene para la comunidad en la actualidad le otorga un uso particular: proporciona una función complementaria a su sustento económico. Por tanto, se trata de un producto turístico confeccionado que se administra de manera grupal.
- El amplio espacio abierto y la conformación geológica del sitio proporcionan los recursos de fácil disponibilidad de materiales ha abaratado enormemente los costos de producción del *putuco* y su eficacia. Por lo tanto, se caracteriza por estar dentro de un territorio rico en materia prima de fácil de acceso a los materiales, lo cual



abaratando la inversión para su producción e incrementando sus ventajas constructivas de duración y adaptación al medio.

- Surge, al mismo tiempo, un producto que nace de la «conciencia espontánea» de sus constructores, que aplican con ingenuidad y sinceridad constructivas, asociado a su supremo pragmatismo producto de la esencia cultural heredada.
- Se rigen por patrones funcionales, culturales y simbólicos

### **Medición del grado de apropiación de los valores culturales de la comunidad**

El primer objetivo específico: “Identificar los valores culturales de la arquitectura vernácula de Tikonata”, está asociado al reconocimiento de los valores antropológicos (modelos y comportamientos en el proceso de la obra) de una comunidad respecto - en nuestro caso - de la construcción. Ello nos llevó a comprender en qué medida emergen ciertos valores culturales de la autoría de la arquitectura y se materializan en la obra. A continuación, se plantea una secuencia para la medición del grado de apropiación que tienen las personas hacia ciertos valores que se consideran esenciales dentro una organización.

#### **1. Definición de Valores**

Al igual que en otros grupos sociales de otras latitudes, los valores son de carácter universal. Nuestro estudio se reafirma en que los valores culturales son transversales y útiles para la convivencia y el desarrollo en las comunidades rurales (Ver Tabla 6).

#### **2. Nivel de comprensión y conocimiento de cada valor**

El “Conocimiento indígena y tradicional”, se determinó el grado de conocimiento e importancia de los Valores culturales asociados a la construcción vernácula de los *putucos* de la isla Tikonata. A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta a tres miembros de los catorce y dos líderes de la comunidad (Ver Tabla 7).

**Tabla 6**

*Cuadro resumen de la identificación de los valores culturales en la arquitectura vernácula de la comunidad de Ccotos Tikonata*

<i>Categorías y subcategorías</i>	<i>Valores culturales asociados a la Arquitectura vernácula</i>	<i>Descripción</i>
I. El medio 1.1. Autoctonía exclusiva 1.2. Carácter popular 1.3. Tradición y extensión en el territorio	Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva ( <b>SIP</b> )	Colectivismo precursor del desarrollo del ayllu
II. La autoría 2.1. La cultura de la comunidad 2.2. Su significado cultural 2.3. Sus expectativas y visión del mundo	Tradición participativa y arraigo a las costumbres propias del lugar. ( <b>TPA</b> )	ayuda mutua, trabajos compartidos o ayni
	Símbolos de riqueza de la casa y comunidad ( <b>SR</b> )	Prácticas rituales cargadas de simbolismo y principios de buena suerte y de éxito para la casa y la comunidad.
III. La función 3.1. Emplazamiento y función en el paisaje 3.2. Recorridos externos 3.3. Las partes y sus relaciones	Uso y significado atribuido por las personas al bien. ( <b>US</b> )	Valor atribuido al recurso como eje fundamental de su bienestar familiar y comunitario.
IV. La construcción 4.1. Los artífices 4.2. Los materiales 4.3. La intervención	Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción y adaptación al medio ( <b>PS</b> )	Creatividad, conocimientos previos y destreza en el oficio de la construcción sin prejuicios.
	Disponibilidad de los recursos (materiales y económicos) ( <b>DR</b> )	Facilidad de acceso a los recursos en la misma comunidad.

Elaboración propia, 2021

**Tabla 7**

*Balace sobre la frecuencia de uso según su importancia para identificar la jerarquía entre todos ellos*

<i>Conocimiento indígena y tradicional Preguntas</i>	<i>Grado de Valores Culturales</i>					
	<b>SIP</b>	<b>TPA</b>	<b>US</b>	<b>DR</b>	<b>PS</b>	<b>SR</b>
es o ha sido creado, adquirido o está inspirado en propósitos económicos, espirituales, rituales narrativos, decorativos o recreacionales de naturaleza tradicional	4	5	5	3	3	5
es o ha sido transmitido de generación en generación	4	5	5	5	4	5
es considerado característico de un grupo, clan o comunidad tradicional	4	5	4	5	5	5
se originan y mantienen en forma colectiva	5	5	5	5	5	5
<b>Promedio</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia. Basado en SEC, 2002

**Tabla 8**

*Escala valorativa tipo Likert para medir el Conocimiento Indígena y Tradicional.*

<i>Tendencias</i>	<i>Puntos</i>	<i>Porcentaje</i>
Mucho	5	90-100
Suficiente	4	70-89
Medianamente suficiente	3	50-69
Poco	2	30-49
Muy poco	1	0-29

Elaboración propia, 2021. Tamado de Hechaverría (s. f.)

La escala máxima “5” representa que el conocimiento adquirido es importante y el objeto que se valora, posee un significado de utilidad y de responsabilidad social en su cuidado. La escala valorativa de “4” o “suficiente” significa que el conocimiento adquirido por la persona es de utilidad, pero en la actualidad, no está siendo muy difundido por los demás miembros de la comunidad. La escala valorativa “3” o “medianamente suficiente” evidencia que la persona no se siente muy identificado con dichas prácticas comunitarias y, al mismo tiempo, tampoco percibe que sea de uso cotidiano en el resto de los miembros de la comunidad. La escala valorativa “2” o “poco” representa el mínimo vínculo con dicho valor, no se identifica con él y tampoco lo percibe en la comunidad de manera importante. “1” o “muy poco”, naturalmente, evidencia la ausencia casi total o dicho valor tiene mínima repercusión en el entorno del encuestado y de su comunidad.

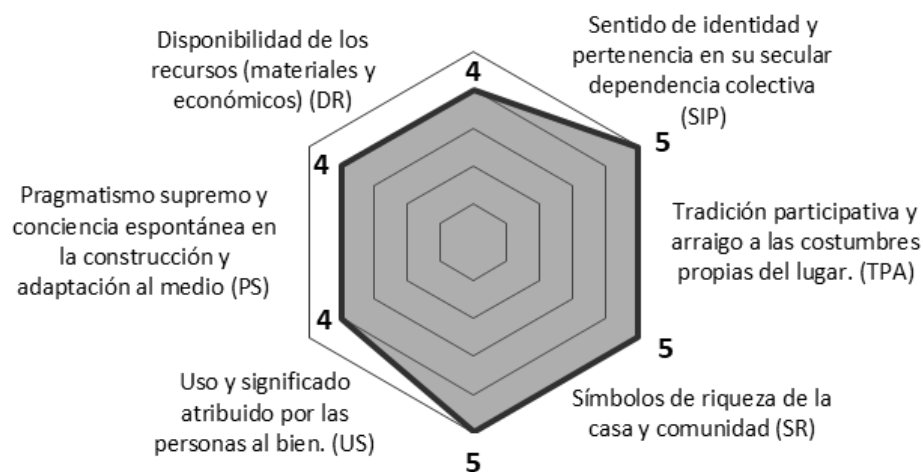
A continuación, se muestra el resultado (Ver Figura 39) del balance sobre el conocimiento y el grado de valoración de cada uno de los componentes del grupo de valores culturales de la comunidad.

Los resultados de la valoración general sobre el reconocimiento de los Valores culturales del sitio y la arquitectura vernácula (Tabla 6), como piezas fundamentales de la conservación de la arquitectura vernácula y la isla, muestran el equilibrio en la importancia que se le da a

cada uno. Cada encuestado coincidió en aplicar una valoración alta a cada ítem de la encuesta, en la que resalta, por poco, la dimensión PS (pragmatismo supremo) y TPA (tradición participativa y arraigo) con un porcentaje de 19.1% cada una, lo cual confirma la constante referencia a “trabajar unidos” o “todo lo hacemos juntos” en las entrevistas. También resalta el “orgullo” que sienten ellos por haber plasmado su creatividad e ingenio para resolver los retos de la construcción de los *putucos* en su contexto.

### Figura 39

*Gráfica radial sobre los resultados del grado de reconocimiento de los Valores culturales en la comunidad de Ccotos Tikonata*



Fuente: Elaboración propia. 2021

Declarados los valores, se deduce que el rol principal de éstos nos define lo que se considera importante para las personas de la comunidad. Ellos identifican que todos son una guía, una orientación al comportamiento dentro de la organización y son parte central de la relación con el sitio y la construcción de sus bienes. Con ésta, la experiencia que se quiere demostrar es que los mismos miembros interactúan en base al conocimiento heredado bajo un principio de “necesidad mercantil” importante para su bienestar y sustento que deben aprovechar para recibir un equitativo beneficio.

## 2. Aplicación de los valores a situaciones cotidianas

Una de las cualidades del reconocimiento de los Valores culturales, es que pueden ser visibles y materializados en la observación del “paisaje vernacular” o *vernacular landscape* propuesto por J. B. Jackson (1986), el paisaje vernáculo de Tikonata evolucionó a través del uso de las personas cuyas actividades u ocupación dieron forma a esos paisajes. A través de las actitudes sociales o culturales de sus individuos; el paisaje refleja el carácter físico, biológico y cultural de sus vidas cotidianas.

Estos sistemas complejos de redes que se integran unos con otros van tomando forma y evolucionando con las personas, lo que nos lleva a hacer una reflexión sobre el uso de los valores, que también van cambiando con el paso del tiempo. Sin duda, esta idea merece un acápite especial para su discusión y teorización que merece un estudio aparte. Ahora nos atañe identificar aquellos en este tiempo presente.

Aparece entonces, un paisaje configurado y concebido en base a la difusión de los valores de la comunidad. Por tal razón, se elaboró una ficha de análisis para caracterizar la presencia de los valores culturales en el bien edificado que se muestra en las FICHAS 04 y 05:

### **Figura 40**

*Ficha N°4. Aplicación de los valores culturales en la Arquitectura Vernácula*

Fuente: Elaboración propia, 2021

### **Figura 41**

*Ficha N°5. Aplicación de los valores culturales en la arquitectura vernácula*

Fuente: Elaboración propia, 2021



# ALDEA DE LOS PUTUCOS

Los putucos reciben el servicio del comedor y cocina (alimentación de los huéspedes y lugareños), los putucos de servicios higiénicos (para los huéspedes), del taller (paneles solares y abastecimiento de electricidad) y del patio de fogatas (socialización y recreación). El patio de fogatas jerarquiza y ordena los diferentes espacios funcionales rodeado y delimitado por los volúmenes de los putucos. Acaparan notoriedad visual del entorno el comedor por su tamaño y ubicación y la segunda terraza donde se ubican los putucos de dos niveles que adquieren incluso cierto porte monumental.

SENDERO AL MIRADOR

PATIO DE LAS FOGATAS

COMEDOR -COCINA

PUTUCOS

PUTUCOS DE DOS NIVELES

PATIO DE LAS TORRECILLAS

Ahorro y sostenibilidad: Se precisan menos cantidad de materiales para cubrir superficies circulares invirtiendo aproximadamente entre un 15 y un 20% menos de material que en una estructura rectangular. Al disponer de menos superficies en contacto con condiciones climatológicas adversas, la energía se conserva mejor en el interior de la construcción. Podemos añadir la eficiencia de contar siempre con la orientación solar adecuada, basado en un concepto funcional y una construcción sostenible: muros de adobe y techos de paja



La planta es circular, tiene un radio de 2 metros en el exterior, Dentro de ella se ubican dos tarimas que funcionan como camas, la cabecera es de piedra y cumple también la función de velador.

PRAGMATISMO SUPREMO Y CONCIENCIA ESPONTÁNEA EN LA CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN AL MEDIO (PS)

El fácil acceso, su economía, su eficacia y adaptabilidad de nuevos materiales modernos a la construcción de los putucos sin perder su identidad.

Cubierta de Paja -10cm

Doble cobertura de esterilla de totora

Clavos para fijar.

Ramas de Eucalipto

Cuerdas de Paja

Troncos de Eucalipto

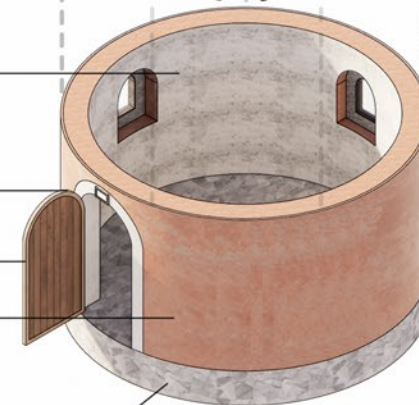
Yeso

Enlucido de Barro

Puertas de madera.

Muros de Adobe

Cimentacion de Piedra



DISPONIBILIDAD DE LOS RECURSOS (MATERIALES Y ECONÓMICOS) (DR)

## APLICACIÓN DE LOS VALORES CULTURALES EN LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción y adaptación al medio (PS)

Disponibilidad de los recursos (materiales y económicos) (DR)



UNIDAD DE POSGRADO  
**FAUA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA URBANISMO Y ARTES DE LA UNI

"GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO. PROPUESTA PARA EL CENTRO POBLADO DE TIKONATA-PUNO"

Autora:  
ARQ. DIANA LIZZETH. RAMOS CHUQUIMIA.

Asesor:  
PROF. DR. ARQ. JOSÉ C. HAYAKAWA CASAS

Título:  
FICHA N° 4. VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Fuente:  
Elaboración Propia

Fecha:  
Octubre -2021

N° de Lámina:

04



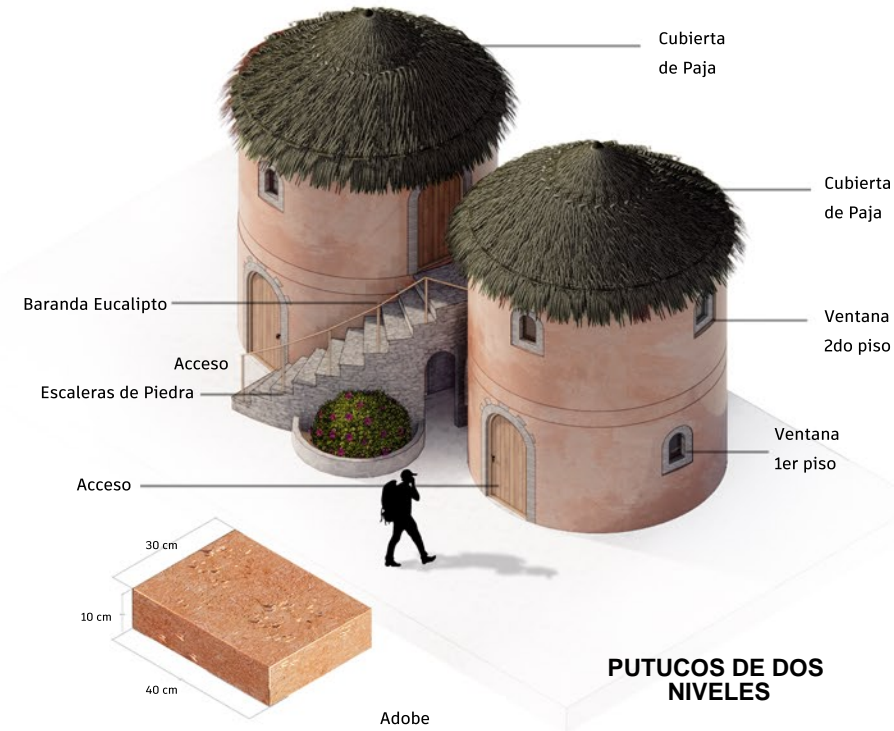
## USO Y SIGNIFICADO ATRIBUIDO POR LAS PERSONAS AL BIEN (US)

El comportamiento estructural: el material, el tamaño y la forma y dentro de la forma el esquema y la proporción. Del material se puede hablar en términos simples: vínculos entre resistencia y rigidez. Ante las condiciones del clima adversas de la región altiplánica. la forma cilíndrica del putuko atenúa el impacto del paso de los vientos a su alrededor: Este fenómeno atmosférico se mueve con total naturalidad ante superficies curvas.

Un techo redondo evita que pueda ser levantado y dañar la estructura de los típicos edificios por efecto de los fuertes vientos. Así mismo, el techo del putuko se configura, gira en torno a una estructura de anillos subsecuentes y ejes radiales armados de ramas de eucalipto que mantienen el techo de la edificación en un estado de compresión. La estructura se completa con una serie de cerchas y vigas del mismo material, pero de mayor grosor que soportan la estructura de ramas, donde las cerchas se unen a la pared.

La estructura se completa con una serie de cerchas y vigas del mismo material, pero de mayor grosor que soportan la estructura de ramas, donde las cerchas se unen a la pared.

La estructura se reviste de dos capas de fibras vegetales: Una primera capa de esterilla de totora de aproximadamente 3cm de espesor y la segunda capa exterior, la más espesa, de paja o ichu de 10cm que se extraen de dentro y fuera de la isla



**PUTUCOS DE DOS NIVELES**

## SENTIDO DE IDENTIDAD Y PERTENENCIA EN SU SECULAR DEPENDENCIA COLECTIVA (SIP)

La música y danza en el espacio conectivo. Los trajes típicos de vibrantes colores, las actividades del compartir al aire libre.



**PATIO DE LAS FOGATAS**



**SÍMBOLOS DE RIQUEZA DE LA CASA Y LA COMUNIDAD (SR)**

Las ceremonias de "pagos" a la Tierra, es una manera de conectarse con la divinidad, hacer ofrendas y rogar por el bienestar y la buena fortuna de sus bienes y su familia

## TRADICIÓN PARTICIPATIVA Y ARRAIGO A LAS COSTUMBRES PROPIAS DEL LUGAR. (TPA)

Los trabajos colectivos propios del ayni, las asambleas y los trabajos por turnos para un beneficio equitativo.



**PATIO DE LAS TORRECILLAS**

## APLICACIÓN DE LOS VALORES CULTURALES EN LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva (SIP)

Tradición participativa y arraigo a las costumbres propias del lugar. (TPA)

Símbolos de riqueza de la casa y comunidad (SR)

Uso y significado atribuido por las personas al bien. (US)



UNIDAD DE POSGRADO  
**FAUA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA URBANISMO Y ARTES DE LA UNI

"GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO. PROPUESTA PARA EL CENTRO POBLADO DE TIKONATA-PUNO"

Autora:  
ARQ. DIANA LIZZETH. RAMOS CHUQUIMIA.

Asesor:  
PROF. DR. ARQ. JOSÉ C. HAYAKAWA CASAS

Título:  
FICHA N° 5. VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Fuente:  
Elaboración Propia

Fecha:  
Octubre -2021

N° de Lámina:  
**05**



## **5.2. Prácticas concurrentes en el proceso de la gestión comunitaria de Tikonata**

Para el procesamiento de los resultados de la gestión comunitaria y las prácticas asociadas a ésta, se resuelve mediante la triangulación de datos entre la categoría principal, las subcategorías y los códigos (indicadores) de toda la carpeta hermenéutica de este segundo ítem de análisis. La esquematización permitió presentar y estructurar los datos cualitativos de la entrevista a líderes de la comunidad en un conjunto organizado de acuerdo a las categorías establecidas; también dio a conocer de manera global y sistemática las características y relación de la información con las subcategorías. Estos resultados, se sintetizan en un mapa conceptual o mapa semántico (Ver Figura 42).

En base al segundo objetivo específico de nuestra investigación: “Identificar las prácticas de la gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en el Centro Poblado de Ccotos Tikonata en Puno”, identificamos:

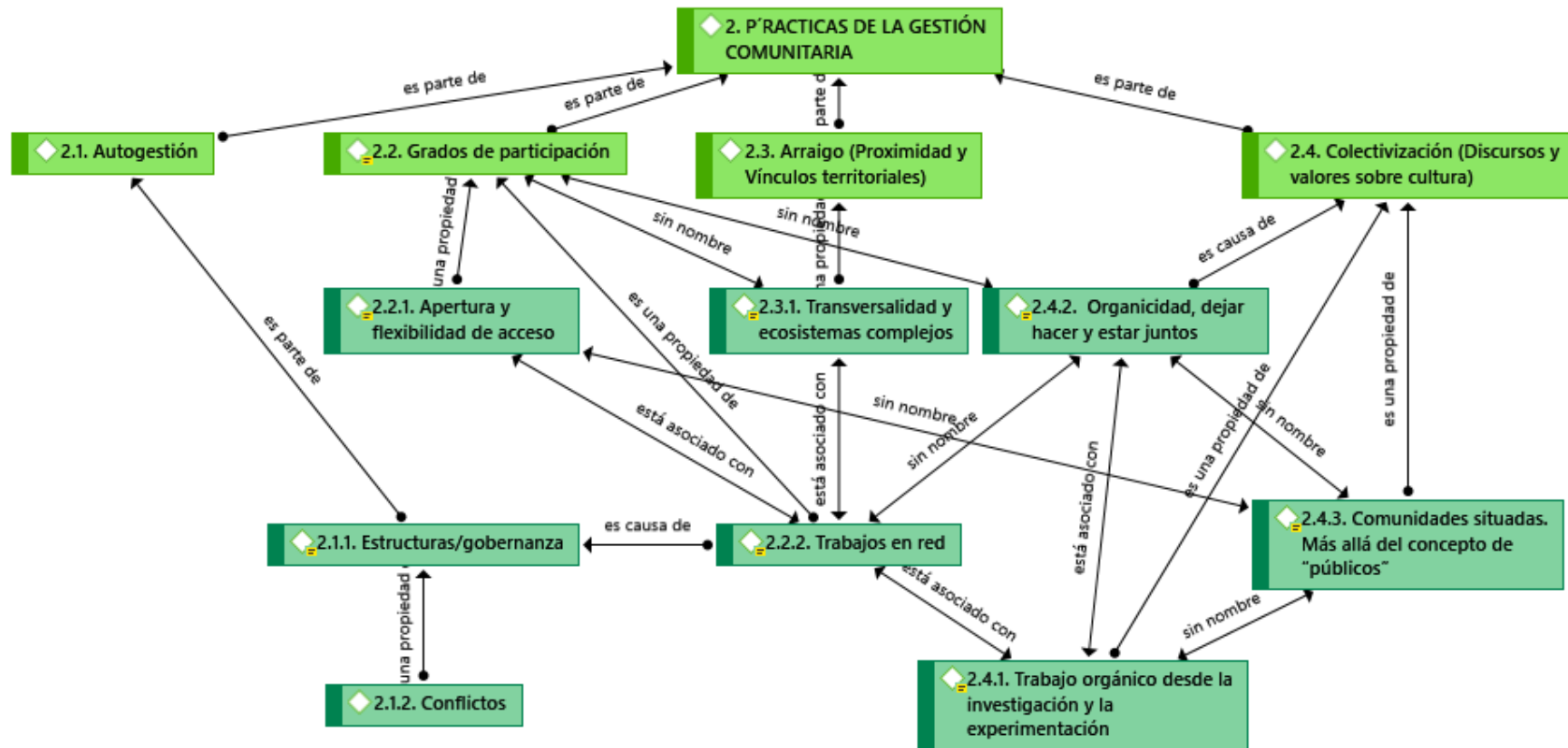
### **Estructuras/Gobernanza**

- El modelo de gestión es de tipo primario; el funcionamiento de la organización, ello porque el número de sus miembros es pequeño (catorce miembros activos y sus respectivas familias)
- En cuanto a la conformación del grupo y liderazgo, se evidenció que el grupo conforma una Asociación Cultural legalmente inscrita; comparten un mismo territorio y estrechan relaciones de reciprocidad según principios ancestrales de convivencia.
- El apoyo es generalizado en toda la comunidad, lo cual permitió al grupo directivo desarrollar una red de contactos y comunicación dentro de la aldea y establecer



**Figura 42**

*Resultados de las relaciones entre las Prácticas comunitarias de gestión*



Nota. Los resultados obtenidos corresponden a la clasificación del marco teórico y las relaciones secundarias entre ellos proceden de los datos de la observación y entrevistas semiestructuradas obtenidos con Atlas.ti 8. Fuente: Atlas.ti 8.

contacto con agencias externas y pequeñas fuentes de financiación por parte de algunas Organizaciones No Gubernamentales nacionales y extranjeras.

- El grupo directivo estaba formado por cuatro personas, con dos años de duración de la gestión. Al ser un número reducido de miembros, todos están ocupados en diferentes tareas dentro de la agrupación. Por lo que siempre es posible contar de manera motivada con el apoyo de todos los miembros, según lo que se requería hacer.
- La toma de decisiones es de manera democrática en reuniones tipo asamblea.

### **Grado de Participación**

- Las habilidades de los iniciadores clave han sido cruciales. Dos o tres personas han sido fundamentales en todo momento y han proporcionado continuidad, impulso y liderazgo sensible.
- Los 'emprendedores sociales' comprenden cómo funciona su comunidad, cómo está estructurada, cómo se relacionan las personas entre sí, reconocen a sus líderes, las personas clave y a sus colaboradores.
- Más allá de las habilidades de liderazgo, las personas clave involucradas en el proyecto han demostrado en todas las etapas un bajo nivel de competencia gerencial. Sólo una de estas personas hizo las siguientes observaciones que demuestran el nivel de habilidad involucrado con respecto a la gestión de recursos humanos y las comunicaciones.
- Un primer elemento esencial para preservar el sitio fue tener suficientes personas con visión para ver lo que se podía lograr y verlo como una unidad. Lo que sucedió con las partes individuales tenía que ser compatible con el área y no chocar o entrar en conflicto con el resto de propietarios de terrenos aledaños a la aldea.

- Conciben un enfoque realista importante: cada miembro, socio del grupo, tenía que aportar económicamente y en mano de obra para hacer viable los proyectos. Si una parte fallaba, algún componente de la gestión se resentiría y pondría a toda la organización en riesgo una vez más. La delegación de puestos era importante para que cada miembro participara activamente y se compartiera la carga de trabajo (la mayoría de los miembros seguían trabajando). Cada miembro tenía un papel útil que desempeñar, contribuyendo de diferentes formas para hacer avanzar el proyecto. Este tipo de relaciones se extienden fuera de sus funciones como socios de ACITTUR, también es parte de su vida cotidiana relacionarse estrechamente entre ellos.
- En cuanto al espinoso tema de la recaudación de fondos, las personas no tienen conocimiento sobre las fuentes de financiación externas a las que pudieran acceder, por lo que su experiencia con la recaudación de fondos, es casi nula. Reciben algunas donaciones de organizaciones como Coordinadora Rural y *Chijnaya Foundation*, pública y privada respectivamente.

No hay duda que estas habilidades y competencias se pueden ir aprendiendo en el futuro, cuando el sitio comience a recibir más visitantes y se tenga que trabajar en labores de implementación de caminerías, zonificación, señalización, etc. que esperamos que pronto puedan hacerse viables desde el punto de vista administrativo y financiero como servicios para la aldea y como patrimonio para la población. El patrimonio se transforma así en un activo para la comunidad mediante la aplicación de modalidades de gestión adecuadas.

- Si bien está claro que no se han producido conflictos importantes dentro de la comunidad durante la vida del proyecto, si ha habido cierta oposición de algunos otros miembros (no socios) de la comunidad, por ejemplo, los líderes han sido sensibles al hecho de que no todos los miembros de la comunidad son totalmente

solidarios. Como dijo un informante: “Surge cierto recelo de alguna gente que no quiere que se realicen de algunos proyectos en beneficio del proyecto que sería muy bueno, al final, para todos”. Es importante reconocer que no todo el mundo apoya un proyecto. Aunque, no todos tienen la oportunidad de integrarse a la Asociación si no es conocido por los demás miembros. Por otro lado, el interés expresado en el turismo rural en la isla y de conformar otra asociación de manera independiente de la principal, ha sido también una realidad, pero sin el compromiso de todos los sus miembros no han tenido éxito. Los principales objetivos del grupo es recuperar el número inicial de miembros y participar activamente de los beneficios económicos de la aldea sin dejar de lado su conservación.

### **Proximidad y vínculos territoriales**

- Aportación y distribución equitativa de los recursos. Existe un compromiso del reparto justo de los recursos entre todos los miembros.
- Habilidades de organización y capacidad de apertura para enfrentar los cambios. Los miembros muestran gran interés en recibir adiestramiento y nuevos conocimientos. Aprenden rápido y son creativos.
- El grupo se caracteriza por el nivel de unidad y compromiso por sacar adelante el proyecto. Se destacaron por su apertura y convicción por generar una organización sólida y su adaptabilidad a medida que surgía o aparecía alguna amenaza. En el proceso, atrajeron a nuevas personas e instituciones interesadas específicamente en áreas de interés para la comunidad, como capacitaciones y algunas donaciones (por ejemplo, de materiales para la construcción del Centro de Interpretación del sitio). Este factor tiene algunas ventajas en el sentido que:

1. crea el enfoque; la percepción de las instituciones sobre el grupo es confiable para iniciar proyectos con ellos.
  2. Mayores posibilidades de proporcionarles conocimientos especializados.
  3. aumenta el número de personas involucradas al trabajar con terceros y brindar diversas oportunidades; y
  4. crea una infraestructura organizacional para apoyar y mantener la actividad entre sus miembros.
- Una desventaja supone el desconocimiento en la administración de redes. Una vez que se logró la ‘masa crítica’, se comprendió que podría ser necesaria alguna organización general para coordinar las actividades de promoción y difusión del sitio, no de un modo sofisticado, más bien solicitar la ayuda para una comunicación eficaz y gestionar esta actividad con terceros que manejan herramientas informáticas, pero por ahora el interés en este aspecto sólo lo asumen un par de agentes turísticos. Esto es particularmente significativo para la gestión y el desarrollo de más redes efectivas. Puede ser significativo que la red en Tikonata se haya originado por sí misma, pero no tiene fuertes vínculos externos; algunas fuentes de asesoramiento y de financiación, pero no de difusión.

### **Discursos y valores sobre cultura**

- Inclusividad. El grupo pionero estuvo constituido por 60 miembros, durante el proceso se redujo a 14. Es un objetivo declarado de este pequeño grupo tiene el de incluir nuevamente la cantidad de personas con las que contaban inicialmente por la necesidad de tener a más personas involucradas que poseyeran el tipo y la combinación adecuados de habilidades que ellos mismos y para poder hacer que las cosas sucedan en el proyecto. Un informante clave explicó ‘... No invitamos a otros

a unirse a nosotros por la desconfianza y la falta de compromiso para realizar todas las actividades encomendadas y la participación de las reuniones, que son fundamentales para nosotros como Asociación”. Para ellos, todo lo relacionado dentro y fuera de la gestión es primordial, no solo porque se asegura la continuidad de sus miembros en el trabajo, sino porque necesitan saberse respaldados cada vez que sea necesario; de esa manera se crea una especie de círculo de protección y de cuidado de sus relaciones sociales, con el sitio y el resto de la comunidad. Así que no siempre está abierto a nuevos miembros del grupo. Cualquier persona que expresara interés y quisiera participar, antes debe ganarse la confianza de los miembros.

- Existe también un especial afán en atender de manera directa y cercana a las familias de la comunidad y al bien patrimonial, por lo que la comunicación eficaz con los miembros fue importante para desarrollar un sentido de inclusión y valoración del trabajo que realiza cada uno. Por lo tanto, siempre han hecho esfuerzos para beneficiar a todos en cada actividad.

El hallazgo de los resultados sobre las características de las prácticas de la gestión comunitaria, obedece el planteamiento del primer objetivo específico: Reconocimiento o identificación de la categoría, y valoración por porcentajes para la evaluación del funcionamiento de las prácticas del equipo gestor de la comunidad de Ccotos Tikonata. La Tabla 9 sistematiza el análisis de datos por triangulación de las categorías y subcategorías, prácticas de la gestión comunitaria tradicional, definición de la gestión comunitaria para sitios tradicionales pequeños de la isla Tikonata.

**Tabla 9**

*Resumen de los resultados de las Prácticas de la gestión comunitaria de la comunidad de Ccotos Tikonata.*

<i>Categorías y subcategorías de la gestión comunitaria</i>	<i>Prácticas de la gestión comunitaria de Tikonata</i>	<i>Definición</i>
I. Autogestión 1.1. Estructuras/gobernanza	Roles rotativos entre sus socios	Responsabilidad compartida y permanente de los cargos de la pequeña organización. Ello supone asumir el liderazgo compartido entre los miembros.
	El ayni, sistema de ayuda mutua y reciprocidad	Todos los miembros trabajan en asociación cultural e histórica, no sólo para solucionar problemas de la organización, sino en asuntos cotidianos.
	Vinculación	Los miembros prefieren trabajar con personas de su propia comunidad. La confianza y familiaridad definen el grado de compromiso hacia el proyecto.
II. Grados de Participación 2.1. Apertura y flexibilidad de acceso 2.2. Trabajos en red	Trabajos por turnos y habilidad en el trabajo	Son las formas de implicación y participación desde mecanismos y disciplinas alternativas como la voluntad de recuperar saberes o formas de vida que han sido importantes para la comunidad como prácticas de cultura comunitaria y populares.
	Dinamización de la organización con la participación de terceros	Los miembros valoran las alianzas de trabajo distintos grupos de colaboradores y permiten que se impliquen a mover propuestas de trabajo en equipamiento o capacitaciones.
III. Proximidad y Vínculos territoriales 3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos	Aportación y distribución equitativa de los recursos.	Cada miembro se compromete a aportar recursos económicos (si fuera necesario) y participar con mano de obra.
IV. Discursos y valores sobre cultura 4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación 4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos 4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”	Inclusividad	Capacidad de apertura a enfrentar los cambios. Los miembros muestran interés en recibir adiestramiento y nuevos conocimientos. Aprenden rápido y son creativos.
	Cuidados del sitio, del entorno y de las personas.	Cuidados en la atención directa cercana a los procesos de gestión, a la comunidad y al bien patrimonial.

Fuente: Elaboración propia, 2021

**Tabla 10**

*Escala valorativa tipo Likert para la evaluación de la Gestión comunitaria de ASCITTUR.*

<i>Tendencias</i>	<i>Puntos</i>	<i>Porcentaje</i>
Excelente	10	90-100
Bueno	7	70-89
Regular	4	50-69
Malo	1	0-49

Fuente: Elaboración propia basada en Khadem y Lorber (1986)

La gestión comunitaria de ACITTUR se evaluó, según la escala de “Excelente” o “10” (máxima) a “1” o “malo”. Para ello, cada uno de los cuatro componentes involucrados con el desempeño del presidente y los demás miembros en conjunto. Se tomó en cuenta el nivel de conocimiento de la gestión y del objeto que se gestiona; grado de participación, utilidad y responsabilidad que comprende el cuidado del sitio y de las personas; habilidades de los miembros en sus funciones; nivel de motivación e identificación con las prácticas comunitarias; vínculos territoriales, etc.

**Tabla 11**

*Resumen de los resultados de la valoración de la gestión comunitaria de ACITTUR.*

<i>Valoración de la gestión comunitaria - Resultados de la entrevista a Líderes de la comunidad</i>					
<i>Sub categorías de la gestión comunitaria</i>	<i>Prácticas de la gestión comunitaria de Ccotos Tikonata</i>	<i>VALORACIÓN</i>			
		<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
1. Estructuras/gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Roles cambiantes entre los socios</li> <li>• El ayni, sistema de ayuda mutua y reciprocidad</li> <li>• Vinculación</li> </ul>		x		
2. Grados de participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajos por turnos y habilidad en el trabajo</li> <li>• Dinamización de la organización con la participación de terceros</li> </ul>		x		
3. Proximidad y vínculos territoriales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aportación y distribución equitativa de los recursos.</li> </ul>			x	
4. Discursos y valores sobre cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusividad</li> <li>• Cuidados del sitio, del entorno y de las personas.</li> </ul>		x		

Nota. Entrevista semiestructurada a Líderes de la comunidad (Guía Modelo Tipo “A”). Fuente: Elaboración propia basada en Khadem y Lorber (1986).



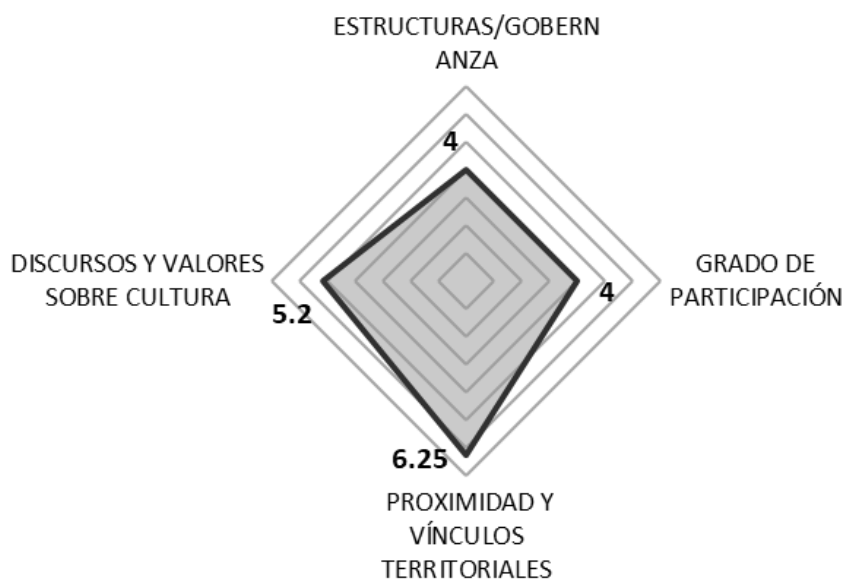
La Figura 43 muestra el rango de extensión de las relaciones de los miembros basadas en actividades como la “aportación y distribución equitativa de los recursos”; y “responsabilidad individual sobre el cuidado del equipamiento” ocupan un 6.25 (75%) de la valoración. Ello se debe, en esencia, por la identificación y valor que los miembros le atribuyen a los bienes. La responsabilidad y el cuidado que cada uno tiene por los recursos estimulan su productividad y motivación que se manifiestan en sus formas de trabajo y en el resguardo de las relaciones con los demás miembros. En el segundo lugar de importancia se encuentra “Discursos y valores” con un ponderado del 5.2 (70%), que implica un buen nivel en el involucramiento y disposición por el aprendizaje, sobretodo en temas de capacitaciones en temas referidos al turismo y agricultura. Sin embargo, aún continúan siendo deficientes el tratamiento que le dan a la apertura de otros miembros al espacio organizativo de la asociación. Entendemos que se trata por experiencias desafortunadas en el pasado expresadas por uno de los líderes de la comunidad; por lo que, una organización cerrada (20.6%), limita el financiamiento y mano de obra para la realización de nuevos proyectos de mejora en el sitio. Si bien es cierto, el grado de participación entre los miembros es muy alta, durante la evaluación se detectó que, al ser un grupo de pequeña escala, ha limitado las actuaciones de conservación de la isla; algunos espacios en los que no se tiene a nadie a cargo, se encuentran sin mantenimiento. En proyectos más complejos -como la pavimentación de caminerías- requerirán en el futuro, la participación de un número más grande de miembros -de los existentes- cuando el turismo se comience a reactivar con un mejor control de la pandemia, como es predecible. A la fecha muchos de estos proyectos han quedado paralizados.

En el tema de Estructuras y gobernanza también con un calificativo de 4 (50%), el factor que afectó la calificación es que los líderes no tienen definido un plan específico de manejo, tampoco tienen claros algunos objetivos comunes con respecto del futuro de la

organización que ayuden a direccionar la gestión y puedan llegar a trazarse metas dentro de una planificación y cronograma de actividades que involucren a su principal fortaleza: los trabajos comunitarios en red, y sean aprovechados para realizar acciones de conservación, mantenimiento y mejoras en el equipamiento de la Isla de manera más regular.

### Figura 43

*Gráfica radial de los resultados de la evaluación del funcionamiento de la Gestión Comunitaria de ACITTUR*



Fuente: Elaboración propia, 2021.

Finalmente, luego de la evaluación y reconocimiento de aquellos elementos que inciden en el buen funcionamiento de la gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo, evidenciamos que este proceso pasa por identificar los valores culturales (significado) y reconocer las prácticas tradicionales de trabajo de la comunidad en estrecho vínculo con el sitio (Ver Figura 44).

**Figura 44**

*Esquematización de los resultados de la integración de las categorías de estudio*



Fuente: Elaboración propia, 2021

### **5.3. Propuesta de estrategias de Gestión Comunitaria**

Como parte del tercer y último objetivo específico: “Proponer las estrategias de gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en el Centro poblado de Ccotos Tikonata”, en esta sección se abre la posibilidad de formular estrategias de gestión que promuevan la conservación de la arquitectura vernácula basada en el rango de prácticas y valores de la comunidad para el resguardo de su significación cultural que debe ser reconocida, estimulada y respetada.

La propuesta se divide en dos momentos metodológicos:

1. Reforzamiento de aspectos de la gestión comunitaria para el manejo eficaz de la conservación del patrimonio edificado vernáculo; y
2. Generación de espacios participativos para formular soluciones de conservación física de los valores culturales del bien en base a criterios primarios.

## **Objetivo general**

- Diseñar estrategias activas de gestión para salvaguardar el patrimonio edificado vernáculo que hagan eficientes los ideales de desarrollo sostenible e integren los valores culturales y prácticas de la comunidad de Ccotos Tikonata.

## **Objetivos específicos**

- Planificar las herramientas de gestión patrimonial para la conservación de las prácticas asociadas a la gestión tradicional de manejo del sitio.
- Definir la o las instancias permanentes de colaboración intergubernamental que trascienda el diseño de estrategias y que formen parte de la implementación y seguimiento del proyecto.
- Proponer estrategias activas para el reforzamiento de las prácticas de gestión comunitaria tradicional con enfoque patrimonial.
- Garantizar el involucramiento de los actores y la movilización de apoyo y consenso social y político por medio de programas y talleres destinados a mejorar la presentación e interpretación de la arquitectura vernácula de la isla Tikonata.
- Plantear alternativas de captación de los recursos necesarios para la gestión o constituirse en fondos para la promoción del patrimonio y la cultura; y el financiamiento de intervenciones en el sitio.

### **a. Definición de los ejes de actuación**

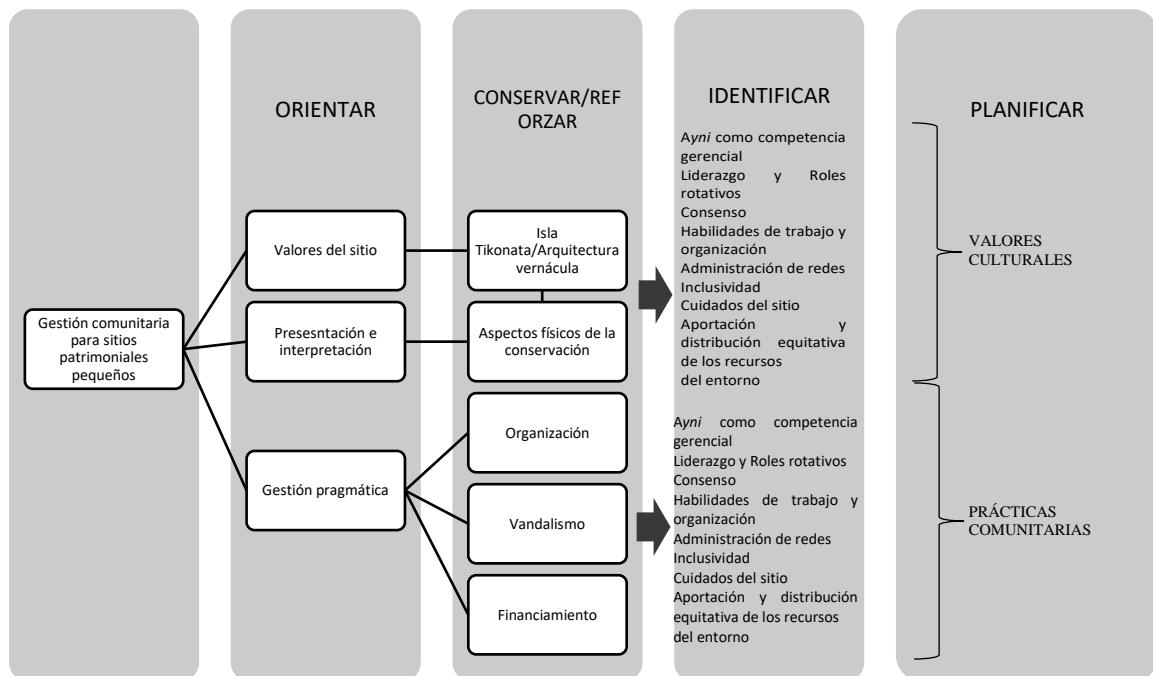
En este contexto, se proponen líneas estratégicas de gestión (Ver Figura 45) desde un enfoque patrimonial que oriente la conservación de la arquitectura vernácula con miras a empoderar sobre los agentes de gestión para sitios patrimoniales pequeños desatendidos en la actual gestión comunitaria.

Se proponen tres ejes básicos de actuación para la gestión basada en la comunidad:

- Instrumentos para el reconocimiento de las prácticas y valores del sitio
- Instrumentos para la gestión pragmática
- Instrumentos para la presentación e interpretación proactiva

**Figura 45**

*Esquema de funcionamiento de la propuesta de gestión para el sitio patrimonial pequeño, isla Tikonata*



Fuente: Elaboración propia, 2021

### **b. Identificación de agentes gubernamentales para la cogestión del proyecto.**

En términos de implementación de las estrategias activas se propone la creación de una Unidad de Gestión de la zona patrimonial (Ver Tabla 12) de colaboración intergubernamental que forme parte de la implementación y seguimiento del proyecto.

A continuación, se proponen seis cuerpos fundamentales:

- Asociación Cultural Isla Tikonata, ACITTUR. Asociación de comuneros del Centro Poblado de CCotos encargados del manejo y gestión de los albergues o *putucos* de uso turístico que se construyen en la isla Tikonata.
- Dirección Desconcentrada de Cultura de Puno. Entidad destinada a la salvaguarda del patrimonio material e inmaterial del Perú. Posee recursos y fuerza laboral especializada para acometer proyectos arquitectónicos y labores de conservación.
- Universidad Nacional del Altiplano. Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo institución académica con la capacidad de desarrollar investigaciones científicas en torno al patrimonio arquitectónico de la región Puno.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Organismo facultado jurídicamente para todas las operaciones en los temas concernientes a la vivienda, desde las autorizaciones para la renta hasta las acciones propiamente constructivas.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Institución encargada de la gestión, control, determinación y regulación del suelo al que deberán prestar los propietarios de inmuebles que se acojan a este proyecto.
- Organizaciones No Gubernamentales, ONG (nacionales e internacionales) orientadas a trabajar por causas concretas que persigan un fin social y bien colectivo. También cuentan con la participación de voluntarios con conocimiento y habilidades para apoyar diferentes causas, desde apoyos orientados a la divulgación y la incidencia política, incluso a la captación de recursos.
  - Cáritas Puno
  - Chijnaya Foundation
  - Coordinadora rural
  - Otros

**Tabla 12**

*Matriz de niveles de intervención de las instituciones implicadas en el proyecto.*

<i>Formas de intervención gubernamental en el proyecto Isla Tikonata</i>				
	<i>Regulación</i>	<i>Intervención indirecta Redistribución</i>	<i>Intervención directa Provisión</i>	<i>Organización del territorio</i>
<b>Asociación Cultural Isla Tikonata (ACITTUR)</b>	Regulación protectora específica del uso turístico. Se encarga de la organización, del manejo y gestión de los alebergues Restringirá la explotación del recurso patrimonial. Se encarga directamente de protección física del bien cultural		Provee la mano de obra o fuerza de trabajo. Provee soluciones creativas en la construcción de los <i>putucos</i> en la isla Tikonata.	Deberá solicitar la intervención de la regulación del uso de suelo específica al gobierno local.
<b>Dirección Desconcentrada de Cultura</b>	Provee Regulación protectora específica para el manejo y gestión del sitio en términos patrimoniales Apoyará en la salvaguarda del patrimonio material e inmaterial del sitio en términos de políticas públicas y normas de protección y conservación.	Se encargan de proporcionar Incentivos- Desincentivos Financiamientos indirectos/uso de recursos públicos para acciones de difusión y protección del sitio.	Posee recursos y fuerza laboral especializada para acometer proyectos arquitectónicos y labores de conservación.	
<b>Universidad Nacional del Altiplano. Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo</b>			Tiene capacidad de desarrollar proyectos e investigaciones científicas en torno al patrimonio arquitectónico de la región Puno.	

<b>Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento</b>		Ofrecerá subvenciones, adquisición de bienes y servicios, Incentivos, bonificaciones y exenciones fiscales. Garantía de avales, tarifas reducidas, líneas de créditos subvencionados, cesiones de uso de servicios o infraestructuras	Provisión directa de bienes y servicios para la construcción de caminerías e instalación de servicios básicos en la Isla Dotará de equipamiento necesario (interior y exterior) en función de ser utilizados como parte del servicio turístico de la Isla. Información a la comunidad en manejo responsable de sus recursos naturales y herramientas ecológicas y energías limpias.	Tiene la jurídicamente para operar en los temas concernientes a la vivienda, y ordenamiento territorial del sitio
<b>Ministerio de Comercio Exterior y Turismo</b>		Establecerá redes y contactos con otros grupos de servicio de turismo rural comunitario para la conformación de circuitos turísticos	Capacitación de los miembros de ACITTUR para optimizar el servicio turístico mediante charlas, talleres y becas a los líderes comunitarios para visitar otras experiencias en otros ámbitos más exitosos.	Promoción de acuerdos de cooperación regional e internacional como UNESCO, AECID, BID, etc.
<b>Organizaciones No Gubernamentales, ONG (nacionales e internacionales)</b>		Se orientará a trabajar por el bienestar social del colectivo. Cuentan con la participación de voluntarios con conocimiento y habilidades para apoyar con la captación de recursos, donaciones de equipamiento e incidir en la participación política.		

Nota. Extraído del sílabo del Posgrado Virtual en Políticas Culturales y Gestión. Fuente: Modificación personal del elaborado por Nivón (2003)



Los beneficios del negocio se pactarán en razón de pagar los recursos invertidos en los trabajos de conservación y mantenimiento (a corto, mediano o largo plazo, según el nivel de ingresos obtenido por ACITTUR en un año fiscal).

Esta premisa de trabajo en la gestión patrimonial parte de la idea en la que el bien en cuestión representa lo más importante y al cual deben someterse los factores restantes del proyecto. El *putuco* como tipología arquitectónica, además de sus valores patrimoniales, posee cualidades excepcionales en cuanto a la adaptación al clima altiplánico y una estructura funcional que facilita la utilización de una o varias construcciones para el alquiler sin alterar la composición del paisaje con su distribución. De este modo, los recursos invertidos se hacen muy eficientes y las tres partes involucradas: el patrimonio, la comunidad, y el Estado, quedan beneficiadas. Con esta propuesta se promueve el patrimonio cultural arquitectónico a la vez que se valoriza y se fomenta su conservación como una necesidad ineludible en nuestros tiempos.

### **5.3.1. Primer momento metodológico: Instrumentos para el reconocimiento de las prácticas y valores del sitio**

#### **5.3.1.1. Definición e identificación de valores, problemas y riesgos y solución en la gestión comunitaria**

Los primeros resultados de identificación de las prácticas comunitarias en la gestión tradicional muestran los hallazgos de los problemas encontrados y posibles soluciones dadas por los entrevistados de manera resumida (Ver Tabla 13). A partir de ello, se ha organizado un nuevo sistema (Ver Tabla 14) que interpreta tanto los sistemas tradicionales de gestión como aquellos sistemas modernos con enfoque patrimonial a fin de reforzar las prácticas comunitarias asociadas a la gestión tradicional actual. Este primer momento incluye:

- **Inventario y entrevistas:** Se deberá trabajar un inventario actualizado del recurso cultural (Ver Anexo 29) con valores patrimoniales y con capacidad arquitectónica con sus usos y funciones. Al mismo tiempo, Se entrevistará a las familias propietarias de los albergues para obtener su consentimiento, pues son ellas las encargadas de llevar adelante el negocio del alquiler, y comprometerlas con el proyecto.
- **Divulgación de resultados:** Se proporcionará a los interesados la documentación respecto de los resultados de la investigación sobre los valores del sitio y prácticas comunitarias, problemas y posibles soluciones que la misma comunidad ha ayudado a identificar como parte de las bases estratégicas que orienten la gestión y conservación en el sitio patrimonial pequeño de ámbito rural.

**Tabla 13**

*Las prácticas comunitarias como eje base de la propuesta de estrategias activas para el reforzamiento de gestión comunitaria de Tikonata*

<i>Prácticas comunitarias</i>	<i>Problemas y riesgos</i>	<i>Solución</i>
El ayni, sistema de ayuda mutua y reciprocidad	Sin habilidades gerenciales y falta de claridad organizativa ni visión, ni objetivos guía que direccionen y posibiliten el manejo eficaz del sitio.	Organizar mejor a los miembros para definir grupos de trabajo para que todos participen y colaboren.
Vinculación	Un círculo cerrado y con pocas posibilidades de crecimiento. Falto de nexos e involucramiento con organizaciones afines y formar redes.	Se deberán convocar a los antiguos socios a reintegrarse para formar un grupo numeroso y poder trabajar mejor.
Habilidad para el trabajo compartido	El Estado no provee programas de capacitación suficientes para impulsar las habilidades de los actores locales.	Los miembros más interesados serán capacitados para desarrollar más y mejores capacidades de administración de la organización.
Aportación y distribución equitativa de los recursos.	Falta de conocimiento para acceder a medios de financiamiento necesario para impulsar los proyectos de conservación y mejoramiento de los servicios turísticos y hacerlos más competitivos.	Se capacitará a los miembros sobre cómo, dónde y quiénes pueden aportar recursos financieros para los trabajos de mejoramiento de lo aldea.
Inclusividad	El trabajo con terceros no es activo.	Se contactarán con organizaciones afines para trabajar en red.
Cuidados del sitio, del entorno y de las personas.	Sin acciones regulares para mitigar los efectos del deterioro del bien y el medio ambiente.	Se deberán conformar grupos especiales para proteger y mitigar riesgos en la zona patrimonial.

Nota. Cuadro resumen de los resultados del análisis de la categoría “prácticas comunitarias” obtenidos a partir de los indicadores de Pisarello, et al. (2018). Fuente: Elaboración propia, 2021

### 5.3.2. Segundo momento metodológico: Instrumentos para la gestión pragmática

#### 5.3.2.1. Reforzamiento de la gestión comunitaria para el manejo eficaz de la conservación del patrimonio edificado vernáculo

Tabla 14

Matriz de las herramientas de gestión patrimonial para el reforzamiento de las prácticas asociadas a la gestión tradicional de manejo del sitio

<i>Prácticas</i>	<i>Estrategia</i>	<i>Acciones</i>	<i>Actor responsable</i>	<i>Horizonte temporal</i>	<i>Resultado esperado</i>
<b><i>I. Organización y participación</i></b>					
<b>El ayni como parte de la competencia gerencial</b>	Diseño de la estructura de gestión funcional de la Asociación Cultural Isla Tikinata	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para el fortalecimiento de la organización, considerar exámenes periódicos y mecanismos de coordinación, aumentar la cohesión y eficacia de la gestión y responder a los cambios que afecten a sus componentes (Figura 45).</li> <li>• Elaborar la estructura como herramienta de coordinación de todos los componentes de la gestión. Se debe establecer un esquema de trabajo horizontal que sienta las bases de operación y los elementos para llevar a cabo el seguimiento y el control de las actividades</li> </ul>	ACITTUR	Corto plazo	Organigrama funcional
	Creación de un comité o agencia de gestión local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un organismo encargado de la gestión del bien, los planes o sistema de gestión existente.</li> <li>• Un nuevo mecanismo específico eficiente que otorgue empoderamiento local, protección del bien y que trabaje adecuadamente la presentación del sitio.</li> </ul>			Comité de Gestión de responsabilidad compartida
	un grupo oficial de constructores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una entidad que agrupe a los constructores y su conocimiento ancestral, la Cooperativa de constructores (se analiza más adelante).</li> <li>• Se encarga de delegar puestos para que cada miembro participe activamente y se comparta la carga de trabajo y cada miembro tenga un papel útil que desempeñar, contribuyendo de diferentes formas para hacer avanzar el proyecto.</li> </ul>			Cooperativa de constructores
	Adopción de políticas y normas de la organización de acuerdo a los	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Visión y Misión deben proyectar sus logros como una unidad que evite el conflicto entre las partes y apunte a actividades económicamente viables.</li> <li>• Mantendrán una comunicación activa para tener informado al grupo de apoyo mediante reuniones regulares con la conducción de la institución pertinente.</li> </ul>	ACITTUR, Dirección desconcentra	Corto plazo	Corpus normativo para la gestión del

	valores de la comunidad.	<p>Deberán enfocarse en la necesidad de frenar el deterioro y mitigar el vandalismo del Bien Cultural.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos nacionales e internacionales (cartas, recomendaciones, convenciones o resoluciones) significarán un marco teórico para la protección, conservación y gestión del sitio,</li> </ul>	da de Cultura		patrimonio edificado del sitio
Liderazgo y Habilidad para el trabajo compartido	Responsabilidad de gestión compartida	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La identificación de un responsable con autoridad y con el respaldo adecuado es un corolario fundamental y democrático.</li> <li>• El líder de turno asume el rol de "Delegado del Patrimonio", con acompañamiento técnico y aportes de profesionales locales.</li> </ul>	ACITTUR, MINCETUR  ONG's y voluntarios	Corto plazo	Delegado del Patrimonio
	Cadena de responsabilidad gerencial con liderazgo compartido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada líder -en su turno- desarrollará habilidades para implementar las recomendaciones y la supervisión de los problemas del programa de gestión.</li> <li>• Se establecerán cuatro grupos de trabajo encargados del manejo y preservación del sitio en una reunión pública con el aval generalizado de toda la comunidad.</li> </ul>			
	Demanda voces activas en la gestión Involucramiento de personas clave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El grupo directivo deberá aprender a desarrollar una red de contactos y comunicación dentro de la región y establecerá contacto con agencias externas y posibles fuentes de financiación.</li> <li>• El grupo directivo (de 2 años de vigencia) estará formado por cinco personas interesadas y bien motivadas en sus cargos. tres personas son fundamentales en todo momento para proporcionar la continuidad, impulso y liderazgo sensible.</li> <li>• Los 'emprendedores' desplegarán su conocimiento sobre cómo funciona la comunidad, cómo está estructurada, cómo se relacionan miembros entre sí, reconociendo a los líderes, las personas clave.</li> </ul>			
Consenso	<p>Incidencia en la toma de decisiones y comunicación activa. Monitoreo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todo el grupo de colaboradores incide en la toma de decisiones. Se generarán consensos mediante la integración, la motivación, la comunicación activa que poseen.</li> <li>• Se requerirá un control y monitoreo que permita evaluar los resultados y establecer medidas correctivas propuestas por la misma comunidad.</li> <li>• El monitoreo de la eficacia de la gestión entrañará una cuidadosa medición de las fluctuaciones en la obtención de objetivos de estos factores en los procesos y el uso de los recursos (Ver Tabla 15).</li> </ul>	ACITTUR	Corto plazo	Formato de monitoreo para la evaluación y control para la implementación del programa de gestión del sitio, isla Tikonata

<b>Habilidades de trabajo y organización</b>	<p>Generación de nuevos grupos para cubrir informes específicos o áreas de interés a medida que surgen o donde pudiera aparecer una amenaza.</p> <p>Membresía activa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se consolidará la experiencia previa y habilidades de los miembros en los trabajos del manejo del sitio como: <ul style="list-style-type: none"> <li>el grupo no se distrae con demasiados proyectos;</li> <li>proporcionan conocimientos especializados, especialmente valiosos para la conservación de la arquitectura vernácula <ul style="list-style-type: none"> <li>...para fomentar la especialización del grupo de constructores y artesanos.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Se promoverá la incorporación de miembros antiguos en ACITTUR, brindándoles diversas oportunidades de reintegrarse mediante una renovada infraestructura organizacional y una membresía más activa y valorada en el manejo de la gestión del sitio.</li> </ul>	ACITTUR y demás instituciones	Mediano plazo	<p>Grupos de trabajo de apoyo en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Transporte y recibimiento</li> <li>Servicios de atención al visitante</li> <li>Conservación y mantenimiento</li> </ul>
<b>Administración de redes</b>	Comunicación eficaz y gestión de los vínculos externos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se coordinarán actividades de comunicación eficaz con fines de prevenir problemas o diferencias entre los grupos de trabajo.</li> <li>Se asumirá un rol de administración de redes de trabajo y el desarrollarán vínculos externos con fuentes de asesoramiento y financiación.</li> <li>Se firmarán tratados de integración permanente con organizaciones afines como Taquile, Amantaní, etc. que dinamice el servicio turístico y una distribución más equitativa de los grupos de visitantes.</li> </ul>	ACITTUR, MINCETUR y otros	Corto plazo	Itinerario Cultural “Islas mágicas del Lago Titicaca”
<b>Inclusividad</b>	Reincorporación de miembros	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se harán esfuerzos por involucradas a la mayor cantidad de personas posible, como un objetivo declarado del proyecto, que posean las habilidades de trabajo.</li> <li>Para lograr una muestra representativa de partes interesadas en la preservación del área, se mantendrá una política de apertura a antiguos miembros interesados en participar del manejo, siempre y cuando pertenezcan a la comunidad y expresen interés y compromiso.</li> <li>El sentido de inclusión parte de la comunicación eficaz entre los miembros. Por lo tanto, se volcarán esfuerzos para crear diversas actividades y producir informes de progreso para su circulación dentro y fuera de la región.</li> </ul>	ACITTUR, MINCETUR. Dirección Desconcentrada de Cultura y ONG’s	Mediano plazo	<p>Centro Cultural Turístico “Ecoaldea de los Putucos”</p> <p>Exhibiciones de producción artesanal</p>
<p><b>2. Vandalismo</b> <i>Los aspectos físicos de la conservación</i></p>					
<b>Cuidados del sitio, del entorno y de las personas</b>	Estrategias para contrarrestar problemas sobre vandalismo en el sitio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se organizarán tareas de mantenimiento y reparación de los edificios que se deben enfrentan de acuerdo con los principios básicos de conservación. Y deben estar a cargo de la Cooperativa de constructores con tareas de mantenimiento periódico y apoyo de los demás miembros de la asociación.</li> <li>El vandalismo puede ser reaccionario y proactivo. Las posibles olas vandalismo se enfrentarán de forma constante tanto dentro como fuera de la zona patrimonial. La comunidad identificará los problemas y sugerirán soluciones.</li> </ul>	ACITTUR, Ministerio de Vivienda, MINCULT,	Mediano plazo	Cuerpo de voluntarios protectores del

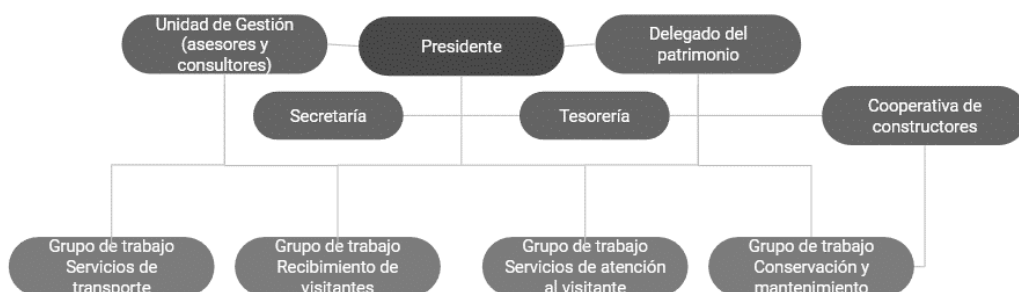
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Como agentes de mitigación se involucrarán a los jóvenes locales en trabajos de conservación y mantenimiento del sitio. La intención es que la acción de los jóvenes también fomente un compromiso que lleve a una apreciación de la importancia del sitio.</li> <li>• La identificación de la causa subyacente puede ser vital para reducir el daño físico de los bienes y del sitio en general. Por lo que se abogará por un enfoque proactivo contra el vandalismo, mediante un enfoque defensivo de seguridad a cargo de la propia comunidad y otros elementos disuasorios.</li> </ul>	ONG's		patrimonio, "Juventud Tikonata"
<p><b>3. Financiamiento</b></p> <p><i>La obtención de fondos suficientes para realizar la gama de actividades de conservación necesarias, incluida la presentación</i></p>					
Aportación y distribución equitativa de los recursos	Programas de subvenciones como fuentes principales de financiación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las oportunidades de ayudas y subvenciones para emprendedores del tipo "Línea de crédito ambiental" brindan asesoría gratuita sobre todo el proceso a sus clientes con proyectos elegibles. Las aplicaciones exitosas son aquellas que abordan los criterios y presupuestos realistas y pueden demostrar el apoyo de la comunidad en general.</li> <li>• Los administradores de patrimonio con experiencia deberían tener pocas dificultades a este respecto, pero el proceso funciona en contra para los grupos comunitarios con experiencia limitada en la preparación de solicitudes. Necesita una calificación crediticia.</li> </ul>	ACITTUR, ONG's, voluntarios  Ministerio de Vivienda	Mediano plazo	Viviendas y hospedaje Turístico
	Alternativas sobre otras fuentes de financiación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significa correr el riesgo de buscar ayuda de fuentes poco ortodoxas.</li> <li>• Otras alternativas de percepción de fondos son las celebraciones u otros eventos especiales. A medida que se acerca el fin de año, los miembros se "preparan" con una variedad de programas de financiación.</li> <li>• La "empresa conjunta". Probablemente, lo más fácil de organizar es trabajar con clubes de servicio locales. Rotary Club y Club de Leones buscan apoyar proyectos comunitarios.</li> <li>• La industria minera, los últimos años, han valorado la conservación del patrimonio. El interés personal, el alto valor de las relaciones públicas y el reconocimiento de la necesidad de cumplir con las regulaciones gubernamentales. Muchas empresas cuentan con personal de alto nivel interesado en el patrimonio cultural.</li> <li>• Ambos están comprometidos con operaciones rentables, pero también están dispuestos a proporcionar interpretación en sus sitios para mejorar la experiencia del visitante.</li> </ul>	ACITTUR, ONG's, voluntarios  Ministerio de Vivienda	Mediano plazo	Página web de difusión y crowdfunding "Ecoaldea Isla Tikonata,"

	<p>Proyecto de planificación para el desarrollo del crowdfunding como medio alternativo de financiamiento.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planificación para el desarrollo del crowdfunding <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abrir una página web, perfiles en redes sociales y Youtube, con contenido de la iniciativa dirigida a un destinatario nacional e internacional.</li> <li>• El primer paso será diseñar un proyecto coherente, atractivo que logre transmitir los valores del patrimonio de la comunidad rural.</li> </ul> </li> <li>2. Promoción de campaña del crowdfunding para la captación de financiamiento para la implementación del plan de gestión. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener un calendario de actividades previstas de promoción es una buena política para evitar caer en la inercia e inactividad. De forma constante se debe interactuar con las redes sociales, actualizar el blog de la campaña con los progresos del proyecto y acudir a medios de comunicación como vía de publicitarse.</li> </ul> </li> <li>3. Captación de mecenas y colaboradores en el desarrollo del proyecto <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartir un dossier descriptivo, visual y audiovisual sencillo que ilustre nuestra visión, los objetivos, necesidades, calendario, y que señale a qué van a ir dirigidas las aportaciones de los mecenas.</li> <li>• Diseñar las recompensas para los padrinos de nuestra propuesta; pueden ser productos o souvenirs elaborados por la propia comunidad o servicios afines que resulten tentadores para el público.</li> <li>• Negociar con sponsors y patrocinadores locales puede ser muy beneficioso ya que estos son los principales interesados en que el ámbito patrimonial genere turismo. Los establecimientos orientados a la hostelería y servicios serán un fuerte aliado.</li> </ul> </li> <li>4. Recaudación y socialización de resultados del proyecto. <ul style="list-style-type: none"> <li>• El último paso la producción y entrega de las recompensas, inauguración del proyecto y agradecimientos. Este procedimiento cierra una relación iniciada con los mecenas.</li> </ul> </li> </ol>			
	<p>Marketing del recurso</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se diseñará el Marketing del recurso, aprovechando la cultura de la comunidad y se confeccionará un calendario del año en el que se incluyan actividades de promoción del sitio.</li> <li>• Las actividades culturales y celebraciones se anclarán a las fiestas patronales y aniversario de la comunidad. Fiestas gastronómicas, danzas costumbristas, talleres de artesanías, formación en técnicas constructivas de la arquitectura vernácula y otros.</li> </ul>	<p>ACITTUR, ONG's y voluntarios</p>	<p>Corto plazo</p>	<p>Calendario festivo de la Isla Tikonata</p>

Fuente: Elaboración propia, 2021

**Figura 46**

*Propuesta de organigrama funcional de la estructura de gestión de la Asociación Cultural Isla Tikonata*



Fuente: Elaboración propia. 2021

**Tabla 15**

*Cuadro modelo sobre Indicadores de monitoreo de evaluación y control para la implementación del programa de gestión del sitio, isla Tikonata*

<i>Objetivos</i>	<i>Principales indicadores de monitoreo</i>	<i>¿Cómo y quién?</i>	<i>¿Con qué frecuencia?</i>	<i>¿Están en activo?</i>
Conservación del sitio	1. Existencia de registros actualizados del sitio	Actualización de datos Dirección desconcentrada de Cultura de Puno.	Cuando conviene	Sí
		Sistema de información geográfica (GIS) a cargo de la Dirección desconcentrada de Cultura de Puno.	Cuando conviene	Sí
	2. Condición del sitio	Estudio de la condición del sitio financiado por Dirección desconcentrada de Cultura de Puno.	Cada año	Sí
		Monitoreo periódico del sitio a cargo de voluntarios de ONG's sobre el terreno.	Cuando conviene	Sí
3. Daños causados Por el uso turístico, siembra y labranza, otros	Mapa y cifras a cargo de la directiva de ACITTUR	Actualización anual	Sí	

Fuente: Elaboración propia, 2021. Adaptado de UNESCO (2014)



### **5.3.3. Tercer Momento Metodológico: Instrumentos para la presentación e interpretación proactiva**

#### **5.3.3.1. Generación de espacios participativos para formular soluciones de conservación de los valores culturales del bien en base a criterios primarios**

Luego de haber detectado las excelentes oportunidades de interpretación tan pronto como se identifica el sitio como significativo se tomarán medidas prácticas y técnicas necesarias para disfrutar del bien cultural sin deteriorarlo con un patrón que permita conservar la trama y la tipología de la aldea de la isla.

Se desarrollarán tareas de conservación y mantenimiento del sitio en términos de la gestión eficaz, la conservación física, y el presupuesto estimado. La frecuencia de las acciones de mantenimiento se definirá sobre la base de una opinión profesional y el entrenamiento especial de la Cooperativa de constructores artesanos. Es necesario realizar un Programa de Conservación que contemple actividades de Interpretación y Presentación del sitio.

#### **Objetivo general**

- Diseñar estrategias para la recuperación y revitalización de los espacios de interpretación de la aldea como fuente de transmisión sistemática de los valores y significación del sitio con visión patrimonial.

#### **Objetivos específicos**

- Crear y reforzar una imagen de la interpretación basada en cómo se representa la vida de los comuneros y su relación con el medio.

- Utilizar el enfoque interpretativo para habilitar equipamiento en el sitio y escenarios para explicar la historia y la importancia del sitio y su papel en el crecimiento de la comunidad.

**a. Estrategias activas para la recuperación y revitalización de las actividades de interpretación**

**Creación del Programa de Gestión: “Los *putucos* de Tikonata, nuestro recurso cultural y turístico”**

Para el logro de los objetivos de interpretación y la optimización del servicio turístico a mediano plazo en la Isla se enfatizará la actuación de las siguientes estrategias:

- **Saneamiento legal del suelo:** El hecho de garantizar en forma colectiva la propiedad del suelo, es uno de los pilares esenciales que sustentan la propuesta en la Isla. Con la ayuda del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento se regulará la implementación de políticas habitacionales para garantizar la protección y la seguridad de las zonas emblemáticas de la Isla donde se implementen acciones de mejoramiento del servicio turístico en el conjunto arquitectónico de la Tikonata e instalación de servicios básicos; hecho que habitualmente significa la exclusión de intervenciones en las áreas más vulnerables, lo cual se determinará con un mapeo de zonificación. Finalmente, se definirán aquellas áreas de “propiedad comunitaria” para contar con el aval de todos los involucrados para futuras intervenciones.
- **Generación de Cooperativa de constructores:** el Programa promoverá la conformación y consolidación de una cooperativa que se llevará adelante en el proceso de mejoras en al conjunto arquitectónico y construcción de nuevos módulos de albergues. Previamente, implicará armar una capacitación a los

miembros de ACITTUR, tanto en términos constructivos como contables y organizativos, ligados a la propia administración cooperativa.

- **Rescate de saberes populares:** la elaboración de adobes, la implantación y construcción de la vivienda, la utilización del agua, la materialización de muros y cubiertas, la optimización de los espacios, la resolución de refuerzos estructurales y demás aspectos ligados a la resolución constructiva en la zona, serán rescatados con la implementación de nuevos albergues y potenciados en el desarrollo del proceso.
- **Rescate de saberes técnicos:** Tanto los responsables técnicos de las cooperativas como los representantes de la comunidad tendrán a su cargo la ejecución y acompañamiento del proceso. Ello marcará una sustancial diferencia en torno al involucramiento con este tipo de prácticas cooperativas y el respeto por las condiciones del sitio y la materialización de su hábitat.
- **Resolución arquitectónica:** Las resultantes físicas del proceso se constituirán en espacios que, en algunos casos, se anexarán a construcciones existentes (posibilitando la creación de nuevos espacios de interpretación); y a vez, se identifican proyectos prioritarios para ayudar a mejorar la atención a los turistas a corto plazo. En dicha resolución aparecen los elementos esenciales vinculados con los siguientes temas:

**Primera instancia a corto plazo:**

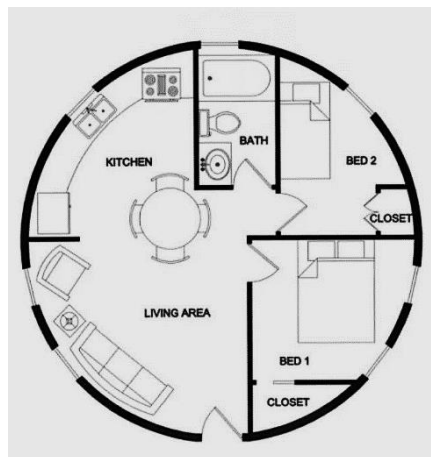
- Instalación de redes de servicios básicos ecológicos;
- Mantenimiento integral de la fábrica de todos los edificios de la aldea;
- Trabajos de reparación de enlucidos y revestimientos en muros de adobe;
- Acabados de pisos entre espacios conectores de la aldea; y

### Segunda instancia a mediano plazo:

- construcción y trabajos de consolidación de las escalinatas de piedra del mirador; y
- ampliación de los albergues (Ver Figura 46), reinterpretando los usos tradicionales que históricamente materializaron el hábitat en la Isla con fines de potencializar el uso y confort del espacio para el visitante.
- trabajos de remodelación en el muelle.

### Figura 47

*Ejemplo de módulos agrupados para la optimización del uso de servicio turístico en la Isla*



Nota: Imágenes referenciales de ecoaldea africana en Botswana. Fuente: <https://pin.it/6ahYwEI>

**b. Estrategias activas para desarrollar actividades para la interpretación y presentación integradas al sitio. Organización para la conservación física**

**Taller participativo: “Propuesta de diseño arquitectónico para el mejoramiento de los espacios de la aldea de Tikonata con enfoque interpretativo”**

Para el abordaje del problema del equipamiento en albergues, el grado de adecuación de su resolución arquitectónica y acciones de conservación, nace la necesidad de preparar y encaminar el logro de los objetivos y compromisos sostenibles asumidos por todas las fuerzas involucradas en el proyecto.

Con esta conjunción en torno a albergue-arquitectura vernácula, se constituirá en el disparador de un proceso de enseñanza aprendizaje previo, planteado como un espacio de formación disciplinar, pero con la intención de promover una aproximación sensible al medio, a sus pobladores y a sus propios saberes.

El Taller contará con la participación de grupos de universitarios encargados de reconocer y analizar las experiencias habitacionales en el sitio a partir del trabajo cooperativo, atendiendo a la generación de acciones propositivas en el área, como una instancia de formación e interacción entre estudiantes, graduados y docentes de las instituciones académicas involucradas y miembros de ACITTUR.

Los participantes presentarán una composición diversa: estudiantes, graduados y docentes de la Universidad Nacional del Altiplano.

La organización del trabajo contempla en cuatro etapas:

- una más intensiva desarrollada en el área de trabajo (Cotos Tikonata),
- otra tendiente al desarrollo de la propuesta arquitectónica que se llevará a cabo en cada unidad académica (talleres de diseño de cada universidad),
- una tercera, destinada a la presentación y debate de las propuestas generadas de ambas universidades. Para la metodología de partida se propone tanto

una aproximación sensible al territorio y las experiencias con el rescate de los saberes y técnicas ancestrales de la construcción vernácula, como un trabajo de taller a partir de presentaciones y debates respecto de los aspectos técnicos y de gestión patrimonial, para

- finalmente, la cuarta, implica abordar la compilación de lo registrado en las jornadas de trabajo y su presentación y discusión grupal en la jornada de cierre.

El Taller participativo se desarrollará en tres fases: diagnóstico, presupuesto estimado, criterios de actuación y validez, y cronograma.

### **Fase 1. Diagnóstico**

Los grupos de trabajo se organizan en función del reconocimiento de distintas situaciones territoriales, habitacionales a escala rural y de uso turístico-patrimonial. Estas razones también marcan diferencias en cuanto a la implantación de las propuestas y su desarrollo, hecho que debe ser analizado por los diversos equipos de trabajo tanto desde una mirada técnica de los albergues y sensible respecto de la vida, valoración del sitio y las poblaciones aledañas.

Con los análisis previos se pretende, en principio, reconocer los alcances de la aplicación del Programa, así como resolver una serie de problemáticas dentro de las prácticas comunitarias habituales concernientes al patrimonio edificado vernáculo y, al mismo tiempo, potencializarlas. Este enfoque como parte del proceso de interpretación del sitio resulta necesario ser abordado en cuatro apartados:

- **En términos territoriales**, los trabajos reconocen la organización y la lógica de ocupación de la aldea. Asimismo, se reconoce una suerte de convivencia entre manifestaciones simbólicas y rituales que lejos de

presentarse como complejas, definen la personalidad del sitio, su paisaje y su configuración. Sin embargo, se reconoce una cierta inaccesibilidad territorial, así como en términos de servicios e infraestructuras básicas (agua, desagüe, electricidad, transporte, etc.) que evidencian por otra parte una notoria ausencia de planificación territorial.

- **En términos arquitectónico patrimoniales,** los registros realizados en torno a la mejora habitacional para el servicio turístico evidencian en su gran mayoría notorios beneficios para cualificar el hábitat dentro del paisaje vernacular. Si bien se verifican divergencias en torno a la calidad constructiva, materiales y procesos constructivos dentro de la aldea, con la nueva propuesta, la cooperativa de constructores (a cargo de los miembros de la comunidad) debe integrar con un tratamiento espacial todos los componentes habitacionales del sitio, respetando sus recorridos y sus relaciones existentes y dar una solución “apropiada” desde el punto de vista arquitectónico de acuerdo a la valoración de sus habitantes.
- **En términos de gestión y capacitación para el desarrollo,** la implementación del programa indica una notoria consolidación de las lógicas participativas bien arraigadas de la comunidad, así como respecto de la organización de ACITTUR en pos del mejoramiento de los espacios de la aldea, hecho que se evidencia en sus actitudes y habilidades tanto en los procesos generados dentro de su pequeña gestión como en su grado de cohesión social a la hora de sacar adelante su emprendimiento.
- **En términos de presentación e interpretación del sitio al visitante:** Para un mejor entendimiento de los valores significativos del bien, se tomarán acciones de efectividad de la interpretación como herramienta de gestión

y poder transmitir el valor del sitio a los visitantes, se emplearán los siguientes pasos (Ver Tabla 16) que los participantes de la comunidad deberán considerar, a corto plazo, como parte de las tareas de conservación del sitio:

**Tabla 16**

*Pasos para la presentación del sitio patrimonial a cargo de la comunidad*

<i>Pasos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Responsable</i>
1. Promoción (fuera del sitio)	Definir los usos de los visitantes. Proveer un comportamiento protector para los visitantes. Definir los sistemas de precaución y de seguridad del sitio. Definir la importancia de los valores del sitio.	ACITTUR, ONG's y voluntarios
2. Orientación (en el sitio)	Definir aspectos de precauciones y seguridad. Brindar consejos sobre las actividades de la visita. Proporcionar información de la ubicación y direcciones (señalética). Proporcionan información sobre las características del sitio que reflejen sus valores.	ACITTUR, ONG's y voluntarios
3. Involucramiento (actuaciones en el sitio)	Fomentar la participación para ayudar a los visitantes a interpretarlos por sí mismos. Brindar presentaciones que involucren a los visitantes con el lugar. Incluir a los visitantes en la perspectiva del lugar para que la interpretación sea significativa.	ACITTUR, MINCETUR ONG's y voluntarios
4. Reforzamiento (actuaciones fuera del sitio)	Proporcionar material para fomentar un recuerdo positivo de la visita. Brindar oportunidades para aplicar nuevas habilidades existentes. Brindar oportunidades para contribuir a la gestión y protección del lugar.	MINCETUR ONG's y voluntarios

Fuente: Elaboración propia basada en Grimwade y Carter, 2000

**Fase 2. Criterios primarios de actuación para la propuesta arquitectónica en la Isla Tikonata**

Para orientar la formulación de actuaciones en el bien, a continuación, se muestran los resultados de identificación de los valores culturales del bien obtenidos del análisis desarrollado anteriormente. La Tabla 17 agrupa los valores, problemas encontrados y posibles soluciones dadas por los entrevistados de manera resumida.

A partir de ello, se ha organizado una matriz de criterios de conservación del



patrimonio (Ver Tabla 18) para encaminar las propuestas de intervención directa sobre la construcción tradicional con criterios contemporáneos de conservación de los saberes tradicionales de la construcción vernácula.

Como resultado, la preservación de los valores culturales encontrados en la arquitectura vernácula se garantizará la continuidad de las técnicas y los saberes tradicionales ancestrales de los constructores y artesanos de la comunidad de Ccotos Tikonata, parte fundamental de la gestión comunitaria con enfoque patrimonial.

**Tabla 17**

*Los valores culturales como ejes base de la propuesta de formulación de soluciones de conservación en base a criterios primarios*

<i>Valor</i>	<i>Problemas y riesgos</i>	<i>Solución</i>
Adaptación al medio	Amenaza de destrucción del equilibrio interno e integración homogénea de la arquitectura vernácula con su entorno por la introducción de nuevas tipologías con materiales industrializados	Se deberá orientar el uso y estudio de hacia la sustentabilidad
Disponibilidad de los recursos (materiales y económicos)	Deterioro del ambiente natural por sobreexplotación de los recursos.	Es necesario concientizar, comunicar y educar a la población
Símbolos de riqueza de la casa y comunidad	Pérdida de la valoración simbólica y religiosa.	Aprender a mantener los espacios simbólicos y religiosos del sitio.
Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción	Desvalorización y pérdida de la tradición constructiva vernácula	Capacitación en las técnicas de construcción vernácula.
Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva.	amenaza de migración a las ciudades por la pobreza.	Reconocimiento del valor potencial del sitio y brindar oportunidades laborales a los miembros de la comunidad.
Arraigo hacia sus costumbres y tradiciones de reciprocidad; y la herencia asimilada asociadas a la vida simbólica	riesgo de ser diezmados por el abandono y la falta de apreciación por parte de la sociedad al ser excluidos de la existencia cotidiana de la sociedad.	Empoderamiento de la comunidad mediante la participación activa e incentivar a la salvaguarda y preservación de las prácticas y conocimientos ancestrales. Prevenir la exclusión y fortalecer la cohesión y estabilidad social.
Reconocimiento del valor del sitio	Falta de apreciación y valoración de la sociedad	Proponer espacios de contemplación, descanso, recreación, con medidas de seguridad y accesibilidad.

Nota. Basado en Caraballo, 2008. Fuente: Elaboración propia, 2021

**Tabla 18**

*Matriz de los criterios primarios de actuación en la intervención directa de la Arquitectura vernácula de la isla Tikonata.*

<i>Estrategias</i>	<i>Criterios de Intervención</i>	<i>Actor responsable</i>	<i>Resultado esperado</i>
Conservación de la materialidad y del significado	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La materia de la arquitectura tradicional hasta ahora lograda debe conservarse en la medida de lo posible. Se insertan algunos materiales industriales, sin embargo, aún conservan su significado cultural, utilizando materiales análogos y coherentes en su constitución física y su carácter.</li> <li>○ El fomento y la práctica del mantenimiento adecuado de actuaciones de conservación preventiva, de la reparación y la conservación de la integridad, aplicando las técnicas características y propias promovidas por la Cooperativa de constructores y usuarios tradicionales.</li> <li>○ La utilización de los materiales, técnicas, oficios y saberes artesanos propios de la arquitectura vernácula siguen el marco territorial y cultural de la Isla; la adaptación a las condiciones del clima y geografía específicas del lugar; el respeto por las formas y/o volúmenes arquitectónicos tradicionales; y las texturas y el cromatismo predominantes.</li> <li>○ En los edificios existentes del conjunto, se recomienda siempre la conservación y restauración frente a la construcción de edificios de nueva planta. Así se evitará, que se reproduzcan modelos inapropiados falseen la autenticidad del carácter tradicional.</li> </ul>	Cooperativa de constructores	Centro cultural y turístico “Ecoaldea de los Putucos”
Compatibilidad de los materiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ El carácter sostenible y ecológico que ostenta la arquitectura vernácula no debe ser anulado o ensombrecido por la introducción de ladrillo y cemento que entren en conflicto con el núcleo existente.</li> <li>○ La sustitución de materiales, elementos y piezas físicas características deben ser evaluados, comparados y comprobados de forma crítica e interdisciplinar antes de ser utilizados de forma coherente en la fábrica, conservando y protegiendo los valores culturales para su apreciación.</li> </ul>	Cooperativa de constructores	Taller de capacitación en arquitectura vernácula
Compatibilidad estructural y constructiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ El armazón sustentante responde a las características seculares derivadas de su material constitutivo, y de la necesidad de adaptarse a un territorio. opciones de intervención: responden al orden prioritario de actuación: 1ª mantenimiento y/o reparación; 2ª refuerzo; 3ª sustitución.</li> </ul>		

Compatibilidad de la función	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Es necesario adoptar acuerdos y compromisos que permitan el cumplimiento de la normativa y recomendaciones técnicas para garantizar la salvaguarda de los valores y características propios de la arquitectura vernácula de la isla, con los cuales, todos los propietarios de terrenos que estén planeando la construcción de nuevos albergues, se adhieran de manera consciente y responsable.</li> </ul>	ACITTUR, Ministerio de Vivienda y Dirección desconcentrada de Cultura	Comité de Gestión (asesores técnicos en conservación)
Conservación de la simbiosis con el paisaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La imagen externa de la arquitectura vernácula debe ser conservada en relación con el territorio de la Isla, en relación íntima con el paisaje, en su escala, su materia, su color y su textura como característica esencial del sitio.</li> <li>○ Cada nueva construcción debe tender a una integración basada en la volumetría predominante, la composición, el color y la textura que permita pasar desapercibida dentro del conjunto del asentamiento de la aldea, sin renunciar por ello a su particular lenguaje personalizado de cada propietario, sobre todo en sencillos aspectos ornamentales.</li> <li>○ No son aceptables las soluciones y lenguajes arquitectónicos y constructivos descontextualizados de los aspectos sociales, económicos y de la actividad humana aquellas intervenciones que no se relacionan con el bien o no resulten coherentes con el mismo.</li> <li>○ Se respetará el marco geográfico y la aldea, entendidos como ámbito natural y cultural con el que está relacionado el bien y de los que son características propias las expresiones y actividades culturales a las que responde.</li> </ul>	ACITTUR, Ministerio de Vivienda y Dirección desconcentrada de Cultura	
Sostenibilidad económica y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se considerarán siempre aspectos de sostenibilidad y de eficiencia energética, empíricamente probado en la construcción vernácula demostrados: la eficiencia y excelente comportamiento de adaptación a un medio concreto.</li> <li>○ La utilización de materiales, técnicas y sistemas constructivos y estructurales contemporáneos deberán adaptarse a las expectativas y necesidades del usuario contemporáneo, en términos de confort, accesibilidad y seguridad que permitan desarrollar un uso sostenible, coherente y compatible con los valores culturales del bien y la comunidad.</li> </ul>	ACITTUR, Ministerio de Vivienda  ONG's	Baños ecológicos  Mini Planta de tratamiento de aguas residuales  Paneles solares

Fuente: Elaboración propia, 2021

### **Fase 3. Presupuesto estimado**

Este documento de estrategias, como instrumento de gestión compartida y de cooperación institucional debe ser promovida y sustentada por la acción conjunta de la administración de la comunidad y a las entidades públicas y privadas antes descritas. De esta forma, las acciones previstas serán financiadas a través de diversas fuentes, que se coordinan por medio del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, el Ministerio de Cultura, a través de la Dirección desconcentrada de Cultura de Puno, Ministerio de Comercio exterior y Turismo y el apoyo de voluntarios de otros organismos no gubernamentales dentro del marco de sus competencias que, con diversas actuaciones, ayuden en la ejecución de las distintas estrategias propuestas de este documento. Aun cuando la actuación sobre la arquitectura vernácula puede ser mucho más amplia, el programa contempla actuaciones de fomento de la rehabilitación, de revitalización, de eficiencia energética, de desarrollo rural, con plazos menores, con la atención de proyectos prioritarios para empezar a encaminar el desarrollo de la gestión comunitaria y en el futuro continúe su autonomía en el manejo, gestión, promoción y control de sus recursos culturales, con el compromiso del acompañamiento técnico y profesional cada vez que ellos los requieran.

Las actuaciones previstas corresponden a los siguientes cuatro bloques:

- Investigación y Documentación.,
- Protección (acciones e instrumentos de creación de programas y rehabilitación y redacción de planes directores);
- Intervención y Recuperación como acciones de la Presentación e interpretación del sitio (mantenimiento, recuperar elementos singulares, contribuir a la sostenibilidad, mitigar el vandalismo); y

- Difusión, transmisión y cooperación (para potenciar las acciones de investigación, cursos, publicaciones y apoyar la transmisión de los conocimientos y saberes sobre las técnicas, los sistemas constructivos y los oficios).

La Tabla 19 enlista la previsión de distribución de inversión, a cinco años, atendiendo a cada uno de los programas.

**Tabla 19**

*Previsión de distribución de la inversión a cinco años, atendiendo a cada uno de los programas*

<i>Programa</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Anual (S/.)</i>	<i>Total del Plan x 5 años (S/.)</i>
Investigación y Documentación	10 %	3,500.000	17,500.000
Protección	15 %	5,000.000	25,000.000
Intervención y recuperación de la arquitectura vernácula	50 %	20,000.000	100,000.000
Difusión, transmisión y cooperación	25 %	8,500.000	42,500.000
<i>Total</i>	100%	37,000.000	185,000.000

Fuente: Elaboración propia, 2021

#### **Fase 4. Validez y revisión de las propuestas arquitectónicas**

Como parte de la tercera fase se hará la presentación de los resultados materializados en propuestas de cada grupo de trabajo y su presentación final en la Municipalidad de Ccotos con la presencia de las autoridades, representantes de instituciones involucradas, los miembros de ACITTUR y demás interesados.

Los resultados del taller participativo (propuesta arquitectónica) se integrará al Programa de Gestión “Los *putucos* de Tikonata, nuestro recurso cultural turístico” y tendrá una

vigencia para su implementación de cinco años a partir de su aprobación en el Consejo Municipal de Capachica, realizándose una revisión, transcurrido el primer año.

### Fase 5. Cronograma

El proyecto no pretende más que orientar coordinadamente las acciones necesarias para encarar un proceso de conservación. La duración estimada de las acciones revitalización y mejoramiento de los espacios arquitectónicos de la aldea que está en condiciones de llevar adelante, se ha previsto en 48 meses para la puesta en ejecución de la propuesta arquitectónica desarrollada por los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano. Como resultado de la etapa inicial quedarán definidos, a través de los propios estudios que se concretarán en los dos primeros trimestres luego de lanzada la convocatoria del taller participativo.

**Tabla 20**

*Cronograma requerido para la ejecución de las acciones previstas para la realización de la propuesta arquitectónica*

Años	1				2				3				4				5				Acciones consecuentes
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Primera instancia a corto plazo</b>																					
Instalación de redes de servicios básicos ecológicos	■																				
Construcción de caminerías	■				■																
mantenimiento y conservación	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Ejecución permanente
Enlucidos y revestimientos en muros de adobe	■				■																
acabados de pisos																					
<b>Segunda instancia a mediano plazo</b>																					
Consolidación de escalinatas de piedra del Mirador									■												
Ampliación de albergues	■																				Ejecución permanente

Fuente: Elaboración propia, 2021

El cronograma de la Tabla 20 presenta el desglose de tiempos requeridos para la ejecución de las acciones previstas para la realización de la propuesta arquitectónica. En ellos se diferencia las actuaciones en los primeros 48 meses con una línea llena y los trabajos temporales pero constantes en línea punteada.

## CAPÍTULO VI

### 6. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN

Con respecto a los resultados de la investigación existen importantes hallazgos para ser discutidos. Partimos por reconocer que existe un tipo de comunidad en particular, con atributos específicos, junto con un sitio de patrimonio en particular, que suscita suficiente interés y causa preocupación sobre el futuro sobre las habilidades de gestión particulares dentro de un marco organizacional aún incipiente y en evolución; y sobre lo que se necesita estimular e implementar para lograr objetivos específicos en torno al manejo del patrimonio edificado comunitario como el sustento de las familias.

Para resumir el intento de estructurar los factores enumerados anteriormente y la dinámica asociada a ellos, se ofrece la siguiente propuesta:

- valores culturales de la arquitectura vernácula como directrices de la conservación;
- prácticas comunitarias como parte del marco organizacional a reforzar; y
- propuesta de estrategias de gestión específicas con enfoque patrimonial.

#### 6.1. Sobre los Valores culturales de la arquitectura vernácula

##### **Sobre el medio**

El medio configura y contextualiza el objeto de estudio: La construcción vernácula de Tikonata si, obedece a las condicionantes del espacio. La sutil integración en el paisaje, el clima, la disposición de las construcciones en torno a los espacios conectivos adaptados a la ladera: la presencia de los materiales y la herencia constructiva resultan decisivos en la configuración del pequeño sistema de



agrupación de las construcciones. No podríamos hablar de una construcción popularizada, lo cual resulta de afirmarse su Autoctonía exclusiva en la región. No tiene influencia a zonas limítrofes donde coexisten con otras y tampoco existen áreas de transición. Cabe resaltar que no se trata de remanentes de una arquitectura histórica, sino que fue hábilmente adaptada a su función moderna. Como se menciona, el análisis de caso permite verificar que, nuestro objeto de estudio, no posee un carácter popular. Es de producción exclusiva y sólo caracteriza a la comunidad tanto en su tipología como al tipo de función. Es, por tanto, la representación de la imagen de una arquitectura en relación a la identidad cultural del colectivo en su secular proceso y adaptación al medio. Procede también de un proceso moderno de adaptación desglosada de la tradición y extensión en el territorio; tradición que no se aparta de sus antecedentes históricos en escala, ni función; continúa siendo un albergue nocturno dentro de un sistema agrupado y otras construcciones complementarias. Sin embargo, no es exclusiva para usos de la labor pastoril, se amplían las dimensiones de acuerdo a una nueva escala humana y se adapta el mobiliario e incorporan nuevos materiales para ello. En el territorio pequeño de la isla es el sistema más destacable del paisaje, en la actualidad, los entrevistados desestimaron seguir construyendo por recomendaciones de densidad por habitante.

### **Sobre la autoría**

El análisis define con especificidad aquellos aspectos que intervienen en la materialización del producto cultural y aquellos que le dieron sentido. Por un lado, el bien se vio potenciado enormemente en sus posibilidades gracias a las actividades gestionarias de sus miembros. Primero, porque se pudo aprovechar las

dinámicas económicas que ofrece en beneficio de sus socios. Segundo, porque la cultura de la comunidad antigua y actual aporta valores como el arraigo al territorio, sentido de pertenencia, la participación y ayuda mutua muy beneficiosas para la productividad de la organización. Sin embargo, aún quedan por resolver aspectos vinculados a la definición de los objetivos de ACITTUR.

Se ha encontrado que, en términos de Significado Cultural, la función que el objeto tiene para la comunidad y su familia en nuestros días, es –según las encuestas– esencialmente económico sin que ello suponga un hecho exclusivamente mercantilista, por la asociación al ítem de Sus expectativas y visión del mundo, que es la forma particularizada en cómo la comunidad, con sus recursos y expectativas, hacen realidad sus proyectos. Sentimientos como “hemos sufrido” o “nos hemos sacrificado para tener lo que tenemos” expresados en las entrevistas, refuerzan la idea de “visión del mundo” que tiene la comunidad, que también alcanza a su producción cultural en el que vuelcan sus esperanzas y deseos de prosperidad, los cuales se complementan con ceremonias de agradecimiento o “pagos” a la Tierra como parte del valor simbólico para atraer la riqueza a sus casas y a la comunidad.

### **Sobre la función**

En cuestiones de uso y significado de la arquitectura vernácula, se evidencia que la idea base en cuanto a la escala del objeto respecto de su contexto se enmarca dentro de lo tradicional, salvo en los casos de aquellos *putucos* de dos niveles. Se ha ido adaptando de acuerdo a las necesidades de la experiencia humana (del visitante y del lugareño) en torno a un largo proceso de experimentación de los artífices. El Emplazamiento y función en el paisaje como parte de la experiencia

arquitectónica del sujeto dentro del paisaje visual, aparece como un hito dentro y fuera de la Isla por su peculiar forma y materiales. Se ordena de acuerdo a la geografía, no transforma el paisaje, sino más bien le otorga identidad de «paisaje vernáculo», una sutil combinación de las estructuras natural y humana en el contexto de las vidas ordinarias de la gente que se configura en una serie de Recorridos externos que van jerarquizándose de acuerdo al uso y percepción de la aldea: No existe un acceso definido, más bien fluye por todo su contorno, su lectura es integrada y dispersa con respecto de sus recorridos que se asocian a diferentes partes de todo el conjunto de la isla. Cada parte y sus relaciones tienen un sentido y orden; el sistema de relaciones y jerarquías se estructura de acuerdo a un significado social.

### **Sobre la construcción**

En atención a la construcción contemporánea los artífices y la tradición local de uso y construcción la observación de la tradición, que sin derivar en la réplica de lo precedente permite adaptar los nuevos recursos a la experiencia comunitaria. La actuación desprejuiciada de los constructores, esa «conciencia espontánea» que, permite al sujeto actuar según la esencia cultural heredada,

Los materiales están disponibles (pese a lo pequeño del territorio) en la Isla, son de fácil acceso. El presupuesto para construir es económico y es eficaz en el desempeño de su función (abrigo y protección). La elección de cada componente estuvo regida por el pragmatismo que caracteriza a la arquitectura vernácula del lugar. Y es plenamente coherente con la cultural y la mentalidad de la comunidad.

En términos de la intervención, la superposición o combinación de materiales es cosa usual cuando las soluciones estructurales o funcionales así lo demandan. Ello

permitió manifestar los patrones culturales propios del lugar. Por lo tanto, se evidencia el peculiar arte y oficio de la albañilería del adobe como técnica para la construcción de los *putucos* que permitió obtener resultados morfológicos excepcionales que, desde la antigüedad, evolucionó en su saber hacer de boca en boca, de familia en familia.

## **6.2. Sobre las prácticas de la gestión comunitaria**

### **Sobre las prácticas de Estructuras/gobernanza**

La estructura de trabajo de dimensiones reducidas se enmarca en la asociación que los miembros han generado. Está centrada en una junta directiva de cuatro personas con la ocasional incorporación de personas provenientes de otras instituciones con iniciativas que son, por lo general, propuestas de equipamiento y capacitación en el sitio. Se refuerza así el criterio de Trabajos en red asociado a los Grados de Participación que se genera a partir de las experiencias de cultura comunitaria con actividades que provienen de entes externos.

Las formas de implicación y participación nacen desde Sus expectativas y visión del mundo que son garante del compromiso por su comunidad y sus familias como lo demuestra la siguiente cita textual:

“...porque nosotros éramos más activos. Más organizados estábamos. Hasta ahora, seguimos. Por eso, porque creen que nosotros estamos dispuestos para hacer otro sector de repente o cualquier aporte hacemos. Para la comunidad. Cuando las autoridades nos dicen “Oigan, tienen que participar”. Y ahí estamos” (Mariano Supo, líder de la comunidad).

Entonces, entre los comuneros existe una especie de mecanismo y disciplina que nace de la voluntad de querer aprender. y aprovechar sus saberes o forma de vida que han sido importantes para la comunidad como parte primordial de su sustento familiar. prácticas de cultura comunitaria y populares.

Como es natural, en el proceso, nacen ciertos Conflictos que no necesariamente nacen desde la misma ACITTUR. Los beneficios de constituir una asociación legalmente conformada, ha generado cierto recelo de parte del resto de los ex miembros por los beneficios que reciben de algunas instituciones del estado y ONG's, estas relaciones conflictivas limitan la actuación e implicancia en la conservación y el servicio de turismo por la escasez de mano de obra y acceso a limitado de recursos para implementar arreglos a la edificación de la aldea. Ello también implica a la Apertura y flexibilidad de acceso a la organización, como el mismo Mariano, líder de la comunidad, dice: “Y si vamos a inscribir a un socio nuevo, sé que no van a querer aportar. Por lo tanto, no...Los socios aportan para la publicidad. Por ejemplo, un año...así hemos gastado 5000 soles...Todos tienen que aportar”, lo cual evidencia que es una organización en cierta forma es limitada y controlada, basada en la confianza y los lazos de familiaridad fundamentadas en la Proximidad y Vínculos territoriales, que permiten la participación y la implicación en el trabajo dentro de la asociación y el sitio.

En relación a los Trabajos en red y su notable visibilidad dentro de nuestro análisis por su vinculación con los demás componentes de la estructura del trabajo. Es una práctica de la comunidad que le otorga la capacidad de adaptabilidad a cada parte del proceso de la gestión comunitaria, especialmente, porque articula la estructura de manera secundaria -pero no menos importante- con la variable arquitectura

vernácula. Los hallazgos en cuanto a la gestión en el caso de estudio con respecto a las alianzas de trabajo de manera interna es propiciar el trabajo por turnos de los asociados. Sin embargo, cabe detallar que el término más usual por parte de nuestros entrevistados no es precisamente el de “hacemos el trabajo” sino, “nos ayudamos” o “todos participan”. El uso del lenguaje de reciprocidad e inclusividad entre los miembros está también estrechamente asociado al ítem Cultura de la comunidad por la trascendencia que aún tiene el *ayni* y esa dependencia secular que propicia y facilita tejer proyectos conjuntamente. El grupo de colaboradores que conforman la estructura predefinida con los que se desarrolló la propuesta de trabajo de la construcción de un equipamiento en un espacio natural comunitario parte de la asociación que se define en el ítem Transversalidad y ecosistemas complejos. Primero, porque los recursos y las fuentes de financiamiento son aporte casi exclusivo de los socios –a excepción del pequeño Centro de interpretación que fue financiado por Cáritas Puno por ser un espacio de un uso más específico que requería un tratamiento especial– que, en muchos casos, supuso un gran sacrificio de sus socios como lo refiere Mariano la entrevista grupal. Sin embargo, los resultados evidencian su habilidad para el Trabajo orgánico desde la investigación y experimentación que significa identificar la capacidad de arriesgarse y de trabajar con la incertidumbre pese a las limitaciones de recursos. Existe además el compromiso a largo plazo con el proyecto y con el trabajo cooperativo. Lo que nos lleva a la interpretación del siguiente vínculo: La intervención en la Construcción, como parte de manifestar los patrones culturales propios del lugar con la superposición o combinación de materiales, lo que es cosa usual; y a sus Artífices en el uso de la tradición local de la construcción sin que ello -la tradición-, derive en la réplica de lo precedente, sino más bien, les permitió

adaptar los nuevos recursos (materiales contemporáneos) a la producción de la arquitectura vernácula. La actuación desprejuiciada de los artífices en una nueva reinterpretación del *putuco* asociada a una conciencia espontánea que les permitió actuar sin tener que renunciar a la esencia cultural heredada, Estas prácticas, sin duda constituyen un acontecimiento singular y una experiencia colectiva como parte de su Autoctonía exclusiva.

Un punto importante de los trabajos en red son las relaciones abiertas y métodos adaptables a las realidades del grupo y del territorio que se desarrolla en el ítem “Organicidad, dejar hacer y estar juntos”. No se programa desde la verticalidad sino desde la flexibilidad por la escala reducida de la organización, que hace que cada ciclo de la junta directiva culmine al cabo de dos años. Esto hace que la junta directiva se renueve constantemente y que cada miembro asuma distintos roles en cada periodo. Entonces, el cuidado, la atención directa y cercana de la aldea y de los demás miembros de la red es un trabajo rotativo o por turnos.

### **Sobre Proximidad y Vínculos territoriales (Arraigo)**

Los bienes comunes son de propiedad colectiva y por lo tanto tienen fuertes vínculos sociales y territoriales que se van estrechando durante el proceso de gestión. La comunidad reconoce el valor de uso y le aporta significado: es una respuesta a los problemas colectivos especialmente económicos. El bien común como eje de la economía de la comunidad se resume en la siguiente cita: “...siempre teníamos (dinero)... ¡200 soles a 150 soles teníamos al mes! Teníamos algo...ahora se siente que el turismo me hace falta, digo yo. Ahora sí, nos ha tocado (por causa de la pandemia)”. Por lo tanto, aludiendo al significado del bien: “Eso lo hemos creado para que mejore el ingreso de las familias; porque no hay

otro ingreso que puedan obtener. El turismo da plata. Yo no me quejo, no me quejo. Por eso le decía, yo he sentido harto ahora sí. He sentido con esta pandemia que si nos hace falta” (Mariano, líder de la comunidad). Se infiere entonces que, en el caso de Tikonata, los bienes comunes son una alternativa que producen recursos no gestionados por el Estado, sin que ello implique sacrificar principios elementales de modelos democráticos y participativos en la gobernanza. El rol principal de la gestión cultural es generar economías comunitarias que se manejen y produzcan en base a formas propias de relación social y los vínculos tradicionales en una comunidad donde los miembros comparten los mismos recursos en un mismo territorio.

Esta forma institucional compleja, nos lleva a analizar el grado de los resultados en el manejo de la Transversalidad y ecosistemas complejos que constituye al uso de los recursos y las fuentes de financiamiento que reciben de otras instituciones y que, al mismo tiempo, alienten o fomenten las iniciativas comunitarias en la Isla. En el análisis se destaca la implicancia de algunas instituciones públicas y privadas que, como en todo sistema de gestión, es importante por los aportes que diversifican y dinamizan las actividades dentro de la organización que son clave en la tarea de la conservación del sitio. Al respecto se han identificado cuatro agentes implicados en el financiamiento para la construcción y funcionamiento de servicios básicos y equipamiento dentro y fuera de la isla (Coordinadora rural, Cáritas Puno, *Chijnaya Foundation*, etc.), la capacitación en atención y servicio al turista (Mincetur, Agro rural), la colaboración para mejorar el equipamiento (Voluntariados nacionales e internacionales) y contratación de servicios turísticos (agencias de turismo). En este acápite se evidencia la activación de actividades vinculadas al ítem Trabajos orgánico de investigación y experimentación que



también activa la subcategoría La intervención que pertenece a la categoría La Construcción que se materializan gracias a los Trabajos en red y al grado de participación de los miembros implicados en el proceso.

### **Sobre las prácticas de Discursos y Valores sobre Cultura**

El análisis del caso de estudio en términos de trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación, permite observar un alto grado de motivación e interés de la comunidad en arriesgarse y trabajar con la incertidumbre pese a las limitaciones de recursos. Se trabaja bajo el compromiso y la fortaleza de sus miembros, como uno de ellos refiere: “la organización no necesita ser sólida porque ya la gente...esa gente ya sabe, tiene su función de lo que va hacer. Ya no es necesario (decirle lo que tiene que hacer)” (Mariano, líder de la comunidad). Al respecto, el entrevistado resalta el valor “solidez” de la organización, y al mismo tiempo la confianza en el grupo durante el trabajo colectivo. También se destaca el conocimiento y habilidad que cada miembro desempeña en el manejo. La experiencia colectiva que se genera con el trabajo cooperativo, parte desde la Organicidad, “dejar hacer y estar juntos”, que describe las relaciones abiertas y métodos adaptables a las realidades de Ccotos Tikonata, Los miembros demuestran que saben escuchar y están dispuestos a recibir opiniones de terceros para mejorar la organización desde el principio, como se evidencia en la siguiente cita: “Es por el consejo del señor Edgar (empresario del turismo). Edgar nos ha indicado bien, eso nos ha explicado bien...y nos ha animado. Ya estábamos (motivados para desarrollar el proyecto)” (Mariano, líder de la comunidad). Gracias al capital humano, cultural y social de la comunidad, se llevó a cabo la

construcción y concreción del proyecto. Con ello, la responsabilidad en el cuidado y en la atención directa de la comunidad implicada y del bien patrimonial.

Para las Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”, los usos que se le dan al espacio son diversos, flexibles y se adaptan a las necesidades de la comunidad y la de sus visitantes. Las actividades culturales son compartidas, según dicen, cuando los pasajeros llegaban “bailábamos, enseñábamos a construir, a hacer adobe; ...enseñábamos a tejer; enseñábamos a pescar con las redes” (Andrés, presidente de la comunidad) que son consecuencia del buen grado en el trabajo de Apertura y flexibilidad de acceso hacia sus visitantes. También resaltamos el modelo de trabajo particular que los ha mantenido unidos desde mucho antes del inicio de la gestión, como los valores de respeto, confianza y familiaridad. Sin ellos, no existirían iniciativas para la producción cultural como recurso de beneficio colectivo.

### **6.3. Sobre la propuesta de estrategias de gestión específicas con enfoque patrimonial**

#### **Sobre los valores del sitio**

De los resultados, producto de la identificación de valores culturales del sitio y del bien edificado, nos inclinamos en ratificar que la propuesta basada en valores, que precisa sobre la identificación de los valores asociados a un colectivo, son un sustrato importante para la elaboración de acciones conducentes a la conservación tangible e intangible de los bienes culturales (en nuestro caso la arquitectura vernácula de Tikonata). Sobre todo, en una región que se destaca por su riqueza y profundo contenido simbólico de las cosas, no podía quedar ausente el componente antropológico y los rasgos de identidad e idiosincrasia del mundo andino. El análisis

de los valores culturales como parte de la configuración material de la arquitectura vernácula lo es también para definir criterios sistematizados y prioridades de la conservación de la arquitectura tradicional. Por ejemplo: la adaptación al medio para determinar los criterios de conservación de la simbiosis con el paisaje; la disponibilidad de los recursos (materiales y económicos) para determinar los criterios de compatibilidad de los materiales y sostenibilidad económica y desarrollo; el pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción para determinar los criterios de conservación de la materialidad y del significado y la compatibilidad estructural, etc.

### **Sobre la gestión pragmática**

Los nuevos esquemas de la organización a cargo del manejo y gestión del patrimonio estudiados en este trabajo coinciden en que fortalecer la organización y liderazgo de la comunidad; integrar estrategias de financiamiento; y trabajar en cuestiones de protección del sitio patrimonial en espacios rurales constituidos por bienes comunes son un eje central para lograr resultados eficaces para una gestión del patrimonio manejado gracias al interés y la necesidad de la propia comunidad. El reconocimiento de las prácticas comunitarias en este trabajo coincide con lo formulado anteriormente y, en adelante, se hace necesario integrar nuevas condiciones o miradas con las tradicionales para contribuir en un mejor manejo del patrimonio por parte de la comunidad. Por lo tanto, la exploración de los factores y condiciones que se adhieren a la valorización de la identidad cultural en términos de economía de la cultura, conduce a diseñar un conjunto de estrategias con fines de transformar el conocimiento y la cultura local en un recurso económico útil para los miembros de ACITTUR, cuyos miembros ya están gestionando su patrimonio. Finalmente, nuestros resultados

coinciden con los demás respecto de hacer una investigación y análisis de la compleja gama de factores y condiciones que pueden conducir a una iniciativa comunitaria exitosa.

### **Sobre la presentación del sitio.**

Nuestros hallazgos reconocen que tan pronto como identificamos el lugar como significativo, el sitio tiene excelentes oportunidades de interpretación. El lugar posee espacios que necesitan ser presentados e incluidos en las actividades de interpretación y presentación asociadas a acciones de conservación física del patrimonio como un medio importante para comunicar el sitio patrimonial pequeño al público. Esto sólo se puede lograr cuando las personas locales y los visitantes comprenden y reconocen los significados del patrimonio a través de actividades de interpretación y presentación. Presentar el significado detrás del sitio, crea valor e importancia, por lo que nos afiliamos a la idea de que aquellas acciones necesitan una propuesta estratégica basada en un programa estructurado que contenga una serie de contactos y experiencias de información para el visitante. Al respecto, consideramos aquellas actividades que escenifiquen la historia y la vida comunitaria deben ser incorporadas en nuestra propuesta para la comunidad de Ccotos Tikonata.

A partir del análisis de los dos factores anteriores, claramente se necesitan rastrear para ser probados en desarrollos futuros en la isla Tikonata. Sin embargo, cualquier estrategia que se proponga, donde la responsabilidad de la gestión del patrimonio recaerá en la comunidad, o que identifique que la comunidad asuma directamente dicha responsabilidad, deberá atender los factores implicados y hasta qué punto éstos favorecen el éxito. Además, la investigación plantea la pregunta inevitable de si tales factores son la norma.

Si luego de implementar estas medidas, la isla Tikonata se convierte en un sitio competitivo en relación al resto, ¿qué implica en términos del apoyo externo necesario para permitir tal desarrollo? ¿la provisión de tal apoyo constituirá, en realidad, un compromiso genuino liderado por la comunidad? Una vez más, estas consideraciones sólo pueden contribuir como parte de una agenda para futuras investigaciones. Sin embargo, será crucial abordar esta cuestión si se quiere que el paso hacia la gestión comunitaria se convierta en una realidad. Incluso, a partir de este estudio de caso, hay indicios claros de que las iniciativas con enfoque patrimonial de este tipo pueden traer ventajas y oportunidades para el desarrollo comunitario. Sin duda, ese potencial merece una investigación más a fondo. En este contexto, el modelo de gestión de patrimonio basado en valores es de lo más útil para reconocer la posibilidad de una relación dinámica entre los bienes tangibles e intangibles, las comunidades locales y la conservación del patrimonio para apoyar el desarrollo de la comunidad.

## CAPÍTULO VII

### 7. CONCLUSIONES

- **Con respecto al objetivo general:** “Determinar si la gestión comunitaria existente influye en la conservación del patrimonio edificado vernáculo de Ccotos Tikonata”:
  - Se confirma que el sistema de gestión comunitaria de ACITTUR es de tipo primario, lo cual implica que los bienes, la propiedad y la gestión dependen exclusivamente de la organización, pero carece de alguna ley de protección nacional; evidenciamos que esto, muy probablemente, se trata de elementos que no corresponden a la forma más tradicional y formalista de entender los Conjuntos Históricos significativos, dándose una importancia menor a los valores vernáculos. Esta forma de pensar ha generado que no se hayan hecho algún tipo de evaluación de significancia en torno al sitio. En consecuencia, es necesario que instituciones afines se involucren en su estudio y se pueda llegar a otorgar de manera oficial un estatus de reconocimiento y así impulsar su desarrollo.
  - Identificamos un gran potencial que, si se integran más elementos dentro de la gestión comunitaria existente, que sigan las directrices de enfoques teóricos como los estudiado en esta tesis, se puede lograr un reconocimiento aún mayor como el de una Declaración Patrimonial oficial. El camino es largo, pero con los valores culturales que poseen los miembros como la participación activa y sacrificada, harán realidad ese objetivo. Por lo que, la suma de actores (instituciones y profesionales del patrimonio) para la realización de un estudio más detallado del sitio podría ayudar a darle el reconocimiento que la comunidad necesita para el buen aprovechamiento de

sus recursos culturales con un enfoque sostenible dentro de sus estrategias de gestión y conservación del sitio.

- El modelo de gestión tradicional que la comunidad viene trabajando hasta cierto punto ha resultado exitoso. En los últimos años se manejan los criterios del sistema de gestión basado en valores propuesto por diversos autores, en el que se resaltan determinadas prácticas en el manejo y protección de los bienes en ciertas comunidades que se basan en los lazos de reciprocidad y de beneficio equitativo logrados gracias a las redes de trabajo que han venido desarrollando en torno a la convivencia comunitaria; y son pieza clave para mantener en pie la gestión que realizan. Al respecto, la atención a las prácticas comunitarias merece un estudio especial multidisciplinario para plantear alternativas para favorecer el fortalecimiento de las mismas y evitar su pérdida.

- **En cuanto al primer objetivo específico:** “Determinar los valores culturales de la arquitectura vernácula en el Centro poblado de Ccotos Tikonata”, los resultados hacen notorio un alto grado de involucramiento de la comunidad hacia sus valores culturales que son usados en diversas actividades relacionadas a su quehacer cotidiano. El predicamento de los valores culturales propició la creación del pequeño sistema edilicio en la Isla -lo cual ya es todo un mérito- y con ello, se posibilita el entendimiento sobre cómo los valores culturales van dando forma a la arquitectura vernácula de la comunidad.

- En principio, encontramos que su naturaleza es histórica y continúa teniendo preponderancia, aunque el resultado de su trabajo no se trate, necesariamente, de una obra “conservadora” fiel a la tradición; es audaz, interactúan la habilidad para transformar los materiales locales con un amplio sentido de

integración y armonía con el paisaje; y su manejo creativo en la adaptación de materiales modernos en el objeto sin restarle identidad y unidad a la composición arquitectónica. El resultado del diálogo entre la “tradicción” con lo “nuevo o contemporáneo” es consecuencia de lo desprejuiciado de la construcción vernácula actual que, no por ello deja de ser una expresión de la cultura y menos debe ser censurada por cuestiones del material, puesto que, éste sigue siendo un medio de expresión, y no la cultura misma. Este hecho, es aprovechado y conservado por la gente y tiene tanto o más valor por aquellas obras con las que no guarda ninguna relación. En consecuencia, se toma lo histórico como referente y luego se reinterpreta la forma, el uso y los materiales y, aun así, los valores vernáculos persisten.

- Otro punto importante a considerar es la adaptación de los valores vernáculos a la funcionalidad de los espacios dentro del sistema edilicio. Al respecto, surge la siguiente analogía: lo mismo que los valores rigen la forma de convivencia y agrupan a las personas, la edificación del conjunto arquitectónico se agrupa en torno al espacio o patio principal; y cada *putuco* representa a un miembro de la comunidad y funcionan en conjunto, nunca de manera individual. Ello reafirma un amplio sentido de colectividad que pasa a formar parte de los patrones funcionales, culturales y simbólicos de la comunidad. Nuevamente, surge una tarea para el mundo académico al momento de proponer criterios de intervención: diseñar estrategias que respondan a la concepción espacial de la comunidad.
- Otra emergente necesidad es ampliar la definición de valores para reforzar los comportamientos que distinguen la cultura de una comunidad en concreto, no basta con su identificación, sino también con reforzarlos, compartirlos,



aplicarlos en el día a día y convertirlos en el sello distintivo de la gente. Nuevamente, se constituye un interesante tema de estudio con la intervención de estudiosos en historia, antropólogos, sociólogos, gestores culturales, conservadores, etc. para su reforzamiento.

- Creemos que, lo mismo que en países como España que enfrentan la penosa batalla contra la pérdida de sus paisajes vernáculos con el planteamiento de diversos instrumentos de protección y planeamiento relativos a conjuntos históricos y reconocimientos hacia su arquitectura vernácula, el Perú debe recoger estas iniciativas para empezar a construir sus propios instrumentos de valoración de la arquitectura vernácula sin tener como única motivación el “tipismo” que involucra hacer una precisa documentación y pormenorizada descripción de las tipologías arquitectónicas dominantes en los expedientes de declaración como parte de una valoración objetiva, despojada de lo subjetivo, de su entorno y de las relaciones que conforma dentro de un tejido social; es contradictorio. Se reconoce, entonces, que fortalecer las políticas públicas existentes de protección de la vida de las comunidades rurales y sus conocimientos ancestrales, es fundamental para la conservación de este bien.
- Constatamos que nuestro caso de estudio, un sitio patrimonial pequeño, es un recurso vulnerable que corre el riesgo de ser diezmado por el abandono y la falta de apreciación por parte de la sociedad al ser excluido de la existencia cotidiana de la gente que requiere ser “compartido”, difundido, que merece el reconocimiento del valor de su potencial turístico y de las grandes oportunidades que brinda a las comunidades amenazadas por la pobreza y la migración continua a las ciudades. Esta iniciativa debe partir de los entes gubernamentales como el Gobierno Regional de Puno, Ministerio de Cultura,

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Ministerio de Vivienda y todas aquellas instituciones interesadas en mitigar la pobreza en los medios rurales.

- **El segundo objetivo específico:** “Identificar las prácticas de la gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo de Ccotos Tikonata”: Los hallazgos evidencian la necesidad por desarrollar estrategias de gestión para la conservación en las que se contemplen, como directrices, las prácticas comunitarias en la construcción vernácula. Para ello, se enuncian las fortalezas, problemas y riesgos latentes encontrados en los resultados del análisis de las prácticas de la gestión comunitaria de Ccotos Tikonata.
  - El *ayni* como sistema de trabajo en torno al manejo tradicional del sitio es la práctica comunitaria más resaltante (de la cual se desglosan las demás). Gracias a ello, alcanzaron un relativo éxito en el desarrollo de la gestión y producción de bienes y servicios culturales dentro del sitio. Sin embargo, la eficacia del funcionamiento de la organización del *ayni* está estrechamente ligada al número de agentes involucrados en el proyecto. Es decir, el declive de la organización se debió al alejamiento del más del 60% de los miembros de la asociación ACITTUR. Ante tales efectos, surge la imperante necesidad de recuperar el apoyo e interés de los ex miembros, pero en una organización más fortalecida y atractiva de integrar, que les pueda ofrecer posibilidades de progreso a las familias en un espacio armónico en cuanto al trabajo en equipo y de manera recíproca que repercutirá en el desarrollo sostenible de la comunidad.
  - El grado de vinculación entre los miembros de la organización que se despliega a toda escala de la vida comunitaria estimula la participación de la comunidad gracias, precisamente, a estos lazos de confianza que son útiles

no sólo para generar recursos dentro de la organización, sino para integrar y rescatar saberes ancestrales, estrechar lazos y mantener vivas las tradiciones.

Y espacios comunitarios, como el de Tikonata, los propician altamente.

- La habilidad en el trabajo compartido y rotativo de los miembros en el manejo del sitio se enfrenta al riesgo de paralizar el avance del proyecto y con ello truncar sus aspiraciones de crecimiento personal. Si no existen actividades que ayuden a dinamizar las capacidades de sus miembros, conllevará aún más al alejamiento de los que quedan en busca de nuevas oportunidades. Deberá pensarse en la manera de diversificar y empezar a armar redes efectivas externas que otorguen, entre otras cosas, fuentes de asesoramiento y financiación.
- La aportación y distribución equitativa de los recursos, como precepto fundamental de la organización, se debe a la comunicación eficaz y el sentido de inclusión entre los miembros. Por lo tanto, hacer esfuerzos para crear exposiciones, y producir informes de progreso es importante para ayudar a la comunicación eficaz y prevenir o gestionar cualquier problema o diferencia entre los miembros.
- La inclusividad en el trabajo, a la cual los miembros están abiertos, brindará la oportunidad para que las comunidades locales trabajen en asociación con los profesionales del patrimonio y establezcan metas claras. Así mismo, los profesionales del patrimonio deben entender las múltiples vinculaciones entre el patrimonio y las dimensiones más amplias de orden social, económico y ambiental que les permitan esclarecer los procesos de su interacción mutua.
- Los cuidados del sitio, del entorno y de las personas, identifica al sitio como un producto turístico confeccionado, el cual sólo necesita conservarse

correctamente y presentarse de forma creativa y precisa. La tarea de la conservación parte, entonces, por hacer este tipo de reconocimiento y que más profesionales del patrimonio busquen implicarse en el estudio de los sistemas sociales y en el acompañamiento del proceso de puesta en valor de su producción cultural.

- **El tercer objetivo específico:** “Proponer estrategias de gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo de Ccotos Tikonata”, como resultado de lo anterior, proponemos con una metodología que pretende orientar la gestión para el sitio patrimonial pequeño de Tikonata en la que concluimos que, para el manejo de una gestión eficaz, influyen los siguientes factores:
  - la identificación de prácticas comunitarias y valores del sitio como instrumento de actuación estratégico;
  - fortalecer la gestión tradicional de la comunidad con enfoques contemporáneos;
  - fortalecer la institucionalidad e ir ganando aliados gubernamentales y no gubernamentales;
  - saber organizar los recursos humanos y reincorporar a miembros antiguos;
  - asegurar el financiamiento del proyecto con alianzas empresariales que se sumen al proyecto y al desarrollo de la comunidad, y
  - atender los problemas de conservación de la arquitectura vernácula con la implementación de talleres y programas participativos que aproximen a la población e instituciones en la construcción del nuevo proyecto.

Basados en lo anterior, debemos comenzar a incorporar políticas públicas que permitan implementar herramientas más integrales con un amplio sentido de reconocimiento de la identidad cultural de las comunidades como respaldo para

generar propuestas activas de actuación que permitan implementar este proyecto a mediano plazo y se concreten con la ayuda gubernamental que debe comenzar a trabajar en consolidar la institucionalidad y los vacíos administrativos en esta materia para atender con compromiso a sus ciudadanos.

## REFERENCIAS

- AECID (2015). *Participación social en la gestión del patrimonio en América latina*. Consultado el 13 de octubre de 2018. <http://www.hispanianostra.org/patrimonio/wp-content/uploads/0.5.Participaci%C3%B3n-Social-en-laGesti%C3%B3n-del-Patrimonio-en-Am%C3%A9rica-latina.ConsueloTom%C3%A92015.....pdf>.
- Arnold, D., Jiménez, D. y Yapita, J. (1992). *Hacia un orden Andino de las Cosas*. Editado por D.Y. Arnold, D. Jiménez A. y J. de D. Yapita, pp. 31-108. Hisbol e ILCA, La Paz.
- A.V. (2004). *Experiencias de apropiación social del patrimonio cultural y natural*. Ed. Convenio Andrés Bello. Somos Patrimonio No. 4. 391. Colombia, p. 2.
- Bastidas, S. y García, M. (2009). *La gestión comunitaria en proyectos de abastecimiento de agua y saneamiento como base de sostenibilidad y deconstrucción del tejido social*. Gestión Comunitaria CINARA. Universidad del Valle. Consultado el 15 de mayo de 2019. <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd30/confe14.pdf>.
- Burga, J. (2010). *Arquitectura Vernácula Peruana: Un Análisis Tipológico*. Ed. Colegio de Arquitectos del Perú. Lima, Perú.
- Burga, J. (2018). *Historia de la Arquitectura Peruana: La arquitectura popular*, Tomo I. Ed. ediFAUA. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.
- Caballero, M.T. & García, J. (2004). *El Trabajo comunitario: una alternativa cubana al desarrollo social*. Camagüey. Ed. Ácana. Universidad de Camagüey. La Habana, Cuba.
- Caballero, M.T. (2005). *La comunidad. Aspectos conceptuales*. En Hernández, C.N. (Comp). *Trabajo Comunitario*. Selección de Lecturas. La Habana, Cuba.
- Caraballo, C. (2008). *El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales*. Palapa, Vol. III, Núm. I, pp. 41-49. Universidad de Colima, México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/948/94811212006.pdf>.
- Carrascosa, B., Medina, O. y Nieto, C. (2012). *El Empoderamiento Patrimonial: La Sensibilización Social como Recurso del Proyecto de Cooperación al Desarrollo Cultural*

- y *Formativo, en el Parque Arqueológico de Cochasquí, Ecuador*. Consultado el 18 de noviembre de 2019. [http://www.uhu.es/IICIED/pdf/3\\_2\\_empoder.pdf](http://www.uhu.es/IICIED/pdf/3_2_empoder.pdf).
- Consejo de Europa. (27 de octubre de 2005). *Convención Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio Cultural para la Sociedad*. Serie de Tratados del Consejo de Europa n° 199. Faro, Portugal. <https://rm.coe.int/16806a18d3>
- Correia, M. (2007). *Teoría de la conservación y su aplicación al patrimonio en tierra*. Edit. APUNTES vol. 20, núm. 2: 202-219. Consultado el 31 de julio de 2019. <http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v20n2/v20n2a03.pdf>.
- Dilmé, E. (2020). *Conservar la arquitectura vernácula en Andorra*. Loggia, Arquitectura & Restauración, 0(33), 20-43. <https://doi.org/10.4995/loggia.2020.12044>
- Domínguez D. y Cabrera V. (2016). *Participación comunitaria para la protección del patrimonio construido. Sistema de cargos: Caso de San Bernardino Tlaxcalancingo, Puebla, México*. Relaciones. Estudios de historia y sociedad. vol.37, (148). Zamora, México. Consultado el 19 de noviembre de 2018. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-39292016000400131](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292016000400131).
- Erikson, K. y Stull, D. (1998). *Doing Team Ethnography: Warnings and Advice (Vol.42)*. London: Sage Publications.
- European Regional Development y Fund Interreg. (2014). *Europe Models of management for singular rural heritage (MOMAr)*.
- Fernández J. (2017). Estrategias para la autosostenibilidad del patrimonio en el medio rural. Turismo y Patrimonio, V02(11), pp. 12-26. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2017.n11.02>
- Friedberg, E. (1993). *Las cuatro dimensiones de la acción organizada*. Gestión y política pública, CIDE, México, vol. II, núm. 2, pp. 283-313. [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.II\\_No.II\\_2dosem/FE\\_Vol.II\\_No.II\\_2dosem.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.II_No.II_2dosem/FE_Vol.II_No.II_2dosem.pdf)

- Fundación Altiplano (2019). *Templos andinos de Arica y Parinacota. Ruta de las Misiones Saraña*. Sello editorial Fundación Altiplano. Segunda Edición. Arica, Chile.
- Escalante, J. (marzo de 2015). *Al rescate de la arquitectura vernácula*. El diario. Decano de la prensa nacional. La Paz, Bolivia. Consultado el 2 de enero de 2019. <https://m.eldiario.net/?n=94&a=2015&m=03&d=30>
- Galeana, S. (1999). *Promoción Social. Una opción metodológica*. Plaza y Valdez Editores. México.
- Gascón, J. (2011). *Turismo rural comunitario y diferenciación campesina*. Consideraciones a partir de un caso andino. Mundo agrario. vol.11 no.22. La Plata, Argentina. Consultado el 2 de enero de 2019. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942011000100001&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942011000100001&script=sci_arttext&tlng=en).
- García A. (29 de julio de 2015). *Diseño de la investigación cualitativa*: Universitat Politècnica de València-UPV [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZODuPmUIXYE&t=28s>
- Göttler, M y Ripp, M. (2017). *Community Involvement in Heritage Management Guidebook*. Joint Project European Union / Council of Europe COMUS and EURO CITIES. [http://openarchive.icomos.org/id/eprint/1812/1/FINAL\\_OWHC%20Guidebook%202017.pdf](http://openarchive.icomos.org/id/eprint/1812/1/FINAL_OWHC%20Guidebook%202017.pdf)
- Green, J., y Thorogood, N. (2004). *Qualitative Methods for Health Research*. (2nd ed., p. 8). London Sage Publications.
- Grimwade G. y Carter, B. (2000). *Managing Small Heritage Sites with Interpretation and Community Involvement*. International Journal of Heritage Studies, 6:1, pp. 33-48. <http://dx.doi.org/10.1080/135272500363724>
- Guzmán, E. (1998). *Representaciones arquitectónicas precolombinas en los Andes peruanos*. Algunas evidencias y fuentes escritas. Boletín Americanista N°48. pp. 81-91. Universidad de Barcelona, España. Consultado el 10 de agosto de 2021. <http://www.raco.cat/index.php/BoletinAmericanista/article/view/98733/146687>.



- Hechavarría S. (s. f.). *Construcción de escalas tipo Likert y Thurstone*. Consultado el 10 de agosto de 2021. [http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/tipos\\_de\\_escala\\_y\\_ejemplos\\_de\\_diseno.pdf](http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/tipos_de_escala_y_ejemplos_de_diseno.pdf)
- Hess, Ch. y Ostrom, E. (2006). *An Overview of the Knowledge Commons*. Consultado el 16 de julio del 2021. <http://mitpress.mit.edu/books/chapters/0262083574intro1.pdf>.
- Hodges, A. y Watson, S. (2000). *Community-based Heritage Management: a case study and agenda for research*. *International Journal of Heritage Studies*, 6:3, 231-243. <http://dx.doi.org/10.1080/13527250050148214>
- ICOMOS. (1979). *Carta para la conservación de los sitios de valor cultural: Carta de Burra*. Australia. [https://www.icomos.org/charters/burra1999\\_spa.pdf](https://www.icomos.org/charters/burra1999_spa.pdf)
- ICOMOS. (1999). Carta del patrimonio vernáculo construido. Ratificada por la 12ª Asamblea General, México.
- ICOMOS. (2000). *Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido. Conferencia Internacional sobre Conservación, Cracovia*. [https://www.icomos.org/charters/interpretation\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/charters/interpretation_sp.pdf).
- ICOMOS. (2008). *Carta para Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural Québec, Canadá*. [https://www.icomos.org/charters/interpretation\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/charters/interpretation_sp.pdf).
- Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS). (2009). *Marco de estadísticas culturales (MEC) de la UNESCO 2009*. UNESCO-UIS. Montreal, Quebec, Canadá. Consultado el 10 de setiembre de 2021. <http://www.uis.unesco.org>
- Justo, C., y Stanish, C. (2003). *Advances in Titicaca Basin Archaeology—III*. En C. S. Mark Aldenderfer, Amanada Cohen (Ed.), *Ritual Use of Isla Tikonata in Northern Lake Titicaca*. <https://doi.org/10.1525/aa.2003.105.1.180>
- Keitumetse, S. (2014). *Cultural Resources as Sustainability Enablers: Towards a Community-Based Cultural Heritage Resources Management (COBACHREM) Model*. *Sustainability*, 6, 70-85. <https://doi:10.3390/su6010070>

- Khadem, R. y Lorber, R. (1986). *Administración en una página. Cómo utilizar la información para lograr sus metas*. Edit. ONE PACEMANAGEMENT. William Morrow and Company, Inc. 105 Madison Avenue, New York, N.Y. 10016. Consultado el 20 de agosto de 2021. <http://s258d59cdeb689595.jimcontent.com/download/version/0/module/11007255078/name/Administracion+en+una+pagina.pdf?t=1423926313>
- Kruse, H. (1967). *Servicio Social e ideología*. Editorial Alfa. Montevideo Uruguay
- Lagos, W. (2012). *Estrategias para la participación Social y Productiva en Renovación Urbana en Centros Históricos*. [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Nacional de Ingeniería.
- Liu, Y. y Lin, H.-W. (2021). Construction of Interpretation and Presentation System of Cultural Heritage Site: An Analysis of the Old City, Zuoying. *Heritage* 2021, 4, 316–332. <https://doi.org/10.3390/heritage4010020>
- Machado, S. (2018). *Transferencia Tecnológica desde la Vivienda Tradicional Andina: Estudio de casos en la Comunidad Campesina Tuni Grande*. [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú.
- Maldonado, L. y Vela, F. (2012). *Declaración de Boceguillas: Principios para el estudio, la protección y la conservación de la Arquitectura Tradicional*. Ed. Nobuko. Buenos Aires, Argentina.
- Mantilla, R. (1992). *Historia crítica del hábitat en Bolivia*. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia.
- Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo: Teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Ed. Popular. Madrid, España. Consultado el 18 de noviembre de 2019. <https://carmonje.wikispaces.com>.
- Marussi, F. (1999). *Arquitectura vernacular: Los Putucos de Puno*. Universidad Ricardo Palma.

- Mejía, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. N°1. Año 1. Argentina. pp. 47 - 60. Consultado el 17 de setiembre de 2021. <https://www.relmis.com.ar>.
- Ministerio de Cultura. (s.f.). *Programa Nacional Qhapac Ñan*. <https://qhapaqnan.cultura.pe/>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD). (2015). *Plan nacional de arquitectura tradicional*. Subdirección General de Documentación y Publicaciones. [https://oibc.oei.es/uploads/attachments/181/arquitetura\\_tradicional.pdf](https://oibc.oei.es/uploads/attachments/181/arquitetura_tradicional.pdf)
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo. Neiva, Colombia
- Moscoso, J. (2013). Registro Documental de Arquitectura Vernácula: Investigación en Poblaciones del Departamento de La Paz. Bolivia, 2012-2013. Facultad de Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz. Bolivia
- Morales, R. (22 de Julio de 2016). *Derecho comunitario cuántico*. Blog Reciprocidad aymara. Recuperado el 14 de noviembre de 2017. <http://reciprocidadaymara.blogspot.pe/>
- Muñoz, M.A. (2006). *Patrimonio y desarrollo comunitario: la gestión participativa en un caso boliviano*. Boletín de Antropología Americana N° 42.
- Nieto, C. (2018). *La apropiación social del patrimonio como elemento de prevención en la salvaguarda de los bienes culturales*. [Tesis doctoral]. Universitat Politècnica de València. España. Consultado el 14 de noviembre de 2019. <https://riunet.upv.es/handle/10251/106964>
- Nogueiras, L. (1996). *La Práctica y la Teoría del Desarrollo Comunitario*. Ed. Narcea. Madrid, España.
- Ostrom, E. (1999). *Principios de diseño y amenazas a las organizaciones sustentables que administran recursos comunes. De cara a la globalización, organizaciones económicas de América Latina y el Caribe*. Conferencia. [en línea]. Consultado el 16 de julio de 2021. <http://www.fidamerica.cl/actividades/conferencias/oec/ostroesp.html>.

- Pearce, P. (1990). *Tourism and the environment. in Tourism setting the agenda, Canberra: Australian Tourism Industry Association.*
- Pelekais C., Cruz A., Godoy I. y Torres W. (2006) *Gerencia pública, control y análisis tecnopolítico.* Ediciones Astro Datas. Maracaibo, Venezuela. pp. 215
- Pérez Gil, J. (2018): *Un marco teórico y metodológico para la arquitectura vernácula, en Ciudades*, 21, pp. 01-28. <https://doi.org/10.24197/ciudades.21.2018.01-28>.
- Pérez Gil, J. (2019). *El palomar de Manolo. Estudio de caso de arquitectura vernácula desde el paradigma cultural.* Memoria y civilización. Anuario de Historia 22/2019. Universidad de Valladolid. España. <https://doi.org/10.15581/001.22.002>.
- Pisarello, G., et al. (2018). *Gestión Comunitaria de la Cultura en Barcelona Valores, retos y propuestas.* Institut de Cultura de Barcelona.
- Quezada, L., Iñiguez, G., Benítez, K., y Tusa, F. (2017). *Difusión del patrimonio cultural, tradiciones y saberes ancestrales de la provincia de El Oro: Orotopía.* Revista Conference Proceeding.
- Querol, M. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural.* Madrid: Akal.
- Ranaboldo, C. y Schejtman, A. (2009). *El valor del Patrimonio Cultural: Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas.* Instituto de Estudios Peruanos. [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1367521220Valor\\_patrimonio\\_cultural.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1367521220Valor_patrimonio_cultural.pdf)
- Red temática patrimonio histórico y cultural (2008). *La Investigación sobre patrimonio cultural.* Caria Gráfica. Sevilla, España. p. 89
- Ruiz, R. (2013). *El rol de la participación comunitaria en el Proyecto Qhapaq Ñan. Coordinación del área de participación comunitaria.* Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional. Consultado el 15 de diciembre de 2016. <http://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/142136509-El-Rol-de-la-Participacion-Comunitaria-en-el-Proyecto-Qhapaq-Nan.pdf>.
- San Vicente, J. (s.f.). *El Patrimonio Cultural en el Marco Rural en España: Propuesta para su tutela y regulación.* Consultado el 5 de diciembre de 2018.

[https://www.academia.edu/1260564/El\\_Patrimonio Cultural\\_en\\_el\\_Marco\\_Rural\\_en\\_Espa%C3%B1a.\\_Propuesta\\_para\\_su\\_Tutela\\_y\\_Regulaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/1260564/El_Patrimonio_Cultural_en_el_Marco_Rural_en_Espa%C3%B1a._Propuesta_para_su_Tutela_y_Regulaci%C3%B3n).

Sánchez, M. (2013). *Lo doméstico y lo cotidiano. Gestión y conservación del patrimonio vernáculo*. RedAvi. Vol. IV. Consultado el 15 de diciembre de 2019 <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/5576>

Secretariat of the Pacific Community (SPC). (2002). *Regional Framework for the Protection of Traditional Knowledge and Expressions of Culture*.

Sen, A. (1997). *La cultura como base del desarrollo contemporáneo*. *Revista Cultura y Desarrollo-UNESCO*, (2). Consultado el 10 de noviembre de 2018. <http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/laculturacomobasedeldesarrollocontemporaneoamartyasen.pdf>.

Serra, R y Coch, H. (1995). *Arquitectura y energía natural*. Edicions UPC. Universitat Politècnica de Catalunya, España. Consultado el 10 de agosto de 2021. <https://docplayer.es/5983696-Arquitectura-y-energia-natural.html>

Serrano, L., et al. (2012). *El bien común, el derecho humano al agua y las políticas de privatización*. [Documento]. Consultado el 16 de julio de 2021. <https://www.ecologistasenaccion.org/22493/el-bien-comun-el-derecho-humano-al-agua-y-las-politicas-de-privatizacion/>

Skewes, J. (2016). *Residencias en la cordillera. La lógica del habitar en los territorios mapuche del bosque templado lluvioso en Chile*. Antipoda, Revista de Antropología y Arqueología, 26. p. 3

Stanish, C. y Chávez, C. (2003). *Advances in Titicaca Basin Archaeology-III*. En C. S. MarkAldenderfer, Amanada Cohen. (Ed.), *Ritual Use of Isla Tikonata in Northern Lake Titicaca*. <https://doi.org/10.1525/aa.2003.105.1.180>

Stanish, C y Chávez, C. (2011). *Informe de investigación arqueológica. "Prospección arqueológica en la isla Tikonata-Ccotos-Puno*. Comisión nacional técnica de Arqueología del Instituto nacional de cultura.

- Taylor S. y Bogdan R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos*. Ediciones Paidós. Tercera edición: 2000. Barcelona. España
- Terry, J. (junio del 2011). *Cultura, identidad cultural, patrimonio y desarrollo comunitario rural: una nueva mirada en el contexto del siglo XXI latinoamericano*, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Disponible en [www.eumed.net/rev/cccss/12/](http://www.eumed.net/rev/cccss/12/). Consultado el 10 de noviembre de 2016.
- Tomé, C. (5 de junio de 2015). *Participación social en la gestión del patrimonio en América Latina*. [Programa]. XXXIV Reunión de asociaciones y entidades para la defensa del patrimonio cultural y su entorno. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Trujillo, España.
- Tomer, T. y Turner, M. (2013). *Community Participation and the Tangible and Intangible Values of Urban Heritage*, *Heritage & Society* 6.2. 187.
- Torres, S. y Falceri, L. (2017). *Patrimonio inmaterial: tres estudios de caso en Ecuador, Colombia y Perú*. *Revista de Antropología. Cuadernos de Investigación*. Núm. 18: Relaciones Interregionales en los Andes Septentrionales. <https://doi.org/10.26807/ant.v0i18.125>
- UNESCO. (1972). *La Convención para la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*. 17ª reunión, celebrada en París del 17 de octubre al 21 de noviembre. Consultado el 6 de agosto de 2021. <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- UNESCO. (1982). *Declaración de México sobre las políticas culturales. Conferencia mundial sobre las políticas culturales*, 26 de julio al 6 de agosto. Ciudad de México. [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:EhSgeB1fM6IJ:www.culturalrights.net/descargas/drets\\_culturals400.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:EhSgeB1fM6IJ:www.culturalrights.net/descargas/drets_culturals400.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe).
- UNESCO. (1986). *Recomendación relativa a la promoción de los oficios artesanales que intervienen en la conservación del Patrimonio Arquitectónico*. Adoptada por el Comité de ministros el 16 de octubre de 1986 en la 400ª reunión de los Delegados de Ministros. <https://conservacion.inah.gob.mx/normativa/wp-content/uploads/Documento187.pdf>
- UNESCO. (2005). *Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales*. 33ª reunión, celebrada en París del 3 al 21 de octubre. Consultado

el 6 de agosto de 2021. <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text>

Valenzuela, M. (2015). *Políticas culturales y estado-nación: las declaraciones del patrimonio histórico inmueble en el Perú entre 1821 y 2014*. Devenir, Vol. 2, N°3. Oficina editorial de la facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería (ediFAUA). Lima. Perú.

Vásquez, V. (2009). *Optimización de una metodología de análisis para la rehabilitación y protección sostenible de la arquitectura vernácula*. [Tesis de doctoral]. Universidad politécnica de Cataluña.

Yáñez, P. (2012). *Gestión del patrimonio cultural y participación ciudadana. Presupuestos participativos como ejemplo de decisión y gestión compartida del patrimonio cultural entre instituciones públicas y ciudadanía*. Treballs d'Arqueologia, Núm. 18. Consultado el 12 de setiembre de 2016. <http://www.raco.cat/index.php/TreballsArqueologia/article/viewFile/270286/357876>.

Yeckting, F. (2008). *El altiplano y sus comunidades. Visiones del desarrollo en las comunidades: Impactos de tres proyectos de desarrollo agropecuario en las comunidades pastoriles surandinas del Perú durante el período de violencia interna (1980-1995)*. Institut français d'études andines.

Yu Chan, P. (2016). *Community Participation in Heritage Management: A Case In Macau*. [Tesis de maestría]. Universidad de Columbia. <https://doi.org/10.7916/D8Z31ZQ4>

Zamora, F. (2002). *La gestión del patrimonio cultural en España: presente y futuro. Conferencia pronunciada en el Congreso sobre Patrimonio organizado en el seno de la exposición AR&PA*. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural. Consultado el 10 de noviembre de 2016. [www.gestioncultural.org](http://www.gestioncultural.org).

## **ANEXOS**



**ANEXO N°1. MATRIZ DE CONSISTENCIA, OPERACIONALIZACIÓN DE CATEGORÍAS**

<i>OBJETIVO GENERAL</i>	<i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i>	<i>CATEGORÍA</i>	<i>SUBCATEGORÍAS/ INDICADORES</i>		<i>MUESTRA</i>	<i>MÉTODO</i>	<i>INSTRUMENTOS</i>	
Determinar el impacto de la gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo del centro poblado Ccotos Tikonata, Puno.	Identificar los valores culturales vernáculos asociados a la arquitectura de la comunidad de Tikonata	GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO DE TIKONATA	Valores culturales de la arquitectura vernácula	El medio (geográfico e histórico)	Contexto	Análisis, Documentación, Hermenéutica	• Guía de entrevista • Encuesta • Guía de observación • Ficha de análisis documental	
				La Función				Objeto
				La Autoría				Personas
				La construcción				
	Identificar las prácticas de la gestión comunitaria realizado por la comunidad patrimonial			Prácticas de la Gestión comunitaria	Estructura/ gobernanza	Personas	Análisis, Documentación, Hermenéutica	• Guía de entrevista. • Encuesta • Guía de observación • Ficha de análisis documental
					Grado de participación			
					Proximidad y vínculos territoriales			
					Discursos y valores sobre cultura			

Elaboración propia. 2021

**ANEXO N°2. DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS E  
INDICADORES O LIBRO DE CÓDIGOS**

<b>Título: “Gestión Comunitaria para la Conservación del Patrimonio Edificado Vernáculo. propuesta para el Centro Poblado de Tikonata”</b>	
<b>Objetivo general</b> Determinar si la gestión comunitaria existente influye en la conservación del patrimonio edificado vernáculo en el centro poblado de Ccotos Tikonata.	
<b>Objetivos específicos</b> Determinar los valores culturales de la arquitectura vernácula en el Centro poblado de Ccotos Tikonata. Identificar las prácticas de la gestión comunitaria para la conservación del patrimonio edificado vernáculo en el Centro Poblado de Ccotos Tikonata.	
V. Valores culturales de la Arquitectura vernácula	Definición
5.1. El medio	Establece el contexto físico e histórico. Contextualiza el objeto de estudio: la economía del pueblo, su régimen de propiedad, sus asentamientos y relaciones con la morfología urbana,
5.1.1. Autoctonía exclusiva	características definidas respecto al tipo de construcción, su influencia a zonas limítrofes donde coexisten con otras y qué áreas de transición existen.
5.1.2. Carácter popular	Caracterización del pueblo y de sus clases populares y rurales. La imagen de la arquitectura vernácula en relación a la identidad cultural del colectivo en su secular proceso y adaptación al medio.
5.1.3. Tradición y extensión en el territorio	La generalización histórica más característica de la comunidad y de su paisaje.
5.2. La autoría	materializa el producto cultural y que debe analizarse con la máxima especificidad posible
5.2.1. La cultura de la comunidad	antigua y actual, arraigo al territorio y sentido de pertenencia, economía y productividad.
5.2.2. Su significado cultural	La función que el objeto tiene para la comunidad y su familia en nuestros días
5.2.3. Sus expectativas y visión del mundo	La forma particularizada en una comunidad con nombres y apellidos, con sus recursos y expectativas.
5.3. La función	referida al programa, uso y significado de la arquitectura en diferentes escalas humanas y espaciales.
5.3.1. Emplazamiento y función en el paisaje	la experiencia arquitectónica en el sujeto y dentro del paisaje visual, hito visual de primer orden sobre el paisaje, «paisaje vernáculo»
5.3.2. Recorridos externos	el uso y percepción de la parcela: establece su acceso, lectura y recorridos. diferentes recursos desde el diseño arquitectónico.
5.3.3. Las partes y sus relaciones	La pieza que da sentido y orden a todo el conjunto, la que marca el sistema de relaciones y jerarquías. significado social.
5.4. La construcción	Atiende tanto a la construcción histórica como a la contemporánea
5.4.1. Los artífices	La tradición local de uso y construcción. la observación de la tradición, que sin derivar en la réplica de lo precedente permite adaptar los nuevos recursos a la experiencia comunitaria. La actuación desprejuiciada de los constructores, esa «conciencia espontánea» que, permite al sujeto actuar según la esencia cultural heredada,
5.4.2. Los materiales	Los materiales disponibles, su economía y eficacia. La elección de todos ellos estuvo regida por el supremo pragmatismo que caracteriza a la arquitectura vernácula. La disponibilidad o facilidad de acceso a los materiales, su economía, sus ventajas constructivas o la eficacia. plenamente coherente con la mentalidad de la comunidad cultural.

5.4.3. La intervención	La superposición o combinación de materiales es cosa usual cuando las soluciones estructurales o funcionales así lo demandan. Permite manifestar los patrones culturales propios del lugar.
<b>VI. Prácticas de la gestión comunitaria</b>	Todos aquellos procesos, proyectos, iniciativas y entidades vinculados a espacios culturales que practican la gestión comunitaria en distintos gradientes
6.1. Autogestión	son estructuras de trabajo de dimensiones reducidas que se enmarcan en asociaciones o cooperativas de pequeña escala
6.1.1. Estructuras/gobernanza	Está centrada en una persona o la incorporación de otras personas con iniciativas que responden a formas más complejas de gobernanza, partiendo de estructuras pequeñas que han generado otras asociaciones
6.2. Participación	Aquellas formas de participación que se generan a partir de las experiencias de cultura comunitaria.
6.2.1. Grados de participación	Son las formas de implicación y participación desde mecanismos y disciplinas alternativas como la voluntad de recuperar saberes o formas de vida que han sido importantes para la comunidad como prácticas de cultura comunitaria y populares.
6.2.2. Apertura y flexibilidad de acceso	La apertura del espacio, la flexibilidad de formas de participar, permiten la implicación y el trabajo con el territorio.
6.2.3. Trabajos en red	Es el trabajo en red con otras entidades, alianzas de trabajo que facilita tejer proyectos conjuntamente. El grupo de colaboradores que conforman una estructura predefinida con los que mover la propuesta de trabajo (un equipamiento grande, un espacio comunitario).
6.3. Arraigo (Proximidad y Vínculos territoriales)	diseño compartido con los territorios, desde los problemas, redes, instituciones o personas ya activadas. L
6.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos	los recursos y las fuentes de financiamiento que reciben de otras instituciones que alienten o fomenten las iniciativas comunitarias en ecosistemas de relaciones en el campo cultural y social, capaces de promocionar fenómenos de participación más plurales y diversos que permiten interculturalidad.
6.4. Colectivización (Discursos y valores sobre cultura)	
6.4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación	Se valora el grado de experimentación, la capacidad de arriesgarse y de trabajar con la incertidumbre. Se trabaja el compromiso a largo plazo con el proyecto, desde la idea del proceso como un acontecimiento singular y una experiencia colectiva, que se genera con el trabajo cooperativo.
6.4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos	Describe las relaciones abiertas y métodos adaptables a las realidades de cada territorio o grupo. No se programa desde la verticalidad sino desde la flexibilidad, en el cuidado, en la atención directa, cercana, en la escucha y en procesos más invisibles de la comunidad y del bien patrimonial.
6.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”	Los usos que se le da un espacio. Los impactos, los marcos y la narración que realizan los espacios de sí mismos cambia y se adapta a la comunidad. Métodos de trabajo particulares con procesos comunitarios creativos.

Fuente: Elaboración propia, 2021

### ANEXO 3. HERRAMIENTAS TÉCNICAS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

#### GUÍA DE LOS INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

N°	CATEGORÍAS	ÍTEMS DE ESTUDIO
1.	LA GESTIÓN DE LA COMUNIDAD PATRIMONIAL	Reconocimiento de la gestión comunitaria y las prácticas asociadas a la gestión respecto al bien patrimonial.
2.		La comunidad: organización y sentido (diacrónico, sincrónico). Redes de parentesco. La vida cotidiana (prácticas y creatividad). Lo público y lo privado. Claves básicas de diferenciación social al interior de la comunidad.
3.		La comunidad simbólica. Discursos de presentación y representación de la comunidad, el discurso de los guías sobre la comunidad, los modelos de identidad comunitaria.
4.		Microbiografías de líderes locales y perfiles de los implicados locales en la gestión (o los promotores si se encuentra en fase de proyecto).
5.	VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA	Caracterización del sitio en el que se desarrolla (geografía, historia, etc.). Contextualización del lugar.
6.		Cómo se desarrolla la actividad constructiva vernácula en la comunidad (iniciativas, responsabilidades, tareas, modelo, financiamiento, beneficios...).
7.		El valor de la actividad de la construcción vernácula y su importancia en el desarrollo sostenible de la comunidad.

**Fuente:** Elaboración propia, 2021

#### ANEXO 4. HERRAMIENTAS TÉCNICAS

<i>Técnica</i>	<i>Descripción de uso y contexto</i>
<i>Guía de Observación indirecta participante</i>	contactos informales cotidianos, participación en actividades comunitarias (cultivos, épocas importantes en el calendario, expectativas de su comunidad), participación en asambleas y reuniones de la comunidad, trabajos colectivos, actividades de ocio y tiempo libre, rituales y celebraciones.
<i>Guía de Observación directa participante</i>	de la arquitectura vernácula y del sitio, la isla Tikonata (Propuesta de ficha de inventario).
<i>Entrevistas semiestructuradas con informantes clave</i>  <i>Encuesta</i>	Líderes comunitarios. Grabadas y transcritas.
<i>Microbiografías</i>	seguimiento a los guías líderes de la comunidad.
<i>Consulta documentación</i>	cuadernos de visitas, archivos de la comunidad, estatutos de la comunidad, documentación.

**Fuente:** Elaboración propia, 2021

## ANEXO 5. ESCALA PARA MEDIR LA DIMENSIÓN CULTURAL DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Para convertir una serie de hechos cualitativos en cuantitativos. Por tanto se utilizan para medir, lo que en ciencias sociales consiste en vincular conceptos abstractos a indicadores empíricos. Por eso a partir de las variables definidas por el investigador, se seleccionan los indicadores que son elementos observables y cuantificables, y a partir de estos indicadores se elaboran los instrumentos de medición con sus escalas.

### DISEÑO DE ESCALAS DESCRIPTIVAS.

La medición de los indicadores de la arquitectura vernácula de una comunidad en concreto, se basa en el reconocimiento de sus valores culturales. Ello nos lleva a diseñar escalas según el sentido de las preguntas y las opciones de respuestas resultantes de nuestras entrevistas semiestructuradas, observación y análisis documental. Se clasifican como escalas de Valor aplicadas a las categorías implicadas en nuestro estudio. Se trabajó con tres opciones de respuesta para obtener mayores gradaciones.

Como se podrá observar, la mayoría de las opciones para cada subcategoría son descriptivas y una nominal, las mismas se transformaron en numéricas, gráficas y de puntos de acuerdo a la configuración de la investigación.

### Modelos de evaluación de la dimensión cultural en la arquitectura vernácula

Los indicadores propuestos se desglosan del trabajo de Perez Gil (2019): el medio geográfico, que establece el contexto físico e histórico; contextualizar el objeto de estudio: la importancia en la economía del pueblo, su régimen de propiedad, sus asentamientos y relaciones con la morfología urbana, su papel en el mosaico cultural de su paisaje, etc.; la función, referida al programa, uso y significado de la arquitectura en diferentes escalas humanas y espaciales; la autoría, que materializa el producto cultural y que debe analizarse con la máxima especificidad posible; y la construcción, atendiendo tanto a la histórica como a la contemporánea

### Ponderado

El porcentaje es del 25% para cada indicador, el que será evaluado con escalas valorativas representativas según su naturaleza los que fueron seleccionados después de ser validado por expertos especialistas en el área.

De igual forma, para cada indicador se recogió información gracias al estudio de campo. Luego, se le ha asignado un peso respectivo, para finalmente sacar una ponderación total que permite dar un resultado de la evaluación de los valores culturales de la arquitectura vernácula.

Según el resultado del indicador, se le da un puntaje: el máximo de puntos a obtener por tendencia excelente es de 5 puntos.

### ESCALAS VALORATIVA

- **Conocimiento (descriptiva, de intensidad, ordinal)**

	<b>Tendencias</b>	<b>Puntos</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy Alto	Mucho	5	90-100
Alto- Medio	Suficiente	4	70-89
Bajo	Medianamente suficiente	3	50-69
Muy Bajo	Poco	2	30-49
Nada	Muy poco (o Nada)	0-1	0-29

Fuente: Elaboración propia. Basado en Hecheverría (s.f.)

## ANEXO 6.

### Guía de la entrevista semi-estructurada al poblador local del Centro poblado de CcotosTikonata.

#### Guía modelo N° 1

#### CATEGORÍA: VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

#### SUBCATEGORÍA: El Medio (geográfico e histórico)

Líder de la comunidad entrevistado:	Fecha:
_____	_____
Lugar:	Entrevistador:
_____	_____
Hora de inicio:	Hora de término:
_____	_____

#### I. Introducción:

Buenos días o buenas tardes, Sr(a). Mi nombre es Diana Ramos, investigadora  
El objetivo de mi visita es conocer la arquitectura vernácula de las familias locales.

#### II. Preguntas: Su Autoctonía Exclusiva

1. ¿Desde cuándo construyen los putucos? ¿Cómo nace la iniciativa?

\_\_\_\_\_

2. ¿Cómo decidieron la ubicación de la construcción de los putucos en ese lugar?

\_\_\_\_\_

3. ¿Qué características resalta Ud. de la arquitectura vernácula de su comunidad?

\_\_\_\_\_

4. ¿Siempre se construyeron así los putucos? ¿Qué cosas (materiales, forma, dimensiones, etc.) han cambiado en la construcción de la actualidad?

\_\_\_\_\_

#### III. Preguntas: Su carácter «popular»

5. ¿Cree que los putucos realmente los identifican como comunidad? ¿Cómo?

\_\_\_\_\_

6. ¿Se construyen putucos en otras zonas? ¿En qué se parecen?

\_\_\_\_\_

7. ¿Por qué se construyen los putucos solamente en la Isla?

\_\_\_\_\_

#### **IV. Preguntas: Su tradición y extensión en el territorio**

**8.** ¿Qué hitos históricos y naturales importantes para la comunidad encontramos en la Isla?

---

---

**9.** ¿Cómo influyen esos hitos en los putucos?

---

---



## Guía modelo N° 2

Guía de la entrevista semi-estructurada al poblador local del Centro poblado de Tikonata.

**CATEGORÍA: VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA**

**SUBCATEGORÍA: La Función**

<b>Líder de la comunidad entrevistado:</b>	<b>Fecha:</b>
_____	_____
<b>Lugar:</b>	<b>Entrevistador:</b>
_____	_____
<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de término:</b>
_____	_____

### I. Introducción:

Buenos días o buenas tardes, Sr(a). Mi nombre es Diana Ramos, investigadora

El objetivo de mi visita es conocer la arquitectura vernácula de las familias locales.

### II. Preguntas: Emplazamiento, función y paisaje

10. ¿Se planeó o estudió previamente el paisaje para la construcción de los putucos? ¿En qué consistió el proceso?

\_\_\_\_\_

11. ¿Qué función cumplen los putucos en la Isla? Además de albergues para los visitantes, ¿Para qué los utilizan?

\_\_\_\_\_

### III. Preguntas: Los recorridos externos

12. ¿Se adaptó la aldea de los putucos a los recorridos existentes de la Isla?

\_\_\_\_\_

13. ¿Qué otros espacios se pueden visitar en la Isla? ¿Qué significado tiene cada uno?

\_\_\_\_\_

### IV. Preguntas: Las partes y sus relaciones

14. ¿Se planeó la ubicación aldea de acuerdo a las visuales que ofrece la Isla? ¿Cómo?

\_\_\_\_\_

15. ¿En qué lugares le gusta estar más a la gente cuando visitan la Isla? ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

Guía modelo N° 3

**CATEGORÍA: RECONOCIMIENTO DE LOS VALORES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA**

**SUBCATEGORÍA: La autoría**

<b>Líder de la comunidad entrevistado:</b>	<b>Entrevistador:</b>
_____	_____
<b>Lugar:</b>	<b>Fecha:</b>
_____	_____
<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de término:</b>
_____	_____

**I. Introducción:**

Buenos días o buenas tardes, Sr(a). Mi nombre es...

El objetivo de mi visita es conocer la vida comunitaria de los pobladores locales.

**II. Preguntas: Cultura de su comunidad**

**16.** ¿Cuántas familias conviven en la en la comunidad? \_\_\_\_\_

**17.** ¿Cuánto tiempo tiene formada su familia? ¿La casa y el terreno que habita son propios?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**18.** ¿Qué actividades realizan para su subsistencia?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**19.** ¿Cuál es su grado de instrucción?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**20.** ¿A qué se dedica cada miembro de su familia?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**21.** ¿Cómo es la participación de la familia en las actividades que organiza la comunidad? (trabajos comunitarios)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**II. Preguntas: Su significado cultural** (Fiestas y Costumbres/ Ayni/ Mita/ Fiesta Patronal/ Minka/ Fiesta de Aniversario/Otros)

22. ¿Cuáles son las fiestas costumbristas más importantes asociadas a la Isla?

---

---

23. ¿Cómo es el nivel de participación de las familias en torno a sus fiestas costumbristas?  
¿Colaboran unas con otras?

---

---

24. ¿Cuán consciente está la familia de la importancia de cuidar o proteger la Isla?

---

---

25. ¿Cuán comprometidos están en realizar trabajos periódicos de mantenimiento, limpieza, etc. en la Isla?

---

---

26. Como poblador y participante ¿Qué sugeriría Ud. para motivar las buenas prácticas en la vida de la comunidad?

---

---

---

### III. Preguntas: Sus expectativas y visión del mundo

27. ¿Qué expectativas tiene de su comunidad?

---

---

28. ¿Cómo quisiera que los demás identifiquen a su comunidad?

---

---

29. ¿Qué le gustaría que los visitantes piensen acerca de la Isla y los putucos?

---

---

### Guía modelo N° 3"

## CATEGORÍA: RECONOCIMIENTO DE LOS VALORES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

### SUBCATEGORÍA: La autoría

Líder de la comunidad entrevistado:

Entrevistador:

Lugar:

Fecha:

Hora de inicio:

Hora de término:

#### I. Introducción:

Buenos días o buenas tardes, Sr(a). Mi nombre es...

El objetivo de mi visita es conocer el modo de vida de las familias locales.

#### II. Preguntas: Cultura de su Comunidad (Actividades socio-económicas)

Actividad productiva	Agricultura	Comercio	Pesca	Otros
Destino				
Autoconsumo				
Venta Ocasional				

#### II. 1. Información de actividades económicas:

30.¿Realizan algún tipo de intercambio o trueque en qué consiste entre comuneros?

---

---

31.¿Existe el intercambio de trabajo o ayuda mutua "ayni" entre miembros de la comunidad? ¿En qué consiste?

---

---

32.¿Se convocan a trabajos comunitarios/colectivos "minka" entre miembros de la comunidad? ¿En qué consiste? ¿Qué tipo de labores?

---

---

33.¿Hay algún pago en dinero por los trabajos comunitarios realizados a través de la modalidad de "minka"? ¿Cuál es el monto?

---

---

**34.**¿Qué recursos locales posee su “tierra”? ¿hace uso de estas? ¿para qué tipo de actividades?

---

---

**35.**¿Qué temporadas son propicias para iniciar estas actividades? ¿Qué periodo no es propicio?

---

---

**Guía modelo N° 4**

**CATEGORÍA: VALORES PATRIMONIALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA**

**SUBCATEGORÍA: LA CONSTRUCCIÓN**

<b>Líder de la comunidad entrevistado:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Lugar:</b>	<b>Entrevistador:</b>
<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de término:</b>

**I. Introducción:**

Buenos días o buenas tardes, Sr(a). Mi nombre es Diana Ranmos, investigadora

El objetivo de mi visita es para conocer la arquitectura vernácula de la Isla Tikonata.

**II. Preguntas: Los artífices**

**36.**¿Quiénes participaron en la construcción de los putucos? ¿Cuántas personas fueron?

---

---

**37.**¿Cómo se repartieron las funciones?

---

---

**38.**¿Qué grado de especialización en la construcción tienen las personas que participaron?

---

---

**39.**¿Cómo participaron los niños, las mujeres y los ancianos?

---

---

**40.**¿Qué dificultades tuvieron durante el proceso?

---

---

**III. Preguntas: Los materiales y La intervención**

**41.**¿Cuáles son los materiales propios de la zona que se usan en la construcción de viviendas en la comunidad?

---

---

**42.**¿Cómo se escoge y prepara el terreno para la construcción de la vivienda tradicional?

---

---

**43.**¿Cómo se selecciona el terreno para extraer la tierra y fabricar los adobes? ¿Qué tiempo tarda para prepararlos y tenerlos listos para el asentado?

---

---

**44.**¿Usan algún aditivo especial natural o químico para preparar la tierra? ¿Cuáles son las proporciones?

---

---

**45.**¿Cómo se preparan los adobes para su uso en la construcción?

---

---

**46.**¿Cómo se levantan los muros de la vivienda tradicional?

---

---

**47.**¿Cómo se amarran los muros y la estructura del techo?

---

---

**48.**¿Cuáles son los nombres y origen de las herramientas utilizadas en la construcción?

---

---

**49.**¿Qué temporadas son propicias para iniciar las actividades constructivas? ¿En qué meses se debe construir? ¿Qué periodo no es propicio? ¿Por qué?

---

---

**50.**¿Cuál es el proceso constructivo?

---

---

---

---

---

---

---

---

## ANEXO 7. ESCALA PARA MEDIR LA GESTIÓN COMUNITARIA

Esta tesis adopta una postura que no se centra únicamente en los resultados de la evaluación, sino en el potencial que la comunidad representa frente a la gestión de su patrimonio con la ayuda de un marco diseñado para la evaluación de la gestión integral de empresas propuesto por Montilla (2004). El modelo es útil para dar a conocer la situación de una empresa y "...sirve de apoyo para el logro de los objetivos propuestos, agilidad en la toma de decisiones gerenciales y solución oportuna de problemas...de tal forma que permita preparar estrategias y poner en marcha tácticas para alcanzar el éxito...sin importar el tamaño ni actividad económica de las empresas" (Montilla, 2004, p. 26).

### Modelo de evaluación de gestión

El modelo en cuestión fue tomado como referencia el Modelo de Administración de Riaz Khadem y Robert Lorber sobre el cual se han reemplazado las variables originales por las cuatro áreas representativas de la gestión comunitaria: Estructura/gobernanza, grado de participación, proximidad y vínculos territoriales, discursos y valores sobre cultura.

### Ponderado

El porcentaje es del 25% para cada una, el que será evaluado con indicadores representativos para el área y para la función que debe cumplir dentro de la empresa, los que fueron seleccionados después de ser validado con expertos en cada una de las áreas.

De igual forma, a cada indicador de cada una de las áreas, gracias al estudio de campo, se le ha asignado un peso dentro de cada área, para finalmente sacar una ponderación total que permite dar un resultado de la evaluación integral de gestión.

Se tendrá una tabla donde se establece la tendencia y la calificación, a cada tendencia, según el resultado del indicador, se le da un puntaje, el máximo de puntos a obtener por tendencia excelente es de 10 puntos.

### ESCALA VALORATIVA

Tendencias	Puntos	Porcentaje
Excelente	10	90-100
Bueno	7	70-89
regular	4	50-69
Malo	1	0-49

Fuente: Elaboración propia basada en Khadem y Lorber



## ANEXO 8. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Instrumento de la investigación cualitativa: Entrevista – Líderes de la comunidad

#### Guía Modelo Tipo “A”

CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA SUBCATEGORÍA 1: ESTRUCTURAS DE GOBERNANZA					
<b>Participante:</b>		<b>Lugar:</b>			
<b>Fecha:</b>		<b>Hora de término:</b>			
<b>Hora de inicio:</b>		<b>Observación:</b>			
Identificación de indicadores de la gestión comunitaria.				VALORACIÓN	
Cuestionario	Desarrollo	M	R	B	E
<b>51.</b> ¿Qué tipo de modelo de organización de trabajo se practica? ¿Cómo funciona?					
<b>52.</b> ¿Cuántas son las personas encargadas de la administración del equipamiento en la isla?					
<b>53.</b> ¿Reciben apoyo de alguna institución privada o del estado? ¿Qué tipo de ayuda?					
<b>54.</b> ¿Se toman decisiones de manera conjunta? ¿Hay democracia participativa?					
<b>55.</b> ¿Cómo se financian los proyectos?					
<b>56.</b> ¿Hay un presupuesto anual? ¿Qué ocurre con los remanentes? ¿Si sobra dinero pasa a un fondo social?					
<b>57.</b> Si existen, ¿Cómo funcionan los encargos de tareas o trabajo comunitario gratuito o voluntario? ¿En qué labores?					
<b>58.</b> ¿Se contrata a algún personal remunerado para alguna labor específica? ¿Bajo qué criterios y condiciones?					
<b>Observación:</b>					

**Instrumento de la investigación cualitativa. Líderes de la comunidad**

**Guía Modelo Tipo “B”**

<b>CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA SUBCATEGORÍA 2: GRADO DE PARTICIPACIÓN</b>							
<b>Participante:</b>		<b>Lugar:</b>					
<b>Fecha:</b>							
<b>Hora de inicio:</b>		<b>Hora de término:</b>					
<b>Descripción de observaciones en relación al grado de participación en la gestión del sitio de Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>			
<b>Cuestionario</b>		<b>Desarrollo</b>		<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
59. ¿Cómo calificaría el nivel de participación de las familias respecto de la toma de decisiones que afectan a la Isla? ¿Cuántas personas se involucran?							
60. ¿Cómo es el desenvolvimiento de los equipos comunitarios en la gestión del sitio? ¿Qué aspectos resalta? ¿Qué roles desempeña cada grupo?							
61. ¿Qué nivel de claridad tienen sus metas u objetivos que persiguen como entes gestores del sitio de Tikonata? ¿Diría que la mayoría persigue objetivos en común? ¿Cuáles son esos objetivos?							
62. ¿Son realmente efectivas las técnicas participativas que utilizan en la gestión del sitio? ¿Les funciona respecto a sus resultados esperados?							
<b>Observación:</b>							

**Instrumento de la investigación cualitativa. Líderes de la comunidad**

**Guía Modelo Tipo “C”**

<b>CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA SUBCATEGORÍA 3: PROXIMIDAD Y VÍNCULOS TERRITORIALES</b>							
<b>Participante:</b>		<b>Lugar:</b>					
<b>Fecha:</b>							
<b>Hora de inicio:</b>		<b>Hora de término:</b>					
<b>Descripción de observaciones en relación a los valores asociados a la identificación de los sujetos patrimoniales del centro poblado de Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>			
<b>Cuestionario</b>		<b>Desarrollo</b>		<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
<b>63.</b> ¿En qué grado se siente identificado con la Isla? ¿Reconoce que es parte importante para la vida de la comunidad?							
<b>64.</b> ¿Cuán apegado se siente por su lugar de nacimiento? ¿Ha pensado en emigrar? ¿Por qué?							
<b>65.</b> ¿Cómo calificaría todas las actividades vinculadas con la Isla? ¿Fomentan el arraigo? ¿Qué actividades son esas? ¿Propondría otras?							
<b>66.</b> ¿Cómo ha resultado usar la Isla como un espacio de socialización entre los miembros de la comunidad y sus visitantes?		<<					
<b>Observación:&lt;</b>							

**Instrumento de la investigación cualitativa. Líderes de la comunidad**

**Guía Modelo Tipo “D”**

<b>CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA SUBCATEGORÍA 4: DISCURSOS Y VALORES SOBRE CULTURA</b>					
<b>Participante:</b>		<b>Lugar:</b>			
<b>Fecha:</b>					
<b>Hora de inicio:</b>		<b>Hora de término:</b>			
<b>Descripción de los valores asociados a discursos y valores sobre cultura de la comunidad patrimonial de Ccotos Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>	
<b>Cuestionario</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
<b>67.</b> ¿Cómo considera el manejo del espacio en la isla? ¿Le garantiza libertades de uso a la comunidad por sobre otras actividades como el turismo?					
<b>68.</b> ¿Qué tan motivadora es la gestión comunitaria en cuanto a propiciar los derechos sociales, de vivienda y culturales? ¿O cree que aún se están formando?					
<b>69.</b> ¿Cómo calificaría la actuación de la gestión comunitaria para investigar alguna necesidad y dar respuesta a cada situación, ya sea de carácter territorial u otras condiciones específicas que puedan surgir en la Isla?					
<b>70.</b> ¿Cómo es el nivel de compromiso de los miembros de la comunidad en defender su arraigo y buscar el diálogo con los distintos grupos ante las necesidades culturales y sociales que surgen en la gestión de la Isla?					
<b>71.</b> ¿Se propicia dentro de la gestión comunitaria usos compatibles o mixtos en los espacios y equipamientos de la isla? ¿Las instituciones a cargo dialogan y se adaptan a las necesidades del territorio, y no al revés?					
<b>Observaciones:</b>					

**ANEXO 9. INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

**Encuesta a los Visitantes a la Isla Tikonata**

<b>CATEGORÍA 3: PRESENTACIÓN DEL SITIO</b>							
<b>SUBCATEGORÍA: TODAS</b>							
<b>Participante:</b>		<b>Lugar:</b>					
<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de término:</b>					
<b>Descripción de observaciones en relación a Presentación del sitio que sostiene las actividades y la arquitectura vernácula de la comunidad de Ccotos Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>			
<b>Cuestionario</b>		<b>Observación</b>		<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
<b>Promoción (fuera del sitio)</b>							
72.¿Se definen los usos de los visitantes?							
73.¿Se provee un comportamiento protector para los visitantes?							
74.¿Se tiene definido sistemas de precaución y de seguridad?							
75.¿Se define la importancia de los valores del sitio?							
<b>Orientación (en el sitio)</b>							
76.¿Se definen aspectos de precaución y seguridad?							
77.¿Se brindan consejos sobre las actividades de la visita?							
78.¿Se proporciona información de la ubicación y direcciones (señalética)?							
79.¿Se proporciona información sobre las características del sitio que reflejen sus valores?							
<b>Involucramiento (en el sitio)</b>							
80.¿Se fomentan la participación para ayudar a los visitantes a interpretarlos por sí mismos?							
81.¿Se brindan presentaciones que involucren a los visitantes con el lugar?							
82.¿Se Incluyen a los visitantes en la perspectiva del lugar para que la interpretación sea significativa?							
<b>Reforzamiento (fuera del sitio)</b>							

<b>83.</b> ¿Se proporciona material para fomentar un recuerdo positivo de la visita?					
<b>84.</b> ¿Se brindan oportunidades para aplicar nuevas habilidades existentes?					
<b>85.</b> ¿Se brindan oportunidades para contribuir a la gestión y protección del lugar?					

Elaboración propia basada en Grimwave y Carter, 2000

## ANEXO 10. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Instrumento de la investigación cualitativa. Encuesta semi estructurada – Visitantes a la Isla

#### Guía Modelo Tipo “U”

<b>Encuesta al poblador local del Centro poblado de Tikonata.</b>					
<b>Guía modelo N° 1</b>					
Nombre: _____	<b>VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LA COMUNIDAD DE TIKONATA</b>				
Oficio: _____ Cód.: _____					
Lugar: _____ Fecha: _____					
Con respecto al conocimiento de los valores:	<b>SIP</b>	<b>TPA</b>	<b>US</b>	<b>DR</b>	<b>PS</b>
¿Con qué propósito fue creado y qué valor tiene? (propósitos: económicos, espirituales, rituales, narrativos, decorativos o recreacionales de naturaleza tradicional)					
¿Cómo adquirió este conocimiento? ¿Cuán importante es para ud saberlo? (es o ha sido transmitido de generación en generación)					
¿Considera que es una actividad característica de su comunidad? ¿Cuán característica y auténtica es? (es considerado característico de la comunidad tradicional)					
¿Con qué se practica en la comunidad? (se originan y mantienen en forma colectiva)					

#### **Legenda:**

**SIP:** Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva

**TPA:** Tradición participativa y arraigo a las costumbres propias del lugar

**US:** Uso y significado atribuido por las personas al bien

**DR:** Disponibilidad de los recursos o facilidad de acceso (materiales y económicos)

**PS:** Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción y adaptación al medio

#### **Escala Valorativa**

Tendencias	Puntos	Porcentaje
Mucho	5	90-100
Suficiente	4	70-89
Medianamente suficiente	3	50-69
Poco	2	30-49
Muy poco	1	0-29

Fuente: Elaboración propia, Basado en Hechevarría (s.f.)

**ANEXO N° 11. GUÍA DE OBSERVACIÓN**  
**RECONOCIMIENTO DE VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA**  
**VERNÁCULA**

<b>Zona:</b>	<b>Observador:</b>
<b>Lugar:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de término:</b>

**EL MEDIO**  
**Análisis general de preexistencias ambientales**  
**Microfactores del entorno**  
**climáticas y no climáticas**

- **Meteorológicas:**  
(como son las precipitaciones, los vientos, la radiación, etc.)

---

- **Geográficas:**  
(que provienen de la hidrografía, la relación entre masas de tierra y de agua, la altura, etc.)

---

- **Topográficas:**  
(exposición, morfología del terreno, etc.)

---

- **Biológicas:**  
(como son la fauna y la vegetación del lugar)

Análisis gráfico de acciones ambientales del emplazamiento





**ANEXO N° 12. GUÍA DE OBSERVACIÓN**

**INVENTARIO ETNOGRÁFICO DEL CONJUNTO ARQUITECTÓNICO VERNÁCULO**

**Zona:**

**Observador:**

**Lugar:**

**Fecha:**

**Hora de inicio:**

**Hora de término:**

**Propuesta de ficha de inventario para el reconocimiento del conjunto arquitectónico de  
Tikonata  
Ficha tipo**

**1. Localización e identificación.**

**2. Estructura arquitectónica**

**3. Funcionalidad de los espacios edificados**

**4. Documentación gráfica**



## ANEXO 14. TRANSCRIPCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Guía de la entrevista semi-estructurada a líderes de la comunidad-Centro poblado de Ccotos Tikonata.

(PRIMERA VISITA)

Guía modelo N° 1

**CATEGORÍA: RECONOCIMIENTO DE LOS VALORES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA**

**SUBCATEGORÍA: La autoría**

<b>Líder de la comunidad entrevistado:</b> Andrés Parillo	<b>Fecha:</b> 15 de agosto de 2021
<b>Lugar:</b> Salón comunal de Ccotos	<b>Entrevistador:</b> Diana Ramos
<b>Hora de inicio:</b> 10.30	<b>Hora de término:</b> 11:11

### I. Introducción

Buenos días o buenas tardes, Sr(a). Mi nombre es Diana Ramos, soy investigadora. El objetivo de mi visita es conocer el modo de vida de las familias locales.

### II. Preguntas

#### 1) ¿Cuántos miembros hay en su familia?

Somos 6. Mi esposa, yo y tengo cuatro hijos: Dos hijos chiquitos y otros dos mayores, pero ya no están acá.

#### 2) ¿Cuánto tiempo tiene de formada su familia? ¿La casa y el terreno que habita son propios?

20 años, más o menos. Sí, es mi casa propia.

#### 3) ¿Qué actividades realizan para su subsistencia?

Nos dedicamos a la crianza de animales y a la chacra.

Yo, a veces trabajo en la construcción, pero ya no. Antes me dedicaba a la pesca, pero ya no se pesca la cantidad de antes...ha bajado bastante.

#### 4) ¿Cuál es su grado de instrucción?

He terminado la secundaria nomás, de ahí me he puesto a trabajar

#### 5) ¿A qué se dedica cada miembro de su familia?

Mi esposa trabaja en la casa, mis dos hijos mayores se han ido a trabajar a la mina (La Rinconada en Juliaca) y mis hijos menores estudian en la escuela

**6) ¿Cómo es la participación de todos los miembros de su familia? ¿Todos participan en los quehaceres del hogar?**

Si, todos colaboramos. Incluso los más chiquitos ayudan a su mamá en la casa y cuando mis hijos mayores estaban conmigo me ayudaban en la construcción.

**7) ¿Cómo es la participación de la familia en las actividades que organiza la comunidad? (trabajos comunitarios)**

Para todo participamos. En cada actividad entre vecinos siempre vamos a ayudar, si van a construir sus casas todos nos organizamos para ayudar a la familia que lo necesite. Cualquier actividad o matrimonio o fiesta de alferado siempre nos reunimos con nuestros vecinos.

**8) ¿Cuáles son las fiestas costumbristas más importantes asociadas a la Isla?**

En la isla las 14 familias nos turnamos para trabajar con los turistas y cada familia atiende una cama. Cuando celebramos nuestro aniversario cada 4 de agosto hacemos una pequeña fiesta en la isla, compartimos comida y bebida entre todos. Tenemos una Virgencita y nos repartimos los alferados cada año y a cada alferado le llevamos cerveza para acompañarlos a pasar la fiesta. Esto siempre es así.

**9) ¿Cómo es el nivel de participación de las familias en torno a sus fiestas costumbristas? ¿Colaboran unas con otras?**

Si, las 14 familias somos muy unidas.

**III. Especificar modo de participación de la comunidad en las actividades de conservación de la isla:**

**10) ¿Cuán consciente está la familia de la importancia de cuidar o proteger la Isla?**

Sabemos que es importante cuidar y proteger la isla y el lago. No cazamos

**11) ¿Cuán comprometidos están en realizar trabajos periódicos de mantenimiento, limpieza, etc. en la Isla?**

La basura que se genera en la isla la trasladamos a Ccotos para después se la lleve el camión de la basura, Después de cada visita se hace limpieza de cada ambiente.

**12) ¿Realizan alguna actividad para tratar la basura que se genera en la Isla?**

No, sólo la desechamos.

**13) Como poblador y participante ¿Qué sugeriría Ud. para motivar las buenas prácticas en la vida de la comunidad?**

Que más socios colaboren en las reuniones (aparte de los 14 que son los más unidos) para ponernos de acuerdo en cómo se debería construir, los otros hacen lo que quieren sin consultarnos

**14) Hay algún otro problema que afecta la vida de la comunidad?**

Algunos conflictos que surgen con la misma municipalidad por el poco apoyo que recibimos.y con otros pobladores de Ccotos

## ANEXO 15. TRANSCRIPCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Guía de la entrevista semi-estructurada a líderes de la comunidad-Centro poblado de Ccotos Tikonata.

(PRIMERA VISITA)

Guía modelo N° 2

**CATEGORÍA: RECONOCIMIENTO DE LOS VALORES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA-LA AUTORÍA**

**SUBCATEGORÍA: La autoría**

**Líder de la comunidad entrevistado:**

Justo Pari

**Entrevistador:**

Diana Ramos

**Lugar:**

Ccotos

**Fecha:**

15 de agosto del 2021

**Hora de inicio:**

11:00 am

**Hora de término:**

11:30 am

### I. Introducción:

Buenos días o buenas tardes, Sr(a). Mi nombre es Diana, soy investigadora. El objetivo de mi visita es conocer el modo de vida de las familias locales.

### II. Preguntas: Actividades socio-económicas

Actividad productiva Destino	Agricultura	Comercio	Pesca	Otros
Autoconsumo	X			X
Venta Ocasional	X			

#### II. 1. Información de actividades económicas:

**15) ¿Realizan algún tipo de intercambio o trueque en qué consiste entre comuneros?**

No es muy frecuente, algunas veces sí, cuando intercambiamos papa o quinua, pero es más entre familiares y otras personas cercanas.

**16) ¿Existe el intercambio de trabajo o ayuda mutua “ayni” entre miembros de la comunidad?  
¿En qué consiste?**

Siempre, es la manera en que, entre todos, nos apoyamos mutuamente. Sobre todo cuando alguna familia va a construir su casa o va a preparar su chacra.

**17) ¿Se convocan a trabajos comunitarios/colectivos “minka” entre miembros de la comunidad? ¿En qué consiste? ¿Qué tipo de labores?**

Sólo cuando hacemos trabajos entre los asociados y cuando queremos arreglar algo necesario para nuestra comunidad como nuestros putucos, nuestra escuela o nuestro slón comunal.

**18) ¿Hay algún pago en dinero por los trabajos comunitarios realizados a través de la modalidad de “minka”? ¿Cuál es el monto?**

No, todo se realiza de manera voluntaria.

## **II.2. Preguntas: Condiciones geográficas**

**19) ¿Qué recursos locales posee su “tierra”? ¿hace uso de estas? ¿para qué tipo de actividades?**

Vendemos el excedente de la papa que cosechamos en el mercado de Capachica. También sembramos papa y quinua en la isla para tener abastecida nuestra cocina.

**20) ¿Qué temporadas son propicias para iniciar estas actividades? ¿Qué periodo no es propicio?**

En junio es que se empieza a cosechar, luego preparamos la cosecha para rescatar semillas y otras para hacer chuño y tunta.

## **II. Preguntas: Los artífices**

**21) ¿Quiénes participaron en la construcción de los putucos? ¿Cuántas personas fueron?**

Los 14 miembros varones. Todos participan

**22) ¿Qué grado de especialización en la construcción tienen las personas que participaron?**

Todos conocen. Saben construir, porque construimos nuestras propias casas

**23) ¿Cómo participaron los niños, las mujeres y los ancianos?**

los niños, las mujeres, todos ayudan. Los niños traen agua en baldes, las mujeres cocinan y algunos abuelitos también se meten a la obra.

**24) ¿Qué dificultades tuvieron durante el proceso?**

construir adobe es difícil, muy arcillosa es la tierra en Tikonata. No resiste mucho...se desgasta más rápido que el de tierra normal.

## **III. Preguntas: Materiales e Intervención**

**25) ¿Cuáles son los materiales usan en la construcción de viviendas en la comunidad?**

El barro rojo (arcilla), la paja de trigo, la totora, cuerdas de *quishua* (cuerda de fibra vegetal), palos de eucalipto, piedras, madera -también- de eucalipto, el yeso que se fabrica acá mismo (en la isla) y; otros -que se usan en menor cantidad- como cemento, vidrio para las ventanitas y los clavos para el techo.

**26) ¿Cómo se escoge y prepara el terreno para la construcción de la vivienda tradicional?**

Hemos buscado la parte más plana de nuestra parcela para construir alrededor siete putucos. Luego hemos hecho la limpieza del terreno, hemos nivelado un poco. Luego hemos colocado piedras pequeñas que hemos traído de la orilla y con eso se empedró el patio.

**26) ¿Cómo construyen los putucos?**

Excavamos la tierra, nivelamos y después ponemos piedra. El cimiento es de 80 cm. Se rellena en algunas partes y el sobrecimiento de 50. Luego colocamos los adobitos

**27) ¿Cuáles son las herramientas más frecuentes que usan para construir?**

Usamos plomada. Y con plomada todo es plomada. No necesita cordel. Cuando es recto si necesitas cordel. Acá tienes que poner plomada en cada parte (de la forma cilíndrica). Para el acabado del yeso, (se utiliza) con una madera plana y larga.

**28) ¿Cómo hacen con la tierra para hacer los adobes?**

Hacemos remojar la tierra antes de hacer los adobitos. Jalamos, agua y hacemos remojar. Cuando hacemos remojar recién lo hacemos. Y necesitamos harta agua. (ahora) Como hay panel, instalamos la manguera (del motor). Antes cargábamos con baldes.

**29) ¿El Adobe cuánto tiempo termina de secar?**

15 días. Si quieres hacer (la casa)...y termina de secar. de 15 días tienes que programarte. Una vez que has hecho adobe...tal fecha voy a hacer mi casita o tal fecha (se programa). Usted ya define y se hace el adobe en época que no llueva. Tiene que ser en fecha que no llueva, ¿Qué tal viene la lluvia? Estás épocas son buenas para construir. En tiempo de lluvia no se demora.

**30) ¿Qué cantidad de agua y qué cantidad de tierra usan para hacer la mezcla?**

No medimos. La Tierra tiene que estar más o menos como chicle. Fácil de moldear. Cuando es aguanoso, ya sé pone chueco (el muro). Cuando es seco tampoco se puede regular nomás se pisa en en la tierra...Con un moldecito tenemos(...) ese moldecito tienes que mojarlo. Entonces, sale rapidito el adobe. Cuando no lo mojas no salen. Se pone sobre eso nomás.

**31) ¿En cuánto tiempo han logrado construir la aldea? ¿Cuántos años les ha tomado?**

No me acuerdo bien, pero poco a poco hemos levantado. Los siete putucos, esto hemos hecho todos con todos los Socios; y luego nos hemos repartido las camas. Cada socio tiene su cama, cada habitación tienen dos camas **como éstas** (señala las camas del cuarto en el putuco)

**¿Y en el techo?**



La primera capa es de totora de ahí viene paja. Pero pasa (señalando las capas del techo) ya tiene dos capas la primera capa era hasta un poquito más y luego hemos aumentado si puedo aumento ahí mismo nomás. Cuando hay paja se cambia todo y cuando no hay, no.

### **¿Se ponen en algunos sitios? ¿Es paja de cebada?**

Por ahí no más se aumenta. Qué tal se gotea. Y la paja es de acá misma. Y también traemos de Ccotos. Es paja es de trigo. La paja de cebada más bien, no aguanta.

El techo es de palos, ese palo es de eucalipto y está clavado: Doblamos, clavamos doblamos, clavamos. No se puede doblar si no se clava.

Algunos solo tienen un palo (las paradas). Ésta, más bien, tiene 3 palos...entra bastante palo (de eucalipto). Entran varios arbolitos.

Nosotros mismos hemos intentado. hacer el techo hemos visto cómo podríamos hacer...Para hacer casita es un poquito difícil.

### **32)¿No hay filtraciones de agua cuando llueve?**

Cuando cae granizada si, un poco filtra. Y apenas filtra tenemos que arreglar (con más paja). Cuando ya está goteando. Hacemos...

### **¿Cada cuánto tiempo cambian la paja del techo?**

Cuando llueve o cuando filtra le cambiamos...aguanta casi 7 años ahí le aumentamos paja. Después de 10 años ya tenemos que cambiar todo.

### **¿También usan cuerdas?**

Y también usamos rafia. Qué sirve para amarrar y que no se caiga la quesana. Otros hacemos con *quishua* (cuerda tejida de paja). Eso hacíamos antes...nosotros mismos hacemos.

### **33) ¿Y cuánto tardan en construir un putuco?**

una semana un putuco, dos personas

El muro tiene de ancho 30 cm. De alto lado B tiene 10 o 15 o 12?

### **¿Los acabados?**

El piso es de madera de eucalipto. Y a las paredes se les echa yeso. Acá hacemos el yeso para (revestimiento)...en la isla.

### **¿Por qué han usado cemento como base para las camas?**

la tierra roja pinta las sábanas Por eso hemos hecho las tarimas con cemento y ya no se ensucia y por eso es la cama el colchón se coloca sobre una quesana (esterilla de totora) y en las noches no hace frío.

### **34) ¿Está protegido del frío? ¿Por eso las ventanas son pequeñas?**

Si, y todo el año se protege. Tiene su mesita de cemento. La puerita es de eucalipto. Nosotros cortamos hacemos cortar ahí al frente (en Ccotos) y lo traemos acá. Y como para pintarlo afuera.

### **¿Y este color rojo en el cemento?**

También el adobe (acabado exterior) está pintado con una preparación de tierra roja (terracota) con cemento.

### **¿Estos detallitos? Los dibujos en los muros (de florecitas y avecillas nativas), ¿Quién los ha hecho?**

Nos han colaborado los estudiantes de la Universidad de Puno de voluntarios siempre viene. Ahora también en pandemia han venido. Ahora, recién me han llamado unos jóvenes: “Les voy a apoyar a pintar el bote”, dicen. “Ya”, digo yo. Y ahorita están pintando el bote del Justo (otro socio).

### **35) ¿Tienen electricidad?**

Esa electricidad viene de panel...de 4 paneles. Y esos paneles solares nos han donado.

### **36) ¿Sus hijos saben construir? ¿Lo acompañan?**

Si saben. Nos ayudan... No sólo los hijos, sino otros socios también nos ayudan. Todo es trabajo con la comunidad entre todos. Entre nosotros nos apoyamos.

### **37) ¿Y sus hijos también participan en la atención?**

Los hijos casi vienen acá. Por ejemplo, si yo no vengo, mi hijo viene cuando están los turistas y normal atiende. Yo tengo otra parcela en la isla...otra parcelita por “acasito”, por ejemplo acá, “otrito” tengo. Esto es solo de la asociación (señalando los putucos de alrededor): desde el comedor...todo lo que está en el patio. Lo que está abajo, ya es otro. Cada uno tiene su terrenito.

### **38) ¿Hay voluntarios que ayudan a construir?**

Si. Vienen los gringos. Ellos nos pagan y ellos también trabajan. Varios vienen (...). Así traen (los guías de turismo) traen así viene. 15 turistas chicas estudiantes. Ellos mismos se quitan todito (los zapatos), lo hacen. Nosotros los enseñamos, pero ellos hacen rapidito. Chueco lo hacen, pero como no sabemos inglés, casi no nos entendemos pues. El guía no más les dice Esto es así y así están. Un grupito, se arman allá, otro grupito por allá. Otros se ponen a batir (la tierra). otros a barrer, uno a llevar adobe y otros se ponen maestro. Cada uno se pone así se organiza lo hacen rapidito. No cruzan los adobes así (amarrado), Recién cuando el enseñábamos recién le empiezan a hacer. Para explicar casi no nos entienden pues hacen de acuerdo a lo que ven...Se alegran, se ríen juegan con sus barros, se pintan total... son como chiquitos como chibolitos para mí (sonríe recordando a sus visitantes)

### **¿Y los que vienen son más los jóvenes?**

Jóvenes, señoritas... Señoritas también llevan adobe... Ojalà que vengan más turistas y nosotros estaríamos bien. Fin de la entrevista

## ANEXO 16. TRANSCRIPCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Entrevista semi-estructurada al poblador local del Centro poblado de Ccotos Tikonata.

(SEGUNDA VISITA AL SITIO)

Guía modelo N° 1

**CATEGORÍA: VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA**

**SUBCATEGORÍA: Todas**

<b>Líderes de la comunidad entrevistado:</b>	<b>Fecha:</b>
Mariano Supo y Andrés Parillo	28/08/2021
<b>Lugar:</b>	<b>Entrevistador:</b>
Ccotos	Diana Ramos
<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de término:</b>
11:03 am	12:29 pm

### I. Introducción:

Buenos días, Sr. Mi nombre es Diana Ramos, soy investigadora

El objetivo de mi visita es conocer la arquitectura vernácula de la Isla de Tikonata.

### II. Preguntas

**¿Cómo nace la idea de construir el putuco?**

**Don Andrés:** el iniciador trabajando. todos nosotros hemos organizado.

Todos los comuneros tienen experiencia, no? En la construcción

Porque no hay pasajeros cuando hemos techado. La gente pensaba que iban a venir los turistas, pero no llegaban los turistas. De los 60 miembros se han ido, porque no llegaban los turistas. Y los que estamos ahorita somos 14 personas nomá, que se han quedado. Todos viven en Ccotos. Los otros no quieren saber nada. Ahora se estaban interesando.

pero como ha venido la pandemia. Nos ha bajado. Ahora con la pandemia nos ha malogrado todo y ya no. Entonces ya no quieren saber nada.

**¿También me decía que la iniciativa de construir los putucos es por que alguien se los sugirió?**

**¿Quién fué?**

**Don Andrés:** Ángel Canales, un empresario. Él traía pasajeros...él nos ha sugerido.

**¿El putuco ya existía antes?**

**Don Andrés:** Sí, existía.

**¿Y han construido sobre esos Putucos?.**

**Don Andrés:** Y nuestros abuelos ya construían así, pero chiquitos. Sólo para que ellos duerman.

**¿Los primeros putucos son los 7 que hemos visto?**

**Don Andrés:** Sí, habían putucos en ese lugar antes. De piedra

**¿Cómo han decidido construirlos ahí? ¿Por qué no en otro lugar?**

**Don Andrés:** Nos dijo que ese lugar era bueno Por las vistas

**¿Quién les recomendó esa idea?**

**Don Andrés:** Nos ha recomendado el señor Edgar (un guía de turismo)

**¿Cuál fué la dificultad más grande que hayan tenido para la construcción del Putuco?, ¿Cuál fue? ¿Qué problema tuvieron?**

**Don Andrés:** Casi no. Porque nos hemos puesto de acuerdo. Tal vez el espacio era muy pequeño. Hemos construido un poco chiquito antes. Y el espacio era pequeño nomás.

**¿Y esos putucos los han tenido que demoler?**

**Don Andrés:** Sí. No había espacio. Para una cama nomás. Si, nos hemos fijado que para el lugar necesitamos dos camas.

**¿Saben si se construyen los putucos en otros lados?**

**Don Andrés:** Nosotros nomás. Aquí nomás hay.

**¿A ustedes los identifican por los putucos?**

**Don Andrés:** ¡Ajá! Sí. Saben que es Tikonata, porque es más bonito los putukitos

**¿Hay otros espacios para recorrer la Isla?**

**Don Andrés:** Le gusta ir al mirador. Son lugares importantes para el turista y para nosotros también.

**¿Qué significado tiene para ustedes la isla?**

**Don Andrés:** Está bien para nosotros. Específicamente para la comunidad.

**Mariano:** Es un lugar ideal para criar ganado. La gente entra para criar su ganado. Hacia su chacra, entonces en cruzpata había...en el mirador había una cruz. En dónde más o menos

Iba la gente para hacer bendecir. Es un lugar sagrado esa parte.

**Don Andrés:** En los aniversarios. íbamos en la fiesta de los carnavales se hacía. A festejar los carnavales.

**Mariano:** Había una época. En la que se entraba ganado bovino y harta gente entraba y se quedaban allá en la noche hace muchos años. Ahora no...El ganado ya no entra, solo poquitos

**¿Habían caminos?**

**Mariano:** Sí, habían caminitos. siempre habían pero nosotros hemos hecho para el mirador, para el museo de sitio...hemos arreglado. Pero había para caminar aparte del Mirador y el Museo de sitio.

**¿A dónde más les gusta pasear a los visitantes en la Isla?**

**Mariano:** Por ahí nomás (con gesto de “no vamos a pasear, vamos a trabajar). Más, nosotros les enseñamos a tender las redes. Son los atractivos.

**Díganos algunos datos sobre su familia**

**¿Hace cuánto tiempo tiene formada su familia?**

**Mariano:** en el año. 61

**¿Cuántos hijos tiene?**

**Mariano:** Tengo cuatro hijos

**¿A qué se dedicaba usted?**

**Mariano:** Yo me dedicaba a la pesca, pero luego me fui a trabajar. a Lima después de casarme me he ido a Lima. He vivido 13 años en Lima. En el año 73 he vuelto, después me he dedicado a vivir acá... Me he comprado redes y me dedicaba a la pesca. Eso me generaba el ingreso. Pero con el tiempo eso ha bajado... Tampoco nos permiten pescar.

**Don Andrés:** Ahora ya no hay pesca.

**Mariano:** La pesca es muy escaso. Pero aparte de eso, a mí ya no me da ingreso. A mí ya no me dan ni permiso la Marina ¿Qué va a permitir? Ya no. Hasta los 65 años autoriza. ya después no hay

**Entonces ¿actualmente a qué se dedica?**

**Mariano:** Nosotros con el turismo trabajábamos y venían grupos...y gracias a eso había ingresos, porque más antes...No, nada. Yo lo percibo eso, pensión 65. Esa platita tenía para guardar, para emergencias...porque yo vivía de esto (señalando a la isla). Ahora con esta pandemia, no.

He sentido que sí me hace falta.

**Entonces ¿Les ayudaba mucho el turismo?**

**Don Andrés:** Sí, nos ayudaba bastante.

**Mariano:** Con ese fin de mejorar la vida de nosotros.

**¿Dónde están sus hijos?**

**Mariano:** Uno está en juliaca; uno está acá...también es socio. El otro no ha acabado su carrera, estaba estudiando. Ha muerto su mamá, entonces ya dejó de estudiar y ahí está. En juliaca también está.

**Entonces, ¿Se ayudan con la chacra?**

**Mariano:** Sí, es autosostenimiento. También tenemos pequeñas parcelas...(pero) no se puede llevar al mercado y vender.

**En cuanto al cuidado y el mantenimiento a la Isla ¿Cómo hacen?**

**Mariano:** Nos turnamos. Una semana estamos dos. Ahora hemos ido a hacer unas banquitas. Cuando vienen los turistas necesitan colocar sus mochilas.

Por eso hoy, nos hemos reunido y hemos ido temprano a la isla.

**Don Andrés:** si nosotros dos.

**Mariano:** los otros...no pueden todos los socios, porque también se molestan. Dicen "¿para ésto me han hecho venir?" "¿para ésto me han llamado?" Es lo que hacemos nosotros (señalando a Don Andrés).

Es más iniciativa de la directiva, de todas maneras.

**¿Cuándo se ha formado la directiva?**

**Don Andrés:** El año 2000.

**Mariano:** Nosotros vamos a finiquitar este año. Sí, en diciembre...Cada dos años cambia.

**¿Cómo eligen a la nueva directiva?**

**Mariano:** No es a dedo. tiene que ser mediante votación. Somos 14 y casi por obligación. cada tres turnos nos alcanza. Es decir que sí o sí les va a tocar a alguien de los 14

De hecho, de acá a dos períodos ya nos toca también.

**¿Se organizan en base a las prácticas ancestrales?**

**Mariano:** ¡Claro! Todavía nosotros participamos en eso porque va la gente a hacer su faena. Por ejemplo para caminos o limpieza de residuos sólidos de toda la rivera por donde participamos los 14 socios.

Cuando vienen grupos grandes de turistas, por ejemplo, toditos participamos, pero si vienen 2 ó 3.

**Don Andrés:** Ahí si nos turnamos.

**Mariano:** Entonces ya lo hacemos rotar. Y ellos nomás atienden. Todo es por turnos.

**Don Andrés:** Se trata de beneficiar a todos.

**Acerca de sus expectativas de la isla en términos de mejorar ¿Cómo quisieran que fuera la isla en el futuro?**

**Mariano:** La Isla tiene su tope en cuanto a pasajeros. Porque no pueden haber más de 50 personas. Eso es lo que nos ha dicho el MINCETUR. Por eso ya no hacemos más casas. Tenemos para albergar a 62 personas.

**Mariano:** Pueden caber más. Vienen colegios. Si alcanza para ellos. Más de 60, pero ya no podemos hacer más. Lo que nos falta. Es mejorar.

**Don Andrés:** Sí

**Mariano:** Nos gustaría mejorar la isla. De esa manera mejorar los caminos, empedrarlos. Los servicios hay que mejorar. caso contrario nos van a superar Y la isla va a estar mal vista. Nos gustaría mejorar el servicio y superarnos a futuro con todos los servicios para poder atender mejor al pasajero.

**Entrevistador:** Entonces, lo que esperan es que en el futuro. siga mejorando

**Mariano:** Sí, de hecho. Ambientar con otras cosas. Qué tal algún día podríamos tener un circuito de bicicletas. Que vayan a correr.

**¿Qué les gustaría que los visitantes piensen acerca de la isla?**

**Mariano:** Me gustaría que piensen que cuentan con buenos servicios. La meta de Tikonata es superar a las otras asociaciones (haciendo referencia a las demás Islas como Taquile y Amantaní). Prácticamente no quedarse ahí nomás estancados

(Don Andrés asiente moviendo la cabeza en señal de estar de acuerdo).

**Aparte de usar monedas para intercambiar productos ¿Entre la comunidad realizan algún trueque o algún tipo de intercambio?**

**Mariano:** no, todo es plata. Prácticamente, señorita, nosotros vivimos del mercado. El turista, los guías o las agencias nos llaman. Vamos a ver cuántos vienen y dentro de eso entonces. Nosotros compramos, vamos al mercado, compramos lo que se requiere para atender a esa gente. Claro, de acá sacamos papá, nuestros productos, pero con el mismo precio. Cuánto está en el mercado, es el mismo precio que aportamos lo cobramos.

**¿Dentro de las 14 familias se reparten las funciones? ¿Se encargan específicamente de algo?**

**Don Andrés:** Todos nos turnamos. Todo es por turno.

**Mariano:** O sea, cada socio se encarga con una función, por decir...uno en transportes. Él mismo contrata o los que tenemos acá. botes -que todos tienen (botes)- Él mismo organiza la parte de transporte cuando hay turistas.

O si se requiere llevarlos de aquí a Tikonata o hay que ir llevando el pasajero Amantaní...A otros lugares, él mismo se encarga.

O sea, cada uno tiene una función, pero por turnos

**¿Todos tienen conocimientos de construcción?**

**Mariano:** Todos los socios tienen, pero para construir yo tengo mis putucos y vivíamos ahí.

**Don Andrés:** harta familia tiene (él, Mariano) Yo no, íbamos periódicamente, no íbamos constante.

**Mariano:** Entonces, la idea fue de nosotros, porque no era hacer putucos con piedras. Pero era como...los turistas son más altos. Entonces mejor hacemos de adobe pero en circular.

De eso surgió la idea, pero a criterio propio, no ha participado. Mire usted señorita, las instituciones ONG o públicas no han llegado a Tikonata. Se trataron de comunicar con estas instituciones. Sí hemos participado. pero estamos registrados en registros públicos pero con Cáritas, con Cáritas nosotros necesitábamos un curso de capacitación. No vengan a Ccotos, pero qué pasó gente de acá de Ccotos no participaba mucho, pero ya nosotros éramos activos ya. Entonces, nosotros formábamos la asistencia. Y ellos se dieron cuenta que nosotros estábamos más organizados que las demás personas.

Por eso, aparte nos han dado cursos de capacitación a nosotros. Incluso se llevaba a cabo en Tikonata. La gente si quería, tenía que participar allá, porque nosotros éramos más activos.

Más organizados estábamos. Hasta ahora, seguimos.

Por eso, porque creen que nosotros estamos dispuestos para hacer otro sector de repente o cualquier aporte hacemos. Para la comunidad. Cuando las autoridades nos dicen "Oigan, tienen que participar". Y ahí estamos.

Hay más asociaciones -no sé cuántas asociaciones-

**Don Andrés:** acá si hay hartas

**Mariano:** ...pero así en papel no más era, porque no funciona.

Tienen asociaciones dentro así, por grupo familiar...está el hijo, la nuera, el entenado, el padraastro...todos están en sí, pero uno está a cargo de eso.

¿Por qué cree que se quieren beneficiar formando esas asociaciones?

**Mariano:** Nosotros, no las demás familias. Inclusive hay una señora que ha ido hasta Puno a Registros públicos y ha ido a Mincetur, pero le han dicho "ya hay ya hay una asociación. desde Tikonata. Por lo tanto, ya no se puede ampliar otras asociaciones más". Le han dicho han ido y se ha movilizó la gente. porque nosotros también ya teníamos todo. Todo nuestro registro.

**¿Se pueden admitir socios nuevos?**



**Mariano:** Y si vamos a inscribir a un socio nuevo, sé que no van a querer aportar. Por lo tanto, no. Los socios aportan para la publicidad. Por ejemplo, un año...así hemos gastado 5000 soles...hacíamos que se conociera Ticonata. ¡¡Nadie conocía Ticonata!!

(¿Hay alguien que se encargue de las redes sociales para difundir en internet la Isla?)

**Mariano:** ¡Nosotros con el propio sacrificio de la asociación lo hemos hecho!

Han aportado de sus bolsillos.

Tiene que ser así hasta ahorita.

Para comprar o para hacer cosas en la isla tienen que aportar, sino de dónde va a salir (las cosas) sí ni turistas tenemos ahora?

**Volviendo al tema de la construcción, ¿Cuál es el presupuesto para construir un putuco?**

**Mariano:** no, no creo que sea mucho. Todos nosotros participamos.

**entrevistador:** ¿un estimado en materiales, mano de obra...?

**Mariano:** un estimado de cada putuco, mano de obra, materiales, “clavitos” -eso viene del mercado-...pero más o menos, yo sacaría la cuenta de un costo...-porque entra un promedio de 350 adobes en un solo putuco-...

Cuánto crees que un putuco...porque todo tiene su costo. Por ejemplo, el aro de la construcción se hace de eucalipto, puro palo. tiene paradas...no es así nomás hay que hacer el acabado, el pintado, el entablado del piso...todo eso. No sé si llegará -de repente- a unos 500 o 600 soles mínimamente, no considero mano de obra solo materiales

**Entrevistador:** ¿Usted ha hecho adobes para alguien más?

**Mariano:** No, para todos.nosotros participamos. En la que hace su casa, nosotros tenemos que ayudarnos.

**Don Andrés:** entre nosotros nos ayudamos.

**Mariano:** O sea, es como Ayni que aplicamos nosotros. Cuando nosotros hacemos, también ellos vienen y nos apoyan.

**Entrevistador:** Entonces, ¿Diría usted que eso es lo más valioso de la comunidad?

**Mariano:** Todavía mantenemos. Hasta ahora, nosotros tenemos.

Sí, eso es importante para nosotros mismos, nos ahorramos en, por ejemplo, contratar a alguien más.

**Don Andrés:** Sí es importante. Un poquito pagaríamos a la gente entonces ahí sería un gasto. Más plata pedirían, pero no .

**Mariano:** En un grupo de turistas que vienen de Nueva Zelanda, pero ahora, no había antes.

**Don Andrés:** Eso nos ha ayudado un poquito.

**Mariano:** vienen a trabajar acá. Hacen voluntariado, se quedan ellos un día, .dos días, tres días...y ellos participan.

**Don Andrés:** Ellos mismos hacen casa.

**Mariano:** Hacen todo. Llevan, aunque con la mano llevan. Porque bien arcilloso es la tierra de Tikonata, se quitan *calapata*, llevan, botan la pala y cogen con la mano.

**Don Andrés:** se quitan...*calapata*

**Mariano:** *Calapata*...los zapatos se embarran, trabajan normal los turistas.

**Entrevistador:** **¿Quién los trae?**

Mariano: Es una agencia que no recuerdo. Debe estar en nuestras actas...Nueva Zelanda

Señorita, ¡Cuánto hemos sufrido para empezar!

En el 2000 hemos iniciado...2001, 2002 hemos recibido. un grupito de 6 packs. Después de dos años de trabajo.

Y la gente como -le decía- había juventud,. todos participaban pensando que hoy día hacemos. Y mañana ya llegan turistas y no es así. Hay que sembrar para cosechar mañana.

Entonces, en este lado hemos hecho -donde están los eucaliptos, donde están las casas-, ahí es donde hemos iniciado justo dónde está el muellecito...ahí hemos ubicado las momias.

Entonces, ya la gente se ha ido, se ha fugado, porque gracias a ellos también hemos hecho El Mirador y todos los caminitos. Con la participación de todos ellos...En vista de que no llegaba el turismo "mejor me voy de acá. Estoy perdiendo el tiempo". Eso decían.

¡Cuánto hemos sufrido nosotros!

Había un señor, Daniel Díaz, pero ya se ha finado. Ese, ha llegado con seis. pasajeros holandeses eran

Entrevistador: ¿Quiénes fueron los últimos visitantes que han recibido?

de Francia eran. Pero ahora no tenemos...¡No tenemos, no hay ahora! ¡No llega!

Por eso a pesar de que estamos bien implementados con los protocolos de bioseguridad (todos tenemos nosotros) No hay quien nos diga cómo cuentan, qué hacemos...¡Todo tenemos! Termómetros...también tenemos para medir la temperatura a los pasajeros de allá.

**¿Qué hace alguien que no puede aportar económicamente?**

No, todos. Todos trabajamos. Y también cuando se trata de reunir cierta cantidad de dinero tienen que aportar. Todos participamos...no hay quien diga, yo voy a pagar con mi trabajo, ¿no?

Todos aportan.

Entrevistador: ¿Y si no tienen dinero en el momento?

**Mariano:** No, siempre teníamos. Ahora es lo que no tenemos. 200 soles a 150 soles teníamos al mes! Teníamos algo. Pero ahora que no vienen, ahora se siente que el turismo me hace falta, digo yo. Ahora sí, nos ha tocado.

**Usted como poblador ¿Qué mejoraría de las relaciones con la comunidad? ¿Qué observación haría de los 14 miembros de la comunidad? ¿Qué es un obstáculo para avanzar como comunidad?**

**Mariano:** Siempre nos comunicamos con ellos, por ejemplo para entrar esa carreterita, se benefician los turistas

Cómo si el turista llegará por acá pero vienen en lancha.

Esta gente es así. No serán... -no puedo decir. general-, pero unos cuantos allá...sí hay así, que miran mal al turismo. Pero yo soy sincero en decirlo. Yo los miro mal a esa gente. Y los conozco.

**Entrevistador:** Tal vez es la visión particular de usted porque ha viajado y ha vivido en otro lugar y ha explorado otra manera de trabajar. Y ese conocimiento adquirido, lo quiere plasmar en su comunidad

**Mariano:** ¡Eso! Es la experiencia.

Yo tengo 17 años de aportación al seguro social, pero no percibo ni un centavo. El estado se lo ha agarrado todo eso.

En leche Gloria, en Cristal, en Pilsen, en Coca-cola he trabajado...en Cromotex en Lima. Entonces, pagaba mi seguro. Tengo 16 años de aportación y no hay.

Todo eso ha pasado a manos del estado. Como vivía en la pesca acá, no estaba enterado....

**De los 14 miembros -que son los más unidos- ¿Que mejoraría usted en la organización?**

**Mariano:** No, la organización no necesita ser sólida porque ya la gente...esa gente ya sabe.

Tiene su función de lo que va hacer. Ya no es necesario... ahora que sea uno que venga - digo- que no quiere eso o que no voy a poner...". no, no. Con la función que saben lo hacen.

¿Cuán abiertos están para integrar a otras personas?

**Mariano:** No, no...con los de acá, no somos familia. Somos conocidos, pero -como le decía- nos conocemos de años, somos vecinos, pero ya conocemos.

**Don Andrés:** Ya nos conocemos. Cómo familia somos

**Mariano:** ...somos familia. Nos bromeamos, también renegamos.

Son cosas que pasan en la vida. Porque contactarse con otra gente ya es difícil

Si alguien quiere entrar, puede entrar, pero yo sé que no va a poder cumplir, porque esta gente, si usted le cita para las 9:00, están apareciendo a las 11:00. Eso ya no. Prefiero mejor la misma organización.

Eso pasó con los pescadores acá éramos algo de 37 pescadores pescadores para todo ... bien organizados. Y más socios han entrado luego y más peleas.

Es más difícil conciliar, no van a poder cumplir.  
Se comprometen a cumplir, pero en los hechos. difiere

**Háblenme un poco sobre lo que significan los putucos para la comunidad.**

**Mariano:** Eso lo hemos creado para que mejore el ingreso de las familias; porque no hay otro ingreso que puedan obtener. El turismo da plata  
Yo no me quejo, no me quejo.  
Por eso le decía: Yo he sentido harto ahora sí. He sentido con esta pandemia que si nos hace falta.

**¿Tiene algún valor sentimental para ustedes?**

**Mariano:** Esto hubiéramos hecho nosotros. Si alguien nos dirigía hagan así...A criterio propio se ha hecho esto. Sin dirección de nadie; sin la participación de nadie (ajeno). Solo nosotros. Inclusive...- ¿cómo se llama esto?- íbamos hacer patentar, pero algo de 3000 soles -en aquellos años- nos querían cobrar.  
No, No, Ahí no más.  
Así nomás que quede.

**Y entonces, ¿Se sienten orgullosos de haberlo creado?.**

**Mariano:** S, orgullosos de ser arquitectos de Tikonata

**Don Andrés:** Los emprendedores. Es el conocimiento de nuestros abuelos.  
A mi, mi papá me enseñó (...a construir).

**Mariano:** Mi abuelita vivía en Tikonata. Vivía en los putucos.

**Don Andrés:** Ellos tienen un poquito más de terreno y...ellos siempre iban, constantemente su familia. Ellos son los que van más.  
Nosotros casi poco.

**Mariano:** Íbamos en balsa de totora, Ahora tenemos nuestros botes, aunque viejitos.  
Todos tienen sus botes. dos o tres, botes a motor.

**Entrevistador:** Muy bien, gracias por su colaboración

Fin de la entrevista

## ANEXO 17. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Instrumento de la investigación cualitativa. Entrevista semiestructurada – Presidente de la comunidad

CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA SUBCATEGORÍA 1: ESTRUCTURAS DE GOBERNANZA					
Participante: ANDRÉS EMILIANO PARILLO Lugar: SALÓN COMUNAL DE CCOTOS Fecha: 15 de agosto de 2021 Hora de inicio: 11 am Hora de término: 11:40 am					
Identificación de indicadores de la gestión comunitaria.				VALORACIÓN	
Cuestionario	Desarrollo	M	R	B	E
49) ¿Qué tipo de modelo de organización de trabajo se practica? ¿Cómo funciona?	Somos una junta directiva de 4 personas: Un presidente, un secretario, un tesorero y el sr. Vocal. nos organizamos siempre		x		
50) ¿Cuántas son las personas encargadas de la administración del equipamiento en la isla?	Somos 14 familias las que siempre participan de las 60 que antes participaban. Poco a poco se han ido yendo y ya no vienen a las reuniones...		x		
51) ¿Reciben apoyo de alguna institución privada o del estado? ¿Qué tipo de ayuda?	Sí, la coordinadora rural ha venido dos veces a capacitarnos y también de Promperú nos han enseñado a cocinar.  Lamentablemente, también afirma que el mismo municipio de Ccotos no les ayuda en casi nada porque tienen algunas rencillas con los trabajadores de esa institución. La percepción general es que la ayuda ha sido deficiente	x			
52) ¿Se toman decisiones de manera conjunta? ¿Hay democracia participativa?	sí, cuando llegan los turistas cada uno ya sabe lo que tiene que hacer para atender sus camas, cada uno tiene a su cargo un putuco con 2 camas. Y cuando llegan los turistas todos nos vamos a la isla a atenderlos.		x		
53) ¿Cómo se financian los proyectos?	Todo es con materiales, todos han colaborado con mano de obra y materiales u otras cosas, no es tanto poner plata, sino con materiales.		x		

54) ¿Hay un presupuesto anual? ¿Qué ocurre con los remanentes? ¿Si sobra dinero pasa a un fondo social?	Todo se reparte por igual entre todos.	x			
55) Si existen, ¿Cómo funcionan los encargos de tareas o trabajo comunitario gratuito o voluntario? ¿En qué labores?	No, todo es colaborativo. Si, han venido algunos estudiantes a hacer trabajo voluntario como pintar y decorar los putucos.			x	
56) ¿Se contrata a algún personal remunerado para alguna labor específica? ¿Bajo qué criterios y condiciones?	No pagamos a nadie por ningún trabajo específico.			x	
<p>Observación:</p> <p>En algunas preguntas, el Sr. Andrés no estaba muy seguro sobre las respuestas porque como él dice, "...son cosas que la gente siempre hace y ya saben como funciona y por eso no les decimos nada".</p>					

## ANEXO 18. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Instrumento de la investigación cualitativa. Entrevista – Presidente de la comunidad

<b>CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA</b>					
<b>SUBCATEGORÍA 2: GRADO DE PARTICIPACIÓN</b>					
<b>Participante:</b> ANDRÉS EMILIANO PARILLO (PTE.) <b>Lugar:</b> LOCAL COMUNAL DE CCOTOS					
<b>Fecha:</b> 15 de agosto de 2021					
<b>Hora de inicio:</b> 11 am		<b>Hora de término:</b> 12 pm			
Descripción de observaciones en relación al grado de participación en la gestión del sitio de Tikonata.				VALORACIÓN	
Cuestionario	Desarrollo	M	R	B	E
<b>57)</b> ¿Cómo calificaría el nivel de participación de las familias respecto de la toma de decisiones que afectan a la Isla? ¿Cuántas personas se involucran?	Bueno, porque todos nos apoyamos y estamos organizados como una familia. Nos turnamos y nos repartimos las tareas. Los que siempre participamos somos 14 familias			x	
<b>58)</b> ¿Cómo es el desenvolvimiento de los equipos comunitarios en la gestión del sitio? ¿Qué aspectos resalta? ¿Qué roles desempeña cada grupo?	No hay grupos específicos, porque siempre nos turnamos, pero de los 14 miembros cada dos se encargan del cuidado y mantenimiento de uno de los 7 putucos que tenemos. Para la atención del museo y para la atención de la cocina, nos turnamos.		x		
<b>59)</b> ¿Qué nivel de claridad tienen sus metas u objetivos que persiguen como entes gestionarios del sitio de Tikonata? ¿Diría que la mayoría persigue objetivos en común? ¿Cuáles son esos objetivos?	No tenemos objetivos. no hemos trabajado en eso. El sr. Andrés algo apenado menciona que no tienen ese esquema, pero que si cree que es importante considerarlo.	x			
<b>60)</b> ¿Son realmente efectivas las técnicas participativas que utilizan en la gestión del sitio? ¿Les funciona respecto a sus resultados esperados?	Como nos conocemos desde hace tantos años. Creo que este punto es importante para el buen funcionamiento de nuestra asociación. La confianza y familiaridad que nos tenemos.		x		
<b>Observación:</b>					

**ANEXO 19. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

**Instrumento de la investigación cualitativa. Entrevista – Miembros de la comunidad**

<b>CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA</b>					
<b>SUBCATEGORÍA 3: PROXIMIDAD Y VÍNCULOS TERRITORIALES</b>					
<b>Participante:</b> ANDRÉS EMILIANO PARILLO (PTE.) <b>Lugar:</b> LOCAL COMUNAL DE CCOTOS					
<b>Fecha:</b> 15 de agosto de 2021					
<b>Hora de inicio:</b> 11 am		<b>Hora de término:</b> 12 pm			
<b>Descripción de observaciones en relación a los valores asociados a la identificación de los sujetos patrimoniales del centro poblado de Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>	
<b>Cuestionario</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
<b>61)</b> ¿En qué grado se siente identificado con la Isla? ¿Reconoce que es parte importante para la vida de la comunidad?	Bastante, para nosotros es muy importante, acá convivimos con las 14 familias  Si es importante, porque todas las familias tienen su parcela y su casa en la isla.				x
<b>62)</b> ¿Cuán apegado se siente por su lugar de nacimiento? ¿Ha pensado en emigrar? ¿Por qué?	Estamos muy orgullosos de lo que hemos construido, es parte de nuestra herencia. y nos hemos unido más, como una gran familia y siempre nos ayudamos para todo. Por eso no dejaría mi comunidad.				x
<b>63)</b> ¿Cómo calificaría todas las actividades vinculadas con la Isla? ¿Fomentan el arraigo? ¿Qué actividades son esas? ¿Propondría otras?	Cada año íbamos a festejar nuestro aniversario en la isla y compartíamos baile y comida, pero ahora ya no.. Otros miembros siembran quinua y habas y llevan sus ovejas a pastar. No sé qué otra actividad más se podría hacer.		x		
<b>64)</b> ¿Cómo ha resultado usar la Isla como un espacio de socialización entre los miembros de la comunidad y sus visitantes?	Muy bien. Nos gusta atender a los turistas, a nosotros como asociados nos unimos más y también compartir con los visitantes porque les gusta la vida del campo	x			
<b>Observación:</b>					



## ANEXO 20. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Instrumento de la investigación cualitativa. Entrevista – Presidente de la comunidad

<b>CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN PRAGMÁTICA</b>					
<b>SUBCATEGORÍA 4: DISCURSOS Y VALORES SOBRE CULTURA</b>					
<b>Participante:</b> ANDRÉS EMILIANO PARILLO (PTE.) <b>Lugar:</b> LOCAL COMUNAL DE CCOTOS					
<b>Fecha:</b> 15 de agosto de 2021					
<b>Hora de inicio:</b> 11 am		<b>Hora de término:</b> 12 pm			
<b>Descripción de los valores asociados a discursos y valores sobre cultura de la comunidad patrimonial de Ccotos Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>	
<b>Cuestionario</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
<b>65)</b> ¿Cómo considera el manejo del espacio físico en la isla? ¿Le garantiza libertades de uso comunitario por sobre otras actividades como el turismo?	Está bien, porque cualquiera puede hacer uso de la isla y sus espacios, pueden construir como quieran y usar sus parcelas sin ninguna restricción. Tal vez, éste sea el principal problema de la isla. Que no exista uniformidad que más adelante explicaremos.			x	
<b>66)</b> ¿Qué tan motivadora es la gestión comunitaria en cuanto a propiciar los derechos sociales, de vivienda y culturales? ¿O cree que aún se están formando?	Falta mucho, no todos perseguimos los mismos objetivos, sobre todo los otros miembros que se han ido alejando de la asociación. Hacen las cosas por su lado.	x			
<b>67)</b> ¿Cómo calificaría la actuación de la gestión comunitaria para investigar alguna necesidad y dar respuesta a cada situación, ya sea de carácter territorial u otras condiciones específicas que puedan surgir en la Isla?	Buena. Los que verdaderamente dirigimos la conservación de los putucos como 14 familias y continuamos pese a que nos hemos ido reduciendo como asociación y sabemos que entre todos nosotros siempre podemos contar si se presenta algún problema			x	
<b>68)</b> ¿Cómo es el nivel de compromiso de los miembros de la comunidad en defender su arraigo y buscar el diálogo con los distintos grupos ante las necesidades culturales y	Muy bueno, como ya dije, siempre nos apoyamos entre todos.				x

<p>sociales que surgen en la gestión de la Isla?</p>					
<p><b>69)</b> ¿Se propicia dentro de la gestión comunitaria usos compatibles o mixtos en los espacios y equipamientos de la isla? ¿Las instituciones a cargo dialogan y se adaptan a las necesidades del territorio, y no al revés?</p>	<p>No, eso no está claro. Si tratamos de imponer algo, los demás se nos vendrían encima y por eso evitamos los conflictos, sobre todo con los que no son de la asociación. No se adaptan.</p>	<p>x</p>			
<p><b>Observación:</b></p>					

**ANEXO 21. INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

**TRANSCRIPCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**Guía de la encuesta semi-estructurada al poblador local del Centro poblado de Tikonata.**

**(PRIMERA VISITA)**

**ENCUESTA – VISITANTES**

<b>CATEGORÍA 3: PRESENTACIÓN DEL SITIO</b>					
<b>SUBCATEGORÍA: TODAS</b>					
<b>Participante:</b> Marco Figueroa Romer (Visitante) <b>Lugar:</b> Isla Tikonata					
<b>Fecha:</b> 15 de agosto del 2021 <b>Hora de inicio:</b> 13 55 <b>Hora de término:</b> 14:17					
<b>Descripción de observaciones en relación a Presentación del sitio que sostiene las actividades y la arquitectura vernácula de la comunidad de Ccotos Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>	
<b>Cuestionario</b>	<b>Observación</b>	<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
<b>Promoción (fuera del sitio)</b>					
<b>70) ¿Definen los usos de los visitantes?</b>	No, en este caso, la isla es un espacio que no tiene ninguna restricción para circular. Es como si la isla fuese de todos		X		
<b>71) ¿Proveen un comportamiento protector para los visitantes?</b>	No se necesita, porque la isla es muy pequeña y no creo que alguien pudiera perderse. Salvo si se ponen a nadar y alguien podría ahogarse.		X		
<b>72) ¿Tienen definido sistemas de precaución y de seguridad?</b>	Sí. pero sólo algunos		X		
<b>73) ¿Definen la importancia de los valores del sitio?</b>	No. Abiertamente, no	X			
<b>Orientación (en el sitio)</b>					
<b>74) ¿Definen aspectos de precauciones y seguridad?</b>			X		
<b>75) ¿Brindan consejos sobre las actividades de la visita?</b>	Sí. Nos hacen un tour y nos cuentan su historia.			X	

<b>76)</b> ¿Proporcionan información de la ubicación y direcciones (señalética)?	No. no se observó señalética. Creo que sería necesario para orientarme mejor.	X			
<b>77)</b> ¿Proporcionan información sobre las características del sitio que reflejen sus valores?	No	X			
<b>Involucramiento (actuaciones en el sitio)</b>					
<b>78)</b> ¿Fomentan la participación para ayudar a los visitantes a interpretarlos por sí mismos?	Sí, es lo más divertido e interesante en la isla, participar en las actividades de la gente.			X	
<b>79)</b> ¿Brindan presentaciones que involucren a los visitantes con el lugar?	Hay danza y música tradicionales				X
<b>80)</b> ¿Incluyen a los visitantes en la perspectiva del lugar para que la interpretación sea significativa?	Sí			X	
<b>Reforzamiento (actuaciones fuera del sitio)</b>					
<b>81)</b> ¿Proporcionan material para fomentar un recuerdo positivo de la visita?	Sí, venden artesanías que hacen ellos mismos.				X
<b>82)</b> ¿Brindan oportunidades para aplicar nuevas habilidades de las ya existentes?	Eso no lo he notado	X			
<b>83)</b> ¿Brindan oportunidades para contribuir a la gestión y protección del lugar?	Sí, porque dejan participar en voluntariado, a conversar, a darles sugerencias, son abiertos con los visitantes.			X	

Elaboración propia basada en Grimwade y Carter, 2021

**ANEXO 22. INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

**TRANSCRIPCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**Guía de la encuesta semi-estructurada al poblador local del Centro poblado de Tikonata.**

**(PRIMERA VISITA)**

**ENCUESTA – VISITANTES**

<b>CATEGORÍA 3: PRESENTACIÓN DEL SITIO</b>					
<b>SUBCATEGORÍA: TODAS</b>					
<b>Participante:</b> Maura Arenas (Visitante) <b>Lugar:</b> Isla Tikonata					
<b>Fecha:</b> 15 de agosto del 2021 <b>Hora de inicio:</b> 14: 18 <b>Hora de término:</b> 14:32					
<b>Descripción de observaciones en relación a Presentación del sitio que sostiene las actividades y la arquitectura vernácula de la comunidad de Ccotos Tikonata.</b>				<b>VALORACIÓN</b>	
<b>Cuestionario</b>	<b>Observación</b>	<b>M</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>E</b>
<b>Promoción (fuera del sitio)</b>					
<b>70)</b> ¿Definen los usos de los visitantes?	No, pero tampoco es tan complicado. El lugar es pequeño.		x		
<b>71)</b> ¿Proveen un comportamiento protector para los visitantes?	Sí, son muy amables.				
<b>72)</b> ¿Tienen definido sistemas de precaución y de seguridad?	No he visto señalización, pero sí creo que deberían considerar, sobretodo exteriormente.	x			
<b>73)</b> ¿Definen la importancia de los valores del sitio?	El lugar de por si es importante y tiene mucho valor. Yo creo que sí, se merece mucho respeto; el lugar y la gente.			x	
<b>Orientación (en el sitio)</b>					
<b>74)</b> ¿Definen aspectos de precauciones y seguridad?	En algunos espacios sí, pero no fuera. Sería bueno que lo implementen.		x		
<b>75)</b> ¿Brindan consejos sobre las actividades de la visita?	Sí. Antes de llegar, no dicen todo lo que se va a hacer.			x	

<b>76)</b> ¿Proporcionan información de la ubicación y direcciones (señalética)?	No, en físico, pero si hemos recibido cierta orientación de los guías.	x			
<b>77)</b> ¿Proporcionan información sobre las características del sitio que reflejen sus valores?	No tanto, creo que sería interesante tener una información más amplia.		x		
<b>Involucramiento (actuaciones en el sitio)</b>					
<b>78)</b> ¿Fomentan la participación para ayudar a los visitantes a interpretarlos por sí mismos?	Sí, hemos hecho ciertas actividades con la gente del lugar, nos explican en qué se basa su forma de vida. Es muy interesante.			x	
<b>79)</b> ¿Brindan presentaciones que involucren a los visitantes con el lugar?	Sí, nos han dado una calurosa bienvenida. Nos han vestido con sus trajes típicos y hemos bailado con ellos.			x	
<b>80)</b> ¿Incluyen a los visitantes en la perspectiva del lugar para que la interpretación sea significativa?	Sí, de eso se trata, ¿no? De convivir un poco con la gente y conocer sus formas de vida.			x	
<b>Reforzamiento (actuaciones fuera del sitio)</b>					
<b>81)</b> ¿Proporcionan material para fomentar un recuerdo positivo de la visita?	Sí, venden souvenirs, algunos recuerdos para los visitantes. Muy bonitos.		x		
<b>82)</b> ¿Brindan oportunidades para aplicar nuevas habilidades de las ya existentes?	Ahhmm...eso no lo he visto mucho. Tal vez podrían diversificar más las actividades para los visitantes y hacer la estadía más interesante.	x			
<b>83)</b> ¿Brindan oportunidades para contribuir a la gestión y protección del lugar?	Tampoco lo he visto, pero no creo que se opongan, al contrario. Aceptarían cualquier recomendación.		x		

Elaboración propia basada en Grimwave y Carter, 2021

## ANEXO 23. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Transcripción de la Encuesta – Miembros de la comunidad

#### Guía Modelo Tipo “U”

<b>Encuesta al poblador local del Centro poblado de Tikonata. VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LA COMUNIDAD DE TIKONATA</b>						
Nombre: Mariano Supo Acuña Oficio: Retirado                      Cód.: M1 Lugar: Ccotos                              Fecha: 05/09/2021	<b>Grado de Valoración</b>					
Con respecto al conocimiento de los valores:	<b>SIP</b>	<b>TPA</b>	<b>US</b>	<b>DR</b>	<b>PS</b>	<b>SR</b>
¿Con qué propósito fue creado y qué valor tiene? propósitos: <u>económicos</u> , espirituales, rituales, narrativos, decorativos o recreacionales de naturaleza tradicional	5	5	3	5	5	5
¿Cómo adquirió este conocimiento? ¿Cuán importante es para ud saberlo? es o ha sido transmitido de generación en generación	5	4	5	5	4	5
¿Considera que es una actividad característica de su comunidad? ¿Cuán característica y auténtica es? es considerado característico de la comunidad tradicional	5	4	5	5	5	5
¿Con qué se practica en la comunidad? se originan y mantienen en forma colectiva	4	4	3	2	4	4
<b>Promedio</b>	5	4	4	4	5	5

**Leyenda:**    **SIP:** Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva  
                   **TPA:** Tradición participativa y arraigo a las costumbres propias del lugar  
                   **US:** Uso y significado atribuido por las personas al bien  
                   **DR:** Disponibilidad de los recursos o facilidad de acceso (materiales y económicos)  
                   **PS:** Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción y adaptación al  
                   medio

#### Escala Valorativa

Tendencias	Puntos	Porcentaje
Mucho	5	90-100
Suficiente	4	70-89
Medianamente suficiente	3	50-69
Poco	2	30-49
Muy poco	1	0-29





## ANEXO 25. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Transcripción de la Encuesta – Miembros de la comunidad

#### Guía Modelo Tipo “U”

<b>Encuesta al poblador local del Centro poblado de Tikonata. VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LA COMUNIDAD DE TIKONATA</b>						
Nombre: Mariánela Quispe Cama Oficio: agricultor                      Cód.: M3 Lugar: Ccotos                              Fecha: 15/09/2021	<b>Grado de Valoración</b>					
Con respecto al conocimiento de los valores:	<b>SIP</b>	<b>TPA</b>	<b>US</b>	<b>DR</b>	<b>PS</b>	<b>SR</b>
¿Con qué propósito fue creado y qué valor tiene? propósitos: <u>económicos</u> , espirituales, rituales, narrativos, decorativos o recreacionales de naturaleza tradicional	5	5	5	4	4	5
¿Cómo adquirió este conocimiento? ¿Cuán importante es para ud saberlo? es o ha sido transmitido de generación en generación	4	5	4	4	3	4
¿Considera que es una actividad característica de su comunidad? ¿Cuán característica y auténtica es? es considerado característico de la comunidad tradicional	4	5	5	5	3	5
¿Con qué frecuencia se practica en la comunidad? se originan y mantienen en forma colectiva	5	4	4	4	4	5
<b>Promedio</b>	5	5	5	4	4	5

**Leyenda:** **SIP:** Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva  
**TPA:** Tradición participativa y arraigo a las costumbres propias del lugar  
**US:** Uso y significado atribuido por las personas al bien  
**DR:** Disponibilidad de los recursos o facilidad de acceso (materiales y económicos)  
**PS:** Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción y adaptación al medio  
**SR:** Símbolos de riqueza de la casa y la comunidad.

#### Escala Valorativa

Tendencias	Puntos	Porcentaje
Mucho	5	90-100
Suficiente	4	70-89
Medianamente suficiente	3	50-69
Poco	2	30-49
Muy poco	1	0-29

## ANEXO 26. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Transcripción de la Encuesta – Miembros de la comunidad

#### Guía Modelo Tipo “U”

<b>Encuesta al poblador local del Centro poblado de Tikonata. VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LA COMUNIDAD DE TIKONATA</b>						
Nombre: Justo Quispe Cama Oficio: Albañil                      Cód.: M4 Lugar: Ccotos                          Fecha: 15/09/2021	<b>Grado de Valoración</b>					
Con respecto al conocimiento de los valores:	<b>SIP</b>	<b>TPA</b>	<b>US</b>	<b>DR</b>	<b>PS</b>	<b>RS</b>
¿Con qué propósito fue creado y qué valor tiene? propósitos: económicos, espirituales, rituales, narrativos, decorativos o recreacionales de naturaleza tradicional	4	5	5	3	3	5
¿Cómo adquirió este conocimiento? ¿Cuán importante es para ud saberlo? es o ha sido transmitido de generación en generación	4	5	5	5	4	5
¿Considera que es una actividad característica de su comunidad? ¿Cuán característica y auténtica es? es considerado característico de la comunidad tradicional	4	5	4	5	5	5
¿Con qué frecuencia se practica en la comunidad? se originan y mantienen en forma colectiva	5	5	5	5	5	4
<b>Promedio</b>	4	5	5	5	4	5

**Leyenda:** **SIP:** Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva  
**TPA:** Tradición participativa y arraigo a las costumbres propias del lugar  
**US:** Uso y significado atribuido por las personas al bien  
**DR:** Disponibilidad de los recursos o facilidad de acceso (materiales y económicos)  
**PS:** Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción y adaptación al medio  
**SR:** Símbolos de riqueza de la casa y la comunidad.

#### Escala Valorativa

Tendencias	Puntos	Porcentaje
Mucho	5	90-100
Suficiente	4	70-89
Medianamente suficiente	3	50-69
o	2	30-49
Muy poco	1	0-29

## ANEXO 27. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### Transcripción de la Encuesta – Miembros de la comunidad

#### Guía Modelo Tipo “U”

<b>Encuesta al poblador local del Centro poblado de Tikonata. VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LA COMUNIDAD DE TIKONATA</b>						
Nombre: Dorita Sandoval Oficio: agricultor                      Cód.: M5 Lugar: Ccotos                              Fecha: 15/09/2021	<b>Grado de Valoración</b>					
Con respecto al conocimiento de los valores:	<b>SIP</b>	<b>TPA</b>	<b>US</b>	<b>DR</b>	<b>PS</b>	<b>SR</b>
¿Con qué propósito fue creado y qué valor tiene? propósitos: <u>económicos</u> , espirituales, rituales, narrativos, decorativos o recreacionales de naturaleza <u>tradicional</u>	5	5	5	5	5	5
¿Cómo adquirió este conocimiento? ¿Cuán importante es para ud saberlo? es o ha sido transmitido de generación en generación	4	5	4	5	3	5
¿Considera que es una actividad característica de su comunidad? ¿Cuán característica y auténtica es? es considerado característico de la comunidad tradicional	4	5	5	5	5	5
¿Con qué frecuencia se practica en la comunidad? se originan y mantienen en forma colectiva	4	5	4	4	3	5
<b>Promedio</b>	4	5	5	5	4	5

- Leyenda:**    **SIP:** Sentido de identidad y pertenencia en su secular dependencia colectiva.  
**TPA:** Tradición participativa y arraigo a las costumbres propias del lugar.  
**US:** Uso y significado atribuido por las personas al bien.  
**DR:** Disponibilidad de los recursos o facilidad de acceso (materiales y económicos).  
**PS:** Pragmatismo supremo y conciencia espontánea en la construcción y adaptación al medio.  
**SR:** Símbolos de riqueza de la casa y la comunidad.

#### Escala Valorativa

Tendencias	Puntos	Porcentaje
Mucho	5	90-100
Suficiente	4	70-89
Medianamente suficiente	3	50-69
Poco	2	30-49
Muy poco	1	0-29

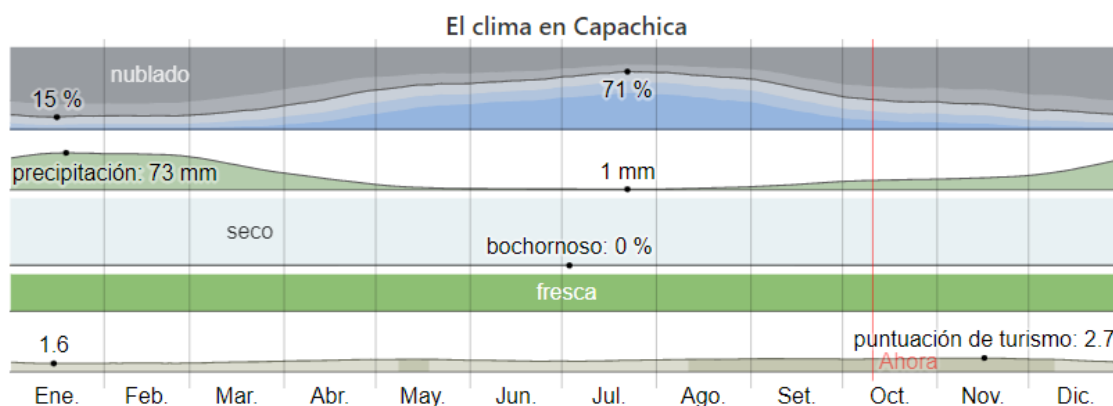
**ANEXO N°28 TRANSCRIPCIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN**  
**RECONOCIMIENTO DE VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA**  
**VERNÁCULA**

<b>Zona:</b> Ccotos	<b>Observador:</b> Diana Ramos
<b>Lugar:</b> Tikonata	<b>Fecha:</b> 18-09-2021
<b>Hora de inicio:</b> 14:00	<b>Hora de término:</b> 15:30

**EL MEDIO**  
**Análisis general de preexistencias ambientales**  
**Microfactores del entorno**  
**climáticas y no climáticas**

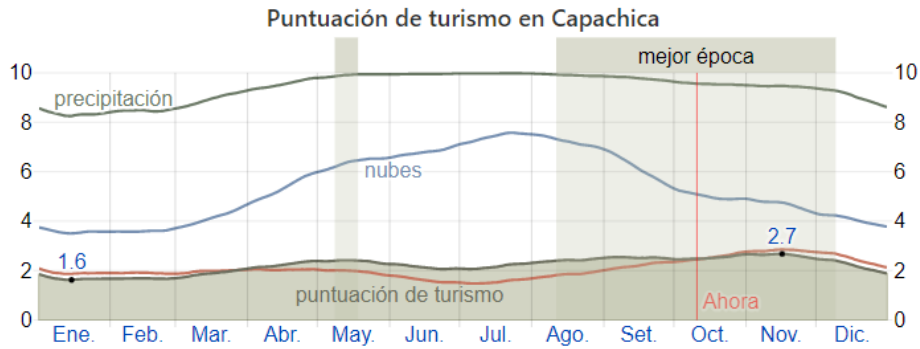
• **Meteorológicas:**

- “El clima y el tiempo promedio en todo el año en Capachica Perú, los veranos son cortos, frescos y nublados; los inviernos son cortos, muy frío y mayormente despejados y está seco durante todo el año. Durante el transcurso del año, la temperatura generalmente varía de -3 °C a 17 °C y rara vez baja a menos de -5 °C o sube a más de 19 °C.
- Las mejores épocas del año para visitar Capachica para actividades de tiempo caluroso son desde principios hasta mediados de mayo y desde mediados de agosto hasta principios de diciembre” (<https://es.weatherspark.com>)



Fuente: es.weatherspark.com (2021)

Las temperaturas que oscilan entre 18 °C y 27 °C con días despejados y sin lluvia son percibidos como las mejores épocas del año para visitar lugares. Capachica, para actividades a la intemperie, son desde principios hasta mediados de mayo; y desde mediados de agosto hasta principios de diciembre, con una puntuación máxima en la tercera semana de noviembre.

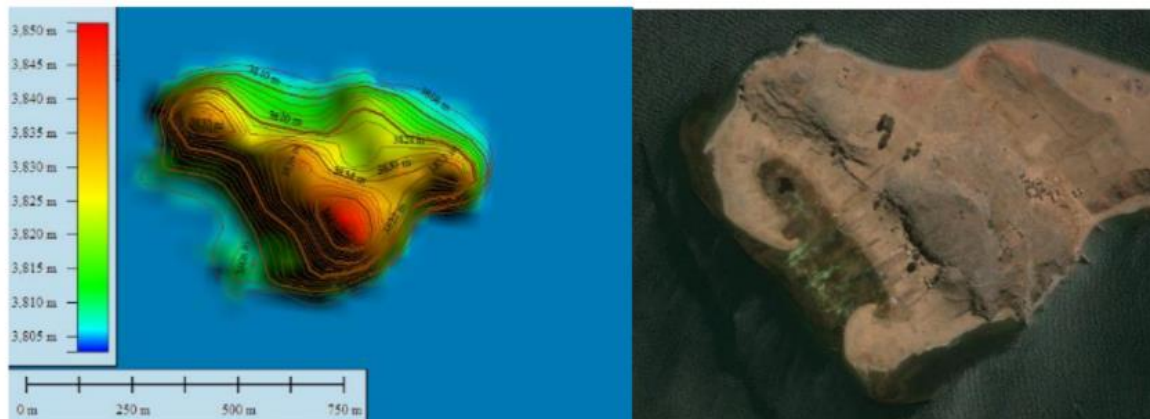


Fuente: es.weatherspark.com (2021)

- **Geográficas:**

Morfología. La sedimentación lacustre contiene menos de 25% de materia orgánica y entre 20 a 70% de carbonatos. Se localizan en los bordes, siguiendo a las facies detríticas y orgánicas. Como resultado de la importante vegetación acuática ligada al bajo nivel de agua, los contenidos en materia orgánica son más elevados en el lago menor o zona costera (17% en promedio), así como los contenidos de CaCO<sub>3</sub> (44%). La fracción residual más arenosa es más importante en el lago mayor.

**Geomorfología De La Isla Tikonata**

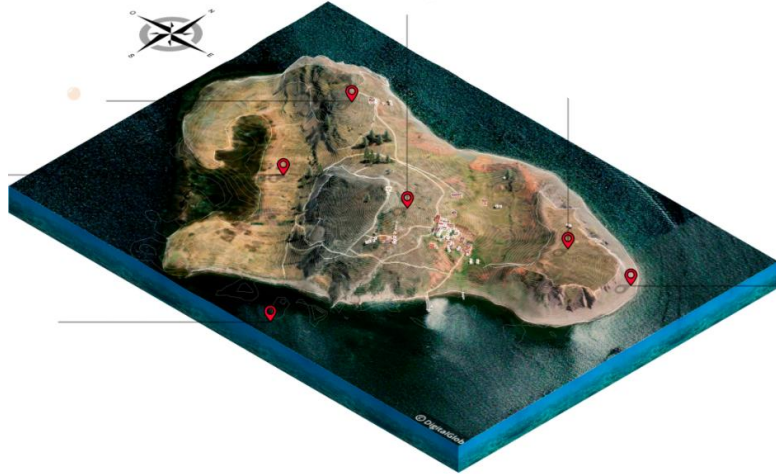


Fuente: Elaboración propia. Adaptada de Google maps, 2021

La isla Tikonata se encuentra aproximadamente a medio kilómetro de la punta de la península de Capachica. La isla es muy pequeña con aproximadamente un área de 315 ha en total. y mide 700 m en su extensión máxima; pertenece a la Comunidad de Ccotos inmediatamente adyacente a la península de Capachica.

- **Topográficas:**

- Relieve irregular y accidentado; elevaciones, depresiones, laderas, terrazas, y planicies con presencia de andenerías de uso agrícola de menor escala.
- La constitución geográfica de la Isla es de roca andesita, arenisca y granito que afloran de la ladera; la parte inferior al Lago presenta costas abruptas, playas, canales naturales, escollos, etc. que constituyen una configuración muy sinuosa y atractiva por las visuales de 180° que ofrece.



Nota. Basado en vistas tridimensionales de Google Earth, 2020. Fuente: Elaboración propia, 2021

- **Biológicas:** (cómo son la fauna y la vegetación del lugar)
  - Escasa vegetación, Abunda la paja o ichu con pequeñas agrupaciones de eucaliptos dispersos por toda la isla.
  - Presencia de algunos animales domésticos en pequeño número: ovinos y bovinos. Especies de aves acuáticas que anidan en la zona de bofedal, entre el total.



Hacia la vista Este desde el Mirador



Vista desde el muelle. Presencia de eucaliptos



Vista hacia el Este: plantas nativas *kantuta*



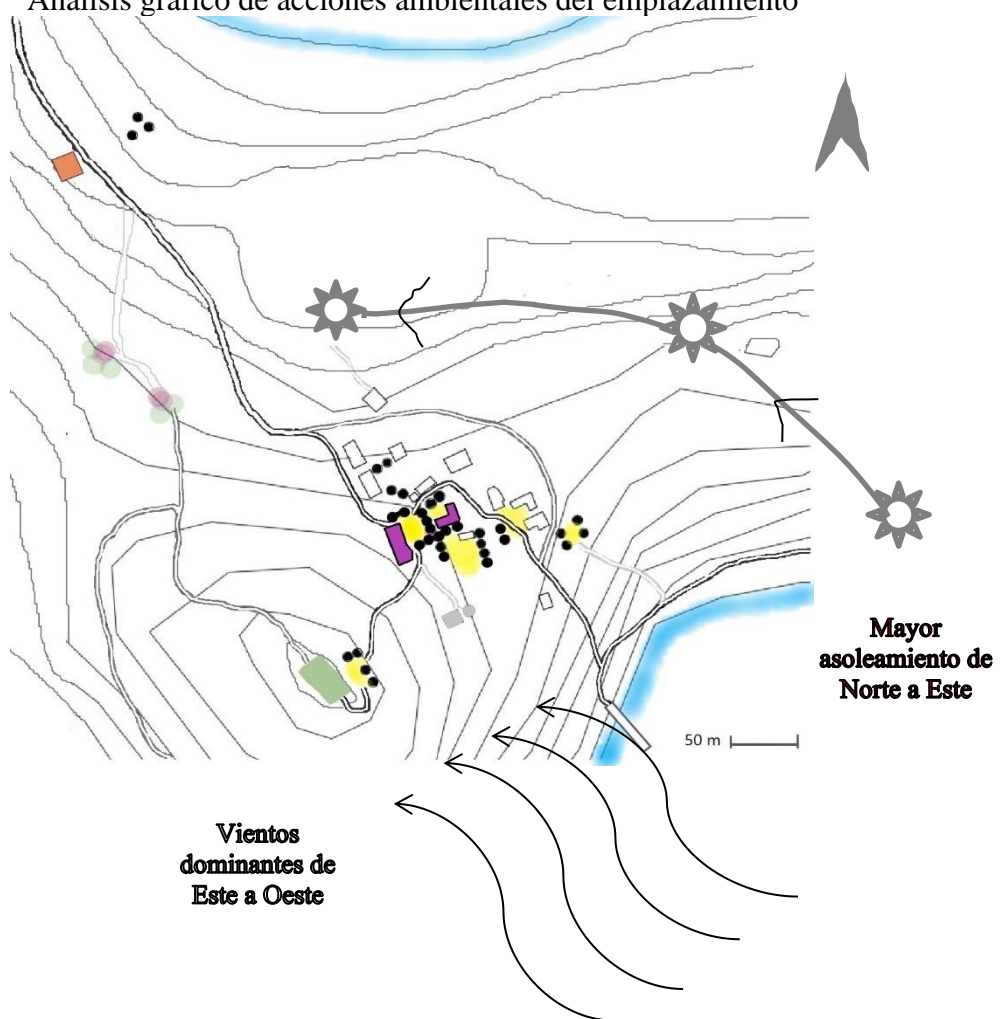
Vista hacia el Sur oeste: grupos de Eucalipto





Zona Oeste: Totorales. Hábitat de aves acuáticas como el *tikicho* o pato zambullidor

Análisis gráfico de acciones ambientales del emplazamiento



**ANEXO N° 29 TRANSCRIPCIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN  
RECONOCIMIENTO DE VALORES CULTURALES DE LA ARQUITECTURA  
VERNÁCULA**

**Propuesta de Inventario Etnológico**


**INVENTARIO DEL CONJUNTO ARQUITECTÓNICO VERNÁCULO EN TIKONATA**

Componentes:

- 1) Localización e identificación
- 2) Estructura arquitectónica
- 3) Funcionalidad de los espacios edificados

.



<b>TARIO ETNOGRÁFICO DEL CONJUNTO ARQUITECTÓNICO VERNÁCULO</b>			
<b>FICHA TIPO (PROPUESTA)</b>			
Registro:001	Código:AVTIKONAT A	Bloque:T-1	Hoja N°:01
INFORMACIÓN GENERAL DEL INMUEBLE			
<i>1. Localización.</i>			
<b>1.1. Departamento:</b>	Puno	<b>Croquis:</b> 	
<b>1.2. Provincia:</b>	Puno		
<b>1.3. Distrito:</b>	Capachica		
<b>1.4. Centro Poblado:</b>	Ccotos		
<b>1.5. Dirección:</b>	Isla Tikonata		
<b>1.6. Inmuebles rurales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Georreferencia: 15°38'54"S 69°47'16"O</li> <li>- Geología: Isla menor lacustre</li> <li>- Vía de acceso: Desde el distrito de Capachica en trocha carrozable a 10 kilómetro desde la plaza central), en Ccotos a 1 km de distancia hacia la isla en bote o lancha.</li> </ul>	Península de Capachica Ccotos ○ Tikonata ○	
<b>1.7. Denominación/es con la que se le conoce en la localidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Putucos de la isla Tikonata o Ccotos Tikonata. Conjunto arquitectónico tipo aldea.</li> </ul>		
<i>2. Categoría funcional</i>			
<b>2.1.Arquitectura habitacional. Tipo</b>	<b>2.2.Arquitectura y trabajo. Actividades productivas</b>	<b>2.3.Arquitectura y espacios de sociabilidad</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usos domésticos</li> <li>Albergues rurales tipo <i>ecolodge</i>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Turismo rural comunitario, agrícolas y pastoreo de menor escala productiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arquitectura de pequeña escala ubicadas en torno de un espacio central de uso productivo-comunitario.</li> </ul>	
<i>3. Autoría y Cronología</i>			
<b>3.1. Autoría:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arquitecto: miembros de la comunidad</li> <li>- Maestro de obra: miembros de la comunidad</li> <li>- Autoconstrucción: miembros de la comunidad</li> <li>- Otros (especifique):</li> </ul>		
<b>3.2. Fecha de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha o periodo aproximado: Año 2000. Crecimiento</li> </ul>		

<b>construcción y procesos de transformación:</b>	hasta el 2018
---	---------------

**Observación:** Los elementos no son un Conjunto Histórico son declaraciones de lugares de Interés etnológico.

#### 4. *Uso y conservación*

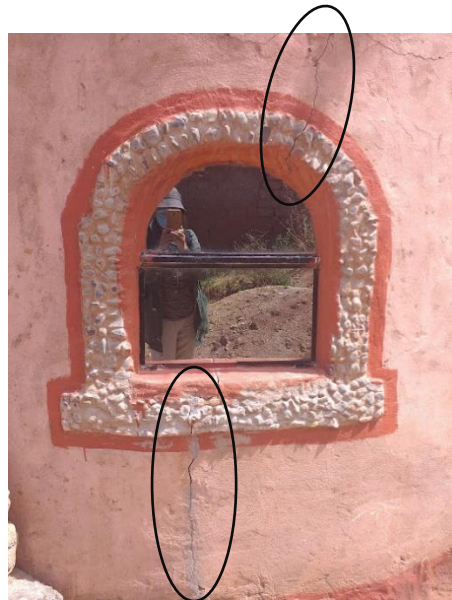
<b>4.1.Estado de conservación</b>	Bueno	Regular	Malo	Ruinoso
		X		

**Observación:**

- Las lesiones más comunes es el desprendimiento del enlucido de cemento que no posee buena adherencia con el adobe y en el corto tiempo comienza a evidenciar algunas grietas en el acabado exterior, sobretodo, cuando la humedad por capilaridad sobrepasa el sobrecimiento de piedra durante las lluvias intensas de enero a marzo.





Lesiones en putuco N°3 del área central



Lesiones en putuco N° 9 de dos niveles



Lesiones en putuco N°4 del área central

<b>Usos y transformaciones:</b>	SI ( X )	NO ( )	Detallar: No ha sufrido transformaciones arquitectónicas de uso, más bien, ha crecido en número -ej. más algunos equipamientos complementarios y otros pequeños albergues de la misma tipología de los <i>putucos</i> y almacenes.		
<b>Período</b>	2000				
	2011				
<b>4.2. Uso actual</b>	Comercial ( X )	Institucional ( )	Residencial ( X )	Religioso ( )	Otros ( )
<b>Fotografías</b>	Especifique:				
	En uso y algunos abandonados. El uso predominante del conjunto es el de albergues nocturnos Cada pequeño módulo alberga dos camas. Se repite cada módulo alrededor de un espacio central conectivo. Algunos otros, los más alejados del espacio central principal de la aldea, están abandonados o sirven de depósitos de materiales.				
Construcción de una base de piedra y cemento de .45 m de alto adaptada a la planta circular					
	Adaptación del espacio para el mobiliario en la planta circular				
Adaptación del espacio para el mobiliario en la planta circular					
<b>5. Situación jurídica</b>					
<b>5.1. Titularidad</b>	Evolución de la propiedad: Inicialmente tenía un solo propietario, pero a partir del año 2000, la comunidad adquiere la parcela de 500m <sup>2</sup> de área. No se conocen sus anteriores propietarios.				
<b>5.2. Tenencia</b>	Tipo de cesión: compraventa				
<b>6. Protección</b>					
<b>6.1. El edificio cuenta con algún tipo de reconocimiento o protección</b>	- No se encontró ningún tipo de registro que lo acredite.				



<b>INVENTARIO CONJUNTO ARQUITECTÓNICO VERNÁCULAR RURAL INTERÉS ETNOLÓGICO</b>			
Registro:002	Código:AVTIKONA TA	Bloque:T-2	Hoja N°: 02
<b>INFORMACIÓN GENERAL DEL INMUEBLE</b>			
<b>1. <i>Arquitectura habitacional. Funcionalidad de los espacios para la comunidad</i></b>			
<b>1.1. Organización del espacio</b>			
<b>1.1.1. Espacios de recepción.</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El muelle y los dos patios.</li> <li>- El patio de las fogatas como espacio social: emparrados, utilización para determinadas actividades de ocio y reuniones.</li> <li>- Sólo una puerta delimita lo privado de lo público - abierto, hasta donde es permitido entrar y donde no. No hay costumbre de dejar la puerta abierta si el espacio no es de uso familiar y si se comparte con otros miembros de la comunidad.</li> </ul>			
			
Muelle de la Isla (primer espacio recibidor)	El muelle. Algunos elementos de bioseguridad		
			
Patio de las fogatas (principal)	Patio de servicio (secundario)		
<b>1.1.2. Organización/división del espacio.</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los espacios familiares suelen ser compartidos entre todos los miembros de una familia. No hay reparo en compartir el dormitorio entre todos sin discriminación de la edad.</li> <li>- La vivienda es como un nido que acoge, abriga y nutre a los miembros más pequeños de la familia hasta que éstos estén listos para salir del hogar para formar sus propias familias con sus propias casas que ellos mismos construyen con ayuda de la comunidad.</li> </ul>			
<b>1.1.3. Valoración del conjunto. Significación local.</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El sitio posee características excepcionales no sólo por sus valores naturales y paisajísticos, sino culturales. En busca de la revaloración de su cultura, los</li> </ul>			

pobladores, han impulsado un lento proceso de utilización de uno de sus sitios naturales, la isla Tikonata, para formar un pequeño asentamiento y construir equipamiento destinado a albergar visitantes y para su uso cotidiano. Esta iniciativa parte de retomar elementos de su arquitectura tradicional y convertirlos en un recurso de desarrollo para la comunidad. Al mismo tiempo, se rescata la particularidad tipológica de la arquitectura vernácula de origen Tiwanaku, los materiales, técnicas constructivas y su particular inserción dentro del paisaje natural.

## **1.2. Actividades desarrolladas en el conjunto**

### **1.2.1. Vida doméstica y actividades productivas**

- Tiempo cotidiano: La vida en el medio rural se adapta a las épocas o estaciones del año. Siembran en primavera, cosechan y construyen en época seca. Sus animales son más productivos en épocas de bastante lluvia.
- Hacen queso, recolectan la leche y huevos para venderlos en mercaditos. Crían cerdos y ovejas por su deliciosa carne...una parte para el consumo, otra parte para la venta. Escogen la papa después de cosecharla. Unas serán destinadas para deshidratar y hacer “chuño” blanco y chuño negro en épocas de heladas. Otras, las más pequeñas se destinan como semilla que se guarda para la época de siembra. También cosechan quinua y habas, sobre todo en la Isla.
- Actividades extraordinarias: Turismo rural comunitario es una actividad bastante rentable para ellos. En algún momento se convirtió en la actividad más rentable de las familias; gracias a ello empezaron a construir más putucos y es por ello que empezó a crecer la aldea. Actualmente hay más de 50 construcciones, La mayoría albergues para turistas de una sola habitación con dos camas.
- Existen algunos espacios destinados a albergar animales en corrales cercados con piedra y sin techo, pero son muy escasos en la isla. También algunos almacenes, pero para guardar materiales de construcción
- El cambio más importante habido en los usos tradicionales de la isla es el prestar servicios turísticos, para ello debieron capacitarse para empezar a brindar un servicio más especializado.

### **1.2.2. Celebraciones sociales**

- Celebraciones de ámbito supradoméstico: fiesta de aniversario; actos relacionados con rituales religiosos o profanos como el día de los muertos o el recibimiento de visitantes donde se les recibe con algarabía, con música y danza. En época de carnavales en marzo, llenan sus viviendas con serpentinatas y globos de color. Echan pétalos de flores en el perímetro de las casas en señal de época de fertilidad de la tierra. Algo similar ocurre en agosto que, para ellos, se celebra el Año Nuevo Andino repitan los rituales de los carnavales.
- No ha habido cambios en los usos tradicionales, el *putuco* continúa siendo un espacio para pernoctar; se mantienen después de tantos siglos como parte de la herencia de sus abuelos.

<p><b>1.2.3. Prácticas y creencias asociadas al uso y conservación del sitio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rituales para construir la casa, con <i>ch'allas</i> y livaciones en ceremonias de “pago” a la tierra para que todo vaya bien a los que ocuparán la nueva casa.</li> <li>- Las fechas en las que se arregla las casas es durante las fiestas patronales de alguna fecha en especial, para Ccotos es el 4 de agosto, día de la fundación de la Asociación Cultural “Isla Tikonata” entre otros pequeños acontecimientos acontecimientos sociales, etc.</li> </ul>
<p><b>1.3. Sistema de transmisión hereditaria de la construcción.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos los miembros varones conocen de construcción en la comunidad, aquel que no sepa, es porque no es digno de vivir en la comunidad. Por lo tanto, todos los padres deben enseñar a sus hijos, especialmente varones.</li> <li>- Razones que lo motivan: Autoconstrucción y sustento de la familia.</li> </ul>
<p><b>1.4. Valoración por el investigador del entorno creado.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena distribución en torno a un espacio central que se articulan con otros.</li> <li>- Buena circulación. Los recorridos no se interrumpen, son fluidos</li> <li>- Regular zonificación. Surgen pequeños espacios conectados y una suerte de zonificación incipiente en todo el conjunto.</li> <li>- Mala integración. La presencia de construcciones de ladrillo y cemento resulta ser muy nocivo dentro del sistema edilicio.</li> <li>- Buena conservación del mobiliario. Se puede encontrar un pequeño juego de bancas en el espacio central.</li> <li>- Regular estado de las caminerías, algunas no están bien definidas ni pavimentadas.</li> </ul>
<p><b>2. Arquitectura y trabajo. Funcionalidad de los espacios creados</b></p>
<p><b>2.1. Actividad desarrollada en el sitio.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el conjunto se distinguen 34 putucos de planta circular. Todos construidos en un lapso de 20 años por los miembros de la comunidad de Ccotos motivados por los beneficios económicos que trae el desarrollo del turismo rural comunitario que otras islas cercanas como Taquile y Amantaní desarrollan. Para ello, los miembros adquieren una pequeña parcela en la isla y construyen las chozas basándose en los putucos de un siglo de antigüedad de la isla. Se construyen un comedor-cocina, siete putucos con techo de paja, sus respectivos servicios higiénicos, espacios para la terma eléctrica y los paneles solares, un arco de piedra para el mirador, un Centro de interpretación o museo donde exponen hallazgos arqueológicos en la isla y despejan los caminos. Se capacitan para la atención de turistas y empiezan a trabajar en turnos para recibirlos. Les enseñan a pescar, a hacer chacra, a danzar, a construir y compartir sus vivencias.</li> <li>- Gracias al turismo, muchos de los miembros se dedican de manera exclusiva a la actividad, porque comienzan a percibir ingresos a los que antes no tenían acceso. He ahí la importancia de la actividad para la economía local y la conservación del sitio y del conjunto arquitectónico.</li> </ul>
<p><b>2.2. Organización del espacio de trabajo.</b></p>
<p><b>2.2.1. Funcionalidad de los espacios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Función:</b> espacios sociales: patios, Centro de interpretación, el resto del espacio abierto de la isla. Los putucos son espacios de alojamiento nocturno, exclusivamente. El mirador es espacio de contemplación, religioso. El resto de la isla, de ocio y recreación.</li> <li>- <b>Distribución de actividades</b> en estos espacios indicando en su caso: dormir,</li> </ul>

<p>comer, pasear, contemplar, recrear, descansar, visitar. Otras secundarias: sembrar, pastorear.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado de especialización de los trabajadores que los ocupan: Los comuneros están capacitados medianamente para brindar servicios que ofrecen en la isla. Sin embargo, son ávidos constructores, creativos y conocen bien los materiales locales y su comportamiento.</li> <li>- <b>Sistema y organización del trabajo:</b> Los comuneros trabajan organizados en base al ayni ancestral. Comparten fiestas, labores comunitarias, construcción en faenas. En el caso de la atención en la isla, se distribuyen el trabajo por turnos para beneficiar con las ganancias a todos por igual. Las actividades en la isla comienzan cuando el presidente informa cuántos turistas recibirán y cuándo llegarán, de acuerdo a ello se organizan y a aquellos que les corresponde preparan las habitaciones, compran las provisiones, preparan sus trajes típicos para el recibimiento, para la danza, para la música. Los huéspedes se alojan en los putucos, encienden fogatas para pasar las noches frías acompañado de danza y música. Transcurre el día en los alrededores de la isla aprendiendo sobre la vida rural de los lugareños y su cultura.</li> <li>- <b>Actividades y divisiones de los espacios por género:</b> Hay una notoria diferencia entre las actividades que hacen los hombres (dedicados más a labores que requieren fuerza) en la preparación de los surcos para la chacra, la pesca; y las mujeres a tareas más domésticas como la preparación de alimentos. Sin embargo, algo que realizan en común es la textilería. Ambos tejen en espacio abierto. Todas estas actividades las hacen en el patio principal.</li> </ul>
<p><b>2.2.2. Instalaciones, elementos arquitectónicos relacionados con los espacios productivos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El espacio productivo por excelencia es el patio principal. Allí, se desarrollan actividades de exposición de productos artesanales como tejidos, cerámica y otros pequeños souvenirs que los comuneros ofrecen a sus visitantes. Estos productos, a excepción de los tejidos, no se fabrican en la isla, provienen de otros mercados.</li> </ul>
<p><b>2.3. Valoración por el investigador del entorno creado.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los espacios están en buen estado de conservación, bien acondicionados para la realización de las actividades antes descritas.</li> <li>- Mobiliario en regular estado por el envejecimiento de la madera expuesta a la interperie.</li> </ul>
<p><b>3. Arquitectura y espacios de sociabilidad. Funcionalidad de los espacios creados.</b></p>
<p><b>3.1. Breve descripción de las actividades desarrolladas o relacionadas con el conjunto.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recreativa: para los visitantes</li> <li>- Religiosa: comuneros y visitantes</li> <li>- Sociopolítica: comuneros. Realizan reuniones, asambleas, toma de decisiones y diversos acuerdos.</li> </ul>
<p><b>3.2. Tiempo de uso:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cotidiano (ciclo semanal)</li> <li>- Fechas festivo-ceremoniales (ciclo anual)</li> </ul>
<p><b>3.3. Posibilidad de acceso.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Abierto</li> <li>- El acceso a la asociación es limitado, sólo los miembros tienen injerencia en</li> </ul>



la atención del turismo, porque están legalmente conformados. El grupo de socios, actualmente, son 14 entre hombres y mujeres de de edades entre 25 a 70 años de edad.

- Variaciones ocurridas en los usos tradicionales, se ha diversificado el uso. Si antes sólo se destinaba al pastoreo o siembra, ahora se ha poblado mínimamente para ofrecer servicios turísticos.

**3.4. Organización del espacio.**

**3.4.1. Funcionalidad de los espacios.**

- Espacios de uso colectivo: Sí

**3.5. Valoración por el investigador del entorno creado.**

- Bueno

**4. Fuentes documentales**

**4.1. Fuentes documentales escritas**

Las referencias bibliográficas en las que aparece descrito o referido el sitio son en un Informa Arqueológico de la isla Tikonata por Stanish y Chávez del 2011. Otros documentos circulan en páginas de internet y Youtube de turismo.

**4.2. Documentación gráfica**



Foto de perfil del conjunto de los putucos procedente de un informe arqueológico (2011)  
Fuente: Stanish y Chávez, 2011

**4.3. Planimetría, croquis**

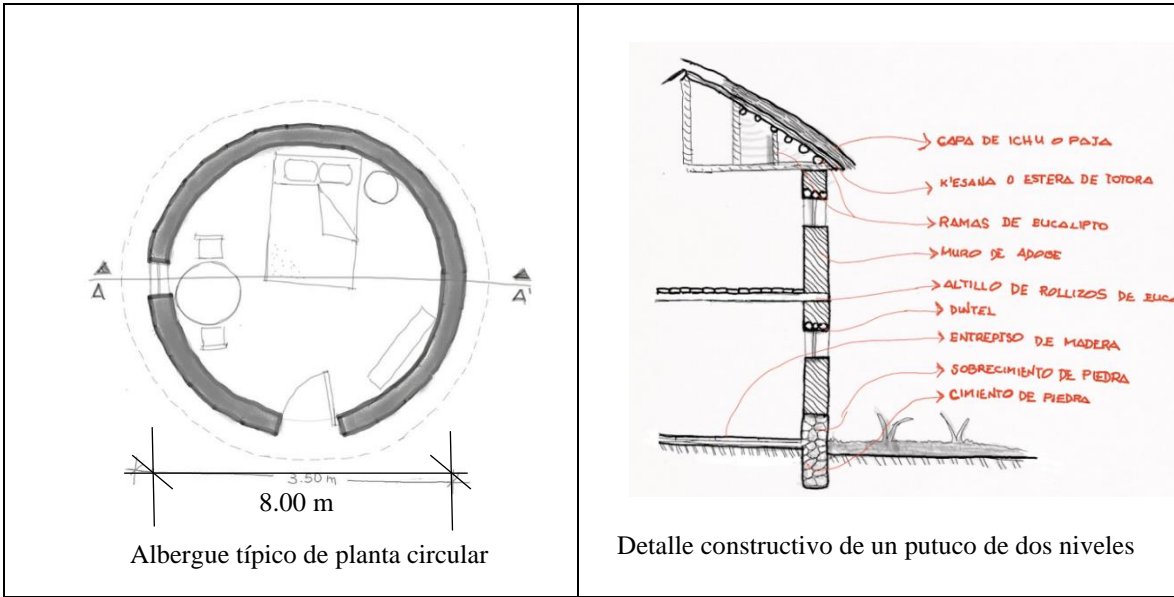


Típico putuco de adobe y techo de paja



Detalle de la estructura de madera de eucalipto











Fotografías antiguas relacionadas con el conjunto o edificación arquitectónica inventariada.

Fotografías realizadas para el inventario



 <p>Putucos de dos niveles</p>	 <p>Escalera de piedra que conecta a los putucos de dos niveles</p>
 <p>Putucos de piedra de un siglo de antigüedad de falsa bóveda anexo a un corral de planta rectangular</p>	 <p>Reinterpretación de los putucos construidos del espacio central y uno de sus principales artífices</p>
 <p>Antiguas construcciones con pirka y corral anexo</p>	 <p>Centro de Interpretación, construido en el 2000</p>
<p><i>Datos de control</i></p>	
<p>Investigador: Diana Lizzeth Ramos Chuquimia</p>	<p>Anotaciones: Se ha recorrido la totalidad del conjunto. Se han observado 34 putucos (misma tipología y materiales) y otras construcciones de planta rectangular, techos de calamina y otras 3 con mampostería de ladrillo. Recorrer la totalidad de la isla ha sido un complicado por el tiempo que demanda.</p>
<p>Informantes: Andrés Parillo y Mariano Supo</p>	
<p>Código de registro: 01</p>	
<p>Códigos relacionados: No contempla Fecha: 15-09-2021</p>	



## Observación



Albergues de ladrillo, cemento y techo de fibrocemento






Albergue inconcluso (antigüedad 4 años)

**INVENTARIO ARQUITECTURA VERNÁCULA  
LA INTERVENCIÓN. ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA**

<b>1. Estructura arquitectónica</b>		
<b>1.1. Elementos sustentantes</b>	<b>Tipo de muros/Otros</b>	
	mampostería de adobe	arcos de medio punto en puertas y ventanas.
<b>1.2. Elementos sostenidos</b>	<b>Sistemas de cubiertas</b>	
	esterilla de totora y paja de trigo y armazón de madera de palos de eucalipto en las techumbres.	Otras: tijerales de madera y calamina
		
Armado típico de la estructura de madera de las construcciones de planta circular	Armado típico de las construcciones rectangulares	Armado típico de las construcciones rectangulares
<b>1.3. Revestimiento en pisos</b>	<b>Tipo de suelo</b>	
	entablado de madera de eucalipto en interiores	canto rodado en exteriores y lajas en algunas caminerías.
		
Piso de cerámico y demás acabados en la cocina	Piso entablado de eucalipto en <i>putucos</i>	Piso de canto rodado en patio central
<b>1.4. Elementos ornamentales</b>	<b>Características y distribución</b>	
	enlucido de yeso en los muros interiores, ornamentación de interiores con de pintura mural de algunos motivos de plantas y aves de la zona	en exteriores y patios con jardineras de material reciclado.
		
Pintura mural en comedor (sobre muro divisorio comedor-cocina)	Pintura mural con motivos de flores y aves en los <i>putucos</i> .	Maseteros de material reciclado (patio central)





 <p>Jardineras en espacio principal</p>	 <p>Algunos elementos decorativos de los albergues en el marco de la puerta</p>	 <p>Detalles de flores con piedras de río</p>
<p><b>1.5. Otros elementos arquitectónicos de uso diverso</b></p>		<p>Mobiliario, bancas de madera.</p>
<p><b>2. Organización del espacio</b></p>		
<p><b>2.1. Croquis/planos del conjunto</b></p>		
<p>Área:</p>		
<p>Perímetro:</p>		
		
<p><b>2.2. Estructura del conjunto y distribución de sus elementos</b></p>	<p><b>Fachadas:</b></p>	<p>Con un único acceso.</p>
	<p><b>Número de accesos al conjunto y diferenciación entre ellas:</b></p>	<p>Un acceso principal desde el acceso en bote al muelle.</p>
	<p><b>Número de plantas:</b></p>	<p>Un nivel (mayoría de putucos), Dos niveles en otros dos putucos.</p>
	<p><b>Regularidad/irregularidad de la planta:</b></p>	<p>Circular regular, planta rectangular en otras tipologías.</p>
	<p><b>Número de crujías:</b></p>	<p>Una crujía (en tipologías complementarias al conjunto).</p>
	<p><b>Ubicación de las dependencias principales</b></p>	<p>Dos patios: uno principal y otro secundario que conduce a los servicios.</p>
<p>Recorridos: Caminos no afirmados</p>	<p><b>Recorridos</b></p>	<p>Radiales centrífugos de tres brazos.</p>

<p>Otras tipologías de albergue fuera del espacio central</p>  <p>Otras construcciones alejadas del espacio central</p> 	<b>Patio(s):</b>	Dos patios (uno social y otro de servicio)
	<b>Aseos:</b>	Una batería de S.S.H.H. diferenciados
	<b>Dependencias anejas:</b>	Un lavadero (patio de servicio)
	<b>Pozo(s):</b>	Tanque cisterna y calefactor de agua solar
	<b>Cubierta:</b>	número de aguas del tejado y orientación de sus vertientes: Cuatro y dos aguas en construcciones de planta rectangular. Orientación Este
<b>Dimensiones aproximadas del conjunto:</b>	20x50m (orientación Este)	

### 3. Adaptaciones y procesos de transformación del inmueble

#### 3.1. Adaptaciones y procesos de transformación del inmueble

#### Reseñar los elementos/espacios mejor conservados

 <p>Putucos en abandono de aproximadamente 10 años de antigüedad (frente a Centro de interpretación)</p>  <p>Construcciones abandonadas</p>	<p>El espacio central del conjunto -tanto exterior, como el interior- de los <i>putucos</i> y comedor son los mejor conservados, excepto porque la humedad ha dañado el revestimiento de cemento del sobrecimiento de piedra. Algunas grietas y fisuras leves en los <i>putucos</i> de dos niveles, pero nada que sugiera una intervención más profunda del bien.</p>	
	<b>Concepción originaria:</b>	<i>putucos</i> de piedra de falsa bóveda de 100 años de antigüedad.
	<b>Transformaciones que ha tenido y fechas:</b>	La construcción data del año 2000, en los años siguientes se comienzan a construir el segundo patio y las construcciones que lo rodean, como los <i>putucos</i> de dos niveles.
	<b>Materiales empleados:</b>	barro, piedra, yeso, madera, paja y totora seca.
	<b>Finalidad de los cambios:</b>	abastecer mayor número de visitantes. Actualmente, pueden hospedar a 60 huéspedes.
<b>Espacios abandonados:</b>		
<p>Algunos módulos de <i>putucos</i> (tres) abandonados que se ubican en el área cercana al Centro de interpretación, otros dos más cercanos al lado oeste de la isla, pero no es de influencia dentro del área cercana a la aldea (Ver Imagen)</p>		

## ANEXO N°30. FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTARIO

La ficha de análisis documentario tiene por finalidad registrar información de referentes teóricos bibliográficos sobre el objeto de estudio o datos adicionales del participante de la entrevista.

Observador: Diana Ramos	N° de la Observación: 01	
DOCUMENTOS	se revisó	
	SÍ	NO
Serra, R y Coch, H. (1995). Arquitectura y energía natural. Edicions UPC. Universitat Politècnica de Catalunya, España. Consultado el 10 de agosto de 2021. <a href="https://docplayer.es/5983696-Arquitectura-y-energia-natural.html">https://docplayer.es/5983696-Arquitectura-y-energia-natural.html</a>	x	
Croquis de distribución de las áreas	x	
Levantamiento de luno de los albergues típicos	x	
Stanish, C. y Chávez, C, (2003). Advances in Titicaca Basin Archaeology–III. En C. S. MarkAldenderfer, Amanada Cohen. (Ed.), Ritual Use of Isla Tikonata in Northern Lake Titicaca. <a href="https://doi.org/10.1525/aa.2003.105.1.180">https://doi.org/10.1525/aa.2003.105.1.180</a>		
Stanish, C y Chávez, C. (2011). Informe de investigación arqueológica. “Prospección arqueológica en la isla Tikonata-Ccotos-Puno. Comisión nacional técnica de Arqueología del Instituto nacional de cultura.	x	
Planos del conjunto arquitectónico elaborados en bas a Google Earth.	x	

## ANEXO N°31: ANÁLISIS DOCUMENTARIO DEL ESTUDIO DE CASO

### Resultados del Análisis Documentario (Atlas.TI)

#### CITAS Y CÓDIGOS

#### Proyecto: “GESTIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO EDIFICADO VERNÁCULO. PROPUESTA PARA EL CENTRO POBLADO DE TIKONATA-PUNO”

Informe creado por Diana Ramos en 17/10/2021

#### Informe de documentos – Agrupado por: Tipo

Todos (3) documentos

---

#### Texto

#### 3 Documentos:

#### 1 transcripción Arquitectura Vernácula

#### 16 Citas:

**1:1 Excavamos la tierra, nivelamos y después ponemos piedra. El cimiento e..... (522:693) - D 1: transcripción arq vernácula**

#### 1 Códigos:

- 1.4.3. La intervención

**1:2 Usamos plomada. Y con plomada todo es plomada. No necesita cordel. Cuá..... (764:1006) - D 1: transcripción arq vernácula**

#### 1 Códigos:

- 1.4.3. La intervención

**1:3 Hacemos remojar la tierra antes de hacer los adobitos. Jalamos, agua y..... (1057:1301) - D 1: transcripción arq vernácula**

#### 1 Códigos:

- 1.4.3. La intervención

**1:4 15 días. Si quieres hacer (la casa)...y termina de secar. de 15 días t..... (1344:1722) - D 1: transcripción arq vernácula**

#### 1 Códigos:

- 1.4.3. La intervención



**1:5 No medimos. La Tierra tiene que estar más o menos como chicle. Fácil d..... (1798:2151) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 1.4.3. La intervención

**1:6 No me acuerdo bien, pero poco a poco hemos levantado. Los siete putuco..... (2231:2500) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 1.1.3. Tradición y extensión en el territorio

**1:7 La primera capa es de totora de ahí viene paja. Pero pasa (señalando l..... (2517:2772) - D 1: transcripción arq vernácula**

**2 Códigos:**

- 1.4.2. Los materiales / ● 1.4.3. La intervención

**1:8 Por ahí no más se aumenta. Qué tal se gotea. Y la paja es de acá misma..... (2823:3260) - D 1: transcripción arq vernácula**

**2 Códigos:**

- 1.4.2. Los materiales / ● 1.4.3. La intervención

**1:9 Nosotros mismos hemos intentado. hacer el techo hemos visto cómo podrí..... (3261:3384) - D 1: transcripción arq vernácula**

**2 Códigos:**

- 1.4.1. Los artífices / ● 1.4.3. La intervención

**1:10 Cuando cae granizada si, un poco filtra. Y apenas filtra tenemos que a..... (3431:3558) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 1.4.1. Los artífices

**1:11 Cuando llueve o cuando filtra le cambiamos...aguanta casi 7 años ahí l..... (3607:3743) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 1.4.2. Los materiales

**1:12 Y también usamos rafia. Qué sirve para amarrar y que no se caiga la qu..... (3772:5392) - D 1: transcripción arq vernácula**

**2 Códigos:**

- 1.2.1. La cultura de la comunidad / ● 1.4.2. Los materiales

**1:13 Si saben. Nos ayudan... No sólo los hijos, sino otros socios también n..... (5437:5593) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 1.2.3. Sus expectativas y visión del mundo

**1:14 Los hijos casi vienen acá. Por ejemplo, si yo no vengo, mi hijo viene..... (5643:5791) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 1.1.3. Tradición y extensión en el territorio

**1:15 Ojalá que vengan más turistas y nosotros estaríamos bien. (7091:7148) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 1.2.3. Sus expectativas y visión del mundo

**1:16 Si. Vienen los gringos. Ellos nos pagan y ellos también trabajan. Vari..... (6075:6210) - D 1: transcripción arq vernácula**

**1 Códigos:**

- 2.2.1. Apertura y flexibilidad de acceso

**2 Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**34 Citas:**

**2:1 Somos una junta directiva de 4: Un presidente, un secretario, un tesor..... (566:678) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.1.1. Estructuras/gobernanza

**2:3 De Ccotos es, de toda la comunidad. Mi papá me dijo acá vivíamos nosot..... (721:884) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:6 Es lo que nosotros nos comprábamos. entre familia no más tú quieres un..... (912:1456) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación

**2:7 Éramos casi 60. Sí, siempre vivimos por acá. Cuando hay turista más bi..... (1500:1859) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **2 Códigos:**

- 2.1.1. Estructuras/gobernanza / ● 2.2.2. Trabajos en red

**2:8 Recibimos pasajeros.. Cuando llegan los turistas, bailamos. (1909:1967) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **2 Códigos:**

- 1.2.2. Su significado cultural / ● 2.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”

**2:9 Desde el año 2000 G 60 Y de ahí poco a poco ha ido bajando. Cómo no ha..... (2028:2166) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **1 Códigos:**

- 1.1.3. Tradición y extensión en el territorio

**2:11 Somos cuatro nomás. el presidente secretario tesorero y el vocal (2267:2331) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **1 Códigos:**

- 2.1.1. Estructuras/gobernanza

**2:12 Sí, antes más bien. están siempre al pendiente Ajá antes más bien. no..... (2356:2570) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **1 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación

**2:13 Por ejemplo ahorita también están trabajando. Están pintando unos estu..... (2573:2766) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **2 Códigos:**

- 2.2.1. Apertura y flexibilidad de acceso / ● 2.2.2. Trabajos en red

**2:14 Antes todo faltaba. Faltaban sillas, faltaban ollas. Cada uno iba y se..... (3172:3379) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **2 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación / ● 2.4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos

**2:15 Sí, antes. Teníamos un poquito más. gente. Pero como no vinieron los p..... (3407:3552) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

## **1 Códigos:**

- 2.1.1. Estructuras/gobernanza

**2:16 Sí, capacitación hemos recibido. (3614:3647) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red

**2:17 Casi, no. Ahora sí, pero más antes no había. No coordinábamos, no quer.....  
(3898:4270) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.1.2. Conflictos

**2:18 Coordinadora rural eso nos capacita, municipio también ha venido por l.....  
(4489:4620) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red

**2:19 O sea que nosotros mismos. Hemos hecho 7 casitas y despues nosotros te.....  
(4669:4894) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**2 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red / ● 2.4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación

**2:20 Nosotros siempre nos dividimos en camas. Esta cama es para ti esta par.....  
(4969:5641) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**2 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red / ● 2.4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos

**2:21 Si nos repartimos todos. Por ejemplo, Cuando vienen sólo dos visitante.....  
(5960:6339) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**2 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación / ● 2.2.2. Trabajos en red

**2:22 Sí todos. Sí por turnos cuando les toca en la cocina también nos turna.....  
(6424:6749) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación

**2:23 Si, como cuatro veces ha venido. 2018-2019. Así tienen que cocinar nos.....  
(6777:6915) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red

**2:25 Que esas 14 personas ya somos...como familia somos. Entonces cada uno.....  
(7119:7280) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:26 No, creo que no. Las otras familias tampoco se irían, somos como famil.....  
(7339:7482) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:28 Sí vamos a construir una casa, todos vienen y nos ayudan. para cualqui.....  
(7483:7881) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **3 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación / ● 2.2.2. Trabajos en red / ● 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:29 Nosotros nos sentimos bien orgullosos de haber construido. Y por eso t.....  
(7999:8088) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **3 Códigos:**

- 1.2.2. Su significado cultural / ● 1.2.3. Sus expectativas y visión del mundo / ● 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:30 Si está parcelada y tienen dueños y no solo las 14 familias -que son.....  
(8373:8508) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **1 Códigos:**

- 1.2.2. Su significado cultural

**2:31 Sí normal, pueden hacerlo. No podemos atajarnos. Son sus terrenos no l.....  
(8554:8766) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:33 Es por el consejo del señor Edgar (empresario del turismo). Edgar nos.....  
(8821:10138) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **3 Códigos:**

- 2.4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación / ● 2.4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos / ● 2.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”

**2:34 Antes hacíamos aniversario. Ya nos hacemos ya. Antes hacíamos aniversa..... (10277:10669) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:35 Nos cocinábamos, bailábamos. Todos nos cocinábamos, comíamos entre las..... (10444:10669) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 1.2.1. La cultura de la comunidad

**2:36 Nosotros lo hemos hecho, pero ha venido (los arqueólogos)... “y por qu..... (11187:11367) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red

**2:37 Cuando vienen los turistas nosotros...cada uno hacíamos tejido. Todito..... (11461:11944) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**2 Códigos:**

- 2.2.1. Apertura y flexibilidad de acceso / ● 2.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”

**2:38 Si. Cuando yo era pescador. siempre vendía pescado en Taquile y Amanta..... (12126:12421) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red

**2:39 Por mes casi 30, 28. Así nomás venía. Hemos recibido casi 2 años antes..... (12876:13098) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**2:40 La gente se ha dado cuenta. ¿De qué? la gente quiere entrar ahí recién..... (13100:13455) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**1 Códigos:**

- 2.1.2. Conflictos

**2:41 Ajá. Los adobitos son de 30 por 40. Andrés la altura es bajito No más,..... (13631:14071) - D 2: Transcripción entrevista gestión comunitaria**

**2 Códigos:**

- 1.4.3. La intervención / ● 2.4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación

### **3 ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

## 50 Citas:

**3:1 Don Andrés: el iniciador trabajando. todos nosotros hemos organizado.....  
(669:804) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### 1 Códigos:

- 1.4.1. Los artífices

**3:3 La gente pensaba que iban a venir los turistas, pero no llegaban los t.....  
(851:1286) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### 1 Códigos:

- 2.1.2. Conflictos

**3:4 La gente pensaba que iban a venir los turistas, pero no llegaban los t.....  
(851:992) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### 1 Códigos:

- 1.2.3. Sus expectativas y visión del mundo

**3:5 Y nuestros abuelos ya construían así, pero chiquitos. Sólo para que el.....  
(1599:1793) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### 1 Códigos:

- 1.1.3. Tradición y extensión en el territorio

**3:7 Nos dijo que ese lugar era bueno Por las vistas ¿Quién les recomendó.....  
(1878:2028) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### 1 Códigos:

- 1.3.1. Emplazamiento y función en el paisaje

**3:8 Nos ha recomendado el señor Edgar (un guía de turismo) (1973:2028) - D 3:  
ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### 1 Códigos:

- 2.2.2. Trabajos en red

**3:9 Casi no. Porque nos hemos puesto de acuerdo. Tal vez el espacio era muy.....  
(2165:2319) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### 2 Códigos:

- 1.4.3. La intervención / ● 2.4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación

**3:10 ¿Saben si se construyen los putucos en otros lados? Don Andrés: Nosot.....  
(2489:2586) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 1.1.1. Autoctonía exclusiva

**3:11 ¿A ustedes los identifican por los putucos? Don Andrés: ¡Ajá! Sí. Sab.....  
(2590:2715) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **2 Códigos:**

- 1.1.2. Carácter popular / ● 1.2.1. La cultura de la comunidad

**3:12 Le gusta ir al mirador. Son lugares importantes para el turista y para.....  
(2776:2865) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 1.3.2. Recorridos externos

**3:13 ¿Qué significado tiene para ustedes la isla? Don Andrés: Está bien pa.....  
(2868:3529) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 1.2.2. Su significado cultural

**3:14 Sí, habían caminitos.siempre habían pero nosotros hemos hecho para el.....  
(3562:3746) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **2 Códigos:**

- 1.3.2. Recorridos externos / ● 1.4.3. La intervención

**3:15 Por ahí nomás (con gesto de “no vamos a pasear, vamos a trabajar).  
Más..... (3819:3955) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA  
COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”

**3:17 Mariano: Yo me dedicaba a la pesca, pero luego me fui a trabajar. a Li.....  
(4159:4726) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 1.2.1. La cultura de la comunidad

**3:18 Nosotros con el turismo trabajábamos y venían grupos...y gracias a eso.....  
(4781:5090) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 1.2.1. La cultura de la comunidad

**3:19 Esa platita tenía para guardar, para emergencias...porque yo vivía de.....  
(4928:5089) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**



### **1 Códigos:**

- 1.2.3. Sus expectativas y visión del mundo

**3:20 Don Andrés: Sí, nos ayudaba bastante. Mariano: Con ese fin de mejora..... (5136:5229) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**3:21 Sí, es autosostenimiento. También tenemos pequeñas parcelas...(pero) no..... (5512:5617) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación

**3:22 En cuanto al cuidado y el mantenimiento a la Isla ¿Cómo hacen? Marian..... (5622:5732) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos

**3:24 Es más iniciativa de la directiva, de todas maneras. ¿Cuándo se ha fo..... (6129:6606) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.1.1. Estructuras/gobernanza

**3:25 ¡Claro! Todavía nosotros participamos en eso porque va la gente a hace..... (6672:6963) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación

**3:26 Entonces ya lo hacemos rotar. Y ellos nomás atienden. Todo es por turn..... (7014:7086) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **2 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red / ● 2.4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos

**3:27 La Isla tiene su tope en cuanto a pasajeros. Porque no pueden haber má..... (7258:7454) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”

**3:28 Mariano: Nos gustaría mejorar la isla. De esa manera mejorar los caminos..... (7619:8436) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

**1 Códigos:**

- 1.2.3. Sus expectativas y visión del mundo

**3:30 Mariano: no, todo es plata. Prácticamente, señorita, nosotros vivimos..... (8640:9065) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

**1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**3:32 Don Andrés: Todos nos turnamos. Todo es por turno. Mariano: O sea, c..... (9164:9621) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

**2 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación / ● 2.2.2. Trabajos en red

**3:33 Mariano: Todos los socios tienen, pero para construir yo tengo mis put..... (9674:9763) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

**1 Códigos:**

- 1.1.1. Autoctonía exclusiva

**3:34 Mariano: Entonces, la idea fue de nosotros, porque no era hacer putuco..... (9866:10043) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

**2 Códigos:**

- 1.1.1. Autoctonía exclusiva / ● 1.4.1. Los artífices

**3:35 Mariano: Entonces, la idea fue de nosotros, porque no era hacer putuco..... (9866:10110) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

**1 Códigos:**

- 1.4.1. Los artífices

**3:36 las instituciones ONG o públicas no han llegado a Tikonata. Se trataro..... (10133:11092) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

**1 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red

**3:40 Por eso, porque creen que nosotros estamos dispuestos para hacer otro..... (10877:11091) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.1.1. Estructuras/gobernanza

**3:42 Hay más asociaciones -no sé cuántas asociaciones- Don Andrés: acá sí..... (11093:11392) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.1.2. Conflictos

**3:43 Mariano: Y si vamos a inscribir a un socio nuevo, sé que no van a quer..... (11882:11980) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.2.1. Apertura y flexibilidad de acceso

**3:44 Los socios aportan para la publicidad. Por ejemplo, un año...así hemos..... (11982:12502) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**3:46 Mariano: No, para todos.nosotros participamos. En la que hace su casa,..... (13328:13589) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **2 Códigos:**

- 1.2.1. La cultura de la comunidad / ● 2.2. Grados de participación

**3:47 Mariano: Todavía mantenemos. Hasta ahora, nosotros tenemos. Sí, eso e..... (13662:13821) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.2. Grados de participación

**3:48 Don Andrés: Sí es importante. Un poquito pagaríamos a la gente entonces..... (13826:13946) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**3:49 Don Andrés: Eso nos ha ayudado un poquito. Mariano: vienen a trabaja..... (14044:14417) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.2.2. Trabajos en red

**3:50 Mariano: vienen a trabajar acá. Hacen voluntariado, se quedan ellos un..... (14090:14247) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.2.1. Apertura y flexibilidad de acceso

**3:51 Y la gente como -le decía- había juventud,. todos participaban pensand..... (14799:14969) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.1.2. Conflictos

**3:52 Entonces, en este lado hemos hecho -donde están los eucaliptos, donde..... (14971:15309) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 1.1.3. Tradición y extensión en el territorio

**3:53 ¡Cuánto hemos sufrido nosotros! (15413:15443) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **2 Códigos:**

- 1.2.3. Sus expectativas y visión del mundo / ● 2.4.1. Trabajo orgánico desde la investigación y la experimentación

**3:54 No, todos. Todos trabajamos. Y también cuando se trata de reunir ciert..... (16024:16488) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.3.1. Transversalidad y ecosistemas complejos

**3:56 Mariano: Siempre nos comunicamos con ellos, por ejemplo para entrar es..... (16673:17040) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.1.2. Conflictos

**3:57 Mariano: No, la organización no necesita ser sólida porque ya la gente..... (17741:18014) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”

**3:59 Mariano: Eso lo hemos creado para que mejore el ingreso de las familia..... (18961:19101) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **2 Códigos:**

- 1.2.2. Su significado cultural / ● 2.4.3. Comunidades situadas. Más allá del concepto de “públicos”

**3:60 Mariano: Esto hubiéramos hecho nosotros. Si alguien nos dirigía hagan..... (19283:19471) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 1.4.1. Los artífices

**3:61 Mariano: S, orgullosos de ser arquitectos de Tikonata Don Andrés: Lo..... (19696:19866) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **2 Códigos:**

- 1.2.2. Su significado cultural / ● 1.4.1. Los artífices

**3:62 Mariano: No, no...con los de acá, no somos familia. Somos conocidos, p..... (18074:18272) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.4.2. Organicidad, dejar hacer y estar juntos

**3:63 Porque contactarse con otra gente ya es difícil Si alguien quiere entr..... (18370:18626) - D 3: ENTREVISTA CON DOS LÍDERES DE LA COMUNIDAD**

### **1 Códigos:**

- 2.2.1. Apertura y flexibilidad de acceso