

El significado de la forma en Arquitectura

The meaning of how architectural

Jhonatan Bisalaya Ramos*

Resumen:

El presente artículo enfatiza la importancia de la investigación en el proceso de generación de la forma del objeto arquitectónico. La investigación - previa a la fase de conceptualización de la forma del objeto arquitectónico - sirve como sustento de la conceptualización de la forma significativa y la forma visual del objeto arquitectónico. Esta investigación trata del concepto *forma*, desarrollado por Ignacio Araujo, Władysław Tatarkiewicz y Norberg Schulz.

En base a estas teorías se sustenta el poder incorporar el marco conceptual como estrategia proyectual de diseño y generar de esta manera un nexo entre la forma visual y la forma significativa a partir de reflexiones teóricas que sustenten la forma del objeto arquitectónico.

El trabajo de investigación presentado en el presente artículo fue planteado y desarrollado en la asignatura Taller de investigación de arquitectura dirigido por el Arq. Percy Acuña Vigil, la investigación se encuentra en desarrollo. En el presente artículo se expondrá el planteamiento, la descripción de variables y las bases teóricas.

Palabras clave: Forma, significado, generación de la forma.

Abstract:

This article emphasizes the importance of research in the process of generating the shape of the architectural object. Research - prior to the conceptualization phase shape architectural object - serves as support for the conceptualization of significant visual form and shape of the architectural object. This research is the way concept, developed by Ignacio Araujo, Władysław Tatarkiewicz and Norberg Schulz.

Based on these theories is based on the conceptual framework to incorporate as a design strategy design and thereby generate a link between the visual and the signifier from theoretical considerations that support the shape of the architectural object form.

The research presented in this article was proposed and developed in the course of research workshop led by architect architecture, Percy Acuña Vigil, research is under development. In this paper the approach will be discussed, the description of variables and theoretical bases.

Keywords: Form, meaning, form generation.

* Arq. egresado de la Universidad Nacional de Ingeniería. Investigador, coordinador y organizador de eventos académicos. Especialista en diseño arquitectónico. Diseñador Junior en proyectos arquitectónicos y urbanos. E-mail: alanbisalayaramos@gmail.com

1. Introducción

El presente artículo enfatiza la importancia de la investigación teórica, en el proceso de generación de la forma de un objeto arquitectónico⁽¹⁾.

La génesis de la forma del objeto arquitectónico tal como lo menciona Norberg-Schulz debe tener un significado. Al respecto Ignacio Araujo menciona que la buena forma se compone de una forma visual –de apariencia física– y una forma significativa – el contenido-. Se considera también que la forma del objeto arquitectónico debe generarse a partir de la necesidad que requiere la arquitectura de ser reflejo de su tiempo y su contexto⁽²⁾.

En base a las teorías sobre el concepto de forma - expuestas por Ignacio Araujo, Norberg-Schulz y Tatarkiewicz -se plantea que el concepto que da origen a la forma del objeto arquitectónico debe estar presente durante el proceso de la materialización del objeto arquitectónico⁽³⁾. Así mismo el carácter técnico constructivo también debe desarrollarse en función del concepto que da origen a la forma del objeto arquitectónico con la finalidad de lograr una unidad formal.

En nuestro país el enfoque sobre la forma del objeto arquitectónico considera como unos de sus principales parámetros aspectos funcionales y económicos. En contraste – este trabajo de investigación sobre

el significado de la forma – plantea que la esencia formal (forma visual y forma significativa) es la que determina y configura la identidad de la forma. Con lo cual el objeto arquitectónico adquiere su plenitud formal y una adecuada relación con el contexto.

Se plantea que el proceso de diseño se oriente hacia la búsqueda de la esencia formal del objeto arquitectónico. La esencia formal, la buena forma, permite crear nexos y relaciones entre la forma visual y la forma significativa. Como resultado del proceso de diseño planteado en el trabajo de investigación se podrán generar formas con contenido y ligadas al contexto.

2. Metodología

La investigación es de tipo exploratorio aplicado en donde hace falta recopilar la información teórica necesaria para la elaboración y desarrollo del trabajo de investigación, y tiene como fin profundizar la vinculación y conocimiento del tema. El presente artículo expone todo lo desarrollado en la primera etapa. A continuación una breve síntesis del trabajo general:

Una segunda fase de tipo descriptiva observando los comportamientos y fenómenos de cada caso de forma aislada.

En una tercera fase es explicativa y consiste en ordenar la información y generar conclusiones en relación al trabajo de investigación.

VALORES DE LA ESCALA DE LIKERT				
TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE O NEUTRO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
①	②	③	④	⑤

Fig. 1 Valores de la escala de Likert

En la etapa de desarrollo se observan los objetos arquitectónicos tal como aparecen en el contexto y después son analizados mediante una matriz de variables e indicadores elaborados a partir del marco teórico. Se recolectaron datos en una única ocasión para describir las variables. Finalmente se describen y miden las relaciones entre variables en un momento determinado para poder explicar los hechos y responder las interrogantes de la investigación.

Este artículo responde a la primera fase de la investigación de referencia.

2.1 Objetivos

Establecer los requerimientos conceptuales del término forma que intervienen en el proceso de la generación de la forma del objeto arquitectónico con la finalidad de lograr una integración entre la forma y el contexto.

Los objetivos secundarios son:

- Identificar las características de la estructura formal del objeto arquitectónico de acuerdo a los principios formales establecidos por Ignacio Araujo, Tatarkiewicz y Norberg Schulz.
- Evaluar las estrategias de intervención en el proceso de generación del objeto arquitectónico; debido a que esta etapa es considerada vital para la generación de la forma del objeto arquitectónico y

en donde se crean los nexos del objeto con su medio y por ende un significado para la forma del objeto arquitectónico.

2.2 Hipótesis

Un buen porcentaje de objetos arquitectónicos, edificios y espacios urbanos, en la ciudad de Lima no incorporan en su concepción formal el significado dual del término forma ($\mu\omicron\rho\phi\eta$ y $\epsilon\prime\acute{\iota}\delta\omicron\varsigma$).

Considerando que el significado dual hace referencia a la verdadera forma (forma visual y forma significativa), los objetos arquitectónicos en la ciudad de Lima no cuentan con una adecuada relación entre la forma del objeto arquitectónico y el contexto sobre el cual se insertan.

3. Marco teórico

Araujo (1976) afirma que el significado de la forma arquitectónica está relacionada con la descripción fenomenológica, la significación directa y la significación cultural.

La forma del objeto arquitectónico está íntimamente relacionada a su contexto cultural, por ello es tan sencillo encontrar sincronía de la buena arquitectura con su territorio y medio sociocultural.

Tatarkiewicz (2008) describe los diferentes conceptos asignados al término forma a lo largo

VALORES ASIGNADOS A LA ADECUACIÓN DE LA FORMA				
MUY BAJA	BAJA	MEDIO	ALTA	MUY ALTA
0	25	50	75	100

Fig. 2 Valores asignados a la adecuación de la forma

de la historia. Analiza el origen y procedencia de la palabra forma, su evolución e importancia a lo largo de la historia. Esta indagación y evolución del término *forma* nos permite determinar la definición inicial dual atribuida a forma ($\mu\omicron\rho\phi\eta$ y $\epsilon\`{\iota}\delta\omicron\varsigma$). Esta definición dual se utilizará como paradigma en el trabajo de investigación.

26

Norberg-Schulz (1998) establece criterios para la descripción formal que se basan en categorías formales las cuales permiten comparar y describir las estructuras formales. Menciona además que el lenguaje formal a través de la combinación de elementos permite transmitir mensajes y determinar estilos.

Es necesario poner en evidencia que el enfoque sobre la forma, que sobrevalora lo visual o lo físico y que omite deliberadamente la forma significativa o contenido del objeto arquitectónico no es adecuada para la creación arquitectónica; afirmamos esto porque la esencia formal del objeto arquitectónico debe constituirse a partir de una correcta relación entre la forma física, su estructura interna, la forma significativa y el contexto en el cual se inserta el objeto arquitectónico.

La forma significativa tal como se describe en el presente artículo requiere de conceptos que aporten un contenido a la forma física, los que deben estar

sustentados en un conocimiento del contexto y la ciudad (Acuña, 2006). Lo que se destaca en el trabajo de investigación es incorporar la dualidad del origen del término forma en el proceso de la generación de la forma del objeto arquitectónico estudiando no solo su estructura, los elementos que la constituyen y definen, sino también sus imágenes y su significado.

4. Desarrollo

El estudio de los casos de estudio se basa en la medición efectuada mediante de la escala de Likert. Finalmente se utilizará la metodología deductiva para probar la hipótesis formulada, mediante la negación de la plenitud formal del objeto arquitectónico. La escala de Likert es un método de calificaciones sumadas para la medición de actitudes. Se establecen oraciones o juicios que tienen un determinado puntaje que finalmente se sumarán, obteniéndose luego la puntuación total.

El análisis de la investigación está basado en el grado de significación de la forma del objeto arquitectónico, la cual se mide a través de la adecuación de la forma al contexto y en función de una escala que mide las variables teóricas -que no tienen sistemas de mediciones homogéneos y se realizan de manera descriptiva y cualitativa-. Por ello se empleó la escala de Likert (ver Fig.1 y 2), obteniendo los tipos de escala de medición que utilizaremos.

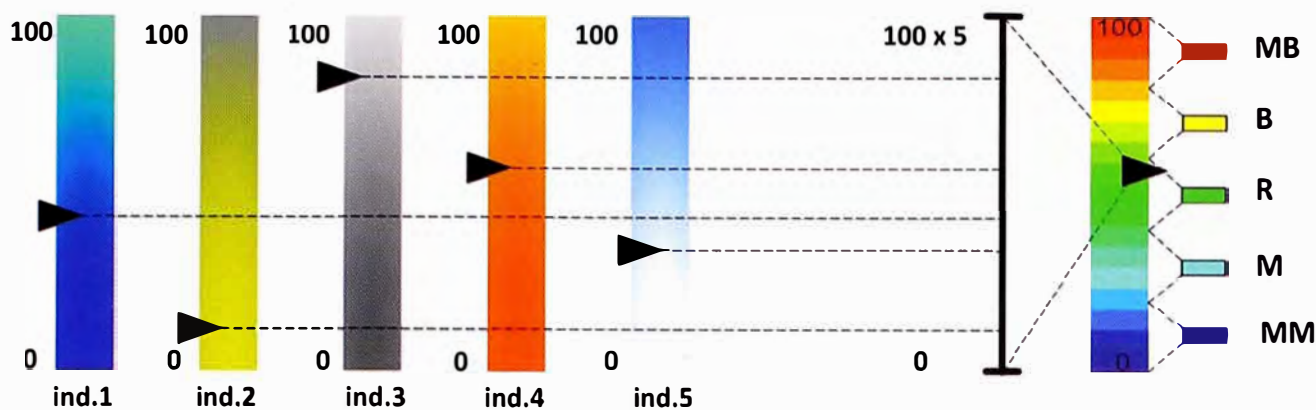


Fig. 3. Regla para la medición de la adecuación de la forma.

El procesamiento e interpretación de datos se basa el método de la construcción lineal. Este método se utiliza cuando se tienen indicadores expresados en unidades heterogéneas, que imposibilitan (en su estado original) establecer relaciones entre las diferentes variables e indicadores.

Finalmente se elabora un cuadro de medición para el grado de significación de la forma del objeto arquitectónico denominado IAFOA (Índice de adecuación de la forma del objeto arquitectónico), y finalmente se obtiene el promedio ponderado para determinar un IAFOA representativo para cada caso de estudio; el cual va a permitir la comparación entre los diferentes casos de estudio.

Por ejemplo, se pueden generar cinco rangos para el grado de adecuación de la forma del objeto arquitectónico al contexto: “muy mala”, “mala”, “regular”, “buena” y “muy buena” (MM, M, R, B, MB respectivamente) tal como se muestra en la construcción lineal del IAFOA (ver Fig. 3).

4.1 El concepto de forma

El concepto latino de forma tiene su origen en la cultura griega, donde se emplearon dos términos para el concepto de forma, las dos palabras griegas fueron: μορφή y εἶδος. Según Tatarkiewicz, la primera se aplicaba principalmente a las formas visibles y la segunda a las formas conceptuales.

Esta dualidad del término forma posibilita que el objeto arquitectónico esté constituido de dos partes: La forma visual ⁽⁴⁾ y la forma significativa ⁽⁵⁾; con las cuales – según la teoría de la forma de Araujo y Tatarkiewicz la forma del objeto arquitectónico adquiere totalidad, integridad, unidad, compleción y perfección.

Considerando lo propuesto por Araujo, las formas no están aisladas sino que generan relaciones, podemos indicar que la forma del objeto arquitectónico no implica únicamente la apariencia visual del objeto, sino que incluye otros elementos, que conforman su naturaleza esencial (la buena forma). Esto determina tres tipos de significado⁽⁶⁾ y con ello la forma adquiere totalidad, integridad, unidad, compleción y perfección.

Tatarkiewicz considera que es preciso determinar la existencia de un orden interno y un orden externo en la forma del objeto arquitectónico. Estas dos características, en su conjunto determinan la estructura formal del objeto arquitectónico⁽⁷⁾.

Estos conceptos de estructura formal se pueden aplicar tanto a nivel arquitectónico como a nivel urbanístico ⁽⁸⁾. El término de objeto arquitectónico en el trabajo de investigación designa tanto a los edificios arquitectónicos como a los planteamientos urbanísticos, incluso pueden aplicarse al mobiliario y objetos industriales debido al carácter teórico del trabajo de investigación⁽⁹⁾.

4.2 Discusión teórica

La manera de integrar el objeto arquitectónico a la ciudad debe ser mediante el conocimiento de esta, a partir de la cual se abstraen conceptos que van a permitir generar determinadas formas con identidad, al respecto:

28

La arquitectura debe comenzar por aceptar la ciudad. Debe basarse en el deseo de respetar y mantener su estructura, lo cual obliga a un profundo análisis de la ciudad y de los mecanismos con que se construye en ella (Moneo, 2004).

Según los planteamientos teóricos expuestos por Rafael Moneo y Norberg Schulz se plantea que el objeto arquitectónico está en constante relación con la ciudad. Al respecto Ignacio Araujo y Percy Acuña Vigil mencionan que los objetos arquitectónicos se relacionan entre sí, no son “cosas aisladas”. Hay un proceso de interacciones mutuas (forma-entorno) que se influyen recíprocamente. Y en tal sentido es preciso aprender a “expresar valores” de acuerdo con cada cultura. Lo cual supone abrir nuevos campos de análisis.

La forma del objeto arquitectónico debe plasmar las relaciones entre la forma visual, la forma significativa y el contexto en el cual se inserta el objeto arquitectónico, de esta manera el objeto arquitectónico logrará una unidad con el contexto. Al respecto Rodríguez afirma que: “el trabajo de

investigación plantea el estudio previo de la ciudad con la finalidad de obtener conceptos y relaciones que permitan determinar la esencia formal (la buena forma) del objeto arquitectónico” (Rodríguez, 2004).

La arquitectura según las teorías mencionadas debe propiciar el estudio de la ciudad como fuente de conceptos para incorporarlos en la generación de la forma del objeto arquitectónico. El estudio de la ciudad va a permitir encontrar los elementos que puedan sustentar la forma del objeto arquitectónico. El contexto y la ciudad son unos de los principales insumos en la búsqueda de la esencia de la forma del objeto arquitectónico. Al respecto Norberg-Schulz menciona: la forma tomada como entidad abstracta carece de significación y de un nexo con la ciudad.

Por ello la forma desde su génesis debe contener un significado sustentado en el conocimiento de la ciudad y el contexto, esta forma significativa que relaciona el objeto arquitectónico con la ciudad permite dotarle de un contenido y una unidad a la forma del objeto arquitectónico.

5. Conclusiones.

La investigación propone realizar un análisis crítico de la estructura formal del objeto arquitectónico mediante la creación de matrices de análisis generadas a partir del estudio de la naturaleza esencial de la forma⁽¹⁰⁾. Las matrices son empleadas para demostrar el énfasis que se le da a la forma visual

en la arquitectura peruana a través de la negación de la forma significativa. Se deben construir formas que se identifiquen con el contexto y la ciudad

La buena forma se logra a partir de una correcta relación entre la forma visual y la forma significativa. En tal medida se debe entender que la forma no solo designa el carácter visual del objeto arquitectónico, sino que además hace referencia, al significado, y al estar en sincronía con su contexto, favorece su lectura y comprensión.

Incorporar patrones, referentes filosóficos y conceptuales propios de cada cultura, posibilita la construcción de lugares propios para nuestra sociedad, sustentados en una correcta aplicación de la significación formal con el contexto.

6. Notas bibliográficas

- (1) La forma debe tener un significado en sincronía con su lenguaje formal y su medio sociocultural, lo cual se denomina naturaleza esencial del objeto.
- (2) La forma entendida como una correcta relación del objeto con el medio sociocultural y el contexto sobre el cual se inserta la forma arquitectónica.
- (3) La materialización de la forma del objeto implica reconocer que existe un proceso a través del cual el concepto forma es sometido a diversos cambios, productos de las condicionantes tecnológicas y constructivas para la realización

del proyecto. Este proceso culmina con la construcción física del proyecto arquitectónico

- (4) Entendida como su figura o su contorno. W. Tatarkiewicz (2008) la define como la apariencia visual de las cosas y lo opuesto a esta forma es el contenido. El concepto de forma, entendido como la apariencia visual de las cosas, tiene su origen en los sofistas que definieron la forma como poética helenística. Filodemo define la forma como expresión verbal, en ese sentido lo más importante es el sonido. Posteriormente Demetrio introduce la distinción entre forma y contenido. Por ejemplo: En la poesía la forma, entendida como la apariencia visual, está definida por el sonido que tienen las palabras y el contenido está definido por el significado que tiene la poesía.
- (5) Geoffrey Broadbent denomina forma física de un objeto (o lugar) al conjunto de todas sus características perceptibles, directa o indirectamente, como por ejemplo, forma, textura, olor, sonido, temperatura, peso, propiedades mecánicas, químicas, eléctricas, etc.
El concepto de forma significativa está relacionado con el concepto de naturaleza esencial del objeto que define. Al respecto de la forma del espacio urbano Kevin Lynch menciona que "nada se experimenta en sí mismo, sino en relación a sus contornos", evidenciando así la importancia que tiene el contexto sobre el cual se inserta la forma.
- (6) Ignacio Araujo menciona que un primer significado se establece a partir del análisis de las formas en sentido estricto, un segundo significado establecido

a partir de la identificación de los motivos que dan origen a la forma y un tercer significado establecido a partir del estudio de los síntomas culturales de la época y del sitio. En ese sentido la forma tiene un significado en sincronía con su lenguaje arquitectónico y su medio sociocultural.

- (7) Miro Quesada define la estructura como los elementos que constituyen y definen la forma.
- (8) Miro Quesada menciona que la forma del espacio urbano y la forma del espacio arquitectónico no se pueden estudiar por separado. La única diferencia es su dimensión.
- (9) Gehl define tres tipos de actividades que se desarrollan en el espacio urbano: Las actividades necesarias que son obligatorias. Las actividades opcionales que implican la existencia de un deseo de participación, estas solo se realizan cuando las condiciones exteriores son favorables, cuando el tiempo y el lugar invitan a ello; son especialmente importantes respecto a la configuración física del proyecto ya que dependen de las condiciones físicas exteriores. Como consecuencia de las actividades opcionales surgen las actividades sociales, que son todas las que dependen de la presencia de otras personas en el espacio público. Su presencia es un indicador de la calidad del espacio exterior.
- (10) Araujo establece que la naturaleza esencial de la forma está determinada por el triple significado que la forma adquiere a partir de relaciones que el objeto arquitectónico establece con su propio lenguaje y el contexto sobre el cual se inserta la forma.

7. Bibliografía

- Acuña, P. (2006). *La forma en arquitectura. Enfoque socio-cultural*. [versión on-line]. Recuperado en: <http://es.scribd.com/doc/225871411/Estudio-de-La-Forma#scribd.Lima>.
- Araujo, I. (1976). *La forma arquitectónica*. Pamplona: Universidad de Navarra.
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Reverté.
- Miro Quesada Garland, L. (1994), *Introducción a la teoría del diseño arquitectónico*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Moneo, R. (2004), *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Barcelona: Actar.
- Norberg-Schulz, C. (1998) *Intenciones en arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Panofsky, E. (1980) *El significado en las artes visuales*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rodríguez R., L. (2004). Elemental Chile. *Arkinka. Revista de arquitectura, diseño y construcción*, (105).
- Tatarkiewicz, W. (2008), *Historia de seis ideas: arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*. Madrid: Tecnos.