

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA, ESTADÍSTICA Y
CIENCIAS SOCIALES



TESIS

**“LA INVERSIÓN PÚBLICA Y SUS EFECTOS EN EL
MEJORAMIENTO DE SERVICIOS PARA EDUCACIÓN BÁSICA
EN LA REGIÓN ICA. 2008-2021”**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

ELABORADO POR:

CHANDY MILLENA PAREDES RODRIGUEZ

ORCID: 0009-0008-5976-8563

ANIBAL GERARDO SERRANO CARVAJAL

ORCID: 0009-0009-2402-0958

ASESOR:

Dr. GUIDO PALOMINO HERNANDEZ

LIMA-PERÚ

2024

Dedicatoria

A nuestros padres, porque nos dieron todo lo que tenían y nos prepararon para ser personas de bien. Igualmente, a nuestros hijos porque son el motor y motivación más importante para nuestro desarrollo personal y profesional.

A nuestros maestros porque su sabiduría y dedicación nos preparó de manera acertada para lograr ser buenos profesionales.

“Una inversión en conocimiento paga el mejor interés”

Benjamin FRANKLIN

“La educación es el arma más poderosa que se puede usar para cambiar el mundo”

Nelson MANDELA

Agradecimientos

A nuestro asesor Dr. Guido Palomino Hernández por sus importantes observaciones y sugerencias en el desarrollo de la Tesis.

A nuestro revisor M.Sc. Florián Condori por su paciencia, dedicación y acertadas observaciones para la elaboración de la Tesis. A Dr. Luis Huamanchumo de la Cuba, revisor de la tesis, por las sugerencias y oportunas observaciones en los temas desarrollados para el trabajo de Tesis.

A la sección de posgrado de la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales UNI por darnos la oportunidad de mejorar nuestro desarrollo profesional y aportar en el desarrollo de nuestro querido Perú.

Resumen

El estudio analiza la inversión pública para educación básica en la región Ica entre 2008 y 2021, centrándose en cómo esta inversión ha mejorado los servicios educativos. Se utilizó un enfoque descriptivo-cuantitativo con un diseño no experimental para evaluar el impacto de la inversión en indicadores clave como alumnos por computadora, acceso a servicios básicos e internet.

Durante el período, la inversión pública devengada para educación básica en Ica osciló entre el 4.8% y el 26% del presupuesto total de la región, con un promedio del 10.8%. A partir de 2015, se logró un aumento en esta inversión, representando entre el 8.58% y el 12.19% de la inversión pública total, con un promedio del 10.6%. Sin embargo, el porcentaje de avance (devengado/PIM) varió considerablemente, desde el 38,7% hasta el 83,5%, con un promedio del 63%.

El sector gobierno local financió el 43.6% de esta inversión en promedio, lo que demuestra su papel destacado en la educación básica. Los resultados muestran mejoras significativas: la cantidad de alumnos por computadora disminuyó de 90 en 2008 a 7 en 2021, el acceso a servicios básicos completos en colegios aumentó de 58.6% a 73.1%, y el acceso a internet pasó del 40.5% al 83.1%.

Este trabajo resalta el impacto positivo de la inversión pública en la calidad de la infraestructura y los recursos educativos en Ica, evidenciando mejoras significativas en las condiciones de estudio.

Palabras clave: inversión pública; educación básica; condiciones de estudio; fuentes de financiamiento; niveles de gobierno; región Ica.

Abstract

The study analyzes public investment for basic education in the Ica region between 2008 and 2021, focusing on how this investment has improved educational services. A descriptive-quantitative approach with a non-experimental design was used to evaluate the impact of the investment on key indicators such as computer-based learners, access to basic services and the internet.

During the period, public investment earned for basic education in Ica ranged between 4.8% and 26% of the region's total budget, with an average of 10.8%. As of 2015, an increase in this investment was achieved, representing between 8.58% and 12.19% of total public investment, with an average of 10.6%. However, the percentage of progress (accrued/PIM) varied considerably, from 38.7% to 83.5%, with an average of 63%.

The local government sector financed 43.6% of this investment on average, demonstrating its prominent role in basic education. The results show significant improvements: the number of students per computer decreased from 90 in 2008 to 7 in 2021, access to complete basic services in schools increased from 58.6% to 73.1%, and internet access went from 40.5% to 83.1%.

This work highlights the positive impact of public investment on the quality of infrastructure and educational resources in Ica, evidencing significant improvements in study conditions.

Keywords: public investment; basic education; study conditions; financing sources; government levels; Ica region.

Contenido

Resumen.....	iv
Abstract.....	v
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la situación problemática	1
1.2 Formulación del problema de Investigación	13
1.2.1 Problema General.....	13
1.2.2 Problemas Específicos	13
1.3 Objetivos de la investigación.....	13
1.3.1 Objetivo General	13
1.3.2 Objetivos Específicos.....	13
1.4 Justificación de la investigación	14
1.4.1 Justificación práctica o social.....	14
1.4.2 Justificación económica	14
1.4.3 Justificación académica	15
1.4.4 Justificación metodológica	15
CAPÍTULO II. MARCO TEORICO	16
2.1 Antecedentes de investigación.....	16
2.1.1 Nivel Internacional	16
2.1.2 Nivel Nacional.....	18
2.2 Teorías básicas.....	25
2.3 Marco conceptual.....	27
2.3.1. Inversión	27
2.3.2 Educación	31
2.3.3 Seguimiento de la ejecución presupuestal (Consulta amigable)	33
2.3.4 Infraestructura.....	34
2.4 Enfoque teórico - conceptual adoptado en la presente investigación.	34
CAPÍTULO III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	36
3.1 Clasificación de la investigación.....	36
3.1.1 Propósito.....	36
3.1.2 Nivel de la investigación	36
3.1.3 Enfoque	36
3.1.4 Diseño.....	36
3.1.5 Método.....	36

3.2 Población y muestra.....	38
3.3 Técnicas de análisis e instrumentos	39
3.4 Técnicas estadísticas.....	41
3.5 Cuadro de operacionalización de variables	41
3.6 Matriz de consistencia.....	43
CAPÍTULO IV. ANALISIS DE DATOS Y RESULTADOS	44
4.1 Descripción de los datos	44
4.2 Estimación estadística de los datos	44
4.3 Resultados obtenidos.....	44
4.3.1 Inversión pública.....	44
4.3.2 Efectos de la inversión pública para educación básica en Ica	78
4.4 Discusión de resultados.	93
CONCLUSIONES.....	98
RECOMENDACIONES	100
PROPUESTA DE VALOR	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
ANEXOS	106

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Inversión pública en Perú. Gobierno Nacional, sector Educación y pliego MINEDU.....	6
Tabla 2: Inversión pública para Educación básica en Ica. Sector Educación.....	7
Tabla 3: Alumnos matriculados en la región Ica.....	12
Tabla 4: Operacionalización de variables.....	42
Tabla 5: Matriz de Consistencia	43
Tabla 6: Listado de proyectos importantes según montos asignados	73
Tabla 7: Evaluación censal de estudiantes en Ica, nivel primaria	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Inversión pública (devengado) en Perú. Gobierno Nacional vs Sector Educación (millones de soles).....	2
Figura 2:	Inversión pública (devengado) de Gobierno nacional para educación básica en el Perú (millones de soles).....	3
Figura 3:	Inversión pública (devengado) en el Perú. Sector Educación vs Educación básica (millones de soles)	4
Figura 4:	Inversión pública de sector Educación. Perú vs Ica (millones de soles).....	5
Figura 5:	Inversión pública para Educación básica en región Ica. Sector Educación.....	6
Figura 6:	Inversión pública en región Ica, pliego MINEDU. Total vs Educación básica (millones de soles)	8
Figura 7:	Porcentaje de IE con locales en buen estado, por regiones	9
Figura 8:	Porcentaje de IE con acceso a servicios básicos, por regiones	10
Figura 9:	Porcentaje de colegios estatales con acceso a Internet, por regiones. Nivel secundaria.....	10
Figura 10:	Cantidad de alumnos por computadora (Ratio) en Ica y otras regiones	11
Figura 11:	Población escolar en la región Ica (miles). % del total nacional.....	12
Figura 12:	Inversión pública en Perú. Presupuesto devengado, por niveles de gobierno (millones de soles).....	45
Figura 13:	Inversión pública en Perú. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	46
Figura 14:	Inversión pública de Gobierno nacional. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	47
Figura 15:	Inversión pública en sector Educación. PIM vs Devengado y % de Avance	49
Figura 16:	Inversión pública en pliego MINEDU. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	50
Figura 17:	Inversión pública de Gobiernos Regionales. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	51

Figura 18: Inversión pública de gobiernos Locales. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	53
Figura 19: Inversión pública para Educación básica en el Perú. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	55
Figura 20: Inversión pública de Gobierno nacional para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	56
Figura 21: Inversión pública de sector Educación para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance	57
Figura 22: Inversión pública de pliego MINEDU para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	58
Figura 23: Inversión pública de Gobiernos regionales para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	60
Figura 24: Inversión pública de Gobiernos locales para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	61
Figura 25: Inversión pública en región Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	62
Figura 26: Inversión pública de Gobierno nacional en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	63
Figura 27: Inversión pública de Gobierno regional de Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	64
Figura 28: Inversión pública de Gobiernos locales en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).....	65
Figura 29: Inversión pública para Educación básica en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	67
Figura 30: Inversión pública de Gobierno nacional para Educación básica en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	68
Figura 31: Inversión pública de pliego MINEDU para Educación básica en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	69
Figura 32: Inversión pública de Gobierno regional de Ica para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).	71
Figura 33: Inversión pública de Gobiernos locales de Ica para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)	72

Figura 34: I.E. Ricardo Palma del centro poblado La Capilla, distrito de Tate - Ica	74
Figura 35: I.E. N° 23543 Almirante Miguel Grau - Marcona - Nasca	75
Figura 36: I.E. José Sebastián Barranca, distrito de Santiago - Ica	75
Figura 37: I.E. San Luis Gonzaga de Ica en la ciudad de Ica	76
Figura 38: I.E. Víctor Manuel Maurtua de Parcona	77
Figura 39: I.E. Gabino Chacaltana Hernandez, distrito de Pueblo Nuevo	77
Figura 40: I.E. Josefina Mejía de Bocanegra - Nasca	78
Figura 41: Colegios estatales en región Ica, según nivel de estudios	80
Figura 42: Porcentaje de colegios estatales con acceso a servicios básicos, por región	80
Figura 43: Porcentaje de colegios estatales con acceso a servicios básicos en Ica, por provincias	81
Figura 44: Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet. Nivel primaria	82
Figura 45: Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet, por provincias. Nivel primaria	83
Figura 46: Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet, por regiones. Nivel secundaria	84
Figura 47: Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet, por provincias. Nivel secundaria.....	85
Figura 48: Ratio alumnos/computadora en colegios estatales, por regiones. Nivel primaria	86
Figura 49: Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel primaria	87
Figura 50: Ratio alumnos/computadora en colegios, por regiones. Nivel secundaria.....	88
Figura 51: Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel secundaria.....	89
Figura 52: Alumnos matriculados en la región Ica, según tipo de colegio	90
Figura 53: Alumnos matriculados en colegios estatales de Ica, según nivel de estudios	91
Figura 54: Evaluación censal de estudiantes (ECE) en Ica. Nivel primaria	93

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

La educación es considerada en las principales normativas internacionales como uno de los derechos humanos principales, y los compromisos allí adquiridos (en materia de educación) han sido plasmados e incorporados a las constituciones y legislaciones nacionales de los países, puesto que se considera a la educación como la herramienta más eficaz para lograr el desarrollo social en una nación.

Sin embargo, los conflictos armados, los desastres de origen natural y las pandemias impiden la escolarización de millones de niños y el número de afectados por estas razones sigue aumentando. En los países afectados por situaciones de crisis, los niños en edad escolar tienen dos veces más probabilidades de no poder asistir a la escuela que sus compañeros de otros países. (Unesco, s.f.)

En promedio, los países de América latina y el Caribe efectivamente aumentaron el nivel de gasto público en educación como porcentaje del producto bruto interno (PBI), pasando de 4.5% en el año 2000 a 5.2% en 2010, es decir, registró un aumento de 0.7%, y acercándose así, al promedio de gasto en educación de los países europeos y Estados Unidos, que hacia 2010 era el 5.6% del PBI. Sin embargo, este mayor gasto parece explicarse principalmente por una expansión del servicio educacional, puesto que el nivel proporcional del gasto público por alumno tendió a mantenerse o incrementarse levemente en educación primaria y secundaria. (Unesco, s.f.)

El gasto público en educación en Perú disminuyó 367,7 millones en 2018, es decir un 0,61%, hasta 7.094,9 millones de euros, con lo que representó el 17,13% del gasto público total. Esta cifra supone que el gasto público en educación en 2018 alcanzó el 3,72% del PBI, una caída de 0,22 puntos respecto a 2017, cuando el gasto fue el 3,94% del PBI.

En 2018, Perú se mantuvo en la misma posición en el ranking de países por monto invertido en educación, en el que ocupa el puesto 45. En cuanto a su proporción respecto al PBI, Perú ha descendido hasta la posición 122, de 191 países.

En 2018, el gasto público per cápita en educación en Perú fue de 221 euros por habitante. En 2017 fue de 234 euros, luego cayó un 5,56%, 13 euros por persona. Es importante señalar que se trata del gasto total dividido entre todos sus

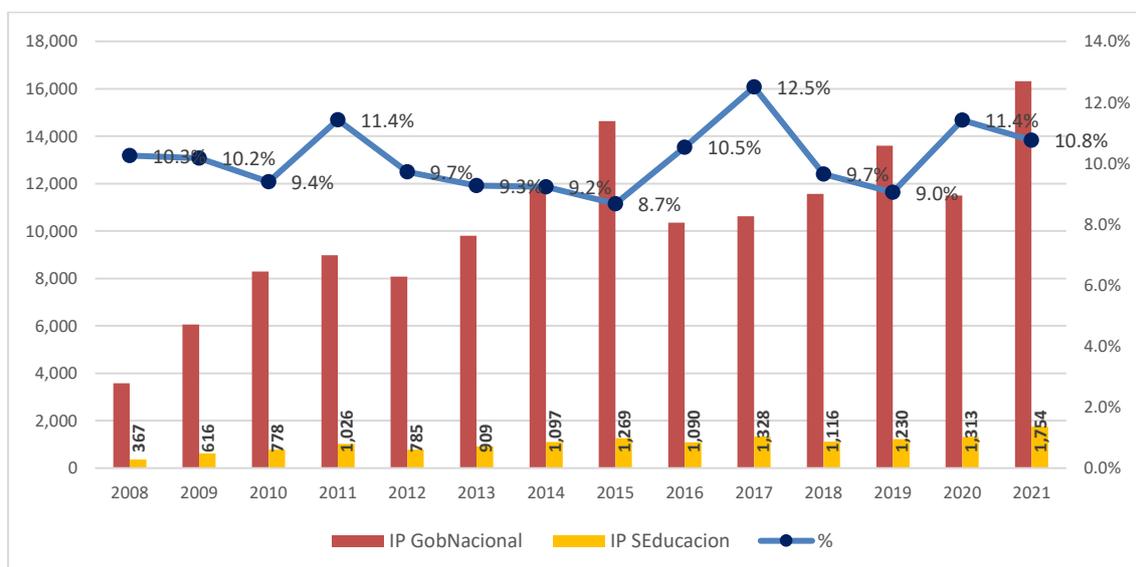
habitantes, independientemente de que sean estudiantes o no y de la edad que tengan. En la actualidad, según su gasto público en educación per cápita, Perú se encuentra en el puesto 88 de los 186 países consultados.

Cómo ha sido la evolución de la Inversión pública en el Perú y cómo han variado los presupuestos de inversión pública para educación básica en el Perú

Respecto al porcentaje destinado por el gobierno nacional al sector educación se muestra un comportamiento moderado que fluctúa entre 8.7% (2015) y 12.5% (2017).

Figura 1:

Inversión pública (devengado) en Perú. Gobierno Nacional vs Sector Educación (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

De acuerdo con el portal de Consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el año 2008 el porcentaje de inversión pública devengada para el sector educación (respecto al gobierno nacional) fue de 10.3% y el año 2021 fue de 11.4%, mostrando un mayor porcentaje el año 2017 (12.5%). Se muestra que el comportamiento de ese porcentaje en el período 2008-2021 ha sido irregular, con mayor tendencia a decrecimiento, tal como se muestra en la Figura 1. Los datos específicos se muestran en la Tabla 1.

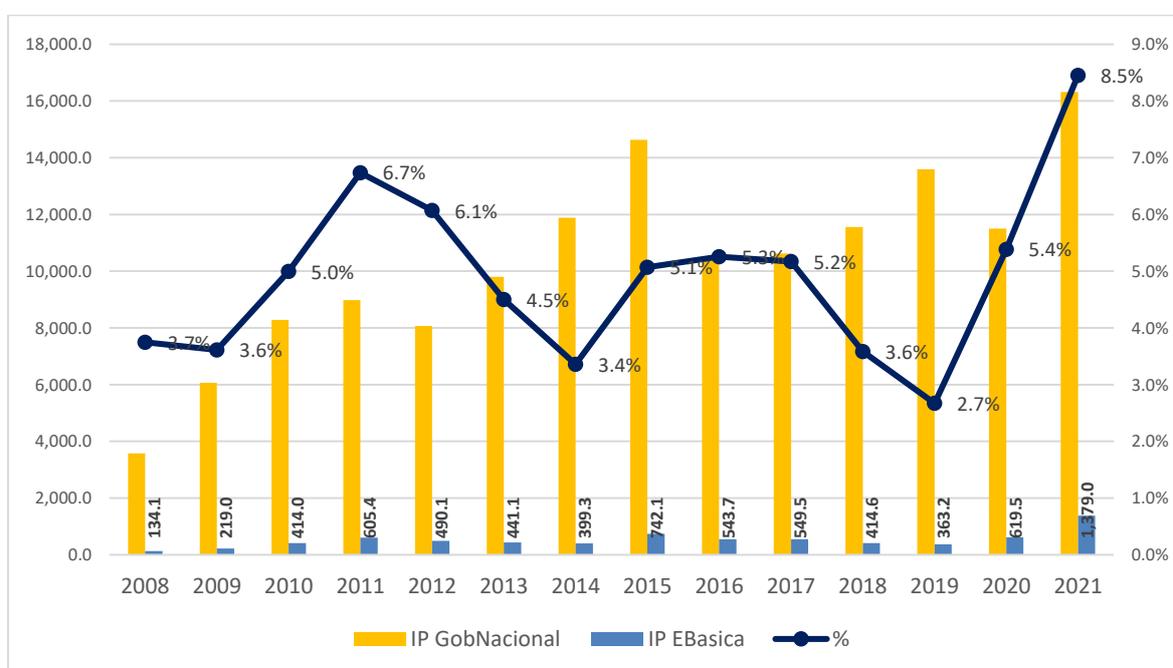
Respecto a la inversión pública devengada del gobierno nacional para educación básica, la Figura 2 muestra lo siguiente:

El año 2008, el porcentaje de inversión pública devengada para educación básica en el Perú (respecto al gobierno nacional) fue de 3.7%, presentando un significativo aumento hasta el año 2011(6.7%). En general, durante el período 2008-2021 el comportamiento de este porcentaje ha sido muy variante.

Es importante notar que la inversión pública para educación básica a nivel gobierno nacional durante el período 2008-2021 no ha mantenido un ritmo creciente como debiera ser dada la importancia reconocida de esta importante función en el desarrollo social de nuestro país.

Figura 2:

Inversión pública (devengado) de Gobierno nacional para educación básica en el Perú (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

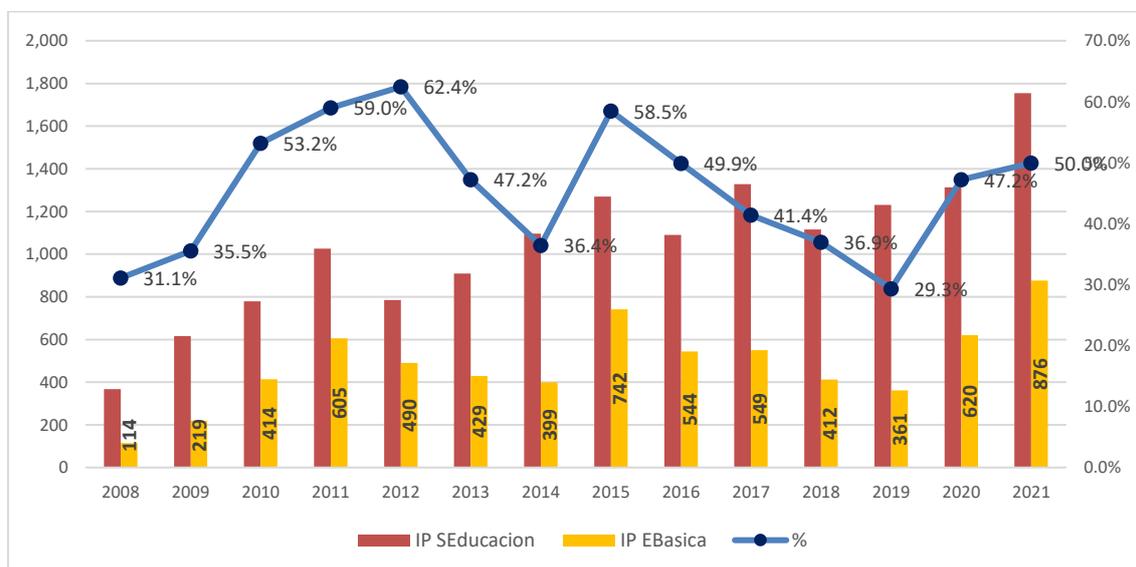
<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

En forma similar, la Figura 3 muestra el comportamiento de la inversión pública para educación básica con los presupuestos del sector educación.

Igualmente, en este caso los presupuestos para inversión pública no han mantenido un porcentaje estable en el período 2008-2021, aunque se nota la importancia que el sector le otorga a la educación básica al otorgar desde un 29.3% (2019) hasta un 62.4% (2012) de su presupuesto en inversión pública para esa importante función.

Figura 3:

Inversión pública (devengado) en el Perú. Sector Educación vs Educación básica (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Cómo ha sido la evolución de la inversión pública en la región Ica y como han variado los presupuestos de inversión pública para educación básica en la región Ica

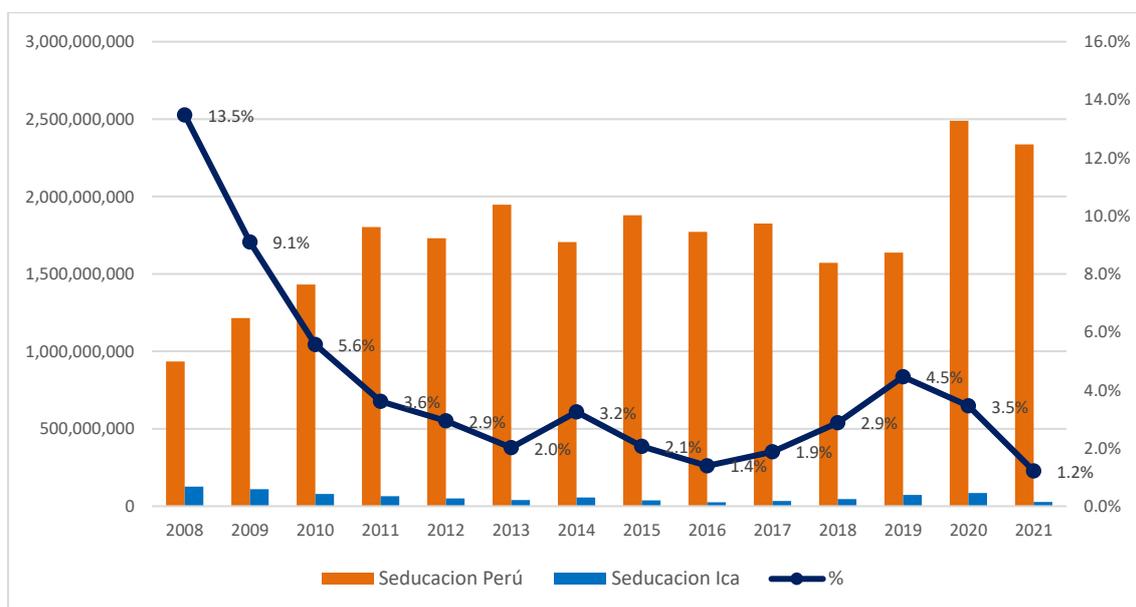
El año 2008 el porcentaje de inversión pública (PIM) para el sector educación en la región Ica (respecto al sector en Perú) fue de 13.5 % y el año 2021 fue de 1.2 %, mostrando un comportamiento irregular en el período 2008-2021 con mayor tendencia a decrecimiento, tal como se muestra en la Figura 4

Se puede notar que la inversión pública del sector educación para la región Ica durante el período 2008-2021 ha presentado un ritmo decreciente lo cual indicaría una desatención del gobierno nacional hacia la región o un descuido de las autoridades de la región para gestión de recursos en cuanto a presupuestos de inversión pública.

Los datos específicos se muestran en el Anexo 14 de este documento.

Figura 4:

Inversión pública de sector Educación. Perú vs Ica (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

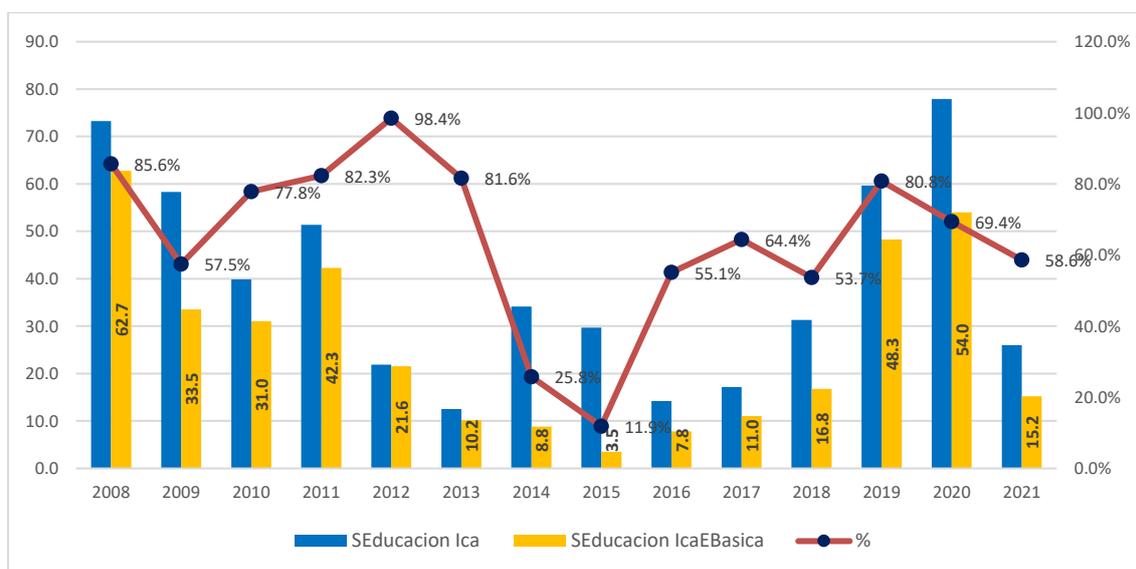
Respecto a la inversión pública para educación básica del sector educación en la región Ica se puede notar que, durante el período 2008-2021, el porcentaje destinado a proyectos de inversión pública muestra un comportamiento mayormente decreciente en el período 2011-2015 llegando a un máximo en el año 2010 (78.6%) y un mínimo en el año 2015 (16.0%), creciente en el período 2015-2019, volviendo a decrecer los años 2020 y 2021.

En este caso los presupuestos para inversión pública muestran un comportamiento irregular durante el período 2008-2021, aunque se nota la importancia que el sector le otorga a la educación básica al otorgar en la mayoría de esos años un porcentaje superior al 30 % y hasta un 78.6 % de su presupuesto en inversión pública para esa importante función.

Para el año 2021 se tiene que la inversión pública devengado del sector educación para educación básica en Ica disminuyó hasta S/ **15,233,691 soles**, monto que equivale al 58.6 % del presupuesto devengado del sector (S/ **25,976,653**).

Figura 5:

Inversión pública para Educación básica en región Ica. Sector Educación



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al % de avance de la inversión pública en ese año 2021, se ha ejecutado el 95.3 % del presupuesto modificado.

Los datos específicos se muestran en el Anexo 1 de este documento.

Tabla 1:

Inversión pública en Perú. Gobierno Nacional, sector Educación y pliego MINEDU

Año	Gobierno NACIONAL		Sector EDUCACION		MINEDU_Totol	
	PIM	Devengado	PIM	Devengado	PIM	Devengado
2008	6,666,212,623	3,580,060,352	934,386,575	367,116,506	435,527,746	132,880,650
2009	7,560,449,756	6,062,683,723	1,214,246,105	616,309,167	514,862,622	302,522,464
2010	10,301,341,593	8,287,174,937	1,431,564,996	778,109,227	721,826,093	457,354,382
2011	11,098,498,319	8,984,241,268	1,802,311,822	1,026,452,210	860,776,400	632,084,821
2012	9,843,594,124	8,073,570,154	1,731,423,465	784,906,224	846,824,236	496,107,103
2013	11,947,452,768	9,801,260,118	1,947,696,260	908,855,126	589,573,724	441,718,399
2014	13,581,758,392	11,888,759,703	1,706,318,946	1,096,557,096	435,720,416	428,026,352
2015	16,227,464,838	14,631,166,298	1,879,884,830	1,269,024,090	809,967,723	760,031,514
2016	14,693,893,684	10,349,626,568	1,772,059,692	1,089,805,486	696,795,750	592,726,936
2017	13,178,094,328	10,621,141,802	1,825,506,712	1,327,825,084	684,844,085	599,533,267
2018	15,234,622,383	11,562,060,532	1,572,382,948	1,115,797,464	558,601,763	467,641,217
2019	18,005,669,923	13,599,764,567	1,638,003,952	1,230,242,021	514,721,325	463,108,958
2020	15,511,426,401	11,503,170,535	2,490,054,316	1,312,921,880	1,513,324,746	701,319,256
2021	21,011,610,064	16,314,784,761	2,336,953,901	1,754,257,192	1,255,762,076	1,014,401,723

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

El año 2021, la inversión pública (PIM) para educación básica en la región Ica tiene las siguientes características:

- Representa el 56.2 % de la inversión pública en el sector educación de la región Ica. El avance de inversión es del 95.3%
- Representa el 100.0 % de la Inversión Pública del Ministerio de educación (MINEDU) Ica. El avance de inversión es del 95.1 %

Igualmente, el año 2020 la inversión pública para educación básica en el departamento de Ica tiene las siguientes características:

- Representa el 66.2 % de la inversión pública en el sector educación de la región Ica. El avance de inversión es del 94.9 %
- Representa el 100.0 % de la inversión total del MINEDU Ica. El avance (ejecución) de la inversión es del 97.4%

Tabla 2:

Inversión pública para Educación básica en Ica. Sector Educación

Año	SEducacion_Ica		SEducacionICA_EBasica				
	Montos		Montos		% Avance	%	
	PIM	Devengado	PIM	Devengado		PIM	Devengado
2008	125,943,643	73,268,711	89,994,297	62,724,120	69.7%	71.5%	85.6%
2009	110,412,046	58,320,718	76,071,165	33,530,500	44.1%	68.9%	57.5%
2010	79,679,280	39,854,881	62,639,980	31,022,952	49.5%	78.6%	77.8%
2011	65,172,968	51,393,166	51,095,380	42,306,083	82.8%	78.4%	82.3%
2012	50,815,243	21,908,168	30,977,693	21,568,147	69.6%	61.0%	98.4%
2013	39,163,681	12,499,433	12,225,959	10,198,309	83.4%	31.2%	81.6%
2014	55,395,212	34,118,190	8,871,957	8,795,182	99.1%	16.0%	25.8%
2015	38,731,204	29,665,397	4,378,039	3,524,539	80.5%	11.3%	11.9%
2016	24,707,736	14,207,639	7,949,772	7,835,190	98.6%	32.2%	55.1%
2017	34,234,624	17,149,644	16,307,346	11,035,881	67.7%	47.6%	64.4%
2018	45,157,715	31,284,037	18,231,036	16,789,733	92.1%	40.4%	53.7%
2019	73,104,030	59,686,651	49,674,287	48,252,907	97.1%	68.0%	80.8%
2020	86,010,349	77,875,003	56,930,256	54,029,602	94.9%	66.2%	69.4%
2021	28,437,885	25,976,653	15,979,345	15,233,691	95.3%	56.2%	58.6%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

El año 2019, la inversión pública para educación básica en la región Ica tiene las siguientes características:

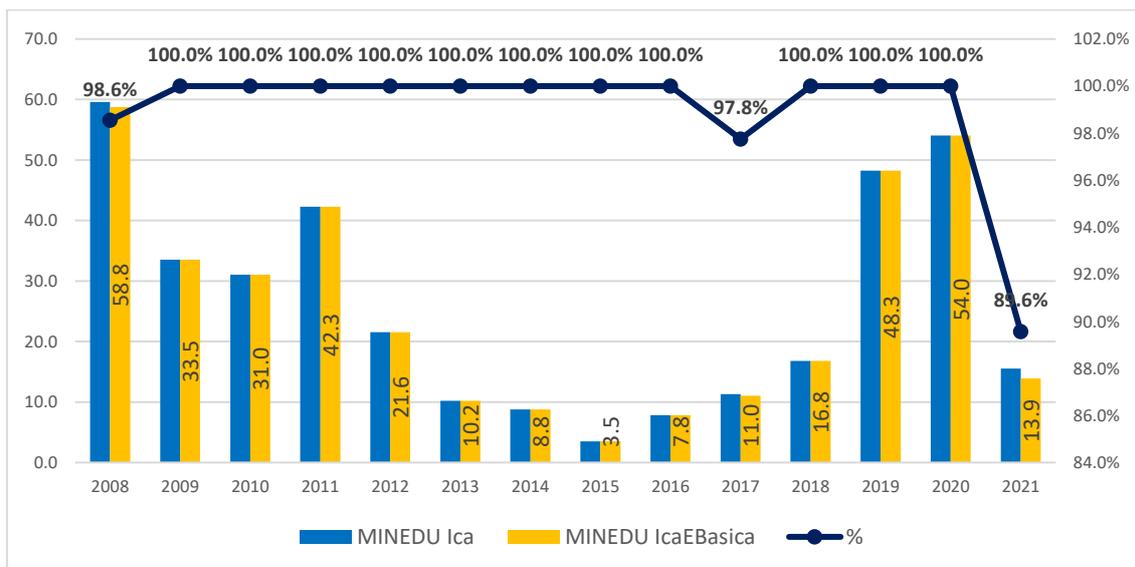
- Representa el 68.0 % de la inversión pública en el sector educación de la región Ica. El avance (ejecución) de la inversión es del 97.1 %

- Representa el 100.0 % de la inversión total del MINEDU Ica. El avance (ejecución) de la inversión es del 97.1 %

Esta situación se puede visualizar en la Figura 5

Figura 6:

Inversión pública en región Ica, pliego MINEDU. Total vs Educación básica (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

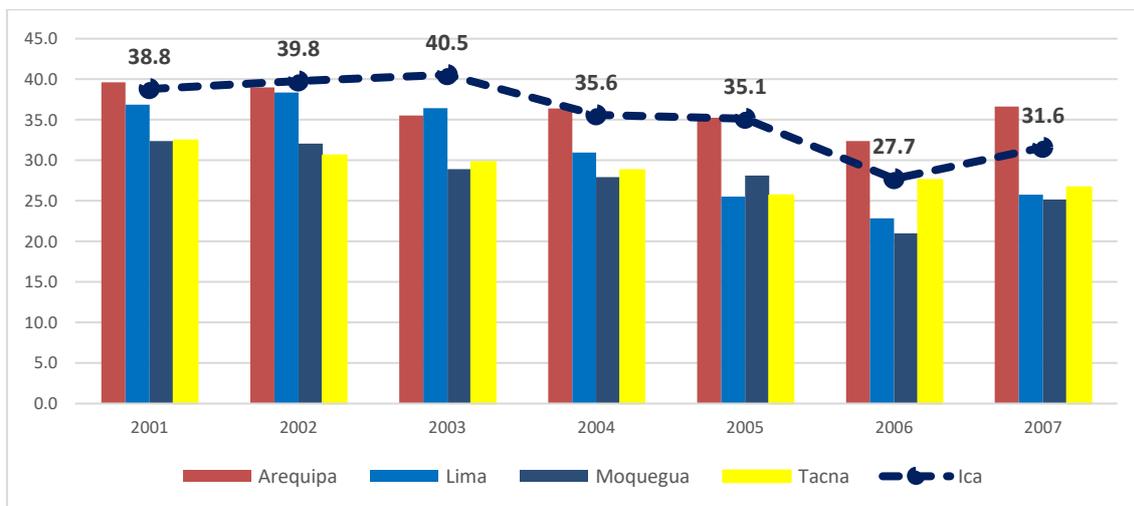
<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

¿Cómo se encontraban los servicios para educación básica en la región Ica?

En este contexto, se debe entender el efecto de los presupuestos de Inversión pública destinados a Educación Básica para el mejoramiento de los servicios de infraestructura y otros en la búsqueda de una buena labor educativa. Igualmente, para brindarle mejores ambientes de estudio a los niños y jóvenes de la región Ica en su etapa escolar.

Figura 7:

Porcentaje de IE con locales en buen estado, por regiones



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

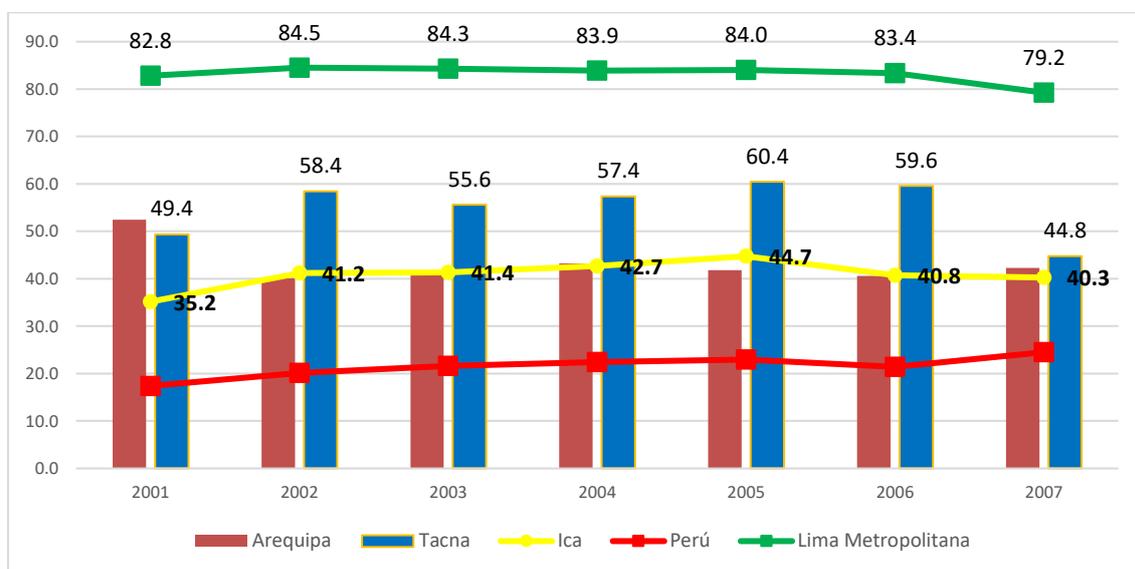
<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Respecto al comportamiento de este indicador, se observa un crecimiento sostenido favorable y bastante superior a lo que ocurre en las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna en el período 2001-2007 (ver Figura 7).

Tenemos también el indicador **porcentaje** de locales educativos **con acceso a los tres servicios básicos**. Durante el período 2001-2007, este porcentaje en la región Ica se encuentra entre 35.2 % (2001) y 44.7 % (2005). Se observa en la Figura 8 que este porcentaje es bastante inferior a lo que ocurre en la región de Tacna, aunque algo superior que en Arequipa y Tacna.

Figura 8:

Porcentaje de IE con acceso a servicios básicos, por regiones



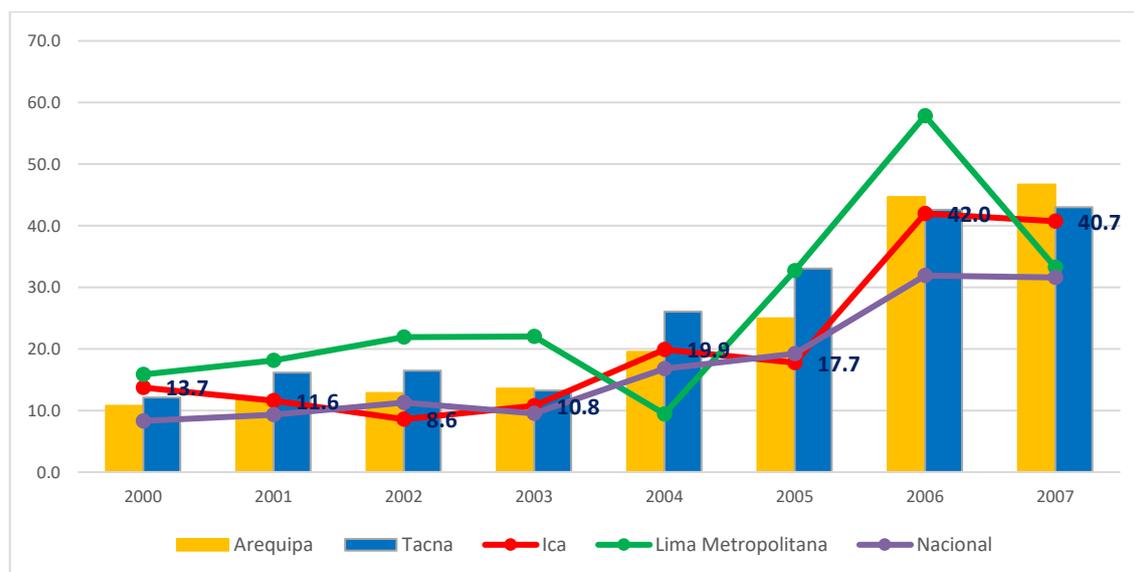
Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Una situación más precaria se ha encontrado respecto al **porcentaje** de IE con **acceso a Internet**, nivel primaria, en la región Ica durante el período 2001-2007. Los datos muestran una variación entre 1.4 % (2002) y 16.1 % (2007).

Figura 9:

Porcentaje de colegios estatales con acceso a Internet, por regiones. Nivel secundaria



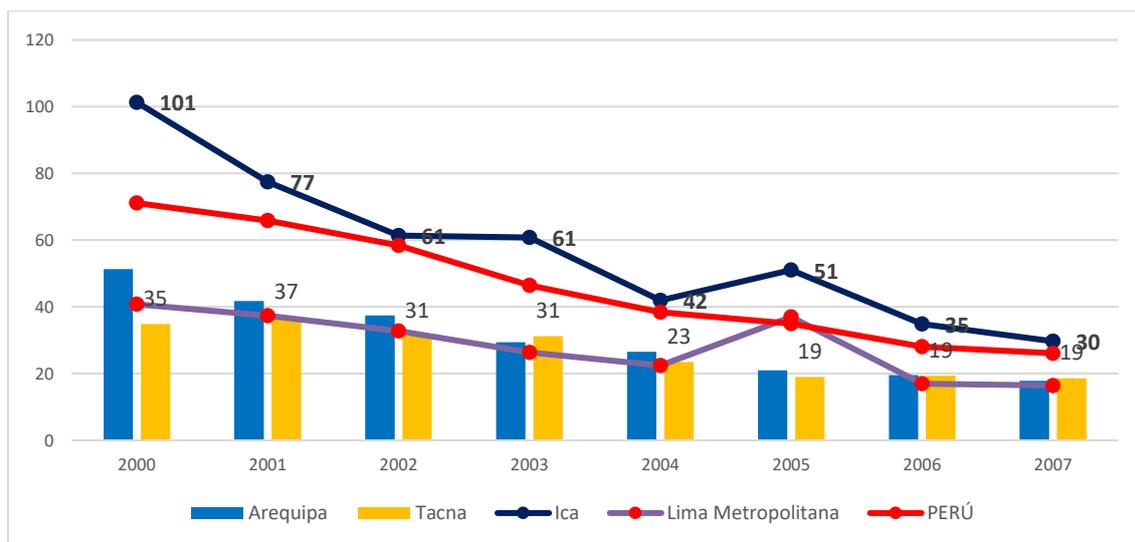
Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

En el nivel secundaria los porcentajes de acceso a internet en la región Ica varían entre 8.6 % (2002) y 42.0 % (2006). Se muestra un comportamiento irregular de crecimiento y decrecimiento en el período, bastante similar a lo que ocurre en los otros departamentos del sur.

Figura 10:

Cantidad de alumnos por computadora (Ratio) en Ica y otras regiones



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Finalmente, consideramos el indicador **alumnos/computadora**. Para el período 2000-2007, la cantidad de computadoras por alumno (ratio), nivel secundaria, en la región Ica muestra una variación entre 101 (2000) y 30 (2007). El comportamiento de esta ratio muestra una tendencia decreciente, lo cual significa que hubo mejora en este período, aunque siempre es inferior a lo que ocurre en las regiones de Arequipa, Tacna y nivel nacional.

Respecto a la población escolar en la región Ica se ha mantenido en un ritmo creciente como se puede observar en la Figura 11, conforme al crecimiento poblacional en la región Ica, tanto a nivel general como a nivel escolar.

Los datos exactos del crecimiento poblacional escolar en la región Ica durante el período 2008-2019 se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3:

Alumnos matriculados en la región Ica

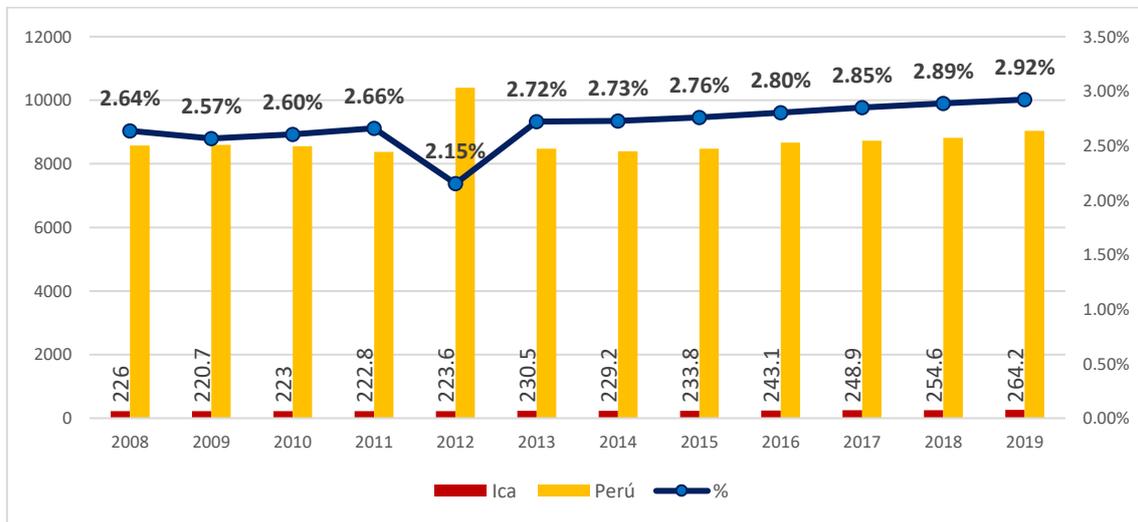
ALUMNOS MATRICULADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL. Departamento de ICA, 2008 - 2019
(Miles de personas)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ica	226	220.7	223	222.8	223.6	230.5	229.2	233.8	243.1	248.9	254.6	264.2
Perú	8574.4	8598.7	8560.9	8380.8	10392.3	8471.3	8400.4	8475	8668.6	8728.9	8815.8	9038.9
%	2.64%	2.57%	2.60%	2.66%	2.15%	2.72%	2.73%	2.76%	2.80%	2.85%	2.89%	2.92%

Nota. Adaptado de Ministerio de Educación - MINEDU - Censo Educativo.

Figura 11:

Población escolar en la región Ica (miles). % del total nacional



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Se tiene una diferencia evidente en la evolución de las cantidades y porcentajes de población estudiantil de la región Ica (creciente) y los porcentajes de inversión pública del sector educación en la región Ica (decreciente).

1.2 Formulación del problema de Investigación

1.2.1 Problema General

¿Cuál es el comportamiento de la inversión pública y los servicios para educación básica en la región Ica?

1.2.2 Problemas Específicos

1.2.2.1 Primer problema específico

- ¿Cuál es el comportamiento de la inversión pública de la educación básica en la región Ica?

Cómo ha sido la evolución correspondiente a los montos de inversión pública asignados por las entidades de gobierno a la educación básica en la región Ica.

1.2.2.2 Segundo problema específico

- ¿De qué modos la inversión pública se expresa en el mejoramiento de servicios para educación básica de la región Ica?

Cómo han cambiado indicadores específicos del nivel de educación sobre la base del comportamiento de la inversión pública para educación básica en la región Ica.

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Describir el comportamiento de la inversión pública para educación básica en la región Ica y los modos de expresarse en el mejoramiento de servicios para educación básica.

1.3.2 Objetivos Específicos

1.3.2.1 Primer objetivo específico

Describir el comportamiento de la inversión pública y el número de alumnos por computadora en colegios de educación básica en la región Ica.

1.3.2.2 Segundo objetivo específico

Describir el comportamiento de la inversión pública y el acceso a servicios básicos (agua, desagüe luz) en colegios de educación básica en la región Ica.

1.3.2.3 Tercer objetivo específico

Describir el comportamiento de la inversión pública y el acceso a internet en colegios de educación básica en la región Ica

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación práctica o social

La difusión del presente trabajo de investigación, junto a trabajos similares, permitirá a la comunidad universitaria conocer mejor las características principales de la educación básica en la región Ica y a nivel Nacional, tanto por su dinámica, como por el desarrollo de las principales modalidades educativas.

De la misma forma las instituciones que toman decisiones en la asignación de presupuestos para educación como el INVIERTE.PE, MINEDU, UGEL, Gobiernos regionales, Gobiernos locales (entre otras) serán beneficiadas con información oportuna y confiable sobre la dinámica de inversión pública en materia de educación básica.

La investigación beneficiará a la población estudiantil de la región Ica como beneficiarios directos y a la población de la región Ica como beneficiarios indirectos. Se busca proponer y, de ser posible, establecer un programa permanente de proyectos en el sector educación con el objetivo y metas de mejorar las condiciones de equipamiento e infraestructura en la región Ica, que podría aplicarse a todo el país.

1.4.2 Justificación económica

Se trata de comprobar que, como se indicó anteriormente, la educación es realmente uno de los instrumentos más poderosos para reducir la pobreza y la desigualdad. Los beneficiarios del presente trabajo serán la población y sus autoridades locales, regionales y nacionales comprometidos con la región Ica.

Cabe precisar la afirmación que la educación determina en parte importante los ingresos, la ocupación, el subempleo, el desempleo y otros factores de impacto económico y de bienestar.

1.4.3 Justificación académica

Con el análisis de las variables incluidas (inversión, matriculados, porcentajes o tasas, entre otros) en el desarrollo de la investigación, es posible mostrar y conocer el comportamiento de estas en el período de referencia y hacer un diagnóstico de algunos indicadores fundamentales de la educación en la región Ica, necesarios para medir el índice de desarrollo humano.

También, puede servir de guía para investigaciones posteriores en otras regiones. Es posible que pueda ser utilizada para desarrollar un enfoque teórico de la situación actual en materia de educación básica, sobre la base del análisis de datos reales.

1.4.4 Justificación metodológica

Los resultados esperados de la investigación nos llevan a desarrollar un enfoque teórico y dinámico sobre el proceso de asignación de presupuesto a la inversión pública en materia de educación en la región Ica, considerando:

- a) Inversión del gobierno nacional. Inversión del sector educación.
- b) Inversión de los gobiernos locales.
- c) Inversión de los gobiernos regionales

Debido a la heterogeneidad y oportunidades de nuestra población opinamos que no es posible aplicar a otras regiones. Sin embargo, la investigación servirá de guía para investigaciones similares en otras ciudades o regiones del país.

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de investigación

2.1.1 Nivel Internacional

a) (Pincay, K, 2016) *“Inversión Pública en Educación y su Impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015”*. Tesis para título profesional, *Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas*.

Como objetivo de la investigación, (Pincay, K, 2016) señala lo siguiente:

Centra el objetivo general en “establecer el impacto obtenido en el aspecto social y económico de Ecuador en el periodo 2007-2015 a partir de la inversión pública en educación”.

Así como también (Pincay, K, 2016) plantea los siguientes objetivos específicos:

- ✓ “Identificar las variables estudiando la teoría económica para el análisis de las mismas”.
- ✓ “Analizar la asignación del Presupuesto general del estado al sector de la educación del periodo 2007-2015”.
- ✓ “Establecer si hay correlación entre las variables seleccionadas según la teoría económica para medirlas por medio de un modelo econométrico”.

El análisis de situación del impacto obtenido en el aspecto social y económico de Ecuador en el periodo 2007-2015 a partir de la inversión pública en educación, que se ha desarrollado en el presente trabajo de investigación, permiten a Pincay, K establecer las siguientes conclusiones:

1. La tasa de asistencia a la educación primaria y secundaria ha tenido una tendencia creciente como consecuencia de la inversión que se ha realizado y las políticas de estado que no solo garantiza el derecho a la educación, sino que obliga a la sociedad a que por lo menos culmine la instrucción secundaria.
2. Se demostró que la inversión en educación no está estrechamente relacionada con el índice de desarrollo humano, al igual que la variable económica emprendimiento con la que se reflejó que la educación no influye en el nivel de emprendimiento. Por medio de los resultados se concluye que hay una relación directa entre la inversión en educación y el PBI.

3. En la actualidad, el presupuesto asignado a la educación ha generado muchos beneficios en la sociedad, específicamente a los individuos con escasos recursos que ahora acceden a una educación de calidad. Recalca que con el aumento de la tasa de asistencia a los centros educativos se ha disminuido la tasa del trabajo infantil.

b) (Aguilar, 2014) *“Análisis de la inversión pública en el sector de la educación y su impacto en la sociedad. Período 2006-2011”*. Tesis para título profesional de Economista. Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas.

Como objetivo en la investigación, Aguilar señala lo siguiente:

“Explicar cómo contribuye el incremento significativo de la inversión pública al sector educación y su impacto social”. Así como también plantea los siguientes objetivos específicos:

1. “Analizar la inversión pública y cómo es distribuida en el sector educación”.
2. “Mejoramiento de la infraestructura física y el equipamiento de las instituciones educativas”.
3. “Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación”.

El Análisis de la inversión pública en el sector de la educación y su impacto en la sociedad. Período 2006-2011 a partir de la inversión pública en educación, que se ha desarrollado en el presente trabajo de investigación, permiten a Aguilar establecer las siguientes conclusiones:

1. La inversión pública tiene una influencia positiva en la economía del país durante los últimos años, lo que ha generado grandes beneficios en varios sectores de su economía. Uno de los sectores que más beneficio ha tenido es el sector del bienestar social, el cual hace referencia a la educación, salud y vivienda. Menciona que se espera que la inversión pública genere más fuente de trabajo para alcanzar un buen vivir.
2. El sector de la educación en Ecuador ha mejorado tanto en infraestructura, optimizando la calidad de sus establecimientos para brindar un mejor ambiente a los alumnos de los distintos planteles, como en la cantidad de alumnos matriculados en los colegios para tratar de erradicar los niveles de alfabetismos que existe en el país.

3. En los años 2000-2003, la educación logra nuevas metas como la capacitación de docentes en informática aplicada a la educación, programa de educación inicial responsable de brindar atención a niños y niñas de 5 años, y reglamento sobre los costos de la educación particular.

2.1.2 Nivel Nacional

a) (Urpi, 2018) *“Los proyectos de inversión pública en Educación y su influencia en el rendimiento académico, en el 2do grado de primaria, en la Provincia Constitucional del Callao, Distrito de Ventanilla – Periodo 2008-2016”*. Tesis obtener el grado académico de maestro en ciencias con mención en proyectos de inversión. Universidad Nacional de Ingeniería. Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales Unidad de Posgrado.

Para (Urpi, 2018), el problema general de su investigación es el siguiente:

1. “¿Cuál es la influencia de los Proyectos de Inversión Pública en Educación en el Rendimiento Académico (2do. grado de primaria en el distrito de ¿Ventanilla - Provincia Constitucional del Callao 2008- 2016)?”. (pág. 20)

El trabajo de investigación realizado por (Urpi, 2018) tiene como objetivo general:

1. “Determinar cuál es la influencia de los Proyectos de Inversión Pública en Educación en el Rendimiento Académico (2do. grado de primaria en el distrito de Ventanilla - Provincia Constitucional del Callao- 2008- 2016).” (pág. 21)

De igual forma, plantea los siguientes objetivos específicos:

1. “Determinar en qué medida la Inversión en acceso a Internet influye en el Rendimiento Académico (2do. grado de primaria en el distrito de Ventanilla - Provincia Constitucional del Callao- 2008-2016).” (pág. 21)
2. “Determinar en qué nivel la Inversión en Equipamiento influye en el Rendimiento Académico (2do. grado de primaria en el distrito de Ventanilla - Provincia Constitucional del Callao- 2008- 2016).” (pág. 21)
3. “Determinar en qué medida la Inversión en servicios básicos afecta el Rendimiento Académico (2do. grado de primaria en el distrito de Ventanilla - Provincia Constitucional del Callao -2008-2016).” (pág. 21)

4. Determinar cómo la Inversión en Infraestructura afecta el Rendimiento Académico (2do. grado de primaria en el distrito de Ventanilla - Provincia Constitucional del Callao- 2008-2016). (pág. 21)

Para (Urpi, 2018), las conclusiones del trabajo de su investigación fueron los siguientes:

1. En relación a la influencia del conjunto de Proyectos de inversión Pública - PIP en el Rendimiento Académico, se concluye que esta influencia fue significativa, no obstante que solo dos de sus cuatro componentes (Acceso a Internet y Equipamiento) contribuyeron a mejorar las competencias de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Cabe advertir que los otros dos componentes (Infraestructura y Equipamiento) no contribuyeron en el rendimiento académico de manera directa (pág. 129).
2. En relación al Acceso a Internet, de los veinte PIP ejecutados en el distrito de Ventanilla, se concluye que este acceso tuvo una influencia significativa en el Rendimiento Académico, generando el incremento paulatino de la disponibilidad a la conexión de internet, y posibilitando que los estudiantes tengan mayor acceso a la información propiciando el desarrollo de las habilidades básicas en los estudiantes del nivel primaria. (pág. 130)
3. En relación al Equipamiento de los veinte PIP ejecutados en el distrito de Ventanilla, se concluye que este equipamiento tuvo una influencia significativa en el Rendimiento Académico, dado que la Inversión en Equipamiento, en las veinte Instituciones Educativas – IIEE del nivel primaria en el distrito de Ventanilla del 2008 al 2016, contribuyó en el incremento paulatino de la disponibilidad de acceso a la conexión de internet posibilitando que los estudiantes tengan mayor disponibilidad de información y propiciando el desarrollo de las habilidades básicas, en los estudiantes del nivel primaria. (pág. 130)

b) (Gambini, 2020). *“Metodología de determinación del área de influencia, proyección de demanda y cálculo de brecha para mejorar la calidad de los proyectos de inversión pública de Educación Básica Regular”*. Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias con mención en proyectos de

inversión, Universidad Nacional de Ingeniería, Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales Unidad de Posgrado.

(Gambini, 2020) plantea el problema general:

1. “¿Cómo impacta la determinación del área de influencia, proyección de demanda y cálculo de brechas en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)?” (pág. 39).

(Gambini, 2020) plantea, además, los siguientes problemas específicos:

1. “¿Cómo impacta la determinación del área de influencia en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)?” (pág. 30).
2. “¿Cómo impacta el cálculo y proyección de la demanda en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)?” (pág. 30).
3. “¿Cómo impacta el cálculo de brechas en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)?” (pág. 30).

En el trabajo de investigación, (Gambini, 2020) tiene como objetivo general:

1. “Conocer el impacto de la determinación del área de influencia, proyección de demanda y el cálculo de brechas en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)”. (pág.40)

De igual forma (Gambini, 2020) plantea los siguientes objetivos específicos:

2. “Conocer el impacto de la determinación del área de influencia en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)” (pág. 40).
3. “Conocer el impacto del cálculo de demanda y su proyección en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)” (pág. 40).
4. “Conocer el impacto del cálculo de brechas en la calidad de la formulación de proyectos de inversión pública en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (EBR)” (pág. 40).

(Gambini, 2020) estableció las siguientes conclusiones:

1. Una de las principales debilidades, tanto de los gobiernos locales y/o regionales, y del sistema en sí, es la baja calidad técnica de los proyectos de inversión, por tanto, nos demuestra la denotada importancia de mejorar la gestión de inversiones en las IIEE Públicas de EBR, así como de la necesidad de instrumentos metodológicos que permitan la adecuada formulación de proyectos de inversión, buscando de esta forma, la eficiencia de la intervención y del gasto público (pág. 128).
 2. La inadecuada determinación del área de influencia, que implica no identificar correctamente la oferta del servicio educativo que podría existir dentro del radio de influencia de la IE a intervenir, así como el inadecuado cálculo y proyección de demanda, conllevan a tener una brecha del servicio educativo sobre o sub estimada, ello incidirá en un inadecuado dimensionamiento y por ende en un inadecuado cálculo del tamaño de infraestructura, cantidad de mobiliario y equipamiento (pág. 129)
 3. “La determinación adecuada del área de influencia, la proyección de la demanda y el cálculo de la brecha del servicio de educación básica se relaciona con la mejora de la calidad de la formulación del Proyecto de Inversión” (pág. 129).
- c) (Sánchez, 2021). *“La Inversión Pública en Educación y su incidencia en el Rendimiento Académico. Caso: I.E N°7243 Rey Juan Carlos De Borbón - Ugel N° 01 – Villa el Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018”*. Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias con mención en proyectos de inversión, Universidad Nacional de Ingeniería, Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales Unidad de Posgrado.
- (Sánchez, 2021) plantea el problema general
1. “¿Cómo la inversión pública en educación incide en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa el Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?” (pág. 6)
- (Sánchez, 2021) plantea, además, los siguientes problemas específicos:

- ✓ “¿Tiene influencia la infraestructura y equipamiento en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?” (pág. 6)
- ✓ “¿El presupuesto que se destina a la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N°01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?” (pág. 6)
- ✓ “¿Cómo el clima escolar influye en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018?”. (pág. 6)

En el trabajo de investigación, (Sánchez, 2021) tiene como objetivo general:

Analizar si la inversión pública en educación incide en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018” (pág. 7).

De igual forma, (Sánchez, 2021) plantea los siguientes objetivos específicos:

1. “Evaluar si la infraestructura y equipamiento tiene influencia en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018” (pág. 7)
2. Determinar si el presupuesto que se destina a la inversión pública en educación impacta en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01 – Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 – 2018 (pág. 7).
3. “Demostrar si el clima escolar influye en el rendimiento académico de los alumnos pertenecientes a la IE N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón UGEL N° 01–Villa El Salvador, Provincia de Lima, Departamento de Lima, Periodo 2010 –2018” (pág. 7).

(Sánchez, 2021) estableció las siguientes conclusiones:

1. La variable Inversión Pública en Educación influye en la variable dependiente Rendimiento Académico, muchos estudios realizados en Latinoamérica han mostrado su influencia positiva, en especial en los sectores más pobres. Sin embargo, no es la única causa de un alto o bajo rendimiento académico para el caso de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón. De acuerdo a lo investigado, se concluye que a mayor sea el número de variables que se asocien, y a mayor relación entre ellas, más completa será la explicación de la variable dependiente; por lo que existirían otros factores que explicarían mejor la variable rendimiento académico. (pág. 162)
 2. Existe una correlación inversa – débil, casi nula entre las variables Inversión en Infraestructura y Equipamiento y Rendimiento Académico de los estudiantes. Concluyendo que la Infraestructura y Equipamiento de un colegio, no es la única variable que influye en el Rendimiento Académico de los alumnos de la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón (pág. 162).
 3. El Presupuesto asignado a la I.E N°7243 Rey Juan Carlos de Borbón no influye en el Rendimiento Académico de los alumnos. Los resultados obtenidos mostraron una correlación inversa – débil. El rendimiento académico de los estudiantes fue mejor en los primeros años del periodo 2010 -2018, donde el presupuesto asignado al colegio fue menor, a diferencia de los últimos años donde hubo un mayor presupuesto y donde las notas de los alumnos son similares a los primeros años del periodo de estudio (pág. 162).
- d) (Palacios, 2018) *“La Inversión Pública en Educación y la Brecha en Infraestructura Física en la Educación Básica Regular durante el Período 2000-2015”*. Tesis obtener el grado académico de maestro en gobierno y gestión pública. Universidad San Martín de Porres.
- Para (Palacios, 2018) la hipótesis general de su investigación es el siguiente: “La inversión pública en educación muestra una relación inversa con el mal estado de la infraestructura física en las escuelas públicas y, por lo tanto, con la brecha de inversión en infraestructura física educativa en la Educación Básica Regular en el Perú.”

(Palacios, 2018) plantea las siguientes hipótesis específicas:

1. “La inversión pública en educación muestra una relación inversa con el mal estado de la infraestructura física en las escuelas públicas y, por lo tanto, con la brecha de inversión en infraestructura física en el área urbana en la Educación Básica Regular en el Perú” (pág. 56).
2. “La inversión pública en educación muestra una relación inversa con el mal estado de la infraestructura física en las escuelas públicas y, por lo tanto, con la brecha de inversión en infraestructura física en el área rural en la Educación Básica Regular en el Perú” (pág. 57).
3. “La inversión Pública en Educación ha priorizado la inversión en infraestructura en la Educación Básica Regular en el área urbana sobre el área rural durante el período 2000 – 2015, generándose una mayor brecha en infraestructura educativa entre el área urbana y el área rural” (pág. 57).

Para (Palacios, 2018) las conclusiones del trabajo de su investigación fueron los siguientes:

1. La infraestructura física en la educación pública muestra un considerable y paulatino proceso de deterioro a lo largo del período de análisis, no habiendo existido un impacto positivo y significativo a partir del incremento de los niveles de inversión pública en educación sobre el estado de la infraestructura de las instituciones educativas en la EBR a lo largo del período 2000-2015. En este sentido, se rechaza la hipótesis principal de la existencia de una relación inversa entre el comportamiento de la inversión pública en educación y el estado de la infraestructura física educativa a lo largo del período 2000 – 2015 y por lo tanto con la brecha de inversión en infraestructura educativa” (pág. 113).
2. De acuerdo con ello, el Perú, a pesar del crecimiento económico experimentado no ha podido resolver los problemas estructurales en la educación que afectan la calidad de su sistema educativo. A pesar de que todas las variables de inversión pública en educación muestran un crecimiento sostenido durante el período de estudio, el estado de la infraestructura educativa se ha deteriorado también en forma sostenida, en ese sentido, el período analizado significa más de una década perdida en dichos avances.” (Palacios, 2018), pág. 113).

3. En términos de infraestructura física, los esfuerzos por acortar las brechas se encuentran lejos de ser los adecuados y resultan insuficientes, frente a las grandes necesidades del sector. En este sentido, no solo la brecha total en infraestructura estaría creciendo sino también aquella entre el área urbana y el área rural (pág. 114).

Otros antecedentes importantes para el estudio los podemos encontrar en: (Anapan, 2021), (Betancourt, 2016) y (Olivares, 2015).

2.2 Teorías básicas

Autor: Becker G

Libro: Capital Humano: Una Mirada Desde La Educación Y La Experiencia Laboral

En esta obra, (Becker, 1964) muestra que las decisiones de inversión en capital son decisiones que varían en el tiempo y que abarcan varios períodos. Están los períodos iniciales en los que se realiza el gasto en inversión y los períodos posteriores en los que se recogen los beneficios de dichas inversiones. En dichos razonamientos podemos encontrar no solo los gastos o costos de formación versus incrementos en la productividad del trabajador señalados con anterioridad por (Schultz, 1961), sino su sistematización en un modelo de desarrollo temporal.

Se puede afirmar que el principal aporte de (Becker, 1964) a la economía de la educación fue el considerar al sector educación como el principal productor de capital humano: altas tasas de inversión en educación beneficiarán el desarrollo de un sector educación consolidado y de alta calidad que a su vez significará mayores retornos de la inversión y mayores ingresos per cápita para la sociedad en su conjunto. En la medida que el individuo se vaya perfeccionando a través de mayores conocimientos y el mejoramiento de sus habilidades, se encontrará en mejores condiciones para tomar mejores decisiones.

(Becker, 1964) fue también un incansable estudioso de las condiciones del crecimiento y desarrollo económico, fundamentalmente, en países en vías de desarrollo. En este sentido, un aspecto fundamental en (Becker, 1964)

es el tratamiento del tema de la fertilidad que explicaría las diferencias entre el crecimiento de los países desarrollados y no desarrollados. Mientras en los países desarrollados se tienen altas tasas de inversión en educación, altos niveles de ingreso per cápita y un descenso en la tasa de fertilidad; en los países no desarrollados se tiene todo lo contrario.

Autor: Hanushek E.

La Nueva Economía de la Educación

Dentro de “La Nueva Economía de la Educación”, (Hanushek E. , 2015), uno de los aspectos más importantes asociados con la calidad de dicha educación viene a ser la infraestructura física educativa y como tal, es un tema que viene cobrando una importancia inusitada. Cada vez en mayor medida se asocian los logros educativos a elementos como la existencia de una infraestructura adecuada y de calidad. El contar con escuelas, aulas y espacios de aprendizaje en buen estado es determinante para lograr que los alumnos obtengan los resultados académicos esperados. En otras palabras, el estado de los colegios incide directamente en el desempeño de los alumnos.

En este sentido, se ha tomado a “La Nueva Economía de la Educación” como la base teórica principal para la presente investigación, como aquella rama de la teoría del capital humano y de la primigenia economía de la educación en la que se asocian los logros escolares a las condiciones prevalecientes en la educación, como la infraestructura, y la forma como estos afectan tanto los resultados como los procesos educativos.

“La Economía de la Educación” es un campo dentro de las ciencias sociales cuyo interés ha venido creciendo rápidamente, convirtiéndose en uno de los campos de estudio preferido por muchos economistas y tiene en Erick (Hanushek E. , 2015) a uno de sus principales exponentes.

De acuerdo con (Hanushek E. , 2015), el análisis moderno contenido en “La Nueva Economía de la Educación” tiene como característica principal, concentrarse en los resultados o logros escolares a partir de un nuevo grupo de factores y la manera cómo estos influyen sobre los resultados y procesos

educativos, centrando la atención en las relaciones de producción y particularmente en la eficiencia de la producción.

En este sentido, más que concentrarse en el estudio de factores tradicionales asociados con el nivel de estudios alcanzado o simplemente con los años de escolaridad completados, “La Nueva Economía de la Educación” es menos exhaustiva y se concentra en una gama más limitada de temas relacionados con la organización, calidad y el desempeño de las escuelas, que suelen ser fácilmente medibles y que pueden tener impacto directo en los logros educativos a partir de la aplicación de políticas económicas.

Otro elemento que destaca (Hanushek E. , 2015) en sus apreciaciones, es que, si bien el logro educativo puede medirse en distintos momentos (en forma discreta), el proceso educativo es acumulativo; es decir, los insumos aplicados en algún momento del pasado, como la infraestructura física en las escuelas, afectan los niveles actuales de logros de los estudiantes, así como también, los procesos de aprendizaje.

De acuerdo con “La Nueva Economía de la Educación”, la infraestructura escolar es uno de los insumos más importantes dentro de la función de producción asociada al logro educativo.

La infraestructura física de las instituciones educativas comprende aquellos servicios y espacios que permiten el desarrollo de las labores educativas como de las actividades de aprendizaje.

Una buena infraestructura física es una condición necesaria para la práctica docente y se considera como un insumo básico en los procesos educativos y su ausencia, insuficiencia o inadecuación pueden significar desafíos a la labor docente y por lo tanto tienen una repercusión directa sobre el logro educativo en los educandos. Sin embargo, es claro que los beneficios de una infraestructura adecuada están medidos por otros insumos como las prácticas docentes y de la escuela en su conjunto.

2.3 Marco conceptual

2.3.1. Inversión

Según (Sevilla, 2023) “Una inversión es una actividad que consiste en dedicar recursos con el objetivo de obtener un beneficio de cualquier tipo”

(párr. 1).

La inversión puede dividirse en inversión privada, pública y extranjera.

1. Inversión privada

Consiste en todas las compras de bienes de capital por parte de las personas, negocios o instituciones. Los bienes de capital son duraderos y rinden servicios durante un cierto período de tiempo.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2023) señala que “la inversión privada es el mecanismo mediante el cual el Sector Privado presenta proyectos de Asociación Público-Privada a las entidades del Estado”.

2. Inversión pública

La Cuenta General de la República (2010) afirma que la inversión pública es toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes.

En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico-económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros. Por lo tanto, las entidades públicas al formular su presupuesto de inversión tienen como objetivo aprovechar los recursos para proponer proyectos que mejoren las condiciones de vida de una comunidad, pudiendo ser a corto, mediano o a largo plazo. Comprende desde la intención o pensamiento de ejecutar algo hasta el término o puesta en operación normal.

En la ejecución de los proyectos de inversión pública, el Estado asigna recursos presupuestarios para la ejecución de dichos proyectos, cuyo fin es el bienestar social, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, sino también el impacto que el proyecto genera en la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de ejecución, dichas mejoras son impactos indirectos que genera el proyecto, como por ejemplo la generación de empleo, tributos a reinvertir u otros. En este caso, pueda ser que un proyecto no sea económicamente rentable, pero su impacto puede ser grande, de modo que el retorno total o retorno social permita que

el proyecto recupere la inversión puesta por el Estado (pág. 202).

3. Inversión extranjera

Según (Dussel, 2000), en su libro “La inversión extranjera en México” donde afirma que es "la colocación de capitales a largo plazo en algún país extranjero, para la creación de empresas agrícolas, industriales y de servicios, con el fin de internacionalizar el capital y los bienes industriales" (pág. 7).

2.3.1.1 Estructura de la inversión pública en el país.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2023) señala que “la inversión del sector público está conformada por la agregación de los recursos de cinco niveles de entidades agrupados en Gobierno nacional, Gobiernos regionales, Gobiernos locales, Empresas públicas y Otras entidades, que se describen a continuación”:

Gobierno nacional, lo conforman:

1. Gobierno central (ministerios, poderes del estado, organismos constitucionalmente autónomos y el fuero militar policial).
2. Instituciones públicas descentralizadas.
3. Universidades públicas.
4. Organismos públicos descentralizados autónomos.
5. Sociedades de beneficencia pública.
 - Organismos descentralizados del Gobierno nacional - Seguro social del Perú ESSALUD

Gobiernos regionales, lo conforman:

1. Gobiernos regionales, son las administraciones que constituyen instancias de gobierno en cada una de las jurisdicciones donde se ubican.
2. Mancomunidades regionales.
3. Organismos descentralizados de los Gobiernos regionales – OPD.

Gobiernos locales, que comprenden:

1. Municipalidades.
2. Centros poblados.
3. Institutos viales provinciales.
4. Organismos públicos descentralizados municipales – OPD.
5. Mancomunidades municipales.

Empresas públicas, lo conforman las Empresas financieras y las Empresas no financieras.

Otras entidades, este grupo lo conforman el (Banco Central de Reserva del Perú BCRP., 2023), Caja de pensiones militar policial, Fondos, etc., que no han ejecutado proyectos de inversión.

2.3.1.2 Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - INVIERTE.PE

El Ministerio de economía y finanzas (2023) señala que el Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones INVIERTE.PE en el Perú necesita crecer con mayor agilidad y mediante procesos más simples. Para mejorar, cambiamos mediante la entrada en vigencia del Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, conocido en adelante como INVIERTE.PE, cuyo ente rector es la Dirección general de inversión pública del MEF.

El nuevo sistema nació mediante el decreto legislativo N° 1252 el 01 de diciembre de 2016, y entró en vigencia desde el 24 de febrero del año 2017, un día después de la publicación oficial de su respectivo Reglamento.

Principios rectores:

1. La programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.
2. La programación multianual de la inversión vincula los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en el planeamiento estratégico en el marco del Sistema nacional de planeamiento estratégico, con la priorización y asignación multianual de fondos públicos a realizarse en el proceso presupuestario, y debe realizarse en concordancia con las proyecciones del marco macroeconómico multianual.
3. Los fondos públicos destinados a la inversión deben relacionarse con la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, con un enfoque territorial.
4. Los recursos destinados a la inversión deben procurar el mayor impacto en

la sociedad.

5. La inversión debe programarse teniendo en cuenta la previsión de recursos para su ejecución y su adecuada operación y mantenimiento, mediante la aplicación del Ciclo de Inversión.

La gestión de la inversión debe realizarse aplicando mecanismos que promuevan la mayor transparencia y calidad a través de la competencia.

2.3.1.3 Proyecto de inversión pública (PIP)

El Ministerio de economía y finanzas (MEF, 2023) señala que “el proyecto de inversión pública (PIP) es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos”.

2.3.2 Educación

2.3.2.1 Estructura del sistema educativo en el Perú

El Sistema educativo peruano, según la Ley general de educación N°28044, se organiza en:

1. Etapas: son períodos progresivos en que se divide el sistema educativo; se estructuran y desarrollan en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
2. Niveles: son períodos graduales del proceso educativo articulados dentro de las etapas educativas. Existen los niveles de inicial, Primaria y Secundaria.
3. Modalidades: son alternativas de atención educativa que se organizan en función de las características específicas de las personas a quienes se destina este servicio. Existen las modalidades de Educación Básica Regular (EBR), Educación Básica Alternativa (EBA) y Educación Básica Especial (EBE).
4. Ciclos: son procesos educativos que se desarrollan en función de logros de aprendizaje.
5. Programas: son conjuntos de acciones educativas cuya finalidad es atender las demandas y responder a las expectativas de las personas.

2.3.2.2 Educación Básica (EB)

Según el Ministerio de educación (2020) la Educación Básica es la primera etapa en el sistema educativo peruano. Está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante y el despliegue de sus competencias para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad. La educación básica es obligatoria y gratuita cuando la imparte el Estado. Satisface las necesidades de aprendizaje de niños, adolescentes, jóvenes y adultos, considerando las características individuales y socioculturales de los estudiantes. Se organiza en tres modalidades: Educación básica especial (EBE), Educación básica regular (EBR) y Educación básica alternativa (EBA), las que se describen a continuación:

1. Educación básica especial (EBE)

Según el Ministerio de Educación (2003) afirma que la EBE La Educación Básica Especial tiene un enfoque inclusivo y atiende a personas con necesidades educativas especiales, con el fin de conseguir su integración en la vida comunitaria y su participación en la sociedad. Se dirige a:

a) Personas que tienen un tipo de discapacidad que dificulte un aprendizaje regular.

b) Niños y adolescentes superdotados o con talentos específicos.

En ambos casos se imparte con miras a su inclusión en aulas regulares, sin perjuicio de la atención complementaria y personalizada que requieran.

El tránsito de un grado a otro estará en función de las competencias que hayan logrado y la edad cronológica, respetando el principio de integración educativa y social.

2. Educación básica regular (EBR)

Según el Ministerio de Educación (2003) la EBR es la modalidad que atiende a los niños y adolescentes que pasan oportunamente por el proceso educativo, de acuerdo con su evolución física, afectiva y cognitiva, desde el momento de su nacimiento. Atiende a estudiantes con necesidades educativas especiales, que son matriculados y promovidos de grado tomando en cuenta su edad normativa. Abarca los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. El Ministerio de Educación establece la organización de ciclos (pág. 13).

3. Educación básica alternativa (EBA).

Según el Ministerio de Educación (2003) una modalidad que tiene los mismos objetivos y calidad equivalente a la de la educación básica regular; enfatiza la preparación para el trabajo y el desarrollo de capacidades empresariales. Se organiza flexiblemente en función de las necesidades y demandas específicas de los estudiantes. El ingreso y el tránsito de un grado a otro se harán en función de las competencias que el estudiante haya desarrollado (pág. 14).

2.3.2.3 Desempeño de la educación básica

Según el sitio web <https://www.zendesk.com.mx/blog/que-es-un-indicador-de-desempeno-en-educacion-5-pasos-para-medir/> el desempeño de la educación básica trata de una variable que mide características, comportamientos y fenómenos a lo largo del proceso de aprendizaje como indicador del desempeño en educación. Estos indicadores ayudan a evaluar los resultados del aprendizaje tanto de estudiantes como de profesores de forma objetiva y medible. Esta es una fuente importante de información para todas las instituciones educativas porque nos permite conocer aquellas áreas que tienen oportunidades de crecimiento, y aquellas áreas que necesitan ajuste u optimización (http, párr.1).

2.3.3 Seguimiento de la ejecución presupuestal (Consulta amigable)

El Ministerio de Economía y Finanzas (2023), señala que el seguimiento de la ejecución presupuestal está conformado por el módulo del Presupuesto institucional de apertura (PIA), el Presupuesto institucional modificado (PIM), la Ejecución de ingreso en la fase de recaudado, y la Ejecución de gasto en las fases de compromiso, devengado y girado correspondiente a las unidades ejecutoras (UEs) del Gobierno nacional, los Gobiernos regionales y las municipalidades de los Gobiernos locales.

Acceso a módulos de consulta de información.

1. Consultar el gasto presupuestal (actualización diaria)
2. Consultar el gasto presupuestal (actualización mensual)

2.3.4 Infraestructura

La infraestructura es el conjunto de bienes, físicos y materiales que permiten el desarrollo de la actividad económica y social, el cual está representado por las obras relacionadas con las vías de comunicación y el desarrollo urbano y rural tales como: carreteras, ferrocarriles, caminos, puentes, presas, sistemas de riego, suministro de agua potable, alcantarillado, viviendas, escuelas, hospitales, energía eléctrica, etc (párr. 1).

El Ministerio de educación (MINEDU, 2023) afirma que reducir el déficit de infraestructura escolar utilizando todas las herramientas posibles, así como recuperar y renovar la misma son los grandes retos que tiene el sector para reducir la brecha existente y avanzar hacia la calidad educativa. Según el censo de infraestructura escolar 2013, esta brecha supera los 63 mil millones de soles y considerando el gasto anual de los tres niveles de gobierno en recursos físicos educativos (alrededor de 3 mil millones de soles), cerrar este margen de diferencia tardaría un promedio de dos décadas. En ese sentido, nuestra estrategia de intervención es utilizar de manera más eficiente el mecanismo de obra pública en base a los objetivos que tiene el Programa nacional de infraestructura educativa (PRONIED), pero, además, incorporar a la empresa privada en esta trascendental tarea.

2.4 Enfoque teórico - conceptual adoptado en la presente investigación.

El presente trabajo de investigación es de tipo **descriptivo aplicado**. Se trata de una investigación de segundo nivel, inicial, cuyo objetivo principal es recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones de las personas, agentes e instituciones involucradas en el desarrollo de la educación. Como dice R. Gay (1996) “La investigación descriptiva, comprende la colección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio. Un estudio descriptivo determina e informa los modos de ser de los objetos”.

Este nivel de investigaciones podría también denominarse investigación diagnóstica o de levantamiento de datos, en la que se responde a preguntas del

tipo ¿cómo es x? ¿Qué diferencias existen entre A y B? ¿Cuál es el origen de x? ¿Cómo se comporta x? ¿Cómo se clasifica x?, etc.

Puede servir para tomar decisiones correctivas a nivel de instituciones. Por ejemplo, sobre infraestructura de los centros educativos, con la finalidad de formular propuestas para mejorar el funcionamiento de los centros educativos, entre otros.

Los estudios descriptivos buscan desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características. Describir en este caso es sinónimo de medir. Miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómeno bajo análisis. El énfasis está en el estudio independiente de cada característica, es posible que de alguna manera se integren las mediciones de dos o más características con el fin de determinar cómo es o cómo se manifiesta el fenómeno. Pero no se pretende establecer alguna relación entre estas características. En algunos casos los resultados pueden ser usados para predecir.

CAPÍTULO III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1 Clasificación de la investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo **descriptivo aplicado**.

3.1.1 Propósito

La investigación que se plantea es una **investigación aplicada** ya que se utilizarán teorías existentes para analizar la evolución de los proyectos de inversión pública en el país en general y en la región Ica específicamente; el análisis es de tipo transversal, dado que se han recopilado datos para el período 2008-2021 solo durante el tiempo transcurrido para la presente investigación.

3.1.2 Nivel de la investigación

El nivel de la investigación corresponde a un estudio **descriptivo**, pues se busca describir la dinámica de la inversión pública en la región Ica, considerando específicamente los montos de inversión anual y la cantidad de alumnos matriculados.

3.1.3 Enfoque

El enfoque empleado para la presente investigación será el **cuantitativo**, puesto que se procederá a recopilar datos cuantitativos que permitirán construir los indicadores necesarios para lograr los objetivos planteados. Una vez recopilada la información secundaria y primaria, ésta se procesará y cuantificará a través de estadística descriptiva.

3.1.4 Diseño

El diseño de la investigación es **no experimental**, pues no existe manipulación activa de alguna variable. En el presente trabajo de investigación se trata de observar y analizar las variables consideradas en el período de referencia 2008-2021.

3.1.5 Método

El método para aplicar en el presente trabajo de investigación es el **analítico descriptivo**, por cuanto se analizarán las variables o categorías consideradas en sus diversos componentes e indicadores.

Para la elaboración del proyecto de tesis se están considerando cinco etapas que se describen a continuación.

Etapas del trabajo:

a) Identificación de variables

En esta etapa se definen los objetivos del trabajo y se analizan las principales características que van a ser consideradas para la obtención de resultados previstos.

En base a tales características se definen las variables de interés para el trabajo, las mismas que van a ser obtenidas mediante la consulta a fuentes de información disponibles y altamente confiables.

b) Recopilación de datos

A partir de los objetivos fijados, en este caso la descripción de los niveles de inversión pública para educación en la región Ica y sus efectos en la población escolar de Educación básica consideramos las siguientes variables de interés:

Inversión pública, en el período 2008-2021. Inversión total e Inversión para educación básica, a nivel Perú y la región Ica.

Para esta labor, consideramos datos a nivel:

1. Gobierno nacional. Monto total destinado por el gobierno central a la región Ica. Porcentaje de esos montos destinados a proyectos de inversión para educación básica.
2. Sector educación. Monto total destinado por el ministerio de educación al sector propio de la región Ica. Porcentaje de esos montos destinados a proyectos de inversión pública en educación básica.
3. Gobiernos regionales. Monto total destinado por los gobiernos regionales al gobierno regional de la región Ica. Porcentaje de esos montos destinados a proyectos de inversión en educación básica.
4. Gobiernos locales. Monto total destinado por los gobiernos locales al gobierno local de la región Ica. Porcentaje de esos montos destinados a proyectos de inversión en educación básica.

También se hace la descripción de los siguientes indicadores:

1. Cantidad de instituciones educativas en la región Ica durante el periodo 2008-2021. Por tipo, nivel y zonas geográficas. Tasas de crecimiento (o decrecimiento).

2. Cantidad de alumnos matriculados en la región Ica durante el periodo 2008-2021. Por tipo, nivel y zonas geográficas. Tasas de crecimiento (o decrecimiento).
3. Porcentaje de instituciones educativas con acceso a servicios básicos e internet, por niveles de educación y provincias.
4. Cantidad de computadoras por alumno (Ratio).

Para la recopilación, utilizamos las fuentes de información: MEF, INEI, MINEDU (Scale).

También, es posible agregar información sobre el tipo de cambio en el período indicado. Utilizamos la información disponible en el portal del BCRP.

1. Procesamiento de datos

Para esta etapa se utiliza software MS Excel, apropiado para presentación de tablas resumen y gráficos estadísticos. El objetivo es mostrar indicadores que puedan ser rápida y fácilmente captados por los interesados, sin distinción de nivel.

2. Análisis e interpretación de resultados obtenidos

Basado en los resultados obtenidos en la etapa de procesamiento, se presentan los principales indicadores pertinentes para los objetivos del trabajo.

Se hace una descripción sistemática y concreta de los indicadores considerados como objetivos del presente trabajo.

3. Presentación de resultados, conclusiones y/ resultados

Etapa final del trabajo donde se elaboran los documentos que van a ser presentados como resultado del trabajo, para su evaluación, revisión, depuración y sustentación final.

3.2 Población y muestra

La población corresponde a todos los centros educativos de educación básica en la región Ica. Para el objetivo del presente trabajo se va a utilizar la información correspondiente a la totalidad de instituciones educativas de educación básica de la región Ica, registrándose los montos de inversión para la educación básica en esta región.

3.3 Técnicas de análisis e instrumentos

Se aplicarán técnicas documentales, es decir se va a recurrir a consultas sobre bases de datos con la información requerida, principalmente del MEF, INEI y MINEDU. Cabe destacar que, para el desarrollo de la tesis, se utilizarán fuentes secundarias que se indican a continuación:

- a) Base de datos de proyectos de inversión del MEF. El módulo de “Consulta Amigable” del MEF contiene el presupuesto institucional de apertura (PIA), el presupuesto institucional modificado (PIM), la ejecución de ingreso en la fase de recaudado y la ejecución de gasto en las fases de compromiso, devengado y girado correspondiente a las unidades ejecutoras (UEs) del Gobierno nacional, los Gobiernos regionales y las municipalidades de los Gobiernos locales.

En este módulo se recopilarán los datos correspondientes a:

1) Inversión

- Inversión pública en Perú, por niveles de gobierno: nacional, regionales y locales.
 - ✓ Inversión pública de Gobierno nacional, sector educación. Período 2008 – 2021 (montos y %).
- Inversión pública para educación básica en Perú, por niveles de gobierno: nacional, regionales y locales.
 - ✓ Inversión pública de sector educación para educación básica, Período 2008 – 2021 (montos y %).
- Inversión pública de Gobiernos locales para educación básica, según gobierno local. Período 2008 – 2021 (montos y %).
- Inversión pública de Gobiernos regionales para educación básica, según sector. Período 2008 – 2021 (montos y %).
- Inversión pública en la región Ica, por niveles de gobierno: Nacional, Regionales y Locales.
 - ✓ Inversión pública de sector educación en la región Ica, Período 2008 – 2021 (montos y %).
- Inversión pública para educación básica en la región Ica, por niveles de gobierno: nacional, regionales y locales.

- Inversión pública de Gobierno nacional para educación básica en la región Ica. Período 2008 – 2021 (montos y %).
 - ✓ Inversión pública de sector educación para educación básica en la región Ica, Período 2008 – 2021 (montos y %).
 - ✓ Inversión pública de Gobiernos locales para educación básica en la región Ica. Período 2008 – 2021 (montos y %).
 - ✓ Inversión pública de Gobiernos regionales para educación básica en la región Ica. Período 2008 – 2021 (montos y %).

2) Alumnos

- Alumnos matriculados en la región Ica, por tipo de colegio. Período 2008 – 2021
- Alumnos matriculados en educación básica en la región Ica, por niveles de estudio. Período 2008 – 2021
- Alumnos matriculados en educación básica en la región Ica, por zonas. Período 2008 – 2021

3) Colegios

- Colegios de educación básica en la región Ica, por tipo. Período 2008 – 2021
- Colegios con acceso a internet en la región Ica, por niveles de estudio. Período 2008-2021, entre otros.
- Base de datos ESCALE, del MINEDU. En el portal web del aplicativo ESCALE se van a analizar las IE que se ubican en la UGE Ica. Esta base de datos proporciona la cantidad de alumnos, desde el 2008 hasta el 2021, secciones por IE, por grados y otros datos relevantes para el estudio.
- (Base de datos del INEI, 2023). Se consideran bases de datos del portal INEI correspondientes a **series estadísticas**, principalmente de tipo sociales, que nos provee información sobre los principales indicadores respecto a la educación en el país. También, se disponen datos correspondientes a cuentas nacionales como el PBI nacional y por regiones.

3.4 Técnicas estadísticas

Se aplicarán técnicas estadísticas de tipo **descriptivo cuantitativo**. La información será recopilada ingresando a servicios que brindan acceso a las bases de datos indicadas en la sección anterior para su descarga y construcción del banco de datos para nuestro trabajo de investigación.

Las operaciones de los datos de las variables e indicadores deberán ser sometidos a los métodos y técnicas de clasificación, tabulación, codificación y diagramación de las estadísticas descriptiva.

La información obtenida será organizada en archivos excel para procesarlo en el mismo software y luego analizarlo mediante construcción de tablas de frecuencia, gráficos de barras y cálculos de indicadores básicos tales como porcentajes, ratios, promedios y otros.

3.5 Cuadro de operacionalización de variables

Se trata de mostrar la vinculación existente entre las variables consideradas en el trabajo y sus respectivas dimensiones e indicadores, así como la relación con la técnica e instrumento de análisis.

Para el presente trabajo, debemos mostrar un cuadro similar al siguiente:

Tabla 4: Operacionalización de variables

Variable	Tipo de variable	Operacionalización	Categorías o dimensiones	Definición	Indicador	Nivel de medición	Unidad de medida
Inversión pública	Cuantitativa	Forma como se utiliza la inversión para brindar servicios educativos de calidad.	Aprovechamiento de la infraestructura. Aprovechamiento de recursos financieros.	Uso de presupuesto para atender necesidades principales en Educación básica.	Inversión promedio anual.	Montos (soles). Porcentaje.	Soles. % respecto a total en Ica, por nivel de gobierno.
Ratio alumnos/computadora	Cuantitativa	Forma como se refleja la inversión en mejoramiento de condiciones para estudiar.	Aprovechamiento de recursos financieros.	Disponibilidad de computadoras al servicio de estudiantes	Cantidad de alumnos por computadora.	Ratio.	Ratio.
Colegios con acceso a servicios básicos completos	Cuantitativa	Forma como se refleja la inversión en mejoramiento de condiciones para estudiar.	Aprovechamiento de recursos financieros.	Disponibilidad de servicios básicos completos al servicio de estudiantes.	Cantidad de colegios con acceso a servicios básicos completos.	Porcentaje.	% respecto a total de colegios en Ica.
Colegios con acceso a internet	Cuantitativa	Forma como se refleja la inversión en mejoramiento de condiciones para estudiar.	Aprovechamiento de recursos financieros.	Disponibilidad de acceso a internet al servicio de estudiantes.	Cantidad de colegios con acceso a internet.	Porcentaje.	% respecto a total de colegios en Ica.

3.6 Matriz de consistencia

Tabla 5: Matriz de Consistencia

NIVEL DESCRIPTIVO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS (Variables)	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es el comportamiento la inversión pública y los servicios para educación básica en la región Ica?</p>	<p>Objetivo general Describir el comportamiento de la inversión pública para en la región Ica y los modos de expresarse en el mejoramiento de servicios para educación básica.</p>	<p>Esta investigación, por ser de nivel descriptivo no precisa de hipótesis previas; en el desarrollo de la tesis se podrán formular “hipótesis emergentes”</p>	<p>Inversión pública</p>	<p>Propósito: Investigación Básica Nivel: Descriptivo</p>
<p>Problema específico 1 ¿Cuál es el comportamiento de la inversión pública y el número de alumnos por computadora en IE de educación básica en la región Ica?</p>	<p>Objetivo específico 1 Describir el comportamiento de la inversión pública y el número de alumnos por computadora en IE de educación básica, en la región Ica.</p>		<p>Variable: Cantidad de alumnos por computadora</p>	
<p>Problema específico 2 ¿Cuál es el comportamiento de la inversión pública y el acceso a servicios básicos (agua, desagüe, luz) en IE de educación básica en la región Ica?</p>	<p>Objetivo específico 2 Describir el comportamiento de la inversión pública y el acceso a servicios básicos (agua, desagüe luz) en IE de educación básica, en la región Ica.</p>		<p>Variable: Porcentaje de colegios con acceso a servicios básicos completos.</p>	
<p>Problema específico 3 ¿Cuál es el comportamiento de la inversión pública y el acceso a internet en IE de educación básica en la región Ica?</p>	<p>Objetivo específico 3 Describir el comportamiento de la inversión pública y el acceso a internet en IE de educación básica, en la región Ica</p>	<p>Variable: Porcentaje de colegios con acceso a internet.</p>		

CAPÍTULO IV. ANALISIS DE DATOS Y RESULTADOS

4.1 Descripción de los datos

Los datos empleados en el trabajo corresponden a presupuestos otorgados por diferentes niveles de gobierno para la ejecución de proyectos de inversión en educación básica tanto a nivel nacional, como a nivel de la región Ica.

Igualmente se considera datos correspondientes a alumnos matriculados, colegios operativos, cantidad de computadoras.

Para el presente trabajo se recopilan y analizan los datos indicados anteriormente durante el periodo 2008-2021.

4.2 Estimación estadística de los datos

Con los datos obtenidos se han calculado indicadores representativos del comportamiento de las variables de estudio, tales como:

- Porcentajes
- Ratios

También, se estima la evolución (crecimiento o decrecimiento) según el comportamiento de los datos analizados, fundamentalmente en educación básica.

4.3 Resultados obtenidos

Los montos para inversión pública en las diversas actividades (funciones) existentes en nuestro país, modificados (PIM) y devengados han tenido un comportamiento diverso, como resultado de las políticas de gobierno y las prioridades establecidas para cada una de ellas.

Para una mejor descripción, hemos considerado la misma clasificación establecida por el ministerio de economía y finanzas respecto a los presupuestos totales según niveles: gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales.

4.3.1 Inversión pública

Inversión pública a nivel Perú.

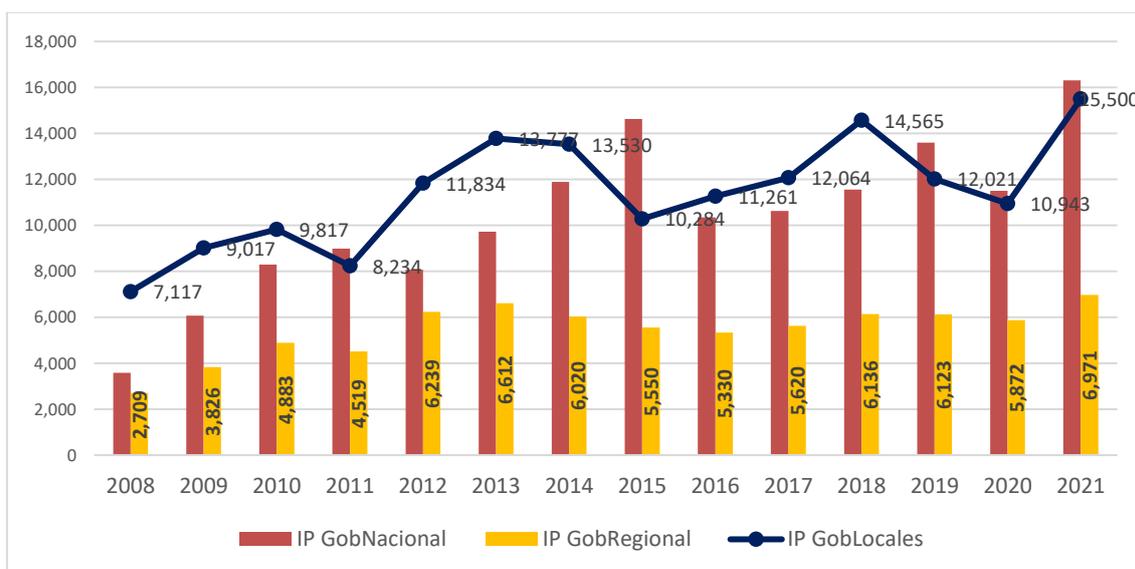
Los montos para inversión pública en las diversas actividades (funciones) existentes en nuestro país, presupuestados (PIM) y devengados (ejecutados) han tenido un comportamiento diverso, como resultado de las políticas de gobierno y las prioridades establecidas para cada una de ellas.

Para una mejor descripción, hemos considerado la misma clasificación establecida por el MEF para el presupuesto Total, por niveles: Gobierno nacional, Gobiernos locales y Gobiernos regionales.

4.3.1.1. Inversión pública total

Según los datos obtenidos desde el portal consulta amigable del MEF obtenidos, se observa que los presupuestos devengados para proyectos de inversión pública en el periodo 2008 -2021 han sido cubiertos en **mayor proporción** por el nivel Gobiernos locales seguido del nivel Gobierno nacional, siendo la **menor proporción** para el nivel Gobiernos regionales. Los valores se muestran en la Figura 12.

Figura 12:
Inversión pública en Perú. Presupuesto devengado, por niveles de gobierno (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al presupuesto **modificado** (PIM) para ejecución de proyectos de inversión a nivel Perú durante el período 2008-2021, los montos presupuestados en el país muestran un comportamiento diverso, aunque se nota una ligera tendencia creciente en ese período, con una disminución durante los años 2013-2015 y 2018-2020. Se observa una línea creciente durante los años 2008-2013, 2015-2018, siendo el año 2021 donde se

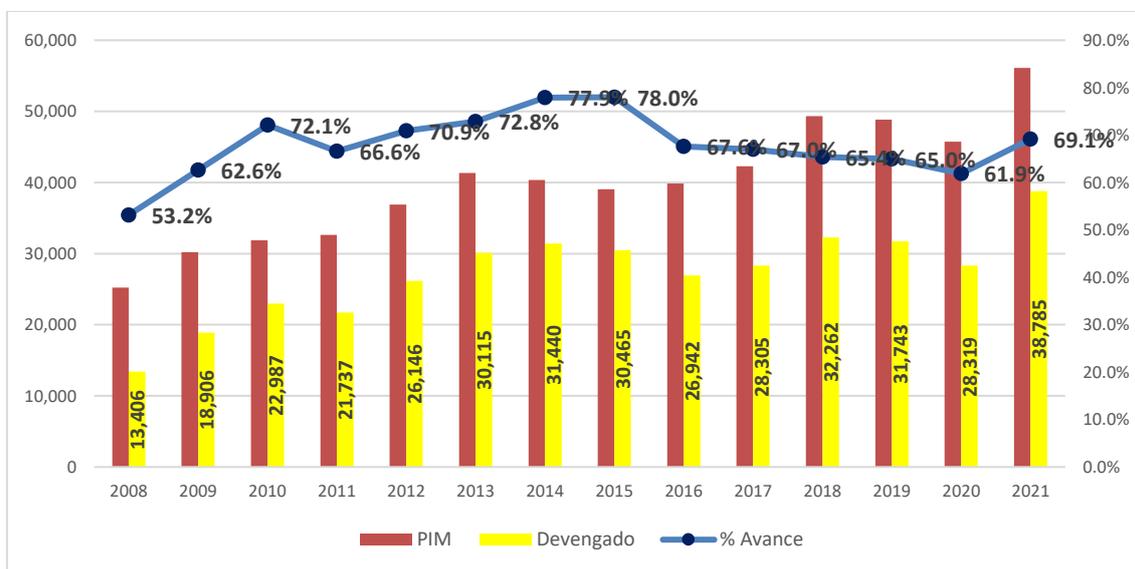
observa el **mayor** presupuesto con un total de 56,100'233,048 soles y el año 2008 donde se obtuvo el **menor** presupuesto con un monto de 25,223'168,281 soles.

Para el período de análisis (2008-2021), el promedio de inversión pública total a nivel nacional correspondiente al PIM alcanzó los 39,979'784,027.78 soles.

Los valores específicos pueden ser consultados en la Tabla 7 de este documento.

Figura 13:

Inversión pública en Perú. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

En cuanto a los presupuestos devengados (ejecutados) se observa un comportamiento diverso, similar al de los presupuestos aprobados en el período 2008-2021, siendo el año 2021 donde se ejecutó el **mayor** presupuesto asignado, con un total de 38,788'986,720 soles (69.1% de avance) y el año 2008 donde se ejecutó el **menor** presupuesto aprobado con un total de 13,406'131,495 soles (53.2% de avance).

Respecto a los porcentajes de avance (porcentaje que representa el presupuesto devengado respecto del PIM), el **mayor** porcentaje de avance se consiguió el año 2015 con un 78.0% y el **menor** porcentaje de avance se consiguió el año 2008 con un 53.2%. Los resultados se muestran en la Figura 13.

En este período (2008-2021), el promedio de inversión pública total a nivel nacional correspondiente a **devengados** alcanzó los 27,254'235,818.64 soles.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 1 de este documento.

Inversión pública por niveles de gobierno

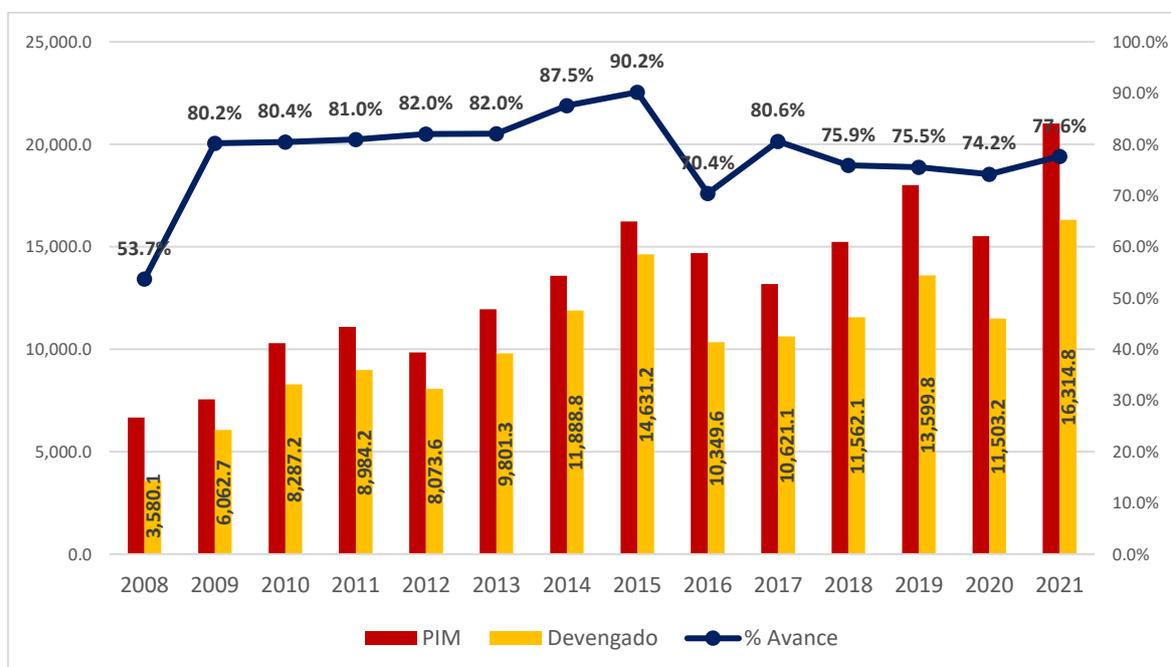
Según la estructura establecida por el MEF, se clasifica la distribución del presupuesto por niveles, funciones o sectores, sub funciones o pliegos y divisiones o programas tanto a nivel país como por regiones o departamentos.

En el caso de niveles, se consideran: Gobierno nacional, Gobiernos locales y Gobiernos regionales.

A) Gobierno nacional

Figura 14:

Inversión pública de Gobierno nacional. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

La inversión pública del gobierno nacional, considerando el PIM, ha tenido un comportamiento alternante en el período 2008-2021. El **mayor** monto se obtuvo el año 2021 con un total de 21,011,610,064 soles, el **menor** se ejecutó en el año 2008 con un total de 6,666,212,623 soles, como se muestra en la Figura 14.

Respecto al porcentaje que representa con respecto al PIM total, este porcentaje ha ido variando entre 25% (2009) y 41.5% (2015).

Para el período de análisis (2008-2021), el promedio de inversión pública a nivel gobierno nacional correspondiente a PIM alcanzó los 13,204'434,942.57 soles.

En cuanto a los presupuestos **devengados** (ejecutados) se observa un comportamiento diverso, similar al PIM en el período 2008-2021, siendo el año 2021 donde se ejecutó el **mayor** presupuesto asignado, con un total de 16,314'784,761 soles (42.1% de avance) y el año 2008 donde se ejecutó el **menor** presupuesto aprobado con un total de 3,580'060,352 soles (26.7% de avance).

Respecto a los porcentajes de **avance** (porcentaje que representa el presupuesto devengado respecto del PIM), el **mayor** porcentaje de avance se consiguió el año 2015 con un 90.2% y el **menor** porcentaje de avance se consiguió el año 2008 con un 53.7%.

El promedio de inversión pública a nivel gobierno nacional correspondiente a devengados alcanzó los 10,370'240,558.21 soles.

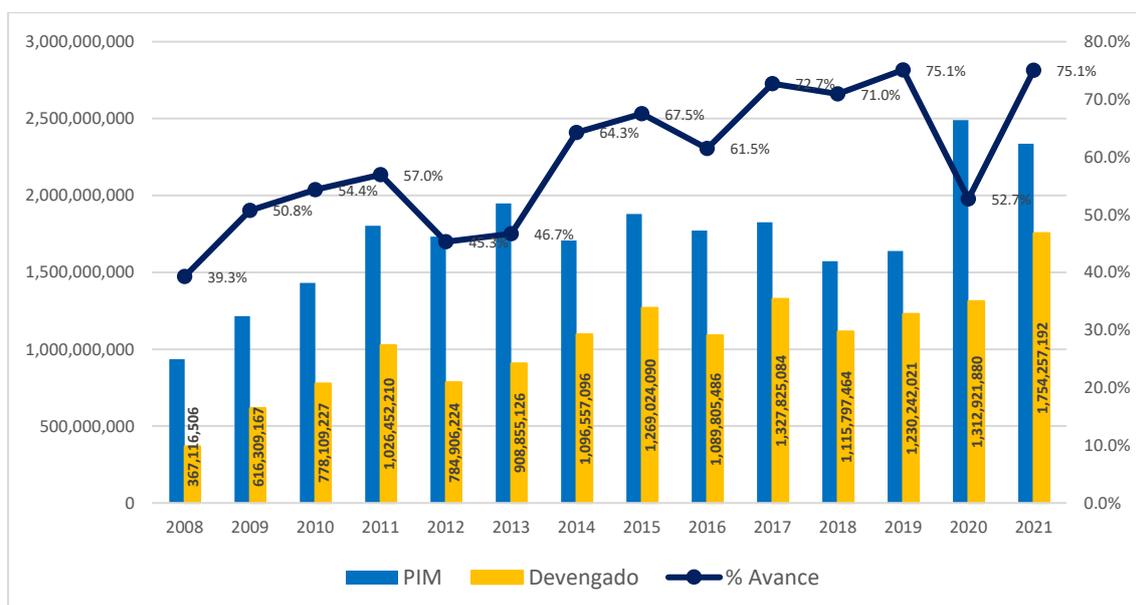
Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 3 de este documento.

Sector educación y Pliego MINEDU

Para el sector educación, los porcentajes de montos aprobados para inversión pública correspondientes al PIM del sector con respecto al PIM del nivel gobierno nacional han variado entre 8.9% y 17.0%, siendo el año 2012 en que se recibió el **mayor** porcentaje y el año 2019 el año en que se recibió el **menor** porcentaje.

Figura 15:

Inversión pública en sector Educación. PIM vs Devengado y % de Avance



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al presupuesto **modificado** (PIM) para ejecución de proyectos de inversión a nivel gobierno nacional para el sector educación durante el período 2008-2021, los montos presupuestados en el país muestran un comportamiento diverso, aunque se nota una tendencia creciente en el período 2008-2021. Se observa una línea creciente durante los años 2008-2011, 2018-2020, siendo el año 2020 donde se observa el **mayor** presupuesto con un total de 2,996'307,431 soles y el año 2008 donde se obtuvo el **menor** presupuesto con un monto de 386'894.827 soles.

El promedio de inversión pública en PIM del sector educación en el período 2008-2021, correspondiente a PIM, alcanzó los 1,724'097,996.714 soles.

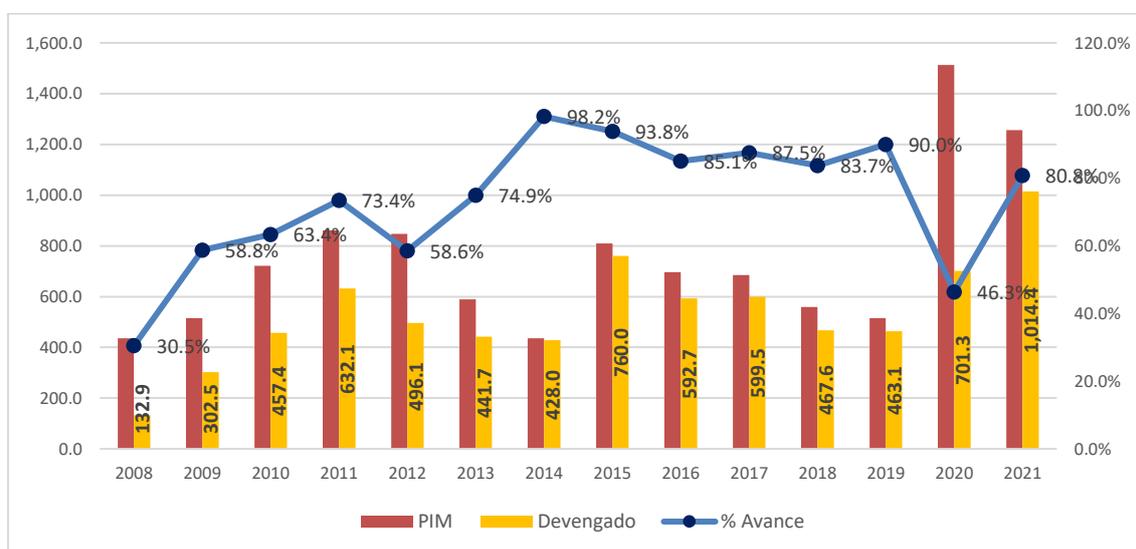
En cuanto a los montos **devengados** (ejecutados) se observa un comportamiento diverso, similar al de los presupuestos aprobados en el período 2008-2021, siendo el año 2021 donde se ejecutó el **mayor** presupuesto asignado, con un total de 1,754'266,428 soles (75.1% de avance) y el año 2008 donde se ejecutó el **menor** presupuesto aprobado con un total de 367'116,506 soles (39.3% de avance).

El promedio de inversión pública del sector educación en el período 2008-2021, correspondiente a devengados, alcanzó los 1,049'188,114.214 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** (porcentaje que representa el presupuesto devengado respecto del PIM), el **mayor** porcentaje de avance se consiguió el año 2019 con un 76.1% y el **menor** porcentaje de avance se consiguió el año 2008 con un 40.4%. Los valores se muestran en la Figura 15 Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 4 de este documento.

Figura 16:

Inversión pública en pliego MINEDU. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al presupuesto **modificado** (PIM) para ejecución de proyectos de inversión del sector educación para el pliego Ministerio de educación (MINEDU) durante el período 2008-2021, el año 2020 se destinó el **mayor** presupuesto con un total de 1,513'324,746 soles y el año 2008 donde se obtuvo el **menor** presupuesto con un monto de 435'527,746 soles.

En cuanto a los montos **devengados** (ejecutados) se observa un comportamiento diverso, similar al de los presupuestos aprobados en el período 2008-2021, siendo el año 2021 donde se ejecutó el **mayor** presupuesto asignado, con un total de 1,014'401,723 soles (80.8% de avance) y el año 2008 donde se ejecutó el **menor** presupuesto devengado con un total de 132'880,650 soles (30.5% de avance).

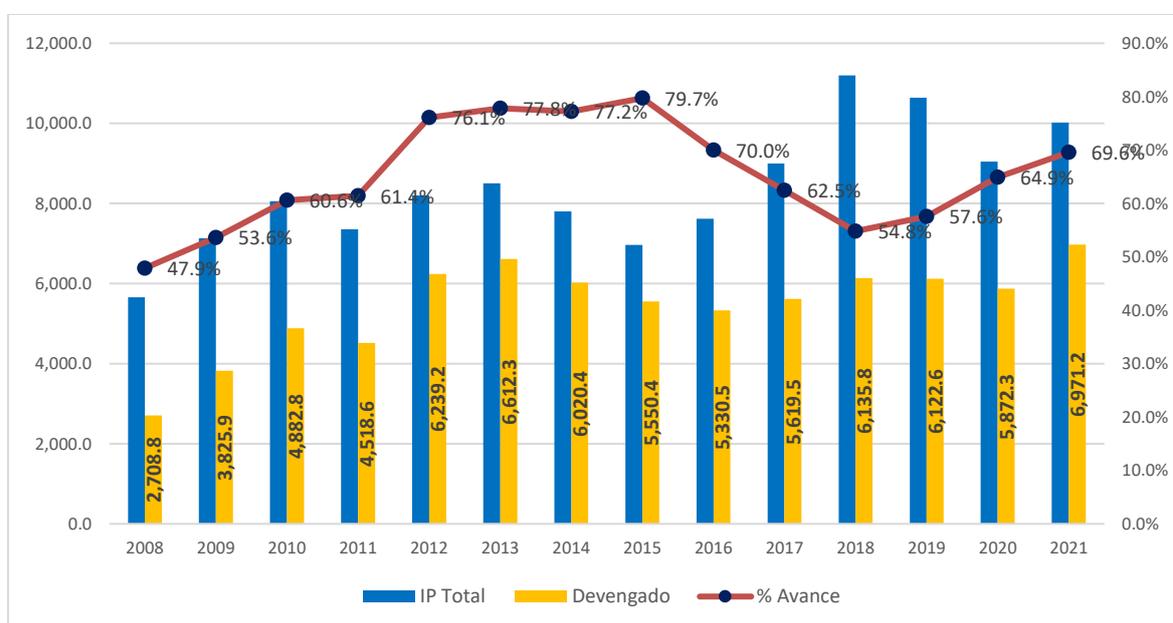
El **promedio** de inversión pública del pliego MINEDU en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 534'961,217.3 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance**, el **mayor** porcentaje de avance se consiguió el año 2014 con un 98.2% y el **menor** porcentaje de avance se logró el año 2008 con un 30.5%. Los valores se muestran en la Figura 16.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 4 de este documento.

Figura 17:

Inversión pública de Gobiernos Regionales. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Para el nivel Gobiernos regionales, los porcentajes de montos aprobados para inversión pública correspondientes al PIM del nivel con respecto al PIM del gobierno **total** han variado entre 17.8% y 25.3%, siendo el año 2010 en que se recibió el **mayor** porcentaje y el año 2015 donde se recibió el **menor** porcentaje.

Respecto al presupuesto **modificado** (PIM) para ejecución de proyectos de inversión durante el período 2008-2021, el año 2018 se destinó el **mayor** presupuesto con un total de 11,197,415,099 soles y el año 2008 donde se obtuvo el **menor** presupuesto con un monto de 5,656,967,215 soles.

En cuanto a los montos **devengados** (ejecutados) se observa un comportamiento diverso con subidas y bajadas, similar al de los presupuestos aprobados en el período 2008-2021, siendo el año 2021 donde se ejecutó el **mayor** presupuesto asignado, con un total de 6,971,185,370 soles (69.6% de avance) y el año 2008 donde se ejecutó el **menor** presupuesto devengado con un total de 2,708,800,196 soles (47.9% de avance).

El **promedio** de inversión pública del nivel gobiernos regionales en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 5,457'887,680.3 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance**, el **mayor** porcentaje de avance se consiguió el año 2015 con un 79.7% y el **menor** porcentaje de avance se consiguió el año 2008 con un 47.9%, como se muestran en la Figura 17.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 6 de este documento.

B) Gobiernos locales

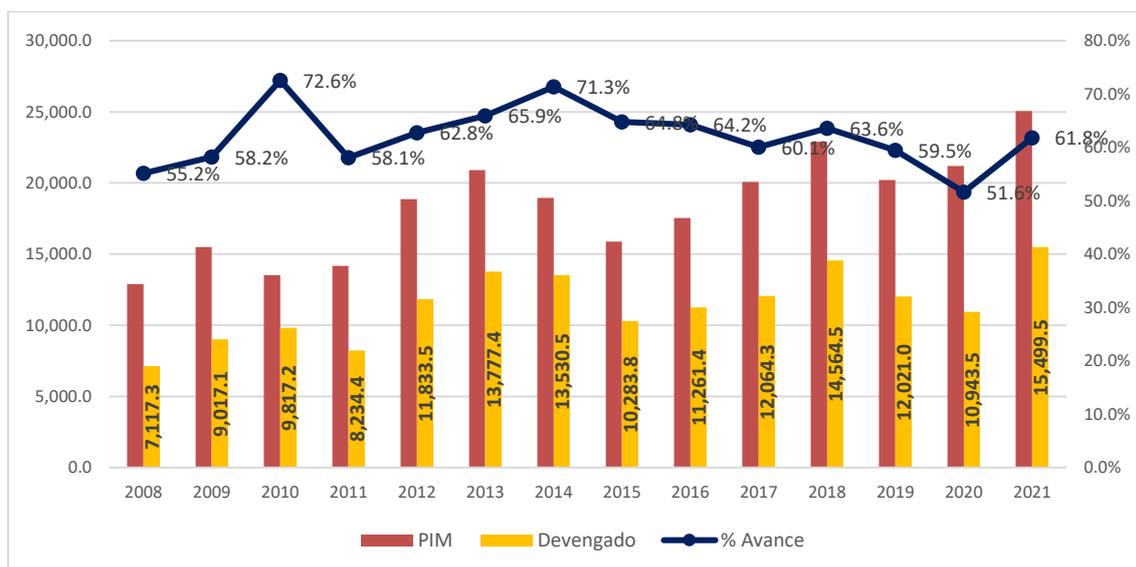
Para el nivel Gobiernos locales, los porcentajes de montos aprobados para inversión pública correspondientes al PIM (respecto al PIM de gobierno total) han variado entre 40.6% y 51.3%, siendo el año 2009 en que se recibió el **mayor** porcentaje y el año 2015 el año en que se recibió el **menor** porcentaje (ver figura 18).

Respecto al presupuesto **modificado** (PIM) para ejecución de proyectos de inversión durante el período 2008-2021, el año 2021 se destinó el **mayor** presupuesto con un total de 25,069,736,922 soles y el año 2008 donde se obtuvo el **menor** presupuesto con un monto de 12,899,988,443 soles.

En cuanto a los presupuestos **devengados** (ejecutados) se observa un comportamiento diverso, similar al PIM en el período 2008-2021, siendo el año 2021 donde se ejecutó el **mayor** presupuesto asignado, con un total de 15,499,521,520 soles (61.8% de avance) y el año 2008 donde se ejecutó el **menor** presupuesto aprobado con un total de 7,117,270,946 soles (55.2% de avance).

Figura 18:

Inversión pública de gobiernos Locales. PIM vs Devengado y % de Avance
(millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

El **promedio** de inversión pública del nivel gobiernos locales en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 11,426'107,580.1 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** (porcentaje que representa el presupuesto devengado respecto del PIM), el **mayor** porcentaje de avance se consiguió el año 2010 con un 72.6% y el **menor** porcentaje de avance se consiguió el año 2020 con un 51.6%, como se muestran en la Figura 18.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 5 de este documento.

4.3.1.2. Inversión pública en educación básica

La educación básica en nuestro país comprende tres modalidades: Educación básica regular (EBR), Educación básica alternativa y Educación básica especial (EBE), en sus tres niveles de formación: inicial, primaria y secundaria.

Se trata de una etapa en la formación principalmente de niños y adolescentes para enfrentar satisfactoriamente su incursión en el mercado laboral, producción de recursos y asumir cargos para una correcta toma de decisiones.

Para ello, cada nación (país) destina un buen porcentaje de su presupuesto total y de inversión pública en la ejecución de diversas obras que permitan el cumplimiento de esa importante misión.

Para el período 2008-2021, los datos obtenidos y analizados de inversión pública devengados para Educación básica en el Perú muestran algunos resultados importantes que se resumen en lo siguiente:

Comportamiento alternante, creciente en los años 2008 (1,691'710,282 soles) al 2015 (3,413'434,430 soles) y decreciente en los años 2015 al 2020 (2,766'307,992 soles), habiendo mejorado para el año 2021 (4,834'362,049 soles).

El monto promedio de inversión pública para Educación básica en el período 2008-2021 ascendió a 2,884'859,076 soles.

El porcentaje respecto a inversión pública total devengado en el Perú para el período 2008-2021 varía entre 8.6% (2010) y 12.6% (2008), aunque se muestran subidas y bajas en el período.

Los porcentajes de avance en el período 2008-2021 varían entre 55.3% (2008) y 76.4% (2014). El año 2021 se consiguió un 72.9% de avance. En promedio, para el período 2008-2021, el porcentaje de avance alcanzó un 67.5%

Análisis más detallado se muestra a continuación.

Respecto a los porcentajes cubiertos por cada nivel de gobierno, en promedio para el período 2008-2021, el nivel gobiernos locales ha cubierto el 52.5%, seguido por el nivel gobiernos regionales (30.5%) y el nivel gobierno nacional (17.6%)

Total

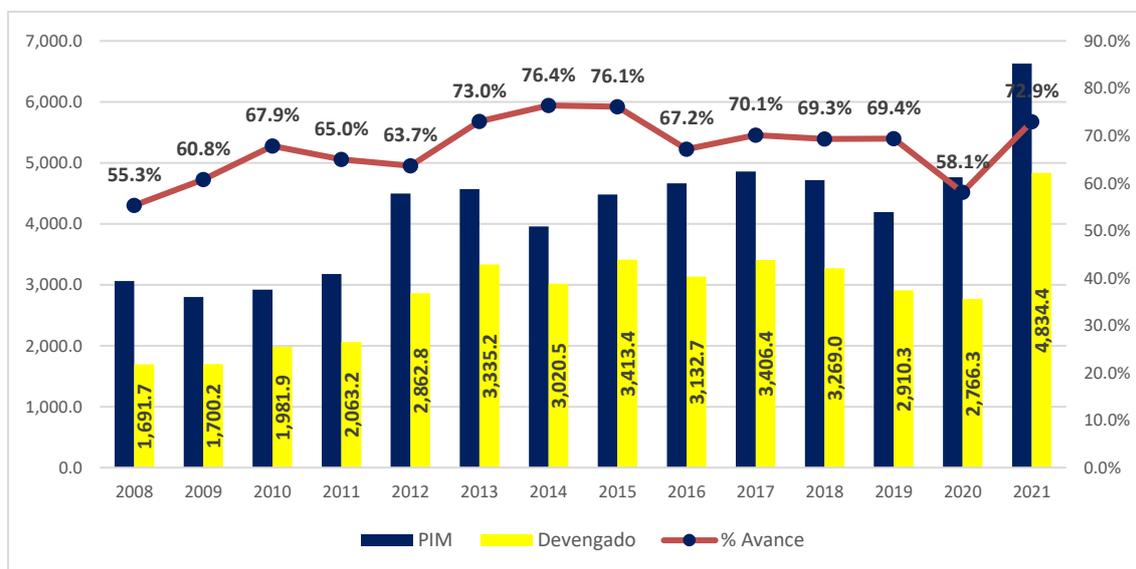
Respecto al presupuesto **modificado** (PIM) para ejecución de proyectos de inversión para educación básica en el Perú, durante el período 2008-2021, los montos presupuestados en el país muestran un comportamiento diverso, aunque se nota una ligera tendencia creciente en ese período, con una disminución durante los años 2013-2014 y 2017-2019. Se observa una línea creciente durante los años 2009-2013, 2015-2017.

Respecto al presupuesto **modificado** (PIM) para ejecución de proyectos de inversión durante el período 2008-2021, el año 2021 se destinó el **mayor**

presupuesto con un total de 6,629,113,353 soles y el año 2009 donde se obtuvo el **menor** presupuesto con un monto de 2,798,252,413 soles

Figura 19:

Inversión pública para Educación básica en el Perú. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

En cuanto a los montos **devengados** (ejecutados) se observa un comportamiento diverso, similar al de los presupuestos aprobados en el período 2008-2021, siendo el año 2021 donde se ejecutó el **mayor** presupuesto asignado, con un total de 4,834,362,049 soles (72.9% de avance) y el año 2008 donde se ejecutó el **menor** presupuesto devengado con un total de 1,691,710,282 soles (55.3% de avance).

El **promedio** de inversión pública para educación básica en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 2,884'859,076.2 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance**, el **mayor** porcentaje de avance se consiguió el año 2014 con un 76.4% y el **menor** porcentaje de avance se consiguió el año 2008 con un 55.3%. Los valores se muestran en la Figura 19.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 7 de este documento.

Por niveles de gobierno

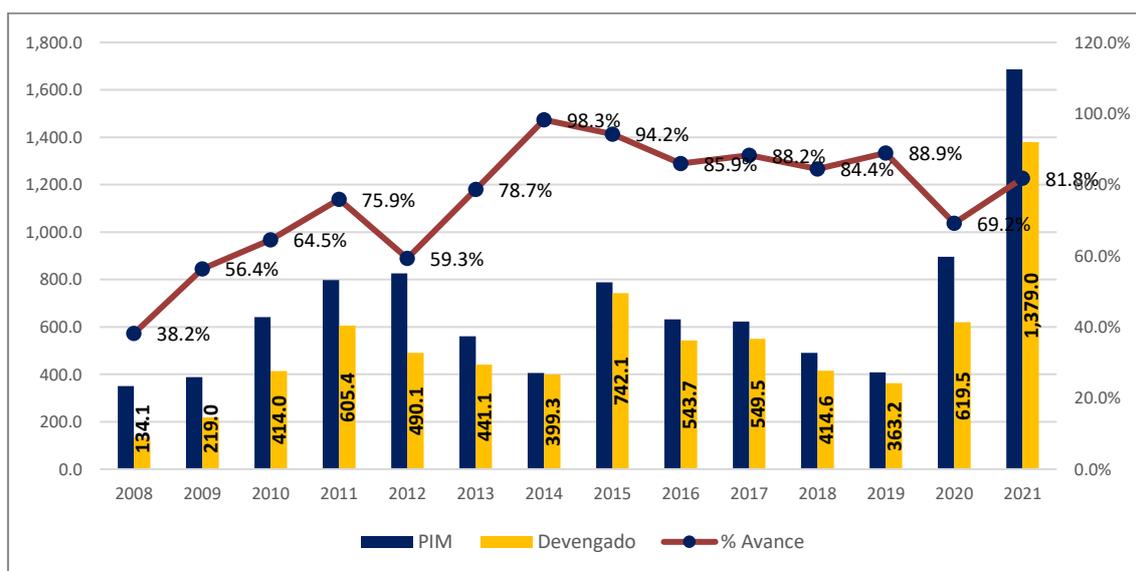
En el presente trabajo, se muestran los presupuestos otorgados para obras de inversión pública en **educación básica**, diferenciada por niveles de gobierno

A) Gobierno nacional

Respecto al presupuesto **modificado** (PIM), la inversión pública de gobierno nacional en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, con aumento y disminución de montos en inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2021 con un total de 1,685,991,314 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 351,185,688 soles.

Figura 20:

Inversión pública de Gobierno nacional para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al presupuesto **devengado** de inversión pública de gobierno nacional en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, con aumento y disminución de montos en inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2021 con un total de 1,378,954,141 soles (81.8% de avance) y el **menor** en el año 2008 con un monto de 134,090,855 soles (38.2% de avance).

El **promedio** de inversión pública del gobierno nacional para educación básica en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 522'476,134.1 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 38.2% y 98.3%, siendo el año 2014 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2008 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los resultados se muestran en la Figura 20.

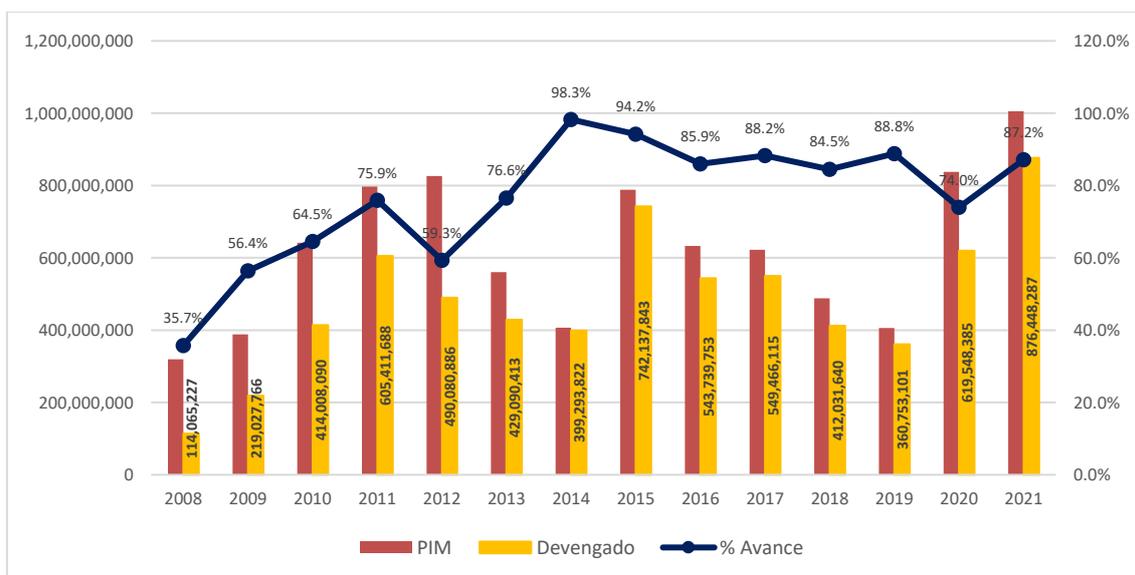
Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 8 de este documento.

a) Sector educación y pliego MINEDU

Respecto al PIM, la inversión pública del sector educación en educación básica para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, con aumento y disminución de montos en inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2021 con un total de 1,005,547,386 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 319,149,760 soles.

Figura 21:

Inversión pública de sector Educación para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al devengado, la Inversión pública del sector educación en educación básica para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento

irregular, con aumento y disminución de montos en inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2021 con un total de 876,448,287 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 114,065,227 soles.

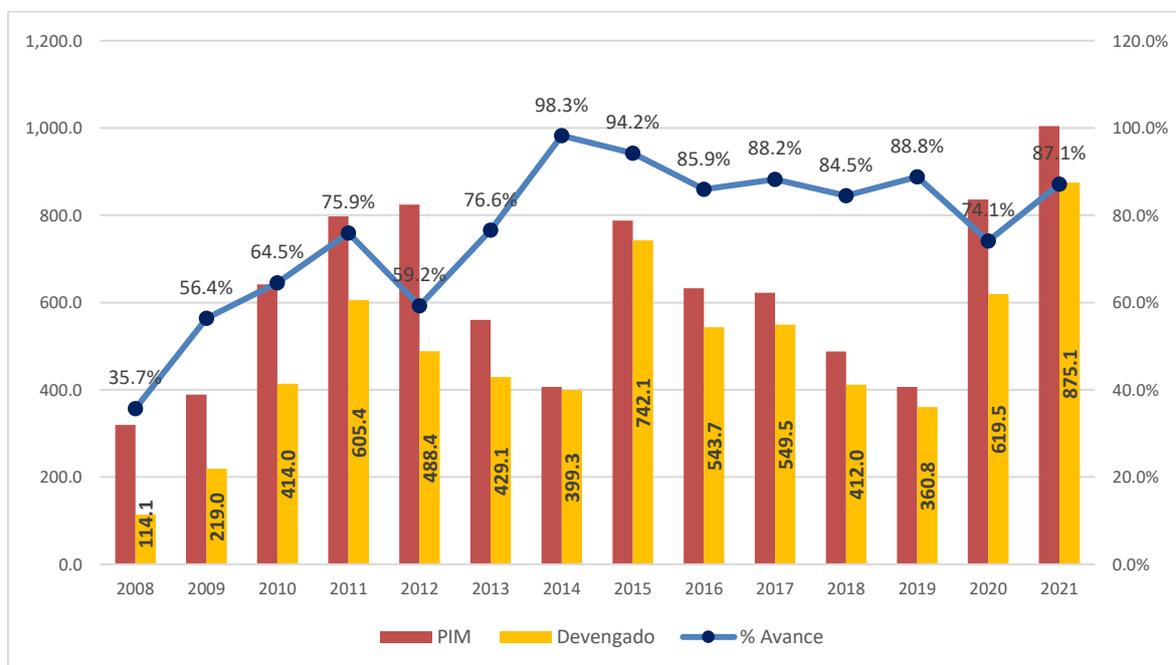
El **promedio** de inversión pública del sector educación para educación básica en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 622'877,173.0 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 35.7% y 98.3%, siendo el año 2014 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2008 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los resultados se muestran en la Figura 21.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 9 de este documento.

Figura 22:

Inversión pública de pliego MINEDU para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al PIM, la inversión pública del pliego MINEDU en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular,

con aumento y disminución de montos en inversión. El **mayor** Presupuesto PIM se aprobó en el año 2021 con un total de 1,004,232,694 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 319,668,501 soles.

Respecto al devengado, la inversión pública del pliego MINEDU en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, con aumento y disminución de montos en inversión. El **mayor** Presupuesto devengado se realizó en el año 2021 con un total de 875,133,596 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 114,109,853 soles.

El **promedio** de inversión pública del pliego MINEDU para educación básica en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 483'724,937.3 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 35.7% y 98.3%, siendo el año 2014 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2008 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los resultados se muestran en la Figura 22.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 9 de este documento.

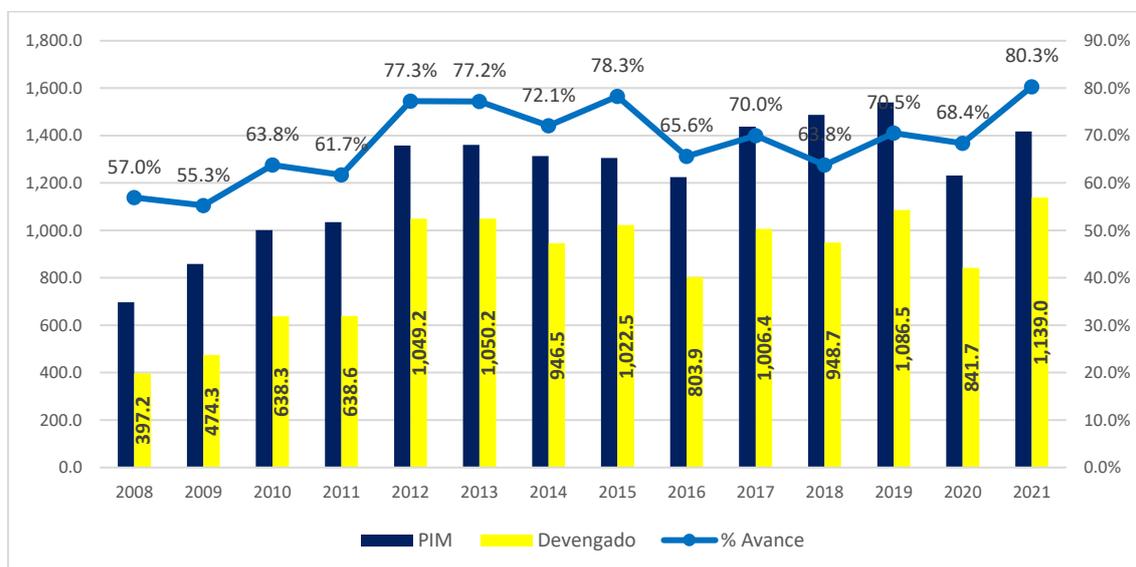
B) Gobiernos regionales.

Respecto al PIM, la inversión pública de gobiernos regionales en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar o disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2019 por un total de 1,540,432,601 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 697,362,484 soles.

Respecto al devengado, la inversión pública de gobiernos regionales en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2021 con un monto de 1,138,974,899 soles (80.3% de avance) y el **menor** en el año 2008 con un monto de 397,187,241 soles (57.0% de avance).

Figura 23:

Inversión pública de Gobiernos regionales para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

El **promedio** de inversión pública del nivel gobiernos regionales para educación básica en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 860'218,035.0 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 55.3% y 80.3%, siendo el año 2021 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2009 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los valores se muestran en la Figura 23. Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 11 de este documento.

C) Gobiernos locales

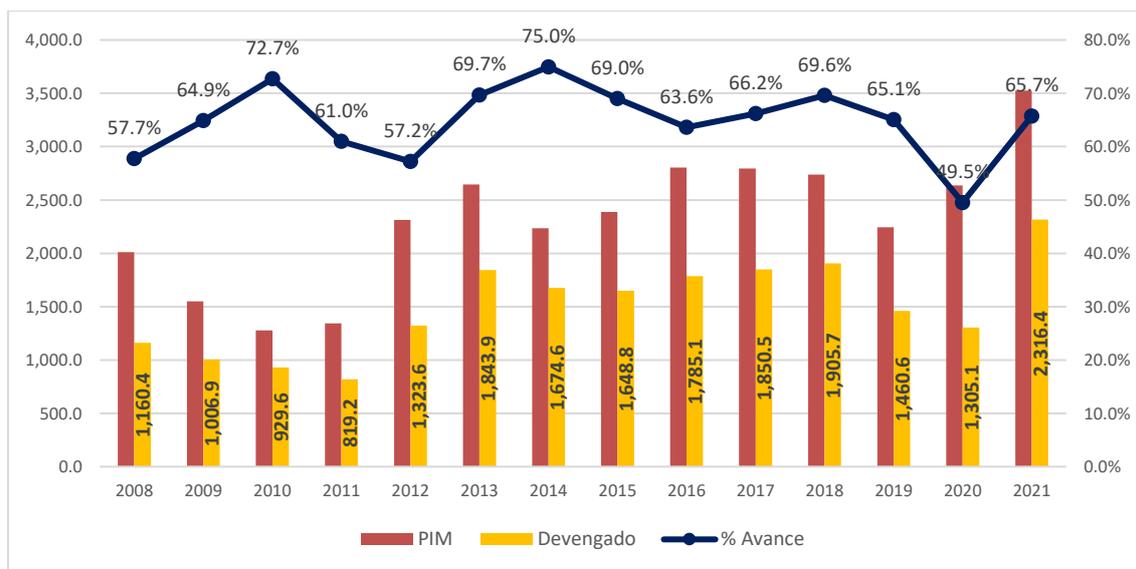
Respecto al PIM, la inversión pública de gobiernos locales en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2021 por un total de 3,525,227,066 soles y el **menor** en el año 2010 con un monto de 1,277,934,843 soles.

Respecto al devengado, la inversión pública de gobiernos locales en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor**

presupuesto devengado se realizó en el año 2021 con un total de 2,316,433,009 soles (75.7% de avance) y el **menor** en el año 2011 con un monto de 819,209,052 soles (61.0% de avance).

Figura 24:

Inversión pública de Gobiernos locales para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

El **promedio** de inversión pública del nivel gobiernos locales para educación básica en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 1,502'164,907.1 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 49.5% y 75.0%, siendo el año 2014 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2020 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los resultados se muestran en la Figura 24.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 10 de este documento,

4.3.1.3. Inversión pública en la región Ica

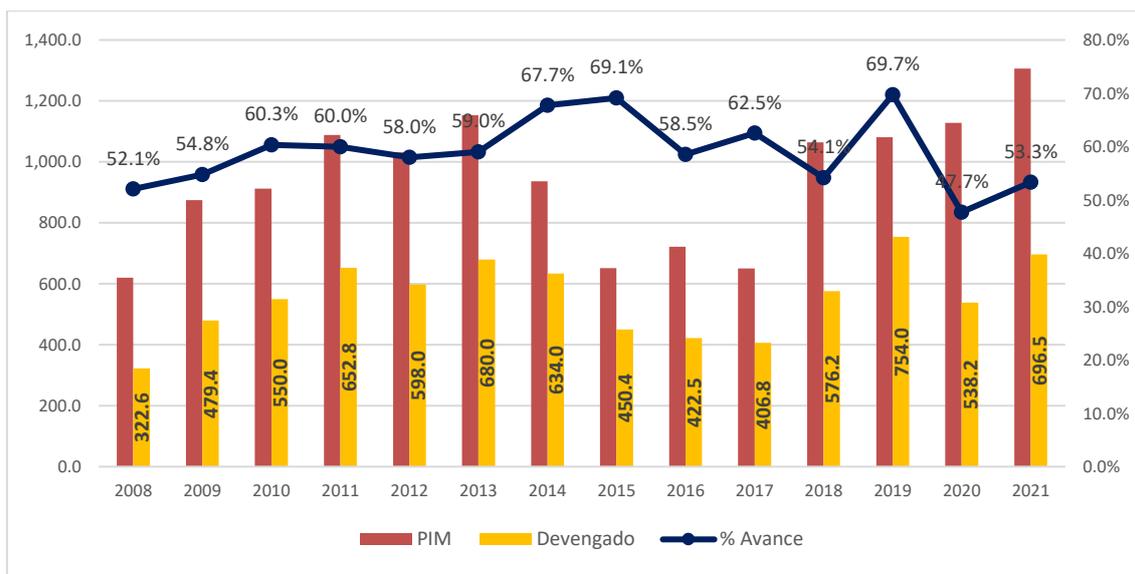
Inversión pública total

Respecto al PIM, la inversión pública total en la región Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de

la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2021 con un total de 1,305,945,253 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto 619,682,244 soles.

Figura 25:

Inversión pública en región Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al devengado, la inversión pública total en la región Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2019 con un total de 753,980,970 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 322,566,836 soles.

El **promedio** de inversión pública total en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 554'373,236.9 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 47.7% y 69.7%, siendo el año 2019 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2020 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los resultados se muestran en la Figura 25. Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 12 de este documento.

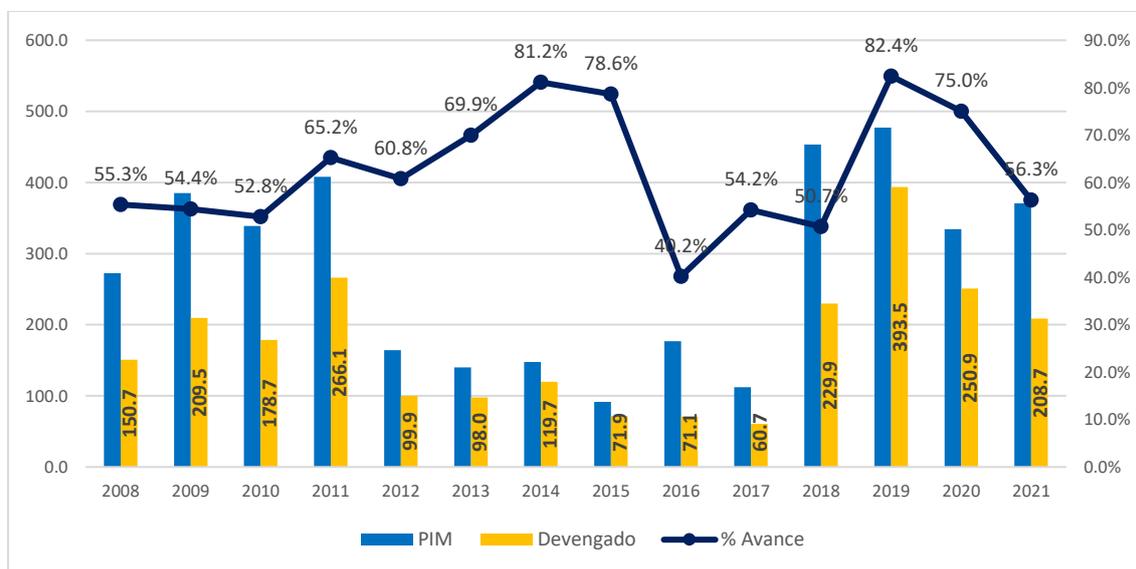
Inversión pública en Ica, por niveles de gobierno

A) Gobierno nacional

Respecto al PIM, la inversión pública del gobierno nacional en la región Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2019 por un total de 477,322,079 soles y el **menor** en el año 2015 con un monto 91,373,518 soles.

Figura 26:

Inversión pública de Gobierno nacional en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al devengado, la inversión pública del gobierno nacional en la región Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2019 con un total de 393,469,175 soles y el **menor** en el año 2017 con un monto de 60,702,768 soles.

El **promedio** de inversión pública del nivel gobierno nacional en el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 172'088,237.8 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 40.2% y 82.4%, siendo el año 2019 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2016 el

año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. En promedio, el porcentaje de avance en el período alcanzó el 62.7%

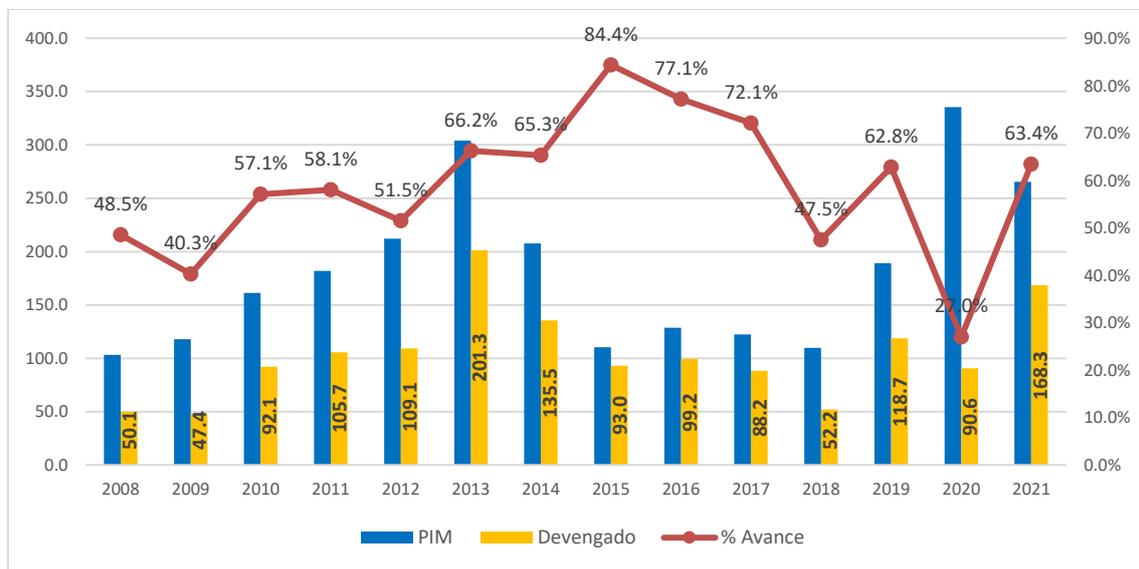
Los resultados se muestran en la Figura 26.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 13 de este documento.

B) Gobiernos regionales

Figura 27:

Inversión pública de Gobierno regional de Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al PIM, la inversión pública del gobierno regional de Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2020 por un total de 335,333,597 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto 103,159,808 soles.

Respecto al devengado, la inversión pública del gobierno regional de Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2013 con un total de 201,343,887 soles y el **menor** en el año 2009 con un monto de 47'436,093 soles.

El **promedio** de inversión pública del gobierno regional de Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 103'674,181.9 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 27.0% y 84.4%, siendo el año 2015 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2020 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los resultados se muestran en la Figura 27.

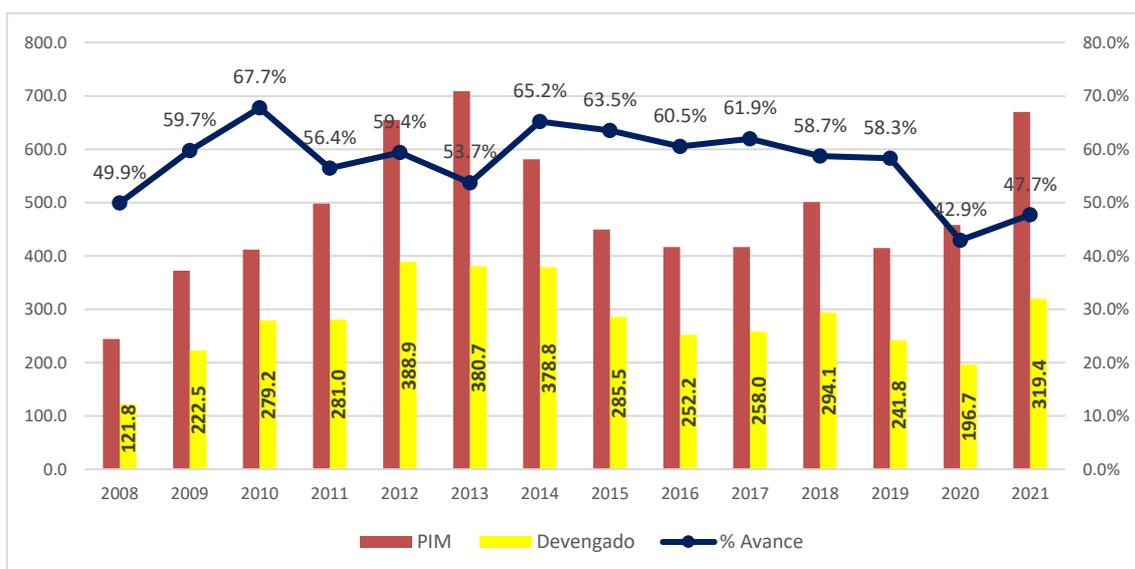
Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 16 de este documento.

C) Gobiernos locales

Respecto al PIM, la inversión pública de gobiernos locales en Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2013 por un total de 708,376,193 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto 244,067,771 soles.

Figura 28:

Inversión pública de Gobiernos locales en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al devengado, la inversión pública de gobiernos locales en Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2012 con un total de 388,900,633 soles y el **menor** en el año 2008 con un monto de 121,796,906 soles.

El **promedio** de inversión pública del nivel gobiernos locales en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 278'610,817.2 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 42.9% (2021) y 67.7% (2010). Los resultados se muestran en la Figura 28.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 15 de este documento.

4.3.1.4. Inversión pública para educación básica en la región Ica

Para el período 2008-2021, los datos obtenidos y analizados de inversión pública **devengados** para Educación básica en la región Ica muestran algunos resultados importantes que se resumen en lo siguiente:

Comportamiento alternante muy irregular, con subidas y bajas constantes. El mayor monto devengado se consiguió el año 2008 (83'713,504 soles) y el menor en el año 2016 (23'463,067 soles), mejorando el año 2019 (83'291,304 soles) y volviendo a caer en los años siguientes.

El porcentaje respecto a inversión pública total **devengado** en la región Ica para el período 2008-2021 varía entre 4.8% (2021) y 26.0% (2008), lo que mostraría una tendencia a disminución. En promedio, durante el período analizado se alcanzó un 10.8% en este porcentaje.

El monto promedio de inversión pública **devengado** para Educación básica en la región Ica en ese período 2008-2021 ascendió a 56'214,056 soles.

Los porcentajes de avance en el período 2008-2021 varían entre 38.7% (2016) y 83.5% (2019). El año 2021 se consiguió un 47.6% de avance.

Análisis más detallado se muestra a continuación.

Respecto a los porcentajes cubiertos por cada nivel de gobierno a la inversión pública para educación básica (devengado) para la región Ica, en

promedio para el período 2008-2021, el nivel gobierno nacional ha cubierto el 42.6%, seguido por el nivel gobiernos locales (39.8%) y el nivel gobierno regional (17.6%)

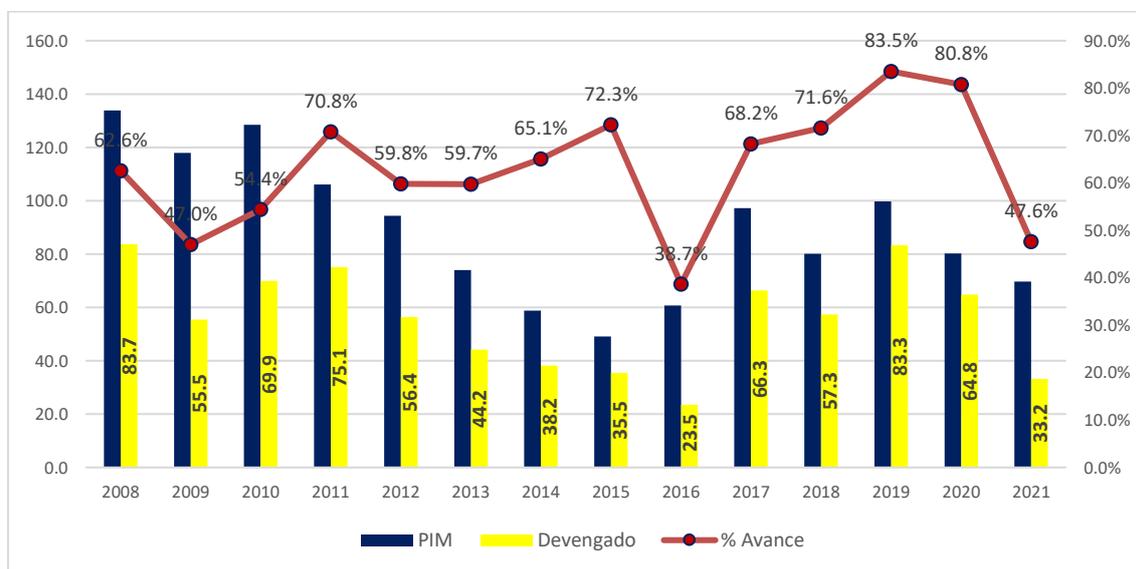
Total

Respecto al PIM, la inversión pública total para educación básica en la región Ica durante el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, al aumentar y disminuir los montos de inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2008 por un total de 133,807,743 soles y el **menor** en el año 2015 con un monto 49,149,188 soles.

Respecto al devengado, la inversión pública total para educación básica en la región Ica durante el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, similar al PIM. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2008 con un total de 83,713,504 soles y el **menor** en el año 2016 con un monto de 23,463,067 soles.

Figura 29:

Inversión pública para Educación básica en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

El **promedio** de inversión pública total para educación básica en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 56'214,055.9 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 38.7% y 83.5%, siendo el año 2019 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2016 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los valores se muestran en la Figura 29.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 17 de este documento.

Por niveles de gobierno

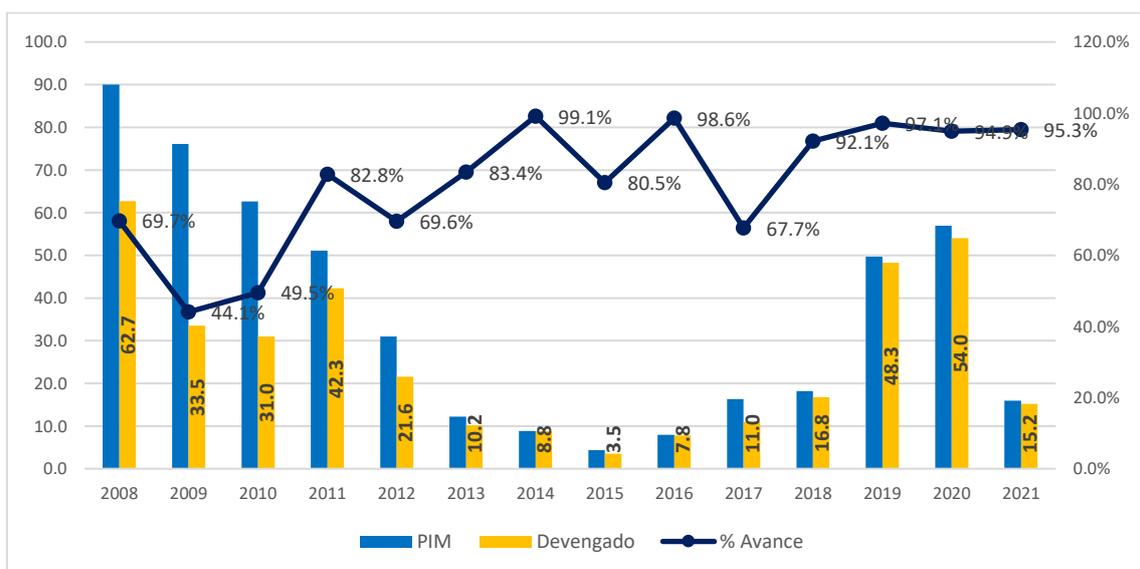
A) Gobierno nacional

Respecto al PIM, la inversión pública del nivel gobierno nacional para educación básica en la región Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2008 por un total de 89,994,297 soles y el **menor** en el año 2015 con un monto 4,378,039 soles.

Respecto al devengado, la inversión pública del gobierno nacional para educación básica en la región Ica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, al aumentar y disminuir el monto de la inversión.

Figura 30:

Inversión pública de Gobierno nacional para Educación básica en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

El **mayor** presupuesto devengado se realizó el año 2008 con un total de 62,724,120 soles y el **menor** el año 2015 con un monto de 3,524,539 soles. El **promedio** de inversión pública del nivel gobierno nacional en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 26'203,345.4 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 44.1% (2009) y 99.1% (2014). Los valores se muestran en la Figura 30.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 18 de este documento.

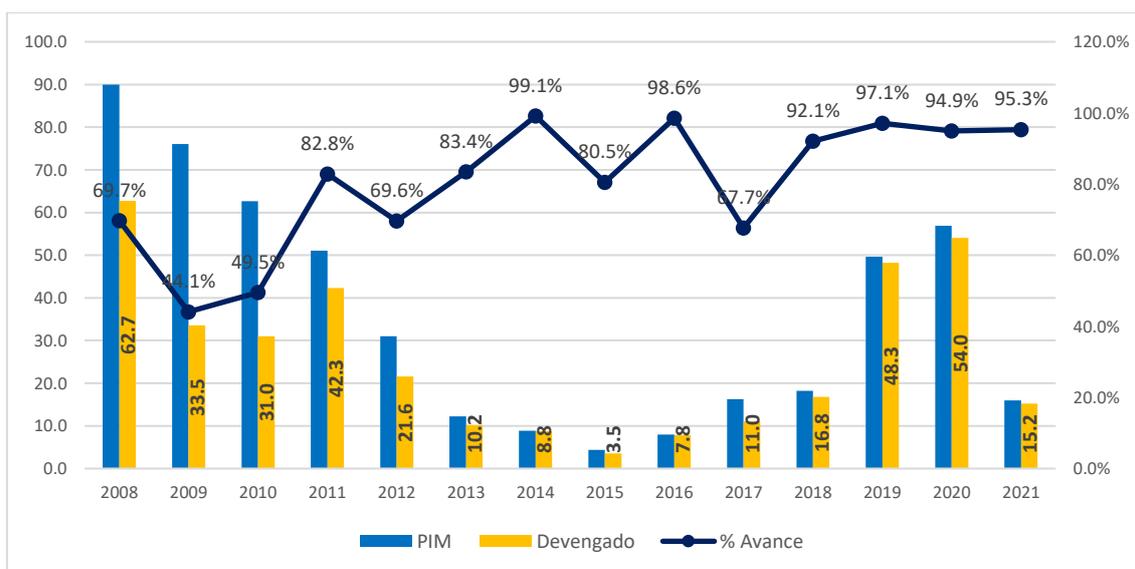
▪ **Sector educación y pliego MINEDU**

Respecto al PIM, la inversión pública para educación básica de MINEDU Ica durante el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2008 por un total de 84,421,996 soles y el **menor** en el año 2015 con un monto 4,378,039 soles.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 19 de este documento.

Figura 31:

Inversión pública de pliego MINEDU para Educación básica en Ica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto al devengado, la inversión pública para educación básica de MINEDU Ica, durante el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular, al aumentar o disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2008 con un total de 58,757,444 soles y el **menor** en el año 2015 con un monto de 3,524,539 soles.

El **promedio** de inversión pública del pliego MINEDU para educación básica en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 25,826,104.9 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 44.1% y 99.1%, siendo el año 2014 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2009 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los valores se muestran en la Figura 31 y Anexo 19 de este documento.

B) Gobiernos regionales

Respecto al **PIM**, la inversión pública de gobierno regional de Ica en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2017 por un total de 38,201,487 soles y el **menor** en el año 2020 con un monto 1,951,571 soles.

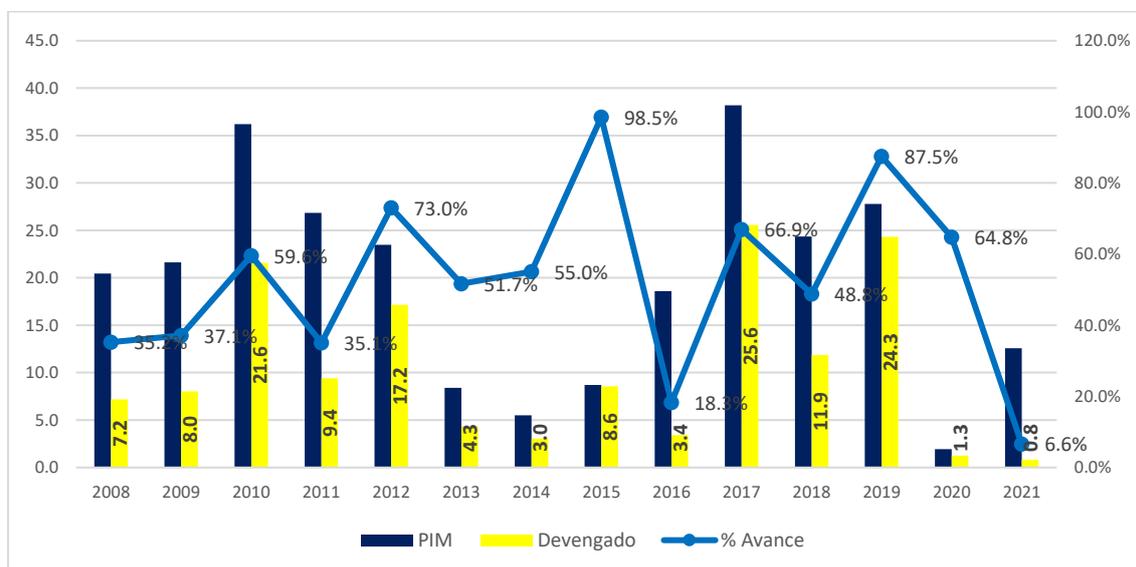
Respecto al **devengado**, la inversión pública de gobierno regional de Ica en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2017 con un total de 25,574,900 soles y el **menor** en el año 2021 con un monto de 831,298 soles.

El **promedio** de inversión pública del gobierno regional para educación básica en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 10'471,390.1 soles.

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 6.6% y 98.5%, siendo el año 2015 en que se ejecutó el **mayor** porcentaje y el año 2021 el año en que se ejecutó el **menor** porcentaje. Los resultados se muestran en la Figura 32.

Figura 32:

Inversión pública de Gobierno regional de Ica para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles).



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 21 de este documento.

C) Gobiernos locales

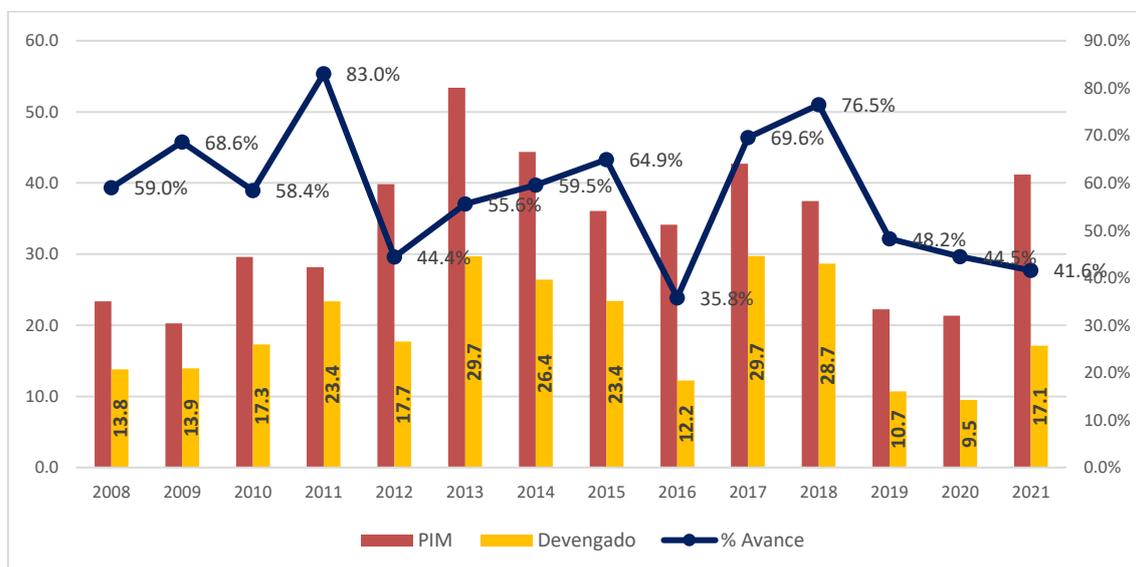
Respecto al **PIM**, la inversión pública de gobiernos locales de Ica en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir el monto de la inversión. El **mayor** presupuesto PIM se aprobó en el año 2013 por un total de 53,397,762 soles y el **menor** en el año 2009 con un monto 20,281,703 soles.

Respecto al **devengado**, la inversión pública de gobiernos locales de Ica en educación básica, para el periodo 2008-2021, presenta un comportamiento irregular al aumentar y disminuir los montos de inversión. El **mayor** presupuesto devengado se realizó en el año 2017 con un total de 29,723,839 soles y el **menor** en el año 2020 con un monto de 9,487,432 soles.

El **promedio** de inversión pública del nivel gobiernos locales para educación básica en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 19'539,320.4 soles.

Figura 33:

Inversión pública de Gobiernos locales de Ica para Educación básica. PIM vs Devengado y % de Avance (millones de soles)



Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Respecto a los porcentajes de **avance** durante el periodo 2008-2021, se presenta un comportamiento alternante, que fluctúa entre 35.8% (2016) y 83.0% (2011). En promedio, el porcentaje de avance durante el período alcanzó el 57.8%

Los resultados se muestran en la El promedio de inversión pública del nivel gobiernos locales para educación básica en la región Ica durante el período 2008-2021, correspondiente al **devengado**, alcanzó los 19'539,320.4 soles. Figura 33. Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 20 de este documento.

A continuación, se presenta la lista de algunos proyectos de inversión pública para educación básica en la región Ica. Período 2008-2021.

Tabla 6: Listado de proyectos importantes según montos asignados

Nº	PROYECTO	PRESUPUESTO
1	Mejoramiento de la prestación de los servicios educativos de la I.E. Ricardo Palma del centro poblado La Capilla, distrito de Tate - Ica - Ica	16,185,152.23
2	Mejoramiento de los servicios educativos en la I.E. N° 23543 Almirante Miguel Grau - Marcona - Nasca	11,460,913.56
3	Creación, mejoramiento e implementación de la infraestructura deportiva de basquetbol y voleibol en las instituciones educativas de la provincia de Ica, Palpa, Nasca, Pisco, Chincha - región Ica	8,837,300.21
4	Mejoramiento, sustitución y equipamiento de la infraestructura educativa polidocente al año 2010 en la provincia de Chincha	8,071,829.30
5	Rehabilitación post desastre de los servicios educativos de la I.E. Jose Sebastián Barranca, distrito de Santiago - Ica - Ica	6,870,605.11
6	Mejoramiento, sustitución y equipamiento de la infraestructura educativa polidocente al año 2010 en la provincia de Ica	6,671,519.35
7	Construcción de un coliseo deportivo y un gimnasio para el desarrollo físico de los alumnos de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica en la ciudad de Ica provincia y departamento de Ica	6,128,605.59
8	Mejoramiento de la infraestructura y equipamiento de la I.E. Victor Manuel Maurtua de Parcona, distrito de Parcona - Ica - Ica	6,085,186.22
9	Mejoramiento del servicio educativo en la I.E. Gabino Chacaltana Hernandez distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Ica, departamento de Ica	5,210,366.76
10	Mejoramiento del servicio educativo con infraestructura de protección solar en las II.EE. de la provincia de Chincha, region Ica	4,198,820.81
11	Mejoramiento sustitución y equipamiento de la infraestructura educativa polidocente al año 2010 en la provincia de Palpa	4,179,843.35
12	Mejoramiento del servicio educativo con infraestructura de protección solar en las II.EE. de la provincia de Ica, región Ica	4,178,015.97
13	Mejoramiento del servicio educativo con infraestructura de protección solar en las II.EE de la provincia de Nasca, región Ica	3,934,753.40

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Durante el período de análisis, 2008-2021, los principales proyectos de inversión en la región Ica, considerando presupuestos asignados, se muestran a continuación:

“Mejoramiento de la prestación de los servicios educativos de la I.E. Ricardo Palma del centro poblado La Capilla, distrito de Tate - Ica – Ica” (CUI: 2222635)

Localizado en la provincia de Ica, con un presupuesto de 16'185,152.23

El proyecto se ejecutó del 2014 al 2023

La situación actual de la IE indicada se muestra a continuación.

Figura 34:

I.E. Ricardo Palma del centro poblado La Capilla, distrito de Tate - Ica



“Mejoramiento de los servicios educativos en la I.E. N° 23543 Almirante Miguel Grau - Marcona - Nasca” (CUI: 2059452)

Localizado en la provincia de Nasca, con un presupuesto de 11,460,913.56

El proyecto se ejecutó del 2014 al 2023

La situación actual de la IE indicada se muestra a continuación.

Figura 35:

I.E. N° 23543 Almirante Miguel Grau - Marcona - Nasca



“Rehabilitación post desastre de los servicios educativos de la I.E. José Sebastián Barranca, distrito de Santiago - Ica” (CUI: 2161178)

Localizado en la provincia de Ica, con un presupuesto de 6,870,605.11 soles

El proyecto se ejecutó del 2013 al 2020

La situación actual de la IE indicada se muestra a continuación.

Figura 36:

I.E. José Sebastián Barranca, distrito de Santiago - Ica



“Construcción de un coliseo deportivo y un gimnasio para el desarrollo físico de los alumnos de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, en la ciudad de Ica, provincia y departamento de Ica” (CUI: 2094601)

Localizado en la provincia de Ica, con un presupuesto de 6,128,605.59 soles

El proyecto se ejecutó del 2010 al 2014

La situación actual de la IE indicada se muestra a continuación.

Figura 37:

I.E. San Luis Gonzaga de Ica en la ciudad de Ica



“Mejoramiento de la infraestructura y equipamiento de la I.E. Víctor Manuel Maurtua de Parcona, distrito de Parcona - Ica” (CUI: 2126257)

Localizado en la provincia de Ica, con un presupuesto de 6,085,186.22 soles

El proyecto se ejecutó del 2012 al 2013

La situación actual de la IE indicada se muestra a continuación.

Figura 38:

I.E. Víctor Manuel Maurtua de Parcona



“Mejoramiento del servicio educativo en la I.E. Gabino Chacaltana Hernandez distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Ica, departamento de Ica” (CUI: 2202597)

Localizado en la provincia de Ica, con un presupuesto de 5,210,366.76 soles

El proyecto se ejecutó el año 2019

La situación actual de la IE indicada se muestra a continuación.

Figura 39:

I.E. Gabino Chacaltana Hernandez, distrito de Pueblo Nuevo



“Construcción y mejoramiento de la infraestructura educativa en la I.E. Josefina Mejía de Bocanegra - Nasca - Ica”

Localizado en la provincia de Nazca, con un presupuesto de 3,103,744.73 soles

El proyecto se ejecutó del 2013 al 2018

La situación actual de la IE indicada se muestra a continuación.

Figura 40:

I.E. Josefina Mejía de Bocanegra - Nasca



4.3.2 Efectos de la inversión pública para educación básica en Ica

La inversión pública presupuestada y mejor aún, ejecutada por los diferentes actores económicos que financian la ejecución de proyectos de inversión en los diferentes programas de educación básica en la región Ica, ha permitido algunos cambios positivos en la calidad de este servicio fundamental para el desarrollo de la población estudiantil en esa región.

Entre los principales cambios que se han tomado en cuenta para el presente trabajo hemos considerado los siguientes:

- a) Cantidad de centros educativos. Permite mejorar el nivel de acceso a colegios en las diferentes comunidades de la región Ica.

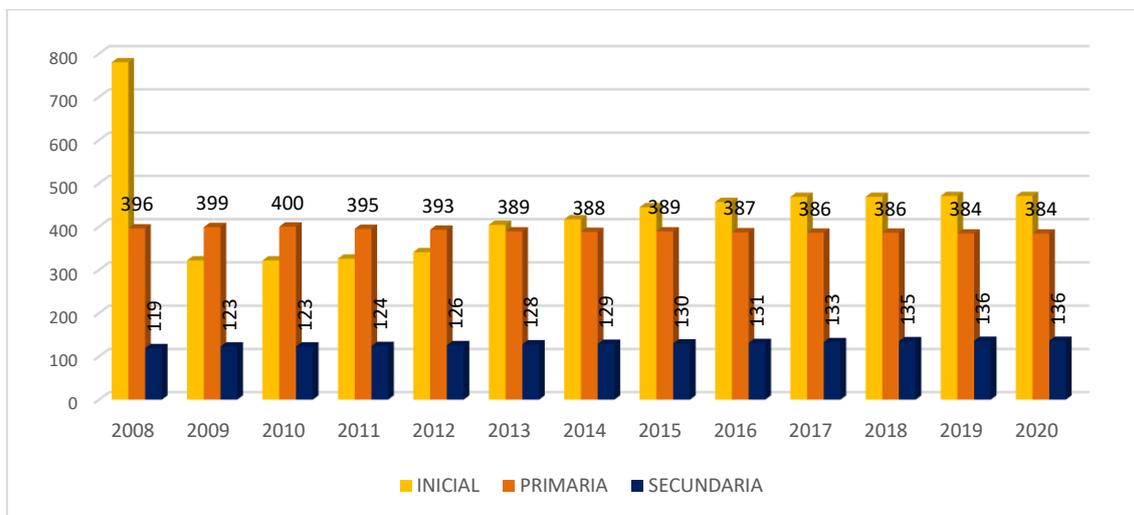
- b) Porcentaje de colegios con acceso a los servicios básicos fundamentales. Permite mejorar la atención a los alumnos en los aspectos fundamentales de salud, higiene y comodidad.
- c) Porcentaje de colegios con acceso a internet. Permite conocer el avance logrado en la importante labor de acceso a las principales fuentes de datos y herramientas de software (aplicaciones) disponibles en internet para la población estudiantil en la región.
- d) Ratio alumnos/computadora. Permite verificar los avances logrados respecto a la problemática del acceso a una computadora en los colegios de la región.
- e) Cantidad de alumnos en Ica, por tipo de colegio. Permite verificar el incremento de alumnos matriculados en la región Ica durante el periodo 2008-2021, según tipo de colegio: estatal y particular.
- f) Resultados alcanzados en la Evaluación censal de estudiantes (ECE) para nivel primaria. Materias: Comprensión lectora y Matemática.

A) Cantidad de centros educativos estatales en Ica, por nivel de estudios

En el nivel Inicial se observa una caída pronunciada en el año 2009 -donde se registraron un total de 322 colegios estatales- respecto al año 2008 – donde se registraron 780 colegios estatales- y un comportamiento estable en los períodos 2009-2012 y 2016-2020. Cabe mencionar que, en ese año, la región Ica soportó un terremoto de magnitud 7.9 que hizo colapsar muchas viviendas y construcciones, particularmente los colegios estatales.

Figura 41:

Colegios estatales en región Ica, según nivel de estudios



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

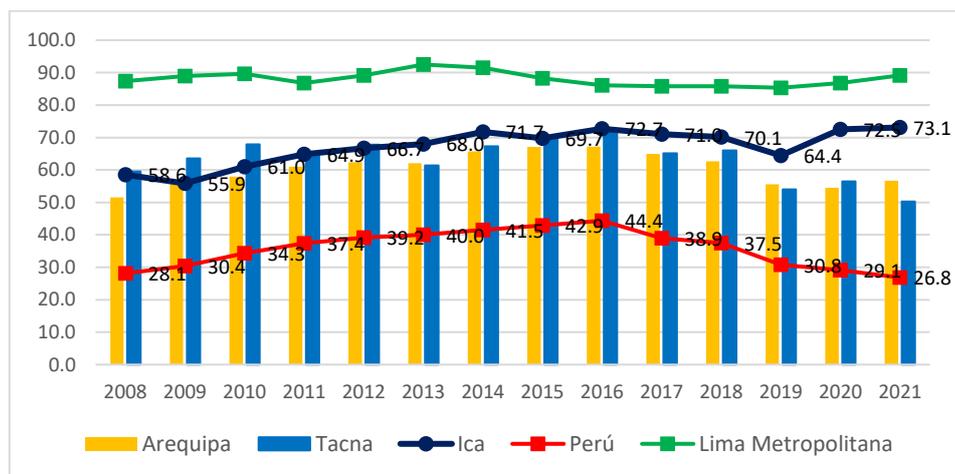
<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Respecto a los niveles Primaria y Secundaria se muestra un comportamiento estable en el período 2008-2021. Los resultados se muestran en la Figura 41. Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 24 de este documento.

B) Porcentaje de colegios con acceso a servicios básicos, por regiones

Figura 42:

Porcentaje de colegios estatales con acceso a servicios básicos, por región



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

En el caso del acceso a los servicios básicos: agua, desagüe y luz, hemos encontrado que el **mayor** porcentaje de colegios con acceso a esos servicios en la región Ica se consiguió el año 2016 con un porcentaje de 72.7 % mientras que el **menor** porcentaje de acceso a los tres servicios básicos se presentó el año 2009 con un porcentaje de 55.9 %.

En **promedio**, el porcentaje de colegios con acceso a servicios básicos en la región Ica durante el período de análisis 2008-2021 fue del 67.2%

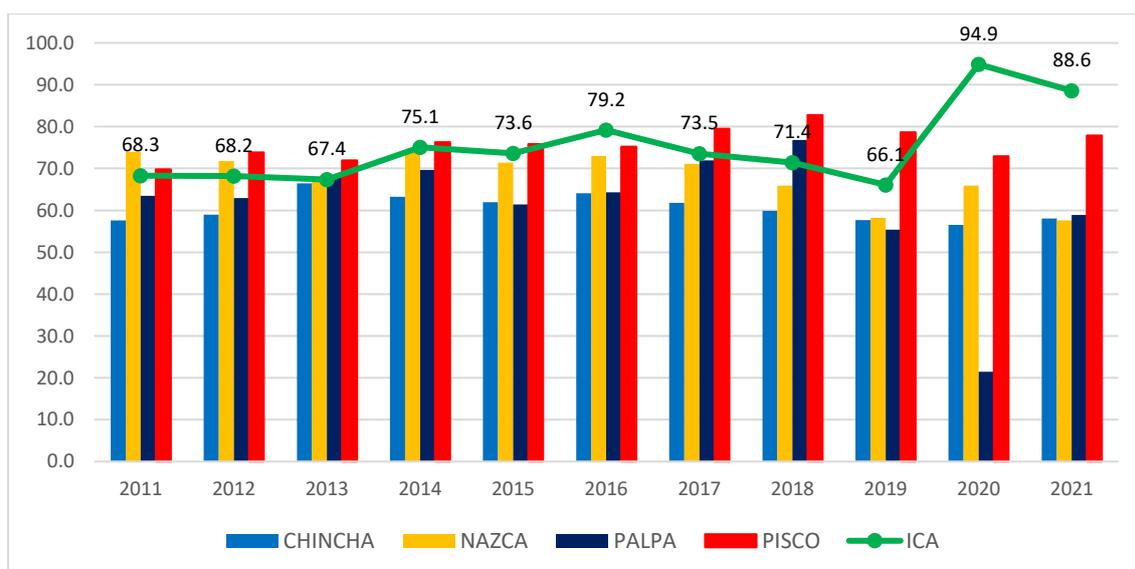
Haciendo los comparativos con otras regiones importantes de la zona sur del país, se muestra que Ica tuvo un porcentaje de acceso a los tres servicios básicos principales **mayor** que en Arequipa (60.4%) y Tacna (63.4%). También, hemos encontrado un mayor porcentaje de acceso a los servicios básicos en Ica que a nivel nacional (35.8). En contraparte, el porcentaje de acceso a servicios básicos en colegios de Ica es **menor** que en Lima Metropolitana (88.1%). Los valores se muestran en la Figura 42.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 25 de este documento.

Por Provincias

Figura 43:

Porcentaje de colegios estatales con acceso a servicios básicos en Ica, por provincias



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Haciendo el análisis del porcentaje de acceso a los tres servicios básicos en las diferentes provincias de la región Ica, los datos obtenidos nos permiten mostrar que, **en promedio**, han sido las provincias de Ica (75.1%) y Pisco (75.9%) las que han presentado el **mayor** porcentaje de acceso a los servicios básicos en comparación con los otros distritos. Se muestra también que el **mayor** porcentaje de acceso a los servicios básicos en la provincia de Ica se consiguió el año 2020 con un 94.9% y el **menor** porcentaje de acceso a los servicios básicos en la provincia de Ica se consiguió el año 2019 con un 66.1%. Los resultados se muestran en la Figura 43.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 26 de este documento.

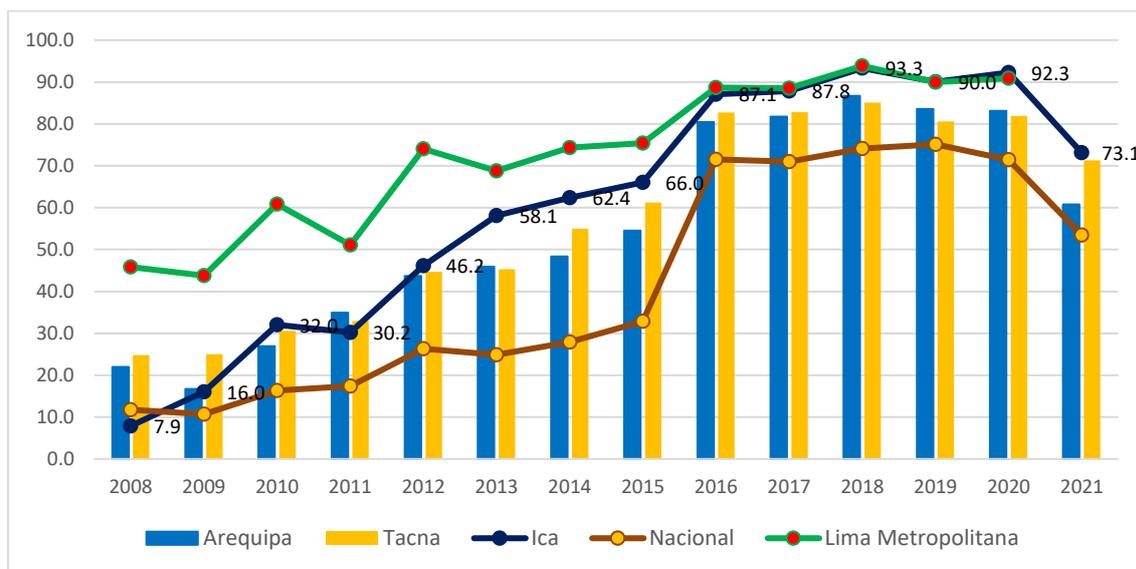
C) Porcentaje de colegios con acceso a Internet, por regiones

Una de las prioridades en la formación académica de los pobladores de cualquier localidad lo constituye el acceso a fuentes de información oportuna, confiable y de calidad. En los tiempos actuales en que predomina el valor de la información para medir el nivel de cualquier entidad o incluso país, el acceso a la información proporcionada por Internet resulta ser de vital importancia para los estudiantes de todo nivel, particularmente de educación básica.

Nivel primaria

Figura 44:

Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet. Nivel primaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

En el nivel de educación **primaria**, respecto al porcentaje de acceso al servicio de internet en la región Ica y otras regiones vecinas, los datos obtenidos nos permiten mostrar que en Ica se ha ido incrementando este porcentaje en forma casi sostenida durante el período 2008-2020, logrando el **mayor** porcentaje de acceso a este servicio el año 2018 con un 93.3%.

El porcentaje **promedio** de colegios con acceso a internet en el nivel primaria durante el período 2011-2021 para la región Ica fue de 60.2%.

Los datos muestran también que el porcentaje **promedio** de acceso al servicio de acceso a internet en la región Ica es superior a otras regiones de la zona sur de nuestro país (Arequipa: 55.0% y Tacna: 57.4%) e incluso al total de colegios estatales a nivel nacional (41.8%), siendo superado solamente por Lima metropolitana (72.8%). Los resultados se muestran en la Figura 44.

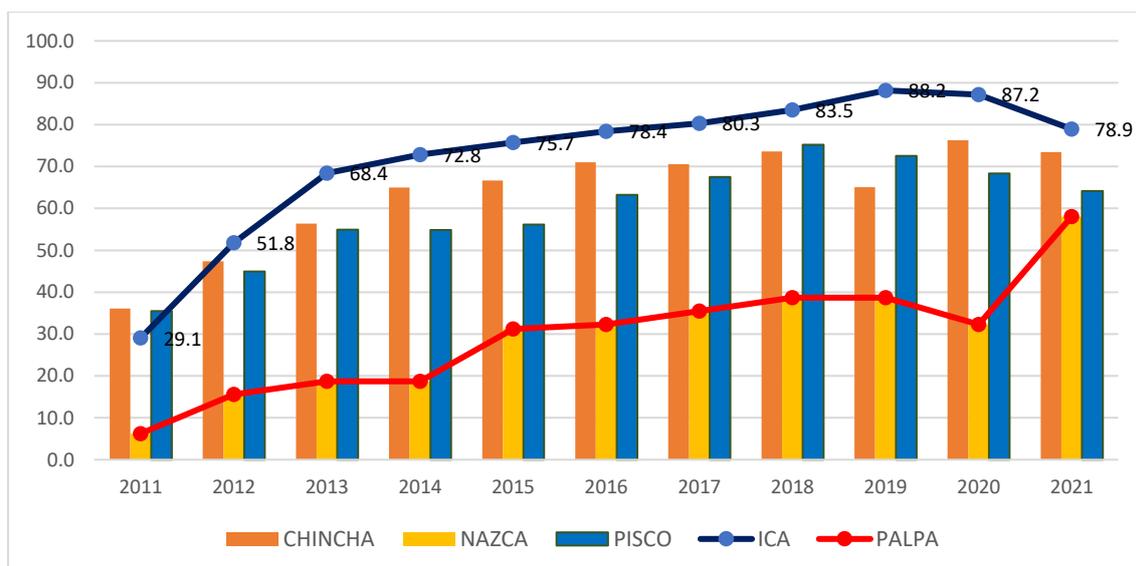
Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 27 de este documento.

Por provincias

Figura 45:

Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet, por provincias.

Nivel primaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Según el análisis del porcentaje **promedio** de acceso al servicio de internet a nivel primaria en las diferentes provincias la región Ica, los datos obtenidos nos

permiten mostrar que han sido las provincias de Ica (72.2%) y Chincha (63.8%) las que han presentado el **mayor** porcentaje de acceso al servicio de internet en comparación con los otros distritos. Se muestra también que el **mayor** porcentaje de acceso al servicio de internet en la provincia de Ica se consiguió el año 2019 con un 88.2%. Los resultados se muestran en la Figura 45.

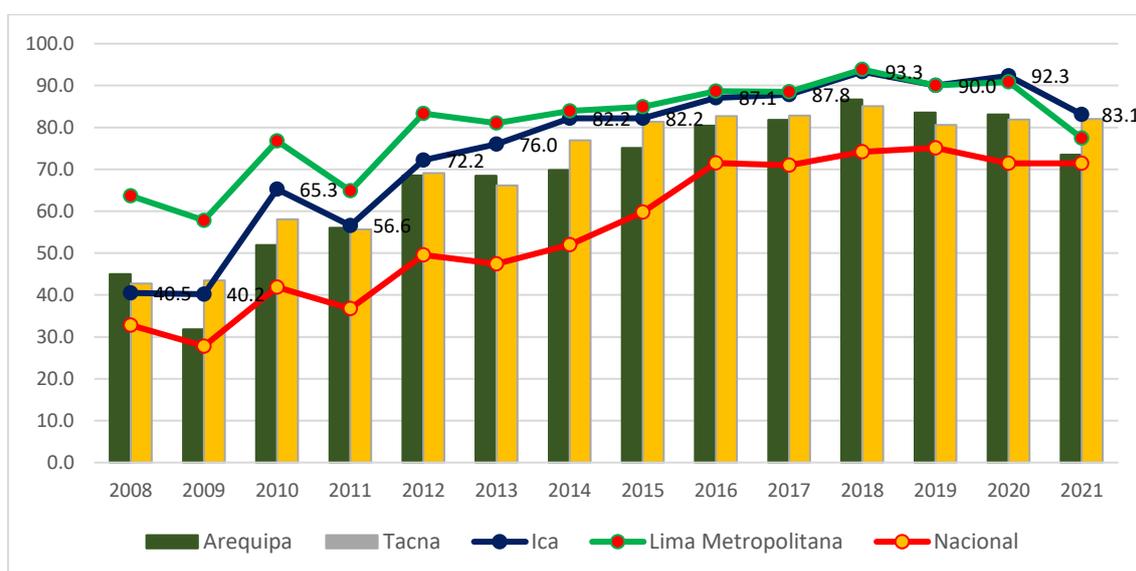
Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 28 de este documento.

Nivel secundaria

Para el nivel de educación secundaria, el porcentaje de acceso al servicio de internet en la región Ica y otras regiones vecinas, los datos obtenidos nos permiten mostrar que en Ica se ha ido incrementando este porcentaje en forma casi sostenida durante el período 2011-2020, logrando el **mayor** porcentaje de acceso a este servicio el año 2018 con un 93.3%.

Figura 46:

Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet, por regiones. Nivel secundaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

En **promedio**, el porcentaje de colegios con acceso a internet de colegios estatales de Ica durante el período 2008-2021 fue de 74.9%.

Los datos analizados muestran que el porcentaje **promedio** de acceso al servicio de acceso a internet en Ica (74.9%) es superior a otras regiones de la zona sur de nuestro país (Arequipa: 68.3%, Tacna: 70.6%) e incluso al total de

colegios estatales a nivel nacional (55.9%), siendo superado solamente por Lima metropolitana (80.4%). Los resultados se muestran en la Figura 46.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 29 de este documento.

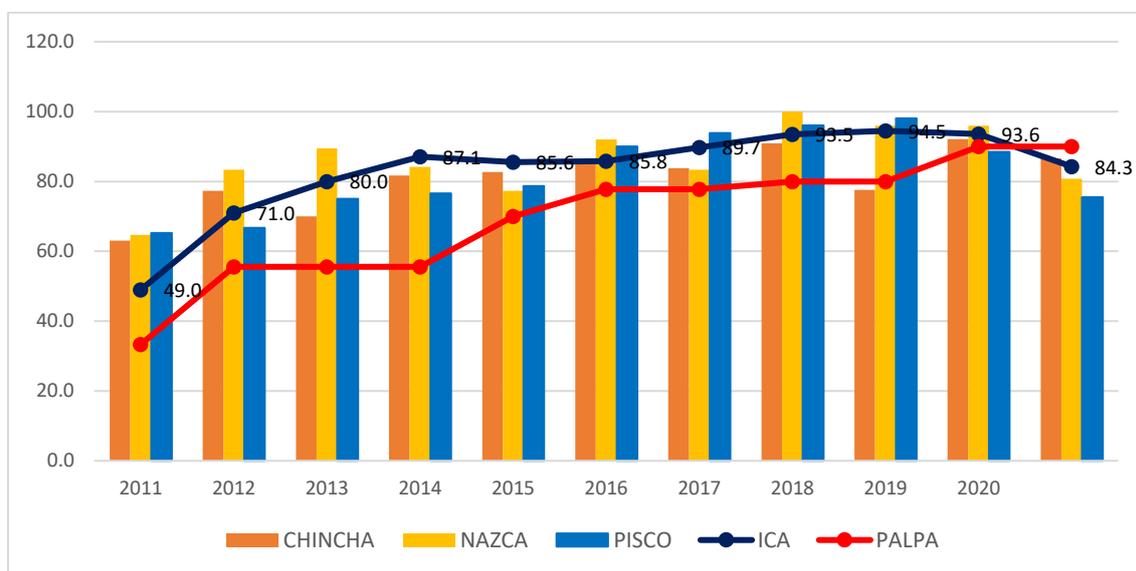
Por Provincias

Según el análisis del porcentaje **promedio** de acceso al servicio de internet a nivel secundaria en las diferentes provincias de la región Ica, los datos obtenidos nos permiten mostrar que han sido las provincias de Nazca (86.1%) e Ica (83.1%) las que han presentado el **mayor** porcentaje de acceso al servicio de internet y la provincia de Palpa (69.6%) la que presenta el **menor** porcentaje de acceso a Internet, en comparación con los otros distritos. Se muestra también que el **mayor** porcentaje de acceso al servicio de internet en la provincia de Ica se consiguió el año 2019 con un porcentaje del 94.5%. Los resultados se muestran en la Figura 47.

Figura 47:

Porcentaje de colegios estatales de Ica con acceso a internet, por provincias.

Nivel secundaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 30 de este documento.

D) Ratio alumnos/computadora en Ica

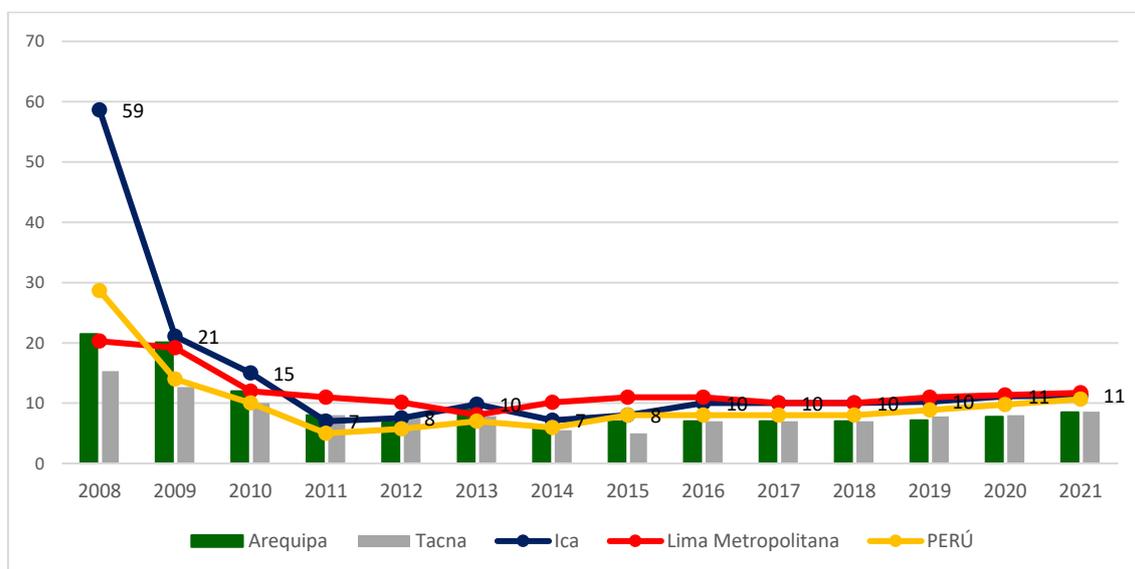
Nivel Primaria

Para el nivel de educación primaria, el Ratio de alumnos/computadora en la región Ica y otras regiones vecinas, los datos obtenidos nos permiten mostrar que en Ica se ha ido reduciendo este indicador en forma sostenida durante el período 2008-2014 y luego mantuvo un comportamiento casi estable en el período siguiente 2015-2021, logrando el **mejor** Ratio los años 2011 y 2014 con indicador de 7 alumnos/computadora.

En promedio para el período 2008-2021, el Ratio alumnos/computadora en la región Ica ha sido de 14 computadoras/alumno.

Figura 48:

Ratio alumnos/computadora en colegios estatales, por regiones. Nivel primaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

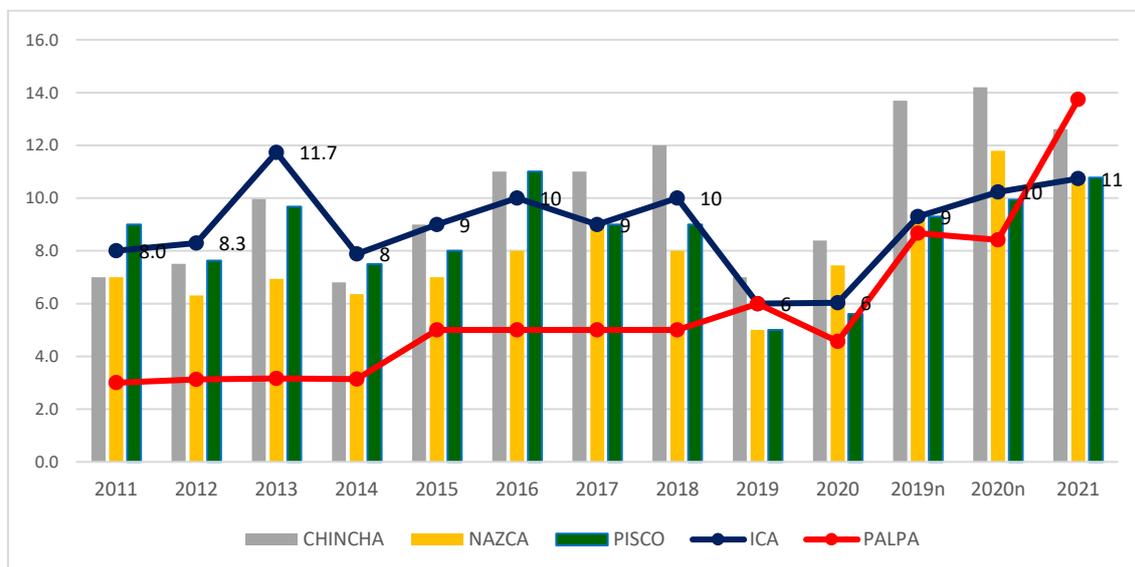
Los datos obtenidos para ese período muestran que el Ratio **promedio** en Ica es inferior a otras regiones de la zona sur de nuestro país (Arequipa: 10, Tacna: 8), al total de colegios estatales a nivel nacional (10) y Lima metropolitana (12). Los resultados se muestran en la Figura 48.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 31 de este documento.

Por Provincias

Figura 49:

Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel primaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Según el análisis del Ratio **promedio** de alumnos/computadora a nivel primaria en las diferentes provincias de la región Ica, los datos obtenidos nos permiten mostrar que ha sido la provincia de Palpa (6 alumnos/computadora) la que ha presentado el **mayor** Ratio y la provincia de Chincha (10 alumnos/computadora) la que presenta el **menor** Ratio, en comparación con los otros distritos. Se muestra también que el **mayor** Ratio alumnos/computadora en la provincia de Ica se consiguió los años 2019 y 2020 con un valor de 6 alumnos/computadora. Los valores se muestran en la Figura 49. Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 32 de este documento.

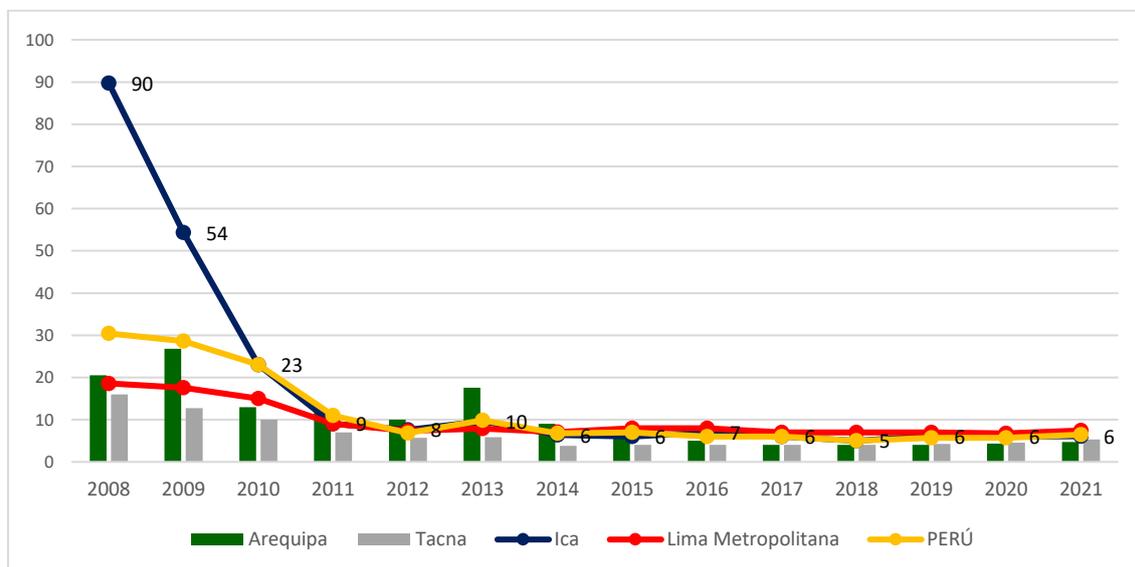
Nivel secundaria

Para el nivel de educación secundaria, respecto al Ratio de alumnos/computadora en la región Ica y otras regiones vecinas, los datos obtenidos nos permiten mostrar que en Ica se ha ido reduciendo este indicador en forma sostenida durante el período 2008-2014 y luego mantuvo un comportamiento casi estable en el período siguiente 2015-2021, logrando el **mayor** Ratio el año 2018 con indicador de 5 alumnos/computadora. Como

contraparte, se obtuvo el Ratio más bajo en el año 2008 con 90 alumnos/computadora.

Figura 50:

Ratio alumnos/computadora en colegios, por regiones. Nivel secundaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

El Ratio **promedio** de alumnos/computadora para el período 2008-2021 en colegios estatales de la región Ica, nivel secundaria, ha sido de 17.

Además, los datos muestran que el Ratio en Ica es **inferior** a otras regiones de la zona Sur de nuestro país (Arequipa: 10, Tacna: 7) e incluso al total de colegios estatales a nivel nacional (11) o Lima metropolitana (10).

Los resultados se muestran en la Figura 50. Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 33 de este documento.

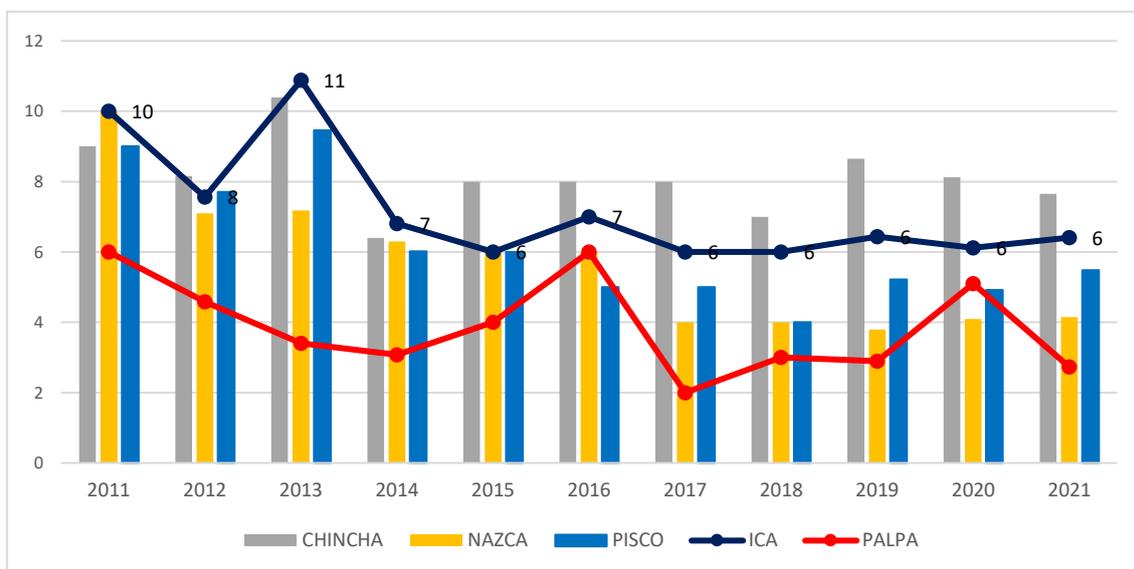
Por Provincias

Según el análisis del Ratio **promedio** alumnos/computadora a nivel secundaria en las diferentes provincias de la región Ica, los datos obtenidos nos permiten mostrar que ha sido la provincia de Palpa (4) la que presentó el **mayor** Ratio y la provincia de Chincha la que presenta el menor Ratio (8), en comparación con los otros distritos. Se muestra también que el **mejor** Ratio alumnos/computadora en la provincia de Ica se consiguió a partir del año 2017 con un valor de 6 alumnos/computadora. Los resultados se muestran en la Figura 51.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 34 de este documento.

Figura 51:

Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel secundaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

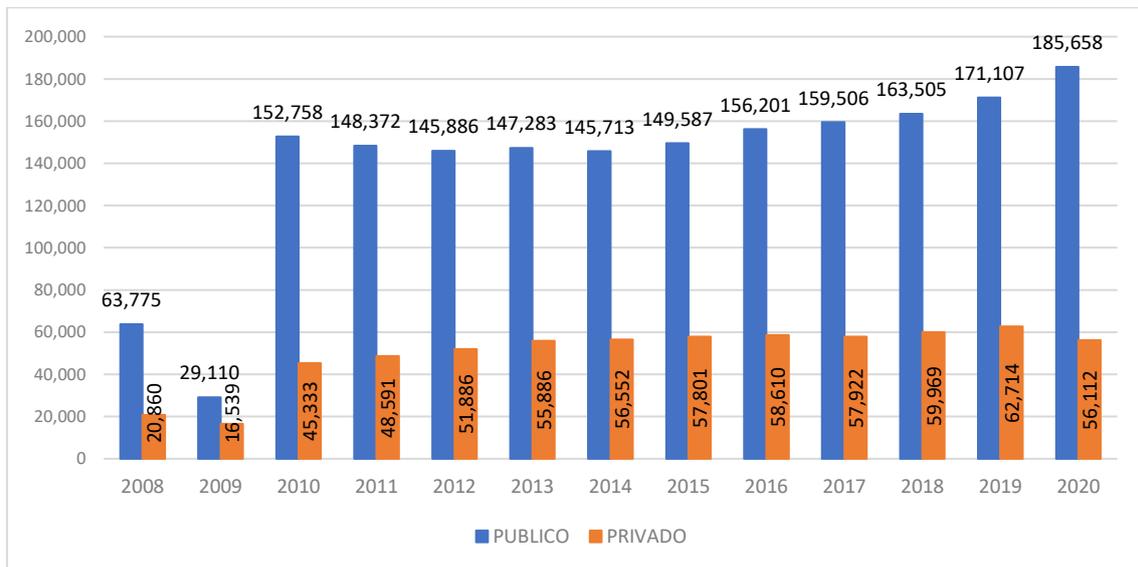
E) Cantidad de alumnos en Ica, por tipo de colegio

La cantidad de alumnos matriculados en la región Ica en el período 2008-2020 muestra un comportamiento creciente moderado a partir del año 2010 principalmente en colegios estatales siendo el año 2020 donde se presentó la **mayor** cantidad de alumnos (185,658); en colegios particulares se observa la **mayor** cantidad de alumnos matriculados en el año 2019 (62,714) y se muestra una disminución importante en el año 2020 (56,112). Para ambos tipos de colegio, el año en que se obtuvo la **menor** cantidad de alumnos matriculados fue el año 2009. Los resultados se muestran en la Figura 52.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 35 de este documento.

Figura 52:

Alumnos matriculados en la región Ica, según tipo de colegio



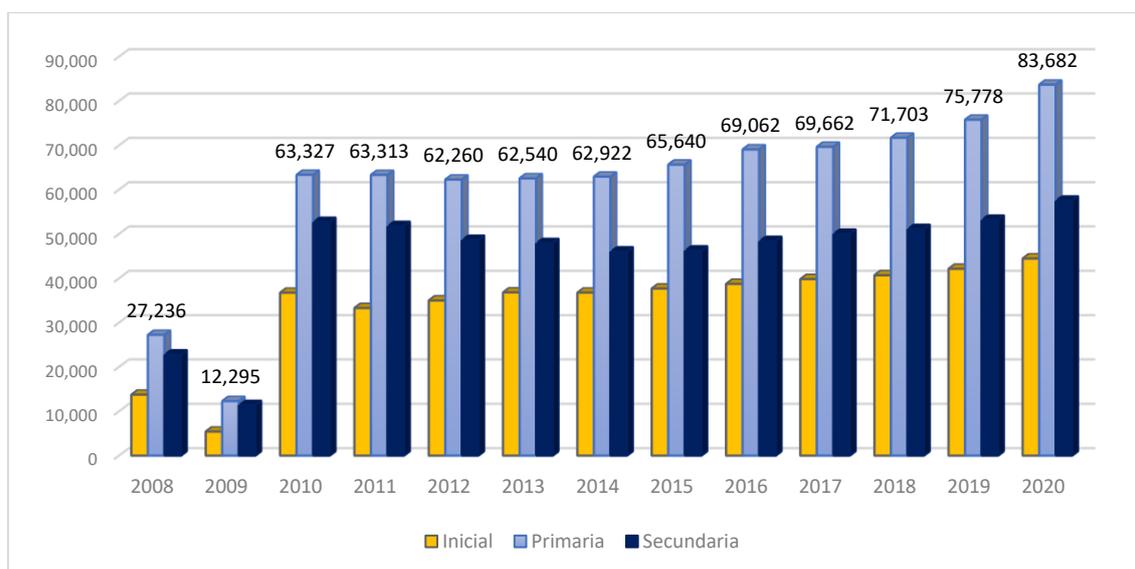
Por Niveles de estudio

La cantidad de alumnos matriculados en colegios estatales de la región Ica en el período 2008-2020 muestra un comportamiento creciente moderado a partir del año 2010, para los tres niveles de estudio siendo el año 2020 donde se presentó la **mayor** cantidad de alumnos matriculados: 44,464 en nivel inicial, 83,682 en nivel primaria y 57,512 en nivel secundaria. Para los 3 niveles de estudio, el año en que se obtuvo la **menor** cantidad de alumnos matriculados fue el año 2009. Los resultados se muestran en la Figura 53.

Los valores específicos pueden ser consultados en el Anexo 35 de este documento.

Figura 53:

Alumnos matriculados en colegios estatales de Ica, según nivel de estudios



F) Evaluación censal de estudiantes (ECE) en región Ica

Se trata de un método de evaluación que realiza el Ministerio de educación en todo el país para cuantificar los resultados alcanzados (logros) por los alumnos del país en los niveles primaria y secundaria, tomando en cuenta las competencias contempladas en el currículo de estudios.

Los resultados obtenidos muestran el nivel alcanzado por los alumnos del segundo grado de primaria en dos áreas fundamentales; Matemáticas y Comprensión lectora.

Durante el período 2008-2019 para alumnos del segundo grado de primaria en **Comprensión lectora**, se muestra que los porcentajes de alumnos que han obtenido niveles satisfactorios de estudio ha seguido un comportamiento alternante, con aumento y reducción, siendo el año 2015 (58%) donde se obtuvo el mayor y el año 2008 (21%) donde se obtuvo el menor porcentaje.

En promedio, el porcentaje de alumnos del segundo grado de primaria en Ica que alcanzó niveles satisfactorios de estudio es de 38.1 %, superando al promedio de nivel nacional (32.4%).

Los resultados se muestran en la Tabla 7 y Figura 54.

Tabla 7: Evaluación censal de estudiantes en Ica, nivel primaria

Evaluación censal de estudiantes (ECE)				
Nivel primaria				
Comprensión				
	Lectora (CL)		Matemática (MAT)	
Año	CL_Ica	CL_Perú	MAT_Ica	Mat_Perú
2008	21.1%	16.9%	12.0%	9.4%
2009	30.0%	23.1%	22.0%	13.5%
2010	39.8%	28.7%	24.4%	13.8%
2011	37.6%	29.8%	18.5%	13.2%
2012	35.7%	30.9%	16.8%	12.8%
2013	37.2%	33.0%	21.3%	16.8%
2014	49.2%	43.5%	32.2%	25.9%
2015	58.2%	49.8%	34.6%	26.6%
2016	34.6%	31.4%	29.5%	25.2%
2018	37.1%	34.8%	34.1%	30.7%
2019	39.1%	34.5%	40.5%	34.0%
Promedio	38.1%	32.4%	26.0%	20.2%

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU. "Ica: ¿cómo vamos en educación"

<https://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Ica.pdf>

Nota. Adaptado de INEI. "Perú. Indicadores de Educación 2009-2019"

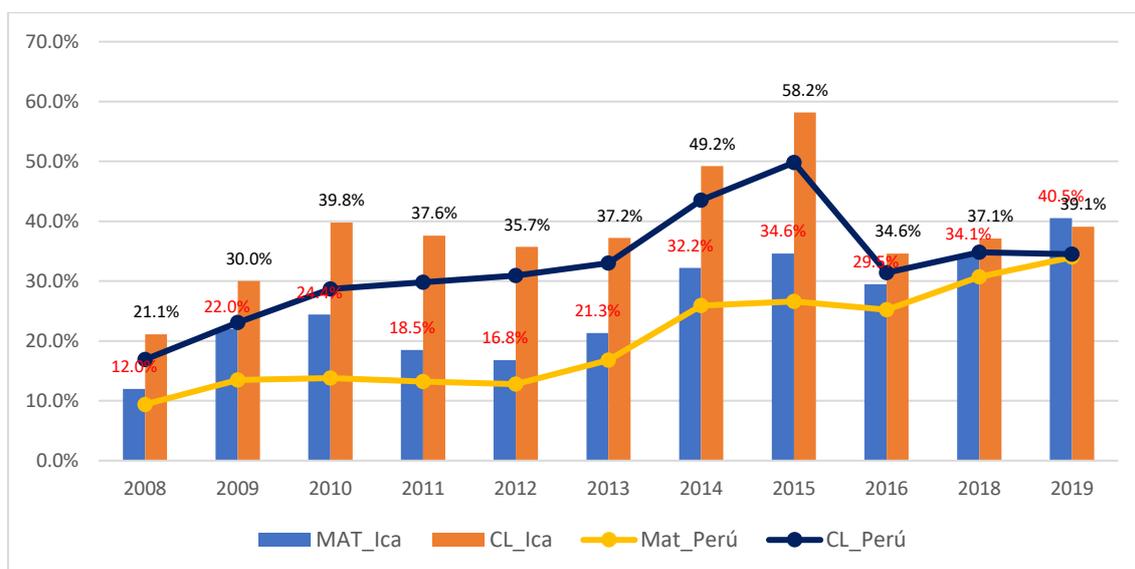
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1751/libro.pdf

Respecto a Matemática para los alumnos del segundo grado de primaria durante el período 2008-2019, se muestra que los porcentajes de alumnos que han obtenido niveles satisfactorios ha seguido un comportamiento alternante, siendo el año 2019 (41%) donde se obtuvo el mayor y el año 2008 (21%) donde se obtuvo el menor porcentaje.

En promedio, el porcentaje de alumnos del segundo grado de primaria en Ica que alcanzó niveles satisfactorios de estudio en Matemática es de 26.0 %, superando al promedio de nivel nacional (20.2%).

Figura 54:

Evaluación censal de estudiantes (ECE) en Ica. Nivel primaria



Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

4.4 Discusión de resultados.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo guardan relación con la forma descrita por los trabajos de investigación de los autores citados anteriormente puesto que se toma como elemento (variable) fundamental a la inversión pública, aunque el presente trabajo es de tipo descriptivo-cuantitativo y los trabajos de los otros autores son de tipo explicativo y/o relacional.

En cuanto a los puntos de coincidencia o comunes a los otros trabajos citados en la sección, tenemos:

- 1) Uno de los objetivos principales en los trabajos es analizar la asignación de presupuestos en general y de educación básica específicamente.

En el presente trabajo se hace una descripción detallada de la inversión pública en el Perú en general, inversión pública para educación básica en el Perú, inversión pública en Ica en general e inversión pública en la región Ica para educación básica, durante el período 2008-2021, se analiza el comportamiento, creciente o decreciente, de los presupuestos asignados y ejecutados (devengados) para inversión pública en educación básica en la región Ica. Además, se cuantifican los porcentajes que representan los presupuestos de inversión pública asignados para educación básica

respecto a los niveles de gobierno y sectores directamente vinculados. Los que se muestran a continuación:

- El porcentaje del presupuesto total devengado destinado a Proyectos de inversión pública para educación básica en nuestro país durante el período 2008-2021 muestra un comportamiento ligeramente creciente y ha mantenido valores entre 8.6 % y 12.2 % del presupuesto total devengado para inversión pública en el país.

Consideramos que se trata de porcentajes aceptables de presupuesto destinado a proyectos de inversión en educación básica.

- Los porcentajes de avance del presupuesto devengado para educación básica en nuestro país durante el período 2008-2021 muestran valores relativamente bajos, entre 55.3 % y 76.4 %

Esto nos permite considerar que la capacidad de gestión de las autoridades de educación básica beneficiadas con proyectos de inversión ha sido bastante limitada al no haber logrado la ejecución del total en el presupuesto asignado. Otra explicación, no descartada, es que las fuentes de dinero para los proyectos (gobierno nacional, gobiernos locales o gobierno regional) se hayan quedado sin los fondos correspondientes para la ejecución de los presupuestos aprobados o se tomó otro nivel de prioridad.

- El mayor porcentaje de la inversión pública para educación básica en nuestro país ha sido cubierto con presupuesto otorgado por el sector gobiernos locales.

Una interesante realidad obtenida a partir de los datos analizados. Durante el período 2008-2021 los porcentajes de inversión pública (devengados) en el Perú cubiertos por el sector gobiernos locales varía entre 40.6 % y 51.3 % (65.2 % en 2022).

- 2) Otro objetivo principal en una mayoría de los trabajos es mostrar los efectos de la inversión pública para educación básica en lo referido principalmente a infraestructura y una mejora en los ambientes de estudio de los colegios. En el caso del presente trabajo se cuantifican algunos de los efectos principales de la inversión pública para educación básica como:

- Cantidad de centros educativos.

La cantidad de centros educativos estatales durante el periodo 2008-2020 en el nivel primaria y secundaria ha tenido un comportamiento relativamente estable. Con respecto al nivel inicial el comportamiento ha sido decreciente del 2008 al 2009, creciente entre los años 2009-2012 y estable desde el año 2016-2020.

- Porcentaje de colegios con acceso a servicios básicos en Ica y una comparación con otras regiones.

El porcentaje de acceso a servicios básicos en colegios estatales de Ica ha tenido un comportamiento irregular en el período 2008-2020, creciente del 2009 al 2014 y decreciente entre 2016 y 2019, volviendo a subir el año 2020.

Igualmente, el porcentaje de acceso a servicios básicos en colegios estatales de Ica es superior a otras regiones en la zona sur del Perú y a nivel nacional, siendo superado por Lima.

Respecto a las provincias, el mayor porcentaje de acceso a servicios básicos en el período 2008-2020 se encontró en la provincia de Ica.

- Porcentaje de colegios con acceso a internet en Ica y una comparación con otras regiones. También, se describe y analiza estos porcentajes por provincias de Ica y por niveles de estudio.

A nivel Primaria, el porcentaje de acceso a Internet ha presentado un comportamiento creciente durante el período 2008-2021, alto entre los años 2008-2016 y moderado entre 2016 y 2020.

También, el porcentaje de acceso a internet en colegios estatales de Ica, nivel primaria, es superior a otras regiones en la zona Sur del Perú y a nivel Nacional, siendo superado por Lima.

Respecto a las provincias, los mayores porcentajes de acceso a internet en el período 2008-2020 se obtuvieron en las provincias de Ica y Chincha.

A nivel secundaria, el porcentaje de acceso a internet ha presentado un comportamiento mayormente creciente moderado durante el período 2008-2021, con una evidente disminución en el año 2011.

Comparativamente, el porcentaje de acceso a internet en colegios estatales de Ica, nivel secundario, es superior a otras regiones en la zona sur del Perú y a nivel nacional, siendo superado por Lima.

Respecto a las provincias, los mayores porcentajes de acceso a internet en el período 2008-2020 se obtuvieron en las provincias de Nazca e Ica.

- Ratio alumnos/computadora.

A nivel primaria, el Ratio alumnos/computadora ha presentado un comportamiento decreciente durante el período 2008-2021, alto entre los años 2008-2009 y moderado entre 2009 y 2020.

Además, el Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, nivel primaria, es similar a otras regiones en la zona sur del Perú, a Lima y a nivel nacional.

Respecto a las provincias, los menores Ratios alumnos/computadora en el período 2008-2020 se obtuvieron en las provincias de Palpa y Nazca.

A nivel secundaria, el Ratio alumnos/computadora ha presentado un comportamiento mayormente decreciente, evidente en el período 2008-2011 y moderado durante el período 2011-2021.

También, el Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, nivel secundaria, es ligeramente superior a otras regiones en la zona sur del Perú, a Lima y a nivel nacional.

Respecto a las provincias, los menores Ratio alumnos/computadora en el período 2008-2020 se obtuvieron en las provincias de Palpa y Nazca.

- Evaluación censal de estudiantes (ECE) en la región Ica.

Siendo el objetivo final del MINEDU, ente rector de todos los procesos para una educación de calidad en el Perú, los rendimientos favorables en algunas áreas consideradas como prioritarias en el desarrollo de los niños y jóvenes en etapa escolar, se han recopilado y analizado datos sobre comprensión lectora y matemática para la Evaluación censal de estudiantes (ECE) durante el período 2008-2019 para alumnos del segundo grado de primaria. Los resultados muestran porcentajes positivos y un comportamiento creciente para el caso de matemática en el período 2008-2019.

Es importante recoger también la percepción y opinión de los involucrados favorecidos en los proyectos de inversión para educación básica en la región Ica, y para ello se han realizado entrevistas a dos (02) directores de colegios que recibieron apoyo económico para la ejecución de proyectos de inversión en sus

colegios. Su opinión es importante para verificar lo que indican las cifras oficiales del MEF sobre los presupuestos utilizados en beneficio de sus instituciones. Las opiniones se muestran en el Anexo 37.

De acuerdo a las preguntas preparadas para los directores entrevistados resaltan las siguientes:

¿Qué efectos globales ha tenido la inversión pública en educación en Ica?

IE Sebastián Barranca: Mayor interés por educarse en una nueva infraestructura y asimismo mejor comodidad en los estudiantes.

IE San Luis Gonzaga: Al mejorar la inversión se consigue mayor comodidad para los estudiantes.

¿Considera que el apoyo recibido es suficiente en la parte de infraestructura y equipamiento?

IE Sebastián Barranca: Es insuficiente, falta equipamiento, apoyo profesional en psicología, fortalecer el comportamiento y/o convivencia escolar.

San Luis Gonzaga: No es suficiente, el local tiene una antigüedad mayor a 50 años y se necesita reforzarlo para un movimiento sísmico pronosticado. Los equipos de cómputo son muy antiguos y están casi en desuso.

¿Cuáles son los efectos de la aplicación de la inversión pública en educación en la mejora de la calidad de enseñanza en Ica?

IE Sebastián Barranca: Es muy importante porque con nueva infraestructura les permite mayor ventilación, claridad, buenos servicios higiénicos, motivación para el estudio, mejora la autoestima.

IE San Luis Gonzaga: Se nota poco pues la inversión ha sido muy limitada. En nuestro caso, ha mejorado el coliseo y algunas aulas.

Resumiendo, respecto a la inversión pública para educación básica en Ica la percepción de los involucrados favorecidos es que sigue siendo insuficiente para el cumplimiento eficiente de su importante labor de formación en los niños y jóvenes estudiantes de la región.

Finalmente, es pertinente reiterar que el presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo-cuantitativo y como tal, el objetivo fundamental es mostrar el comportamiento (descriptivo) de los montos asignados (cuantitativo) para inversión pública en educación básica, a nivel Perú y en la región Ica, durante el período 2008-2021.

CONCLUSIONES

Luego de analizar la información obtenida para el presente trabajo y conforme a los objetivos establecidos, ponemos a consideración de la comunidad peruana, principalmente para aquellos profesionales interesados en la evolución de la inversión pública (IP) en la educación pública básica en la región Ica, los siguientes resultados obtenidos (conclusiones).

I. Respecto a la Inversión pública

1) Inversión pública para educación básica en la región Ica:

- a) Durante el período 2008-2021, la inversión pública en PIM y devengados ha sido alternante, con altas y bajas en montos, aunque se puede notar una tendencia a disminución en los montos lo que debiera ser corregido por tratarse de una función muy importante del gobierno nacional y de las autoridades de educación; el mayor monto devengado para inversión pública se consiguió el año 2008 (83'713,504 soles). El monto promedio de inversión pública en devengados durante ese período alcanzó los 56'530,562 soles.
- b) Los porcentajes de montos devengados respecto al total de inversión pública para educación básica en la región Ica varían entre 4.8% (2021) y 26.0% (2008), notándose más claramente la tendencia de destinar menos porcentaje de inversión para educación básica en la región. También, es importante resaltar que los porcentajes de avance para los presupuestos devengados varían entre 38.7% (2016) y 83.5% (2019).
- c) Es importante destacar el hecho que el mayor porcentaje de la inversión pública para educación básica (PIM) en la región Ica durante el período analizado 2008-2021 ha sido cubierta por el sector gobiernos Locales (43.0%), seguido por el sector gobierno Nacional (35.6%) y el sector gobierno Regional (21.4%). Otro aspecto para destacar es que los porcentajes promedio destinados a inversión pública (PIM) para educación básica en la región Ica durante el período de estudio han sido de 12.6% para el gobierno Nacional, 7.1% para gobiernos Locales y 13.4% para gobierno Regional. Algo similar ocurre con los porcentajes correspondientes a Devengados.

II. Respecto a los efectos de la IP para Educación básica en la región Ica.

Los efectos de la IP para Educación básica en Ica se refieren a condiciones de estudio para la atención de alumnos, profesores y personal administrativo. En el caso del presente trabajo se han considerado.

- a) Efectos de la inversión pública para educación básica en la región Ica correspondiente a cantidad de alumnos/computadora:

Se muestran mejoras importantes en lo referente a ratios alumnos/computadora pasando de 90 alumnos/computadora en el año 2008 a 7 alumnos/computadora en el año 2021.

- b) Efectos de la inversión pública para educación básica en la región Ica correspondiente a porcentaje de acceso a servicios básicos:

Los porcentajes de IE con acceso a los 3 servicios básicos durante el período 2008-2021 ha tenido un comportamiento creciente con saltos hasta el año 2021, con una variación entre 55.9% (2009) y 73.1% (2021).

- c) Efectos de la inversión pública para educación básica en la región Ica correspondiente a porcentaje de acceso a internet:

Los porcentajes de IE con acceso a internet durante el período 2008-2021 ha tenido un comportamiento creciente con saltos hasta el año 2021, con una variación entre 40.2% (2009) y 92.3% (2020).

- d) Otro efecto importante se muestra en el incremento del rendimiento académico satisfactorio, uno de los objetivos finales del MINEDU, para alumnos del segundo grado de primaria tanto en comprensión lectora como en matemática pasando de 12.0% en el año 2008 a 40.5% en el año 2019.

RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones obtenidas podemos plantear las siguientes recomendaciones:

- a) El gobierno nacional debería destinar un mayor porcentaje de su presupuesto de IP para Educación básica. Se recomienda una participación más significativa del presupuesto otorgado del Gobierno nacional para PIP en Educación básica. De acuerdo al estudio realizado, el nivel gobierno Nacional ocupa el segundo lugar como fuente de financiamiento para IP en educación básica de la región Ica (35.6%).

Se propone esta recomendación al haber encontrado que el nivel Gobiernos locales es el que aporta el mayor porcentaje del presupuesto otorgado para IP (PIM) en Educación básica en promedio (43.0 %).

- b) Los interesados, directores de IE, deberían tener mayor capacidad de gestión para recaudar un mayor porcentaje de avance respecto al presupuesto de IP aprobado para Educación básica. Se recomienda formar comisiones especiales para dicha gestión y asesoría de especialistas en elaboración de informes técnicos para entrega oportuna a las entidades de financiamiento.

Se propone esta recomendación puesto que se ha encontrado que los porcentajes de avance respecto a los presupuestos aprobados para IP en Educación básica son bastante limitados, aun siendo pequeños los montos. Conforme a las consultas realizadas con algunas autoridades de colegios favorecidos con IP, no disponen de personal especializado para la elaboración de informes técnicos y solo recurren a los especialistas de las mismas fuentes de financiamiento.

- c) Se debe continuar con el mejoramiento de condiciones de estudio para beneficio de los alumnos en Educación básica de la región Ica y el Perú.

Hay un significativo incremento en cuanto a las condiciones de estudio para educación básica en la región Ica, conforme a las cifras oficiales obtenidas y mostradas.

Es pertinente agregar que existe la percepción de autoridades de colegios estatales que la IP sigue siendo bastante limitada.

PROPUESTA DE VALOR

La investigación realizada proporcionará a las autoridades gubernamentales y funcionarios de educación en la región Ica, información resumida de las fuentes oficiales para tomar decisiones respecto a la inversión pública en educación básica para la región Ica. Permitirá un seguimiento sistemático de los presupuestos otorgados a los proyectos y ayudará a priorizar la decisión para la ejecución de metas y objetivos establecidos. Además, contribuirá al conocimiento sobre las condiciones de la educación básica en la región.

En base a lo indicado consideramos que el presente trabajo:

- a) Servirá a las autoridades de gobierno y educativas como una referencia confiable y oportuna para conocer la evolución de la inversión pública destinada a educación básica en la región Ica.
- b) Permitirá a las autoridades de gobierno proponer políticas de inversión pública que permitan mejorar la calidad de los servicios ofrecidos en educación básica a la comunidad educativa en la región Ica. En esta línea, será posible considerar cambios en los porcentajes destinados para educación básica en la región Ica. En promedio, en el período 2008-2021, el porcentaje de inversión pública (PIM) para educación básica en la región se ha calculado en 10.06%.
Resulta pertinente aumentar la inversión pública para educación básica en la región Ica tratando de llegar a un 12% de la inversión pública total anual en la región.
- c) Servirá a las autoridades educativas de la región Ica para mejorar la gestión del apoyo recibido como proyectos de inversión para educación básica, en lo correspondiente a la utilización de todo el presupuesto asignado.
Es conveniente alcanzar al menos un 90% de porcentaje de avance para los proyectos de inversión en educación básica de la región Ica. Con ello se estaría logrando disponer mejor de los presupuestos asignados para mejorar las condiciones de estudio en educación básica de la región.
- d) Se puede utilizar como referencia para definir programas permanentes o periódicos de apoyo a la educación básica para mantener o mejorar los indicadores correspondientes a condiciones de estudio para la comunidad educativa de la región Ica. Se debe considerar que la implementación de

tecnología para servicios educativos trae como consecuencia un mayor gasto de las instituciones para acciones de mantenimiento de equipos.

Es pertinente asignar presupuesto adicional para mantenimiento y operatividad de los equipos tecnológicos adquiridos.

- e) Servirá para proponer nuevos indicadores de gestión educativa para la obtención del objetivo fundamental de las autoridades de gobierno respecto a la educación básica en Ica y el Perú: elevar el rendimiento académico de los estudiantes. Es pertinente retomar las Evaluaciones censales de estudiantes (ECE) en la región Ica (y todo el Perú) que fueron paralizados por el problema de la pandemia COVID 19.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A. (2014). *Análisis De La Inversión Pública En El Sector De La Educación Y Su Impacto En La Sociedad Periodo 2006-2011*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias económicas]. Obtenido de <https://dokumen.tips/documents/universidad-de-guayaquil-facultad-de-baque-ana-proyecto-de-tesis-presentado.html?page=1>
- Anapan, S. (2021). *Evaluación de resultados del proyecto de mejoramiento de la calidad en los institutos públicos de educación superior del Perú*. Obtenido de [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Ingeniería UNI, Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Cs. Ss]. Alicia CONCYTEC: <http://hdl.handle.net/20.500.14076/22377>
- Banco Central de Reserva del Perú BCRP. (2023). Obtenido de <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/>
- Base de datos del INEI. (2023). Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/>
- Becker, S. (1964). *Capital Humano: Una mirada desde la Educación y la Experiencia laboral*. Chicago. Obtenido de file:///C:/Users/Rosita/Downloads/ojseafit,+Gestor_a+de+la+revista,+1287-4195-1-CE.pdf
- Betancourt, I. (2016). *La inversión pública en educación y sus efectos en la cobertura del servicio de EBR en el distrito La Esperanza, provincia de Trujillo, departamento La Libertad, 2009-2013*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Económicas]: <https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/28610a8b-d7d5-4ae6-879a-e4b18b2a6102/content>
- Dussel, E. (2000). *La inversión extranjera en México*. Obtenido de CEPAL Repositorio digital: <https://hdl.handle.net/11362/4462>

- Gambini, J. (2020). *Metodología de determinación del área de influencia, proyección de demanda y cálculo de brecha para mejorar la calidad de los proyectos de inversión pública de educación básica regular*. . Obtenido de [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Ingeniería UNI, Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Cs.Ss]. Alicia CONCYTEC.:
<https://repositorio.uni.edu.pe/handle/20.500.14076/28>
- Hanushek, E. (2015). *La Nueva Economía de la Educación. Institución Hoover, Universidad de Stanford, Stanford, CA, EE. UU.*
- Jordán, K. V. (2016). “*Inversión Pública en Educación y su Impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015*”.
- Olivares, E. (2015). *Incidencia de la Inversión Pública en el Sector Educación en la Región Pasco 2007-2014*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Facultad de Ciencias Económicas y Contables]. Alicia CONCYTEC: <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/69?mode=full>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Ediciones del Imbunche Ltda.
- Palacios, J. (2018). *La Inversión Pública en Educación y la Brecha en Infraestructura Física en la Educación Básica Regular durante el Período 2000-2015*. Obtenido de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/3273>
- Pincay, K. (2016). *Inversión Pública en Educación y su Impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas].: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/7025/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-187.pdf>
- Sánchez, S. (2021). *La inversión pública en educación y su incidencia en el rendimiento académico. Caso: I.E. N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón - UGEL N°01 - Villa El Salvador, provincia de Lima, departamento de Lima, periodo 2010-2018*. Obtenido de [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Ingeniería UNI, Facultad de

Ingeniería Económica,:

https://repositorio.uni.edu.pe/bitstream/20.500.14076/22320/1/sanchez_ps.pdf

Schultz, T. (1961). *Investment in Human Capital*. Obtenido de The American Economic Review, Vol. 51, No. 1:

<https://la.utexas.edu/users/hcleaver/330T/350kPEESchultzInvestmentHumanCapital.pdf>

Sevilla, A. (2023). *Inversión: Qué es, cómo empezar y qué tipos hay*. Obtenido de

<https://economipedia.com/definiciones/inversion.html>

Unesco. (s.f.). <https://www.unesco.org/es/emergencias/education>.

Urpi, J. (2018). *Metodología de determinación del área de influencia, proyección de demanda y cálculo de brecha para mejorar la calidad de los proyectos de inversión pública de educación básica regular*. Obtenido de [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Ingeniería UNI, Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Cs. Ss]. Alicia CONCYTEC.: <https://repositorio.uni.edu.pe/handle/20.500.14076/28>

ANEXOS

Anexo 1:	Inversión pública en el Perú. Período 2008-2021.....	1
Anexo 2:	Inversión pública en Perú, por niveles de gobierno. 2008-2021	2
Anexo 3:	Inversión pública en Perú. Nivel gobierno nacional.....	3
Anexo 4:	Inversión pública en Perú. Sector educación y pliego MINEDU	4
Anexo 5:	Inversión pública en Perú. Nivel gobiernos locales	5
Anexo 6:	Inversión pública en Perú. Nivel gobiernos regionales.....	6
Anexo 7:	Inversión pública para educación básica en Perú	7
Anexo 8:	Inversión pública para educación básica en Perú. Nivel gobierno nacional.....	8
Anexo 9:	Inversión pública para educación básica en Perú. Sector educación y pliego MINEDU.....	9
Anexo 10:	Inversión pública para educación básica en Perú. Nivel gobiernos locales	10
Anexo 11:	Inversión pública para educación básica en Perú. Nivel gobiernos regionales.....	11
Anexo 12:	Inversión pública total en la región Ica	12
Anexo 13:	Inversión pública en Ica. Nivel gobierno nacional.....	13
Anexo 14:	Inversión pública en Ica. Sector Educación y pliego MINEDU	14
Anexo 15:	Inversión pública en Ica. Nivel gobiernos locales	15
Anexo 16:	Inversión pública en Ica. Nivel gobiernos regionales.....	16
Anexo 17:	Inversión pública para educación básica en Ica	17
Anexo 18:	Inversión pública para educación básica en Ica. Nivel gobierno nacional.....	18
Anexo 19:	Inversión pública para educación básica en Ica. Sector educación, pliego MINEDU.....	19
Anexo 20:	Inversión pública para educación básica en Ica. Nivel gobiernos locales	20
Anexo 21:	Inversión pública para educación básica en Ica. Nivel gobiernos regionales.....	21
Anexo 22:	Inversión pública por alumno, según regiones. Nivel primaria	22
Anexo 23:	Inversión pública por alumno, según regiones. Nivel secundaria.....	23

Anexo 24:	Colegios en la región Ica, según nivel de estudios y tipo de colegio .	24
Anexo 25:	Porcentaje de colegios estatales con acceso a servicios básicos, por regiones	25
Anexo 26:	Porcentaje de colegios estatales en Ica con acceso a servicios básicos, por provincias	26
Anexo 27:	Porcentaje de colegios estatales con acceso a internet, por regiones. Nivel primaria	27
Anexo 28:	Porcentaje de colegios estatales en Ica con acceso a internet, por provincias. Nivel primaria	28
Anexo 29:	Porcentaje de colegios estatales con acceso a Internet, por regiones. Nivel secundaria.....	29
Anexo 30:	Porcentaje de colegios estatales en Ica con acceso a Internet, por provincias. Nivel secundaria.....	30
Anexo 31:	Ratio alumnos/computadora en colegios estatales, por regiones. Nivel primaria	31
Anexo 32:	Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel primaria	32
Anexo 33:	Ratio alumnos/computadora en colegios estatales, por regiones. Nivel secundaria.....	33
Anexo 34:	Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel secundaria.....	34
Anexo 35:	Alumnos matriculados en Ica, según nivel de estudios y tipo de colegio	35
Anexo 36:	Alumnos matriculados en Ica, según nivel de estudios y área geográfica.....	36
Anexo 37:	Resultado de entrevista a directores en Ica	37
Anexo 38:	Ficha para entrevista a directores de IE	38

Inversión pública en el Perú

Anexo 1: Inversión pública en el Perú. Período 2008-2021

Año	Montos			% Avance
	PIA	PIM	Devengado	
2008	13,466,984,298	25,223,168,281	13,406,131,494	53.2%
2009	13,422,788,001	30,185,240,465	18,905,738,873	62.6%
2010	14,255,947,949	31,883,399,766	22,987,153,374	72.1%
2011	18,249,917,586	32,631,758,552	21,737,266,345	66.6%
2012	21,149,699,995	36,896,879,277	26,146,309,531	70.9%
2013	24,162,154,124	41,351,235,706	30,114,948,767	72.8%
2014	25,179,043,293	40,344,771,923	31,439,680,746	77.9%
2015	23,894,244,317	39,068,549,753	30,465,447,012	78.0%
2016	24,519,478,992	39,842,078,505	26,941,531,198	67.6%
2017	24,057,189,589	42,260,532,200	28,304,949,838	67.0%
2018	26,599,430,582	49,334,228,183	32,262,418,971	65.4%
2019	30,677,994,511	48,849,915,450	31,743,300,217	65.0%
2020	32,147,119,568	45,744,985,819	28,318,933,444	61.9%
2021	38,988,012,728	56,100,232,509	38,785,491,651	69.1%
Promedio	23,626,428,967	39,979,784,028	27,254,235,819	67.9%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Inversión pública en el Perú, por niveles de gobierno

Anexo 2: Inversión pública en Perú, por niveles de gobierno. 2008-2021

Año	Gov. NACIONAL		Gov. LOCAL		Gov. REGIONAL		TOTAL	
	Montos (soles)		Montos (soles)		Montos (soles)		Montos (soles)	
	PIM	Devengado	PIM	Devengado	PIM	Devengado	PIM	Devengado
2008	6,666,212,623	3,580,060,352	12,899,988,443	7,117,270,946	5,656,967,215	2,708,800,196	25,223,168,281	13,406,131,494
2009	7,560,449,756	6,062,683,723	15,490,868,800	9,017,115,633	7,133,921,909	3,825,939,517	30,185,240,465	18,905,738,873
2010	10,301,341,593	8,287,174,937	13,525,902,031	9,817,188,679	8,056,156,142	4,882,789,758	31,883,399,766	22,987,153,374
2011	11,098,498,319	8,984,241,268	14,176,117,977	8,234,437,726	7,357,142,256	4,518,587,351	32,631,758,552	21,737,266,345
2012	9,843,594,124	8,073,570,154	18,853,670,511	11,833,521,021	8,199,614,642	6,239,218,356	36,896,879,277	26,146,309,531
2013	11,947,452,768	9,725,162,615	20,905,038,048	13,777,439,957	8,498,744,890	6,612,346,195	41,351,235,706	30,114,948,767
2014	13,581,758,392	11,888,759,703	18,964,671,270	13,530,477,708	7,798,342,261	6,020,443,335	40,344,771,923	31,439,680,746
2015	16,227,464,838	14,631,166,298	15,877,986,847	10,283,846,069	6,963,098,068	5,550,434,645	39,068,549,753	30,465,447,012
2016	14,693,893,684	10,349,626,568	17,531,558,748	11,261,426,747	7,616,626,073	5,330,477,883	39,842,078,505	26,941,531,198
2017	13,178,094,328	10,621,141,802	20,085,710,275	12,064,291,527	8,996,727,597	5,619,516,509	42,260,532,200	28,304,949,838
2018	15,234,622,383	11,562,060,532	22,902,190,701	14,564,515,842	11,197,415,099	6,135,842,597	49,334,228,183	32,262,418,971
2019	18,005,669,923	13,599,764,567	20,207,332,254	12,020,968,542	10,636,913,273	6,122,567,108	48,849,915,450	31,743,300,217
2020	15,511,426,401	11,503,170,535	21,190,082,298	10,943,484,205	9,043,477,120	5,872,278,704	45,744,985,819	28,318,933,444
2021	21,011,610,064	16,314,784,761	25,069,736,922	15,499,521,520	10,018,885,523	6,971,185,370	56,100,232,509	38,785,491,651
Promedio	13,204,434,943	10,370,240,558	18,405,775,366	11,426,107,580	8,369,573,719	5,457,887,680	39,979,784,028	27,254,235,819

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 3: Inversión pública en Perú. Nivel gobierno nacional

Año	Gov. Nacional						
	Montos (Soles)				% (IP Perú)		
	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	5,548,196,409	6,666,212,623	3,580,060,352	53.7%	41.2%	26.4%	26.7%
2009	4,591,211,442	7,560,449,756	6,062,683,723	80.2%	34.2%	25.0%	32.1%
2010	7,908,497,037	10,301,341,593	8,287,174,937	80.4%	55.5%	32.3%	36.1%
2011	10,201,864,320	11,098,498,319	8,984,241,268	81.0%	55.9%	34.0%	41.3%
2012	10,768,566,190	9,843,594,124	8,073,570,154	82.0%	50.9%	26.7%	30.9%
2013	11,227,636,687	11,947,452,768	9,725,162,615	81.4%	46.5%	28.9%	32.3%
2014	13,482,185,717	13,581,758,392	11,888,759,703	87.5%	53.5%	33.7%	37.8%
2015	13,618,199,317	16,227,464,838	14,631,166,298	90.2%	57.0%	41.5%	48.0%
2016	16,548,592,775	14,693,893,684	10,349,626,568	70.4%	67.5%	36.9%	38.4%
2017	15,856,670,162	13,178,094,328	10,621,141,802	80.6%	65.9%	31.2%	37.5%
2018	17,592,087,813	15,234,622,383	11,562,060,532	75.9%	66.1%	30.9%	35.8%
2019	15,912,567,003	18,005,669,923	13,599,764,567	75.5%	51.9%	36.9%	42.8%
2020	17,312,555,447	15,511,426,401	11,503,170,535	74.2%	53.9%	33.9%	40.6%
2021	22,711,249,753	21,011,610,064	16,314,784,761	77.6%	58.3%	37.5%	42.1%
Promedio	13,091,434,291	13,204,434,943	10,370,240,558	77.9%	54.2%	32.6%	37.3%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 4: Inversión pública en Perú. Sector educación y pliego MINEDU

Año	Sector EDUCACION			MINEDU Total			MINEDU EBasica		
	PIM	Devengado	% Avance	PIM	Devengado	% Avance	PIM	Devengado	% Avance
2008	934,386,575	367,116,506	39.3%	435,527,746	132,880,650	30.5%	319,668,501	114,115,853	35.7%
2009	1,214,246,105	616,309,167	50.8%	514,862,622	302,522,464	58.8%	388,645,533	219,027,766	56.4%
2010	1,431,564,996	778,109,227	54.4%	721,826,093	457,354,382	63.4%	641,569,147	414,008,090	64.5%
2011	1,802,311,822	1,026,452,210	57.0%	860,776,400	632,084,821	73.4%	797,471,885	605,411,688	75.9%
2012	1,731,423,465	784,906,224	45.3%	846,824,236	496,107,103	58.6%	824,439,158	488,398,057	59.2%
2013	1,947,696,260	908,855,126	46.7%	589,573,724	441,718,399	74.9%	560,531,848	429,090,413	76.6%
2014	1,706,318,946	1,096,557,096	64.3%	435,720,416	428,026,352	98.2%	406,397,593	399,293,822	98.3%
2015	1,879,884,830	1,269,024,090	67.5%	809,967,723	760,031,514	93.8%	787,939,775	742,137,843	94.2%
2016	1,772,059,692	1,089,805,486	61.5%	696,795,750	592,726,936	85.1%	632,718,121	543,739,753	85.9%
2017	1,825,506,712	1,327,825,084	72.7%	684,844,085	599,533,267	87.5%	622,679,967	549,459,115	88.2%
2018	1,572,382,948	1,115,797,464	71.0%	558,601,763	467,641,217	83.7%	487,677,255	412,031,640	84.5%
2019	1,638,003,952	1,230,242,021	75.1%	514,721,325	463,108,958	90.0%	406,224,133	360,753,101	88.8%
2020	2,490,054,316	1,312,921,880	52.7%	1,513,324,746	701,319,256	46.3%	836,110,679	619,548,385	74.1%
2021	2,336,953,901	1,754,257,192	75.1%	1,255,762,076	1,014,401,723	80.8%	1,004,232,694	875,133,596	87.1%
Promedio	1,734,485,323	1,048,441,341	59.5%	745,652,050	534,961,217	73.2%	622,593,306	483,724,937	76.4%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 5: Inversión pública en Perú. Nivel gobiernos locales

Gobierno Local							
Año	Montos (soles)				% (IP_Total_Peru)		
	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	5,353,348,527	12,899,988,443	7,117,270,946	55.2%	39.8%	51.1%	53.1%
2009	6,168,140,989	15,490,868,800	9,017,115,633	58.2%	46.0%	51.3%	47.7%
2010	3,556,404,440	13,525,902,031	9,817,188,679	72.6%	24.9%	42.4%	42.7%
2011	5,025,886,339	14,176,117,977	8,234,437,726	58.1%	27.5%	43.4%	37.9%
2012	6,964,922,712	18,853,670,511	11,833,521,021	62.8%	32.9%	51.1%	45.3%
2013	8,213,056,810	20,905,038,048	13,777,439,957	65.9%	34.0%	50.6%	45.7%
2014	7,037,260,018	18,964,671,270	13,530,477,708	71.3%	27.9%	47.0%	43.0%
2015	5,848,473,983	15,877,986,847	10,283,846,069	64.8%	24.5%	40.6%	33.8%
2016	4,616,851,931	17,531,558,748	11,261,426,747	64.2%	18.8%	44.0%	41.8%
2017	4,321,863,765	20,085,710,275	12,064,291,527	60.1%	18.0%	47.5%	42.6%
2018	4,834,802,864	22,902,190,701	14,564,515,842	63.6%	18.2%	46.4%	45.1%
2019	8,044,689,164	20,207,332,254	12,020,968,542	59.5%	26.2%	41.4%	37.9%
2020	8,109,560,371	21,190,082,298	10,943,484,205	51.6%	25.2%	46.3%	38.6%
2021	8,826,205,087	25,069,736,922	15,499,521,520	61.8%	22.6%	44.7%	40.0%
Promedio	6,208,676,214	18,405,775,366	11,426,107,580	62.1%	27.6%	46.3%	42.5%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 6: Inversión pública en Perú. Nivel gobiernos regionales

Gobierno Regional							
Montos (soles)					% (IP_Total_Peru)		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	2,565,439,362	5,656,967,215	2,708,800,196	47.9%	19.0%	22.4%	20.2%
2009	2,663,435,570	7,133,921,909	3,825,939,517	53.6%	19.8%	23.6%	20.2%
2010	2,791,046,472	8,056,156,142	4,882,789,758	60.6%	19.6%	25.3%	21.2%
2011	3,022,166,927	7,357,142,256	4,518,587,351	61.4%	16.6%	22.5%	20.8%
2012	3,416,211,093	8,199,614,642	6,239,218,356	76.1%	16.2%	22.2%	23.9%
2013	4,721,460,627	8,498,744,890	6,612,346,195	77.8%	19.5%	20.6%	22.0%
2014	4,659,597,558	7,798,342,261	6,020,443,335	77.2%	18.5%	19.3%	19.1%
2015	4,427,571,017	6,963,098,068	5,550,434,645	79.7%	18.5%	17.8%	18.2%
2016	3,354,034,286	7,616,626,073	5,330,477,883	70.0%	13.7%	19.1%	19.8%
2017	3,878,655,662	8,996,727,597	5,619,516,509	62.5%	16.1%	21.3%	19.9%
2018	4,172,539,905	11,197,415,099	6,135,842,597	54.8%	15.7%	22.7%	19.0%
2019	6,720,738,344	10,636,913,273	6,122,567,108	57.6%	21.9%	21.8%	19.3%
2020	6,725,003,750	9,043,477,120	5,872,278,704	64.9%	20.9%	19.8%	20.7%
2021	7,450,557,888	10,018,885,523	6,971,185,370	69.6%	19.1%	17.9%	18.0%
Promedio	4,326,318,462	8,369,573,719	5,457,887,680	65.3%	18.2%	21.2%	20.2%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Inversión pública para educación básica en Perú

Anexo 7: Inversión pública para educación básica en Perú

Total EBasica							
Montos (soles)					%		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	1,266,857,716	3,058,747,742	1,691,710,282	55.3%	9.4%	12.1%	12.6%
2009	1,009,447,620	2,798,252,413	1,700,219,335	60.8%	7.5%	9.3%	9.0%
2010	1,098,396,943	2,920,319,386	1,981,915,461	67.9%	7.7%	9.2%	8.6%
2011	1,794,515,740	3,174,996,429	2,063,210,108	65.0%	9.8%	9.7%	9.5%
2012	2,825,114,378	4,496,297,110	2,862,800,917	63.7%	13.4%	12.2%	10.9%
2013	2,694,288,070	4,567,419,693	3,335,165,956	73.0%	11.2%	11.0%	11.1%
2014	2,617,551,698	3,954,042,453	3,020,469,356	76.4%	10.4%	9.8%	9.6%
2015	2,316,771,281	4,482,665,614	3,413,434,430	76.1%	9.7%	11.5%	11.2%
2016	2,078,489,899	4,662,707,127	3,132,719,097	67.2%	8.5%	11.7%	11.6%
2017	2,051,333,896	4,856,506,653	3,406,396,479	70.1%	8.5%	11.5%	12.0%
2018	2,094,291,879	4,715,400,310	3,268,970,407	69.3%	7.9%	9.6%	10.1%
2019	3,117,533,255	4,193,487,976	2,910,345,198	69.4%	10.2%	8.6%	9.2%
2020	2,512,054,371	4,762,335,503	2,766,307,992	58.1%	7.8%	10.4%	9.8%
2021	2,779,197,514	6,629,113,353	4,834,362,049	72.9%	7.1%	11.8%	12.5%
Promedio	2,161,131,733	4,233,735,126	2,884,859,076	67.5%	9.2%	10.6%	10.6%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Inversión pública para educación básica, por niveles de gobierno

Anexo 8: Inversión pública para educación básica en Perú. Nivel gobierno nacional

Gobierno Nacional							
Año	Montos (soles)				% (IP Total EBasica)		
	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	259,798,449	351,185,688	134,090,855	38.2%	20.5%	11.5%	7.9%
2009	209,085,957	388,645,533	219,027,766	56.4%	20.7%	13.9%	12.9%
2010	575,391,491	641,569,147	414,008,090	64.5%	52.4%	22.0%	20.9%
2011	1,010,616,328	797,471,885	605,411,688	75.9%	56.3%	25.1%	29.3%
2012	1,960,358,031	826,168,158	490,080,886	59.3%	69.4%	18.4%	17.1%
2013	1,505,972,391	560,531,848	441,081,599	78.7%	55.9%	12.3%	13.2%
2014	1,454,508,616	406,397,593	399,293,822	98.3%	55.6%	10.3%	13.2%
2015	977,956,363	787,939,775	742,137,843	94.2%	42.2%	17.6%	21.7%
2016	1,143,831,359	632,718,121	543,739,753	85.9%	55.0%	13.6%	17.4%
2017	1,211,951,906	622,686,967	549,466,115	88.2%	59.1%	12.8%	16.1%
2018	1,059,025,395	491,324,498	414,609,280	84.4%	50.6%	10.4%	12.7%
2019	894,615,361	408,689,149	363,215,654	88.9%	28.7%	9.7%	12.5%
2020	525,112,228	895,892,934	619,548,385	69.2%	20.9%	18.8%	22.4%
2021	798,177,761	1,685,991,314	1,378,954,141	81.8%	28.7%	25.4%	28.5%
Promedio	970,457,260	678,372,329	522,476,134	76.0%	44.0%	15.8%	17.6%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 9: Inversión pública para educación básica en Perú. Sector educación y pliego MINEDU

Año	Sector Educación		MINEDU Total		MINEDU EBasica	
	Montos (soles)		Montos (soles)		Montos (soles)	
	PIM	Devengado	PIM	Devengado	PIM	Devengado
2008	934,386,575	367,116,506	435,527,746	132,880,650	319,668,501	114,115,853
2009	1,214,246,105	616,309,167	514,862,622	302,522,464	388,645,533	219,027,766
2010	1,431,564,996	778,109,227	721,826,093	457,354,382	641,569,147	414,008,090
2011	1,802,311,822	1,026,452,210	860,776,400	632,084,821	797,471,885	605,411,688
2012	1,731,423,465	784,906,224	846,824,236	496,107,103	824,439,158	488,398,057
2013	1,947,696,260	908,855,126	589,573,724	441,718,399	560,531,848	429,090,413
2014	1,706,318,946	1,096,557,096	435,720,416	428,026,352	406,397,593	399,293,822
2015	1,879,884,830	1,269,024,090	809,967,723	760,031,514	787,939,775	742,137,843
2016	1,772,059,692	1,089,805,486	696,795,750	592,726,936	632,718,121	543,739,753
2017	1,825,506,712	1,327,825,084	684,844,085	599,533,267	622,679,967	549,459,115
2018	1,572,382,948	1,115,797,464	558,601,763	467,641,217	487,677,255	412,031,640
2019	1,638,003,952	1,230,242,021	514,721,325	463,108,958	406,224,133	360,753,101
2020	2,490,054,316	1,312,921,880	1,513,324,746	701,319,256	836,110,679	619,548,385
2021	2,336,953,901	1,754,257,192	1,255,762,076	1,014,401,723	1,004,232,694	875,133,596
Promedio	1,734,485,323	1,048,441,341	745,652,050	534,961,217	622,593,306	483,724,937

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 10: Inversión pública para educación básica en Perú. Nivel gobiernos locales

Gobierno Local							
Montos (soles)					% (IP_Total_EBasica)		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	752,399,450	2,010,199,570	1,160,432,186	57.7%	59.4%	65.7%	68.6%
2009	563,811,553	1,551,364,974	1,006,850,862	64.9%	55.9%	55.4%	59.2%
2010	328,790,095	1,277,934,843	929,591,792	72.7%	29.9%	43.8%	46.9%
2011	490,016,626	1,343,265,077	819,209,052	61.0%	27.3%	42.3%	39.7%
2012	584,061,334	2,312,282,278	1,323,560,219	57.2%	20.7%	51.4%	46.2%
2013	675,472,277	2,646,192,181	1,843,851,953	69.7%	25.1%	57.9%	55.3%
2014	585,432,822	2,234,026,432	1,674,631,046	75.0%	22.4%	56.5%	55.4%
2015	585,236,520	2,388,567,666	1,648,774,226	69.0%	25.3%	53.3%	48.3%
2016	455,164,750	2,805,423,963	1,785,089,206	63.6%	21.9%	60.2%	57.0%
2017	282,658,312	2,796,317,084	1,850,521,632	66.2%	13.8%	57.6%	54.3%
2018	387,447,017	2,736,991,856	1,905,690,410	69.6%	18.5%	58.0%	58.3%
2019	947,606,885	2,244,366,226	1,460,622,975	65.1%	30.4%	53.5%	50.2%
2020	757,371,091	2,635,381,371	1,305,050,132	49.5%	30.1%	55.3%	47.2%
2021	838,357,402	3,525,227,066	2,316,433,009	65.7%	30.2%	53.2%	47.9%
Promedio	588,130,438	2,321,967,185	1,502,164,907	64.8%	29.3%	54.6%	52.5%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 11: Inversión pública para educación básica en Perú. Nivel gobiernos regionales

Gobierno Regional							
Montos (soles)					% (IP_Total_EBasica)		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	254,659,817	697,362,484	397,187,241	57.0%	20.1%	22.8%	23.5%
2009	236,550,110	858,241,906	474,340,707	55.3%	23.4%	30.7%	27.9%
2010	194,215,357	1,000,815,396	638,315,579	63.8%	17.7%	34.3%	32.2%
2011	293,882,786	1,034,259,467	638,589,368	61.7%	16.4%	32.6%	31.0%
2012	280,695,013	1,357,846,674	1,049,159,812	77.3%	9.9%	30.2%	36.6%
2013	512,843,402	1,360,695,664	1,050,232,404	77.2%	19.0%	29.8%	31.5%
2014	577,610,260	1,313,618,428	946,544,488	72.1%	22.1%	33.2%	31.3%
2015	753,578,398	1,306,158,173	1,022,522,361	78.3%	32.5%	29.1%	30.0%
2016	479,493,790	1,224,565,043	803,890,138	65.6%	23.1%	26.3%	25.7%
2017	556,723,678	1,437,502,602	1,006,408,732	70.0%	27.1%	29.6%	29.5%
2018	647,819,467	1,487,083,956	948,670,717	63.8%	30.9%	31.5%	29.0%
2019	1,275,311,009	1,540,432,601	1,086,506,569	70.5%	40.9%	36.7%	37.3%
2020	1,229,571,052	1,231,061,198	841,709,475	68.4%	48.9%	25.8%	30.4%
2021	1,142,662,351	1,417,894,973	1,138,974,899	80.3%	41.1%	21.4%	23.6%
Promedio	602,544,035	1,233,395,612	860,218,035	68.7%	26.7%	29.6%	30.0%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Inversión pública en la región Ica

Anexo 12: Inversión pública total en la región Ica

IP Total Ica				
Montos (soles)				
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance
2008	182,936,848	619,682,244	322,566,836	52.1%
2009	241,518,704	875,039,637	479,357,447	54.8%
2010	340,688,155	912,096,985	549,989,873	60.3%
2011	432,690,553	1,088,031,144	652,770,242	60.0%
2012	475,774,440	1,031,398,788	597,979,365	58.0%
2013	578,845,997	1,152,694,783	679,991,259	59.0%
2014	393,702,535	936,223,432	634,047,917	67.7%
2015	570,731,555	651,330,003	450,372,107	69.1%
2016	506,689,333	721,976,254	422,460,298	58.5%
2017	659,039,008	650,610,431	406,832,285	62.5%
2018	729,523,235	1,064,160,596	576,196,088	54.1%
2019	741,383,426	1,081,282,770	753,980,970	69.7%
2020	910,321,068	1,127,838,729	538,170,089	47.7%
2021	732,431,659	1,305,945,253	696,510,540	53.3%
Promedio	535,448,323	944,165,075	554,373,237	59.1%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Inversión pública en Ica, por niveles de gobierno

Anexo 13: Inversión pública en Ica. Nivel gobierno nacional

Gobierno Nacional							
Año	Montos (soles)				% IP Total		
	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	36,073,403	272,454,665	150,710,668	55.3%	19.7%	44.0%	46.7%
2009	79,059,266	384,883,586	209,458,193	54.4%	32.7%	44.0%	43.7%
2010	173,877,039	338,774,526	178,731,422	52.8%	51.0%	37.1%	32.5%
2011	205,530,224	407,959,515	266,098,161	65.2%	47.5%	37.5%	40.8%
2012	65,269,608	164,411,772	99,949,041	60.8%	13.7%	15.9%	16.7%
2013	70,985,013	140,058,425	97,963,706	69.9%	12.3%	12.2%	14.4%
2014	63,901,881	147,526,838	119,719,777	81.2%	16.2%	15.8%	18.9%
2015	185,077,030	91,373,518	71,857,467	78.6%	32.4%	14.0%	16.0%
2016	327,692,135	176,681,288	71,053,837	40.2%	64.7%	24.5%	16.8%
2017	506,787,655	111,961,534	60,702,768	54.2%	76.9%	17.2%	14.9%
2018	536,774,126	453,208,456	229,895,930	50.7%	73.6%	42.6%	39.9%
2019	451,697,522	477,322,079	393,469,175	82.4%	60.9%	44.1%	52.2%
2020	573,399,992	334,569,831	250,900,269	75.0%	63.0%	29.7%	46.6%
2021	297,766,582	370,636,074	208,724,915	56.3%	40.7%	28.4%	30.0%
Promedio	255,277,963	276,558,722	172,088,238	62.7%	43.2%	29.1%	30.7%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 14: Inversión pública en Ica. Sector Educación y pliego MINEDU

Año	SEducacion Ica			MINEDU Ica			MINEDU Ica EBasica		
	PIM	Devengado	% Avance	PIM	Devengado	% Avance	PIM	Devengado	% Avance
2008	125,943,643	73,268,711	58.2%	104,383,118	59,619,246	57.1%	84,421,996	58,757,444	69.6%
2009	110,412,046	58,320,718	52.8%	76,071,165	33,530,500	44.1%	76,071,165	33,530,500	44.1%
2010	79,679,280	39,854,881	50.0%	62,870,095	31,022,952	49.3%	62,639,980	31,022,952	49.5%
2011	65,172,968	51,393,166	78.9%	51,095,380	42,306,083	82.8%	51,095,380	42,306,083	82.8%
2012	50,815,243	21,908,168	43.1%	30,977,693	21,568,147	69.6%	30,977,693	21,568,147	69.6%
2013	39,163,681	12,499,433	31.9%	12,225,959	10,198,309	83.4%	12,225,959	10,198,309	83.4%
2014	55,395,212	34,118,190	61.6%	8,871,957	8,795,182	99.1%	8,871,957	8,795,182	99.1%
2015	38,731,204	29,665,397	76.6%	4,378,039	3,524,539	80.5%	4,378,039	3,524,539	80.5%
2016	24,707,736	14,207,639	57.5%	7,949,772	7,835,190	98.6%	7,949,772	7,835,190	98.6%
2017	34,234,624	17,149,644	50.1%	16,560,556	11,289,090	68.2%	16,307,346	11,035,881	67.7%
2018	45,157,715	31,284,037	69.3%	18,231,036	16,789,733	92.1%	18,231,036	16,789,733	92.1%
2019	73,104,030	59,686,651	81.6%	49,674,287	48,252,907	97.1%	49,674,287	48,252,907	97.1%
2020	86,010,349	77,875,003	90.5%	55,488,074	54,029,602	97.4%	55,488,074	54,029,602	97.4%
2021	28,437,885	25,976,653	91.3%	16,344,497	15,538,930	95.1%	14,664,653	13,919,000	94.9%
Promedio	61,211,830	39,086,307	63.8%	36,794,402	26,021,458	79.6%	35,214,096	25,826,105	80.5%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 15: Inversión pública en Ica. Nivel gobiernos locales

Gobierno Local							
Montos (soles)					% (IP Ica)		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	86,867,298	244,067,771	121,796,906	49.9%	47.5%	39.4%	37.8%
2009	117,409,436	372,425,044	222,463,161	59.7%	48.6%	42.6%	46.4%
2010	107,743,331	412,070,009	279,156,077	67.7%	31.6%	45.2%	50.8%
2011	106,157,227	498,063,599	280,993,782	56.4%	24.5%	45.8%	43.0%
2012	294,465,451	654,975,164	388,900,633	59.4%	61.9%	63.5%	65.0%
2013	360,528,401	708,691,171	380,683,666	53.7%	62.3%	61.5%	56.0%
2014	215,265,981	581,186,971	378,833,896	65.2%	54.7%	62.1%	59.7%
2015	259,378,859	449,701,525	285,485,802	63.5%	45.4%	69.0%	63.4%
2016	112,670,225	416,670,524	252,200,886	60.5%	22.2%	57.7%	59.7%
2017	95,689,781	416,424,054	257,960,840	61.9%	14.5%	64.0%	63.4%
2018	122,525,151	501,115,339	294,141,132	58.7%	16.8%	47.1%	51.0%
2019	186,400,257	414,964,574	241,844,952	58.3%	25.1%	38.4%	32.1%
2020	124,927,021	457,935,301	196,651,010	42.9%	13.7%	40.6%	36.5%
2021	159,834,418	669,850,818	319,438,698	47.7%	21.8%	51.3%	45.9%
Promedio	167,847,346	485,581,562	278,610,817	57.5%	35.1%	52.0%	50.8%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 16: Inversión pública en Ica. Nivel gobiernos regionales

Gobierno Regional							
Montos (soles)					% (IP Ica)		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	59,996,147	103,159,808	50,059,262	48.5%	32.8%	16.6%	15.5%
2009	45,050,002	117,731,007	47,436,093	40.3%	18.7%	13.5%	9.9%
2010	59,067,785	161,252,450	92,102,374	57.1%	17.3%	17.7%	16.7%
2011	121,003,102	182,008,030	105,678,299	58.1%	28.0%	16.7%	16.2%
2012	116,039,381	212,011,852	109,129,691	51.5%	24.4%	20.6%	18.2%
2013	147,332,583	303,945,187	201,343,887	66.2%	25.5%	26.4%	29.6%
2014	114,534,673	207,509,623	135,494,244	65.3%	29.1%	22.2%	21.4%
2015	126,275,666	110,254,960	93,028,838	84.4%	22.1%	16.9%	20.7%
2016	66,326,973	128,624,442	99,205,575	77.1%	13.1%	17.8%	23.5%
2017	56,561,572	122,224,843	88,168,677	72.1%	8.6%	18.8%	21.7%
2018	70,223,958	109,836,801	52,159,026	47.5%	9.6%	10.3%	9.1%
2019	103,285,647	188,996,117	118,666,843	62.8%	13.9%	17.5%	15.7%
2020	211,994,055	335,333,597	90,618,810	27.0%	23.3%	29.7%	16.8%
2021	274,830,659	265,458,361	168,346,927	63.4%	37.5%	20.3%	24.2%
Promedio	112,323,015	182,024,791	103,674,182	58.7%	21.7%	18.9%	18.5%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Inversión pública para educación básica en Ica

Anexo 17: Inversión pública para educación básica en Ica

EBasica Ica							
Montos (soles)					% (IP Ica)		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	16,434,068	133,807,743	83,713,504	62.6%	9.0%	21.6%	26.0%
2009	31,652,134	117,993,785	55,488,890	47.0%	13.1%	13.5%	11.6%
2010	58,004,792	128,477,845	69,900,405	54.4%	17.0%	14.1%	12.7%
2011	13,693,393	106,075,629	75,093,160	70.8%	3.2%	9.7%	11.5%
2012	24,483,983	94,308,687	56,414,971	59.8%	5.1%	9.1%	9.4%
2013	44,343,197	74,008,606	44,210,462	59.7%	7.7%	6.4%	6.5%
2014	53,356,294	58,755,955	38,244,446	65.1%	13.6%	6.3%	6.0%
2015	50,629,036	49,149,188	35,513,251	72.3%	8.9%	7.5%	7.9%
2016	32,000,832	60,698,975	23,463,067	38.7%	6.3%	8.4%	5.6%
2017	47,666,678	97,216,431	66,334,620	68.2%	7.2%	14.9%	16.3%
2018	92,103,799	80,064,249	57,343,724	71.6%	12.6%	7.5%	10.0%
2019	92,515,414	99,707,080	83,291,304	83.5%	12.5%	9.2%	11.0%
2020	67,169,042	80,208,739	64,780,978	80.8%	7.4%	7.1%	12.0%
2021	31,287,334	69,735,317	33,204,000	47.6%	4.3%	5.3%	4.8%
Promedio	46,810,000	89,300,588	56,214,056	63.0%	9.1%	10.1%	10.8%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Inversión pública para Educación básica en Ica, por niveles de gobierno

Anexo 18: Inversión pública para educación básica en Ica. Nivel gobierno nacional

Gobierno Nacional Ica							
Año	Montos (soles)				% (IP Ica)		
	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	3,576,778	89,994,297	62,724,120	69.7%	21.8%	67.3%	74.9%
2009	24,256,109	76,071,165	33,530,500	44.1%	76.6%	64.5%	60.4%
2010	42,064,000	62,639,980	31,022,952	49.5%	72.5%	48.8%	44.4%
2011	5,337,845	51,095,380	42,306,083	82.8%	39.0%	48.2%	56.3%
2012	2,152,201	30,977,693	21,568,147	69.6%	8.8%	32.8%	38.2%
2013	28,373,568	12,225,959	10,198,309	83.4%	64.0%	16.5%	23.1%
2014	0	8,871,957	8,795,182	99.1%	0.0%	15.1%	23.0%
2015	8,521,785	4,378,039	3,524,539	80.5%	16.8%	8.9%	9.9%
2016	23,271,166	7,949,772	7,835,190	98.6%	72.7%	13.1%	33.4%
2017	37,319,810	16,307,346	11,035,881	67.7%	78.3%	16.8%	16.6%
2018	59,900,262	18,231,036	16,789,733	92.1%	65.0%	22.8%	29.3%
2019	76,853,079	49,674,287	48,252,907	97.1%	83.1%	49.8%	57.9%
2020	49,480,203	56,930,256	54,029,602	94.9%	73.7%	71.0%	83.4%
2021	72,382	15,979,345	15,233,691	95.3%	0.2%	22.9%	45.9%
Promedio	25,798,513	35,809,037	26,203,345	80.3%	48.0%	35.6%	42.6%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 19: Inversión pública para educación básica en Ica. Sector educación, pliego MINEDU

Año	SEducacion Ica			MINEDU Ica			MINEDU Ica EBasica		
	Montos (soles)			Montos (soles)			Montos (soles)		
	PIM	Devengado	% Avance	PIM	Devengado	% Avance	PIM	Devengado	% Avance
2008	125,943,643	73,268,711	58.2%	104,383,118	59,619,246	57.1%	84,421,996	58,757,444	69.6%
2009	110,412,046	58,320,718	52.8%	76,071,165	33,530,500	44.1%	76,071,165	33,530,500	44.1%
2010	79,679,280	39,854,881	50.0%	62,870,095	31,022,952	49.3%	62,639,980	31,022,952	49.5%
2011	65,172,968	51,393,166	78.9%	51,095,380	42,306,083	82.8%	51,095,380	42,306,083	82.8%
2012	50,815,243	21,908,168	43.1%	30,977,693	21,568,147	69.6%	30,977,693	21,568,147	69.6%
2013	39,163,681	12,499,433	31.9%	12,225,959	10,198,309	83.4%	12,225,959	10,198,309	83.4%
2014	55,395,212	34,118,190	61.6%	8,871,957	8,795,182	99.1%	8,871,957	8,795,182	99.1%
2015	38,731,204	29,665,397	76.6%	4,378,039	3,524,539	80.5%	4,378,039	3,524,539	80.5%
2016	24,707,736	14,207,639	57.5%	7,949,772	7,835,190	98.6%	7,949,772	7,835,190	98.6%
2017	34,234,624	17,149,644	50.1%	16,560,556	11,289,090	68.2%	16,307,346	11,035,881	67.7%
2018	45,157,715	31,284,037	69.3%	18,231,036	16,789,733	92.1%	18,231,036	16,789,733	92.1%
2019	73,104,030	59,686,651	81.6%	49,674,287	48,252,907	97.1%	49,674,287	48,252,907	97.1%
2020	86,010,349	77,875,003	90.5%	55,488,074	54,029,602	97.4%	55,488,074	54,029,602	97.4%
2021	28,437,885	25,976,653	91.3%	16,344,497	15,538,930	95.1%	14,664,653	13,919,000	94.9%
Promedio	61,211,830	39,086,307	63.8%	36,794,402	26,021,458	79.6%	35,214,096	25,826,105	80.5%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 20: Inversión pública para educación básica en Ica. Nivel gobiernos locales

Gobierno Local							
Montos (soles)					% (IP EBasica Ica)		
Año	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	11,343,946	23,359,396	13,785,537	59.0%	69.0%	17.5%	16.5%
2009	6,996,025	20,281,703	13,922,092	68.6%	22.1%	17.2%	25.1%
2010	7,472,949	29,625,992	17,298,238	58.4%	12.9%	23.1%	24.7%
2011	6,381,918	28,145,573	23,369,814	83.0%	46.6%	26.5%	31.1%
2012	15,170,709	39,845,475	17,691,101	44.4%	62.0%	42.3%	31.4%
2013	15,969,629	53,397,762	29,681,173	55.6%	36.0%	72.2%	67.1%
2014	16,760,326	44,378,235	26,418,877	59.5%	31.4%	75.5%	69.1%
2015	24,216,374	36,063,066	23,408,518	64.9%	47.8%	73.4%	65.9%
2016	8,729,666	34,135,842	12,225,330	35.8%	27.3%	56.2%	52.1%
2017	10,346,868	42,707,598	29,723,839	69.6%	21.7%	43.9%	44.8%
2018	6,989,421	37,472,845	28,674,777	76.5%	7.6%	46.8%	50.0%
2019	15,296,283	22,238,605	10,724,746	48.2%	16.5%	22.3%	12.9%
2020	9,458,443	21,326,912	9,487,432	44.5%	14.1%	26.6%	14.6%
2021	12,283,040	41,187,892	17,139,011	41.6%	39.3%	59.1%	51.6%
Promedio	11,958,257	33,869,064	19,539,320	57.8%	32.4%	43.0%	39.8%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 21: Inversión pública para educación básica en Ica. Nivel gobiernos regionales

Gobierno Regional							
Año	Montos (soles)				% (IP EBasica Ica)		
	PIA	PIM	Devengado	% Avance	PIA	PIM	Devengado
2008	1,513,344	20,454,050	7,203,847	35.2%	9.2%	15.3%	8.6%
2009	400,000	21,640,917	8,036,298	37.1%	1.3%	18.3%	14.5%
2010	8,467,843	36,211,873	21,579,215	59.6%	14.6%	28.2%	30.9%
2011	1,973,630	26,834,676	9,417,263	35.1%	14.4%	25.3%	12.5%
2012	7,161,073	23,485,519	17,155,723	73.0%	29.2%	24.9%	30.4%
2013	0	8,384,885	4,330,980	51.7%	0.0%	11.3%	9.8%
2014	36,595,968	5,505,763	3,030,387	55.0%	68.6%	9.4%	7.9%
2015	17,890,877	8,708,083	8,580,194	98.5%	35.3%	17.7%	24.2%
2016	0	18,613,361	3,402,547	18.3%	0.0%	30.7%	14.5%
2017	0	38,201,487	25,574,900	66.9%	0.0%	39.3%	38.6%
2018	25,214,116	24,360,368	11,879,214	48.8%	27.4%	30.4%	20.7%
2019	366,052	27,794,188	24,313,651	87.5%	0.4%	27.9%	29.2%
2020	8,230,396	1,951,571	1,263,944	64.8%	12.3%	2.4%	2.0%
2021	18,931,912	12,568,080	831,298	6.6%	60.5%	18.0%	2.5%
Promedio	9,053,229	19,622,487	10,471,390	52.7%	19.5%	21.4%	17.6%

Nota. Adaptado de Portal MEF. Transparencia Económica. Consulta amigable

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2009&ap=Proyecto>

Anexo 22: Inversión pública por alumno, según regiones. Nivel primaria

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Nacional	1,371	1,495	1,580	1,688	1,923	2,301	2,606	2,819	2,707	3,011	3,027	3,150	3,065	3,558
Región														
Arequipa	1,558	1,871	1,715	1,832	1,954	2,500	2,386	2,576	2,324	2,614	2,994	3,279	2,854	3,208
Ica	1,720	1,611	1,453	1,826	1,651	1,832	1,992	2,159	1,958	2,718	2,431	2,502	2,134	2,409
Lima Metropolitana	1,391	1,493	1,855	1,519	1,961	3,025	3,196	3,395	2,982	2,936	2,585	2,960	2,819	3,353
Lima Provincias	1,449	1,700	1,660	1,537	2,159	2,486	2,521	2,593	2,337	2,747	2,773	2,985	2,534	2,909
Moquegua	2,888	2,430	3,481	3,011	3,472	4,574	5,146	4,423	5,358	5,203	4,614	4,930	4,964	5,339
Tacna	2,012	2,077	1,971	1,981	2,254	2,308	2,544	2,164	2,242	2,149	2,387	2,567	2,504	3,156
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 23: Inversión pública por alumno, según regiones. Nivel secundaria

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Perú	1,490	1,712	1,862	1,885	2,326	2,427	3,048	3,673	3,868	4,243	4,284	4,480	4,431	4,853
Región														
Arequipa	1,692	2,187	2,133	2,276	2,702	3,009	2,755	3,351	3,629	4,400	4,787	4,891	4,881	5,673
Ica	2,416	1,823	1,826	2,136	2,226	2,106	2,165	2,641	2,657	3,273	3,464	3,961	4,267	3,668
Lima Metropolitana	1,397	1,702	2,394	1,873	2,493	2,405	4,273	5,445	5,940	5,439	4,384	4,314	4,397	4,714
Lima Provincias	1,594	1,957	1,819	1,893	2,682	2,615	3,156	3,270	3,188	4,029	4,224	4,350	3,850	4,273
Lima	1,495	1,830	2,107	1,883	2,587	2,510	3,715	4,358	4,564	4,734	4,304	4,332	4,124	4,494
Moquegua	2,841	2,721	3,931	3,489	3,875	3,793	4,433	4,001	4,664	5,744	5,744	6,537	7,265	7,711
Tacna	2,368	6,044	4,895	2,934	3,510	3,420	3,662	3,160	3,685	4,039	4,535	4,857	5,253	7,513
Tumbes	1,755	2,039	2,633	2,496	4,185	3,883	4,568	4,333	4,250	4,356	4,875	4,870	4,325	5,183
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 24: Colegios en la región Ica, según nivel de estudios y tipo de colegio

Año	INICIAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			TOTAL		
	Publico	Privado	STotal	Publico	Privado	STotal	Publico	Privado	STotal	Publico	Privado	Total
2008	780	274	1054	396	237	633	119	97	216	1,295	608	1,903
2009	322	286	608	399	243	642	123	99	222	672	360	1,032
2010	322	281	603	400	238	638	123	102	225	672	348	1,020
2011	326	290	616	395	242	637	124	105	229	668	353	1,021
2012	341	295	636	393	239	632	126	109	235	678	353	1,031
2013	404	309	713	389	244	633	128	111	239	712	366	1,078
2014	417	326	743	388	251	639	129	111	240	720	382	1,102
2015	445	339	784	389	257	646	130	120	250	737	393	1,130
2016	457	334	791	387	260	647	131	123	254	745	389	1,134
2017	469	342	811	386	265	651	133	122	255	757	398	1,155
2018	469	343	812	386	274	660	135	126	261	756	401	1,157
2019	471	344	815	384	279	663	136	128	264	757	405	1,162
2020	471	330	801	384	274	658	136	129	265	763	397	1,160

Anexo 25: Porcentaje de colegios estatales con acceso a servicios básicos, por regiones

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
PERÚ	28.1	30.4	34.3	37.4	39.2	40.0	41.5	42.9	44.4	38.9	37.5	30.8	29.1	26.8
Región														
Arequipa	51.5	56.7	58.0	61.0	62.4	62.1	65.7	67.1	67.2	64.9	62.7	55.6	54.5	56.6
Callao	76.2	82.0	80.2	80.7	82.3	75.9	78.0	80.6	84.1	80.9	76.7	78.0	76.9	84.3
Huánuco	14.4	22.0	24.7	28.9	27.7	27.5	31.0	34.7	36.5	29.3	28.8	23.8	20.9	18.2
Ica	58.6	55.9	61.0	64.9	66.7	68.0	71.7	69.7	72.7	71.0	70.1	64.4	72.5	73.1
Lima Metropolitana	87.4	88.9	89.7	86.8	89.2	92.5	91.6	88.2	86.1	85.8	85.8	85.3	86.8	89.1
Lima Provincias	52.7	52.5	52.6	57.4	59.7	62.9	63.7	67.7	69.3	58.5	62.6	45.6	45.2	43.3
Tacna	59.5	63.6	67.9	65.0	67.8	61.4	67.3	70.5	72.5	65.2	66.0	54.0	56.5	50.3
Tumbes	52.7	57.7	58.4	60.6	68.4	72.1	73.6	77.9	76.0	75.6	66.7	62.1	68.5	68.9

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 26: Porcentaje de colegios estatales en Ica con acceso a servicios básicos, por provincias

Provincia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ICA	68.3	68.2	67.4	75.1	73.6	79.2	73.5	71.4	66.1	94.9	88.6
CHINCHA	57.6	59.0	66.5	63.2	62.0	64.1	61.8	59.9	57.6	56.6	58.1
NAZCA	74.0	71.8	67.9	74.1	71.4	73.0	71.1	65.9	58.2	65.9	57.6
PALPA	63.5	63.0	67.9	69.6	61.4	64.3	71.9	76.8	55.4	21.4	58.9
PISCO	69.8	73.8	71.9	76.3	75.8	75.2	79.5	82.8	78.7	73.0	77.9

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 27: Porcentaje de colegios estatales con acceso a internet, por regiones. Nivel primaria

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 1/	2020	2021
Total	11.8	10.7	16.3	17.4	26.3	24.9	27.9	32.9	71.5	71.0	74.1	75.1	71.4	53.5
Área														
Urbana	31.3	26.9	40.0	36.8	54.0	56.6	59.1	64.9	81.8	81.8	86.6	84.4	88.3	71.8
Rural	1.7	0.6	1.2	4.8	8.5	5.0	6.3	10.4	46.5	44.8	44.1	52.9	51.7	44.1
Región														
Arequipa	22.0	16.7	27.0	35.0	43.7	45.9	48.4	54.5	80.4	81.8	86.7	83.6	83.1	60.8
Ayacucho	4.8	1.6	5.3	9.7	15.8	13.7	16.0	23.1	65.5	62.2	68.3	77.0	76.8	55.4
Huánuco	2.4	2.5	4.8	6.1	10.8	9.6	12.4	20.4	56.6	58.5	58.6	66.4	55.3	49.7
Ica	7.9	16.0	32.0	30.2	46.2	58.1	62.4	66.0	87.1	87.8	93.3	90.0	92.3	73.1
Lima Metropolitana	45.8	43.8	60.8	51.1	74.1	68.7	74.3	75.4	88.7	88.5	93.8	90.0	90.8	73.1
Lima Provincias	14.2	12.5	15.0	19.2	28.5	33.5	33.8	41.9	72.2	70.3	74.1	72.8	80.5	63.8
Tacna	24.8	25.0	30.6	32.9	44.7	45.3	55.0	61.2	82.7	82.8	85.1	80.6	81.9	71.3
Tumbes	23.5	...	29.8	29.0	56.7	58.2	56.9	71.0	82.5	78.8	83.5	84.2	79.3	74.6

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 28: Porcentaje de colegios estatales en Ica con acceso a internet, por provincias. Nivel primaria

Provincia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 1/	2020	2021
ICA	29.1	51.8	68.4	72.8	75.7	78.4	80.3	83.5	88.2	87.2	78.9
CHINCHA	36.1	47.4	56.4	65.0	66.7	71.0	70.5	73.6	65.1	76.3	73.4
NAZCA	19.0	37.3	48.3	48.3	61.4	59.6	59.6	67.2	74.6	72.4	74.6
PALPA	6.3	15.6	18.8	18.8	31.3	32.3	35.5	38.7	38.7	32.3	58.1
PISCO	35.5	45.0	55.0	54.9	56.1	63.2	67.5	75.2	72.5	68.3	64.2

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 29: Porcentaje de colegios estatales con acceso a Internet, por regiones. Nivel secundaria

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	32.8	27.8	41.9	36.7	49.6	47.4	52.0	59.7	71.5	71.0	74.1	75.1	71.4	71.5
Región														
Arequipa	45.0	31.8	51.9	56.0	68.5	68.5	69.9	75.1	80.4	81.8	86.7	83.6	83.1	73.5
Ayacucho	18.4	...	23.4	22.6	34.3	32.1	37.5	46.0	65.5	62.2	68.3	77.0	76.8	78.0
Cajamarca	9.6	13.2	16.0	13.3	21.4	18.4	23.3	29.8	50.4	50.1	50.3	56.4	45.2	63.7
Callao	52.4	52.3	74.0	62.2	85.9	80.8	84.2	86.7	88.2	88.0	89.4	85.9	87.9	64.4
Ica	40.5	40.2	65.3	56.6	72.2	76.0	82.2	82.2	87.1	87.8	93.3	90.0	92.3	83.1
Lima Metropolitana	63.7	57.8	76.8	64.9	83.3	81.0	83.9	84.9	88.7	88.5	93.8	90.0	90.8	77.5
Lima Provincias	32.8	27.3	36.9	38.0	46.9	52.6	55.6	62.3	72.2	70.3	74.1	72.8	80.5	78.9
Piura	29.9	18.7	34.7	29.8	41.4	41.6	47.7	58.9	73.0	71.8	74.7	72.1	67.6	71.1
Puno	19.6	14.5	24.0	23.7	33.1	27.6	40.8	58.2	81.5	80.8	82.7	84.7	78.5	82.4
Tacna	42.7	43.5	58.1	55.6	69.1	66.2	76.9	81.3	82.7	82.8	85.1	80.6	81.9	82.0
Tumbes	...	23.4	58.0	51.2	81.9	73.0	69.2	86.3	82.5	78.8	83.5	84.2	79.3	79.2

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 30: Porcentaje de colegios estatales en Ica con acceso a Internet, por provincias. Nivel secundaria

Provincia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ICA	49.0	71.0	80.0	87.1	85.6	85.8	89.7	93.5	94.5	93.6	84.3
CHINCHA	63.1	77.3	70.0	81.7	82.7	86.3	83.8	90.9	77.6	92.1	86.7
NAZCA	64.7	83.3	89.5	84.2	77.3	92.0	83.3	100.0	96.0	96.0	80.8
PALPA	33.3	55.6	55.6	55.6	70.0	77.8	77.8	80.0	80.0	90.0	90.0
PISCO	65.2	66.7	75.0	76.6	78.7	90.0	93.9	96.1	98.0	88.5	75.5

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 31: Ratio alumnos/computadora en colegios estatales, por regiones. Nivel primaria

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
PERÚ	29	14	10	5	6	7	6	8	8	8	8	9	10	11
Área														
Urbana	27	23	16	9	9	13	9	10	10	10	10	11	12	13
Rural	33	7	5	2	3	3	3	4	4	4	4	5	6	7
Región														
Arequipa	21	20	12	8	7	9	6	7	7	7	7	7	8	9
Huánuco	38	16	7	4	4	5	4	8	7	6	6	8	7	7
Ica	59	21	15	7	8	10	7	8	10	10	10	10	11	11
Lima Metropolitana	20	19	12	11	10	8	10	11	11	10	10	11	11	12
Lima Provincias	32	15	11	6	6	21	6	8	8	8	8	10	11	11
Tacna	15	13	10	8	8	8	6	5	7	7	7	8	8	9
Tumbes	55	35	12	10	10	10	9	13	13	12	11	13	13	17
Ucayali	101	8	7	4	5	7	9	16	22	21	24	31	36	45

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 32: Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel primaria

Provincia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2019	2020	2021
Ica	8.0	8.3	11.7	8	9	10	9	10	6	6	9	10	11
Chincha	7.0	7.5	10.0	7	9	11	11	12	7	8	14	14	13
Nazca	7.0	6.3	6.9	6	7	8	9	8	5	7	10	12	11
Palpa	3.0	3.1	3.2	3	5	5	5	5	6	5	9	8	14
Pisco	9.0	7.6	9.7	7	8	11	9	9	5	6	9	10	11

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 33: Ratio alumnos/computadora en colegios estatales, por regiones. Nivel secundaria

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
PERÚ	30	29	23	11	7	10	7	7	6	6	5	6	6	6
Región														
Arequipa	20	27	13	12	10	18	9	6	5	4	4	4	4	5
Huánuco	75	66	58	20	6	9	8	9	7	5	5	6	5	7
Ica	90	54	23	9	8	10	6	6	7	6	5	6	6	6
Lima Metropolitana	19	18	15	9	7	8	7	8	8	7	7	7	7	7
Lima Provincias	29	27	22	8	7	14	6	6	6	6	6	6	6	7
Tacna	16	13	10	7	6	6	4	4	4	4	4	4	5	5
Tumbes	40	34	45	9	7	9	7	8	6	6	5	6	6	6
Ucayali	146	41	50	37	9	12	9	10	14	9	11	13	13	18

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 34: Ratio alumnos/computadora en colegios estatales de Ica, por provincias. Nivel secundaria

Provincia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ica	10	8	11	7	6	7	6	6	6	6	6
Chincha	9	8	10	6	8	8	8	7	9	8	8
Nazca	10	7	7	6	6	6	4	4	4	4	4
Palpa	6	5	3	3	4	6	2	3	3	5	3
Pisco	9	8	9	6	6	5	5	4	5	5	5

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Anexo 35: Alumnos matriculados en Ica, según nivel de estudios y tipo de colegio

Año	Público				Privado				Total
	Inicial	Primaria	Secundaria	SubTotal	Inicial	Primaria	Secundaria	SubTotal	
2008	13,739	27,236	22,800	63,775	4,612	9,373	6,875	20,860	84,635
2009	5,412	12,295	11,403	29,110	3,509	6,500	6,530	16,539	45,649
2010	36,727	63,327	52,704	152,758	10,964	20,336	14,033	45,333	198,091
2011	33,288	63,313	51,771	148,372	11,611	21,777	15,203	48,591	196,963
2012	34,987	62,260	48,639	145,886	13,050	23,012	15,824	51,886	197,772
2013	36,810	62,540	47,933	147,283	15,085	24,308	16,493	55,886	203,169
2014	36,753	62,922	46,038	145,713	15,790	24,664	16,098	56,552	202,265
2015	37,689	65,640	46,258	149,587	15,775	25,667	16,359	57,801	207,388
2016	38,744	69,062	48,395	156,201	15,137	27,078	16,395	58,610	214,811
2017	39,818	69,662	50,026	159,506	14,949	26,557	16,416	57,922	217,428
2018	40,687	71,703	51,115	163,505	15,368	27,781	16,820	59,969	223,474
2019	42,136	75,778	53,193	171,107	16,091	29,371	17,252	62,714	233,821
2020	44,464	83,682	57,512	185,658	12,224	27,706	16,182	56,112	241,770

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

Anexo 36: Alumnos matriculados en Ica, según nivel de estudios y área geográfica

Año	Urbana				Rural				Total
	Inicial	Primaria	Secundaria	SubTotal	Inicial	Primaria	Secundaria	SubTotal	
2008	15,929	34,482	28,980	79,391	2,422	2,127	695	5,244	84,635
2009	8,816	18,795	17,933	45,544	105	0	0	105	45,649
2010	39,966	78,209	65,320	183,495	7,725	5,454	1,417	14,596	198,091
2011	40,428	79,641	65,653	185,722	4,471	5,449	1,321	11,241	196,963
2012	43,692	79,797	63,172	186,661	4,345	5,475	1,291	11,111	197,772
2013	47,244	81,647	63,141	192,032	4,651	5,201	1,285	11,137	203,169
2014	48,508	83,585	61,247	193,340	4,035	4,001	889	8,925	202,265
2015	49,931	87,614	61,883	199,428	3,533	3,693	734	7,960	207,388
2016	50,476	92,308	63,995	206,779	3,405	3,832	795	8,032	214,811
2017	51,698	92,660	65,621	209,979	3,069	3,559	821	7,449	217,428
2018	53,003	96,009	67,091	216,103	3,052	3,475	844	7,371	223,474
2019	55,144	101,498	69,532	226,174	3,083	3,651	913	7,647	233,821
2020	50,926	102,926	70,352	224,204	5,762	8,462	3,342	17,566	241,770

Nota. Adaptado de ESCALE MINEDU

Anexo 37: Resultado de entrevista a directores en Ica


UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
 Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales
 UNIDAD DE POSGRADO

ENTREVISTA

1. ¿Qué efectos globales positivos o negativos ha tenido la inversión pública en educación en Ica?

Mayor inversión y atracción por educarse en una nueva infraestructura, asimismo, mejor comodidad en los estudiantes.

2. ¿Cuáles considera que son los problemas principales que enfrenta la educación básica en Ica?

Los docentes y los padres "no tienen autoridad para el control de la disciplina en los estudiantes".

3. ¿Cuáles son los efectos de la aplicación de la inversión pública en educación en la mejora de la calidad de enseñanza en Ica?

Es muy importante, porque con nueva infraestructura, se permite mayor ventilación, claridad, buenos servicios higiénicos, mobiliario con para el estudio, mejor la asistencia.

4. ¿Considera que el apoyo recibido es suficiente en la parte de infraestructura y equipamiento?

Es insuficiente, falta equipamiento, apoyo es profesional en psicología, fortalecer el cumplimiento y la convivencia escolar.

5. ¿Cómo estas inversiones están siendo sostenibles en su centro educativo?

Se mantiene con el cuidado y el presupuesto de mantenimiento asignado por el Ministerio cada inicio de año.

6. ¿Cuáles son los efectos que se han obtenido tras la evaluación censal a los estudiantes?

Los efectos es que nos invita a la reflexión a cada docente y padres de familia para reunirar nuestros trabajos.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
 Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales
 UNIDAD DE POSGRADO

ENTREVISTA

1. ¿Qué efectos globales positivos o negativos ha tenido la inversión pública en educación en Ica?

Al mejorar la inversión se consigue más comodidad para los estudiantes.

2. ¿Cuáles considera que son los problemas principales que enfrenta la educación básica en Ica?

Los equipos de cómputo son muy antiguos y casi no se utilizan. Biblioteca poco equipada.

3. ¿Cuáles son los efectos de la aplicación de la inversión pública en educación en la mejora de la calidad de enseñanza en Ica?

Es poco notorio pues la inversión ha sido muy limitada. Han mejorado el coliseo y algunas aulas.

4. ¿Considera que el apoyo recibido es suficiente en la parte de infraestructura y equipamiento?

No es suficiente. El local tiene una antigüedad mayor a 50 años y se necesita reforzamiento para un movimiento sísmico que se ha pronosticado.

5. ¿Cómo estas inversiones están siendo sostenibles en su centro educativo?

Los gastos por mantenimiento se cubren en el presupuesto del colegio.

6. ¿Cuáles son los efectos que se han obtenido tras la evaluación censal a los estudiantes?

En el colegio los alumnos han mejorado en el rendimiento en Matemática. Ganadores del XXXVI Concurso Nacional de Matemáticos 2023.

Anexo 38: Ficha para entrevista a directores de IE



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales
UNIDAD DE POSGRADO

ENTREVISTA

1. ¿Qué efectos globales positivos o negativos ha tenido la inversión pública en educación en Ica?

2. ¿Cuáles considera que son los problemas principales que enfrenta la educación básica en Ica?

3. ¿Cuáles son los efectos de la aplicación de la inversión pública en educación en la mejora de la calidad de enseñanza en Ica?

4. ¿Considera que el apoyo recibido es suficiente en la parte de infraestructura y equipamiento?

5. ¿Cómo estas inversiones están siendo sostenibles en su centro educativo?

6. ¿Cuáles son los efectos que se han obtenido tras la evaluación censal a los estudiantes?