Universidad Nacional de Ingeniería
Facultad de Ingeniería Económica y CC.SS.



"Los Ciclos Económicos: Una Aproximación al Caso Peruano, 1950-1984"

Tesis
Para Obtener el Título de
INGENIERO ECONOMISTA

FELIX RUBEN FERRADAS LUNA

LIMA-PERU
Julio 1987

MI ETERNO AGRADECIMIENTO

Al GRAN DIOS SUPREMO por su protección y orientación concedidas durante el desa - rrollo de este trabajo de investigación a través de su LUZ DIVINA ,permitiendome de esta manera concluír con éxito mis estudios universitarios y obtener el Título de Ingeniero Economista.

A mis Padres

Pablo y Alejandrina

Por los cuidados que tuvieron hacia mi persona en el desarro llo de mi vida,en especial mi señora madre.

A mis Hermanos

Vilma,Anabela,Gladys
Pablo y Oswaldo.

Por haber compartido con migo gran parte de su vi da y por la ayuda que me han brindado en todo momento.

A Todas Aquellas Personas

Que de una u otra manera hicieron posible la realización de esta investigación y en especial a mis asesores,señores ingenieros

Javier Tantaleán Arbulú
Juan Sierra Contreras y

I N T R O D U C C I O N

El tema central que se desarrolló en la presente investigación fue el concerniente a los ciclos económicos,es decir,el estudio del comportamiento coyuntural de la economía,que nos explica en forma dinámica el desenvolvimiento de la actividad económica y las variaciones y fluctuaciones que ella registra.

Si aceptamos que para un país en desarrollo como es el caso del Perú,las fases del ciclo estan asociadas al ritmo de desarrollo,de manera que las fases de prosperidad coinciden con la aceleración del desarrollo económico y la depresión con el estancamiento o la disminución en la tasa de crecimiento,entonces,de esto podemos comprender la tremenda importancia que tiene para los Países Periféricos Dependientes como el nuestro la ejecución de este tipo de investigaciones,que les permitirá encontrar las causas que explican su propio desarrollo.
De ahí,que el objetivo de este trabajo fuera,el explicar el desarrollo coyuntural de nuestra economía,siendo para ello necesario,encontrar y comprender las causas y el comportamiento de los ciclos económicos en el Perú.

Por lo cual procedimos al estudio de los ciclos económicos para el período 1950-1984,que nos permita presentar ante vosotros,el comportamiento de la economía en sí,sin dejar de lado el comportamiento de cada una de las clases sociales que entran en juego,las medidas tomadas en las diversas fases del ciclo y los resultados obtenidos,los cambios estructurales realizados en el transcurso de este tiempo,sus implicancias y frutos,brindando así un verdadero panorama del comportamiento económico del Perú.

El trabajo se dividió en cuatro grandes capítulos :

El primero tuvo como objetivo introducirnos en el estudio de las fluctuaciones que registra la economía en su proceso de crecimiento, presentandose para ello los aspectos generales de los ciclos económicos, como son sus características, las fases que registra y su clasificación.
Además se presentan las principales teorías convencionales que a ellos los explican, encontrandose en la fluctuación del proceso de acumulación la explicación de los ciclos económicos, sin embargo como estas teorías han sido desarrolladas en y para los Países Desarrollados, entonces solo explican en parte el desarrollo de los ciclos en los Países de la Periferia Dependiente.

El segundo capítulo estuvo orientado a llenar el vacío que presentaran las teorías convencionales, por lo cual se incluyó en este capítulo las teorías que nos ayudaran a explicar al comportamiento singular que registran los Países de la Periferia Dependiente en su proceso de acumulación, debido a la diferente estructura, función y posición que ocupan dentro del Ambito Económico Mundial con respecto a los Países Desarrollados Dominantes.

Sobresaliendo los estudios que acerca de este tema hicieran la CEPAL con Prébisch y Octavio Rodríguez como sus principales representantes, y los teóricos de la Dependencia con Theotonio Dos Santos y Ruy Mauro Marini entre otros.
Encontrándose que en los Países Periféricos Dependientes el proceso de acumulación no solo está condicionado por las leyes propias de su desarrollo interno sino también por la posición que ellos ocupan dentro de la Economía Internacional y que debido a ello estos países no tienen un ciclo propio producto de las relaciones internas de el producto, la inversión y el consumo, como en el caso de los Países Centrales Dominantes, sino que el ciclo dependiente estará gobernado por las relaciones que se dan entre la acumulación, la inversión y las importaciones por un lado; y entre las exportaciones y el consumo por otro lado derivándose de la primera relación la limitación de las divisas al desarrollo interno y de la segunda relación la parte de la demanda que es orientada al exterior y que le

imprime al desarrollo periférico una nueva causal de fluctua - ción.
Hallándose ,que el proceso de acumulación en los Países en Desarrollo se encuentra influenciado por el comportamiento de las economías Centrales Dominantes,debido al caracter derivado de una gran parte de su demanda,que obedece al propio caracter de de la producción periférica y a la estructura de el Sistema Económico Mundial que condicionan una cierta estructura interna dependiente en función a los intereses de los Países del Centro.

Todas las teorías que explican el Ciclo Periférico Dependiente destacan en mayor o menor medida,que la función,estructura y posición diferentes que tienen los países Dominantes y Dependientes dentro de la Economía Mundial,determinan que una parte del excedente acumulado en la Periferia,sea transferido hacia el Centro,lo que influye negativamente sobre el proceso de acumulación,crecimiento y desarrollo de los Países Periféricos Dependientes.

En el tercer capítulo procedimos a estudiar las relaciones que se dan entre los ciclos de los Países Centrales Dominantes y los ciclos de los Países Periféricos Dependientes que nos permitiera confirmar la influencia que los primeros en su condición de Ciclos Dominantes han ejercido sobre los segundos considerados como Ciclos Dependientes.
Encontrándose: Que los países Centrales Dominantes como promotores del desarrollo industrial se convirtieron en los conductores del proceso de acumulación a nivel mundial y que en cambio el proceso de acumulación en la Periferia adquirió un caracter dependiente,como producto de su relativa especialización en la producción de materias primas.
Que la diferente especialización y composición orgánica del capital,de las economías Centrales y Periféricas,determinó tambien la existenciade una diferente productividad,mayor en los Centros que en la Periferia,diferencia que permitió el flujo de una parte del excedente producido en la Periferia hacia los Centros,a través del Comercio Internacional.
Además,estas diferencias de composición orgánica de capital y

productividad no sólo han incrementado su magnitud cuantitativa sino que se han convertido en características propias de cada uno de ellos.

Que los cambios producidos a través del tiempo tanto en la estructura Económica Internacional como en las estructuras internas de los países Centrales y Periféricos, pasando desde la industrialización de la Periferia apoyada desde los Centros, el incremento de la dependencia financiera, hasta la producción en gran escala de alimentos y materias primas por los Centros y el explosivo avance tecnológico registrado en ellos, no hicieron más que afianzar y sellar la gran Brecha Histórica Industrial entre los Centros Dominantes y la Periferia Dependiente, manteniendose así la influencia del desarrollo del proceso de acumulación en los Centros sobre el proceso de acumulación en la Periferia, y por lo tanto, que el comportamiento del ciclo en los Centros Dominantes influyera sobre el comportamiento del ciclo en la Periferia.

Finalmente desarrollamos el cuarto y último capítulo en el cual estudiamos el Ciclo Económico del Perú, para lo cual procedimos a dividir este capítulo en tres partes:

En la primera parte consideramos el estudio de la estructura económica y los cambios que ella experimenta sobre el comportamiento de los Ciclos Económicos.
A través de este estudio encontramos como de una estructura básicamente primario exportadora el país fue realizando un cambio en sus estructuras orientandose en un sentido tal que le permitiera iniciar su desarrollo industrial, hecho que lógicamente hubo de influír en el desarrollo de nuestro ciclo económico.
Sin embargo el desarrollo industrial resultó ser muy dependiente con respecto a las economías del Centro Dominante, del cual deberíamos aprovisionarnos de los bienes intermedios y de capital que el país aún no era capaz de producir, lo cual hizo a su vez más dependiente al proceso de acumulación y capitalización de la economía nacinal.

La economía peruana tambien registra una reducida integración entre sus diversos sectores productivos destacando solo el sector de producción intermedia como el más integrado a los otros sectores.Además la producción de los sectores agrícola(de producción de los sectores agrícola)de producción final y de servicios,estan orientados principalmente al consumo,y la participación en el rubro exportaciones de todos los sectores con excepción del sector exportador es muy reducida,haciendo esto a los otros sectores muy dependientes con respecto al sector exportador tradicional que debe aprovisionarlos de las divisas necesarias que les permita mantener o expandir su producción.

Así mismo,somos un país que cada vez consume e importa más,pero que en cambio cada vez invierte y exporta menos,lo cual muestra un desequilibrio en el desarrollo del proceso productivo , que afecta nuestro proceso de acumulación y el desarrollo del ciclo económico.

La contínua brecha registrada entre el ahorro y la inversión en especial durante la década del 70,muestra un gran déficit de ahorro interno y la gran necesidad de ahorro externo que ha tenido nuestra economía para financiar sus procesos de expansión,lo que originó un gran endeudamiento externo y como producto de ello el país ha tenido que destinar ingentes cantidades de recursos para el pago del Servicio de la Deuda Externa.

La relación con los Centros Dominantes,ha tenido un caracter negativo,debido al importante volumen de excedentes que de nuestro país fueron a dar a los Centros Dominantes,como producto de la remesa de utilidades de las empresas extranjeras,del efecto negativo de las relaciones de intercambio con el exterior y por el pago del Servicio de la Deuda Externa, disminuyendose de este modo la capacidad de acumulación de la economía nacional.

En la segunda parte de este capítulo estudimos la influencia de las variables internas y externas sobre el comportamiento del ciclo.Para ello procedimos a encontrar en forma

empírica,en primer lugar cual había sido la influencia de los diversos sectores y de las principales variables macroeconomicas sobre el comportamiento del ciclo económico,y en segundo término la posible influencia de los ciclos en los Centros sobre el ciclo Peruano.
Esto nos permitió encontrar una estrecha correlación entre el ciclo de la economía peruana y el ciclo de los sectores Agrícola y Minero durante la década del 50,que confirman la preponderancia que tuvo el Sector Agro-Minero Exportador durante esta década,en cambio a partir de la década del 60 se observa una estrecha correlación entre el ciclo de los Sectores Manufacturero y Construcción y de las Importaciones con el ciclo de la economía en su conjunto que refleja el cambio producido en el modelo de acumulación,el crecimiento que experimentó el mercado interno de la economía y el desplazamiento del Sector Primario por el Sector Secundario.

El caracter inverso de las fluctuaciones de la Balanza en Cuenta Corriente y el ciclo de la economía explicado por la elasticidad negativa encontrada entre ambos,muestra que los procesos de expansión de la economía han originado dsequilibrios en el sector externo de la economía y que las políticas dirigidas a eliminar este desequilibrio han producido crisis y receso en la economía interna,es decir,que el sector externo y más específicamente nuestra limitada capacidad de divisas ha significado una limitación al crecimiento económico.Así mismo la Balanza de Servicios registró una creciente elasticidad negativa con el ciclo del PBI a partir de la década del 70,contribuyendo de esta manera hacer más profundas las crisis y recesos de la economía y hacer más lentos los procesos de recuperación,constituyéndose así en un obstáculo al crecimiento de la economía.

En base a las correlaciones efectuadas entre los ciclos de la Economía Peruana y los ciclos de los Países Centrales Dominantes pudimos encontrar que los ciclos económicos del Perú han tenido un comportamiento similar al de los ciclos económicos de los Países Centrales Dominantes con retrasos de uno o dos años,registrándose igual comportamiento con respecto al ciclo de las Importaciones de los Países Desarrollados,sobresaliendo

el hecho del incremento registrado en la elasticidad del ciclo Peruano con respecto al ciclo de los Países Desarrollados durante la primera mitad de la década de los años ochenta.

Como parte final de este trabajo de investigación, en la tercera y última sección de este capítulo, estudiamos el desarrollo de los ciclos económicos considerando el comportamiento particular de cada uno de los sectores, de las principales variables macroeconómicas y de los agentes económicos en cada uno de los ciclos identificados.

Los procesos de acumulación y por lo tanto los ciclos económicos del Perú han estado influenciados por tres variables fundamentales: La posición de País Periférico Dependiente dentro del Ambito Económico Mundial, los Modelos de Desarrollo ejecutados durante los diversos ciclos y los Cambios Estructurales registrados dentro de la Economía Nacional.

El Ciclo Económico del Perú se encuentra definido por la discrepancia que surge entre la Oferta y la Demanda de divisas, que genera fluctuaciones en el proceso de acumulación, dando origen al ciclo.

Finalmente como producto de todo el estudio realizado anteriormente arribamos como especie de conclusión final al estudio de la Naturaleza del Ciclo Peruano, alcanzando en este punto de la investigación una aproximación a la explicación del Ciclo Peruano, que era uno de los principales objetivos de este trabajo.

Esperamos de esta manera haber contribuído en algo al conocimiento de las Causas y Comportamiento de los Ciclos de la Economía Peruana y a una mejor comprensión de los Procesos de Desarrollo registrados en los últimos treinticinco años, reconociendo en cierta medida algunos errores en que podemos haber incurrido en el desarrollo de esta investigación, creemos al mismo tiempo que en base a ellos podrían realizarse nuevas investigaciones que alludarían a dar nuevas luces en el conocimiento de los ciclos.

Aprovecho tambien la oportunidad para expresar mi agradecimiento sincero a todas aquellas personas que de una u otra manera hicieron realidad este trabajo,y en especial a mis asesores , el Señor Ingeniero Javier Tantaleán Arbulú con quien esbozamos la idea central de esta investigación que constituía una parte de un trabajo de investigación de mayor dimensión el cual era un " Plan Nacional de Desarrollo " que debería de realizar el Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional de Ingeniería,sin embargo en el desarrollo de la investigación por las nuevas responsabilidades adquiridas como Jefe del Instituto Nacional de Planificación tuvo que abandonar la misma,siendo suplido en su cargo de asesor por el Señor Ingeniero Juan Sierra,actual Asesor de la Jefatura del Instituto Nacional de Planificación,quien realizó importantes aportes y cuya orientación resultó ser vital para la conclusión de esta investigación,a ellos expreso mi sincero e imperecedero reconocimiento,muchas gracias.

C A P I T U L O I

LOS CICLOS ECONOMICOS Y PRINCIPALES TEORIAS CONVENCIONALES

Este capítulo presenta los aspectos básicos referidos a los ciclos económicos, permitiéndonos de este modo introducirnos en el estudio de las fluctuaciones que registran las economías en su proceso de crecimiento.

En una economía de "corriente circular" como la que construyeron los economistas clásicos, toda la producción de la economía se consume y todo el ahorro es destinado a la reposición de capital, siendo el nivel de la demanda de los consumidores el que determina el volumen de inversión.

Pero en una economía en que aparece el progreso, la inversión ya no es puramente una función del consumo sino al contrario, la dinámica que ella registra produce desequilibrios entre el ahorro y la inversión, originándose así las fluctuaciones económicas y surgiendo el ciclo como un producto del crecimiento y el progreso económico.

Para ayudar a la comprensión de este fenómeno económico es que en este capítulo presentamos las características que él presenta, las fases que registra a través del tiempo, la clasificación que de ellos se hace en función de la dimensión del tiempo, cómo influyen sobre él los cambios estructurales y cuáles son las principales teorías convencionales que a ellos los explican.

1. Los Ciclos Económicos.

1.1 Características.

Los ciclos económicos se caracterizan por ser una fluctuación de corto plazo, aceptándose, que su duración debe estar comprendida entre más de un año a diez años o hasta doce años.

La realidad nos muestra una economía cambiante y por lo tanto dinámica, así Padilla Aragón sostiene: "El estudio del ciclo económico es el estudio de la economía dinámica, la economía que cambia en el tiempo".(1).

(1) Padilla Aragón. Ciclos Económicos y Políticas de Estabilización. México: Siglo XXI - 1967, Pág. 5.

Existen ciclos económicos específicos y ciclos económicos generales, los primeros referidos a ciertas actividades económicas específicas y los segundos referidos al total de la actividad económica, por lo tanto, los primeros están comprendidos en los segundos y de esta manera los ciclos económicos propiamente dichos serán aquellos que se ocupan de las variaciones, de las variables macroeconómicas de la sociedad, es decir, de las variaciones de la producción total, del ingreso total, del empleo total, del ahorro total, de la inversión total, del nivel general de precios, etc.

Es bueno indicar que todas estas variables no se encuentran necesariamente cambiando en la misma dirección al mismo tiempo, así por ejemplo, mientras la producción puede estar aumentando el empleo total puede estar disminuyendo, mientras las exportaciones pueden estar aumentando las importaciones pueden estar disminuyendo, por lo tanto, es necesario entender que muchas series descendentes pueden existir en una época en que domina la expansión y quizá se presenten muchas series expansivas en medio de una contracción general.

Stanley Bober dice: "En primer término, que en cierto sentido el ciclo económico no es un fénomeno real, sino una manera de describir el efecto neto que produce en la economía los movimientos cíclicos breves de cada actividad. No obstante, si bien no es real en cuanto a que no todas las actividades económicas sienten simultáneamente los efectos de la expansión o la contracción, sí lo es en el sentido macroeconómico, o sea, hay suficiente actividad como para forzar al total congelado a expandirse o contraerse en distintos momentos" (2).

De esta manera las series adelantadas suministran las claves para los cambios futuros en el nivel de la actividad global; las aproximadamente coincidentes indicarán la dirección del movimiento global, y las retrasadas confirmarán el comportamiento del conjunto y anticiparán las condiciones para un cambio en la dirección del grupo de los indicadores adelantados.

En el desarrollo de los ciclos económicos se van a producir relaciones entre lo microeconómico y lo macroeconómico, con respecto a esto Akerman sostiene: "El desarrollo de coyuntura es un proceso acumulativo generalizado transmitido de la microsfera a

(2) Stanley Bober. Los Ciclos Económicos y el Crecimiento Pág.17

a la macrósfera, mientras que el declive coyuntural es un proceso acumulativo especializado, transmitido de la macrósfera a la micrósfera" (3).

De este modo el tipo de relación que existirá entre lo microeconómico y lo macroeconómico dependerá de la fase en que se encuentre el Ciclo Económico.

1.2 Fases del Ciclo Económico.

Vamos a utilizar la misma clasificación usada por Akerman (4) que considera seis fases durante el ciclo y que son:

La Fase 1. Es el nivel más bajo de la depresión, está caracterizada por campos visuales generalmente poco extensos, por tipos de interés, precios y salarios reales bajos y estables; produciéndose relaciones de estructura diferentes para cada depresión.

La Fase 2. Se confunde con el paso mismo de la depresión al desarrollo acumulativo. Es un breve momento que no abarca más que una mínima parte de la vida económica, de una forma general, ciertos grupos de empresarios, y en la medida en que están ligados a estos últimos, obreros, instituciones de crédito y asalariados en calidad de consumidores. Esta Fase es, en principio, instantánea puesto que representa el paso mismo de un estado casi estacionario a un desarrollo acumulativo, a pesar de lo cual en el análisis debemos atribuirle cierto contenido temporal.

La Fase 3. Es el desarrollo acumulativo caracterizado por la generalización, en toda la macrósfera de los cambios microeconómicos.

La Fase 4. Corresponde al equilibrio aparente que precede exactamente a la crisis. Los campos visuales son entonces muy prolongados en el conjunto, además, se han generalizado a causa de que todo el sistema de crédito ha sido incorporado al proceso de la previsión.

Se alcanza la plena capacidad en numerosos casos, y el nuevo capital real que pronto alcanza el estado

(3) Akerman, Johan. Estructuras y Ciclos Económicos Pág. 36.
La Micrósfera está referida a lo microeconómico
La Macrósfera está referida a lo macroeconómico.

(4) IBID Págs. 193-195.

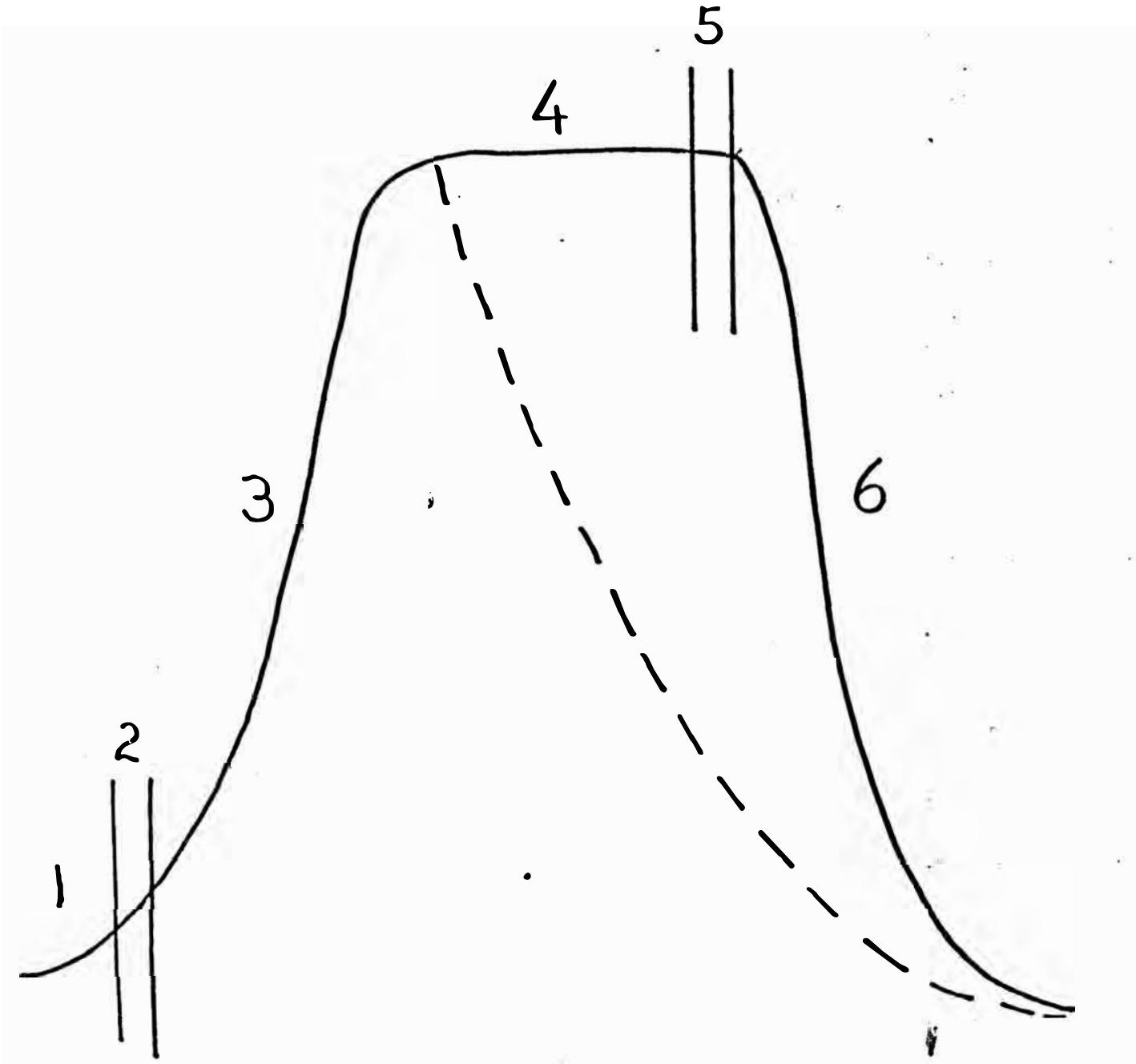


FIG.1. LAS FASES DEL CICLO ECONOMICO

de madurez amenaza las perspectivas de rentabilidad. Pero las instituciones de crédito, los grandes empresarios y los capitalistas, así como todos aquellos cuya opinión está calcada de los precedentes, se esfuerzan en mantener la fic - ción de una situación estable de prosperidad.

Hay que indicar que la crisis y el declive pueden suceder al desarrollo sin esta fase de estabilización. Esto es lo que se indica en la Fig. 1 por medio de la curva punteada

La Fase 5. Representa la crisis, una brusca reducción de los campos visuales rompe la estabilidad aparente,y, debido a que esta estabilidad dependía del apoyo otorgado por las instituciones de crédito a todos los errores poten - ciales de inversión, la crisis comienza en el mercado de valores futuros, es decir, el crédito, la previsión, el dinero De ello se deduce que la crisis es el punto más notable de toda la curva de coyuntura.

La Fase 6. Comprende todo el movimiento hacia abajo señalado por una reducción continua de los campos visuales y por la especialización progresiva de la coyuntura , de la macrósfera hacia la micrósfera.

1.3 Clasificación del Ciclo Económico

De acuerdo a la clasificación hecha por Padilla Aragón (5)el ciclo económico se clasifica del siguiente modo:

A. Ciclos Pequeños o de Kitchin.

Deben su nombre a Joseph Kitchin, que después de analizar las compensaciones bancarias, las tasas de interés y los precios al mayoreo en Gran Bretaña y en los Estados Unidos de 1890 a 1922 , encontró fluctuaciones cíclicas con un promedio de 40 meses de duración y ciclos mayores que se formaron de la suma de 2 ó 3 ciclos pequeños.

Las causas de los ciclos cortos pueden encontrarse:

a) En la Acumulación de Inventarios. Cuando se adelantan a las exigencias normales del aumento de inversiones.

b) A un Exceso de Inventarios Reales. Al iniciarse un auge prolongado pueden haberse hecho grandes inversiones

Op. cit. , Págs. 32 - 35.

en maquinaria especial para reducir costos, y después de cierto tiempo, puede presentarse una saturación temporal.

c) A ciertas Situaciones Especiales. Como complicaciones internacionales, problemas de trabajo, o una huelga de una Gran Industria, eto.

B. Ciclos Grandes, Comerciales o de Juglar.

Deben su nombre a un economista francés llamado Clement Juglar, por su obra Des Crises Comerciales et de Leur Retour Periodique, publicada por primera vez en 1860. La duración de estos ciclos es de 7 a 11 años.

En Estados Unidos se conoce con el nombre del ciclo económico, tanto al ciclo largo como al ciclo corto, mientras que en Europa cuando se habla del ciclo económico se hace referencia al ciclo largo.

C. Ciclos de Construcción.

Consisten en cambios cíclicos de la inversión en construcciones residenciales y en edificios. Tienen una duración doble del ciclo largo osea de 17 a 18 años. El ciclo de construcción puede explicarse en la forma siguiente: cuando hay una depresión en la industria de la construcción de casas, por ejemplo, escasean los locales y por lo tanto, las rentas son altas, esto será un estímulo para el aumento de inversiones, pero en virtud de ciertas características propias de esta industria, de que los industriales o la mano de obra pudo haberse desplazado a otro sector de la economía, la reducción será lenta. En esta forma, tarde o temprano, habrá una expansión mientras las rentas parezcan favorales, expansión que a la postre producirá un exceso de casas o edificios, con relación a la demanda.

Cuando las casas desocupadas comienzan a aumentar más a prisa que la tasa normal, las rentas empiezan a bajar y ésta es la señal para que empiecen a disminuir las construcciones. Sin embargo, pasará algún tiempo para que esto se realice, ya que los planes de construcción no pueden suspenderse súbitamente,lo cual agravará la situación.

Además es conveniente tener en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la fase descendente del ciclo económico coinci

de con la depresión de las construcciones, la depresión del ciclo económico será más severa.

b) Cuando la fase descendente del ciclo económico coincide con el auge en las construcciones, la depresión del ciclo será breve y fácil de superar.

c) Cuando la fase ascendente del ciclo económico coincide con el auge de la construcción, la fase de prosperidad del ciclo será larga y muy amplia.

D. Las Ondas Largas o ciclos de Kondatrieff.

Son el tipo de fluctuaciones que Kondatrieff dio a conocer en 1922, con una duración de 48 a 60 años.

Las ondas largas nacen de causas que radican en la esencia misma del sistema capitalista, pero generalmente se admiten tres explicaciones de las mismas:

a) A las innovaciones, explotación de nuevos recursos, colonización, modificaciones de la técnica, de acuerdo a Spiethoff, Wicksell y Schumpeter.

b) A las guerras y revoluciones, de acuerdo con Wantrup y

c) A las fluctuaciones de la producción de oro y movimientos de precios, de acuerdo con Casel, Warren y Pearson.

Las ondas largas tienen una gran influencia sobre el ciclo económico comercial. Se ha observado que, durante la fase ascendente de una onda larga, los ciclos económicos son más breves que en la fase descendente: 7.3 años en promedio en el primer caso y 9.8 años en el segundo.

En el período de bienestar de una onda larga, se observa también que el auge del ciclo comercial es vigoroso y prolongado con una fuerte corriente inversionista que se realiza con un gran optimismo; en el período de malestar de una onda larga la depresión del ciclo económico comercial es prolongada y con un alto volumen de desocupación.

Durante la fase ascendente de las ondas largas predominan, generalmente, los años de prosperidad de los ciclos económicos y durante el descenso, los años de depresión.

Igualmente la agricultura suele experimentar una depresión muy profunda y prolongada durante la fase descendente de las ondas largas.

1.4 Los cambios en la Estructura.

Las modificaciones estructurales y coyunturales están tan estrechamente ligadas, que es prácticamente imposible considerar las unas sin las otras: la Estructura -Política-Económica deduce el ciclo de coyuntura del hecho de que la iniciativa individual crece en detrimento de la empresa del Estado en período de desarrollo, mientras que la iniciativa pública toma la delantera en períodos de depresión. La estructura de producción se modifica en el transcurso de cada desarrollo en razón de que ciertas industrias -generalmente las industrias de bienes de capitales, así como las instalaciones productoras de energía, y los transportes que de ellos dependen- adquieren una importancia relativa mayor mientras que durante la depresión se produce una liquidación parcial de ese proceso de capitalización. La estructura social sufre así un cambio cíclico, a causa de que el desarrollo favorece a todos los grupos sociales directa o indirectamente interesados en la actividad de los empresarios, mientras que la depresión trata del reparto de las rentas que hace inclinarse la balanza en sentido inverso. Las relaciones que mantiene la estructura monetaria con la coyuntura no son tan claras como las que se acaban de tratar.

Es preciso señalar, sin embargo, que el desarrollo del sistema de crédito y los diversos medios de pago es más rápido en el desarrollo que en la depresión. Para tomar una posición en lo que respecta a las relaciones entre la estructura y la coyuntura, es preciso no perder de vista el concepto de Período. El ciclo de coyuntura no excede nunca de un período de diez a doce años. La relación estructura-coyuntura no abarcará, por tanto, un desarrollo de mayor duración.

2. Principales Teorías Convencionales.

El pionero de las teorías de los ciclos económicos fue Clement Juglar quien presentó por primera vez en 1860 un estudio sistemático de las crisis económicas en su obra "Des Crisis Commerciales et de Leur Retour Periodique", le siguieron otras teo-

rías como, las teorías de las cosechas, las psicológicas, subconsumo, Schumpeterianas, monetaristas, marxistas, entre otras. Siendo las teorías monetaristas las que más destacaron durante las primeras décadas del Siglo XX, hasta el surgimiento de la Gran Depresión en 1929, catalogada como un caso único y sin paralelo en la larga historia de los ciclos económicos.

La inoperancia que mostraron las políticas monetarias en la solución de la Gran Depresión, condujo a los economistas a estudiar con más preocupación y atención los ciclos económicos, surgiendo así la Teoría Keynesiana con la obra "Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero" de John Maynard Keynes publicada en 1936, en base a la cual surgieron otras teorías como las del multiplicador y acelerador y modelos como el de Hicks, Samuelson, Kaldor, entre otros.

En forma paralela se desarrolló la teoría Kaleckiana, que junto con las teorías keynesianas se enfrentaron a las teorías monetaristas, las cuales sostenían que los ciclos se explican por causas monetarias y que éste era un fenómeno eminentemente monetario.

2.1 David Ricardo. £

En Ricardo encontramos una expresión particular del ciclo económico. Para él la actividad económica siempre tenderá hacia un estado estacionario. En esta economía todo lo que se ahorra se invierte, por lo tanto no se producen desequilibrios entre la oferta y la demanda.

Suponiendo que existe una posición favorable de la tasa de beneficios, entonces esto conducirá a la economía hacia una mayor acumulación, la cual estará regulada por la capacidad de ahorrar y el deseo de ahorrar. Por lo tanto la acumulación dependerá de la existencia de un excedente económico, el cual es la parte del producto que no es utilizado para mantener la fuerza de trabajo al nivel de subsistencia; el ahorro aumentará si el excedente aumenta permaneciendo constante todo lo demás, De donde se puede deducir que existe una relación directa entre el ahorro y la tasa de beneficio, si disminuyen las ganancias entonces disminuye la acumulación.

Al producirse una nueva inversión, entonces esta presionará sobre el uso de los factores, suponiendo que el factor tierra es

£ Revisar libro # 49 de la bibliografía

fijo, entonces para que se incremente el producto se necesitará ampliar la capacidad instalada y el uso de mano de obra, pero como no hay mano de obra disponible, entonces la producción no se podrá incrementar, sin embargo la mayor demanda de mano de obra producirá un incremento de los salarios, que se ubicarán sobre el nivel de subsistencia, entonces esto producirá una disminución en el ingreso neto de los empresarios y una baja en la tasa de beneficio desalentando la acumulación y la realización de nuevas inversiones, es más, debido a la existencia de rendimientos decrecientes en la agricultura, se necesitará mayor uso de mano de obra para poder mantener la producción de alimentos, produciéndose un incremento en los precios de los bienes de subsistencia, debido a que los precios están en función de la cantidad de trabajo utilizado en producirlos, lo que a su vez determinará un nuevo incremento de salarios y así sucesivamente, hasta un nivel tal que en que la tasa de beneficio ha descendido a un nivel inferior a la tasa mínima, por lo tanto a partir de este momento la acumulación tiende a cero, es decir, que la nueva tasa de beneficios no estimula nuevas inversiones durante una serie de períodos, pero tampoco una desinversión, así mismo, el mayor poder adquisitivo de los asalariados no influye en forma inmediata sobre el crecimiento de la población, permaneciendo por una serie de períodos todo igual, en un estado estacionario.

Pero en un determinado momento crece la población y la fuerza de trabajo, ello permite que el producto crezca, incrementándose la producción de alimentos necesarios para mantener a la nueva población.

El nuevo equilibrio entre oferta y demanda de mano de obra nos conduce hacia una nueva situación de equilibrio y con salarios que han descendido hasta el nivel de subsistencia, lo que permite un incremento de las utilidades, mejorando la tasa de beneficio, estimulando la acumulación de capital e iniciándose un nuevo proceso.

Puede observarse como la economía registra procesos de expansión, seguidos de períodos estacionarios, sin registrar períodos de descenso en la actividad económica, que luego de alcanzar un cierto crecimiento se alcanza un nivel de equilibrio estacionario y así sucesivamente.

2.2 Teoría Marxista.

En el Tomo III de "El Capital" de Marx, bajo el título de "Exceso de Capital y Exceso de Población" encontramos la explicación del comportamiento de los ciclos económicos, que Marx identifica como "Círculo", sin hacer referencia al ciclo económico.

Paul Swessy en su obra "El Desarrollo del Capitalismo" señala que, "Marx consideraba el Ciclo Económico como la forma específica del desarrollo capitalista, y la crisis como una fase del ciclo" (Capítulo IX Pág. 172).

El factor básico que se refleja en este curso peculiar del desarrollo es una tasa fluctuante de la acumulación, la que, a su vez, tiene sus raíces en las características técnicas y de organización fundamentales del sistema capitalista. La cadena causal corre de la tasa de acumulación al volumen del empleo, del volumen del empleo al nivel de los salarios a la tasa de ganancia. Un descenso en la tasa de ganancia más allá de su nivel ordinario obstruye la acumulación y precipita una crisis, la crisis se convierte en depresión y, finalmente, la depresión crea de nuevo las condiciones favorables para una aceleración del ritmo de acumulación.

Marx señala tres motivos por los cuales puede ocurir una crisis:

a - La Ley de la Tendencia Descendente de la Tasa de Ganancia.

b - El descenso de la Tasa de Plusvalía consiguiente a un aumento de los salarios en términos de valor.

c - La imposibilidad, en algunas circunstancias, de vender mercancías en sus valores íntegros, o sea lo que se ha dado a llamar el Problema de la Realización.

Supongamos que partimos de una posición de equilibrio en la cual, los capitalistas, están percibiendo una cuota de ganancia (plusvalía/capital total) aceptable por todos ellos con un mínimo de capital capaz de dar empleo a su trabajo (los trabajadores)

Ahora supongamos que el capital mínimo necesario aumenta, entonces la cuota de ganancia tenderá a disminuir pero esto se compensará con un aumento de la masa de plusvalía, por lo tanto, se

seguirá incrementando el capital, la producción y el empleo -"La Fase Expansiva"- hasta cuando pueda mantenerse el incremento de la cuota de ganancia aceptable por los capitalistas.

Pero, llega un momento en el cual la acumulación de capital da como resultado que la baja de la cuota de ganancia no sea compensada por su masa, entonces a partir de ese momento al seguir incrementando el capital se producirá una continua baja de la cuota de ganancia -"se ha iniciado el Descenso del Ciclo"- por lo tanto esto ocasionará el fin de la expansión económica, debido a la superproducción de capital.

El camino a seguir incluye la inmovilización e incluso la anulación parcial de capital hasta cubrir el importe de todo el capital adicional o por lo menos, una parte de él -"Fase del Descenso"-. Así una parte de los medios de producción, del material fijo y circulante, dejará de funcionar, de actuar como capital; una parte de las empresas puestas en marcha se paralizará , es decir, que los medios de producción, quedarán anulados por un período mas o menos largo en su función de tales -"Período Recesivo"-.

Marx señala que una parte del oro y la plata constantes quedará inmovilizada y no actuará como capital. Una parte de las mercancías que figuran en el mercado sólo puede efectuar su proceso de circulación y reproducción mediante una contracción enorme de sus precios, es decir, mediante la depreciación del capital que representa. Así mismo quedan más o menos depreciados los elementos de capital fijo, y todo esto conducirá a una baja generalizada de precios. Esta perturbación y paralización afecta la función que se desarrolla a la par que el capital y que se trabaja en aquellas condiciones de los precios de cuyo supuesto se parte, interrumpiéndose en distintos lugares la cadena de obligaciones de pago en determinados plazos, se agudiza todavía más por la consiguiente bancarrota del sistema de crédito que se desarrolla simultáneamente con el capital y conduce de este modo "a agudas y violentas crisis, a súbitas y profundas depreciaciones y a una perturbación y paralización reales del proceso de reproducción, que determinan el consiguiente descenso de esta" . (El Capital, Tomo III Pág. 252).

Marx también indica que entrarán en juego otros factores, así la paralización de la producción dejará ociosa a una parte de

la clase obrera y,con ello,la parte que trabaja se verá colocada en condiciones en que no tendrá más remedio que acceder a una baja de salarios,incluso por debajo del nivel medio;operación ésta que tiene para el capital exactamente los mismos efectos que si,manteniendo el nivel medio de salarios,aumentase la plusvalía relativa o absoluta.Además,la depreciación de los elmentos del capital constante será,a su vez,un factor que llevará implícitamente la elevación de la cuota de ganancia.

La masa del capital constante empleado aumentará con relación al capital variable,pero el valor de esta masa podrá disminuir,a pesar de ello.La paralización de la producción así operada preparará una ampliación posterior de la producción dentro de los límites propios del capitalismo.

"De este modo se reanudará de nuevo-El círculo- una parte del capital,depreciado opor la paralización de su financiamiento,recobrará su antiguo valor.Por lo demás,al extenderse las condicionesde de producción,al ampliarse el meracdo y al aumentar la capacidad productiva,se reanudará el mismo círculo vicioso de antes" (IBID). En otras palabras,podriamos decir que se inicia un nuevo ciclo económico.

2.3 Monetaristas.

En el trabajo presentado por Leonell C. Andersen bajo el título de,"El Estado del Debate Monetarista"(Aparecido en Monthly Review del Banco de la Reserva Federal de Saint Louis Vol.55 #9,Septiembre de 1973),encontramos que para los monetaristas la economía es inherentemente estable,expresandose que,"Los monetaristas sostienen que nuestro sitema económico está constituido de tal manera que las fuerzas perturbadoras,incluídas aun en las variaciones del crecimiento del dinero,son absorbidas en forma bastante rápida y que después de una perturbación,el producto volverá naturalmente a su trayectoria de crecimiento de largo plazo"(Pag. 11)

Sin embargo esto no significa que los monetaristas desconozcan la existencia de las fluctuaciones económicas,ya que según su posición la estabilidad del sistema se dá pero en el largo plazo,de ahí que ellos también dieron su explicación acerca del ciclo,como podemos registrarlo en los siguientes antecedentes:

REVISAR LIBROS # 1A,20A,22A,23 y 47 DE LA BIBLIOGRAFIA

Alvin Hansen en su obra Política Fiscal y Ciclos Económicos sostiene que,según los monetaristas Hautrey(1923,1937) y Hayek(1928,1931) el ciclo se genera por causas monetarias y es en sí mismo un fenómeno eminentemente monetario.

Evsey D. Donar en su trabajo "Expansión y Empleo"(Lecturas Macroeconómicas de Muller Pag. 304) expresa lo siguiente: "En realidad al leer Prices and Production(Londres 1931)de Hayek,se saca...La prosperidad se agota porqueel Sistema bancario se niega a sostener la inflación por más tiempo",más adelante dice,"No pretendo afirmar que el profesor Hayek....,tan solo sostengo que no utilizó esta propiedad en su teoría del ciclo económico".

Rau Nicholas basado en el trabajo de M. Friedman y AJ. Schuartz : Money and Business Cycles,Review of Economics and Statistics,1963(Febrero),Suplemento Pag.144,sostiene que: "La posición de Friedman y de los monetristas es,al parecer que los determinantes de la renta monetaria son monetarios...con respecto a las fluctuaciones cíclicas, los monetaristas no proclaman que poseen una teoría completa del ciclo,sino que han buscado elementos para una explicación de los ciclos que incorpora la proposición de que los cambios de la tasa de crecimiento de la cantidad de dinero son "una condición necesaria y suficiente para cambios apreciables de la tasa de crecimiento de la renta monetaria"(Ciclos Económicos:Teoría y Vivencias,Barcelona-España 1976).

Finalmente presentamos la versión de Milton Friedman con respecto al comportamiento de la economía,las fluctusciones que ella registra y los mecanismos podrian hacerla más estable,expresada en su obra " Un Programa Monetario y Fiscal de Estabilidad Económica " (En,Lecturas Macroeconómicas de Muller Pags. 353-368) :

Para Friedman," como funciones principales del sistema bancario la provisión de facilidades de depósito,la facilitación de la compensación de cheques y otras semejantes y,como función capital de las autoridades monetrias,la creación de dinero para responder a los déficits gubernamentales o la retirada de aquél cuando el gobierno se encuentre en situación de superávit...No debería intentarse variar los gastos(del Estado),en sentido directo o inverso,en respuesta a las fluctuaciones cíclicas de la actividad económica....Un programa predeterminado de gastos de transferencia..que no debería alterarse debido a las fluctuaciones cí

clicas....El principio presupuestario podría ser,o que la recaudación hipotética debería equilibrar el gasto del Estado,incluyendo los pagos de transferencia(al mismo nivel hipotético de renta), o que debería conducir a un déficit suficiente para suministrar un crecimiento secular determinado a la cantidad de dinero.La estructura de impuestos no debría alterarse en respuesta a fluctuaciones cíclicas de la actividad económica...Un déficit significa un incremento en la cantidad de dinero;un superávit,un decremento...El intento de adaptar la magnitud de las actividades del estado a los requisitos de la estabilidad pueden introducir fácilmente,por tanto,más inestabilidad de la que corrigen....Atendiendo a la propuesta,la cantidad de dinero total viene determinada de forma automática por las exigencias de estabilidad interior..La decisión,implícita en el programa recomendado,de elegir la estabilidad interior , significa que ha de utilizarse alguna otra técnica para conseguir los ajustes en las condiciones del comercio internacional.El dispositivo que parce constituir el contrapeso lógico del programa propuesto son los tipos de cambio flexibles,determinados libremente en los mercados extranjeros de divisas,preferentemente en operaciones privadas...Lo más probable es que la rigidez de los precios haga que esta propuesta-y en realidad la mayoría,si no todas,las propuestas para alcanzar la estabilidad cíclica-sea incompatible con un pleno empleo razonable y que al combinarse con retardos en otros tipos de rspuesta,su eficacia para estabilizar la actividad económica sea extremadamente incierta...La realidad pura y simple es que un programa económico racional para el sistema de libre empresa(y quizá incluso para un sistema colectivista)debe contar con la flexibilidad de precios(incluyendo salarios)".

Friedman explica la fluctuación de la economia,como sigue " Para describir las fuerzas activas supongamos que la economia se encuentra inicialmente en una posición de pleno empleo razonable,con un presupuesto real equilibrado,afectándola desequilibrios que procen una disminución de la demanda monetaria agregada la cual sería permanente de no ocurrir otros cambios.El efecto inicial de la disminución de la demanda total será una disminución de las ventas y un aumento de los"stocks",al menos en algunas partes de la economía,seguido a continuación por paro y descensos de los precios originados por el intento de reducir los"stocks" al nivel deseado. El aumento de los parados incrementará los pagos por transferencia del estado;la reducción de rentas causada por el paro reducirá los ingresos presupuestarios.El déficit de esta forma originado es una

contribución neta del gobierno a la corriente de rentas que contrarresta directamente parte del descenso de la demanda total, previniendo por tanto, que el paro alcance la importancia que hubiese alcanzado en caso contrario, y actuando como absorbente del impacto mientras entran en juego correctivos de mas entidad.

Estos correctivos más fundamentales, dejando a un lado variaciones de los precios relativos y de los tipos de interés, son: (1) un descenso del nivel general de precios, que afecta: (a) al valor de real de los activos de la comunidad, y (b) a la contribución del estado al flujo de rentas, y (2) un aumento de la cantidad de dinero.

El descenso del nivel general de precios que sigue al descenso inicial de la demanda total, no cabe duda que aumentará el valor real de las existencias de dinero y de bonos del estado en poder de la comunidad pues el valor nominal de estos activos no descenderá. Puede esperarse que valor de los activos de la comunidad se mantenga aproximadamente igual de forma que el valor real de las existencias totales de activos aumentará. El aumento en valor real de los activos hará disminuir la necesi de de ahorro suplementario y, por tanto, aumentará la fracción de cual quier nivel dado de renta real que la comunidad esté dispuesta a consumir. En principio, esta fuerza será suficiente por sí sola para asegurar el pleno empleo, incluso aunque el gobierno mantuviese un presupuesto real rígidamente equilibrado conservando constante la cantidad de dinero, puesto que probablemente existirá siempre algún nivel de precios al cual la comunidad se siente lo suficientemente rica como para gastar en consumo aquella fracción o múltiplo de su renta normal necesaria para proporcionar la demanda agregada suficiente para permitir el pleno em - pleo.

Este efecto de la disminución del nivel de precios incrementando la fracción de renta privada (disponible) dedicada a consumo, se ve re - forzado por su efecto sobre la contribución del estado al flujo de rentas.

Una perturbación que aumentase la demanda total de dinero pondría en funcionamiento las mismas fuerzas pero en sentido contrario: el aumento del empleo reduciría los gastos por transferencia y elevaría los ingresos fiscales, creando así un superávit que contrarrestaría parte del incremento de la demanda total; el aumento de precios disminuiría el valor real de las existencias en dinero de la comunidad y por tanto, la fracción de ingresos corrientes que se dedica al consumo; el aumento de

los precios significaría también que,incluso después de haber eli minado el"superempleo",el gobierno tendría un superávit que ten - dería a contrarrestar aún más el incremento inicial de la demanda agregada;y por último,el superávit reduciría las existencias en dinero.

Como el análisis indica,el programa fiscal y monetario pro puesto ofrece una defensa en profundidad contra los cambios de la demanda total.La primera línea de defensa es el ajuste de los pagos por transferencia e ingresos fiscales ante las variaciones del empleo.Ello suaviza el impacto,mientras los cambios de precios asumen la defensa;aumenta o disminuye el valor real de los activos de la comunidad y,por lo tanto,aumenta o disminuye la fracción de renta consumida.Se produce también un déficit o superávit presu - puestario en adición al déficit o superávit inicial,resultado del efecto de las variaciones del empleo o de los pagos por trans ferencias e ingresos fiscales.
La última línea de defensa es el efecto acumulativo de los défi - cits o superávits sobre las existencias de dinero.Las variaciones de éstas tienden a restaurar los precios a su nivel inicial. En cierta medida,naturalmente,todas estas defensas actúan de forma simultánea;no obstante,sus principales efectos probablemente se producirán en el orden temporal".. .

Al conclír su exposición Friedman reconoce que es imposible pensar y aceptar que la economía no muestre fluctuciones en su desarrollo puesto que no existe un sistema que impida las perturbaciones que a ella la aquejan,reconociendo las limitaciones de su planteamiento,pero que éste ayudaría a atenuar y en algunos casos a neutralizar dichas fluctuaciones,expresando lo siguiente:

" Incluso con precios flexibles,la existencia del mecanismo equilibrador descrito no significa que la economía conseguirá de hecho una estabilidad relativa.Ello depende además del número y magnitud de las perturbaciones a las cuales está sujeta la economía,de la velocidad con que actúan las fuerzas equilibradoras tales como expectativas adversas de precios.Si los desfaces en la respuesta son menores y las reacciones contrarias iniciales carece de importancia,los ajustes serían muy rápidos y no habría oportu-

nidad para que se acumulasen los desequilibrios,consiguiéndose una estabilidad relativa.Sin embargo,incluso en este caso tan favorable ,el mecanismo equilibrador no impide que surjan perturbaciones y no contrarresta instantáneamente sus efectos -lo cual,en realidad,es algo que ningún sistema puede realizar a falta de capacidad para predecir todo de antemano con una exactitud perfecta".

Al final de este ensayo Friedman añade una nota,en la cual resalta la importancia de las variables monetarias sobre el comportamiento de la economía,en una parte de esta nota él sostiene: " ...una regla más sencilla tambien produciría resultados satisfactorios...Esta regla más sencilla consiste en que la cantidad de dinero aumente anualmente en una cantidad fija sin variación alguna de ese incremento para compensar las dificultades cíclicas.El mismo Sistema de la Reserva Federal podría adoptarla..... .

2.4 Keynesianos.£

John Maynard Keynes no desarrolló una teoría espe especial que explicara el comportamiento del ciclo económico , pero de su " Teoría General de la Ocupación,El Interés y El dinero ",se puede concluir:

Que el ciclo es el resultado del cambio cíclico en la eficiencia marginal del capital.

Según Keynes las últimas etapas del auge se caracterizan por una abundancia creciente de bienes de capital,por el ascenso constante de los costos de producción,por el alza de la tasa de interés y por las estimaciones optimistas acerca del rendimiento futuro del capital,que neutralizan los efectos de su abundancia progresiva y de sus costos crecientes.

Keynes explica que al darse un impulso inicial a la economía,éste no puede producir un crecimiento indefinido en la inversión puesto que tiene que hacer frente a ciertas limitaciones como son :

£ Revisar libros # 36 y 55 de la bibliografía

a) El límite financiero, debido a que el incremento de la demanda de dinero impulsa hacia arriba la tasa de interés y porque después de cierto tiempo los fondos disponibles para préstamos resultan insuficientes, lo cual paraliza los nuevos proyectos de inversión.

b) Las expectativas, debido a que al registrarse niveles de beneficios superiores al nivel medio surge la duda del espacio de tiempo que durarán estos; lo cual promueve una tendencia a la baja de los planes de inversión, que con el transcurso del tiempo determinará el fin del auge.

c) La plena ocupación, debido a que el auge cesa de crecer cuando se alcanza el nivel de pleno empleo.

d) Capacidad plena, debido que al recibirse nuevos pedidos estos elevarán los precios y las entregas se realizarán con retraso, en tanto se sigue ampliando la producción hasta que llega un momento en que esta capacidad ya no tiene demanda, disminuyendo luego la inversión, los beneficios y los pedidos, creándose así una capacidad excedente a medida que disminuye la inversión.

Keynes reconoce en la tendencia ascendente de la tasa de interés a un factor importante de la fase descendente de la economía, pero al mismo tiempo sostiene que lo que prevalece no es el alza de la tasa de interés sino el súbito colapso de la eficiencia marginal del capital.

Keynes que siente una profunda preocupación por el problema del desempleo llega a la conclusión que este es un problema crónico de las grandes comunidades industriales, el cual no puede ser solucionado por el libre juego de las fuerzas económicas porque existe en el sistema un grave defecto de ajuste, representado por el desequilibrio que surge entre el ahorro y la inversión a medida que avanza el auge, debido a que la tasa de interés se resiste a bajar a tal grado que estimule nuevas inversiones que absorban el ahorro por completo, lo cual trae como consecuencia la contracción de la actividad económica.

Como el ahorro es aquella parte de la producción que no se consume, entonces insuficiencia de inversión significará insuficiencia de demanda por lo tanto Keynes sostiene que hay que pro-

vocar deliberadamente el crecimiento de aquella, hasta que la demanda sea suficiente para absorber la oferta que proviene del empleo de las fuerzas productivas de pleno empleo, para lograr esto los Bancos Centrales deberán incrementar la masa monetaria para producir una baja en la tasa de interés, que será un factor que estimule la recuperación siempre y cuando ya se haya presentado un aumento en la eficiencia marginal del capital, surgiendo así las nuevas inversiones que darán origen a un nuevo proceso de expansión.

Pero, al mismo tiempo sostiene que esta política resultaría insuficiente, por lo cual plantea la intervención del Estado como agente dinamizador de la demanda a través de los Gastos Públicos. De este modo el consumo de la comunidad marcha a la cabeza seguido de las nuevas inversiones, debido a que el incremento del consumo deliberadamente creado estimulará las nuevas inversiones.

2.5 Kalecki. £

Michael Kalecki explica que el volumen de los pedidos de bienes de inversión en un momento dado depende de la rentabilidad neta anticipada. Siendo p el beneficio bruto esperado de invertir un capital k deberán deducirse de este: 1) La depreciación Bk (siendo B la tasa de depreciación), 2) El interés jk que rendirá dicho capital (siendo j el tipo de interés), 3) El interés sobre el capital circulante que requerirá en el futuro j r k (siendo r la relación entre el capital fijo y el capital circulante), de donde la rentabilidad anticipada de la inversión de un capital fijo k será:

$$\frac{p - Bk - j\,k - j\,r\,k}{k} = \frac{p}{k} - B - j\,(1 + r)$$

Si la rentabilidad neta anticipada es positiva entonces se incrementarán los pedidos de bienes de inversión, que producirán un incremento de la producción, el ingreso y el empleo. Esto determinará a su vez una mayor demanda de bienes de consumo que producirá un aumento de la producción de estos bienes y un incremento de la demanda de bienes de capital y así sucesivamente.

Para Kalecki la clase capitalista, en tanto clase, gana tanto invirtiendo como consumiendo, puesto que, el dinero que gasta un capitalista, ya sea en bienes de consumo o de inversión, pasa

£ Revisar libros 31,32 y 33 de la bibliografía

a otros capitalistas bajo la forma de beneficios.

Las nuevas inversiones están en función directa de la renta bilidad bruta del capital y en función inversa con el volumen de capital. La expansión se caracteriza porque los pedidos de bienes de inversión superan las necesidades de reposición del capital en desuso. Este auge de la economía determinará una mayor demanda de dinero en circulación y estará acompañado de un aumento de precios.

La mayor demanda de dinero implicará un crecimiento de la tasa de interés, sin embargo es necesario que la respuesta del sistema bancario al incremento de la demanda de dinero en circulación sea de tal naturaleza que el tipo de interés no impida el alza de la Inversión.

El auge llega a su límite cuando la acumulación es de tal dimensión que se satisface la misma demanda con un número cada vez mayor de plantas industriales, lo que determina una disminución de la rentabilidad anticipada neta y el inicio de la fase descendente de la actividad económica. A la caída de la inversión seguirá la caída de la producción y el aumento del paro.

La tendencia descendente de la economía se invertirá en el momento en el cual los pedidos de bienes de inversión no llegan a cubrir las necesidades de reposición de capital y en el cual se satisface una misma demanda con un número cada vez menor de plantas industriales que aumentan su grado de utilización y su rentabilidad, con lo que el nivel de la inversión empieza también a elevarse y así sucesivamente.

Kalecki apunta el hecho que durante la depresión, la existencia de un equipo de capital ocioso tiene como contrapartida el desempleo de la fuerza de trabajo y que para contrarrestar esto se suele recomendar la reducción de salarios como remedio para la depresión, sin embargo si un empresario reduce sus salarios puede Ceteris Paribus aumentar su producción, pero si todos los empresarios hacen lo mismo, el resultado será totalmente distinto.

El incremento de la producción no consumida por la clase trabajadora debido a la reducción de sus ingresos, tampoco podrá ser absorbida por la clase capitalista que mantiene un nivel de consumo estable, por lo tanto el incremento de inventarios produ

cirá una nueva baja en los precios desapareciendo así el efecto de la reducción de salarios. Esto provocará nuevamente la aparición del paro y la subutilización del equipo.

Como solución a la depresión Kalecki plantea tres salidas,

Primero:

La aparición de un nuevo invento producirá un incremento de la producción, el cual será financiado mediante la creación de poder adquisitivo, aumentando la demanda de créditos bancarios que los bancos cubrirán con cargo a sus reservas.

La mayor demanda de bienes de inversión como causa de la construcción de nuevas fábricas pondrá en funcionamiento el capital ocioso y absorberá el desempleo. Este determinará una mayor demanda de bienes de consumo y un mayor empleo en estas indus - trias.

El incremento del producto provocará un incremento de la demanda de dinero en circulación, lo cual requerirá un aumento de los créditos, concedidos por el Banco Central, siendo la condi - ción necesaria para que prosiga el alza que el aumento de la tasa de interés correspondiente al incremento de la demanda de dinero no sea excesivo a tal punto que reduzca la inversión en la misma proporción en que ésta hubiera aumentado como consecuencia del nuevo invento.

Kalecki señala que al agotarse la difusión del impulso inicial, no desaparece el estímulo a la inversión, mientras prevalezca el elevado nivel de rentabilidad en la economía en su conjunto, ésta provocará un aumento de la inversión.

Segundo:

El estímulo causado por la actividad inversora del Gobierno financiado con fondos de los bancos que recurren a sus reservas para comprar las letras del Tesoro Público.

Estas nuevas inversiones incrementarán el empleo en las industrias de bienes de inversión y por consiguiente en las industrias de bienes de consumo como resultado del incremento del poder adquisitivo.de los trabajadores.

La cantidad gastada por el Gobierno afluye, directamente co

mo beneficio a través de los gastos de los trabajadores, a los bolsillos de los capitalistas, y vuelve a los bancos como depósitos. Esto permite a los bancos descontar la siguiente emisión de Letras del Tesoro para proseguir la financiación de las nuevas inversiones. Es así como el Gobierno se endeuda a través de los bancos con los capitalistas privados en una cantidad igual al valor de la inversión.

El incremento de la rentabilidad de la industria en su conjunto estimulará la inversión y, con ello, reforzará el proceso alcista, que consecuentemente, continuará incluso si el Gobierno reduce gradualmente su actividad inversora.

Después de cierto tiempo la inversión privada sustituye a la inversión pública: reemplazándose la prosperidad "artificial" por una prosperidad "natural" que tarde o temprano desaparecerá como consecuencia de la expansión del equipo de capital.

Nuevamente la preocupación para que la intervención gubernamental y también el alza natural se vea coronada por el éxito es que el sistema bancario pueda satisfacer el incremento de la demanda de créditos sin aumentar excesivamente el tipo de interés.

Tercero:

El incremento del excedente de las exportaciones, que provoca el auge en la actividad inversora, produciendo un incremento de la producción y del beneficio por unidad de producto tal que el beneficio agregado se eleva en una cantidad igual al incremento de la balanza comercial.

La mayor rentabilidad de las plantas existentes actuará como estímulo para la actividad inversora, así el nuevo excedente en el comercio exterior conduce a la economía a un auge "normal" Pero si el incremento de las exportaciones es igual al incremento de las importaciones, entonces el conjunto de beneficios permanece inalterable entonces el Comercio Internacional se expande pero la producción del país considerado no experimenta crecimiento alguno por lo que no existe estímulo a la actividad inversora

Kalecki sostiene que cuanto mayor sea la dependencia de una economía a las importaciones y cuanto más difícil le sea expandir sus exportaciones por medio de la devaluación, tanto más pronto podrá alcanzar su punto máximo el auge engendrado por las

"exportaciones naturales". Además añade que con la progresiva devaluación de la moneda, el ingreso real alcanza su máximo antes que la producción.

En efecto el empeoramiento de la relación real de intercambio entre los productos nacionales y extranjeros hace que el Ingreso Real producido por unidad de producto agregado sea decreciente.

El comportamiento favorable de la balanza comercial como producto de que las exportaciones son mayores que las importaciones generará un incremento de la producción y la inversión pero si desaparecen estos efectos debido a que las importaciones son mayores que las exportaciones, entonces el crecimiento favorable de la balanza comercial producirá con el transcurso del tiempo un deterioro en sí misma, que provocará el descenso de la actividad económica, y que podría solucionarse con:

1) Un incremento del capital extranjero.
2) La suspensión del Servicio Financiero de la Deuda Externa.
3) La salida de oro y de divisas.

C O N C L U S I O N E S

El ciclo económico resulta de las variaciones que experimenta el proceso de acumulación dentro del modo de producción capitalista, que registra en el desarrollo del proceso económico fases de expansión y descenso en la actividad económica, que le dan una singular característica de cambio en movimiento dentro de un espacio de tiempo.

Durante el ciclo no todas las variables macroeconómicas y/o las actividades económicas específicas serán coincidentes con el desarrollo del ciclo, por lo tanto existirán algunas variables adelantadas y otras retrasadas, las primeras anticiparán los cambios futuros en el nivel de la actividad económica y las segundas confirmarán el movimiento global, señalando los futuros cambios en las variables adelantadas.

Las teorías explicativas del ciclo presentadas en este Capítulo resaltan el afán de lucro o acumulación de los capitalistas como motor del sistema, con excepción de la teoría monetarista , así destacan la Rentabilidad Neta de Kalecki, la Eficiencia Marginal de Keynes y la Cuota de Ganancia de Marx, siendo este último el único que hace mención a la parte del trabajo de los trabajadores que es retenida por la clase capitalista y que impulsa su afán de acumulación.

Sí bien es cierto que los monetaristas sostienen que la economía muestra una tendencia a la estabilidad en el largo plazo,no desconocen la existencia de las fluctuaciones económicas y por lo tanto de los ciclos económicos.
Para Friedman la intervención del Estado en relación a la adecuación de la magnitud de sus actividades a los requisitos de la estabilidad podrían ocacionar más inestabilidad que la que corrigen.

Para los monetaristas la variación en la demanda y oferta monetarias serían la causa fundamental de la variación de la actividad económica.Siendo los precios flexibles y la elasticidad de la oferta monetaria,los mecanismos que ayudarían a amenguar estas fluctuaciones, mientras que el gobierno ayudaría al logro de este propósito ajustando los pagos por transferencia de acuerdo a las variaciones del empleo.

Las teorías Keynesiana, Kaleckiana y Marxista, aceptan que las decisiones para invertir variarán inversamente con el volumen de capital existente y directamente con la Renta Nacional.

Los Marxistas y Kaleckianos al aceptar que en el proceso expansivo del ciclo, una mayor acumulación de capital producirá una menor inversión, también están acogiendo o haciendo propio el desajuste entre Ahorro e Inversión que planteara Keynes, según el cual, una inversión que no permita realizar el ahorro traerá como consecuencia la contracción de la actividad económica.

Tanto Keynes como Kalecki coinciden en dar al Estado una especial consideración en cuanto a la solución de la deficiencia de la demanda, resultando ser el Estado una fuente de demanda y un orientador de la actividad productiva.

El Sistema Económico Capitalista Mundial, que comprende tanto a los Países Desarrollados Dominantes como a los Países Subdesarrollados Dependientes, registra procesos de acumulación dominantes, que se desarrollan en los Países Centrales y procesos de acumulación dependientes, que se desarrollan en los Países Periféricos.

Los primeros con economías estructuralmente equilibradas y con preponderancia del sector interno de sus economías y los segundos con economías estructuralmente desequilibradas y con gran importancia del sector externo de sus economías, aspecto que no ha sido estudiado en la forma que interesa a los países menos desarrollados por las teorías que hemos expuesto anteriormente, por lo cual estudiaremos en otro ámbito de esta investigación la particularidad del Ciclo Periférico Dependiente y cuyo tema vamos a desarrollar en el siguiente capítulo.

C A P I T U L O II

EL PROCESO DE ACUMULACION Y LOS CICLOS ECONOMICOS EN LOS PAISES PERIFERICOS DEPENDIENTES

En el primer capítulo presentamos los aspectos básicos referidos a los ciclos económicos, y las teorías que a ellos los explican en los Países Centrales Dominantes y concluímos que el ciclo económico era el resultado de las variaciones registradas en el proceso de acumulación, por ello en este capítulo nos ocuparemos del particular desarrollo que registra el proceso de acumulación en los Países Periféricos Dependientes y el comportamiento singular que muestra el Ciclo Económico Dependiente.

Presentamos los diversos enfoques que acerca del ciclo han desarrollado los teóricos de la CEPAL y Prébisch, los teóricos de la Dependencia y el particular aporte que hicieron Bruno Seminario y María Cruz Saco en su obra "La Naturaleza del Ciclo Peruano".

De este modo el presente capítulo nos permitirá tener un conocimiento más adecuado sobre el comportamiento del ciclo dependiente y gracias a ello poder comprender en mejor forma el comportamiento de las Economías Periféricas Dependientes como la Peruana.

1. Enfoque Estructuralista.

A. CEPAL. £

Esta teoría admite que los cambios en la dotación de recursos, en las técnicas productivas y en la productividad del trabajo, son rasgos peculiares del proceso de desarrollo de largo plazo del sistema económico: que dicho sistema está formado por Centros y Periferia, los cuales difieren en cuanto a Estructura y Función Económicas, y cuyas características diferenciales constituyen el marco dentro del cual se produce el proceso de desarrollo y/o de propagación universal del progreso técnico; que existen distintos ritmos de aumento de la productividad del trabajo, mayores en los Centros que en la Periferia; que hay un nexo causal entre el deterioro de los Términos del Intercambio y las condiciones de estructura propias de la periferia, especialmente la

£ Revisar libro # 57 de la bibliografía

tendencia a la generación contínua de un excedente de mano de obra, a su vez conectada a la diferenciación del nivel de salarios; y finalmente, que el deterioro constituye un fenómeno necesario, expresión y mecanismo mediante el cual se realiza la concentración de los frutos del Progreso Técnico en los Centros.

El Ciclo.

Las fluctuaciones cíclicas de la actividad económica se caracterizan por la discrepancia entre la demanda y oferta global de productos terminados, es decir de bienes de consumo y de inversión, y son provocadas por ese desajuste.

La fase ascendente del ciclo se inicia con un exceso de demanda de equipos, debido a las buenas expectativas de ganancias creadas por la disponibilidad de nuevas técnicas. Tal exceso de demanda presiona primero sobre las existencias, y luego sobre el nivel de la actividad, los nuevos empleos y mayores ingresos crean mayor demanda de bienes de consumo e intermedios. Esta presiona sobre las existencias, y por esa vía pone en movimiento la capacidad ociosa de las ramas respectivas, influyendo a su vez en las industrias de bienes de capital. Sin embargo, en algún momento esta tendencia expansiva se invierte, debido a que los planes de producción resultan demasiado optimistas si se los compara con los planes de compra. Así se contrae la demanda de equipos, quedando existencias sin vender, debido a ello la producción cae en el siguiente período, reduciéndose la contratación de factores, con una menor demanda de insumos, que afectará las existencias de otras empresas, disminuyendo posiblemente la producción. Esto trae a su vez una contracción de la demanda de bienes de consumo, lo que extiende el exceso inicial de oferta de la economía.

El nivel de actividad empieza a caer, y se produce de forma persistente hasta cierto punto mínimo; en el cual los empresarios deciden reponer los equipos desgastados. Se concibe que a partir de un impulso como éste, la demanda y la producción vuelven a aumentar, dando comienzo a una nueva fase ascendente, en la cual la producción y el empleo se expanden, período tras período

Durante la creciente cíclica, el exceso de demanda tiende a

ser contrarrestado por el aumento de precios el cual hace posi - ble aumentar los ingresos pagados a los factores, los cuales , transformados en mayor demanda, suscitan nuevas alzas de precios, En la menguante, el exceso de oferta presiona sobre los precios, cuya baja resulta incapaz de compensarlo.

La imposibilidad de colocar la producción de ciertas ramas, fuerza a bajar los precios, y obliga también a reducir los ingresos de los factores; se produce así una disminución de la demanda en otras ramas, de modo que el exceso de oferta se hace general.

En los períodos de auge, las contínuas alzas de precios tienden a traducirse en un aumento más acelerado de los beneficios que de los salarios. Y en los períodos de menguante ambos se contraen, pero debido a la resistencia de las organizaciones obreras ante la reducción de las remuneraciones, son los beneficios los que resultan más afectados. En cada nuevo auge se repite lo antes mencionado, pero los salarios reales parten cada vez de un nivel más elevado.

La relativa especialización de las economías periféricas en la producción de bienes primarios de exportación se refleja en el elevado coeficiente de exportaciones de las mismas; ese alto grado de apertura implica, además, que dichas economías reciben y reproducen con celeridad los influjos expansivos o depresivos de las fluctuaciones en el nivel de la actividad de las Economías Centrales.

Se sostiene que durante la creciente aumentan los precios monetarios de las exportaciones periféricas, en mayor proporción que el de las céntricas, de tal modo que la Relación de Términos de Intercambio mejora para la periferia en los períodos de auge.

Así pues, durante las crecientes cíclicas, los frutos del Progreso Técnico tienden a transferirse desde los Centros a la Periferia.

Pero, que sin embargo, los Términos del Intercambio pierden en las menguantes más de lo que habían ganado en las crecientes.

La explicación de este comportamiento constituye el núcleo

principal de la argumentación de la CEPAL sobre el carácter inevitable del Deterioro de los Términos del Intercambio y sobre las causas del mismo.

La relativa escasez de mano de obra y la poderosa acción gremial de los trabajadores de los centros que contrastan con las condiciones prevalecientes en la periferia, donde existe un excedente de fuerza de trabajo y una organización sindical incipiente, hacen que, durante la menguante, las presiones empresariales para mantener los beneficios a expensas del nivel de los salarios tienda a trasladarse a la periferia.

Este argumento tiene una estrecha relación con las características de estructura implícitas en los conceptos de "Centro y Periferia", es decir, del rezago estructural de la periferia respecto al centro, en cuanto a niveles de productividad y diversificación del aparato productivo, la que subyace tras los factores que hacen posible la mayor contracción cíclica de los beneficios y salarios pagados en la periferia.

En lo que respecta a las condiciones que hacen necesaria la mayor contracción de los ingresos periféricos, se dice que son también de naturaleza estructural: se relacionan con la posición de la actividad Primario-Exportadora en la estructura productiva de la Economía Mundial.

Debido al propio carácter de la producción periférica su demanda es derivada; depende del nivel de la demanda final que se genera en los Centros cíclicos. Cuando en estos disminuyen los niveles de actividad y de demanda, en la periferia también se contraen. Para colocar la producción excesiva en los mercados, es menester disminuir su valor de oferta, mediante la baja de los precios. Pero la distinta posición que ocupan ambos polos en el sistema global obliga a que estas reducciones se realicen en proporciones diversas. Los precios y el valor de oferta deberían caer más en la periferia, de manera que permitan que los centros conserven niveles más satisfactorios de remuneración de los Recursos Productivos. Si no sucede así, en las Economías Centrales se seguirán acumulando existencias de manufacturas, y por lo tanto, la demanda de bienes primarios de la periferia continuará mermando o se mantendrá deprimida.

El conjunto de los argumentos anteriores, ligados entre sí, explican por qué los efectos de las contracciones cíclicas tienden a trasladarse con mayor intensidad hacia la periferia.

B. PREBISCH £

El desenvolvimiento regular del sistema exige aumentar continuamente la acumulación de capital y la productividad. Hay una estrecha interdependencia entre estos dos elementos. La acumulación trae consigo incrementos de productividad y estos incrementos permiten acrecentar la acumulación.

Para que esto se desenvuelva sin trastornos, es esencial que la productividad genere excedentes de donde saldrá la acumulación. De la producción en proceso se deriva una corriente de ingresos que, transformada en demanda, permite que los incrementos de productividad se recojan en forma de incrementos del excedente por los propietarios de los medios de producción.

Para responder al crecimiento de los ingresos las empresas requieren una corriente creciente de dinero creado por el sistema bancario. Al venderse los bienes finales este dinero vuelve a las empresas en una cuantía mayor que la de los ingresos pagados anteriormente para obtener esos bienes finales. Esa mayor cuantía de dinero es lo que permite apropiarse del incremento que se agrega al excedente global que también retorna a las empresas.

Esos ingresos que así recibe la fuerza de trabajo, más el excedente, se transforman nuevamente en demanda de bienes finales.

No se trata, como es obvio, de un proceso estacionario sino creciente. Así pues, el crecimiento de la producción en proceso exige aumentar la ocupación y los ingresos correspondientes, lo cual requiere a su vez una nueva creación de dinero por el sistema bancario. Si no hubiera esta creación adicional de dinero los incrementos de productividad no podrían apropiarse en forma de excedente sino que se traducirán en descenso de los precios.

La exigencia dinámica de acrecentar incesantemente el exce-

£ Revisar libros del 52 al 55 de la bibliografía

dente y la acumulación reproductiva no podría cumplirse si el aumento de la productividad hiciera bajar los precios. El capitalismo no funciona en esa forma.

Como sólo una parte del fruto del progreso técnico se transfiere a la fuerza de trabajo, el excedente del que se adueñan los propietarios de los medios productivos crece a un ritmo más alto que el del producto global, gracias a ello los estratos superiores pueden acrecentar la acumulación del capital y a la vez su consumo privilegiado.

La desigual distribución del ingreso en favor de los estratos superiores promueve en ellos la imitación de las formas de consumo de los Centros. La sociedad privilegiada de consumo, que así se desenvuelve, significa un considerable desperdicio del potencial de acumulación de capital. A lo cual, también, en desmedro de la acumulación, se agrega la succión de ingresos por los Centros, especialmente por obra de las Transnacionales, en virtud de su superioridad técnica y económica y el poder hegemónico de aquellos.

Esta insuficiente y frustrada acumulación de capital reproductivo y el crecimiento extraordinario de la población, explican primordialmente que el sistema no pueda absorber con intensidad los estratos inferiores de la estructura social y hacer frente a otras manifestaciones de redundancia de fuerza de trabajo, tal es la tendencia excluyente del sistema.

Mientras se desarrolla el proceso de expansión se amplían los estratos intermedios, su poder se acrecienta y contrapone cada vez más al poder de los estratos superiores que concentran la mayor parte de los medios productivos.

En la órbita del mercado los estratos intermedios emplean su poder sindical para compartir el excedente y defender lo que ya habían logrado y en la órbita del Estado su poder político les permite conseguir servicios sociales y aumentar su ocupación.

Esta doble presión, que se ejerce sobre el excedente va propagando la imitación del consumo de los Centros a los estratos intermedios aunque con mucha menos intensidad que en el caso de

los estratos superiores.

Gracias al excedente y al capital que acumulan, los estratos superiores tienen en sus manos la clave dinámica del sistema y éste funciona regularmente mientras el excedente siga creciendo por sucesivos aumentos de productividad a pesar de aquella doble presión de comportamiento.

Cuando esta doble presión alcanza gran intensidad y capta sucesivos aumentos de productividad en perjuicio del crecimiento del excedente, termina por resentirse la acumulación y también el desenvolvimiento de la sociedad privilegiada de consumo.

Sobrevienen entonces los fenómenos conflictivos del sistema, pues las empresas reaccionan elevando los precios para restablecer la dinámica del excedente. Pero a esta reacción de las empresas sigue la contrareacción de la fuerza de trabajo que presiona por el alza de salarios. Así comienza y se desenvuelve la espiral inflacionaria de carácter social.

Esta pugna distributiva debilita la capacidad del sistema para absorber el crecimiento de la fuerza de trabajo.

La tendencia a esta crisis del sistema puede postergarse por un tiempo más o menos largo cuando se dispone de cuantiosos recursos provenientes de la explotación de una riqueza natural no renovable.

Si la autoridad monetaria se resiste a la creación necesaria de dinero, a fin de contrarrestar la espiral inflacionaria, resultaría insuficiente el crecimiento de la demanda para hacer frente al de la Producción Final. Sobreviene así el receso de la economía y este desajuste se prolongará hasta que aquella cambie de actitud.

Sucede lo mismo si las empresas emplean con este fin el excedente, a expensas de su propia demanda: las dimensiones de ésta resultarían insuficientes y ocurriría el receso de la actividad económica.

En tales condiciones la espiral se vuelve inherente al Desarrollo Periférico. Y las reglas convencionales del juego moneta

rio resultan impotentes para evitarla o suprimirla.

El Ciclo y el Excedente.

El ciclo es la forma de crecer de la economía capitalista. El ciclo periférico en los tiempos del desarrollo hacia afuera, era un movimiento provocado por el ciclo de los Centros, sobre todo del centro dinámino principal de entonces.

Pero el desenvolvimiento progresivo de la industrialización tiende a generar ciertos movimientos internos que se sobreponen a los de origen externo, acentuándolos o atenuándolos, según las circunstancias, con efectos correspondientes sobre el excedente.

La principal manifestación en la periferia del movimiento cíclico de los centros es el incremento de las exportaciones primarias. El aumento de sus precios y también de su cuantía, aunque generalmente con menos intensidad, da un mayor impulso al proceso productivo.

Como consecuencia de esta acentuación del ritmo de la expansión interna aumenta el excedente lo cual, a su vez, estimula el crecimiento de las inversiones, con el consiguiente aumento de la productividad. No se trata de un desplazamiento estructural del coeficiente de inversiones, sino de uno de índole coyuntural.

El ascenso cíclico va acompañado de un crecimiento de las Importaciones que, aunque tiende a superar el ritmo de incremento del Ingreso Global, va a la zaga de las Exportaciones. Así pues hay una expansión monetaria neta de origen exterior que se agrega a la expansión interna inherente al proceso productivo.

Lo contrario ocurre en el descenso cíclico. Se acentúa entonces la contracción si se deja operar espontáneamente a las fuerzas de la economía.

Conviene señalar que el incremento del excedente durante la fase expansiva, se debe tanto al incremento de la productividad, como a la subida cíclica de los precios.

2. Enfoque Dependentista.

En las Economías Dependientes las leyes del proceso de acumulación están condicionadas tanto por la posición que ellos tienen dentro de la Economía Internacional como por sus propias leyes de desarrollo interno.

Las economías dependientes Latinoamericanas han desarrollado procesos de acumulación condicionados por el desarrollo y la expansión de los Países Dominantes. Los cuales les han impuesto condiciones de explotación, debido a su predominio tecnológico , comercial de capitales y social-político, que además les permite extraer parte de los excedentes producidos en el interior de sus economías.

El Ciclo Dependiente muestra características propias que lo hacen diferente al ciclo que se da en los Países Dominantes.

En una Economía Primario-Exportadora Dependiente, la producción, desde el momento en que pasa a la fase de circulación se desplaza totalmente hacia el mercado mundial por lo tanto es una producción que no depende del mercado interno. A diferencia de lo que pasa en los países industriales, donde una parte importante de la producción se realiza en el mercado interno.

Este comportamiento particular del ciclo, hace que el trabajador participe como creador de bienes de consumo, pero jamás como consumidor, puesto que la producción no está destinada a su consumo.

Este divorcio entre el productor y el consumidor, determina que en la fase siguiente a la producción, la circulación y realización del producto, no se produzca una mejora en el salario del obrero, que permita la realización del producto y superar la oposición que se da entre el capitalista y el obrero en la fase de producción.

En las economías dependientes, las cosas se dan de otra manera, llevando a que la oposición entre el capitalista y el obrero no sea superada en la segunda fase del ciclo del capital. De este modo la posibilidad de rebajar el salario del obrero no encuentra limitación en la necesidad de realizar el producto, una

£ Revisar libros 18,19,20,34 y 38 de la bibliografía

vez que éste se destina al exterior; el consumo del obrero es irrelevante para la realización del producto.

En consecuencia señala Ruy Mauro Marini, "El carácter que asume el ciclo de capital en una economía de este tipo no pone ninguna traba a la explotación del trabajador y, al contrario, la lleva a configurarse como una super explotación" (La Acumulación Capitalista Dependiente y la Super Explotación del Trabajo. Pág. 5).

El comportamiento de este tipo de economía, sea en la economía exportadora, sea en la economía industrial que surge después, hace que la capacidad de demanda de los trabajadores sea siempre inferior a lo que establece la capacidad real de producción, razón por la cual la economía no puede desarrollar la producción interna más allá de un cierto límite sin enfrentarse a problemas de realización; la "super explotación" tiende a generar necesariamente una fuerte concentración de capital, y permite el desarrollo de una Economía Monopólica en estos países.

Las relaciones entre inversión y consumo están mediadas por el comercio internacional en mayor medida que en los países capitalistas maduros; en términos más precisos, el capitalismo dependiente debe mantener ciertas relaciones específicas entre inversión e importaciones y entre consumo y exportaciones de tal forma que el proceso de reproducción en escala ampliada tenga lugar sin interrupciones. También debe mantenerse un equilibrio entre las importaciones y la acumulación, puesto que, un desequilibrio entre estas variables puede conducir a las economías de estos países a procesos de crisis.

Un superávit de la balanza comercial como producto de un valor superior de las exportaciones con respecto a las importaciones, produce aumentos en los consumos productivos e individuales por encima de la producción interna, contribuyendo a veces en forma decisiva a determinar auges inflacionarios en el proceso de acumulación.

La consideración del Comercio Internacional en el análisis del Ciclo Dependiente, lleva implícito el supuesto de que no existe un ciclo propio que dependa en lo fundamental de las relaciones internas de producción, inversión y consumo. Sin embar-

go con un grado menor de autonomía que los Países Capitalistas Maduros, los Países Dependientes también viven sus propios movimientos cíclicos.

3. Aporte Peruano.

Bruno Seminario - María Cruz Saco £

La producción capitalista no muestra un sendero sostenido y regularmente ascendente. Lejos de ello, le es particular una evolución cíclica, fluctuaciones periódicas en la tasa de acumulación, lo cual, introduce al sistema un rasgo característico de inestabilidad.

El proceso de acumulación capitalista constituye un proceso irregular de ampliación del empleo y de la masa de productos. Se suceden en el tiempo períodos expansivos y recesivos de intensidad variable. Durante la fase expansiva las perspectivas de los negocios se presentan ampliamente favorables. El crédito como palanca del crecimiento de la capacidad productiva y agilizador de las transacciones es abundante, se incrementa el requerimiento de fuerza de trabajo y la circulación del capital opera sin trabas.

Básicamente, el gasto en inversión realizado por los empresarios determina la acumulación. Es claro que una multiplicidad de condiciones propias del grado de desarrollo alcanzado por el capital social proporciona el marco de referencia al gasto de inversión.

La tasa de acumulación será más o menos elevada dependiendo de cuál es la situación inicial de la que se parte. Esta en cualquier caso dependerá del nivel de la demanda agregada, del desempleo relativo, del dimensionamiento del capital productivo y de manera esencial de la rentabilidad en que se hubiera incurrido antes de iniciar el ciclo. En general, se parte de una posición deteriorada de la tasa de ganancia y de la desvalorización del capital. Ante ello, si existe una alta probabilidad de lograr mayores ventas y asumiendo que el exceso de oferta de empleo ha retraído el salario medio, el capitalista aumentará el uso de los factores de producción, elevará el empleo, el producto y el ingreso.

£ Revisar libro # 59 de la bibliografía

Los efectos multiplicadores del gasto de inversión sobre los recursos desempleados elevará la tasa de ganancia, el ahorro y afectará nuevamente la inversión.

El período recesivo se inicia en el momento en que la tasa de ganancia empieza a dar señales de decaimiento.

Este se denota claramente a través de la caída de la demanda agregada, es decir, de los gastos de consumo productivo e improductivo. El capital acusa en tales situaciones sobre-dimensionamiento y la mano de obra es desempleada.

Para las Economías Periféricas el Proceso de Acumulación Presenta dos condiciones originales:

(1) Una fuente de demanda, es exógena, y sus variaciones incontrolables introducen aceleraciones o desaceleraciones en la tasa de acumulación (Sector Exportador).

(2) La ampliación de la capacidad productiva supone la importación de bienes de capital y materias primas que puede ser obstaculizada por la capacidad para importar de los productores internos.

La racionalidad del capital individual cuyo comportamiento se orienta a la búsqueda de la valorización más alta posible induce que la tasa de acumulación se encuentre fuertemente influenciada por las espectativas respecto a la tasa de ganancia. Por su parte, ésta se halla asociada, en el largo plazo, a los gastos de inversión.

En primer lugar, debido a que a través de ellos amplía la capacidad de producción - nuevas construcciónes y adquisición de maquinaria - que incrementa directamente el capital productivo . En segundo lugar, porque incrementa los rendimientos del trabajo mediante elevaciones en la composición orgánica del capital.

Sin embargo, tres restricciones operan en contra de la Acumulación en la Economía Periférica:

(a) La Demanda Efectiva
(b) La Balanza de Pagos; y
(c) El Crédito.

La Demanda Efectiva - El gasto en consumo proveniente del sector exportador y del sector interno - y la demanda exógena hacia un bien de exportación determinan el dinamismo del sector interno y de las actividades exportadoras. Con ello, se elevará la tasa de inversión y el tipo de ganancia esperada. El efecto neto es un incremento del capital social.

Una caída de la demanda agregada, probablemente inducida , por una retracción exógena e incontrolable de la demanda hacia la exportación, operará un proceso recesivo que concluye con la desvalorización del capital productivo total. Esta constituye la primera condición original que señaláramos. La balanza de pagos constituye la limitación externa al crecimiento. La necesidad de adecuar el presupuesto de importaciones de maquinaria e insumos a la disposición de divisas, dada por nuestra condición de equilibrio externo, supone una traba permanente a la acumulación. Finalmente el crédito irrumpe con un papel propiamente intermedio entre la restricción por demanda y la restricción por balanza de pagos. El crédito posibilita la inversión en activos con cargo a repago y a la elevación del ahorro real, toda vez que la ganancia media se eleve. En este sentido es aplicado ante previsiones de aumentos en la demanda efectiva. Pero, de otro lado, su suministro depende de la posición externa, del saldo en la balanza de pagos o del nivel de reservas internaciona - les. En este segundo sentido se asocia con la restricción de Balanza de Pagos.

El Ciclo Económico.

La expansión se inicia con un ratio de ocupación bastante deprimido y con un tipo externo de beneficio cercano a su valor de equilibrio. En estas circunstancias el progreso natural de productividad y de los precios internacionales supera la tasa de crecimiento del salario nominal. Ello conduce a una ampliación de los excedentes apropiados por el capital exportador y permite llevar a cabo un intenso proceso de acumulación. Lentamente el impulso se transmite a todas las ramas de la economía: Los niveles internos de producción se elevan, el tipo interno de ganan - cia se eleva y el empleo crece a una tasa que se acelera con el tiempo.

El nivel del salario nominal empieza a elevarse generando

ligeras presiones inflacionarias. Estas carecen del ímpetu y fuerza necesarios para sobrepasar el ritmo de crecimiento de la productividad. La tasa externa de ganancia sigue creciendo hasta llegar a un máximo cuando el empleo ha alcanzado su nivel medio.

Al ocurrir lo anterior se intensifican las presiones inflacionarias: Empiezan a minar el excedente que corresponde al capital y determinan un descenso de la tasa de ganancia obtenido por las empresas del sector exportador.

El proceso de acumulación pierde dinamismo y la tasa de crecimiento de la demanda de trabajo empieza a disminuir.

La rentabilidad externa desciende a sus niveles normales, en el momento en que la ocupación alcanza su máximo nivel. El dinamismo del sector interno prosigue estimulado por el crecimiento. de sus niveles de renta y el incremento sustancial de la tasa de utilidad. Este punto marca el fin de la etapa de expansión y marca el inicio de la recesión.

El descenso de la tasa externa de ganancia por debajo de su nivel tendencial lleva a una reducción sustancial de la tasa de inversión del sector externo: las exportaciones descienden y la tasa de crecimiento del empleo disminuye.

Debido a ello cede la expansión de la demanda interna y el crecimiento de la oferta interna. A pesar de ello el proceso de inflación continúa deteriorando los márgenes de ganancia de los exportadores. La tasa de ganancia sigue descendiendo hasta alcanzar un nivel mínimo cuando la razón de ocupación haya recuperado su nivel medio de largo plazo.

Durante la fase de expansión la posición externa de la economía registra un progresivo deterioro que se agrava con el descenso del crecimiento de las exportaciones.

Cuando la actividad inversora ha descendido a su nivel mínimo de sustentación en el Sector Externo es sumamente probable que encontremos al Gobierno enfrentando una pérdida acelerada de reservas de moneda extranjera acumuladas en los períodos pasados. Esta situación unida al vigoroso proceso inflacionario obliga a

4. Modelos de Desarrollo de Largo Plazo en América Latina.

4.1 Enfoque Cepalino£

A. Modelo Primario - Exportador.

La reproducción de las economías exportadoras ha sido caracterizada como un modelo de desarrollo "hacia afuera" o modelo "Primario - Exportador"... En general, la producción de estas economías se orienta a satisfacer la demanda exógena de los países centrales.

Es entonces, que en torno al sector exportador se van desarrollando formas capitalistas de producción y de intercambio basadas, todas ellas, en la creación y ampliación del mercado interno. A diferencia del desarrollo capitalista de las economías "Autoconcentradas" que se basan en distintas formas de acumulación originaria, de expropiación de los productos directos y de génesis del capitalista industrial, el crecimiento capitalista de las economías exportadoras será "inducido".

La estructura política que le corresponde a un modelo de exportación de esta naturaleza es la alianza del capital extranjero, la oligarquía y los intermediarios comerciales. El control absoluto que estos tienen sobre las actividades extractivas y de cultivo capitalista les confiere la posibilidad de asegurar y mantener su permanencia en el poder.

La vigencia de los gobiernos oligárquicos en economías exportadoras depende del grado de actividad interna que se alcance y de la mantención de la base económica de la alianza.

Esta última se manifiesta a través de la ampliación del comercio local, de la constitución de fábricas productoras de bienes de consumo, la difusión del sistema de mercado y precios entre las unidades familiares, el establecimiento de actividades de servicios, etc. El dinamismo ocasionará la emergencia de "nuevos grupos" económicos y sociales ligados directa e indirectamente a la producción de exportación. Ellos constituyen las clases medias, la burguesía comercial, la burguesía industrial "dependiente", la burocracia estatal, etc.

£ Revisar libro # 59 de la bibliografía

implementar políticas económicas de tinte recesivo que profundizan la crisis. El control político del salario nominal y la devaluación del signo monetario permiten ampliar nuevamente el excedente a disposición del capital exportador. Las exportaciones recuperan su marcha ascendente y la economía inicia un nuevo Ciclo Económico.

La Crisis.

La irrupción de la crisis en estructuras económicas desequilibradas, sobreviene ante la oposición de dos fenómenos básicos, asociados ambos a la tasa de ganancias y a la acumulación del sector exportador. El primer fenómeno está referido a una caída del nivel de la demanda exógena de los bienes de exportación en general. Ante ello, la actividad de las ramas exportadoras paulatinamente empieza a decaer con el consiguiente desempleo del capital productivo. La demanda del sector dirigida a la producción interna empieza análogamente a decaer. Este reflujo impactará en segundo término a las firmas internas las cuales racionalizarán el uso de la capacidad instalada, disminuirán el requerimiento de empleo, disminuyendo en términos generales la tasa de crecimiento del producto. Temporalmente, la actividad interna puede ser mantenida a través del gasto fiscal hasta el punto en que la financiación del mismo no pueda prolongarse más. En cualquier caso, si el nivel de exportaciones no se recupera, tampoco el sector fiscal podrá mantener su gasto por mucho tiempo, y el producto nacional decrecerá al igual que el producto exportado.

El segundo fenómeno no depende directamente del nivel de actividad de las ramas exportadoras, sino, de los acontecimientos internos. Un intento de sostener una tasa interna de crecimiento mayor que la tasa de exportaciones tropezará con dos obstáculos, principales: La Inflación y la Limitación Externa. El primer obstáculo socaba el monto de excedentes ganados por los capitalistas exportadores y comprime su tasa de ganancia.

El segundo obstáculo constituye un límite financiero a la acumulación interna a través de la fijación de un monto predestinado de dólares disponibles que no puede ser sobrepasado en el corto plazo.

Mientras se cumplen las condiciones de reproducción de las ramas de exportación en las mismas condiciones de competitividad a nivel internacional, la capacidad de abastecer la demanda de divisas interna es "limitada". Ante ello dos procesos obran en contra:

(a) El desarrollo del mercado interno limitado y sesgado hacia la demanda de bienes de consumo duradero y medios de subsistencia, ha alentado la producción capitalista interna. El régimen oligárquico obstaculiza su ritmo de acumulación.

(b) Las variaciones de los precios internacionales que producen fluctuaciones cíclicas del comercio exterior generando crisis periódicas de balanza de pagos conforme el proceso de industrialización interno tiene lugar. A su vez los cambios en la situación de la demanda hacia las materias primas y los medios de subsistencia obedecen a los ciclos que se producen en la Acumulación Capitalista del Centro.

Durante la expansión del modelo de acumulación primario -exportador el contenido de clase del Estado es oligárquico. Este representa un bloque de intereses extranjeros aliados a los grupos dominantes, de propietarios ligados a la tierra y comerciantes ligados al comercio exterior. La política económica que caracteriza a un Estado oligárquico es un liberalismo "ortodoxo"de subvaluación de la moneda nacional y de política monetaria restrictiva. Ambas medidas obstaculizan la ampliación de las actividades internas.

El régimen oligárquico no emprende inversiones, ni gastos corrientes que no se financien en principio a través de la recaudación tributaria. Es enemigo del déficit fiscal y postula la mantención de un presupuesto equilibrado. Durante los períodos de auge del comercio exterior puede emprender inversiones en obras de infraestructura, seguridad social y otros, procurando evitar incurrir en saldos presupuestarios negativos. Durante estos períodos es cuando se produce igualmente un incremento en las actividades productivas internas.

Este puede detallarse en general, como sigue:

A resueltas de un aumento de la demanda externa dirigida hacia un bien de exportación, que se considere relativamente permanente, se hace más intensa la inversión en dicho sector.

Los beneficios de los exportadores se irán incrementando , del mismo modo el volumen disponible de divisas. La demanda interna será doblemente impactada, del lado de la inversión y del lado del consumo. El gobierno estará permitido de otorgar créditos a los empresarios internos y el nivel del producto aumentará. El crecimiento ingresará en una etapa expansiva. El aumento de los beneficios internos elevará la tasa de acumulación y la expansión del capital productivo a través de sucesivas importaciones de bienes de capital.

En buena cuenta la productividad del trabajo se elevará pudiendo ser en parte compensada con aumentos salariales. Cuando la situación de máxima actividad del sector exportador empieza a dar indicios de desaceleración el sector interno sigue expandiéndose vigorosamente. El crédito concedido por el Gobierno actúa como un factor de producción más.

Cuando aparecen los primeros desequilibrios en la balanza de pagos, el gobierno puede reaccionar rápidamente a fin de cerrar la brecha de la balanza de pagos: (a) a través de la devaluación, de restricción al flujo de importaciones, y (b) a través de la supresión del crédito interno.

El equilibrio de la balanza de pagos se logra mediante políticas que interrumpen el proceso de reproducción interno del capital, y que reducen la tasa de ganancia de los productores internos. De esta manera se sacrifica el equilibrio interno para poder lograr el equilibrio externo dándose toda clase de incentivos a los productores relacionados con el sector externo tradicional, que son el motor y sustento de este modelo de acumulación.

B. La Sustitución de Importaciones y el Populismo.

La pérdida de la hegemonía por parte de la alianza oligárquica acontece ante el desarrollo de las fuerzas productivas al interior de la economía exportadora y de las fluctuaciones de la demanda internacional.

Estos sucesos dan pie a la aparición de dos tipos de expectativas:

(a) Expectativas de industrialización dirigidas al mercado doméstico a través de la sustitución de importaciones. Esta reinvindicación empuñada por los productores internos supone aumentar el empleo y reasignar los recursos desde el Estado, transfiriendo los excedentes de la exportación hacia el mercado interno.

(b) Expectativas de redistribución de ingresos que aumentan la participación de los asalariados en el producto, posibilitando el incremento de los salarios reales y el mejoramiento de los niveles de vida.

El papel del Estado es la intervención activa en la economía para el logro de las expectativas. Las funciones más importantes que debe cumplir son las siguientes: (a) Desarrollar la infraestructura de transportes, energía y comunicaciones. Esto impone importantes responsabilidades de acumulación de capital en el sector público; (b) mejorar el sistema de seguridad social, salud y aliviar las tensiones políticas y sociales, manteniendo en lo posible los salarios reales y el nivel de empleo; (c) aumentar el crédito interno y la fijación de bajas tasas de interés nominal, a fin de promover el crédito "barato"; (d) imponer tarifas arancelarias que protejan la industria nacional. Además el Estado aplica los siguientes instrumentos:

Control del tipo de cambio
Control de precios y subsidios
Déficit fiscal.

A diferencia del gobierno oligárquico que mantiene el tipo de cambio sobrevaluado, un régimen "industrialista" incentiva la importación por medio de la subvaluación de la divisa. Los controles de precios y subsidios se imponen con el fin de proteger el nivel de la demanda. Finalmente, la incursión en déficit fiscales permanentes deviene de la carga financiera que los múltiples gastos le depara al tesoro, y se utiliza como instrumento de fomento a la "modernización" de las actividades internas.

Además de los tres instrumentos básicos de política económica utilizados, pueden agregarse los siguientes: fijaciones de

cuotas a la importación de bienes manufacturados y de lujo, protección arancelaria a las manufacturas, congelación de rentas y alquileres de inmuebles y viviendas, y otros de carácter redistributivo.

La sustitución de importaciones constituye, en su concepción más general, la ampliación de las actividades internas de producción orientadas a la satisfacción de la demanda "doméstica" de bienes de consumo y de bienes intermedios, en economías que no producen bienes de capital. Mediante el Estado pueden tomarse el conjunto de políticas necesarias para iniciar y mantener el "nuevo" modelo de acumulación.

El intento de industrialización lleva a la conformación de un frente integrado por sectores de burguesía y sectores populares, cuya presencia se basa en la presión por aumentar su participación en el producto. La alianza amplia de estos dos sectores tiene dos puntos en común: la oposición a la alianza tradicional oligárquica y la ampliación del mercado interno, que conlleva empleo y aumentos salariales. Instaurada la "nueva" alianza en el poder, la subordinación al poder político de una clase a otra, determinará si se trata de un Estado Liberal Desarrollista, un Estado Desarrollista o un Estado Populista.

La primera orientación de la acumulación de la economía dependiente manifiesta los nuevos grupos burgueses dominantes, interesados en la continuidad de la expansión económica "Nacional" dirigida al desarrollo del mercado "Doméstico". Esta orientación posibilita la incorporación de los sectores populares a la alianza política.

Esta alianza sólo tiene cabida durante un período expansivo hasta el momento que saltan a la luz las contradicciones de la "máxima ganancia" y tasa de acumulación con el "máximo salario". La industrialización orientada por un Estado Desarrollista surge a resueltas de la inexistencia de grupos capitalistas que basada su acumulación en la exportación o en la producción interna de la economía. Un "programa estatal" asume la tarea, a través de un sistema de reorientación de recursos desde el Estado. La última forma que puede asumir el Estado durante la "Fase" de industrialización es el populismo. Este constituye básicamente un esquema redistributivo con un proyecto de industrialización bastan

te limitado por la acción retractiva de los capitalistas.

Según Diamand, el pensamiento político nacional predominante en los países dependientes es el "Nacional Populismo" que se define como: "La independencia económica del país, la distribución más igualitaria de los ingresos y un mayor control del capital estatal de la actividad económica"(1).

De ello puede deducirse que un régimen de esta naturaleza intenta redistribuir los ingresos en favor de los asalariados sin afectar de manera importante la estructura económica desequilibrada. A diferencia de la estrategia desarrollista o modernista, donde el propósito de industrialización trae aparejado esquemas re - distributivos con vistas a elevar el nivel de la demanda interna y como mecanismo de control social, en el caso del populismo la redistribución por sí misma puede llevar a un estrangulamiento externo acelerado. Por ello Adolfo Canitrot apunta lo siguiente : "como es conocido, los intentos de redistribución de ingresos por vía del aumento de salarios, propios del populismo, fracasaron en cuanto se los pretendía perdurables. La redistribución se sostuvo uno o dos años, y luego retrocedió largamente, comida por la inflación o trastocada abruptamente por la aplicación de políti - cas de signo contrario"(2).

4.2 Enfoque Dependentista.

El subdesarrollo no es un estado atrasado y anterior al capitalismo sino una consecuencia de él y una forma particular de su desarrollo: El capitalismo dependiente.

La dependencia es una situación histórica que configura una cierta estructura de la economía mundial que favorece a algunos países en detrimento de otros y que determina las posibilidades de desarrollo de las economías internas, constituyéndolas como Realidades Económico-Sociales.

La dependencia es una situación en que un cierto Grupo de Países tienen su economía condicionada por el Desarrollo y la Expan-

(1) Diamand M. Doctrinas Económicas Desarrollo e Independencia. Buenos Aires: Editorial Paidos, 1973, Pág. 422

(2) Canitrot, Adolfo. La Experiencia Populista de Redistribución de Ingresos. Desarrollo Económico, Junio 1975. Vol.15 No. 59.

£ Revisar libros 18,19,20,34 y 38 de la bibliografía

sión de otra economía. La relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre estas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (Los Dominantes) pueden expandirse y autoimpulsarse, en tanto que otros (Los Dependientes) sólo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva o negativamente sobre su desarrollo inmediato.

Los países dominantes disponen así de un predominio tecnológico, comercial, de capital y social-político sobre los países dependientes, que les permite imponerles condiciones de explotación y extraerles parte de los excedentes producidos interiormente.

La dependencia está,pués, fundada en una División Internacional del Trabajo que permite el desarrollo industrial de algunos países y limita este mismo desarrollo en otros, sometiéndolos a condiciones de crecimiento inducido por los Centros de Dominación Mundial.

La dependencia condiciona una cierta estructura interna que la redefine en función de las posibilidades estructurales de las distintas economías nacionales.

Existe una articulación necesaria entre los intereses dominantes en los centros hegemónicos y los intereses dominantes en las sociedades dependientes. La dominación sólo es posible cuando se encuentra respaldo en los sectores nacionales que se benefician de ella. Al mostrar la correspondencia necesaria entre los intereses de Dominación y los intereses de los "Dominadores Dominados", se muestra que, a pesar de que existen conflictos internos entre esos intereses dominantes, son intereses fundamentalmente comunes.

Grupos minoritarios nacionales con alta concentración de capitales, dominio del mercado mundial, monopolio de las posibilidades de ahorro e inversión son elementos complementarios en el establecimiento de un sistema internacional desigual y combinado.

Este sistema se hace más interdependiente al nivel internacional en tanto se desarrolla la tecnología aplicativa a la pro-

ducción y a la comunicación como consecuencia de las Revolucio - nes Comerciales e Industriales. Estas revoluciones permiten que economías antes aisladas se hagan complementarias.

América Latina nunca estuvo en los Grandes Centros de Capital y posteriormente no pudo estar en el Centro de la Producción. Tuvo que esperar a que estos cambios en los centros dominantes se irradiasen por el mundo con sus violentos y dramáticos movimientos de expansión para incorporarlos en parte. Hasta que pueda transformarse en una economía autosostenible o independiente, continuará en la posición de simple complemento necesario de un sistema internacional que ella no puede determinar.

La incapacidad para determinar las condiciones de funcionamiento del estratégico sector exportador conduce a estas econo - mías dependientes a un progresivo deterioro de la balanza comercial. A esto se suma el creciente déficit que registran la balanza de servicios y la balanza de capitales, que determinan el saldo negativo de la balanza de pagos, que sólo podrá ser mantenido con créditos externos y con el incremento del endeudamiento, además, el servicio de la deuda consume gran parte de los nuevos préstamos.

Como resultado de esta negativa situación internacional, se refuerzan los mecanismos internos de sobreexplotación de la mano de obra, la concentración del ingreso y el monopolio.

La perenne estrechéz del mercado interno y la gran concen - tración del ingreso favorecen la improductividad y la actividad especulativa, los resultados son la incapacidad del sistema para incorporar la fuerza laboral que es liberada de los sectores tradicionales. También se registra un crecimiento de la desnacionalización del aparato productivo con respecto a la propiedad y la articulación nacional y su integración dependiente dentro de la Economía Internacional.

En esta forma, el ciclo dependiente se expande a otros niveles. Todos los elementos de dependencia interactúan entre sí : las desfavorables relaciones comerciales, la nueva fase de la división internacional del trabajo, la importación de capitales y la exportación de utilidades (en adición al crecimiento del endeudamiento), el reforzamiento de la dependencia tecnológica, la

sobre-explotación de la fuerza laboral, la concentración del in - greso, el reducido mercado interno, etc., en conclusión la debilidad del aparato productivo.

Lo que sucede en el plano económico se repite en los planos social y político.

Los planos económicos, social, político e idiológico de las relaciones de dependencia son articulados en un proceso histórico en movimiento, que podrían ser dominados sólo en una dinámica donde la dominación y la dependencia escriben la historia del sistema económico mundial.

C O N C L U S I O N E S

En los estudios de la CEPAL encontramos que la explicación del ciclo se basa en la discrepancia que surge entre la oferta y la demanda, Prébisch lo explica en función de la generación del excedente y si bien es cierto que en ambos casos se reconoce la influencia que tendría el comportamiento de la economía internacional sobre el ciclo periférico, son los teóricos de la dependencia los que más destacan este hecho, señalando que el proceso de acumulación en los países dependientes no sólo está condicionado por las leyes propias de su desarrollo interno sino también por la posición que ellos ocupan dentro de la Economía Internacional y que debido a ello estos países no tienen un ciclo propio producto de las relaciones internas de el producto, la inversión y el consumo, como en el caso de los países centrales dominantes, sino que el ciclo dependiente estará gobernado por las relaciones que se dan entre la acumulación, la inversión y las importaciones por un lado y entre las exportaciones y el consumo por otro lado. De la primera relación podemos derivar la limitación de las divisas al desarrollo interno y de la segunda relación emerge la parte de la demanda que es derivada hacia el exterior y que le imprime al desarrollo periférico una nueva causal de fluctuación.

El proceso de acumulación en los países periféricos dependientes se encuentra influenciado por el comportamiento de las economías centrales dominantes, debido al carácter derivado de una gran parte de su demanda, que obedece al propio carácter de la producción periférica y a la estructura del sistema económico mundial que condiciona una cierta estructura interna dependiente en función de los intereses de los Países Centrales Dominantes.

Tanto los teóricos de la CEPAL, incluído Prébisch, como los teóricos dependentistas coinciden en señalar el rol principal que corresponde desempeñar a los Países Centrales Dominantes y el rol complementario que le toca desempeñar a los Países Periféricos Dependientes dentro de la Economía Mundial. Sin embargo los teóricos de la dependencia no sólo establecen las relaciones de desigualdad a través del comercio internacional, que lleva implícito las diferencias estructurales y tecnológicas entre ellos, sino que van más allá, estableciendo relaciones de dependencia

tecnológicas, culturales, políticas y de capitales, que han determinado una estructura económica mundial, que favorece el progreso y avance de unos pocos países desarrollados dominantes y limitando el desarrollo de los Países Periféricos Dependientes.

La relativa especialización de las economías periféricas dependientes como productoras de materias primas y su rezago estructural con respecto a las economías centrales dominantes, en cuanto a los niveles de productividad y la diversificación del aparato productivo determinan la existencia de la tendencia de largo plazo del deterioro de los términos de intercambio, que permite a los países dominantes extraer parte de los excedentes producidos en el interior de los países periféricos dependientes, afectando el proceso de acumulación dependiente.

Todas las teorías que explican el ciclo periférico dependiente destacan en mayor o menor medida, que la función, estructura y posición diferente que tienen los Países Dominantes y Dependientes dentro de la economía mundial, determina que una parte del excedente acumulado en la periferia, sea transferido hacia el centro, lo que influye negativamente sobre el proceso de acumulación crecimiento y desarrollo de los Países Periféricos Dependientes.

Para los teóricos de la dependencia el ciclo dependiente registra una característica muy particular y que lo hace en extremo distinto al ciclo que se registra en los Países Centrales Dominantes, esta diferencia radica, en la oposición que se dá entre producción y circulación, producción y realización y producción y consumo, característica que surge del análisis de la producción , circulación y realización, de un gran volumen de la producción que es destinado hacia el exterior y que por consiguiente no circula ni es realizado en el mercado interno de los Países Periféricos Dependientes.

Los teóricos de la dependencia coinciden con los teóricos estructurales, en señalar la generación de excedentes de fuerza de trabajo en los países periféricos, sin embargo los teóricos dependentistas van más allá que los estructurales, al señalar el comportamiento particular que muestra el ciclo dependiente debido al gran volumen de producción que es destinado a los mercados externos y que no demanda una mejora en los salarios de la clase trabajadora que permita la realización del producto ya que esta se rea

liza fuera del mercado interno, descubriendo en este hecho una causa importante que agrava el bajo nivel de los salarios, y que dá paso a una sobre-explotación del trabajo, lo que influirá también en la estrechéz del mercado interno, la concentración del ingreso y el carácter monopólico de la industria.

Prébisch destaca un hecho muy importante en cuanto al excedente, según el cual, éste está sujeto a dos movimientos opuestos, por un lado crece por incrementos sucesivos a la productividad y por otro lado decrece por la doble presión del mercado interno y del Estado, y que al transformarse esta última en una pugna redistributiva dá origen a la espiral inflacionaria.

Para los dependentistas la División Internacional del Trabajo que favorece el desarrollo industrial de los países dominantes y que limita este mismo desarrollo en los países dependientes, es fruto de la forma en que se ha estructurado la economía mundial, que define una determinada estructura interna tanto en los países dominantes como en los países dominados, lo que dá origen al intercambio desigual, o lo que los estructuralistas llaman el deterioro de los términos de intercambio, y que para variar esta situación no hay otro camino que cambiar o eliminar las relaciones de dependencia y no sólo invertir la dirección del deterioro de los términos de intercambio como sostienen los estructuralistas.

Prébisch sostiene que por la propagación e irradiación que se produce desde los centros hacia la periferia, en esta última se produce un desarrollo imitativo de los centros, que permite que surjan grandes contradicciones en el desarrollo periférico, pero para los dependentistas no sólo se trata de un fenómeno de propagación del Centro hacia la Periferia, sino de un Proceso Histórico de Dependencia que ha determinado un predominio tecnológico, comercial, de capitales, social y político de los países dominantes sobre los países dependientes.

Finalmente, las relaciones de dependencia establecidas por el Sistema Económico Mundial determinan que los períodos de descenso de la actividad económica en los Centros demanden bajas en los precios de los productos de la Periferia que permitan la recuperación de la actividad en los Centros y la posterior recuperación de la demanda en la Periferia, es decir, primero es el

Centro y después la Periferia; esto responde a la forma en que se ha estructurado el Sistema Económico Mundial.

Este comportamiento de la acumulación y del ciclo económico en la Periferia Dependiente y la influencia que sobre ellos ejerce el Centro Dominante, nos conduce a conocer qué relaciones existen entre los ciclos de los Países Centrales Dominantes y los ciclos de los Países Periféricos Dependientes, que es el tema que desarrollaremos en el siguiente capítulo.

C A P I T U L O III

En los capítulos anteriores hemos estudiado el comportamiento de los ciclos económicos tanto en los Países Centrales Dominantes como en los Países Periféricos Dependientes, encontrando que existe una estrecha relación entre estos dos tipos de países, y que sus funciones y posición dentro de la economía mundial los hacen complementarios y dependientes.

Estas observaciones mostraron la existencia de una correspondencia entre el proceso de acumulación realizado en el Centro y el proceso de acumulación realizado en la Periferia. Lo que condujo a suponer la existencia de una relación entre los ciclos económicos de los Países Centrales Dominantes y los ciclos económicos de los Países Periféricos Dependientes, de cuyo estudio nos hemos de ocupar en el presente capítulo.

1. La Transferencia Internacional del Ciclo.

En el capítulo anterior encontramos como los ciclos económicos que se desarrollan en los Países Centrales adquirían un carácter Dominante sobre el resto de la economía mundial y como los ciclos de los Países Periféricos adquirían un carácter Dependiente.

La existencia de una correspondencia entre ambos ciclos supone la transferencia del ciclo de un país a otro. Por lo tanto debemos suponer que el comportamiento económico de un país trasciende sus fronteras afectando el comportamiento de otros países, los que a su vez, afectarán el comportamiento de éste.

Supongamos que se ha iniciado el ciclo económico y que existe un comportamiento favorable de la tasa de ganancia, entonces esto supondrá un incremento en la inversión y una mayor acumulación.

Si se tratara de un país Periférico Dependiente, esto supondrá un incremento de sus importaciones de bienes de capital y de bienes intermedios que él no produce, afectando positivamente a las otras economías productoras de estos bienes (principalmente Países Centrales Dominantes) quienes incrementarán sus exporta -

ciones y su producción.

Si se tratara en cambio de un país Desarrollado, esto determinará un incremento en su producción de bienes de capital, una mayor demanda de bienes de consumo y un posterior aumento de la demanda de bienes de capital.

Mientras persista la tendencia ascendente del ciclo, estos países incrementarán su demanda de materias primas, lo que determinará un incremento de la demanda en los países productores de estos bienes (principalmente países Periféricos Dependientes) quienes incrementarán sus exportaciones y su demanda interna, inversión y consumo, incrementando a su vez, sus importaciones e impulsando una mayor actividad económica en estos países.

El incremento de las exportaciones en uno u otro tipo de país, supondrá un aumento del ingreso, cuya magnitud dependerá del valor que tenga el multiplicador del comercio exterior* en cada uno de estos países, estando éste último influenciado tanto por la propensión marginal a importar como por la propensión marginal a ahorrar.

El aumento del ingreso, supondrá un cambio en el volumen de las importaciones, el cual estará influído por** :

1) La elasticidad-ingreso de la demanda de importaciones.
2) La elasticidad-precio de la demanda de importaciones (corregidas las variaciones tarifarias, debido a que un cambio en la tarifa es equivalente a un cambio en el precio de importación)

---

* En su forma más simple el multiplicador del comercio exterior estará determinado por:

$$\frac{1}{1 - P + m} = \frac{1}{s + m}$$

Donde, P = Propensión marginal a consumir
s = Propensión marginal a ahorrar
m = Propensión marginal a importar

** Revisar, Tse Chun Chang "International Comparison of Demand for Imports" Review of Economic Studies, Nos. 13-14, 1945 - 47, Págs. 53-57.

3) La elasticidad-precio de sustitución de importaciones por bienes producidos internamente y
4) La elasticidad -exportación de la demanda de importaciones.

Así mismo, las importaciones estarán en función del nivel de reservas de la Balanza de Pagos que se convertirá en una limitación al crecimiento de éstas.

La influencia que ejerza cada uno de estos países sobre el comercio mundial, estará determinada por su Tasa de Reflejo Internacional* (cambios en las importaciones inducidas por un cambio unitario en las exportaciones). Cuanto mayor sea la tasa de reflejo internacional de una economía, más se sentirá en el exterior un cambio en su actividad interna, en cambio, menos se sentirá internamente un cambio en la actividad exterior, esto dependerá según se trate de un país Dominante o de un país Dependiente.

Supongamos ahora que se ha iniciado la menguante del ciclo, y que el excedente muestra una tendencia descendente. Esto originará en un país Desarrollado una disminución en la inversión en la demanda, en la producción, en los salarios y así continuará la fase descendente hasta que se invierta la tendencia de la tasa de ganancia, debiéndose resaltar el hecho, que durante este descenso en la actividad económica de los países Centrales Dominantes se producirá una disminución en la demanda de bienes primarios, afectando de esta manera a los países Periféricos Dependientes productores de este tipo de bienes, quienes disminuirán el volumen de sus exportaciones, afectándose sus ingresos, su demanda, su producción, el nivel de reservas de su Balanza de Pagos, sus importaciones, todo lo cual influirá negativamente en la actividad económica de estos países.

* Jackeles J.Polak , "The Post-War International Cycle", en Erik Lunberg, Ed.; The Business Cycle in the Post-War World, Londres: Macmillan Co. 1953, Págs. 246-265.

$$T_a = \frac{M_a}{X_a} = m_a K_a$$ Donde:

T_a = Tasa de Reflejo Internacional del país A
M_a = Importaciones del país A
X_a = Exportaciones del país A
m_a = Propensión Marginal a importar del país A
K_a = Multiplicador del Comercio Exterior del país A

Si en cambio se tratara de un país Periférico, la menguante del ciclo determinara; una disminución en su inversión, la acumulación, el ingreso, las importaciones, la demanda, y generalmente un saldo negativo en la Balanza de Pagos.

La disminución en la actividad económica de estos países que produjo una disminución de sus importaciones, determinará una disminución en las exportaciones de los países Centrales, disminuyendo el nivel de la demanda en estos países, sin embargo la actividad productiva de éstos no será afectada en gran medida debido a que su demanda interna domina el desarrollo del ciclo y su sector externo es relativamente más pequeño.

2. Influencia del Ciclo Económico de los Países Centrales Dominantes sobre el Ciclo Económico de los Países Periféricos Dependientes.

A fines del Siglo XIX encontramos en el ámbito económico mundial una determinada estructura que otorgó un rol protagónico a los Países Centrales Dominantes como promotores del Desarrollo Industrial y un rol complementario a los Países Periféricos Dependientes, a quienes se les otorgó una relativa especialización como productores de Materias Primas.

Esta realidad histórica determinó que el proceso de acumulación en los países Periféricos Dependientes fuera influenciado por el comportamiento de las Economías Centrales Dominantes, debido al carácter derivado de una gran parte de su demanda, que obedecía al propio carácter de la producción periférica, condicionada por los intereses de los países Centrales Dominantes.

Esto determinó, como indicáramos en el capítulo anterior que los países Periféricos Dependientes no tuvieran un ciclo propio como en el caso de los países Centrales Dominantes, sino, que el ciclo dependiente estuviera gobernado por las relaciones que se dan entre la acumulación, la inversión y las importaciones por un lado y entre las exportaciones y el consumo por el otro.

La diferencia en el nivel del precio del trabajo, la tierra y el capital, entre los países Centrales Dominantes y los países Periféricos Dependientes, determinó que en los primeros se emple

ara más capital como producto del bajo nivel de la tasa de interés del capital que permitió su desarrollo industrial y que en los segundos se empleara más trabajo y más tierra debido al bajo nivel de los salarios y del precio de la tierra, que permitió su especialización como productores de materias primas.

Esto determinó que los países Centrales se conviertieran en los conductores del proceso de acumulación mundial, y que el proceso de acumulación periférica resultara ser complementario y dependiente del primero.

La diversa composición orgánica del capital en cada una de estas estructuras económicas, determinó una mayor productividad en los Centros que en la Periferia, generándose así un Intercambio Desigual, producto del intercambio de mercancías producidas en condiciones de una productividad del trabajo más alta por mercancías producidas en condiciones de productividad más baja, generándose así un flujo del excedente producido en los Países Dependientes hacia los Países Dominantes.

La fase expansiva del ciclo en los Centros generaba un incremento en la acumulación de capital, produciendo a su vez, una disminución en la cuota de ganancia. Para evitar que ésta iniciara su tendencia descendente se necesitaban materias primas y medios de subsistencia más baratos, que permitieran prolongar la fase expansiva del ciclo.*

La necesidad de mantener o incrementar el nivel de la cuota de ganancia impulsó la exportación de capitales de los Centros hacia la Periferia, donde deberían producirse las materias primas que ellos necesitaban.

La abundante fuerza de trabajo barata existente en la Periferia, determinó que la producción en la agricultura se realizara con uso intensivo de mano de obra, en cambio en la minería sí se realizó la introducción del uso de la maquinaria.

Sin embargo ésta no podía mantenerse indefinidamente debido a que los precios bajos de los medios de subsistencia también fomentaban la disminución del capital variable con respecto al constante, lo que también generaba una baja de la cuota de ganancia.

El predominio del capital extranjero sobre la acumulación local de capital, determinó que en la Periferia se mantuvieran las relaciones de producción precapitalistas, consolidándose la posición de las viejas clases dirigentes en el campo, que limitaron el desarrollo de un mercado interno que permitiera la industrialización acumulativa en estos países. Determinando la existencia de una brecha industrial histórica entre los Países Centrales y los países de la Periferia.

Este hecho histórico en el desarrollo de la economía mundial, determinó que las diferencias de acumulación de capital y productividad entre los países Centrales Dominantes y los países Periféricos Dependientes, no sólo sean cuantitativas sino también cualitativas, y además, que los países Periféricos no sólo resultaran ser complementarios sino también dependientes.

Para Ernest Mandel lo que surge es "Un Sistema Mundial Imperialista construído sobre un desarrollo desigual a escala mundial de la acumulación de capital, de composición orgánica de capital, de la tasa de plusvalía y de la productividad del trabajo" *.

Retomando todo lo dicho anteriormente, podemos construir un ciclo de acumulación mundial, teniendo como conductor a los Centros y como complemento a la Periferia.

La fase expansiva en los Centros determinaba un incremento en la demanda de materias primas, generando una mayor demanda en la Periferia. Esto impulsaba una mayor rentabilidad del sector exportador, una mayor inversión, una mayor acumulación y una mayor producción, que requería un incremento de las importaciones, que podía efectuarse gracias al mayor flujo de divisas y al menor precio de éstas.

Sin embargo, como la mayor parte de la producción era exportada y por lo tanto realizada en los centros, entonces esto impedía, que durante la fase expansiva mejorasen los ingresos de los trabajadores, promoviéndose así un empobrecimiento de la clase trabajadora o lo que Ruy Mauro Marini calificara como " Super- Ex

* Ernest Mandel, "El Capitalismo Tardío", Ediciones Era, México - 1980 - Pág. 60.

plotación" *.

De este modo la mayor actividad del sector exportador impulsaba una mayor actividad interna, generándose así la fase expansiva en la Periferia.

De otro lado, la mayor demanda de materias primas generada por la fase expansiva en los Centros promovía un incremento en el precio de éstas, lo que permitía atenuar el intercambio desigual y que fluyera parte del excedente generado en los Centros hacia la Periferia.

En cambio la menguante del ciclo en los Centros, determinaba una disminución en la demanda de materias primas, en la tasa de ganancia de los exportadores y en los ingresos de los países periféricos, y un incremento en el precio de sus importaciones, generándose así una disminución en la acumulación, la inversión y en las importaciones, que determinaban una menor actividad externa e interna, dando lugar a la menguante del ciclo en la Periferia.

La menor demanda de materias primas, impulsaba una disminución en sus precios, produciendo un flujo del excedente generado en la Periferia hacia los Centros.

Según la CEPAL este flujo era mayor que el que se había realizado en sentido contrario durante la fase ascendente, lo que determinaba en el largo plazo un deterioro de los términos de intercambio en favor de los Países Centrales.

Es así como encontramos un Ciclo Económico Mundial generado por los países Centrales, y en cuyo desarrollo está comprendido el ciclo Periférico como componente del circuito del ciclo mundial.

Sin embargo, la estructura de la economía mundial así establecida, tuvo que dar paso a un cambio importante, cuando el precio relativo de las materias primas comenzó a aumentar rápidamen

* Ruy Mauro Marini "Acumulación Capitalista Dependiente y la Super-Explotación del Trabajo". Universidad Católica del Perú - Pág. 5.

te, como producto del estancamiento de la productividad del trabajo en los países dependientes y el rápido incremento simultáneo de la productividad del trabajo en los países industrializados*. Convirtiéndose esto en un obstáculo a la expansión y acumulación de capital a escala mundial.

Ello determinó que a partir de la década del 30 y con mayor énfasis durante la década siguiente, se realizara una mayor penetración de capital en la producción de materias primas** , promoviéndose un cambio tecnológico, de organización y de relaciones de producción que permitiera un incremento sustancial en la productividad del trabajo.

Sin embargo este esfuerzo de los países Centrales se desarrolló dentro de su misma jurisdicción geográfica, debido a la disminución que habían experimentado los salarios en relación al costo total de materias primas, haciendo menos atractivo el uso de mano de obra barata, y porque en sus países resultaba menos riesgoso el uso de maquinaria.

Iniciándose así una nueva era en la producción de Materias Primas, con el uso de maquinaria y con mano de obra más cara, pero con una mayor productividad, una producción a gran escala y con menores precios. De este modo la producción de Materias Primas dejó de ser exclusividad de los países Periféricos Dependientes, quienes tuvieron que iniciar una competencia desigual con los países Centrales Dominantes.

Esta nueva realidad de la economía mundial, con una producción a gran escala de bienes agrícolas, que determinó una disminución en el precio de éstos, afectó negativamente a las Economías Periféricas Dependientes, que experimentaron una disminución en sus ingresos y en sus exportaciones, y un deterioro relativo en los términos de intercambio.

Este mayor empobrecimiento de las economías Dependientes, afectó el proceso de acumulación y el desarrollo del ciclo en la Periferia.

* Este comportamiento encuentra sus primeros antecedentes durante la Primera Guerra Mundial, llegando a agudizarse durante la Guerra de Corea.

** Principalmente bienes agrícolas.

Esta nueva estructura de transición de la Economía Internacional, afectó el desarrollo del Ciclo Mundial, determinando una mayor autonomía de los ciclos Centrales Dominantes, debido a la disminución de la participación de los países Periféricos como proveedores de Materias Primas, que también afectó el desarrollo del ciclo en la Periferia.

El menor precio de las materias primas, deprimió el nivel de rentabilidad del sector exportador en los países Periféricos, haciendo más caras las divisas y las importaciones, promoviéndose así un proceso de Sustitución de Importaciones, apoyado por el capital monopolista internacional interesado ya no sólo en producir materias primas que se habían vuelto más baratas, sino productos terminados que podían venderse en sus propios países, a precios de monopolio.

Además, después de la Depresión Mundial de 1929 y en especial después de la Segunda Guerra Mundial, las exportaciones de los Países Dominantes que hasta entonces se habían concentrado en bienes de consumo, carbón y acero cambiaron cada vez más hacia la exportación de máquinas, vehículos y bienes de equipo. Lo que sin duda alguna incrementó el interés de los Centros Dominantes para apoyar la industrialización de la Periferia Dependiente, compatible con sus nuevos intereses.

Esto dió lugar al nacimiento de procesos de industrialización en toda la Periferia, unos antes (a partir de la década del 30) y otros después (recién en la Década del 50). Unos lograron convertirse en nuevas potencias industriales como Japón, otros en países Semi-Industrializados como los países del Sudeste Asiático, Brasil, México y otros lograron sólo un relativo desarrollo industrial como Chile, Perú, y la mayoría de los países Periféricos Dependientes.

Esta nueva Estructura de la Economía Mundial, muy distinta a la establecida a fines del siglo pasado, pero que respondía a los nuevos intereses de acumulación de los Centros Dominantes, mantuvo a los Centros a la vanguardia del desarrollo Tecnológico e Industrial y además como productores de materias primas a gran escala, y a la Periferia siempre como proveedora de materias primas, en especial metales, minerales y petróleo, pero además como productora de bienes manufacturados.

Esto determinó un cambio importante del Ciclo Central Dominante, que dejó de depender en gran medida del abastecimiento de materias primas procedentes de la Periferia, adquiriendo una mayor autonomía debido a la mayor producción de materias primas más baratas, y a la mayor integración del aparato productivo en los Centros. Además la ampliación del mercado externo para la colocación de bienes intermedios y en especial de bienes de capital, producto de la promoción del desarrollo industrial en la Periferia, permitían mantener o incrementar por más tiempo la cuota de ganancia en los Centros, asegurándose de esta manera una mayor amplitud de la Fase Expansiva.

En cambio el ciclo Periférico resultó afectado por la disminución operada en la demanda de materias primas* que disminuyó la capacidad de acumulación Periférica. De esta manera el nuevo proceso de industrialización impulsado en la Periferia surgió en medio de una tendencia descendente de la capacidad de acumulación de los países Dependientes, lo que promovió un incremento del endeudamiento externo de estas economías, que permitiera financiar las mayores importaciones de bienes intermedios y de capital que ellos aún no producían y que eran necesarios para el desarrollo del proceso de sustitución de importaciones.

Este procesodeterminó la ampliación del mercado interno de las economías Periféricas, que en el largo plazo permitiría una mayor autonomía del ciclo Dependiente, sin embargo esto también produjo una mayor dependencia financiera debido al mayor endeudamiento externo y una mayor dependencia comercial y tecnológica debido al incremento de las importaciones de bienes intermedios y de capital que hacían al sistema productivo Periférico más Dependiente con respecto a los Centros Dominantes.

* Las exportaciones mundiales de alimentos y materias primas redujeron su participación dentro del comercio mundial de 46.4% en 1950 a 19.1% en 1975. En cuanto a los países subdesarrollados no exportadores de petróleo, redujeron su participación en las exportaciones mundiales de un 24.4% en 1950 a 10.5% en 1975, siendo América Latina la que disminuyó su participación en mayor proporción dentro de este grupo de países, de 10.4 a 3.9% en el mismo lapso.

De otro lado, el mayor excedente de mano de obra generado por la disminución en la demanda externa de materias primas, no pudo ser absorbido por el nuevo sector industrial intensivo en uso de capital, debido a que la tecnología importada de los Centros era poco intensiva en mano de obra.

Esto sin lugar a dudas obstaculizó la ampliación del mercado interno, dando origen al nacimiento de industrias monopólicas, que promovieron una mayor concentración del ingreso y un mayor empobrecimiento de la clase trabajadora.

Además, la variación en las relaciones comerciales entre el Centro y la Periferia, que determinaron un cambio en el intercambio comercial, de maquinarias, vehículos y bienes de equipos e insumos procedentes del Centro por materias provenientes de la Periferia, en vez de manufacturas, carbón, acero por materias primas, determinó un incremento del intercambio desigual, debido a que los nuevos productos procedentes del Centro eran producidos con una productividad muy superior a la productividad con que eran producidas las materias primas en la Periferia.

De lo anterior podemos deducir que la nueva estructura del sistema económico internacional no sólo determinó un mayor flujo del excedente producido en la Periferia hacia los Centros, como producto de un mayor intercambio desigual, a través del comercio internacional, sino que también fluyera una porción adicional de este excedente como producto de la mayor dependencia tecnológica (Royalties) y financiera (servicio de la deuda externa), además del mayor flujo de las remesas de utilidades de las empresas transnacionales.

Esto sin lugar a dudas produjo una gran disminución en la capacidad de acumulación Periférica, que en el largo plazo determinó una mayor dependencia del ciclo Periférico Dependiente con respecto a los Centros Dominantes.

De todo el análisis anterior podemos sostener como lo hicíramos al principio de este capítulo, que existe una correspondencia entre el proceso de acumulación realizado en el Centro y el proceso de acumulación realizado en la Periferia y que por lo tanto existe una relación entre los ciclos económicos de los Países Centrales Dominantes y los ciclos económicos de los países

Periféricos Dependientes.

Lo que nos permite coincidir con las conclusiones a las que arriba Tharakan Mathew (Tharakan Mathew. Transmition of the Economic Fluctuations of the Developed, market economy countries to the Less Developed Countries: An empirical investigation. En: Ave, Ciclo Económico, Países en Desarrollo. 25 - 9 -79) en su investigación empírica[¥], según las cuales existe una significativa correlación entre las fluctuaciones de las economías de los países Desarrollados y las fluctuaciones en las economías de los países Menos Desarrollados.

A continuación presentamos algunas de las consecuencias que experimentó América Latina como producto de la nueva estructura económica internacional y algunas manifestaciones recientes surgidas en las relaciones entre los Países Centrales Dominantes y la Periferia Dependiente.[£]

> Tharakan Mathew, encuentra que existe una significativa correlación entre las fluctuaciones de las exportaciones de los países menos desarrollados y las fluctuaciones de las economías de los países desarrollados, encontrando que esta correlación se hace mayor cuando se consideran sólo los Minerales, Metales y Petróleo, así mismo cuando se consideran sólo a las manufacturas, pero que en cambio esta disminuye completamente cuando se consideran solamente a las exportaciones de Alimentos y Materias Primas Agrícolas.
>
> Luego Tharakan encontró una significativa correlación entre la fluctuación de las exportaciones y de las economías de los países menos desarrollados y finalmente encontró una significativa correlación entre las fluctuaciones de las economías de los países Desarrollados y las fluctuaciones de las economías de los países menos desarrollados.
>
> Sugerimos también revisar el anexo que aparece al final de esta investigación.

La nueva estructura económica internacional permitió el incremento de las relaciones comerciales entre los Países Desarrollados Dominantes,en especial en lo referente al abastecimiento de alimentos y materias primas,dando origen a la formación de bloques entre países desarrollados(en 1958 se fundó la Comunidad Económica Europea).

Esto determinó lógicamente una disminución de las exportaciones de los Países Periféricos Dependientes hacia esos mercados.En el caso de América Latina,sus exportaciones hacia los Estados Unidos y la CEE disminuyeron de un promedio de 35% y 29% respectívamente para el período 1961-1965 al 33.4% y 22.8% en el período 1965 - 1971,lo que confirma la apreciación hecha anteriormente.

Esta nueva realidad produjo una reorientación de las Exportaciones Latinoamricanas hacia otros mercados,destacando el mercado Japonés y el crecimiento de las exportaciones intraregionales, como producto de ello en 1976 la región incrementó su intercambio comercial en tres veces y media con respecto a 1970,gracias al impulso de diversos esquemas de integración(ALALC,Acuerdo de Cartagena).

Como consecuencia del nuevo esquema de desarrollo de la Economía Internacional,que favoreció el desarrollo industrial en la Periferia,en circunstancias en que esta había disminuído su capacidad de acumulación,América Latina registró un incremento en su endeudamiento externo,así mientras en 1959 el endeudamiento de la Región ascendía a 5,108 millones de dólares,en 1976 éste fué de $54,539 millones .Debemos agregar que durante la década del 70 el endeudamiento externo de la Región resultó favorecido por el receso que experimentaron las economías desarrolladas a mediados de la década,que no permitió la realización del capital financiero en estas economías,por lo cual estos capitales afluyeron hacia las economías en desarrollo.En 1985 el endeudamiento externo de América Latina ascendió a 380,000 millones de dólares como producto del gran incremento que experimentaron las tasa de interés y de la escasez de recursos propios de la Región para cumplir con sus obligaciones de la deuda externa,que la condujo a endeudarse para poder cumplir con sus pagos del Servicio de la deuda,generándose así un círculo de pobreza para la Región.

La nueva estructura de la Periferia Dependiente permitió que ésta incrementara sus exportaciones de manufacturas sin em-

bargo a fines de la década del 70 los Países Centrales Dominantes comenzaron a poner barreras (elevación de aranceles) a este tipo de exportaciones, lo que se ha dado en llamar "El Nuevo Proteccionismo", caracterizado en estos primeros años de la década del 80 por:*

i) Las Barreras No Arancelarias (cuotas, restricciones voluntarias, limitaciones informales, acuerdos para ordenamiento de mercados, acuerdos bilaterales, etc.).

ii) La erosión de las preferencias ya conquistadas, y

iii) La aplicación más estricta por parte de Estados Unidos de normas restrictivas (prácticas desleales de comercio, derechos compensatorios, etc.)

Además del proteccionismo existe por parte de los Países Centrales Dominantes, la aplicación de medidas de promoción a sus exportaciones en rubros que compiten con los de América Latina y que les permiten penetrar o aumentar su presencia en otros mercados, tradicionalmente abastecidos por la Región (destacan los bienes agropecuarios, semimanufacturados y manufacturados).

Esta política sin lugar a dudas afecta negativamente a las exportaciones periféricas, dándoles un nuevo aditivo de fluctuación e inestabilidad.

De otra parte los cambios tecnológicos que están incidiendo en la caída de los precios de las materias primas tradicionales están produciendo un cambio significativo en el comportamiento de las Empresas Transnacionales en cuanto a la Inversión Directa, incrementando la concentración de sus recursos en los Países Centrales Dominantes (industrias con avanzada tecnología

* Instituto Nacional de Planificación del Perú, Dirección General de Coperación Técnica Internacional. Tendencias de la Economía Mundial -1986- Pág. 3.

de punta) que comprenden el 80% de estos y el 20%[*] restante se efectúa entre los Países Periféricos Dependientes.

Otro hecho importante que se ha producido a comienzos de esta década ha sido la Centralización del Mercado Financiero Internacional, luego de la crisis financiera que surgiera después de que muchos Países Periféricos Dependientes no estuvieran en condiciones de pagar su deuda externa (México, Brasil, Argentina , otros), lo que determinó que el movimiento crediticio interbancario se orientara hacia los Países Centrales Dominantes y particularmente a Estados Unidos, por esto desde comienzos de los años ochenta los grandes bancos internacionales están en Nueva York.

Como producto de esto la Banca Privada Internacional (principal fuente financiera de la Periferia durante la década del 70) disminuyó su importancia como fuente financiera de la Periferia Dependiente, cediendo su posición a los Organismos Financieros Internacionales, entre los que destaca el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

La Banca Privada Internacional ha visto surgir en esta década a un nuevo Líder, la Banca Japonesa, que en 1985 desplazara por primera vez a los Bancos Norteamericanos en volúmenes de activos en el extranjero, haciendo particularmente perceptible su agresividad en el Euromercado, donde ni el Deutsche Bank logró igualar.

Por otra parte la Banca Norteamericana está eliminando aquellas regulaciones que limitaban la expansión de los grandes bancos a todo el territorio norteamericano, lo que permitiría una mayor concentración de capitales a nivel mundial en Estados Unidos, restando de esta manera recursos financieros a la Periferia Dependiente.

[*] IBID.

Esta particular situación de la Economía Internacional al término de la primera mitad de los años ochenta, muestra una situación adversa para la Periferia Dependiente, con una tendencia decreciente de los precios de las materias primas, con el nuevo proteccionismo de los Países Centrales Dominantes y con la concentración de los recursos financieros en estos países, además, de la creciente dependencia tecnológica, determinan una situación desfavorable para la Acumulación Periférica, lo que definitivamente afectará el Desarrollo del Ciclo Periférico Dependiente.

C O N C L U S I O N E S

La realidad económica reinante en los Centros Dominantes desde fines del Siglo XIX determinó en estos países un mayor uso del capital como producto del bajo nivel de la tasa de interés del capital que permitió su desarrollo industrial, y la realidad muy distinta de la Periferia Dependiente determinó que en ésta se empleara más trabajo y más tierra, que permitió su especialización como productora de materias primas.

Esto permitió que los países Centrales Dominantes como promotores del desarrollo industrial se convirtieran en conductores del proceso de acumulación a nivel mundial, y que en cambio el proceso de acumulación en la Periferia adquiera un carácter dependiente como producto de su relativa especialización en la producción de materias primas.

La diferente especialización y composición orgánica del capital,de las economías Centrales y Periféricas, determinó también la existencia de una diferente productividad, mayor en los Centros que en la Periferia. Diferencia que permitió el flujo de una parte del excedente producido en la Periferia hacia los Centros, a través del Comercio Internacional.
Además, estas diferencias de composición orgánica del capital y productividad no sólo incrementaron su magnitud cuantitativa sino que se convirtieron en características propias de cada uno de ellos.

La necesidad de mantener o incrementar el nivel de la cuota de ganancia que permitiera prolongar la fase expansiva del ciclo en los Centros Dominantes, determinó una exportación de capitales desde estos países hacia la Periferia que permitieran incrementar la producción de Alimentos y Materias Primas. Además, esto produjo un predominio del capital extranjero sobre la acumulación local de capital, que no impulsó el desarrollo industrial, manteniendo en cambio las relaciones de producción precapitalistas en la Periferia, lo que determinó la existencia de una brecha industrial histórica entre los Centros Dominantes y la Periferia Dependiente.

Es así como el desarrollo del proceso de acumulación en los Centros Dominantes influyó directamente sobre el proceso de acumulación en la Periferia Dependiente, lo que determinó que el comportamiento del ciclo en los Centros influyera sobre el comportamiento del ciclo en la Periferia.

Las relaciones así establecidas entre el Centro y la Periferia tuvieron que alterarse al producirse un estancamiento de la productividad del trabajo en la Periferia en contraste con un rápido incremento de la productividad en los Países Industrializados, que obstaculizaron la expansión y la acumulación de capital a escala mundial. Lo que condujo a los países Centrales Dominantes a tomar la decisión de iniciar la producción de materias primás en sus propios países, con el uso de maquinaria, con mano de obra más cara, pero con una mayor productividad, una producción a gran escala y con menores precios, terminando de este modo con la exclusividad que tenían los países Periféricos en este campo.

Esta nueva realidad afectó el desarrollo del Ciclo Mundial, produciendo resultados negativos en los países Periféricos, deprimiendo su actividad exportadora y haciendo más caras las divisas y las importaciones, lo que condujo a estos países a iniciar un proceso de sustitución de Importaciones, que fue apoyado por los países Centrales Dominantes, interesados en colocar en estos mercados sus bienes de capital, adecuando de este modo el aparato productivo Dependiente a sus nuevos intereses.

El nuevo proceso de Sustitución de Importaciones que surgió en medio de una tendencia descendente de la capacidad de acumulación Periférica promoviendo un mayor endeudamiento externo y una mayor Dependencia Financiera, produjo un cambio en el intercambio comercial, determinando una mayor dependencia en este campo, además de permitir un mayor uso de tecnología importada caracterizada por ser poco intensiva en mano de obra, lo que obstaculizó la ampliación del mercado interno, dando origen a industrias monopólicas, a una mayor concentración del ingreso y un mayor empobrecimiento de la clase trabajadora.

Es decir, la nueva estructura del Sistema Económico Internacional no sólo determinó un mayor flujo del excedente Periférico hacia los Centros, como producto del incremento del Intercambio Desigual, sino que también fluyera una porción adicional de este

excedente como producto de la mayor Dependencia Tecnológica y Financiera, además del mayor flujo de Remesas de Utilidades de las Empresas Transnacionales.

En conclusión, los Centros no sólo han mantenido sino que han incrementado su dominio sobre el proceso de acumulación en la Periferia, confirmando de este modo la Dependencia del Ciclo Periférico Dependiente con respecto al Ciclo de los Centros Dominantes.

Además la desfavorable situación que registra la Periferia Dependiente al inicio de la segunda mitad de la década del ochenta, producto de la baja de los precios de las materias primas, la disminución de los recursos financieros externos concentrados en los Centros Dominantes, el nuevo proteccionismo de éstos y la creciente dependencia tecnológica, nos permiten avisorar momentos difíciles en el Proceso de Acumulación y Ciclo Periféricos Dependientes.

CAPITULO IV

LOS CICLOS ECONOMICOS DEL PERU

En el presente capítulo procedemos al estudio del ciclo Económico del Perú, para lo cual hemos creído conveniente dividirlo en tres partes, es así como en la primera parte nos ocuparemos de lo concerniente al estudio de la estructura Económica del País y como la forma en que esta ha sido diseñada y los cambios operados en ella han influído sobre el ciclo Económico del País.

En la siguiente parte procedimos a establecer que relaciones se habían dado entre los principales sectores y variables macro Económicos con el ciclo Económico durante el período de estudio, así mismo investigamos sí había existido una posible relación entre el ciclo peruano y los ciclos Económicos de los Centros Dominantes.

En la última parte de este capítulo estudiamos el desarrollo de los ciclos de nuestra Economía, teniendo el comportamiento de los diversos variables macroeconómicas, los sectores, agentes económicos, políticas económicas y modelos de acumulación que se aplicaron. Llegando finalmente e establecer la naturaleza del ciclo Económico del Perú, Alcanzando de este modo uno de los principales objetivos de la presente investigación.

CAPITULO IV. 1

LA ESTRUCTURA ECONOMICA DEL PERU.

En esta primera parte de este capítulo procedimos a estudiar el comportamiento que registró la Estructura Económica del - Perú, porque consideramos que ella ha sido básica en el comportamiento del Ciclo Económico del Perú.

Através de este estudio encontramos que la estructura Económica de nuestro país ha sido adecuado a los intereses de los países Centrales Dominantes, haciendo a nuestro país Dependiente de ellos.

Se hace un análisis de la estructura productiva del País, de los cambios producidos en sectores básicos, como el Agricola Minero y Manufacturero, al mismo tiempo que estudiamos el desarrollo del Sector externo, encontrando como ha variado la- influencia de ellos a través del tiempo en función de los modelos de desarrollo aplicados, como nuestra relación con los Centros Dominantes ha tenido un saldo negativo para nuestro- país.

Se realizó un estudio de los principales componentes del PBI encontrando que somos un país que cada vez consume e importa más y cda vez exporta e invierte menos, encontrando en este- hecho una tendencia al desequilibrio del aparato productivo- y de la Economía del Perú.

Encontramos como la forma en que se ha estructurado la Economía del país y los cambios que ella ha experimentado han influenciado determinantemente en el proceso de acumulación y- por lo tanto en los Ciclos Económicos del Perú.

I. Estructura Económica del Perú durante la década del 50.

1. Participación de los diversos Sectores Económicos del País en el PBI.

En esta década sobresale fundamentalmente la participación de dos sectores, el Sector Agricultura que alcanzó el 24% en 1950, sin embargo a partir de 1955 este sector registró un contínuo descenso en su participación, en cambio el Sector Manufacturero mostró una tendencia creciente pasando del 18% en 1950 al 23% en 1960.

El sector de Servicios Gubernamentales mantuvo una participación estable que osciló alrededor del 9%.

Los sectores Vivienda y Construcción registraron una creciente participación a partir de 1952 hasta 1958 en que esta comenzó a descender debido a la crisis económica.

Igualmente el sector Minería también registró un contínuo crecimiento en su participación dentro del PBI, pasando del 6% en 1950 al 8% en 1960.

Este comportamiento de los diversos sectores deja percibir un desplazamiento del sector Agricultura por el sector Manufacturero y la importante participación que le cupo desempeñar a los sectores Vivienda y Construcción y Minería durante esta década en el desarrollo de la economía nacional.

2. Tasas de crecimiento de los diversos sectores.

Destacan las altas tasas de crecimiento del sector manufacturero con una tasa de 9.97% en 1951 y su tasa más alta del período la obtuvo en 1960 con el 15.97%.

Otro sector que destaca a partir de 1954 (41.81%) es el sector Pesca, en 1958 tuvo una tasa del 49.71% y en 1959 una tasa del 60.94%, la más alta del período.

El sector Construcción muestra altas tasas de 1950 a 1956, en 1951 tuvo una tasa de crecimiento del 17.53%, del 23.51% en

1952 y de 12.01% en 1956, a partir de 1957 estas tasas cayeron y de 1958 a 1960 estas tasas fueron negativas.

El sector Vivienda muestra tasas crecientes de 1.83% en 1951 a una tasa del 4.00% en 1960, en tanto que el sector de Servicios Gubernamentales mostró el mismo comportamiento, en 1951 tuvo una tasa del 4.66% y en 1960 tenía tasa del 5.13%.

Finalmente otro sector que sobresalió en esta década, es el sector Minero. En 1951 tuvo una tasa del 7.80%, en 1954 una tasa del 33.55% y en 1960 una tasa del 49.45%, teniendo sus tasas más bajas en 1953 con un -6.15% y en 1958 con una tasa de -10.38%.

Y en lo concerniente al sector Agrícola, debemos decir, que este sector mostró las tasas más conservadoras de esta década. Entre 1950 y 1954 tuvo una tasa del 2.5%, con tasas negativas en 1955 y 1956, recuperándose a partir de 1957 y obteniendo en 1960 una tasa de crecimiento del 6.41%. Esto no hace más que confirmar las apreciaciones que hiciéramos anteriormente.

Comportamiento de los diversos sectores durante el período 1950-1960 con respecto a 1950.

En 1960 el sector Pesca había crecido en un 582% en comparación al tamaño que tuvo este sector en 1950, el sector Minero había crecido en un 136%, el sector Manufacturero en un 60%, los Servicios Gubernamentales en un 60%, Vivienda en un 39% y Agricultura sólo había crecido en un 25%; en tanto que el sector "Otros" lo había hecho en un 72% y los derechos de importación en un 193%.

En lo concerniente a la generación de empleo, el comportamiento de los diversos sectores ha sido el siguiente:

En 1950 el sector Minería representó el 2.2% del total, el sector Agricultura y Pesca representaron el 58.9%, el sector Construcción el 2.7%, el sector Manufacturero el 13%, Comercio el 6.6%, Servicios el 9.3% y Gobierno el 4%. En 1961 la participación porcentual se distribuyó del siguiente modo, el sector

Minería mantuvo el 2.2%, Agricultura y Pesca descendieron al 53%, Construcción ascendió al 3.4%, Manufactura aumentó a un 13.5%, Comercio aumentó al 8.6%, Servicios creció al 10.1% y los Servicios del Gobierno mostraron también un crecimiento alcanzando el 5.5 %

Comportamiento de los componentes del PBI durante este período. (Ver Cuadros 5 y 6).

El consumo privado mostró un descenso contínuo en su participación, así en 1960 había disminuído su participación en un 14% con respecto a 1950, en cambio el consumo del Gobierno mostró un incremento contínuo en su participación, y gracias a ello en 1960 superó su participación observada en 1950 en un 26%, sin embargo en conjunto el consumo final descendió de 1950 a 1960 en un 9%.

La participación de la formación bruta de capital mostró un incremento, aunque éste no fue contínuo, destacando los años 51,52 y 53 en los cuales su participación creció en promedio con respecto a 1950 en un 24%, y los años 56 y 57 durante los cuales su participación creció en promedio en un 19% con respecto a 1950. En 1960 su participación superó sólo en un 3% a la participación observada en 1950, como se puede apreciar, su comportamiento es de carácter cíclico.

En lo concerniente a las exportaciones, estas muestran un incremento contínuo, así es como su participación en 1960 superó en un 46% a su participación de 1950.

En cambio las importaciones muestran un comportamiento cíclico, pero durante todo el período su volumen es superior al registrado en 1950. Destacan los períodos 51-53 y 55-58, en los que registran un crecimiento del 30% y 51.5% en promedio respectívamente con respecto a 1950. En 1960 su participación superó en un 24% a la que registró en 1950. Es importante señalar que casi durante todo el período la participación de las exportaciones en el PBI duplicó la participación registrada por las importaciones (Ver Cuadro 5).

En cuanto a su participación relativa señalaremos que el

consumo privado observó en 1950 un porcentaje del 64.13%, el consumo del Gobierno participó con el 7.63%, en tanto que el consumo total participó en un 71.77%, las exportaciones con un 16.46% y las importaciones con un 8.08%. En 1960 esta participación fue la siguiente, consumo privado 55.66%, consumo del Gobierno 9.66%, consumo total 65.33%, exportaciones 24.15% e importaciones 10.01%

Principales Orientaciones de la Economía durante esta Década.

En la década del 50 destacó la importancia del sector productivo primario, representado por los sectores agrícola y minero, los cuales fueron favorecidos por los Gobiernos de esa época.

La política del Gobierno del General Odría estuvo orientada a favorecer a este sector, por ello impulsó el libre comercio sin ningún tipo de restricción y se devaluó la moneda, favoreciéndose así a los exportadores.

En 1950 se dió el Código de Minería, orientado a expandir la producción minera, dándose amplias facilidades al capital extranjero para invertir en este sector.

Podemos deducir, que todo estuvo orientado a favorecer una estructura productiva primario-exportadora, es decir, nuestra producción estuvo orientada a satisfacer las necesidades del Mercado Externo, y nuestra Economía insertada dentro de la Economía Mundial como proveedora de materias primas.

Esta Estructura Primario-Exportadora se sustentó en varios productos, dentro de los productos mineros destacaron el cobre, la plata, el plomo, el zinc y el hierro, además estuvo el petróleo ; en cuanto a los productos agrícolas, destacaron el algodón, el azúcar, el café y el té. Además debemos indicar que los productos agrícolas disminuyeron su participación del 55% en 1950 a un33.8% en 1960, en tanto que los productos mineros pasaron de un 21.% en 1950 al 36.3% en 1960.

Durante esta década, debido al bajo crecimiento del sector agrícola, a los problemas de sequía registrados y a la no expan -

sión de la Frontera Agrícola, se produjeron grandes migraciones del campo a la ciudad, especialmente hacia Lima, Arequipa, Trujillo, entre otras ciudades.

Por otra parte las tierras para cultivo de productos cuya producción estaba orientada a satisfacer las necesidades de consumo del poblador peruano disminuyeron en vista de la ampliación de la Frontera Agrícola para los productos orientados hacia la exportación, además, el impulso que se dió al sector construcción durante el Gobierno de Odría también produjo una disminución de las tierras orientadas al consumo popular. Todo esto trajo como consecuencia una oferta inelástica de alimentos frente a una creciente demanda, incrementada por las contínuas migraciones del campo a la ciudad.

Esto no favoreció al desarrollo del sector industrial, puesto que al encarecerse los alimentos, se ocasionaba un encarecimiento de la mano de obra.

Durante el Gobierno del Sr.Prado, comenzó a cobrar importancia el grupo representativo de la burguesía industrial especialmente limeña, quien pasó de este modo a compartir junto con el sector Agrario-Exportador su influencia en el poder. Así con los frutos del sector Exportador se incrementaron las inversiones en el sector industrial, lo que explica el crecimiento de la participación del sector manufacturero en el PBI.

Hay algo muy importante que resaltar antes de seguir adelante, en lo referente al proceso de industrialización, esto es:

Que entre 1945 y 1955 se produjo un proceso de centralización espacial de la industria, así si en 1945 el 45% de los establecimientos industriales se registraron en la zona de Lima-Ica , en 1954 estos representaron el 82.4% del total. Produciéndose de este modo un proceso de creciente sustitución de las burguesías provincianas por la de Lima. (1)

(1) Ver, Baltazar Caravedo Molinari. Economía, Producción y Trabajo Perú, Siglo XX. En: Historia del Perú, VII, pp.255-256 Edit. Mejía Baca. 1981.

En 1950 por el Puerto del Callao se importó una relación 13 veces mayor de maquinaria que por Mollendo (zona Sur) y 25 veces mayor que por el Puerto de Salaverry (zona Norte), en tanto que , en 1955 por el Callao se importó 19 veces más maquinaria que por Mollendo y 43 veces más que por Salaverry, esto nos dá una idea del proceso de centralización que se produjo en esta época.

Se puede apreciar como la industria de base regional tiende en esta época a ser sustituída por la de Lima, interrumpiéndose o debilitándose la relación entre el campo y la ciudad.

En 1959 se dió una Ley de promoción industrial orientada a favorecer el crecimiento de este importante sector.

¿ A qué obedeció este importante cambio en la política económica del país ?

El factor determinante fue el problema de balanza de pagos, el país tuvo que afrontar crecientes pagos por concepto de servicios financieros, se afrontó al mismo tiempo una disminución en el ingreso de nuevos capitales, así mismo un estudio de la ONU-CEPAL, 1959, XXIV (2) estimó que el Perú no estaría en condiciones en la próxima década para mantener un ritmo creciente de importaciones, por lo tanto de no tomarse las correspondientes medidas correctivas podría tenerse un déficit potencial de balanza de pagos en el futuro.

Todo esto nos conduce a coincidir con Javier Iguiñiz, cuando sostiene: "El desarrollo industrial resulta así en principio subsidiario a la evolución equilibrada de las cuentas con el exterior" (2), es decir, su impulso nace de la necesidad de resolver los problemas del sector externo.

Debemos indicar que este impulso que se pretendió dar al sector industrial se inició con grandes limitaciones de carácter estructural, como son: el reducido mercado interno, la ruptura de la relación campo-ciudad y el gran centralismo observado en este sector.

(2) Javier,Iguiñiz. Distintas Percepciones del Desarrollo Económico Peruano 1950-1967, Capit. V, pp.1.

De acuerdo a las características que presentó nuestra economía en su estructura productiva durante esta década, podemos deducir que las principales fuentes y agentes del ahorro nacional procedían de las actividades Agro-Minero-Exportadoras.

En 1950 el ahorro nacional equiparó el 100% de los requerimientos de la inversión, en 1955 sólo pudo cubrir el 75% de estas necesidades y en 1960 cubrió el 100%. Se puede apreciar, que si bien tuvo que recurrirse al ahorro externo, éste no fue determinante sino complementario al ahorro nacional.

BRECHA AHORRO INVERSION (%)

(Millones de Soles a precios de 1973)

Año	Inversión,	Ahorro Nacional %	Brecha Ahorro-Inversión (Ahorro-Externo) %	Brecha A-I / PBI %	Ahorro Nacional PBI %
1950	17,331.2	106.9	-6.9	-1.0	15.9
1955	30,541.3	75.1	24.9	4.8	15.2
1960	36,259.5	104.0	-4.0	-0.7	25.5

Fuente: Cuentas Nacionales B.C.R.P.

¿ Qué papel desempeñó el capital extranjero en la década del 50 y qué sectores impulsó ?

El Código de Minería de 1950 estuvo orientado a incentivar las inversiones en el sector minero, para ello se dieron múltiples beneficios y facilidades a la inversión extranjera.

¿ Por qué se incentivó el sector minero?- La causa fue los crecientes requerimientos bélicos de los Estados Unidos (Guerra de Corea) que impulsaron una expansión de la producción minera peruana para abastecerlos (3) por ello no se hizo esperar la llegada de los capitales extranjeros provenientes principalmente de los Estados Unidos de América, los que representaron en promedio

(3) Ver, Estructura Social y Política de Vivienda, Alfonso Carrasco Valencia, Lima-Febrero 1981, pp.

durante esta década el 99% de la inversión extranjera total.

INVERSION DIRECTA EXTRANJERA NETA EN PORCENTAJES (Millones de Dólares)

Años	Inversión Neta Total	%	Inversión Neta E.E.U.U.	%
1954	-12.8	100	-13.0	101.3
1955	6.6	100	4.0	60.6
1956	40.8	100	40.0	98.0
1957	51.4	100	50.0	97.3
1958	30.2	100	30.0	99.3
1959	18.2	100	18.0	99.0
1960	11.1	100	7.0	63.1

Fuente: 1954-1964, B.C.R.P. Cuentas Nacionales del Perú 1950-1965. U.S. Department of Commerce, Survey of Current Business.

Estos capitales norteamericanos se orientaron principalmente hacia el sector minero, así en 1956 del total invertido el 64.3% estuvo en el sector minero y sólo un 7.6% en el sector industrial. En 1960 el 56.3% estuvo en el sector minero y sólo el 7.8% en el sector industrial; además destaca a partir de 1957 el sector petrolero con un promedio del 20% en lo que restaba de la década.

Podemos notar que la orientación del capital extranjero se centró principalmente en sectores extractivos como lo son el minero y el petrolero.

INVERSION DIRECTA NORTEAMERICANA POR SECTORES ECONOMICOS
(En Millones de Dólares)

Años	Minería	%	Industr. Manufac.	%	Petróleo	%	Comercio	%	Servic. Públicos	%	Total
1950	55.1	38	15.5	10.7	--		12.9	8.8	4.6	3.2	145
1951	24	11.9	3		--		2	0.9	--		203
1952	29	11.9	6	2.5	--		3	1.2	--		242
1953	170	46.2	17	4.6	98	26.6	21	5.7	10	2.7	368
1954	171	60.4	19	6.7	--		22	7.7	--		283
1955	193	63.2	23	7.5	--		27	8.8	--		305
1956	221	64.3	26	7.6	--		29	8.5	--		343
1957	196	51.2	29	7.6	86	22.4	42	10.9	14	3.6	383
1958	218	53.3	29	7.0	86	21.0	38	9.3	19	4.6	409
1959	242	56.5	31	7.2	79	18.5	36	8.4	19	4.4	428
1960	251	56.3	35	7.8	79	17.7	42	9.4	20	4.5	446

Fuente: U.S. Deparment of Commerce, Survey of current Business.

Thorp y Bertram estimaron que el porcentaje del total de las ventas de las empresas mineras, que se gastó en el Perú, (década 59-68) varió de una empresa a otra, así en lo referente a la Cerro de Pasco el valor retornado (mano de obra, impuestos, materiales , etc.) fue del orden del 76%, de la Southern del orden del 20.9% y de la Marcona del orden del 50% (4).

Debemos indicar al mismo tiempo que en esta época el flujo neto de capitales por concepto de la inversión extranjera directa fue del orden de los 224.1 millones de dólares, en tanto que las u

(4) Ver, Javier, Iguiñiz, Capit. 3 pp. 8-9.

tilidades remesadas ascendieron a 341.9 millones de dólares.

RENDIMIENTO DE LA INVERSION DIRECTA EXTRANJERA
(millones de dólares)

Años	Flujo Neto de Entrada (1)	Utilidades Remesadas (2)	Utilidades No distribuídas	Salida Neta de capitales (2) - (1)
1950-55	72.4	153.1	36.7	80.7
1956-60	151.7	188.8	37.2	37.1

Fuente: B.C.R.P.

Además en esta década del empleo total sólo el 2% correspondió al sector minero.

Esto nos dá una idea de los beneficios obtenidos por nues - tro país en esta década, debido a la inversión extranjera directa

Concientes de lo importante que fue el sector externo para el Perú en esta década, presentamos a continuación lo que sucedió con el índice de poder de compra de nuestras exportaciones y con el efecto de la relación de intercambio.

Si observamos el siguiente cuadro, podemos darnos cuenta que durante toda esta década el poder de compra de nuestras expor taciones disminuyó con respecto al obtenido en 1950, así tenemos que en 1960 este había disminuído en un 24.3% en comparación al poder de compra que nuestras exportaciones tuvieron en 1950.

RELACIONES ENTRE EL PBI, LAS EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y EL EFECTO DE LA RELACION DE INTERCAMBIO

(En porcentajes Período 1950-1960)

Año	ERI/ PBI	ERI/ EXP.	ERI/ M.	
1950	---	---	---	Año Base
1951	+ 3.2	+ 21.1	+ 31.1	
1952	- 0.7	- 3.9	- 6.1	
1953	- 2.2	- 12.4	- 19.6	
1954	- 1.9	- 10.6	- 19.9	
1955	- 1.8	- 9.7	- 15.7	
1956	- 3.3	- 16.9	- 25.7	
1957	- 2.1	- 11.1	- 15.8	
1958	- 5.0	- 25.9	- 43.8	
1959	- 6.1	- 28.9	- 65.5	
1960	- 5.9	- 24.3	- 58.5	

Fuente: Cuentas Nacionales 1950- 1980, INE.

Debido a esto el efecto de la relación de intercambio con el exterior fue también negativo, para nuestro país a partir de 1952, de este modo el país dejó de percibir en 1960 12,642.13 millones de soles de 1973 y durante toda la década 52,292.43 millones de soles de 1973. Esto representó para nuestro país el dejar de captar ingresos por un monto equivalente al 2.6% del PBI Anual en promedio durante toda la década. Asimismo entre 1952 y 1960 el efecto negativo equivalió al 14.7% y 27% de nuestras exportaciones e importaciones anuales respectivamente.

De lo anterior podemos concluír que las relaciones de nuestro país con el exterior durante toda la década del 50 han sido de carácter negativo para el Perú.

II. Desarrollo de la Estructura Económica del Perú décadas 60-70-80.

1. Efectos directos e indirectos de la Exportación Tradicional sobre los demás Sectores.

Debido a la importancia del sector exportador durante la década anterior, iniciamos nuestro estudio presentando la influencia de las exportaciones tradicionales sobre los otros sectores en la década del 60 (Ver Cuadro 9).

En lo concerniente al grupo de minerales metálicos y no metálicos del 100% del valor bruto de producción el 82.6% queda en el mismo sector, dejando para los demás sectores sólo un 17.4% que se reparte del siguiente modo: Terciarios 8.6%, Derivados de Petróleo 1.2%, Energía 1.3%, Productos Químicos 1.9%, Metálicos Básicos 1.1% y Otros 3.3%.

En cuanto a los Metálicos Básicos el 58.5% queda en el mismo sector y un 27.7% para el sector extractivo minero, dejando a los otros sectores el 13.8%, que se distribuye como sigue: Terciarios 7.9%, Derivados de Petróleo 1.3%, Energía 0.8%, Maquinaria Eléctrica 0.8% y Otros 3%.

De lo anterior podemos deducir que el efecto distributivo del VBP de las exportaciones mineras sobre los otros sectores es mínimo, siendo el más favorecido el sector Terciario, en tanto que la participación del sector industrial es muy reducida.

En lo referente a los Productos Agropecuarios, el 58.2 % queda en el mismo sector, para los cultivos industriales queda el 8% y para los cultivos alimenticios el 1.5%, dejando para los otros sectores el 32.3% que se distribuye del siguiente modo: 24.1% sector Terciario, 1.6% los Derivados del Petróleo, 1.1% Industria Alimenticia, Producción Química el 1.4% y 4.1% para Otros.

Podemos apreciar que la influencia de las exportaciones agropecuarias es significativa sobre el sector Terciario pero muy pequeña sobre el sector Industrial.

En cuanto a la harina de pescado, el 50.2% queda en el mismo sector y un 21.2% para el sector Pesca, dejando un 28.6% para los otros sectores del siguiente modo: sector Terciario 15.8%, Derivados del Petróleo 2.5%, Papel 1.4%, Maquinaria Eléctrica 1.7% y un 7.2% para otros sectores.

De lo anterior podemos observar que las exportaciones de harina de pescado influyen en forma significativa sobre el sector Terciario y si bien es cierto que influye sobre el sector industrial, más que los otros sectores, también es cierto que esta influencia es pequeña.

En conclusión los efectos directos e indirectos de las Exportaciones Tradicionales sobre los ostros sectores son mínimas, excepto sobre el sector Terciario que sí tiene una participación significativa (estas mediciones fueron hechas para el año 1968 por GIECO-UNI- 1972).

2. Integración entre los diversos Sectores de la Economía.

A continuación nos ocuparemos de la integración entre los diversos sectores (Ver los cuadros 10 y 11). Podemos observar que el sector Exportador vende a otros sectores sólo el 17% de su producción, el sector Agropecuario sólo el 16%, el sector de Producción Final sólo el 12%, el sector Servicios el 14%, en tanto que el sector de Productos Intermedios vende a otros sectores el 46% de su Producción.

Como podemos apreciar la integración entre los diversos sectores es reducida, destacando el sector de Producción Intermedia como el más integrado a los otros sectores.

El sector Exportador vende para el consumo sólo el 10% de su producción, Agricultura el 82% de su producción, Producción Final el 81% de su producción, Producción Intermedia el 52% y Servicios el 86%.

De lo anterior se puede destacar que la producción de los sectores Agrícola, de Producción Final y Servicios están orientados principalmente al consumo.

El Sector Primario Exportador destina el 73% de su pro - ducción a los mercados externos, el sector Agrícola el 2%,el sector de Producción Final el 7%, el sector de Producción Interme - dia el 2% y Servicios el 0%.

Esto significa que a excepción del sector Primario Exportador, la participación de los demás sectores en el Rubro de las Exportaciones, es de carácter muy reducido, de esto se deduce que la principal Fuente de Divisas la constituyen las Exportaciones Tradicionales.

A continuación veamos que porcentaje de los insumos necesitados por cada sector son de procedencia extranjera. El sector Exportador importa el 32% de sus insumos, el sector Agrícola el 16%, el sector de Producción Final el 31%, el sector de Pro - ducción Intermedia el 55% y el sector Servicios el 16%.

Puede apreciarse que la necesidad de insumos importados por el Sector de Producción de Bienes Intermedios constituye un porcentaje importante del total de insumos que utiliza, este porcentaje también es elevado en lo que respecta al sector de Pro - ducción Final y de una importancia relativa para los sectores Agrícola y de Servicios. De lo anterior podemos decir que estos sectores dependen en gran medida de los insumos importados, pero al no constituír fuentes efectivas de divisas tendrán que depender indirectamente del comportamiento que tenga el sector Exportador Tradicional, el cual deberá de aprovisionarlos de las divisas que ellos necesitan para poder realizar sus importaciones y de esta manera puedan mantener y/o aumentar su nivel de produc - ción.

Señalaremos finalmente que del producto de sus ventas totales son gastados en insumos nacionales los siguientes porcentajes:

Sector Exportador el 20%, sector Agrícola el 11%, sector de Producción Final el 33%, sector de Producción Intermedia el 21% y Servicios el 11%.

Comportamiento del Sector Agrícola (Período 1960-1983)

En lo concerniente a su participación en el PBI debemos decir que, ésta ha tenido una tendencia descendente durante todo el Período. En 1960 contó con sólo el 73% de la participación que tuvo en 1950, en 1970 su participación fue de sólo el 62% de la que tuvo en 1950, en 1980 su participación fue del 46% de la que tuvo en 1950 y en 1983 su participación abarcó sólo el 53% de su participación observada en 1950, es decir, que después de haber transcurrido 34 años (1950-1983) la participación del sector Agrícola en el PBI a disminuído aproximadamente en un 50%.

En tanto que su participación relativa en el PBI ha sido la siguiente: 1960 - 17.21%, 1970 - 14.66%, 1980 - 10.81% y 1983-12.49%.

Todo esto refleja sin lugar a dudas un cambio en la estructura productiva del país (Ver cuadros 1 y 6).

Con respecto a las tasas de crecimiento registradas en este sector tenemos que en el período 1961-1970 ellas oscilaron entre el 2% y 8%, en tanto que en el período 1971-1983 durante seis años estas tasas fueron negativas y en los años restantes las tasas más favorables están alrededor del 2% y sólo destaca la tasa de crecimiento alcanzada en 1981 que fue del orden del 12.04% (Ver Cuadro 2).

Además si observamos el cuadro 3 podemos darnos cuenta que en el período 1950-1983 el sector Agrícola apenas había podido duplicar su tamaño, en tanto que el sector Manufacturero casi se ha quintuplicado, el sector minero casi se ha sextuplicado y el sector terciario ha cuadruplicado su tamaño.

A continuación nos ocuparemos de los cambios ocurridos en la estructura del sector Agrícola.

Observando el cuadro 12 podemos darnos cuenta que en 1961 las Unidades Agrícolas (U.A.) cuyo tamaño llegaba hasta 1 hectárea representaban el 34.2% del total de las U.A., en tanto que sólo les correspondía el 0.6% de la superficie total. Las U.A. cuyo tamaño estaba comprendido entre 1 y 5 hectáreas representaban

el 49% del total de las U.A. y sólo les correspondía el 4.9% del total de la superficie, las comprendidas entre 5 y 20 hectáreas representaban el 12.6% del total y les correspondía el 4.7% de la superficie, así tenemos que las U.A. que tenían 0.5 y 20 hectáreas representaban el 95.8% del total de las U.A. y tan sólo les correspondía el 10.2% del total de la superficie. En cambio a las U.A. que tenían de 1,000 hectáreas a más y que tan sólo representaban el 0.3% del total de las U.A. les correspondía el 69.6% del total de la superficie cultivable del país.

De esto podemos deducir la gran concentración que había en la propiedad de la tierra agrícola, en donde unos pocos terratenientes eran dueños de casi un 70% del total de las tierras cultivables, en tanto que el 30% restante quedaba para repartirse entre los medianos y pequeños productores agrícolas.

Para complementar lo anterior veamos cual era la estructura de la propiedad de las haciendas azucareras antes de la Reforma Agraria para ello observemos el cuadro 13.

Podemos observar la gran concentración que existía en este sector, así algunas familias no sólo eran propietarios de una sola hacienda sino de varias, como era el caso de los Gildemeister y de la Grace Co..

Debemos resaltar que en uno solo de los casos los capitales eran 100% nacionales, sobresaliendo en el resto de las haciendas azucareras la participación del capital extranjero. Así en la Hda. Cartavio la participación del capital extranjero era del 100%. En la Hda. Paramonga esta era del 99.9%, en la Hda. Nepeña del 96.2%, en la Hda. Casa Grande del 73.5%, en la Hda. Tumán del 60.8%, en la Hda. Laredo del 49.7% y en la Hda. Pucalá del 30.6%; de esto podemos deducir que las grandes haciendas azucareras del Perú pertenecían en gran medida a los capitales extranjeros y sólo una pequeña parte a los capitales nacionales.

VALORES ESTIMADOS DEL NUMERO Y DE LA SUPERFICIE DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS SEGUN CATEGORIA ECONOMICA, 1961

Sistema de Tenencia	No. Total	%	Total (Miles Has.)	%	Superficie Promedio por U.A.
Multifamiliar Grande	10,462	1.2	13.995	75.2	1,338.1
Multifamiliar Mediana	23,250	2.7	1.006	5.4	43.3
Familiar	98,370	11.6	876	4.7	8.9
Sub-Familiar	719,110	84.4	1.124	6.0	1.6
Comunidades	808	0.1	1.604	8.6	1,985.1
Total	852,000	100.0	18.605	100.0	21.8

Fuente: Javier Iguiñiz E, Distintas Percepciones del Desarrollo Económico Peruano. 1950 -67, VI, pp.18 (CIDA, 66, 41)

Observando el cuadro anterior podemos darnos cuenta de la condición en que vivían los campesinos en la década del 60. En él encontramos que sólo el 1.2% de las Empresas Agrícolas eran de carácter multifamiliar grande, es decir que podían satisfacer en una forma más que óptima sus necesidades de subsistencia, el 2.7% de las Empresas Agrícolas era multifamiliar mediana, es decir que también estaban en condiciones de resolver sus problemas de subsistencia y más, el 11% de estas empresas era de carácter familiar, es decir que estaban en condiciones de satisfacer sus necesidades de subsistencia y el 84.4% de ellas se encontraba en una condición de sub-familiar, es decir que no estaban en condiciones de poder satisfacer sus necesidades de subsistencia. De ello podemos deducir la miseria en que vivían la gran mayoría del campesinado peruano.

Como respuesta a los problemas que enfrentaba el agro peruano, se planteó la realización de la Reforma Agraria; de este modo en 1964 se dió la primera Ley de Reforma Agraria - Ley No 15037- durante el primer Gobierno del Sr. Arquitecto Fernando Belaúnde Terry, pero en este período del Gobierno no se llegó a implementar dicha Ley, llegándose a adjudicar sólo 375.6 miles de Has.

ADJUDICACION DE TIERRA - REFORMA AGRARIA
GOBIERNOS BELAUNDE Y GRALS.-VELASCO-MORALES BERMUDEZ
(Miles Hectáreas)

Gobierno	Año - Ley No.	Adjudicaciones (Miles Has.)	%
F.Belaúnde 1963-1968	1964 - 15037	375.6	3.6
Gral.J.Velasco 1968 -1975	1969 - 1776		
Gral.Morales-Bermúdez 1975 -1976		10,155.2	96.4
Total		10,530.8	100.0

Elaborado: En base a, Kerbusch, 1976 pp. 15-20

En 1969 durante el Gobierno del Gral. Velasco se promulgó otra Ley de Reforma Agraria, Ley No. 1776, la cual llegó a efectivizarse y pasó así a constituirse en la más importante Reforma realizada en la Estructura Agrícola del Perú.

En 1976 se terminó con las adjudicaciones realizadas debido a la Reforma Agraria, estando en la Jefatura del Gobierno el Gral. Francisco Morales Bermúdez.
Se llegaron a adjudicar 10,155.2 Miles de Has., es decir que del total de adjudicaciones sólo el 3.6% de ellas se hicieron durante el Primer Gobierno del Sr. Belaúnde y el 96.4% restante durante los Gobiernos de Velasco y Morales Bermúdez.

COMPARACION SUPERFICIE CULTIVABLE EN 1972 Y
SUPERFICIE ADJUDICADA POR LA REFORMA AGRARIA A 1976 (Miles de Has)

Superficie C. 1972	%	Superf.Adjudic. a 1976 (1)	%	Superfic.de U.A Con más de 1000 Has. (1972) (2)	(1) /(2) %
23,551	100.0	10,155.2	43.2	14,528	70.0

Elaborado: En base a los cuadros 12 y 14.

En el cuadro 28 encontramos que el total de la superficie adjudicada a 1976 representó el 43.2% del total de la superficie cultivable en 1972, por lo cual podemos concluír que se llegó a afectar a casi un 50% de la propiedad del Agro.

La Reforma Agraria llegó a beneficiar a 560,000 familias, las cuales estaban en condiciones de dar trabajo a otras 200,000 familias, pero aún quedaron 250,000 familias sin tierra y sin empleo (Ver cuadro 14).

Esto ha constituído un verdadero cambio en la estructura de la propiedad de la tierra agrícola en el Perú, como lo confirma el hecho de que el total de la superficie de tierra adjudicada a 1976 representara el 70% del total de la superficie que correspondía a las U.A. con más de 1,000 Has. en 1972, es decir que se afectó a los Grandes Terratenientes para favorecer al campesino que trabajaba la tierra pero que no era dueño de ella.

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN LAS COOPERATIVAS AGRARIAS DE PRODUCCION 1968-1972 (En Porcentajes)

	Obreros		Empleados		Eventuales		Propietarios	
	%		%		%		%	
Año	Personas	Ingreso	Pers.	Ingr.	Pers.	Ingr.	Pers.	Ingr.
1968 (Con utilidades netas)	77	47	11	15	11	3	0.03	36
1972	70	73	15	23	15	4	--	--

Fuente: Santiago Roca Tavella, ESAN, Lima, Diciembre 1973.

En los cuadros 30 y 31 podemos apreciar como se incrementaron los ingresos de los campesinos de las Cooperativas Agrarias (antiguas haciendas azucareras) gracias al proceso de la Reforma Agraria. En 1972 con respecto a 1968 el ingreso de los obreros se había incrementado en 134%, el de los empleados se había incrementado en 60% y el de los eventuales en un 57%. En 1968 los campesinos de las haciendas convertidas después en Cooperativas Agrarias representaban el 77% de la fuerza laboral y sólo les

correspondía el 47% del total de ingresos, los empleados representaban el 11% y recibían el 15% del total de ingresos y los propietarios constituían el 0.03%.y recibían el 36% del total de ingre-

INCREMENTO DEL INGRESO EN LAS COOPERATIVAS AGRARIAS DE PRODUCCION - 1968-1972 ($., 1968=100)

Ingreso Promedio	Obreros	Indice	Empleados	Indice	Eventuales	Indice
1968	39,000	100	84,000	100	--	100
1972	92,000	234	135,000	160	--	157

Fuente: Santiago Roca Tavella, Distribución del Ingreso en las Cooperativas del Perú 1968-1972, ESAN, Lima, Diciembre 1973.

sos, en cambio en 1972 los campesinos representaban el 70% de la fuerza laboral y recibían el 73% del total de los ingresos, los empleados representaban el 15% y recibían el 23% de los ingresos, los eventuales constituían el 15% y recibían sólo el 4% del total de ingresos y los propietarios pasaron a representar el 0.00% al haber desaparecido como consecuencia de la Reforma Agraria.

Si observamos el cuadro 12 podemos darnos cuenta que en lo concerniente a la propiedad de la tierra, se ha mantenido la concentración de la misma, así en 1972 las U.A. que tenían más de 1,000 Has. constituían sólo el 0.2% del total y poseían el 61.7% del total de la superficie, pero, estas ya no pertenecían a unos cuantos propietarios sino a todos los trabajadores de las cooperativas.

Como podemos apreciar los beneficios recibidos por los campesinos gracias a la Reforma Agraria son muy importantes, pero, no todos los campesinos tuvieron acceso al crédito oportuno, a la ayuda técnica necesaria, además la política de precios no estuvo orientada a favorecer el incremento de la Producción Agrícola.

El crédito fue orientado principalmente hacia las grandes cooperativas, especialmente aquellas relacionadas con los productos de exportación (algodón, azúcar), más el pequeño campesino no recibió estos beneficios. La Política de Precios que estuvo orientada a favorecer el desarrollo industrial, impactó negativamente a

los medianos y pequeños agricultores, cuya producción estaba orientada a satisfacer al mercado interno. Asimismo la política de subsidiar los productos alimenticios importados, jugó en contra del incremento de la producción, por lo tanto estas políticas desalentaron la producción agrícola. Esto ocasionó que muchos campesinos abandonaran los campos de cultivo y constituyeran grandes masas migratorias del campo a la ciudad (5).

Anteriormente habíamos presentado el estado de gran pobreza en que se encontraba el 84.4% del campesinado peruano a principios de la década del 60. ¿Y después de la Reforma Agraria qué?. Después de la Reforma Agraria la gran masa campesina era tan pobre o más pobre que antes (6), puesto que los únicos campesinos favorecidos vía incremento de ingresos, fueron los campesinos que formaban parte de las grandes cooperativas agrarias de producción, más el pequeño agricultor pobre no pudo participar de estos beneficios y en cambio las políticas orientadas a favorecer la industrialización agudizaron aún más la pobreza de nuestros campesinos

Los problemas que aún subsisten en el agro peruano, constituyen un verdadero reto para cualquier Gobierno que asuma en el futuro la conducción del país, puesto que hoy en 1984 a un año para que finalice el segundo Gobierno del Sr. Belaúnde (Julio-1985) aún no se han dado las medidas necesarias que puedan dar solución al problema del agro peruano, que en la actualidad alberga en sus campos alrededor del 40% de la masa laboral del país (Ver cuadro 4).

(5) Ver, Luis Pásara, El Docenio Militar. En Historia del Perú XII. pps. 391, 413-415. Editorial Juan Mejía Baca-1981.

(6) Ver, Luis Pásara, XII pp.423-424.

4. Sector Industrial.

En la primera parte nos habíamos ocupado de los orígenes del impulso que se dió al desarrollo industrial en el Perú a fines de la década del 50. A continuación nos ocuparemos del comportamiento de este sector en el período 1960-1983.

Durante este período el crecimiento de la importancia de este sector ha sido notable, especialmente durante la década del 70 como veremos más adelante.

En cuanto a su participación en el PBI (Ver cuadro 1), debemos indicar que en 1960 esta fue del orden del 22.95%, en 1970 ésta alcanzó el 24.74%, en los años 1974 y 1975 alcanzó la más alta participación observada en el período y que fué del orden del 26.16% y 26.06% respectívamente. En 1980 su participación en el PBI fue del 25.06% y en 1983 ésta cayó al 22.43%.

De lo anterior podemos deducir que el sector manufacturero ha tenido un crecimiento sostenido durante todo este período hasta 1975, también podemos apreciar en los cuadros 1,2 y 6 que éste crecimiento se prolonga hasta el año 1976, pero a partir del año 1977 se registra un estancamiento en este sector.

Lo que acabamos de sostener podemos confirmarlo con lo siguiente: Durante todo el período las tasas de crecimiento (Ver cuadro 2) del sector, han sido positivas, con tasas superiores al 7% durante la década del 60, presentándose una disminución al final de esta década. En la década del 70 éstas tasas fueron superadas, alcanzándose una tasa de crecimiento del 8% en 1970, cercana al 11% en 1974, pero a partir de 1977 estas tasas de crecimiento se tornaron negativas, mostrándose una ligera recuperación en los años 1979-1980, sin embargo en los años 1981,1982,1983 estas tasas se tornaron nuevamente negativas, al extremo de ser del orden de -16% para 1983. Por lo tanto son largos los años de estancamiento por los que está atravezando el sector manufacturero en nuestro país; esto con conduce a pensar que la naturaleza de la crisis que se está sufriendo no es de carácter coyuntural, entonces debemos pensar que el origen de los problemas se encuentran en las bases mismas de la estructura económica del país, por lo cual consideramos que es a este nivel en que deberían ser planteadas las posibles

soluciones orientadas a ayudar al sector manufacturero a salir del estancamiento en que se encuentra. En 1959 se dió la Ley 13270 con la cual se trató de impulsar el desarrollo industrial en el Perú.

La Ley 13270 establecía amplias exoneraciones tributarias orientadas a incentivar el desarrollo de la industria, reflejándo se en ella un decidido apoyo a la industria básica, que compren - día a los productos intermedios y a los bienes de capital, además tuvo un carácter eminentemente descentralizador.

Con respecto a la aplicación de esta Ley, Iguiñiz sostiene: " con posteridad a la dación de la Ley 13270 hubieron muchas disposiciones que contradecían las intenciones declaradas por la Ley La necesidad de hacerlo revela que la 13270 no se adecuaba, en su selectividad a las nuevas tendencias de la inversión privada, sobre todo la extranjera, y que los incentivos no eran significativos para que ésta se adecuara a la Ley. El resultado, en lo tributario, fue un complejo sistema de exoneraciones tributarias que no solamente complementaba la Ley sino que la sustituía (Gieco-72 pp.8).... Además, el establecimiento de nuevos impuestos incluso para las industrias originalmente exoneradas, la contínua vigen - cia de la Ley 9140.... Reforzaron la distorción de la estrategia de desarrollo industrial impresa en la 13270, lo cual revela su vaciedad real" (7).

A comienzos de la década del 60 se inició una política arancelaria orientada a proteger selectivamente al sector indus trial, dándose una preferencia especial en favor de los bienes de consumo, seguidos por los bienes intermedios y de capital en ese orden.

En referencia a lo anterior un estudio de Gieco -72 sostiene: " Estas diferencias en el nivel de protección, indican que el Perú sea concientemente o no - ha ido apartándose de los objeti - vos establecidos en 1959, para acercarse más y más a la línea de industrialización seguida por muchos otros Países Latinoamerica - nos, es decir, una industrialización sustitutiva que comienza por los bienes tradicionales de consumo para los cuales existe una de

(7) Javier, Iguiñiz, V pp.14.

manda interna suficientemente amplia, para después incorporar los bienes de consumo duradero, predominantemente en la Forma de Ensamblaje y Algunos Productos Intermedios, postergando, de esta manera, la producción de otros bienes intermedios y de capital que requieren de mercados amplios, exigen tecnologías complicadas y grandes escalas para su producción eficiente; conduciéndose de esta forma hacia una creciente dependencia del exterior para el proceso de capitalización" (8).

Como podemos apreciar, los problemas que afronta hoy en día el sector manufacturero tienen sus orígenes, en la forma como se ha pretendido impulsar el desarrollo de este sector.

Debemos indicar que durante la década del 60 no se utilizó la tasa de interés como un instrumento que incentive el desarrollo del sector.

Durante la década del 60 participaron del Poder (Gobierno , Parlamento) la oligarquía terrateniente y la burguesía industrial, pero, con la asunción al Poder del Gral. Velasco, se producen hechos que van a redundar en favor de la burguesía industrial nacional, con respecto a esto Pásara escribe: " A la Burguesía"se le asigna un rol empresarial en detrimento del especulativo" (Cotler , 1971: 89), puesto que según el Proyecto Militar debe reemplazar en buena parte al Empresario Extranjero cuya presencia se busca recortar, y se traba de Promover un Desarrollo Nacional cuyo liderazgo debe ser asumido por esa clase. Numerosos discursos del Presidente Velasco en las Reuniones CADE, que anualmente convocan a los empresarios más dinámicos, incidieron en este reclamo para que tomaran ellos el Rol de Protagonistas, que ahora era posible gracias a la liquidación de la oligarquía por acción militar" (9).

Es así como este sector recibió una serie de beneficios concretos y significativos, como lo señalan Pennano y Shuldt : "El tipo de cambio sobrevaluado les permite importar materias primas y bienes de capital en condiciones favorables. En cambio son los Exportadores los que pierden incentivo a consecuencia de esto. La segunda medida favorable a los grupos industriales es... La tasa nominal de interés... El tercer servicio..., los precios relativos a

(8) Op. Cit. V, pp.15 - Gieco - V pp.18
(9) Pásara, 1981: 360.

gricultura/industria se deterioran en favor de ésta. Esto les permite aumentar la tasa de ganancia, por un lado, porque los bienes industriales no están sujetos a control y, por el otro, porque los salarios pueden ser mantenidos bajos por los precios agrícolas reprimidos. Finalmente, se benefician porque fue ampliado el mercado interno" (10).

Podemos apreciar, que aunque el sector burgués industrial nacional no estuvo en el poder, se les propuso convertirse en el sector rector del país, cosa que ellos siempre desearon, pero, ¿Cuál fue la respuesta del sector industrial?- Pásara con respecto a esto dice: "Sin embargo, la respuesta burguesa no fue positiva.Y las razones de ello son más políticas que económicas... la burguesía no está dispuesta a aceptar el nuevo rol del estado, no sólo como empresario sinó como regulador arbitral de las Relaciones Sociales, preñada de la ideología más tradicional, considera que la empresa privada requiere de un estado liberal. Esta identificación le hace añorar la vuelta a la legalidad constitucional, el parlamento y el juego de partidos, como si estas formas fueran requisitos de la ganancia. Debido a esta diferencia ideológica con la concepción del Estado que porta el Proyecto Militar, se produce desde el comienzo una distancia de la Burguesía". (Pásara, 1981 : 361-362).

Hay una reforma que no agradó a los industriales, la comunidad industrial, que buscaba dar una mayor participación en la distribución de las utilidades a los trabajadores, más esto aumentó las contradicciones entre el Gobierno y la Burguesía industrial y los efectos negativos no se hicieron esperar, Shydlowsky y Wicht encuentran: "Que...la introducción de la comunidad industrial en la empresa privada provocaron... la sobre-capitalización de la industria, proveniente de la inversión realizada para evitar que los trabajadores llegaran a poseer la mitad de las acciones de la empresa; a su vez, esto implicó un aumento de la capacidad ociosa en la industria y un menor uso relativo de mano de obra, además de efectos laterales como la fuga de capital a través de prácticas dolosas como la importación sobre-valuada y la exportación sobrevaluada". (Pásara, 1981: 390- Shydlowsky y Wicht - 1979: 57-58).

La estrategia de desarrollo industrial del Proyecto del Gobierno Militar era la de sustitución de importaciones ¿ Cómo se im

(10) IBID, pp.360- Pennano y Shuldts, 1977: 57-58

plementó ésta?- Pásara sostiene: "En cualquier caso esta línea se implementó bajo una pauta tecnológica importada que profundizó la dependencia del sector en términos de insumos y procedimientos industriales, vía patentes o contratos de servicios". (Op. Cit. pp. 390).

Este es otro aspecto negativo del desarrollo industrial peruano y que podemos agregar a los ya enunciados anteriormente.

AÑO DE ENTRADA DE LAS GRANDES EMPRESAS MULTINACIONALES A LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 1969

Año de Entrada	Empresas Extranjeras No.	%
Antes de 1940	14	5.8
Entre 1940 y 1944	7	2.9
Entre 1945 y 1949	14	5.8
Entre 1950 y 1954	9	3.7
Entre 1955 y 1959	23	9.5
Entre 1960 y 1964	75	31.0
Entre 1965 y 1969	89	36.8
Empresas sin información	11	4.5
Total	242	100.0

Fuente: Javier Iguiñiz, IV, pp.8 (Anaya, 39).

Gracias a los incentivos dados por la Ley 13270, así como a los que se dieron posteriormente, se produjo un incremento de la inversión extranjera en este sector. Es así como entre los años 1950-1954 sólo nueve nuevas empresas extranjeras ingresaron al sector, entre 1955-1959 podemos notar un apreciable incremento, e ingresaron 23 nuevas empresas extranjeras, en el período 1960-1969 siguió el incremento e ingresaron 164 nuevas empresas extranjeras. De esto se deduce que en el período 1960-1969 ingresaron al país alrededor del 70% del total de empresas extranjeras que se habían registrado en el sector manufacturero desde antes de 1940 hasta el año 1969.

INVERSION DIRECTA NORTEAMERICANA EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

(Millones de Dólares)

AÑOS	INVERSION	% DEL TOTAL
1950	15.5	10.6
1955	23.0	7.5
1960	35.0	7.8
1961	37.0	8.4
1962	44.0	9.7
1963	64.0	14.2
1964	65.0	14.1
1965	79.0	15.3
1966	93.0	15.7
1967	98.0	16.2
1968	96.0	15.3
1969	97.0	15.7
1970	89.0	15.6

Fuente: U.S. Deparment of Commerce, Survey of Current Business.

Si observamos el cuadro anterior podemos darnos cuenta de cómo de 1960 se inicia una creciente participación de la inversión extranjera dentro de la industria. En 1960 E.E.U.U. invertía en el sector industrial el 7.8% de su inversión total realizada en el país, en 1967 este porcentaje se había más que duplicado y era del orden del 16.2% y en 1969 este porcentaje ascendía al 15.6% de la inversión total de los E.E.U.U. en nuestro país.

MUESTRA DE LAS 200 MAYORES EMPRESAS MANUFACTURERAS EN EL PERU
PARTICIPACION DE LAS EMPRESAS EXTRANJERAS, ESTATALES, PRIVADAS
NACIONALES Y COOPERATIVAS EN EL VBP. POR RAMAS INDUSTRIALES(%)

	1969			1973			
Ramas	Extr.	Estado	Priv.Nac.	Extr.	Estado	Priv.Nac.	Coop.
Industria Intermedia Básica	75.5	20.4	4.1	59.3	34.8	5.9	--
Industria Inter.No Básica	71.0	--	29.0	44.3	--	55.7	--
Industria Metal Mecánica	77.4	--	22.6	79.4	--	20.6	--
Industria Bienes de Consumo	51.1	--	48.9	36.4	1.1	48.2	14.3
Total	67.4	9.9	22.7	52.7	14.9	27.5	4.9

Fuente: Brundenius, CLAES, y Chauca, Pablo; Concentración de la Producción y Estructura de la Propiedad, OIP-INP, 1976 pp. 76 y 78.

Pero como producto de la política seguida por el Gobierno Militar del Gral. Velasco esta participación disminuyó. Así en 1969, de una muestra de las 200 mayores empresas, en la Industria Intermedia Básica la participación extranjera era del 75.5%, en la Industria Intermedia No Básica su participación era del 71.0%, en la Industria Metal Mecánica participaba del 77.4% y en la Industria de Bienes de Consumo su participación alcanzaba el 51.1%, pero en 1973 esta participación había disminuído y era la siguiente: Industria Intermedia Básica 59.3%, Industria Intermedia No Básica 44.3%, Industria de Bienes de Consumo 36.4% y sólo en la Industria Metal Mecánica se había producido un incremento de su participación del 77.4% al 79.4%.

Asimismo en 1973 estas empresas extranjeras representaban alrededor del 6.1% del total de empresas y su participación en el total del capital social pagado ascendía al 22.8%, a ello debemos sumar su participación como empresas mixtas con participación del Estado y la participación que tenían en muchas empresas nacionales

CAPITAL SOCIAL PAGADO POR TIPO DE PROPIEDAD
EN EL AÑO 1 9 7 3

Tipo Propiedad	Empresas Número	%	Capital Social Pagado Millones de $	%
Nacionales	1,898	88.3	20,305	41.4
Extranjeras	130	6.1	11,175	22.8
Mixta con Participación del Estado.	90	4.1	5,997	12.2
Asociadas	1	0.0	30	0.1
Estatales	10	0.5	10,097	20.6
Cooperativas	15	0.7	1,421	2.9
Otras	6	0.3	21	0.0
Total	2,150	100.0	49,046	100.0

Fuente: MIT-OE. El Capital Extranjero en el Sector Industrial. 1971-1973; 1975.

Elaboración: GEPE-DESCO.

En el cuadro 16 encontramos que en 1969 las dos mayores empresas por sector concentraban, en la Industria Básica el 60.4% del VBP, en la Industria Metal Mecánica el 17.7% y en la Industria de Bienes de Consumo el 22.7%, en tanto que, las 5 mayores empresas por sector concentraban, el 81.3%, 50.2%, 38.6% y 56.8% respectivamente. Como se puede apreciar la mayor concentración la encontramos en la Industria Intermedia Básica en donde destacaba la participación de las empresas extranjeras con una participación del 75.5% le sigue la Industria de Bienes de Consumo donde destacan tanto las empresas nacionales y extranjeras; en tercer término encontramos a la Industria Intermedia No Básica que tenía en ese año una participación extranjera del orden del 71%.

En 1973 esta concentración disminuyó y los porcentajes de participación de las 5 mayores empresas por sector era el siguiente: 73.9%, 47.4%, 50.1% y 56% respectivamente, como podemos apreciar esta concentración disminuyó en todos los sectores, más no así en la industria metal mecánica en la cual se produjo un incremento de la concentración, es bueno indicar que en ese año se incrementó la participación del capital extranjero en este sec -

tor, lo que puede explicar esta mayor concentración, en cambio en los otros sectores se produjo lo contrario.

El cuadro 17 confirma la concentración en la participación del VBP observada anteriormente, pero, podemos agregar que esta concentración de la producción no está acompañada con la concentración del empleo, así, en 1969 las 200 mayores empresas concentraban sólo el 10.7% del empleo total de todo el sector manufacturero, y en 1973 este porcentaje ascendió sólo al 12.5%.

Seguidamente observemos el cuadro 18, y en él encontraremos que en 1967 las empresas que tenían de 5 a 19 trabajadores representaban el 62.9% del total de establecimientos (T.E.) y concentraban el 6.3% del VBP; las empresas que tenían de 20 a 99 trabajadores representaban el 29% del T.E. y concentraban el 26.3% del VBP y las empresas que tenían de 100 trabajadores a más representaban sólo el 8.1% del T.E., pero concentraban el 67.4% del VBP Hecho que confirma la concentración del VBP en las grandes empresas, así mismo si observamos los resultados obtenidos en 1974 podemos decir, que las empresas que tenían de 5 a 19 trabajadores han incrementado a través del tiempo su participación tanto en el porcentaje del total de establecimientos como en su participación en el VBP, en cambio en las empresas que tenían de 20 a 99 trabajadores se produjo una tendencia inversa a la anterior y en cuanto a las empresas que tenían de 100 trabajadores a más se aprecia que su participación dentro del total de establecimientos ha disminuído a través del tiempo, en cambio en lo concerniente a su participación en el VBP esta disminuyó de 1967 a 1974 y se incrementó de 1974 a 1977. Debemos agregar que los años 1967 y 1977 fueron años de crisis económica, en tanto el año 1974 fue un año de expansión, lo cual confirma el hecho de que en los años de crisis se produce un proceso de concentración del capital y en los años de expansión se produce una disminución de la concentración del capital.

DISTRIBUCION - VBP - OCUPACION - REMUNERACION - POR TAMANO DE EMPRESA (Activo Fijo)

1 9 7 7

Activo Fijo (Millones de Soles)	No.Estab.	VBP	Ocupación	Remuneración
Hasta 5	91.8	31.3	52.1	40.2
5 a 20	5.1	17.7	17.2	18.9
20 a más	3.1	51.0	30.7	40.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Número o Mills.Soles	8,945	543,741	265,456	57,626

Fuente: MITI - Sociedad de Industrias.

Finalmente diremos que las grandes empresas en 1968 concentraban el 54.03% del total de los Activos Fijos del sector en tanto que sólo representaban el 3.1% del total de empresas. Asimismo en 1977 las empresas que tenían más de 20 millones de soles en Activos Fijos, que representaban sólo el 3.1% del total de empresas participaban del 51% del VBP, del 30.7% en empleo y del 40.9% en remuneraciones, las empresas que tenían hasta 5 millones de soles en Activos Fijos, que representaban el 91.8% del total de establecimientos participaban del 31.3% del VBP, del 52.1% en empleo y del 40.2% en remuneraciones. Esto nos permite concluir que existe una gran concentración en la participación del VBP, del total de Activos Fijos y del total de remuneraciones, por parte de las grandes empresas, pero no en la generación de empleos donde destaca la pequeña empresa.

PARTICIPACION DE LOS TIPOS DE EMPRESA EN EL ACTIVO FIJO DEL SECTOR MANUFACTURERO

1 9 6 8

Tipo de Empresa (Activo Fijo)	No.Estab.	Valor Activo Fijo
Pequeña	80.20	8.81
Mediana	16.70	37.16
Grande	3.1	54.03
Total	100.00	100.00

Fuente: Javier Iguiñiz E., Distintas Percepciones del Desarrollo Económico Peruano 1950-67, VI pp,12 (Espinoza-Osorio, 72,59).

Orientación del Crédito, Participación en el Valor Agregado-Empleo Exportaciones no Tradicionales-De las Diversas Ramas de la Industria Peruana.

A continuación veamos a que sectores de la industria se les ha dado mayor apoyo a través del crédito en la década del 70.

El cuadro 19 nos muestra que los sectores más favorecidos han sido el sector textil y el de alimentos, le sigue el sector de la industria química, a continuación encontramos al sector de la industria de materiales de transporte, al sector de la industria metálicas simples y la industria de maquinaria eléctrica en ese orden. Esto nos dá una idea de la orientación seguida por el desarrollo industrial en nuestro país en la década del 70, y como puede apreciarse ésta ha sido la misma a la seguida en la década del 60, aunque con algunas variantes. Es decir, que en primer lugar se ubica a la industria de consumo, en segundo orden a la industria de Bienes Intermedios y en tercer lugar a la industria de Bienes de Capital.

En lo referente a la distribución del valor agregado en el Sector Industrial se repite el orden anteriormente planteado. Destacan los Sectores de Alimentos y Textiles, que corresponden a la industria de consumo, le siguen las industrias de la Refinería del Petróleo y la de Química No Industrial, que corresponden a la industria de Bienes Intermedios, luego encontramos a la industria de bebidas que pertenece a la industria de Consumo, y a continuación están las industrias de material de transporte y la de maquinaria eléctrica, que corresponden a la Industria de Bienes de Capital, como podemos ver el orden se repite (ver cuadro 20).

En 1979 la participación en la generación de empleos era la siguiente: en primer término alimentos y textiles, de la industria de consumo, en segundo término las industrias de los productos metálicos y de material de transporte, de la industria de bienes de capital, en tercer término las industrias de química industrial y minerales no metálicos, de la industria de bienes intermedios. Puede apreciarse que en lo referente al empleo el orden establecido se rompe y en donde la industria de consumo mantiene la supremacía y la industria de bienes intermedios cede su lugar

a la industria de bienes de capital (Ver cuadro 20).

Con respecto a las Exportaciones no Tradicionales podemos decir que éstas se han incrementado notablemente a partir del año 1972, durante el cual su participación porcentual fue del orden del 22.8% y en 1983 ésta era del 18.3%. ¿Cuál ha sido la participación del sector manufacturero en este incremento de las Exportaciones No Tradicionales?- Se tiene que los principales sectores que destacan son: Textiles, Pesquero, Químico, Agropecuario, Sider Metalúrgico y Metal Mecánico, que representaban en promedio durante el período 1970-1980 el 84.5% del total de las Exportaciones No Tradicionales, pero si descontamos la participación del Sector Agropecuario, queda una participación del orden del 71% para el sector manufacturero y que constituye un importante aporte de divisas por parte de este sector, que merece tenerse en cuenta para el futuro.

Distribución Geográfica de la Industria.

INVERSION PRIVADA AUTORIZADA POR ZONAS GEOGRAFICAS

1 9 7 1 - 1 9 8 0
(Millones de Soles de 1973 = 100)

	Monto Total	%	Lima - Callao %%	Resto del País%
1971	10,372	--	S.I.	S.I.
1972	9,194	-11.4	73.3	26.7
1973	11,878	29.2	61.3	38.7
1974	12,478	5.1	69.3	30.7
1975	13,311	6.7	67.7	32.3
1976	10,029	-24.7	83.1	16.9
1977	13,741	37.0	61.5	38.5
1978	11,354	-17.4	70.9	29.1
1979	10,944	- 3.6	82.0	18.0
1980	12,226	12.0	98.6	1.4

S.I. - Sin Información
Fuente: D G I , Sociedad de Industrias

En la primera parte habíamos recalcado el hecho de la centralización espacial de la industria, debido a que en 1945 los establecimientos industriales registrados en la zona de Lima-Ica representaban el 45% del total y que en 1954 estos pasaron a representar el 82.4% del total. Pero si observamos el cuadro anterior podemos sostener que esta centralización espacial de la in

dustria sufrió una disminución en la década del 60, puesto que en 1963 el número de establecimientos industriales registrados en la zona de Lima, y Callao representó el 67.1% del total y con una participación del orden del 61.9% y 70.4% en el VBP y el empleo respectívamente. También podemos sostener que en la década del 70 se ha producido un proceso inverso, debido a que en 1971 las Empresas registradas en Lima y Callao representaban el 71.6% del Total, produciéndose asimismo un incremento de su participación en el VBP y en el empleo y cuya participación fué del orden del 68.6% y 74.5% respectívamente. En 1977 Lima y Callao incrementaron su participación en la generación del empleo y ésta fue del orden del 75.8% y su participación en el valor agregado ascendió al 70.3%.

DISTRIBUCION VBP, VALOR AGREGADO, EMPLEO POR ZONAS GEOGRAFICAS

	1963			1971			1977	
Región	Estab.	VBP	Empleo	Estab.	VBP	Empleo	Valor Agregado	Empleo
Lima Callao	67.1	61.9	70.4	71.6	68.6	74.5	70.3	75.8
Norte	9.1	13.3	8.0	8.3	12.4	8.9	18.6	11.6
Sur	10.2	10.5	7.6	7.1	6.0	5.9	5.2	6.4
Centro	10.8	13.9	12.8	9.6	11.7	8.6	1.3	2.9
Oriente	2.8	0.4	1.2	3.4	1.3	2.1	4.6	3.3
Total	32.9	38.0	29.6	28.4	30.4	25.5	29.7	24.2

Fuente: 1963, 1971, Javier Iguiñiz, VI pp.15
1977, MITI, Sociedad de Industrias.

Lo que acabamos de sostener podemos confirmarlo observando el cuadro anterior, en donde se puede observar cual ha sido la orientación del crédito a nivel geográfico. En 1972 Lima y Callao captaron el 73.3% del total de créditos y en 1980 Lima y Callao recibieron el 98.6% del total. Esto no hace más que confirmar, que en la década del 70 se ha producido un nuevo proceso de centralización espacial de la industria, en favor de Lima y Callao y en desmedro de las otras zonas regionales, especialmente de las zonas centro y sur.

Es conveniente indicar que la participación en la generación del empleo de la zona central en 1963 fue del orden del 12.8% en 1971 éste porcentaje descendió al 8.6% y en 1977 este porcenta

je siguió descendiendo y sólo alcanzó el 2.9%. Esto es el resultado de una política de industrialización mal orientada y cuyos resultados negativos no se han hecho esperar, puesto que hoy en día la zona central es azotada por el terrorismo y por sus altos índices de desempleo y de pobreza. Debemos por lo tanto, reclamar mayor responsabilidad por parte de nuestros gobernantes, a quienes el pueblo ha confiado el futuro del país.

Finalmente observando el siguiente cuadro encontraremos que hasta el año 1975 se ha producido un incremento de nuevas empresas en el sector manufacturero, pero a partir de 1976 se puede apreciar que las empresas del sector empiezan a disminuir. Las empresas existentes en 1975 sin considerar las nuevas ascendían a 1,100, número que no ha podido ser igualado en los años siguientes, y es así que en 1980 las empresas existentes en el sector sin considerar las nuevas sólo ascendía a 972 empresas.

INDUSTRIA PERUANA

INVERSION PRIVADA AUTORIZADA 1971 - 1980

(Millones de Soles de 1973= 100.00)

Años	Total No. de Empresas	Monto Total	No. de Empresas Reinversión	%	Constitución	%
1971		10,372	--	--	--	--
1972	929	9,191	702	75.5	227	24.5
1973	1,488	11,818	564	37.9	924	62.1
1974	2,548	12,478	745	29.2	1,603	70.8
1975	3,988	13,311	1,100	27.6	2,838	72.4
1976	3,229	10,029	885	27.4	2,344	72.6
1977	3,400	13,741	944	27.8	2,462	72.2
1978	3,840	11,354	1,067	27.8	2,773	72.2
1979	4,746	10,944	1,055	22.3	3,691	77.7
1980	3,780	12,226	972	25.7	2,080	74.3

N.D. - No Disponible

Fuente: D.G.I., OSP, MITI, INP, Sociedad de Industrias

Esto no hace más que confirmar lo que habíamos sostenido anteriormente, que nuestra industria está atravesando por un largo período de estancamiento que se inicia en 1977, del cual no ha podido salir hasta ahora abril de 1984, y cuyas causas las ubicamos, en las bases mismas de la estructura económica del país.

Sector Minero.

Este es un sector que adquiere importancia a partir de la década del 50 con la dación del Código de Minería que impulsó la venida de capitales extranjeros que permitieron el crecimiento de este sector.

En 1960 el sector minero había crecido en un 136% con respecto a 1950, en 1970 el sector creció en un 50% con respecto a 1960, en 1980 con respecto a 1970 el sector creció en un 60% y en 1983 también con respecto a 1970 se había crecido en un 56% (Ver cuadro 3). Podemos apreciar que éste ha sido un sector en constante crecimiento.

En 1960 la tasa de crecimiento del sector fue de alrededor del 50%, en los años 1962 y 1969 las tasas fueron negativas, pero en los 8 años restantes de la década del 60 esta tasa osciló entre el 1.2% y 10%, y en Promedio fue del orden del 5% anual.

En 1970, él creció en un 7.11%, se registraron tasas negativas en 1971 y 1975, como se puede apreciar, la primera mitad de la década del 70 mostró tasas de crecimiento discretas (Ver cuadro 2), pero en la segunda mitad de la década se obtuvieron tasas que oscilan entre el 6% y 23% y en promedio tuvo una tasa anual del 12%.

En 1980 la tasa de crecimiento fue del 0.42%, en 1981 ésta fue del -3.22%, en 1982 hubo una ligera recuperación obteniéndose una tasa del 6.5% y en 1983 se tuvo una tasa negativa de -4.93% . Esta baja registrada en los primeros años de la década del 80 se explica por la caída de los precios de nuestros Principales Productos de Exportación.

En cuanto a la participación del sector minero en el PBI, debemos decir que en 1960 ésta fue del 7.8%, mostrando una baja durante los años 1965, 1966 y 1967, en 1968 ésta fue del 7.27% y en 1970 fue del 7.07%.

Durante la década del 70 se produjo una baja en el lapso 1973-1975, recuperándose a partir de 1976 y es así que en 1980 ésta tasa fue del 8.15% y en 1983 fue del 8.56% (Ver cuadro 1).

Nuestro sector minero se ha caracterizado por la presencia preponderante de la gran minería como se puede apreciar en el cuadro 22, lo que implica también una mayor participación de la Gran Minería en el VBP del sector minero. En 1968 esta participación fue del orden del 76.2% y en 1974 fue del 68.4%.

Como se había indicado anteriormente, en este sector ha destacado la participación del capital extranjero, lo cual explica que en ese 76.2% de participación en el VBP del sector Minero co - rrespondiente a la Gran Minería en 1968 sea compartido por tres grandes empresas norteamericanas, la Cerro de Pasco, la Southern Peru y la Marcona.

De lo anterior se deduce que la participación de la empresa nacional dentro de este sector ha sido pequeña.
En 1965 la participación de las empresas nacionales con respecto al total de la inversión realizada en el sector fue del 9.2%, en 1967 del 5% y del 20% en 1969.

En 1969 la participación del capital privado nacional en el VBP minero fue del 15.8%, correspondiéndole al capital privado norteamericano al cual le correspondió el 80.3% del total

PORCENTAJE DEL VBP EN EL SECTOR MINERO POR REGIMEN DE PROPIEDAD 1969 - 1975

	1969	1973	1974	1975
Capital Privado Extranjero	84.2	82.3	45.4	37.1
E.E.U.U.	80.3	77.0	40.4	31.8
Francia	1.8	2.0	2.4	2.4
Japón	2.1	3.3	2.9	2.9
Capital Estatal	--	--	35.6	43.9
Capital Privado Nacional	15.8	17.7	19.0	19.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Brundenius, Claes, y Chauca Pablo; 1976

Observando el cuadro 23 podemos conocer cual ha sido la participación de los trabajadores, el Estado y los inversionistas, a fines de la década del 60, en la distribución del valor creado en la actividad minero-metalúrgica. La participación de los trabajadores en 1969 fue de alrededor del 32%, la participación del Estado fue del 25.4% y la de los inversionistas fue de alrededor del 43%.

En 1967 la utilidad distribuíble ascendió al 62.14% de la utilidad total, luego se produjo un descenso contínuo de este porcentaje, así en 1974 este porcentaje fue del 26.17%, pero a partir de 1975 se incrementó nuevamente y en ese año fue de alrededor del 59% y en 1976 de alrededor del 47% (ver cuadro 24). Debemos indicar que en los años 1974 y 1975, se produjo un incremento importante de la participación estatal dentro del Sector Minero.

El 31 de diciembre de 1973 se produjo la nacionalización de la Cerro de Pasco y el 25 de julio de 1975 se produjo la nacionalización de la Marcona, lo que significó un importante cambio en la estructura de la propiedad dentro del Sector Minero.

INVERSION POR TIPO DE EMPRESA SECTOR MINERO

(Porcentajes)

	1965	1967	1969
Empresas Extranjeras	90.8	95.0	80.0
Empresas Privadas Nacionales	9.2	5.0	20.0
Total			

Fuente: Ministerio Energía y Minas. 1971: Plan de Minería

Hasta 1973 la participación estatal dentro del Sector había sido del 0.00%, pero debido a las nacionalizaciones realizadas su participación ascendió en 1974 al 35.6% y en 1975 al 43.9%. Es así que en 1975 la participación del Estado superaba a la participación del Capital Privado Extranjero que ascendía al 37.1% . De lo anterior se puede deducir que en este Sector se ha producido un equilibrio en cuanto a la participación dentro del Estado Peruano y del capital privado extranjero; hecho que consideramos saludable para la Economía del Perú y que no hace más que reflejar el carácter nacionalista del Gobierno de aquél entonces (Gobierno del Gral

Velasco).

Durante la década del 60, el total de las compras realiza - das por la minería metálica en el Perú ha significado entre el 40% del total de las compras que este sector realizó. Por lo tan to es fácil deducir, la mayor participación de las importaciones. Esto significa que para mantenerse la producción del Sector Minero, se necesitaba una mayor cantidad de divisas para gastarlas en el extranjero, que las que se necesitaban para gastarlas aquí en el Perú.

EVOLUCION DE LAS COMPRAS TOTALES DE LA MINERIA METALICA (1)

(Millones de Soles Corrientes)

Años	Total 1	Nacional 2	Importado 3	% 2/1	Gran Minería 4	Mediana y Pequeña Min. 5	% 4/1	5/1
1966	1,923	804	1,119	41.8	1,365	558	71.0	29.0
1967	2,782	1,251	1,531	45.0	2,241	541	80.5	19.0
1968	3,322	1,462	1,860	44.0	2,681	641	80.7	19.3
1969	3,863	1,331	2,132	44.8	2,778	926	71.9	18.1
1970	4,200	1,890	2,310	45.0	3,050	1,150	72.6	17.4

Fuente: Declaración de las Empresas. Citado en: MEM. Plan Nacional de Desarrollo 1971-1975, Vol.V. Plan de Minería, pp.49.

(1) Incluye : Materiales, Repuestos, Maquinarias y Equipos para Operaciones Minero-Metalúrgicas.

A inicios de la década del 70 esta tendencia se mantuvo. En 1973 la Southern Perú (S.P.), realizó el 82% de sus compras en el extranjero y sólo el 18% las realizó en el Perú. Pero a partir de 1974 se nota un cambio de esta tendencia y así las compras realizadas en ese año por la S.P. en el Perú representaron el 57% del total, en 1977 este porcentaje fue del 72%, en 1978 del 71.6% y en 1979 del 77% (Ver cuadro 25), lo que significa que en la década del 70, el aporte de este sector había otros sectores a través de sus compras ha sido más importante que el realizado en la década anterior.

En el cuadro 24 encontramos que durante la década del 70, el promedio anual de porcentaje de las compras de la Southern Perú con respecto al total de sus ventas es de alrededor del 26.5% (sin tener en cuenta los años 1975 y 1976), además entre 1973 y 1979 el total acumulado de sus compras realizadas en el país representaron el 18.7% del total de sus Ventas Acumuladas realizadas durante este período, y las realizadas en el exterior representaron sólo el 13%. Es decir que casi alrededor del 20% del producto total de sus ventas realizadas en este período se quedaron en nuestro país.

Observando el cuadro 25 encontramos, que del total de las compras hechas por Centromín Perú (antigua Cerro de Pasco), el porcentaje realizado en el país fue el siguiente: en 1977 el 61%, en 1978 el 61%, en 1979 el 65%, en 1980 el 58% y en 1981 el 62%. Podemos apreciar que mayores han sido las compras realizadas en el país que las realizadas en el extranjero, pero, el porcentaje de importaciones ha sido mayor que el observado en la Southern Perú.

Entre 1980 y 1981 el promedio anual del porcentaje de las compras con respecto al total de las ventas realizadas por Centromín Perú ha sido de alrededor del 21%. Si asumimos este promedio para el período 1971-1981, tenemos que del Producto del total de las ventas realizadas por Centromín Perú en este período, el 13% se ha quedado en el país y sólo el 8% ha sido enviado hacia el exterior, por concepto de importaciones.

Asumiendo que la empresa extranjera tiene un peso del 50% dentro de la minería peruana y que la empresa estatal el otro 50% entonces resulta que del total de las ventas producidas por el sector minero sólo el 16% de ellas se dirige a los otros sectores vía compras. Pero si observamos el cuadro 27 encontramos que en el caso de la Southern Perú alrededor del 51% de sus compras es en Petróleo y combustibles, por lo tanto si asumimos igual comportamiento en el caso de Centromín Perú y de las otras empresas mineras, podemos concluír que sólo alrededor del 8% del total de las ventas realizadas por el sector minero se orienta hacia los otros sectores (sin considerar petróleo y derivados).

Esto muestra la escasa relación que existe entre el sector

minero y los otros sectores de la Economía Peruana a través del proceso productivo.

En lo concerciente a la generación de empleo, el sector minero tuvo una participación promedio del 2.2% en la década del 50, porcentaje que se mantuvo durante la década del 60, pero en la década del 70 este porcentaje ha sido sólo del 1.2% y en 1982 del 1.1% (Ver cuadro 4).

Esto no hace más que reflejar la reducida capacidad del sector minero para generar nuevos empleos.

6. Comportamiento de los Diversos Componentes del PBI.

El consumo privado que había mostrado en su participación en el PBI un contínuo descenso durante la década del 50, mostró durante la década del 60 un contínuo crecimiento de su participación, así en 1960 esta participación fue del 55.66% y en 1969 del 66.31%.

En la década del 70 se muestra un ligero crecimiento de esta participación con algunas variantes (Ver cuadro 5). En 1970 su participación fue del 68.12% y en 1979 del 68.43%, mostrándose una ligera recuperación durante los primeros años de la década del 80, en 1980 la participación fue del 71.05%, en 1981 fue del 71.12% y del 70.19% en 1982.

El consumo del Gobierno Central tuvo en 1960 una participación del orden del 9.66% en el PBI, una participación del 11.20% en 1969, del 11.35% en 1970, del 13.55% en 1979 y del 14.78% en 1982, lo cual muestra una mayor participación del Estado en la vida económica del país.

De lo anterior se puede deducir que la participación del gasto de consumo final como componente del PBI ha crecido en las últimas décadas. Su participación fue del 65.33% en 1960, del 77.52% en 1969, del 79.48% en 1970, del 81.98% en 1979, del 84.99% en 1980 y del 84.97% en 1982.

En cambio la formación bruta de capital como componente del

PBI ha disminuído su participación en las últimas décadas. Participó del 20.52% en 1960, del 13.94% en 1969, del 12.67% en1970, del 10.86% en 1979, del 14.45% en 1980 y del 13.76% en 1982.

La participación de las exportaciones dentro del PBI también ha mostrado una tendencia descendente. Participó con el 24.15% en 1960, el 22.26% en 1969, el 21.59% en 1970, el 17.11% en 1979, el 13.98% en 1980 y con el 15.79% en 1983.

En cuanto a las importaciones, su participación dentro del PBI ha sido variada. En 1960 esta participación fue del 10.01%, del 16.21% en 1966 y del 13.73% en 1969, esto muestra un importante crecimiento durante la década del 60. En 1970 esta participación fue del 13.76% , del 16.72% en 1974, del 9.35% en 1978 y del 9.96% en 1979, esto refleja que las importaciones mantuvieron el porcentaje de su participación dentro del PBI en la primera parte de la década del 70, mostrando luego una baja en la segunda parte de la década. En 1980 su participación fue del 13.43%, del 13.78% en 1981, del 12.88% en 1982 y del 10.14% en 1983. Hay que indicar que la participación del 10.14% que tuvieron las importaciones dentro del PBI en 1983 es similar a la participación del 10.01% que tuvieron en 1960.

El análisis que acabamos de realizar muestra importantes cambios en la participación porcentual de los diversos componentes del PBI. En 1960 el gasto de Consumo Final representó el 65.33% del PBI, la formación bruta de capital representó el20.52% las exportaciones representaron el 24.15% y las importaciones el 10.01%. En 1982 el gasto de Consumo Final representó el 84.97% del PBI, la formación bruta de capital representó el 13.76%,las exportaciones representaron el 14.14% y las importaciones el 12.88% (Ver cuadro 5). Si comparamos los resultados de 1960 con los de 1982, se tiene que: el Gasto de Consumo Final ha incrementado su participación como componente del PBI en alrededor del 20%, la formación bruta de capital ha disminuído su participación en alrededor del 8%, las exportaciones han disminuído su participación en alrededor del 10% y las importaciones se han incrementado en un porcentaje que oscila entre el 2% y el 6%. Esto significa que el consumo ha incrementado su participación en forma significativa, en tanto que la formación bruta de capital y las exportaciones han experimentado una importante disminución en

su participación dentro del PBI.

Comparando los resultados obtenidos en 1982 con respecto a los obtenidos en 1960 se tiene que: el gasto den consumo final ha crecido en 204.5%, la formación bruta de capital se ha incre - mentado en 56.5%, las exportaciones han crecido en 37% y las importaciones en un 202%, es decir, que el país a inicios de la década del 80, invierte aproximadamente sólo un 60% más de lo que invertía a inicios de los años 60, el valor de sus exportaciones es superior sólo en un 37% al valor que tenían a inicios de los 60 e importa dos veces más de lo que importaba a inicios de la década de los años 60 (Ver cuadro 3).

7. Las Exportaciones.

En el cuadro 7 observamos la creciente disminución que han tenido los productos agropecuarios dentro de nuestras exportaciones, en 1950 ésta participación fue del orden del 55%, en la ac - tualidad ésta se ha reducido en 10 veces y apenas alcanza alrededor del 5.5%.

Observando el cuadro 8 podemos apreciar que la década del 60 ha sido la década de las exportaciones pesqueras, pero que a partir de 1973 se produjo un descenso contínuo en su participación dentro de las exportaciones, cuya tendencia se ha mantenido aún en los primeros años de la década del 80.

Las exportaciones de petróleo y derivados participaron en nuestras exportaciones con el 4.1% en 1960, en cambio durante el resto de la década prácticamente esta participación desapareció y este comportamiento se mantuvo hasta 1974. En 1975 se incrementó su participación y ésta ascendió al 3.4%, en 1978 gracias a la entrada en funcionamiento del oleoducto Nor-Peruano su participación se incrementó al 9.3%, en 1979 ésta ascendió al 18.5%, en 1980 se mantuvo ésta tendencia alcanzando una participación del 20.3% y en 1981 su participación alcanzó el 21.3%, manteniéndose este nivel durante esta primera mitad de la década del 80.

Las exportaciones mineras, el cobre tuvo en 1959 una participación del 7.9%, en 1960 se produjo un importante incremento de

la producción gracias a la entrada en producción de los yacimientos de Toquepala, así en este año su participación fue del 21.9%, en 1970 participó con el 25.6%, con el 19.3% en 1980 y con el 16.2% en 1981. Puede apreciarse que su participación ha disminuído ligeramente a pesar de haberse incrementado su producción, debido a la entrada en funcionamiento de nuevos yacimientos en 1977, esto muestra como han afectado a nuestras exportaciones la baja de los precios internacionales de estos productos.

La plata participó con el 5.6% en 1960, con el 5.8% en 1970 y con el 9.6% en 1981.

El plomo participó con el 4.5% en 1960, con el 3.3% en 1970 y con el 6.7% en 1981.

El zinc participó en 1960 con el 3.8%, con el 4.4% en 1970 y con el 8.3% en 1981.

El hierro participó con el 7.5% en 1960, con el 6.2% en 1970 y con el 2.8% en 1981.

El total de exportaciones mineras participó con el 21.0% en 1950, con el 36.3% en 1960, con el 45.6% en 1970 y con el 43.8% en 1981.

Como puede apreciarse la participación de las exportaciones mineras representan a principios de la década del 80 alrededor del 45% del total de las exportaciones, lo cual da una importancia muy singular a este sector.

Si sumamos las exportaciones petroleras y las exportaciones mineras estas representarían a inicios de la década del 80 alrededor del 65% del total de las exportaciones, lo cual hace que estos sectores sean considerados estratégicos y prioritarios en la vida económica del país.

8. Las Importaciones.

En la década del 50 las importaciones de bienes de consumo representaron en promedio anual, alrededor del 40% del total de

las importaciones; en 1960 la participación de los bienes de consumo dentro de las importaciones totales fue del 38.5%, participación que se redujo durante las décadas del 60 y 70 como producto del proceso de Sustitución de Importaciones, hasta alcanzar el 14% en 1970 y su nivel más bajo en 1974 con el 9.2%.

De este modo entre 1974 y 1979 ellas redujeron su participación con respecto a 1950 en un 75%, sin embargo a partir de 1980 se registra un incremento en su participación como producto de la apertura del mercado interno, a tal punto que su participación resultó ser similar a la registrada durante los primeros años de la década del 60, afectándose de esta manera a nuestra industria.

En 1960 las importaciones de materias primas y de productos intermedios dentro del total de importaciones representó el 25.9% de este mismo rubro las importaciones para la industria representó el 18.3% del total. En 1970 las importaciones de bienes intermedios representó del total el 49.6%, y las destinadas al sector industrial el 45.8% del total. En 1979 representaron el 49.2% y las orientadas a la industria representaron el 43.2%, en 1980 los porcentajes correspondientes fueron del 42% y 37.4% respectivamente (ver cuadro 30). Esto refleja que nuestras importaciones de bienes intermedios se ha duplicado a partir de la segunda mitad de la década del 60, manteniéndose esta misma relación porcentual hasta los inicios de la década del 80. Esto se explica por el proceso de sustitución de importaciones especialmente en el campo de los bienes de consumo, pero esto ha significado una mayor importación de bienes intermedios. Hay que indicar que durante toda la década del 70 las importaciones de bienes intermedios ha superado el 50% del total de las importaciones (Ver cuadro 30), lo cual refleja una gran dependencia del sector industrial con respecto al exterior. Esto hace al sector industrial, muy sensible con respecto a lo que pueda ocurrir en nuestro sector externo.

En cuanto a las importaciones de bienes de capital podemos decir que su participación en las importaciones totales se ha incrementado relativamente a través del tiempo. En 1960 su participación fue del 35%,en 1970 fue del 36% y en 1980 del 42.2%. Los bienes de capital importados para el sector industrial representaron del total el 18.2% para 1960, el 21.9% para 1970 y el 25.4% para 1980 (ver Cuadro 30). Esto refleja que se mantiene la depen

dencia con respecto a la importación de bienes de capital y que cualquier intento que signifique impulsar el sector industrial significará una mayor importación de bienes de capital. Lo cual incrementa la sensibilidad del sector industrial a lo que pueda o currir en el sector externo.

De lo anteriormente expuesto podemos concluir, que dada la estructura productiva de nuestro país cualquier crisis que se registre en el sector externo, ocasionará crisis en el sector industrial y esto ocasionará una crisis más profunda en la economía nacional.

9. El Indice de Poder de Compra de Nuestras Exportaciones.

En la primera mitad de la década del 60 se mantuvo la tendencia de deterioro del índice de poder de compra de nuestras exportaciones (Ver cuadro 9), mostrándose a partir de la segunda mitad de esta década una ligera recuperación del Poder de Compra de Nuestras Exportaciones, pero a pesar de ello por efecto de la Relación de Intercambio, el Perú dejó de captar en esta década 38,560 millones de soles (millones de soles de 1973). Esto significa que el Perú dejó de importar anualmente en promedio, el equivalente al 14.3% de las importaciones anuales realizadas en la década del 60; dejó de percibir aproximadamente en promedio el equivalente al 6.3% del total de las exportaciones anuales realizadas en la década del 60. Esta pérdida equivale también en promedio anual al 2% del PBI anual obtenido durante toda la década del 60.

En la década del 70 (1970= Año Base) se encuentra que el índice de precios de las exportaciones ha tenido un comportamiento variado con bajas y alzas, pero el índice de precios de las importaciones ha mantenido un incremento constante durante toda la década. Igual comportamiento se observa para los primeros años de la década del 80 (Ver cuadro 9). Esto significa, que debemos tener muy presente que las importaciones que hagamos en el futuro nos costarán más de las que hemos realizado en el pasado, pero también debemos tener presente que nadie puede asegurarnos que en el futuro recibamos por nuestras exportaciones más o menos de lo que hemos recibido en el pasado, puesto que los precios de éstas no los determinamos nosotros sino que son determinados en los mer

cados internacionales por los países del centro.

El índice de poder de compra de nuestras exportaciones ha mostrado en la década 70-80 alzas y bajas. En los años 1971,1972, 1975, 1977,1978,1981,1982 y 1983, se registraron las bajas y las alzas ocurrieron en los 1973,1974,1976,1979 y 1980. Y como resultado del efecto de los términos de intercambio entre 1970 y 1983 el Perú se ha visto favorecido con una mayor captación de 1,860 millones de dólares.

Debemos señalar que entre 1970 y 1978 el efecto de la Relación de Términos de Intercambio ha sido negativo, debido a ello el país dejó de captar 248 millones de dólares. Sin embargo el período 1979-1983 ha sido favorable con 2,105 millones de dólares

Esto significa que en el período 1970-1978 el Perú dejó de importar en promedio anual el equivalente al 4.6% de las importaciones anuales realizadas, dejó de captar en promedio anual el equivalente al 3.4% del valor de las exportaciones anuales realizadas y que representa además el 0.3% del PBI anual del período(Ver cuadro 31).

En cambio en el período 1979-1983, gracias al efecto positivo de los términos de intercambio, el país ha estado en condiciones de incrementar en promedio anual, el 11.4% de las importaciones anuales realizadas, el 12.8% del valor anual de las exportaciones realizadas, equivalente al 2.9% del PBI anual del período (Ver cuadro 31). Pero si tomáramos como base el año 1980 para el período 1980-1983, notaremos claramente, que nuevamente en este período se ha producido un deterioro del índice de poder de compra de nuestras exportaciones (Ver cuadro 9).

Esto nos permite afirmar, que nuestro país ha sido afectado contínuamente por el deterioro del poder de compra de nuestras exportaciones. Esto ha ocurrido durante toda la década del 50,gran parte de la década del 60 y de la década del 70 y durante los primeros años de la década del 80 (Ver cuadro 9).

Asimismo este fenómeno afecta negativamente a la estabilidad externa de nuestro país, al restarnos capacidad de compra y causar trastornos en la balanza de pagos. Además, al restarnos recursos nos conduce hacia el endeudamiento externo, originando

a su vez una mayor dependencia económica de nuestro país con respecto al extranjero.

10. La Inversión Directa Extranjera, la Brecha Ahorro-Inversión y la Deuda Pública Externa.

Entre los años 1961-1965 el monto de las utilidades remesadas al exterior por concepto de la inversión directa extranjera ascendió a 317.2 millones de dólares y el flujo neto de capitales fue de 67.7 millones de dólares. Esto significa que durante este período el Perú exportó un saldo neto de 249.5 millones de dólares.

STOCK DE CAPITAL, ENTRADA Y SALIDA DE CAPITALES DE LAS EMPRESAS NORTEAMERICANAS EN EL PERU
(Millones de Dólares)

Años	Stock De Capital	Entrada Neta de Capitales (1)	Salida de Capitales Por Ganancias Remitidas, Pagos y Regalías (2)	Salida Neta de Capitales (2)-(1)
1966	651	40	115	75
1967	712	57	108	51
1968	749	24	110	86
1969	771	20	117	97
1970	744	-46	65	111
1971	729	-5	49	54
1972	769	38	34	-4
1973	859	81	88	7
1974	900	114	57	-57
Total		323	743	420

Fuente: Nickson, Andrés; Las Empresas Transnacionales de los Estados Unidos de Norteamérica en el Perú 1966-74; INPE-OIC, Lima, Mayo 1977, pp. 26 y 64.

En tanto que en el período 1966-1970 el flujo neto de capitales hacia nuestro país gracias a la inversión directa extranjera ha sido de -92.8 millones de dólares, en cambio las utilidades remesadas ascienden a 529.3 millones de dólares y la salida neta de capitales de 622.1 millones de dólares.

De lo anterior podemos concluir que en el período 1961 1970 el Perú exportó un monto neto de 871.6 millones de dólares por concepto de la inversión directa extranjera.

RENDIMIENTO DE LA INVERSION DIRECTA EXTRANJERA

(Millones de Dólares)

Años	Flujo Neto De Entrada (1)	Utilidades Remesadas (2)	Utilidades No Distribuídas	Salida Neta de Capitales (2) - (1)
1950-55	72.4	153.1	36.7	80.7
1956-60	151.7	188.8	37.2	37.1
1961-65	67.7	317.2	12.3	249.5
1966-70	-92.8	529.3	59.4	622.1
1966	7.8	91.6	15.4	83.8
1967	-16.8	118.2	-1.0	135.0
1968	-20.4	104.1	12.0	124.5
1969	6.1	119.8	28.0	113.7
1970	-69.5	95.6	5.0	165.1
Total	199.0	1,188.4	145.6	989.4

Fuente: B.C.R.P.

En el cuadro anterior observamos que la entrada neta de capitales debido a la inversión de las empresas norteamericanas en el Perú ascendió a 228 millones de dólares en el período 1971-1974, en este mismo período la salida de capitales por concepto de ganancias, pagos y regalías fue de 228 millones de dólares, por lo tanto la salida neta de capitales durante este período ha sido nula, con respecto a la inversión de las empresas norteamericanas en el Perú.

En el período 1975-1982 (II trimestre) la entrada neta de capitales debido a la inversión directa extranjera ha sido de 845.4 millones de dólares, en cambio la salida de capitales por concepto de utilidades de las empresas mineras y petroleras, sólo en el período 1980-1982, ascendió a 1,682 millones de dólares, en este mismo período, sólo ingresaron en forma neta a nuestro país 208.8 millones de dólares, es decir, que en este período el Perú exportó en forma neta 1,473.2 millones de dólares y esto correspondió solamente a las empresas mineras y petroleras.

INVERSION DIRECTA EXTRANJERA-ENTRADA NETA DE CAPITALES

(En millones de dólares)

1975 1982

Años	1975	1976	1977	1978	1979	1980	II Trimestre 1981 a II Trimestre 1982 (15 mes)	Total
Entrada Neta	315.7	170.8	54.1	25.0	71.0	-64.2	273	845.4
Inversión Directa.	n.d.	n.d.	n.d	n.d.	n.d.	n.d.	641	
Utilidades remesadas (empresas mineras y petroleras)						677	1005	(81-1682)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y B.C.R.P.

Esto nos da una idea del monto de dólares que el Perú está exportando en forma neta, por concepto de la inversión directa extranjera.

La Brecha de Ahorro-Inversión en la década del 60 ha oscilado entre el -4.3% y el 26.8%, destacando los años 1963 con el 13.8%, 1965 con el 15.2%, 1966 con el 17.9% y 1967 con el 26.8%. En cambio en la década del 70 estos porcentajes de la Brecha prácticamente se duplicaron, destacando los años 1973 con el 11.9% , 1974 con el 34.5%, 1975 con el 49.7% , 1976 con el 44.3%,1977 con el 46.1% y 1978 con el 11.3% (Ver cuadro 32).

Esto muestra la gran necesidad de ahorro externo que ha tenido nuestro país durante la década del 70, es decir, que el desarrollo del país se ha financiado en gran parte con capitales extranjeros, lo que ha originado un gran endeudamiento externo del país.

En lo que respecta al endeudamiento público externo debemos indicar (Ver cuadro 33), que en el período 1966-1972 el flujo neto de capitales hacia nuestro país ha sido de 537.3 millones de dólares y lo remitido por el Perú al extranjero por concepto del

servicio de la deuda pública externa ha sido de 1,062.7 millones de dólares.

En el período 1973-1981 los desembolsos de dinero recibidos por el país por concepto de la deuda pública externa han sido de 9,354 millones de dólares y los montos remitidos al exterior han sido de 4,511 millones de dólares, por lo tanto en este período , el flujo neto de capitales hacia nuestro país ha sido de 4,843 millones de dólares.

En el período 1967-1970 el porcentaje que representó el servicio de la deuda pública externa con respecto al valor de las exportaciones de bienes ha sido en promedio del 15%. En los años 1971 y 1972 este porcentaje se elevó al 24%, en el período 1973 - 1978 este porcentaje ha sido en promedio del 36%, en 1979 este porcentaje cayó al 23.6%, pero a partir de 1980 se produjo un incremento de este porcentaje, en 1980 este fue de 36.6%, en 1981 del 53.2%, del 42% en 1982 y del 25.6% en 1983 (Ver cuadro 33) .

Con respecto a la forma en que han sido distribuídos estos créditos, debemos decir lo siguiente: en el período 1968-1975 éstos han sido orientados principalmente hacia los sectores no productivos, los cuales durante este período han captado en promedio alrededor del 70% del total de créditos dejando sólo un 30% para los sectores productivos del país. Para el período 1976-1980 no contámos con datos, pero podemos decir que en la década del 80 esta tendencia se ha invertido, así tenemos, que en 1981 el 55.4 % de los créditos fueron orientados hacia los sectores productivos, dejando el 44.6% para los sectores no productivos y en la primera mitad de 1982 la distribución fue, 78.9% para los sectores productivos y sólo el 21.1% para los sectores no productivos.(Ver cuadro 33).

Este endeudamiento externo ha sido concertado con agencias oficiales y gobiernos, con organismos internacionales, con los Países Socialistas, con los proveedores extranjeros y con la Banca Internacional. Destacando la participación de ésta última que representa para el período 1973-1982 (Enero/Julio) el 32.4% del monto total de la deuda pública externa concertada, en segundo término se encuentran las agencias oficiales y gobiernos con el 21.7%;

a continuación se encuentran los proveedores extranjeros con el 18.8% , siguen los organismos internacionales con el 15.4% y en último término están los Países Socialistas con el 11.7% (Ver cuadro 34).

De lo anteriormente expuesto podemos concluir que el Perú es un exportador neto de capitales, debido a que las ganancias remitidas por las empresas extranjeras hacia sus países de origen superan enormemente al flujo neto de capitales que de estos países fluye hacia nuestro país.

Además nuestra dependencia económica externa se ha incrementado debido a la gran necesidad de capitales externos que el país ha necesitado para mantener su desarrollo, lo que ha implicado que un gran porcentaje del total de divisas que el país obtiene por concepto de sus exportaciones sea orientado al pago de la deuda externa, lo cual resta la capacidad de desarrollo del país, es decir, que lo que en un momento aumentó o mantuvo nuestro desarrollo, hoy en día se convierte en un agente que detiene o retrasa nuestro desarrollo. Este es un aspecto que debemos tener en cuenta, y que debe llamar a reflexión a aquellos peruanos que tienen en sus manos los destinos del Perú.

11. El Sector Externo.

Este es un sector de singular importancia para nuestro país debido a que las importaciones que se realizan están orientadas principalmente hacia el sector industrial, que participa en promedio en alrededor del 70% del total. Además la participación de las materias primas, de los productos intermedios y de los bienes de capital,dentro del total de las importaciones es en promedio alrededor del 90%. Esto significa que de producirse una reducción de las importaciones se produciría al mismo tiempo una reducción en la actividad productiva del país.

Las exportaciones adquieren por lo tanto una importancia muy particular, debido a que las divisas que obtenemos gracias a las exportaciones necesarias que nos ayuden a mantener o incrementar la actividad productiva del país. Además nos permitirán cumplir con nuestras obligaciones contraídas con relación a la

Deuda Pública Externa.

Al ocuparnos del sector industrial en la primera parte sostenímos que el impulso que se dió a este sector a fines de la década del 60 respondía a la necesidad de resolver los problemas del Sector Externo, pero, después de haber transcurrido la década del 60, la década del 70 y la primera parte de la década del 80, podemos sostener que el efecto producido por la sustitución de importaciones que se inició en la década del 60 ha sido contrario al deseado, debido a la gran dependencia de este sector con respecto a las importaciones (bienes intermedios - bienes de capital), lo cual convierte a este sector en uno de los principales factores desequilibrantes de las cuentas con el exterior. Corroboramos lo anterior presentando la siguiente regresión entre la importación de bienes y los precios relativos (índice de precios importaciones/ índice de precios del PBI) y el producto bruto interno.

$$L_n M_t = \quad + \quad L_n PRM_t + \quad L_n PBI_t \qquad (11)$$

(corresponde al modelo $Y = A X^{B_1 + B_2}$)

Período	Constante	Elasticidad Precios Relativos	Elasticidad Ingreso	R^2	F	SCR
1950-1978	-0.367	-0.581	0.861	0.94	187.03	0.3664
	(-0.240)	(-3.142)	(7.236)			
1950-1960	1.451	-1.812	0.770	0.73	9.59	0.0778
	(0.351)	(-3.288)	(2.205)			
1961-1975	-6.596	-0.228	1.341	0.90	52.58	0.1038
	(-1.678)	(-0.744)	(4.367)			
1969-1978	-49.443	-1.196	4.658	0.81	15.04	0.0664
		(-3.464)	(3.812)			

Notas:

(1) La autocorrelación observada en la estimación de las cuatro ecuaciones fue corregida por el método iterativo de Cochrane-Orcutt.

(2) Los valores del "Estadístico t" se encuentran entre paréntesis.

(3) SCR= Suma de cuadros residuales.

Fuente: Cuentas Nacionales del Perú (INP-ONE)

(11) Félix, Jiménez Jaimes. "La Balanza de Pagos como Factor limitativo del crecimiento y el desequilibrio estructural externo de la Economía Peruana" pp. 39-41, 1982.

Observando el cuadro anterior encontramos que, las elasticidades precio e ingreso son distintas para los diversos períodos, en el período 1950-1960 encontramos una elasticidad ingreso menor que uno y una alta elasticidad precio, en cambio en el período 1961-1975, que comprende el período de sustitución de importaciones, observamos que la elasticidad ingreso aumenta y la elasticidad precio se reduce y se acerca a cero. Para el período 1969 1978 observamos que conforme avanza el proceso de industrialización la elasticidad ingreso aumenta y la elasticidad precio se acerca a uno. Esto significa que conforme avanza el proceso de industrialización nos volvemos más dependientes con respecto a las importaciones.

Jiménez - Jaimes realizó una prueba para comprobar la existencia de un cambio estructural en las importaciones, que confirme el hecho de que este cambio estructural tiende a influenciar negativamente sobre la Balanza Comercial al haberse incrementado nuestra dependencia con respecto a las importaciones. Para ello aplicó el estadístico F (12) para probar la hipótesis de la inexistencia de cambio estructural, para los períodos 1950-1975, 1950 - 1960, 1961-1975, encontró un valor $F_c = 5.03$ mayor que el de la tabla $F_t = 3.13$, y para los períodos 1950-1978, 1950-1968, 1969-1978, halló un valor $F_c = 6.13$ mayor que el de la tabla $F_t = 3.05$, para un nivel de significación del 5%, lo cual refleja la presencia de un significativo cambio estructural. Jiménez-Jaimes sostiene: "Confirma la hipótesis, acerca de la intensificación de las transformaciones estructurales introducidas en el comportamiento de las importaciones por el avance de una industria cada vez más dependiente del exterior. Estos resultados prueban el carácter espúreo de la política de sustitución de importaciones que en su

---

(12)

$$F(K,\ n + m - 2_k) = \frac{(SCR_c - SCR_1 - SCR_2) / k}{(SCR_1 + SCR_2) / n+m - 2k}$$

Donde:

SCR_c = Suma cuadrados de los residuales período completo.
SCR_1 = Suma cuadrados de los residuales primer sub-período.
SCR_2 = Suma cuadrados de los residuales segundo sub-período

n= Número observaciones primer sub-período
m= Número observaciones segundo sub-período
k= Número parámetros estimados.

segunda fase originó, contrariamente a lo esperado, aumentos significativos en la propensión marginal a importar (13), a través de los sucesivos años-pico del ciclo económico comprendido en el período 1960-1978: de 11.4% en 1960 pasó a 22.1% en 1966 y a 28.8 % en 1975". Esto no hace más que confirmar lo que habíamos sostenido anteriormente.

Al ocuparnos de la inversión directa extranjera y del endeudamiento público externo identificábamos el hecho de que el país se ha convertido en un exportador neto de divisas por concepto de las utilidades remitidas y el servicio de la deuda, correspondientes a la inversión directa extranjera y al pago del endeudamiento externo respectivamente. Esto explica el por qué nuestra Balanza de Servicios de la Balanza de Pagos haya sido negativa durante todos los años (Ver cuadro 35).

Observando el cuadro 37 encontramos que en los tres períodos considerados, 1950-1960, 1961-1970, 1971-1980, los montos acumulados arrojan, resultados positivos para la Balanza Comercial, resultados negativos para la Balanza de Servicios y para la Balanza en Cuenta Corriente, resultados positivos para la inversión directa extranjera neta, para las Entradas de Capital Financiero y Variación de Reservas Netas. De esto podemos deducir que el carácter negativo de la Balanza en Cuenta Corriente se explica, por los saldos negativos de la Balanza de Servicios, pero, a ello debemos sumar el efecto negativo que ha producido la orientación que se ha dado al desarrollo industrial en el Perú, que se refleja en un incremento cada vez mayor de las importaciones orientadas para la industria, lo que contribuye a disminuir el resultado positivo de la Balanza Comercial y por lo tanto contribuye a que el resultado de la Balanza en Cuenta Corriente se torne más negativo.

---

(13) $$PMA_t = \frac{M_t - M_{t-1}}{Y_t - Y_{t-1}} \times 100$$ donde:

PMA = Propensión Marginal a importar
M = Importaciones FOB de bienes en dólares a precios corrientes.
Y = PBI en dólares a precios corrientes.

Los años seleccionados corresponden a los picos del Ciclo Económico.

Si definimos el desequilibrio externo como "El déficit en cuenta corriente de la Balanza de Pagos" (definición usada por Jiménez Jaimes), entonces podemos sostener, que el desequilibrio externo en nuestro país es originado tanto por nuestra Balanza de Servicios como por el carácter dependiente de nuestra industria con respecto a las importaciones. Jiménez Jaimes en referencia a esto sostiene: "El proceso de deterioro de la Balanza en Cuenta Corriente como parte del producto bruto interno, fue originado, en primer lugar, por la tendencia al desequilibrio de la Balanza Comercial y la mayor sensibilidad de las importaciones a los cambios del producto, debido al desarrollo de una industria dependiente del exterior; y, en segundo lugar, por el permanente y cada vez más significativo déficit del Balance de Ingresos Factoriales Netos" (14).

BALANZAS ACUMULADAS

- Millones de US Dólares-

	1950-1960	1961-1970	1971-80
Balanza Comercial	59.6	1020.1	403.8
Balanza de Servicios	-691.8	-1646.2	-4525.3
(Ingresos Factoriales Netos)	(-396.0)	(-1125.4)	(-4057.7)
Balanza en Cuenta Corriente	-632.2	- 626.1	-4121.5
Inversión Extranjera Directa Neta	295.2	1.9	830.7
Entradas de Capital Financiero, Netas	355.7	892.4	4143.9
Variación de Reservas, Netas	18.7	268.2	853.1

Fuente: Cuadros 34 y 35

En cuanto al financiamiento de la Balanza en Cuenta Corriente observamos que en el período 1950-1960 existe una participación casi similar de la Inversión Extranjera Directa y de los Préstamos Externos Netos, pero en los períodos 1961-1970 y 1971-1980, encontramos una significativa mayor participación de los préstamos externos con respecto a la participación de la inversión extranjera directa, lo cual refleja el exceso de liquidez del Sistema Financiero Internacional, surgido a partir de la década del 60 y que hizo posible un mayor endeudamiento externo de los Países en Vías de Desarrollo.

---

(14) Jiménez Jaimes. "La Balanza de Pagos.....Desequilibrio Estructural de la Economía Peruana"pp.6, 1982.

¿Cuál ha sido el Rol desempeñado por las Exportaciones?.

Observando el cuadro 4 podemos concluir que a partir de 1960 se produce un proceso de estancamiento de nuestras exportaciones, como lo reflejan sus reducidas y negativas tasas de crecimiento, observándose una recuperación a partir de 1977, pero, esto dura sólo hasta el año 1979, puesto que a partir de 1980 se producen nuevamente tasas negativas en el crecimiento de este sector. Por lo tanto las exportaciones no han constituído un elemento efectivo que ayude a disminuir el resultado negativo de la Balanza en Cuenta Corriente. A ello debemos sumar el hecho de que, su elasticidad con respecto a las variaciones de la Demanda Mundial ha disminuído a través del tiempo hasta un valor muy cercano a cero y que se han tornado más inelásticas a los cambios en los Precios Relativos. El siguiente cuadro elaborado por Jiménez Jaimes confirma lo dicho:

$$L_n X_t = + L_n PRE_t + L_n DM_t$$

Período	Constante	Elasticidad Precios Relativos	Elasticid. Demanda Mundial	R^2	F	SCR
1950-1978	6.070	-0.615	0.371	0.94	189.2	0.22
	(1.708)	(-3.510)	(1.347)			
1950-1962	-7.996	-0.743	1.552	0.98	203.12	0.0287
	(-3.035)	(-4.270)	(6.989)			
1963-1978	12.370	-0.528	-0.124	0.63	10.98	0.1327
	(3.836)	(-2.118)	(-0.493)			

Fuente: International Financial Statistics, Anuario 1980 y Volumen XXXIV No.1 de 1981. FMI, Cuentas Nacionales Perú (INP-ONE).

Notas:

(1) Se utilizaron series de exportación de bienes y de demanda mundial a precios constantes de 1973, expresadas en la misma unidad monetaria.
Como "Proxy" de demanda (o gasto) mundial se eligió la serie de las importaciones efectuadas por los Países Industriales.

(2) La serie de precios relativos se obtuvo dividiendo el índice de precios de las exportaciones entre el índice de precios de las importaciones de los países industriales, ambos expresados en la misma unidad monetaria.

(3) La autocorrelación reportada por la estadística Durbin-Watson en las tres ecuaciones, fue corregida por el método iterativo de Cochrane-Orcutt.

Por lo tanto podemos concluir que el estrangulamiento exter no que acusa nuestra economía no sólo es causado por el carácter deficitario de nuestra Balanza de Servicios y por el carácter dependiente de nuestra industria con respecto al exterior, sino también, por el estancamiento de nuestras exportaciones. Con respecto a esto Jiménez Jaimes (pp.42) concluye: " En resumen, tres son los elementos que definen el carácter estructural del estrangulamiento externo: en primer lugar, el peso significativo y creciente del déficit de la cuenta de ingresos factoriales netos en la cuenta corriente de nuestra Balanza de Pagos; en segundo lugar,el aumento de la elasticidad de las importaciones de bienes respecto a sus cambios del Producto Bruto Interno justamente en la fase de "avance" del proceso de industrialización, y, en tercer lugar, el largo período de relativo estancamiento del crecimiento de las exportaciones, que agudizó todavía más la necesidad de divisas ocasionada por el constante drenaje de fondos al exterior por pagos de utilidades y servicios de la deuda, y por el creciente requerimiento de importaciones que provocó el espúreo proceso de sustitución. Este tipo de estrangulamiento fue el que limitó las posibilidades de expansión de la demanda y su consecuente contribución al crecimiento económico".

Al hacer el análisis del sector industrial, encontramos,que este sector viene atravezando por una larga crisis, que se inicia el año 1977, al mismo tiempo señalamos que este problema no res - pondía a un carácter coyuntural, sino , a causas de carácter es - tructural. Hemos señalado también en esta parte del trabajo, que el sector industrial es una de las fuentes generadoras del dese - quilibrio externo, al presionar sobre las importaciones, es decir, al presionar sobre la demanda.

Debemos señalar que al producirse los desequilibrios exter nos y al no poder influenciar directamente sobre la balanza de servicios, se recurre a solucionar el problema vía Balanza Comercial, pero, como no se puede presionar sobre las exportaciones , debido a que sus efectos no se producen en el corto plazo, entonces, se presiona sobre la demanda, es decir sobre las importaciones, lo cual origina estancamiento y crisis en el sector indus - trial, debido a que su estructura responde, a un carácter dependiente con respecto al exterior. Este análisis confirma el he-

cho de que, los problemas que afronta el sector industrial, es - tán estrechamente relacionados con la forma en que se ha diseñado la Estructura Económica del Perú.

CONCLUSIONES

La década del 50 presenta al Perú con una estructura Primario-Exportadora y como un proveedor de materias primas dentro del Sistema Económico Mundial.
Esto determinó que las políticas de los gobiernos de esa época favorecieran el desarrollo de los sectores agrominero exportadores, convertidos en las principales fuentes del ahorro nacional y en los conductores del proceso de acumulación.
Sobresale la participación del sector Agricultura como principal contribuyente del PBI y en la generación de empleos con un aporte de alrededor del 60%, sinembargo en la segunda mitad de esta década este sector inició una tendencia descendente, cediendo su lugar al sector Manufacturero que mantuvo una tendencia creciente en su participación al PBI.
Otros sectores que destacan son el sector Minero hacia donde estuvo dirigida la inversión directa extranjera y el sector Construcción favorecido por el impulso que tuvieron las grandes construcciones durante el gobierno del general Odría, convirtiendo a este sector en un importante factor de acumulación interna.

El comportamiento favorable del sector manufacturero se explica por el incremento de la inversión nacional en este sector, localizada principalmente en la zona de Lima-Ica, produciendose en esta década una centralización espacial de la industria y por la nueva orientación que tomó la inversión extranjera directa que se incrementó en este sector, coincidiendo de esta manera con la nueva política de los países Centrales Dominantes.

Durante esta década el consumo privado registró un contínuo descenso en su participación dentro del PBI, en cambio como contrapartida fue la inversión la que registró un importante incremento, que se explica por el incremento que tambien registraron las exportaciones y la inversión directa extranjera, que tambien permitieron incrementar las importaciones.

Si comparamos el tamaño que tenían los principales sectores de la economía en 1950 con el que tenían en 1960, podemos decir que el sector Agricultura apenas había crecido en un 25% en tanto que la población lo había hecho en un 30% con un crecimiento poblacional anual del 2.6% contra el 1.8% que había registrado el sector Agricultura, lo cual muestra una tendencia deficitaria de la producción de alimentos en relación a una población en constante crecimiento.

El sector manufacturero creció en 60%,construcción en 67% y el sector gobierno en un 60%.
Así mismo,el consumo final de la economía se había incrementado en más de la mitad,el consumo del gobierno se había más que duplicado , en tanto que el consumo privado solo había crecido en un 48%,en cambio la inversión lo hizo en un 77%,las exportaciones habían crecido dos veces y media,en tanto que las importaciones se habían duplicado.

En cuanto a la relación con los centros dominantes,tenemos que la remesa de utilidades de las empresas extranjeras fueron superiores en 50% a la inversión extranjera directa neta registrada en este período,además como producto del efecto negativo de las relaciones de intercambio con el exterior el país dejo de percibir durante toda la década un monto equivalente al 14.7% y 27% de nuestras exportaciones e importaciones anuales respectivamente.
Esto muestra el importante volumen de excedentes que de nuestro país fueron a dar a los Centros Dominantes,disminuyendo de este modo la capacidad de acumulación de la economía nacional.

En general en esta década identificamos en nuestro país una estructura primario-exportadora,con una producción orientada principalmente a los mercados externos ,y con un sector interno que se desarrolla en función al comportamiento del sector externo que lo impulsa , con una economía cuya inversión crece a un mayor ritmo que el consumo y cuyas importaciones crecen a menor ritmo que las exportaciones y con un flujo neto de capitales hacia los Países Centrales Dominantes es en esta situación que se inició el proceso de desarrollo industrial durante la década del 60.

A partir de la década del 60 como producto del cambio en el modelo de acumulación,se produjo una reorientación de los recursos de la economía hacia el sector industrial,que registró un crecimiento sostenido hasta 1976,año a partir del del cual este sector comenzó a registrar un estancamiento y una tendencia descendente.
Esta nueva orientación de la economía determinó la ampliación del mercado interno y un crecimiento del tamaño del sector industrial,hacia donde se orientó la inversión extranjera directa,destacando por lo tanto la presencia del capital extranjero en este sector.
Sinembargo el desarrollo industrial no tomó la orientación indicada en la ley 13270 de promoción idustrial dictada en 1959,según la cual debería darse impulso en primera prioridad a la industria de bienes de capital y de bienes intermedios y luego a la industria de bienes

de consumo,invirtiendose este orden y adecuandolo a los intereses del capital extranjero,que determinó el desarrollo de la industria de bienes de consumo,relegando a la industria de bienes intermedios y de capital a un segundo plano.

De este modo el desarrollo industrial resultó ser muy dependiente con respecto a las economías del centro dominante,del cual deberíamos aprovisionarnos de los bienes de capital e intermedios que el país aun no era capaz de producir,esto hizo a su vez más dependiente al proceso de acumulación y capitalización de la economía nacional con respecto al sector externo que debería de aprovisionarla de las divisas necesarias que le permitan importar los bienes de capital e intermedios que se necesitaban.

El caracter monopólico de la industria ha determinado que un reducido número de grandes empresas sean las que concentren el valor bruto de la producción industrial,así como el total de activos fijos y un gran porcentaje del total de las remuneraciones,más no así en la generación de empleos donde destaca la pequeña empresa intensiva en mano de obra,en cambio las grandes empresas monopólicas utilizan maquinarias poco intensivas en mano de obra,lo que no permite a este sector absorber el gran excedente de mano de obra procedente del sector agricultura.

Como producto de la ley de promoción industrial durante la década del 60 se produjo un proceso de descentralización de la industria,sinembargo a partir de la década del 70 nuevamente se registró una nueva centralización de la industria en la zona de Lima-Callao,determinando esto una menor generación de empleos y un mayor empobrecimiento de las provincias.

Apartir de 1975 se produjo una disminución en el número de empresas de este sector,así mientras en 1975 el número de empresas existentes (sin considerar las nuevas)ascendía a 1,100 en 1980 estas sumaban solamente 972 (sin considerar las nuevas).Esto sin lugar a dudas muestra el cierre de muchas fábricas como producto de la crisis que surge a partir de la década del 70,lo cual ha su vez determina la producción de un mismo volumen de producción por un número menor de empresas,lo que determina un incremento en la rentabilidad de estas empresas y que en un determinado momento esto promueva una nueva expansión de la economía.

En cambio el sector agrícola continuo con su tendencia descendente a

tal punto que a partir de la década del 70 su aporte al PBI había disminuído en un 50% en relación a la participación que registrara en 1950,lo que sin lugar a dudas refleja un cambio en la estructura productiva del pais.

La menor contribución al PBI tambien se refleja en la menor participación de las exportaciones agricolas dentro del total exportado,así de una participación cercana al 50% en 1950,descendió al 34% en 1960 hasta un promedio del 5% en la década del 80,cediendo su ubicación a los sectores minero y pesquero durante la década del 60 y a los sectores minero,petrolero y no tradicional a partir de la década del 70.

Este comportamiento de las exportaciones agrícolas obedece tambien a la disminución que registraron las importaciones de alimentos y materias primas por parte de los países Centrales Dominantes que empezaron a autoabastecerse y en algunos casos pasaron a ser exportadores .

Este sector registró además una importante reforma en la estructura de la propiedad de la tierra por medio de la ejecución del proceso de Reforma Agraria que afectó alrededor del 70% de las grandes unidades agrícolas que representaban el 0.3% del total de las unidades agrícolas pero que concentraban la propiedad del 70% del total de la superficie cultivable.

Este hecho histórico que determinó la desaparición de la clase terrateniente,favoreció a alrededor de 800,000 familias campesinas,generando un icremento en sus ingresos,sin embargo esto tambien produjo una descapitalización del campo determinando una disminución de la inversión.

Además debe señalarse que los más favoracidos fueron los campesinos de las grandes cooperativas agrarias,más no así los pequeños campesinos que representaban alrededor del 85% de las unidades agrícolas , quienes vivían en condiciones inferiores al nivel de subsistencia,situación que se empeoró con el deterioro de los términos de intercambio entre el campo y la ciudad,que favoreció al desarrollo industrial y desalentó en cambio la producción agricola del pais,similar efecto tuvo la política de subsidios a los alimentos importados.

Además las tasas de crecimiento promedio del sector agrícola durante este perído,década del 60 1.3%,década del 70 0.96% y 1980-1985 2.37%, fueron inferiores a las tasas promedio de crecimiento de la población del 2.86%,2.76% y 2.65%,respectivamente,lo que muestra una tendencia deficitaria en la producción de alimentos por parte de nuestra economía.

El sector minero hacia el cual se orientó la inversión extranjera con

tinuo con su tendencia ascendente,es así como ha registrado un crecimiento promedio en su tamaño del 50% por década,regitrando además tasas de crecimiento promedio anual del 5% durante la década del 60, del 12% durante la década del 70 y entrando en un proceso de estancamiento en la década del 80 como producto de la disminución registrada en los precios de nuestros principales productos de exportación.

Este sector que se ha caracterizado por la presencia de la gran minería y del capital extranjero,tambien sufrió un importante cambio en la estructura de la propiedad durante la década del 70,debido a la nacionalización de la Cerro de Pasco Corporation y de la Marcona Company,que determinó un equilibrio entre la participación del Estado peruano(43.9%)y el capital extranjero(37.1%)en este sector.Esto determinó un crecimiento de la inversión estatal en este sector y un mayor endeudamiento externo que permitiera financiar nuevos proyectos de inversión .
Este sector registra una escasa relación con los otros sectores a través del proceso productivo con excepción del sector petrolero,que lo abastece de combustibles y derivados.Tambien debemos señalar que el aporte del sector exportador tradicional a través del proceso productivo sobre los otros sectores es mínimo,resultando ser el más favorecido el sector servicios.

La década del 60registra un comportamiento del consumo privado similar al registrado durante la década del 50 en cambio el consumo del gobierno central experimentó un considerable incremento en su participación dentro del PBI que se explica por los gastos en habilitaciónde la nueva estructura productiva que facilitara el desarrollo industrial.En cambio se registró una leve diminución en la participación de las inversiones.
Tambien destaca la importante participación de las exportaciones en el PBI,lo que significa que durante esta década el país pudo contar con los recursos necesarios que le permitieron impulsar el nuevo modelo de sustitución de importaciones.
En cambio a partir de la década del 70 las exportaciones inician una pronunciada tendencia descendente,a diferencia de las importaciones que continuaron creciendo,al igual que el consumo privado y del gobierno,lo que determinó tambien una disminución en la contribución de la inversión al PBI.

Comparando los resultados obtenidos en 1960 con respecto a los obtenidos en los primeros años de la década del 80 se tiene que:El país

consume dos veces más de lo que consumía a principios de la década del 60,que se explica en parte por el incremento de los ingresos del campesinado que trabajaba en las grandes cooperativas agrarias y por el gran incremento del consumo del gobierno que refleja el crecimiento del tamaño del Estado producto del proceso de Nacionalización-Estatización que tuvo lugar durante las décadas del 60 y 70 determinando una mayor participación del Estado en la vida económica del país.

Se invierte aproximadamente solo un 60% más de lo que se invertía a inicios de los años 60,que se explica por la descapitalización del campo,por la disminución de la inversión extranjera directa neta y por los cambios estructurales que desalentaron la inversión;las exportaciones incrementaron su tamaño en solo 37% como producto del menor precio de los productos de exportación y la casi desaparición de las exportaciones pesqueras y agrícolas,en cambio el país importa dos veces más de lo que importaba a inicios de los años 60 producto del caracter dependiente que ha tenido el desarrollo industrial.
Es decir,que somos un país que cada vez consume e importa más,pero que en cambio cada vez invierte y exporta menos,lo que muestra un desequilibrio en el desarrollo del proceso productivo.

Además la economía tambien registra una reducida integración entre los diversos sectores productivos destacando el sector de producción intermedia como el más integrado a los otros sectores.Tambien debemos destacar que la producción de los sectores agrícola,de producción final y de servicios,estan orientados principalmente al consumo y que a excepción del sector exportador,la participación en el rubro exportaciones es muy reducido por parte de los demás sectores,lo que hace a estos muy dependientes con respecto al sector exportador tradicional que debe de aprovisionarlos de las divisas necesarias que les permita mantener o expandir su producción.

El proceso de sustitución de importaciones determinó que se produjera un cambio en la estructura de las importaciones de bienes de consumo que representaron aproximadamente el 60% de las importaciones en 1950,pasaron a representar en promedio el 12% durante la década del 70,en cambio las importaciones de bienes intermedios y de capital pasaron a representar en conjunto alrededor del 90% de las importaciones;además se produjo un aumento de la elasticidad precio se tornó cercana a cero,de donde podemos deducir,que la estructura productiva del país,cualquier crisis que surja en el sector externo

de la economia ocacionará crisis en el sector industrial,lo que ocacionará una crisis más profunda en la economía nacional.

El poder de compra de las exportaciones ha registrado un comportamiento negativo durante la década del 60,el país dejó de percibir el equivalente al 2% del PBI anual promedio para toda la década,igual comportamiento regitró el período 1970-1978 afectandose nuestros ingresos aproximadamente en el 0.3% del PBI anual del período,en cambio , durante el período 1979-1983 el Perú se benefició con 2,105 millones de dólares equivalente al 2.9% del PBI anual en promedio para este período.

En la década del 60 el Perú exportó un monto neto de 871.6 millones de dólares por concepto de la remesa de utilidades de las empresas extranjeras.
En la primera mitad de la década de los años 70 el saldo fue nulo,en cambio a partir de la segunda mitad nuevamente se reinició la exportación de capitales,así para el período 1980-1982 el país exportó un saldo neto de 1,473 millones de dólares,concerniente solamente a las empresas mineras y petroleras.Esto nos dá una idea de la exportación de capitales que el país está realizando por concepto de la inversión extranjera directa.

La contínua brecha entre el ahorro y la inversión en especial durante la década del 70 en que ésta practicamente duplicó su tamaño con respecto a la década anterior y llegando a representar aproximadamente hasta el 50% de la inversión,muetra un gran déficit del ahorro interno y la gran necesidad de ahorro externo,lo que originó un gran endeudamiento externo.Como producto de esto el país tambien ha tenido que destinar ingentes cantidades de recursos para el pago del Servicio de la Deuda Externa,que llegó a representar hasta el 53% del total de nuestras exportaciones en 1981.

Todo esto reflaja una economía sin capacidad de poder sostener sus procesos de expansión,a pesar de lo cual somos exportadores netos de capitales hacia los Países Centrales Dominantes de los cuales dependemos financieramente,con un sector industrial muy dependiente del extranjero y por lo tanto dependiente del sector externo,que depende a su vez del comportamiento de la demanda mundial,lo que hace a nuestro proceso de capitalización y acumulación,dependiente con respecto al comportamiento de los Centros Dominantes.

GRAFICO 1

PARTICIPACION de los PRINCIPALES sectores en el PBI

(en porcentajes)

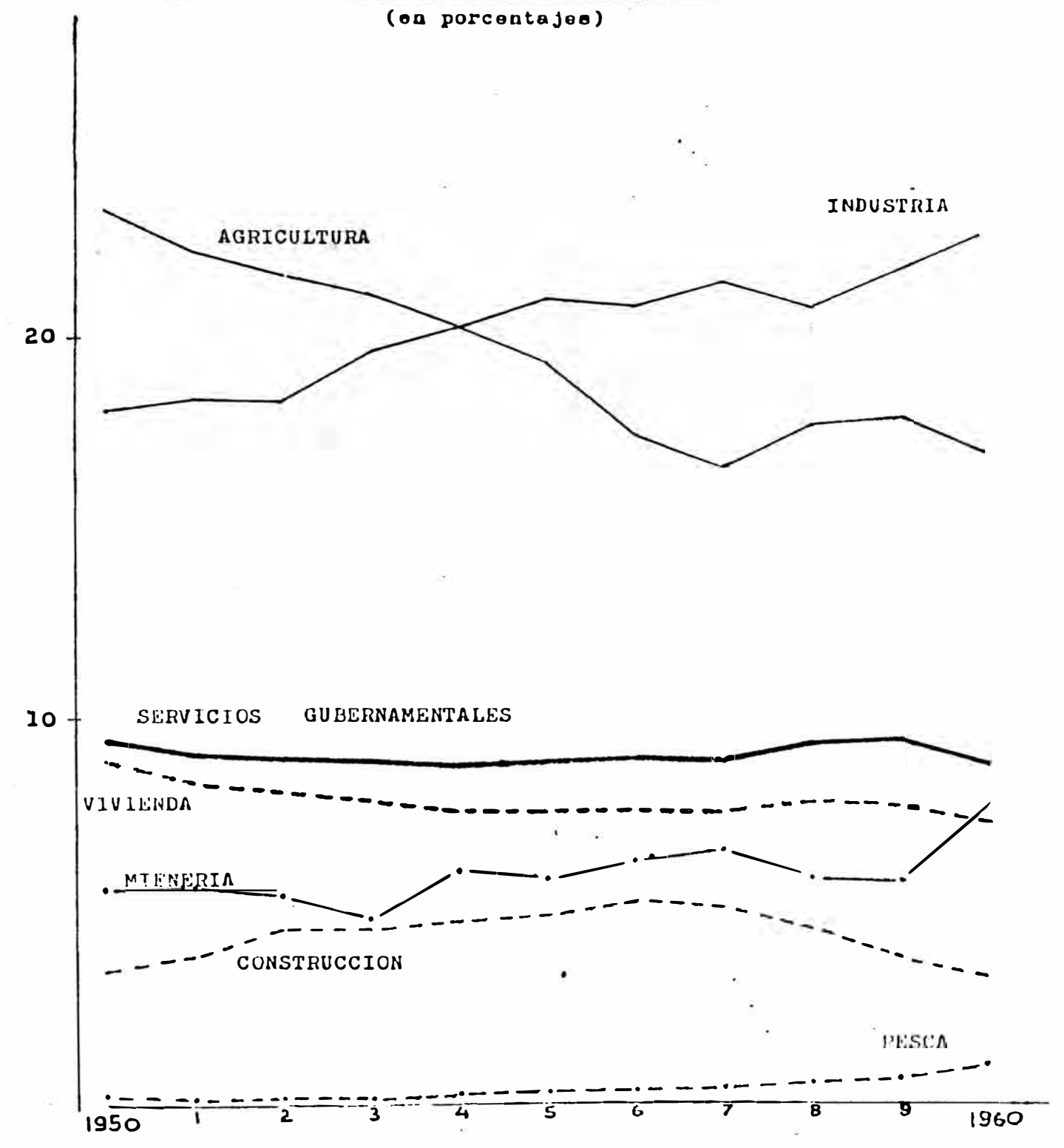
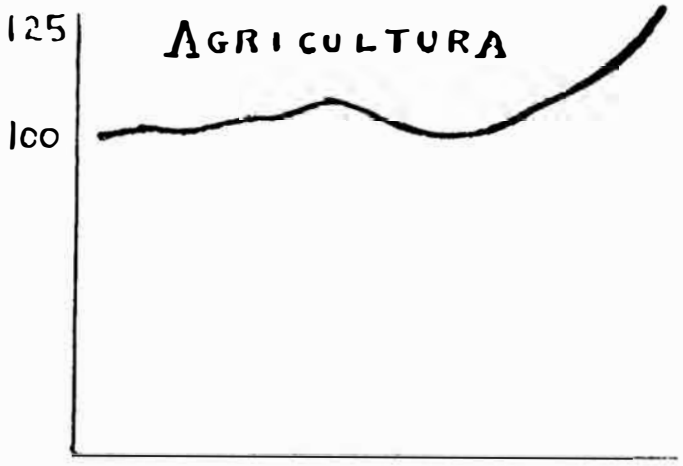
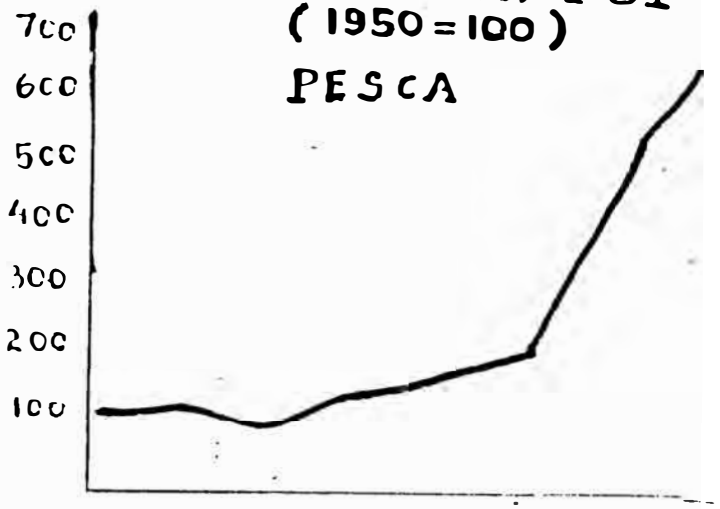


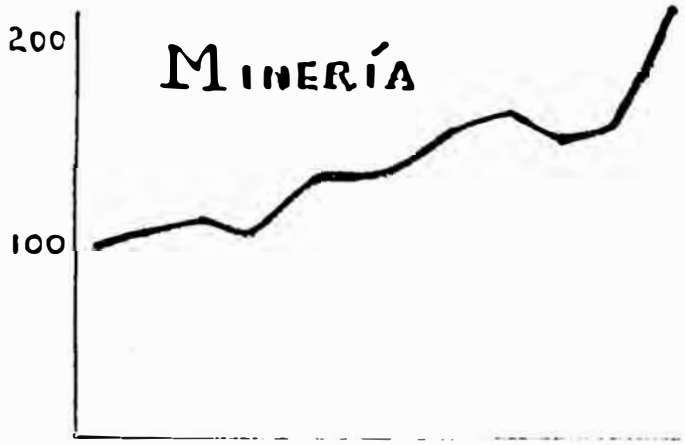
GRAFICO 2

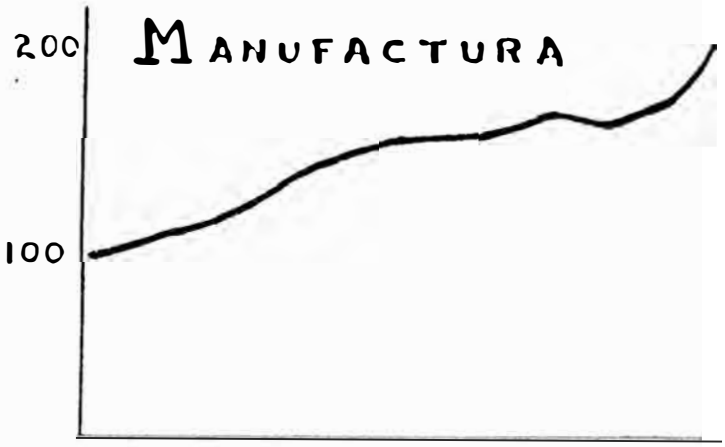
COMPORTAMIENTO de los PRINCIPALES SECTORES y del PBI

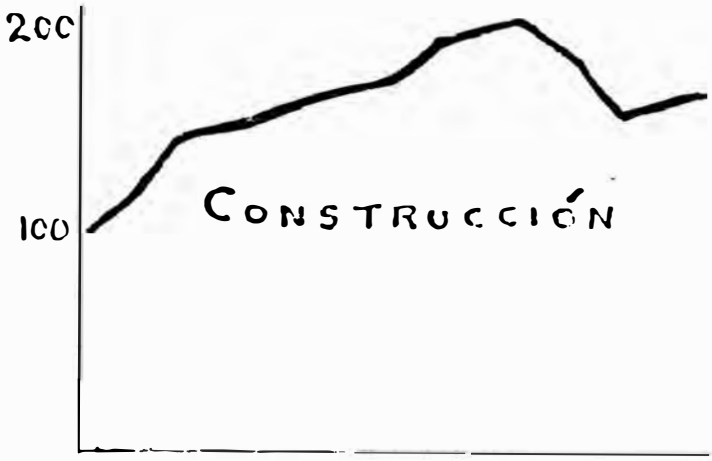
(1950 = 100)

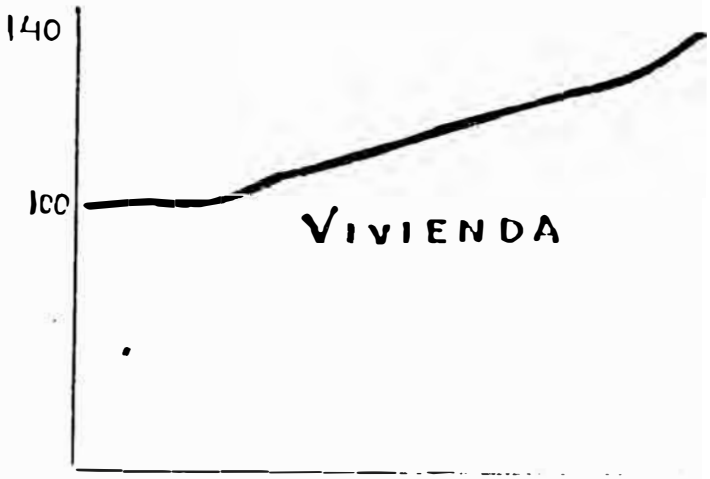


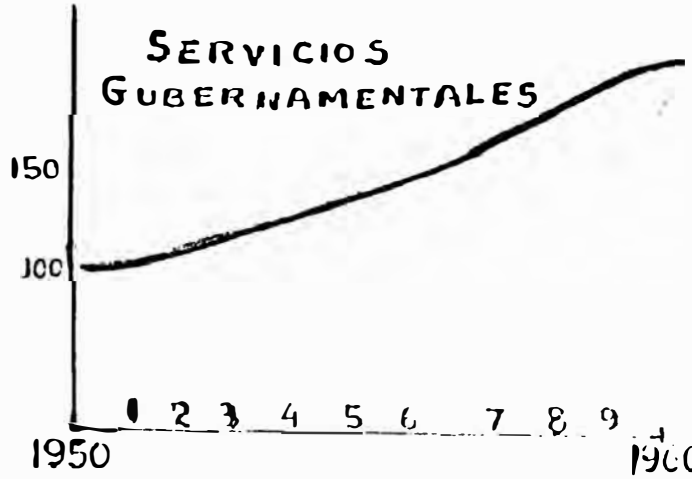












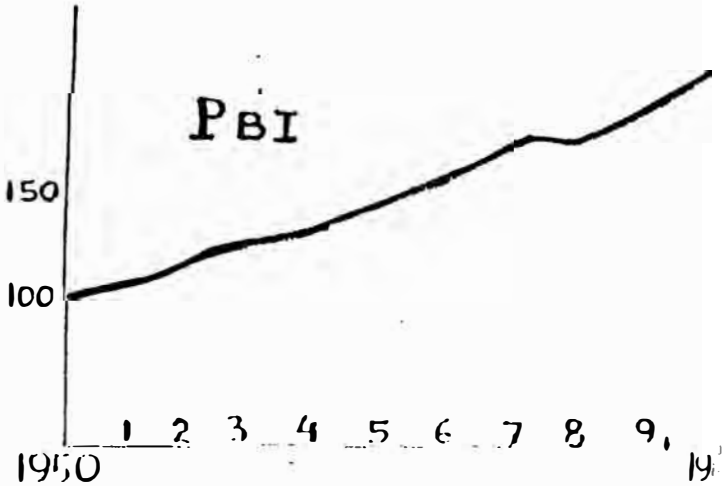


GRAFICO #3

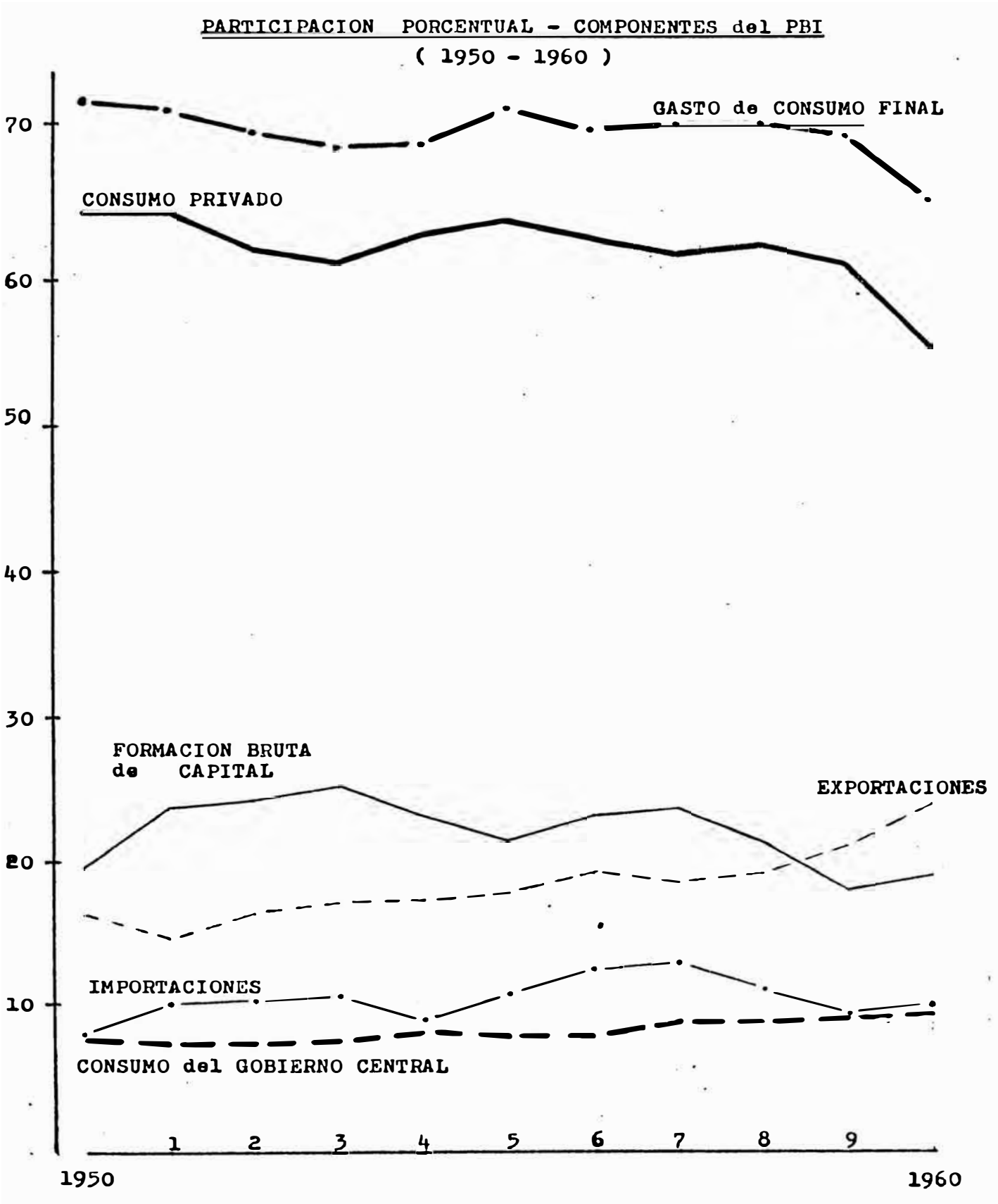

PARTICIPACION PORCENTUAL - COMPONENTES del PBI
(1950 - 1960)
GASTO de CONSUMO FINAL
CONSUMO PRIVADO
FORMACION BRUTA
de CAPITAL
EXPORTACIONES
IMPORTACIONES
CONSUMO del GOBIERNO CENTRAL
70
60
50
40
30
20
10
1
2
3
4
5
6
7
8
9
1950
1960

GRAFICO 4

COMPORTAMIENTO de los COMPONENTES del PBI

(1950 = 100)

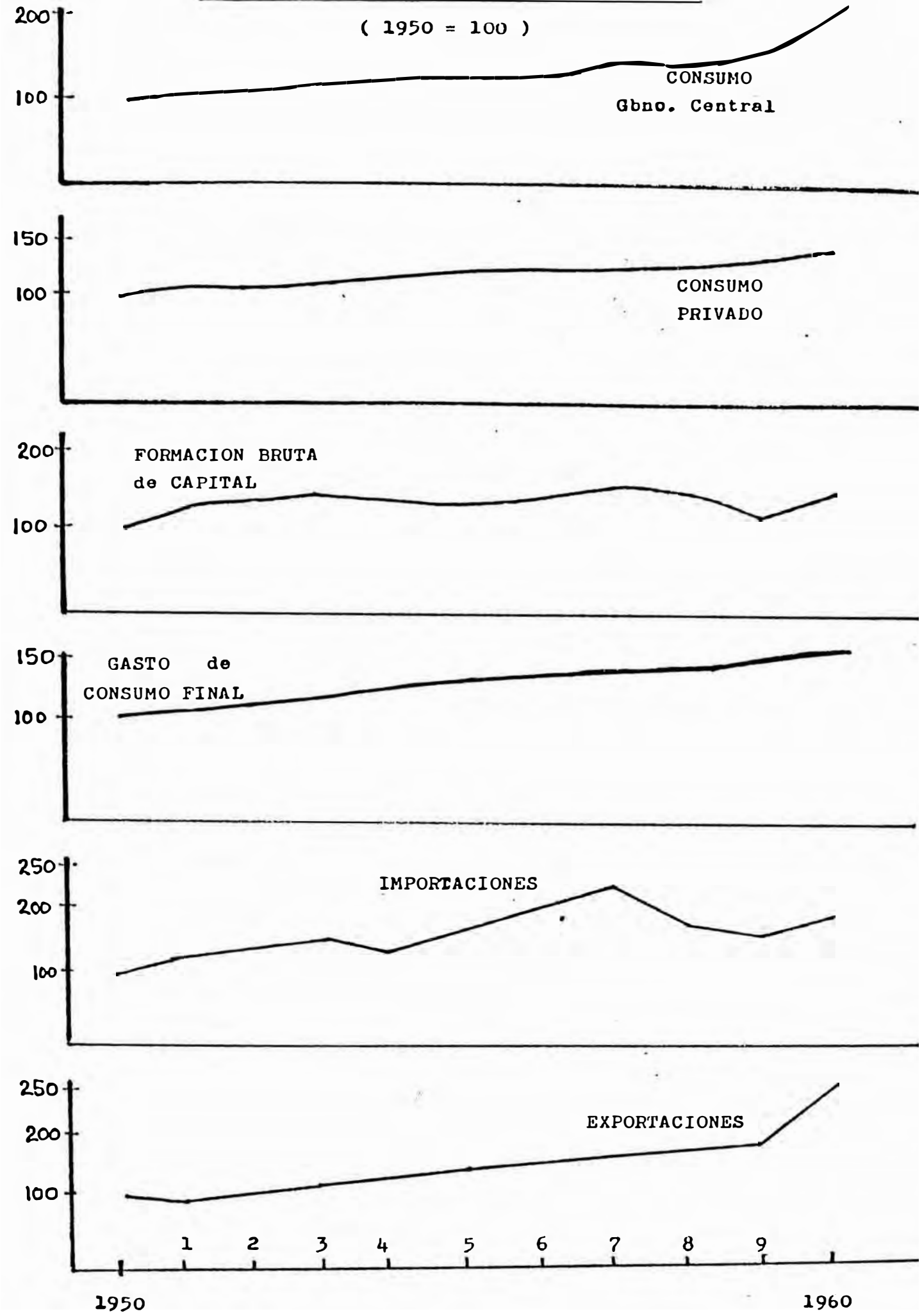


GRAFICO 5

PARTICIPACION de las EXPORTACIONES MINERAS, AGROPECUARIAS, PESQUERAS y PETROLERAS dentro de las EXPORTACIONES TOTALES (en porcentajes) .

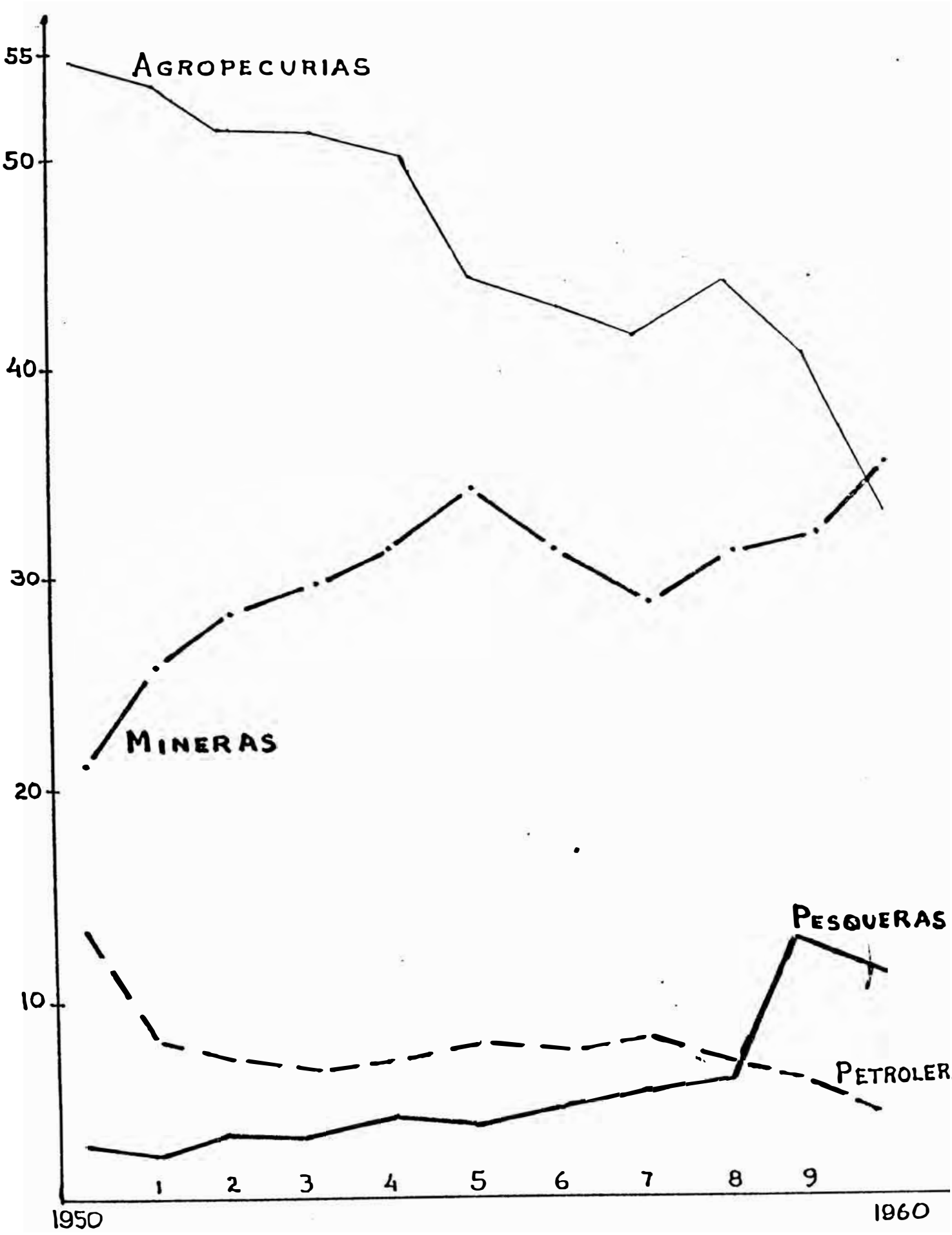


GRAFICO 6

IMPORTACIONES según uso ECONOMICO

(en porcentajes con respecto al total)

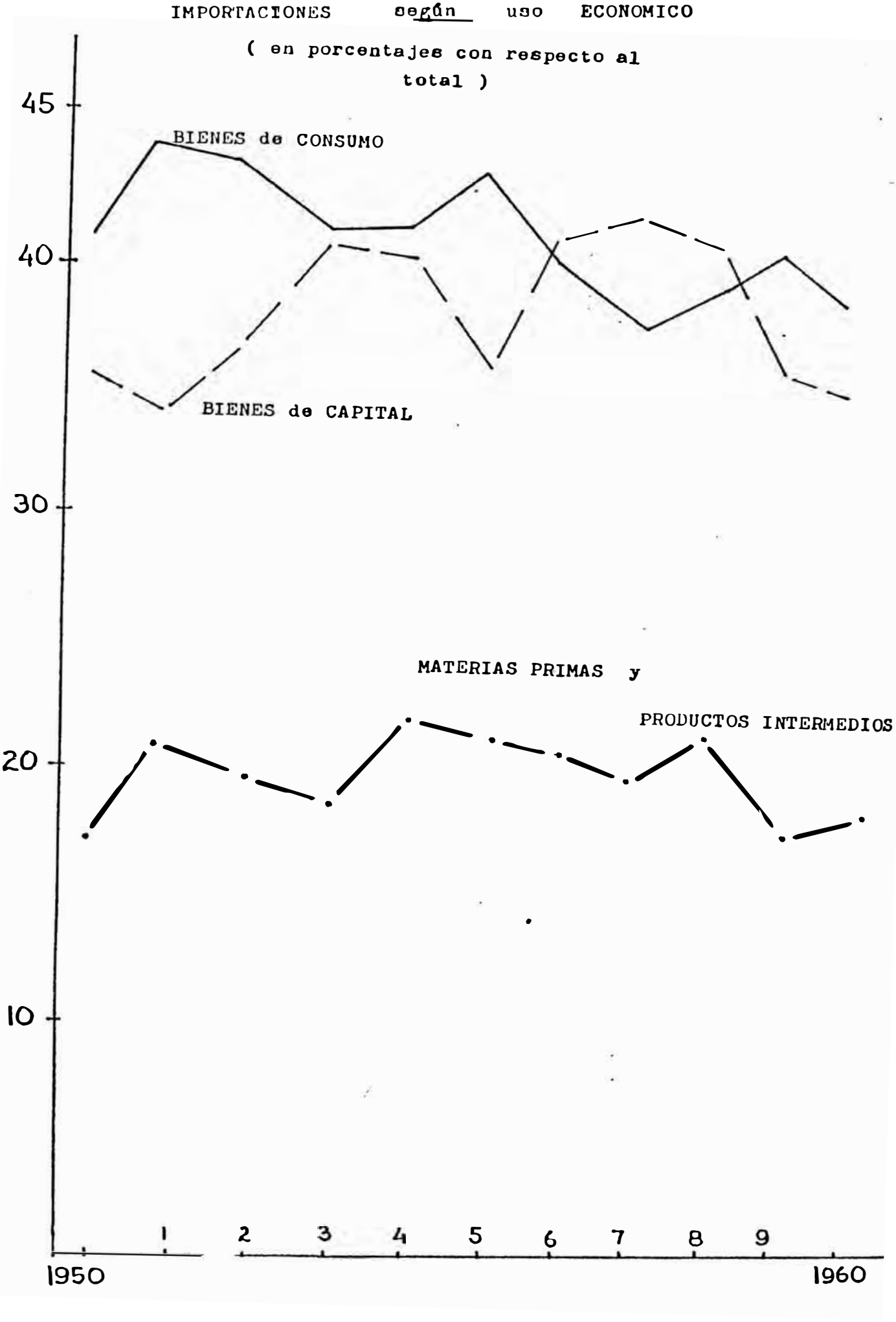


GRAFICO 7

INDICE DE PODER de COMPRA de las EXPORTACIONES

(1950 = 100)

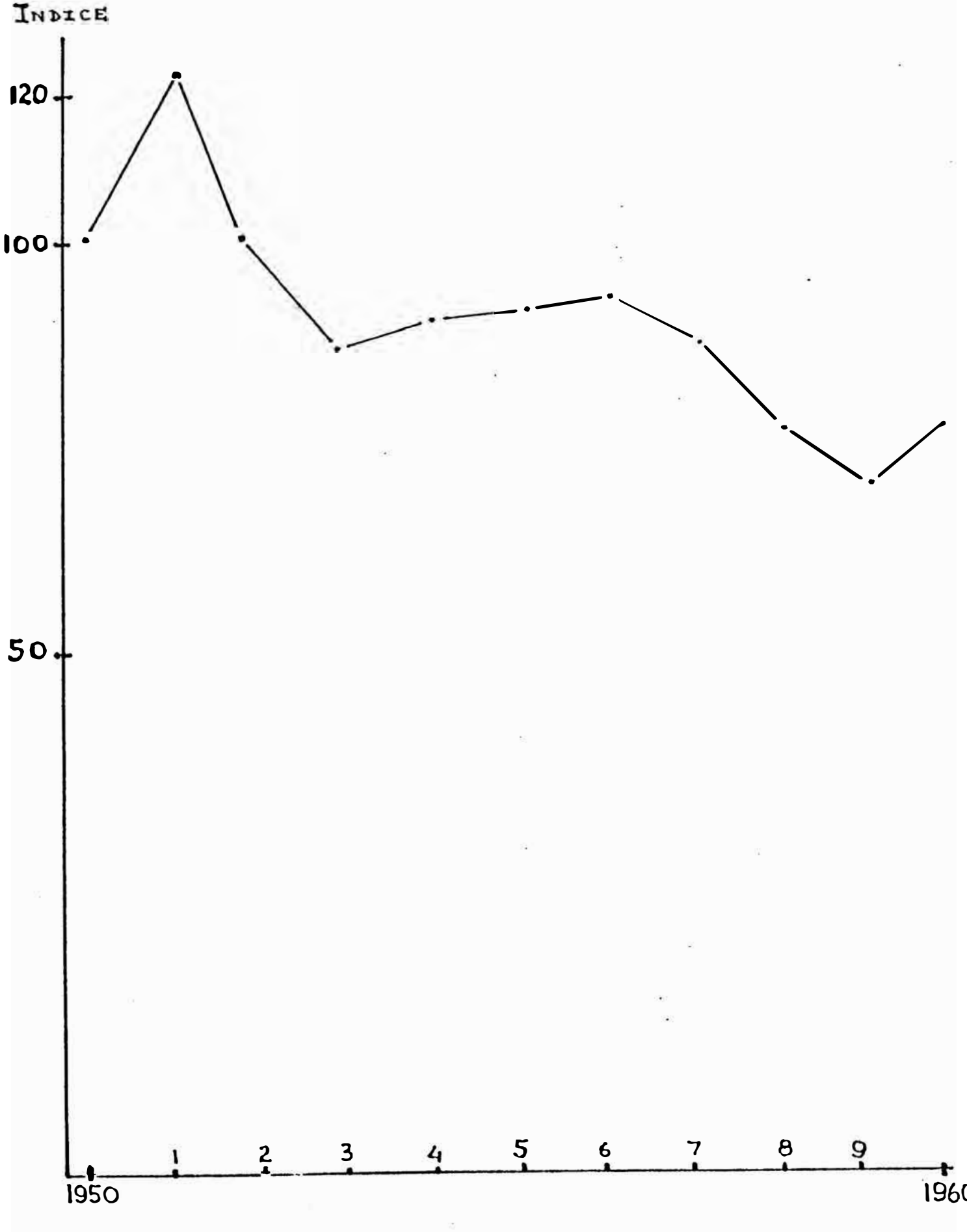


GRAFICO 8

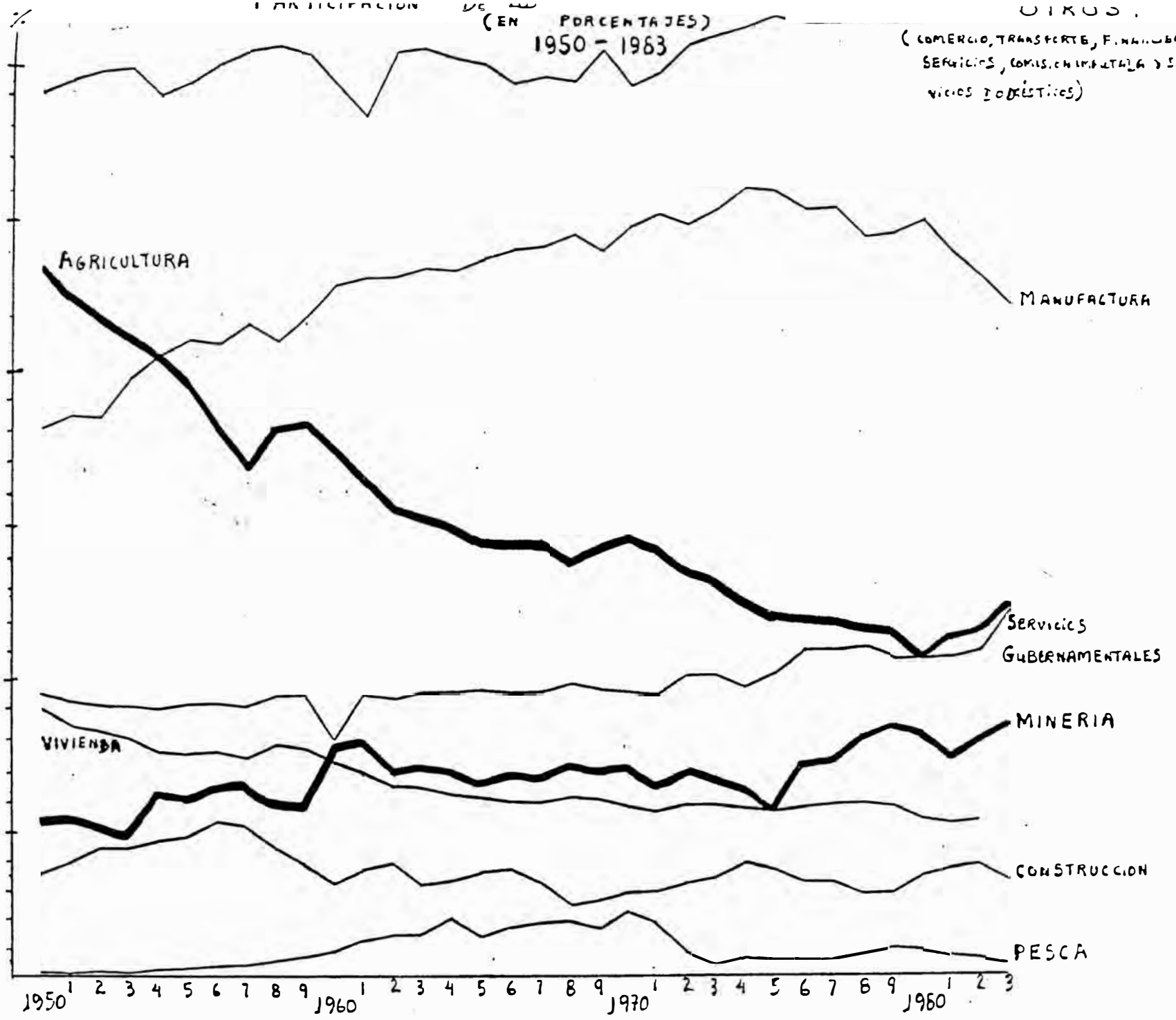

PARTICIPACION DE LOS
(EN PORCENTAJES)
1950 - 1963
OTROS:
(COMERCIO, TRANSPORTE, FINANCIERO, SERVICIOS, COMUNICACIONES Y SERVICIOS DOMESTICOS)
%
30
20
10
AGRICULTURA
MANUFACTURA
SERVICIOS GUBERNAMENTALES
MINERIA
VIVIENDA
CONSTRUCCION
PESCA
1950 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1960 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1980 1 2 3

GRAFICO 7

INDICE DE PODER de COMPRA de las EXPORTACIONES

(1950 = 100)

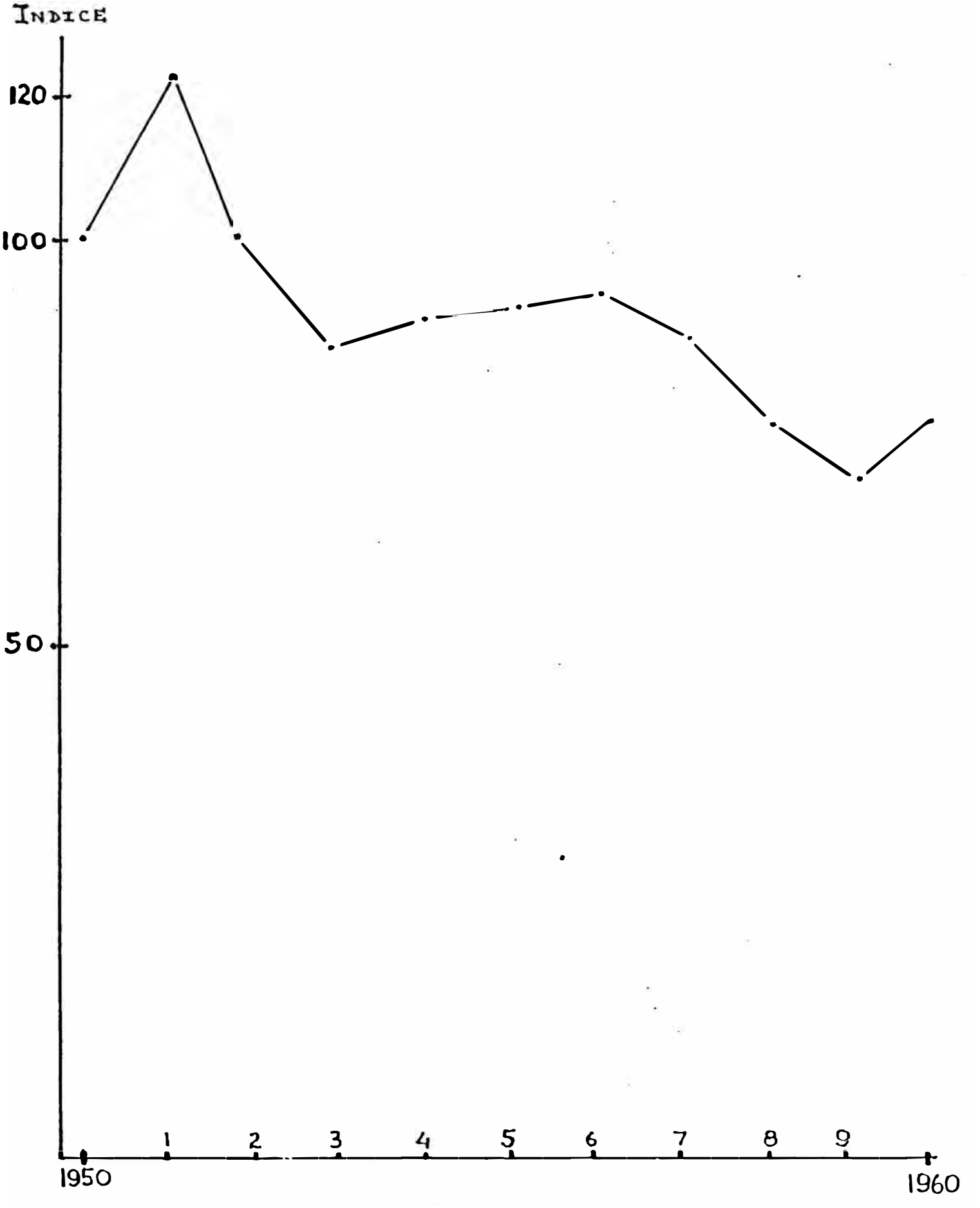


GRAFICO 8

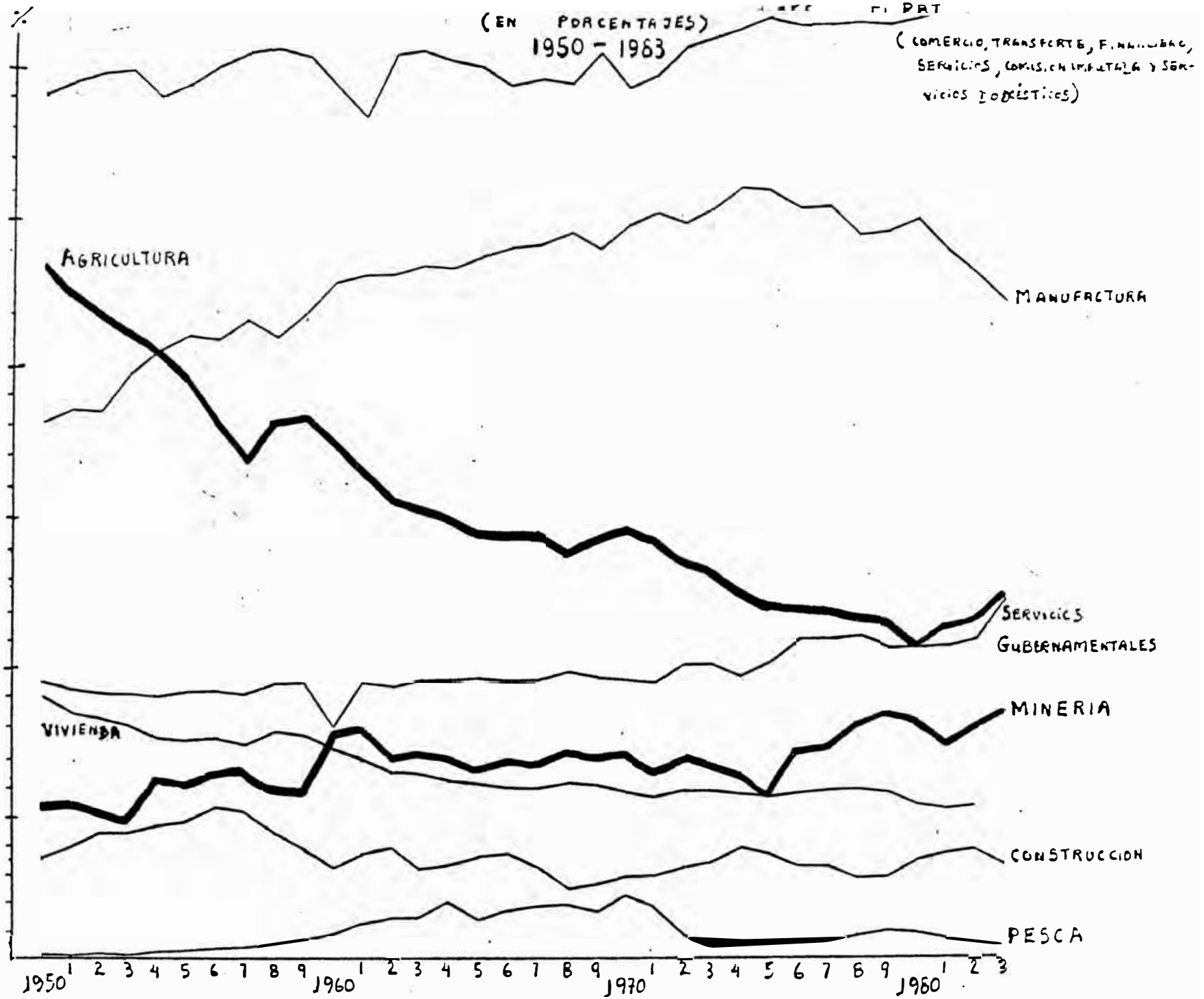

%
(EN PORCENTAJES)
1950 - 1983
30
20
10
AGRICULTURA
MANUFACTURA
SERVICIOS GUBERNAMENTALES
MINERIA
VIVIENDA
CONSTRUCCION
PESCA
1950 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1960 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1980 1 2 3

GRAFICO 9

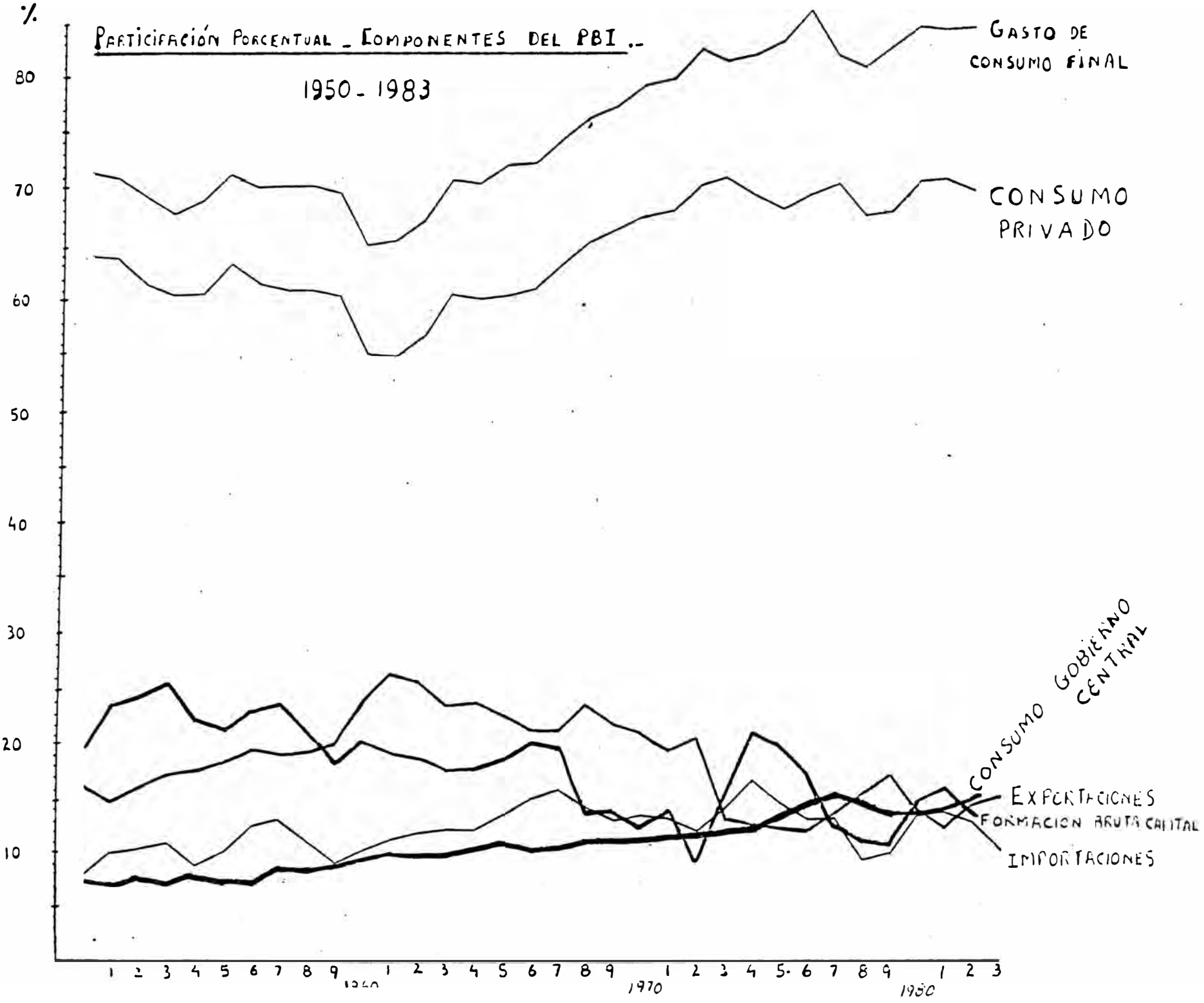

%
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL _ COMPONENTES DEL PBI ..
1950 - 1983
80
70
60
50
40
30
20
10
GASTO DE CONSUMO FINAL
CONSUMO PRIVADO
CONSUMO GOBIERNO CENTRAL
EXPORTACIONES
FORMACION BRUTA CAPITAL
IMPORTACIONES
1960
1970
1980

GRAFICO 10

PARTICIPACIÓN DENTRO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES
(EN PORCENTAJES)

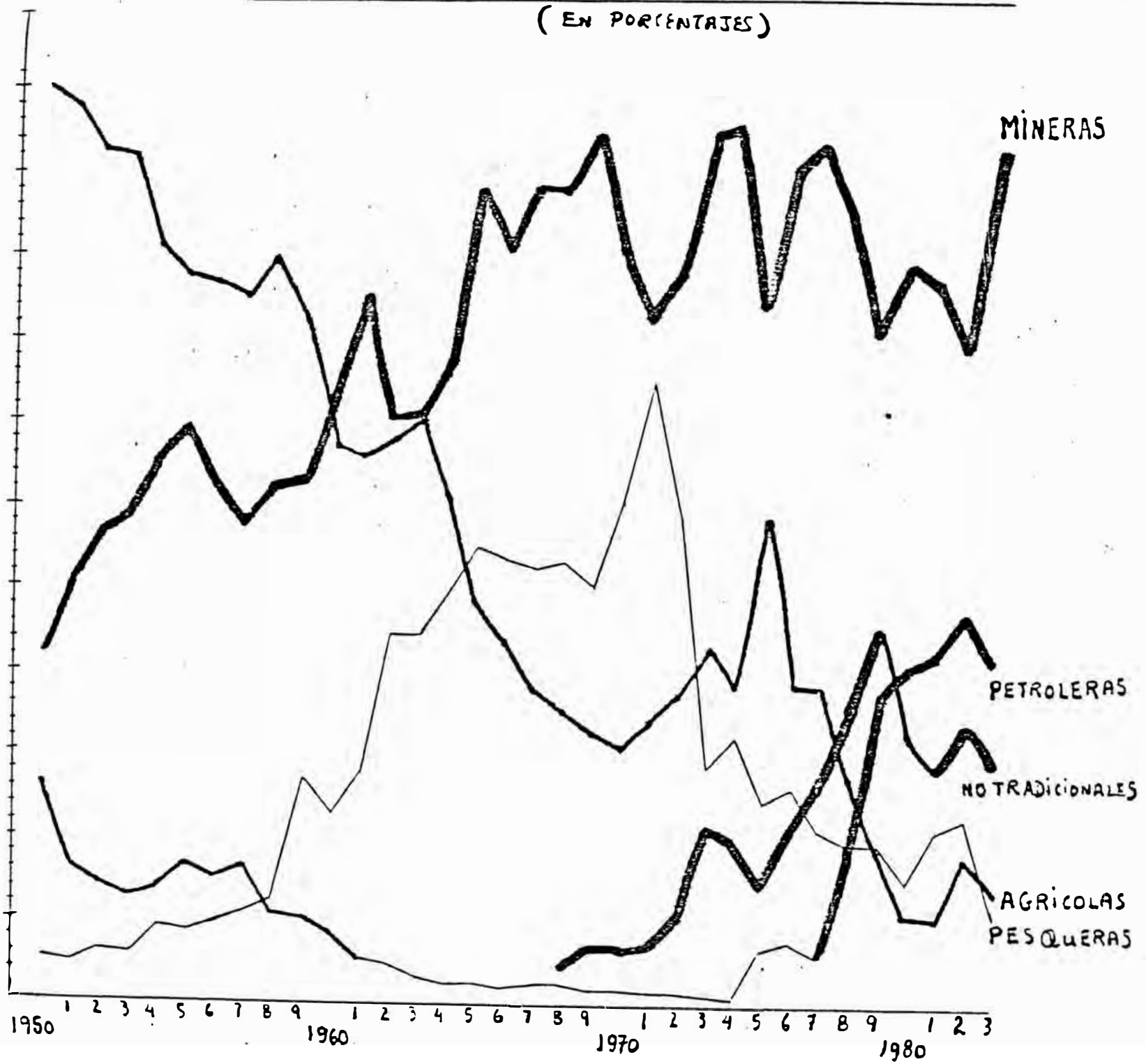


GRAFICO 11

IMPORTACIONES SEGÚN USO Y DESTINO

1950 - 1983

(EN PORCENTAJES CON RESPECTO AL TOTAL)

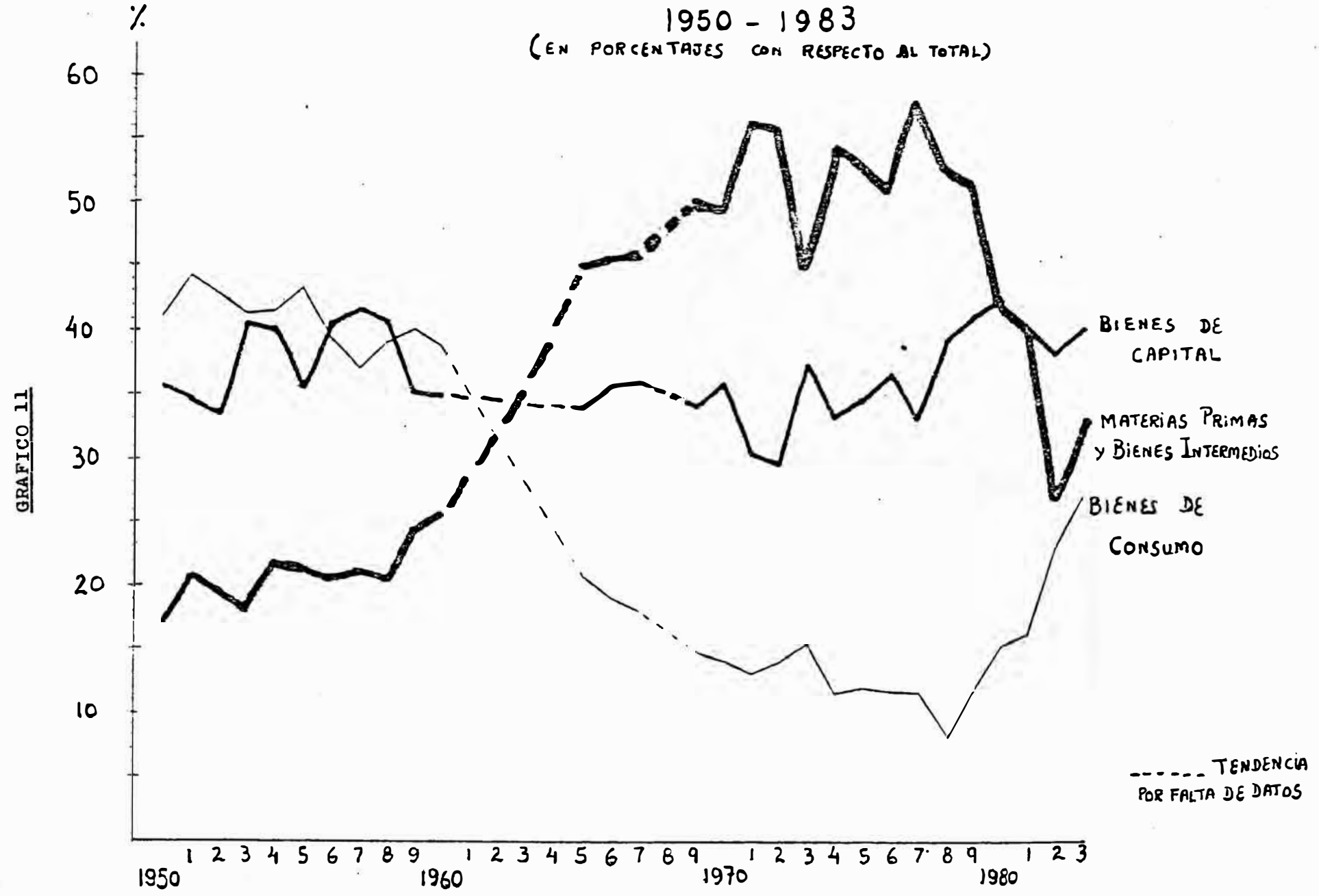


GRAFICO 12

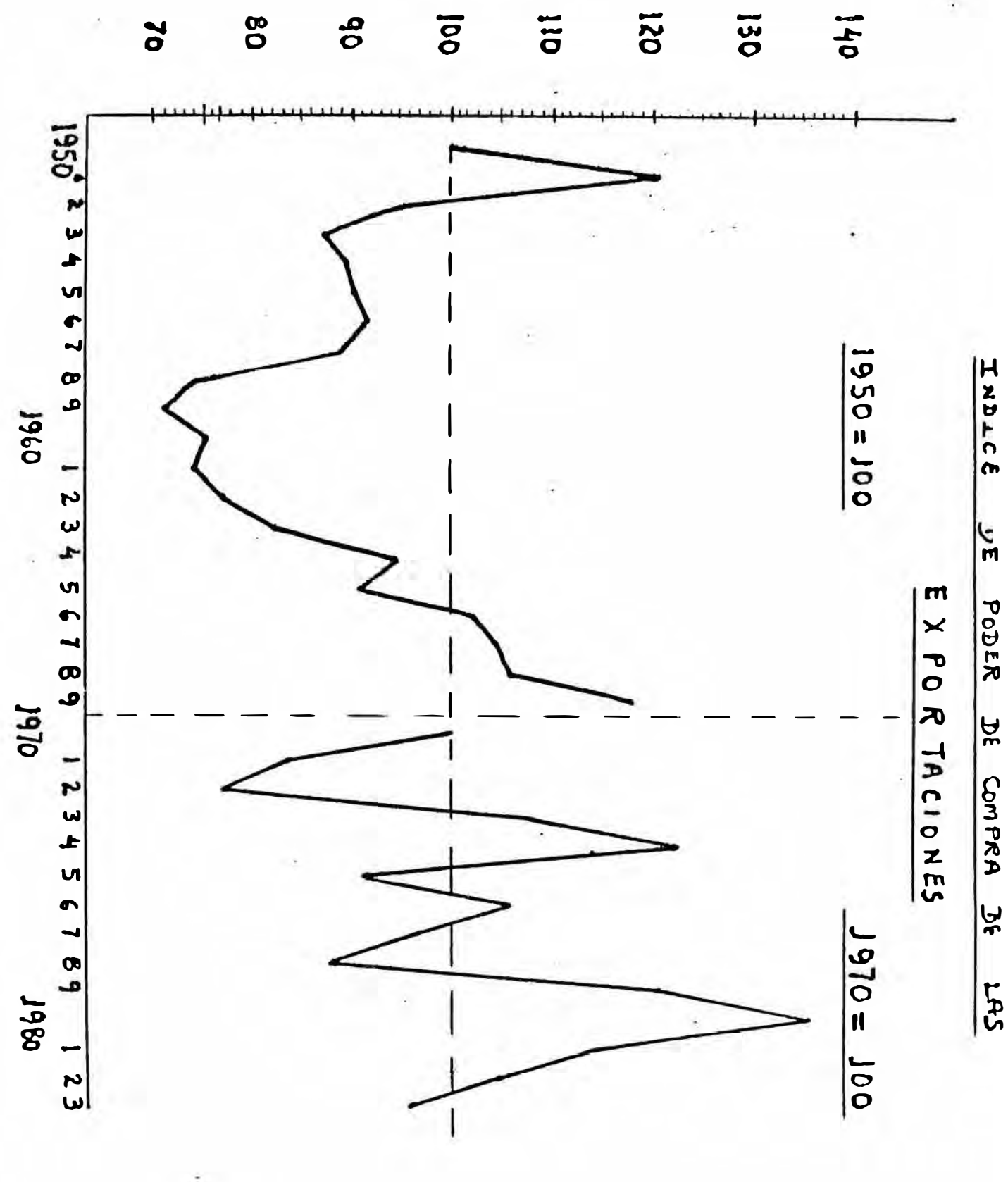

INDICE DE PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES
1950 = 100
1970 = 100
70
80
90
100
110
120
130
140
1950
1960
1970
1980

GRAFICO 13

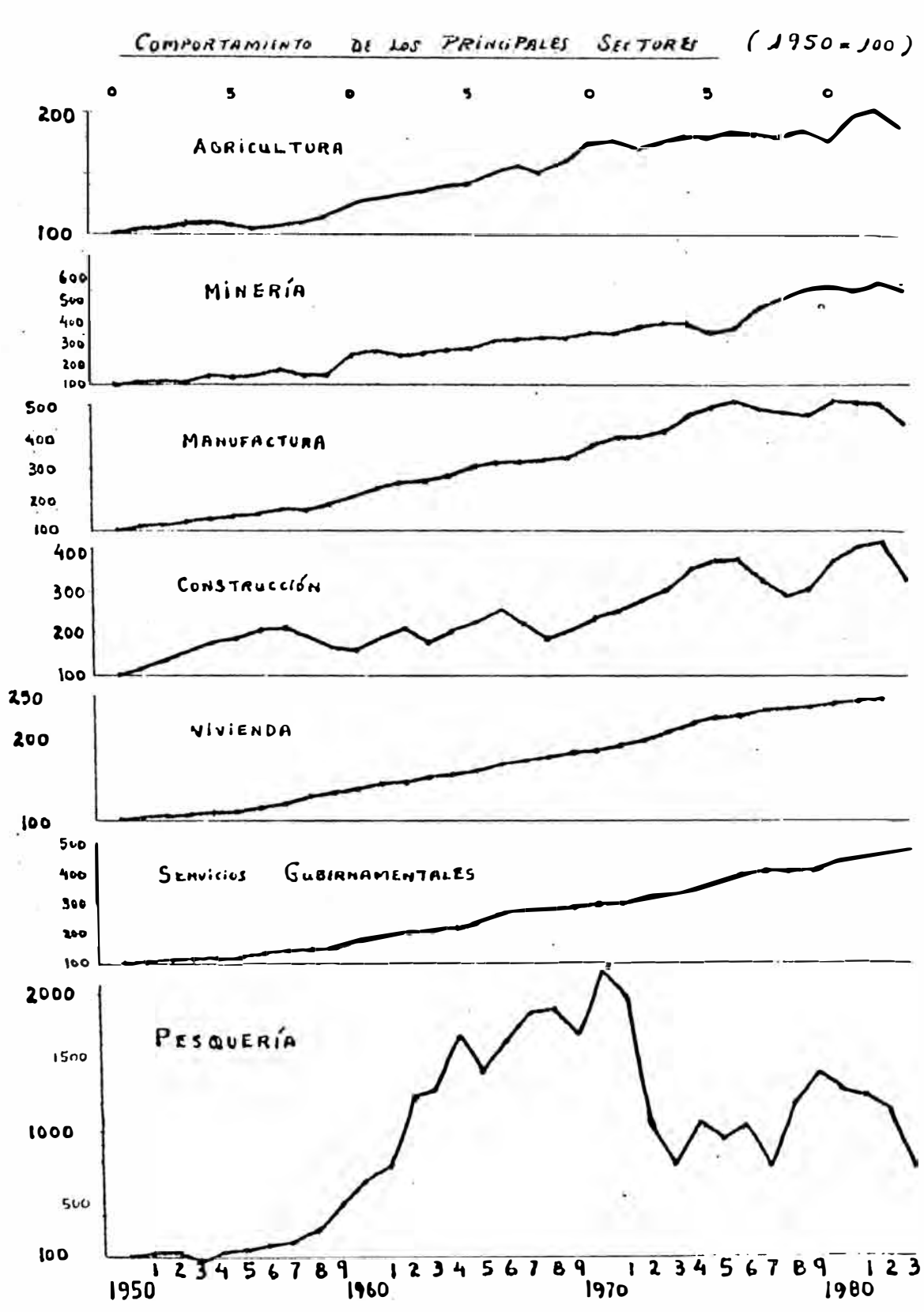

COMPORTAMIENTO DE LOS PRINCIPALES SECTORES (1950 = 100)
0 5 0 5 0 5 0
200
100
AGRICULTURA
600
500
400
300
200
100
MINERÍA
500
400
300
200
100
MANUFACTURA
400
300
200
100
CONSTRUCCIÓN
250
200
100
VIVIENDA
500
400
300
200
100
SERVICIOS GUBIRNAMENTALES
2000
1500
1000
500
100
PESQUERÍA
1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 2 3
1950
1960
1970
1980

GRAFICO 14

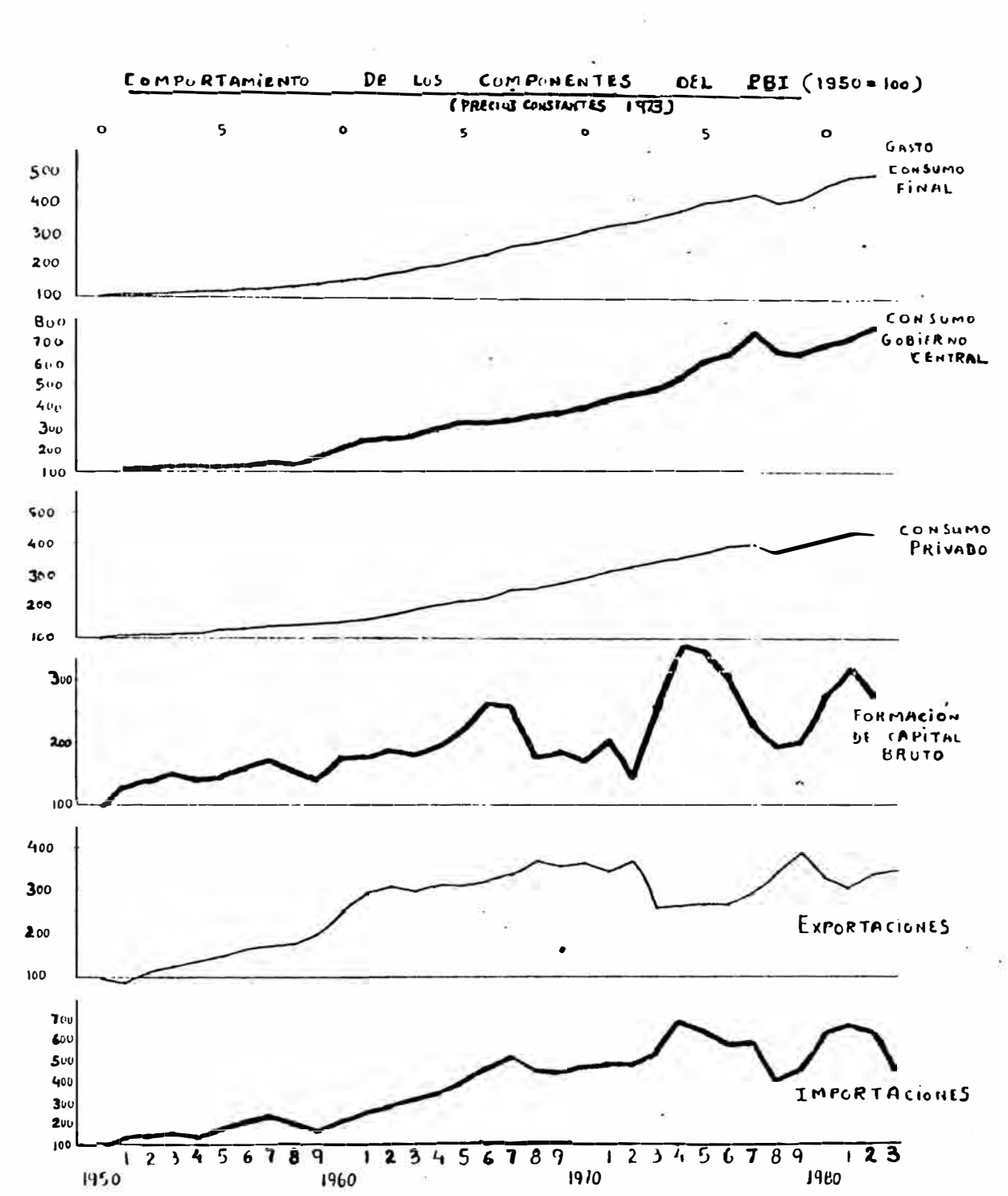
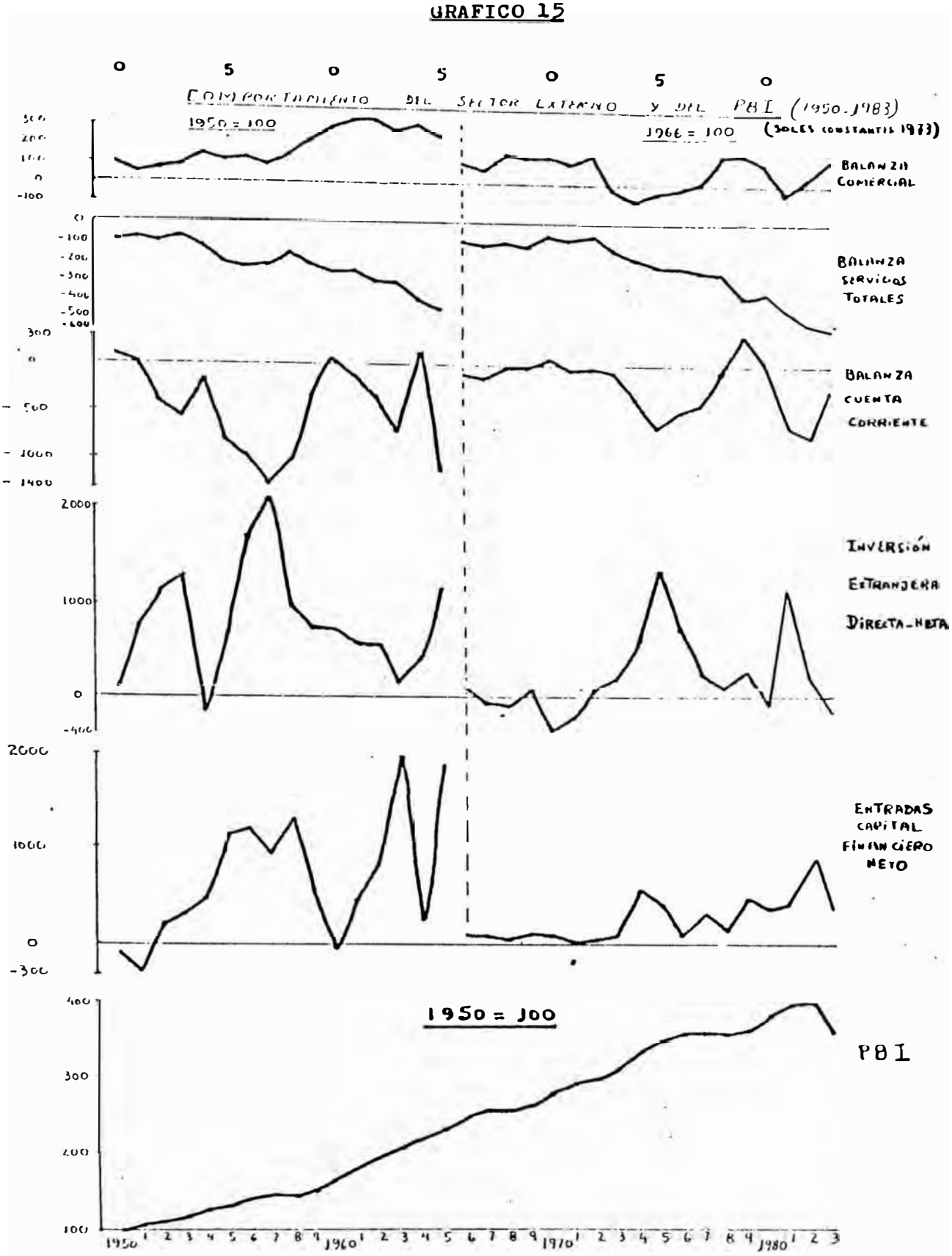

COMPORTAMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL PBI (1950 = 100)
(PRECIOS CONSTANTES 1973)
GASTO CONSUMO FINAL
CONSUMO GOBIERNO CENTRAL
CONSUMO PRIVADO
FORMACION DE CAPITAL BRUTO
EXPORTACIONES
IMPORTACIONES
1950
1960
1970
1980

GRAFICO 15


COMPORTAMIENTO DEL SECTOR EXTERNO Y DEL PBI (1950-1983)
1950 = 100
1966 = 100
(SOLES CONSTANTES 1973)
BALANZA COMERCIAL
BALANZA SERVICIOS TOTALES
BALANZA CUENTA CORRIENTE
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA-NETA
ENTRADAS CAPITAL FINANCIERO NETO
1950 = 100
PBI
1950 1960 1970 1980

CUADRO 1

PARTICIPACION DE LOS DIVERSOS SECTORES EN EL PBI (%)

AÑOS	AGRIC.	PESCA	MINER.	MANUFAC.	ELECT. GAS-AGUA	CONSTRUC.	VIVIENDA	PRODUCT. SERV.GUB	OTROS	DERECHOS IMPORTACION
1950	23.48	0.26	5.63	18.15	0.34	3.59	9.04	9.51	29.16	0.78
1951	22.45	0.25	5.64	18.53	0.32	3.92	8.55	9.24	29.56	1.49
1952	21.90	0.26	5.52	18.51	0.32	4.59	8.28	9.17	29.93	1.48
1953	21.28	0.21	4.94	19.85	0.38	4.59	8.04	9.10	29.98	1.57
1954	20.49	0.27	6.22	20.50	0.36	4.87	7.86	8.99	29.05	1.33
1955	19.51	0.30	6.01	21.15	0.38	4.95	7.82	9.04	29.45	1.35
1956	17.90	0.36	6.41	21.01	0.39	5.34	7.82	9.14	30.03	1.56
1957	16.87	0.38	6.60	21.75	0.42	5.15	7.66	9.01	30.52	1.60
1958	17.97	0.57	5.95	21.09	0.47	4.66	7.96	9.44	30.67	1.17
1959	18.01	0.88	5.81	22.02	0.45	3.92	7.88	9.46	30.36	1.16
1960	17.21	1.07	7.80	22.95	0.47	3.38	7.37	8.94	29.43	1.34
1961	16.57	1.41	7.97	23.12	0.54	3.88	7.10	9.44	28.37	1.55
1962	15.68	1.69	7.01	23.13	0.52	3.92	6.76	9.35	30.37	1.52
1963	15.28	1.69	7.16	23.46	0.53	3.25	6.70	9.64	30.55	1.69
1964	14.93	2.02	7.01	23.39	0.53	3.35	6.43	9.65	30.17	2.46
1965	14.49	1.59	6.76	23.71	0.55	3.60	6.31	9.69	30.07	3.19
1966	14.34	1.76	6.98	24.00	0.56	3.69	6.11	9.66	29.56	3.29
1967	14.42	1.95	6.83	24.14	0.59	3.19	6.10	9.66	29.71	3.37
1968	13.96	1.99	7.27	24.66	0.63	2.67	6.30	9.91	29.58	2.98
1969	14.33	1.72	6.95	24.01	0.63	2.75	6.25	9.73	30.47	3.10
1970	14.66	2.17	7.07	24.74	0.63	2.96	5.94	9.63	29.25	2.91
1971	14.24	1.80	6.69	25.17	0.66	3.08	5.87	9.60	29.86	2.98
1972	13.67	0.94	7.08	24.93	0.71	3.35	6.01	10.13	30.73	2.39
1973	13.16	0.65	6.85	25.35	0.76	3.52	6.04	10.17	31.06	2.39
1974	12.69	0.85	6.61	26.16	0.77	3.94	5.90	9.89	31.48	1.65
1975	12.14	0.72	5.72	26.06	0.80	3.85	5.82	10.18	32.56	2.12
1976	12.06	0.72	7.31	25.43	1.00	3.35	5.89	11.09	31.97	1.06
1977	12.07	0.72	7.31	25.45	1.00	3.35	5.90	11.09	31.98	1.06
1978	11.95	0.92	8.05	24.58	1.05	3.02	5.99	11.16	32.07	1.16
1979	11.78	1.00	8.46	24.67	1.08	3.07	5.85	10.82	32.02	1.20
1980	10.81	0.93	8.15	25.06	1.10	3.47	5.69	10.83	32.43	1.47
1981	11.66	0.85	7.60	24.07	1.16	3.71	5.55	10.84	32.74	1.75
1982	11.95	0.78	8.07	23.39	1.22	3.79	5.60	11.09	32.59	1.47
1983	13.30	0.70	9.60	21.50	—	5.00	—	8.70		—
1984	13.8	1.2	9.8	21.1		4.8		8.4		
1985	14.0	1.1	11.5	21.5		4.1		8.1		

Elaborado en base a:

1950-1982- Cuentas Nacionales - 1950 - 1982 - I.N.E.

1983-1985- Memoria - D.C.R.P.

CUADRO 2

TASAS DE CRECIMIENTO DE DIVERSOS SECTORES Y DEL PBI
(Período 1950-1985)

AÑOS	AGRIC.	PESCA	MINER.	MANUFAC.	ELECT. GAS-AGUA	CONSTRUC.	VIVIENDA	PRODUCT. SERV.GUB	OTROS	DERECHOS IMPORT.	PBI
1950	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
1951	3.0	3.52	7.80	9.97	3.25	17.53	1.83	4.66	9.21	105.56	7.73
1952	2.9	7.95	3.25	5.36	4.05	23.51	2.12	4.65	6.74	4.57	5.47
1953	2.34	-15.5	-6.15	12.94	25.97	5.39	2.35	4.60	5.50	11.80	5.32
1954	2.02	31.81	33.55	9.44	1.71	12.26	3.60	4.56	2.66	-11.17	5.95
1955	-0.79	16.09	0.71	7.51	8.95	5.88	3.61	4.84	5.66	5.42	4.22
1956	-5.03	25.34	10.64	3.06	6.66	12.01	3.76	4.90	5.81	20.14	3.77
1957	0.37	11.84	9.56	10.23	12.79	2.73	4.39	4.96	8.22	9.52	6.48
1958	6.90	49.71	-10.38	-2.75	13.01	-10.08	4.21	5.13	0.84	-36.61	0.34
1959	4.92	60.94	2.18	9.34	0.79	-13.54	3.68	5.01	3.62	4.28	4.71
1960	6.41	36.10	49.45	15.97	14.81	-4.11	4.00	5.13	7.89	28.00	11.29
1961	2.96	40.86	9.33	7.78	24.23	22.85	3.11	13.01	3.14	23.60	6.99
1962	2.37	29.04	-5.11	8.21	4.20	9.14	3.09	7.13	15.80	8.56	8.16
1963	1.48	4.21	6.39	5.64	6.24	-15.74	3.11	7.40	4.77	15.56	4.14
1964	4.92	28.77	4.98	7.02	7.02	10.64	3.09	7.40	6.01	56.33	7.34
1965	2.02	-20.86	1.47	6.57	8.16	13.04	3.11	5.56	4.79	36.47	5.16
1966	5.35	17.96	9.79	7.73	9.03	8.89	3.09	6.09	4.62	9.61	6.41
1967	3.89	14.19	1.16	3.94	9.25	-11.83	3.09	3.39	3.87	5.93	3.35
1968	-3.51	1.78	6.20	1.90	5.66	-19.60	3.10	2.30	-0.69	-13.41	-0.25
1969	6.59	-11.30	-0.66	1.12	5.01	6.71	10.31	2.00	6.97	8.18	3.86
1970	7.80	32.88	7.11	8.61	4.58	13.64	0.15	4.30	1.18	-1.01	5.41
1971	2.04	-15.03	-0.53	6.85	10.92	9.23	3.78	4.71	7.22	7.78	5.73
1972	-2.46	-87.94	7.64	0.69	8.87	1.10	4.12	7.27	4.63	-22.63	1.66
1973	0.38	-38.03	0.86	6.03	11.45	9.54	4.68	4.67	5.37	4.06	4.26
1974	3.66	39.67	3.72	10.92	9.31	20.21	4.99	4.55	8.96	-34.92	7.48
1975	-0.03	12.71	-10.63	4.12	7.72	2.12	3.07	7.52	8.09	34.63	4.53
1976	1.50	17.82	6.01	4.00	13.66	0.07	2.03	6.79	0.31	-49.48	2.02
1977	-0.12	-14.52	22.96	-4.45	12.72	-12.66	1.32	4.08	-0.13	-30.47	-0.05
1978	-1.54	26.32	9.49	-4.03	4.20	-11,48	1.03	0.10	-0.25	8.61	-0.5
1979	2.34	12.55	9.08	4.09	6.91	5.18	1.34	0.53	3.59	7.39	3.74
1980	-4.57	-2.71	0.42	5.88	5.77	18.10	1.32	4.40	5.55	27.21	4.22
1981	12.04	-5.31	-3.22	-0.20	9.57	11.04	1.34	3.96	4.90	23.56	3.88
1982	2.87	-8.81	6.54	-2.55	5.59	2.30	1.17	2.67	-0.11	-18.80	0.35
1983	-7.9	-40.0	-7.40	-17.20		-21.50		2.00			-12.00
1984	8.9	91.9	6.40	2.80		1.50		0.00			4.70
1985	2.9	-6.7	5.90	3.40		-13.20		-1.00			1.60

Elaborado en base a:
1950 - 1982. Cuentas Nacionales - 1950 - 1982. I.N.E.
1983 - 1985. Memoria - B.C.R.P.

Nota.- Se consideró 1973 como año base (Soles constantes de 1973)

CUADRO 3

PARTICIPACION EN EL P B I
(EN INDICES 1950 = AÑO BASE SOLES CONSTANTES 1973)

	AGRIC.	PESCA	MINERIA	MANUFACTURA	CONSTRUC.	VIVIENDA	CONSUMO PRIVADO	CONSU. GOBIERNO CENTRAL	FORMACION BRUTA DE CAPITAL	EXP	IMP	DERECHOS IMP	OTROS	PRODUCTO SERV.GOB.	GASTO CONS.FINAL
1950	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1951	95	96	100	102	109	94	100	95	120	91	125	191	101	97	99
1952	93	100	98	101	127	91	96	101	123	100	132	190	102	96	97
1953	90	81	87	109	127	88	95	98	127	105	136	201	103	95	95
1954	87	103	110	112	135	87	95	106	113	106	112	170	99	94	96
1955	83	115	106	116	138	86	99	102	108	110	138	170	100	95	100
1956	76	138	113	115	148	86	97	103	117	117	157	200	103	96	97
1957	71	146	117	120	143	85	96	116	120	115	165	205	105	94	98
1958	76	219	105	116	130	88	96	114	108	116	141	205	105	99	98
1959	77	338	103	121	109	87	94	120	91	128	115	150	104	99	97
1960	73	411	138	126	94	81	86	126	103	146	124	150	104	94	91
1961	70	542	141	127	108	78	86	135	97	160	141	171	100	99	91
1962	67	650	124	127	109	74	89	131	95	157	148	198	108	98	94
1963	65	650	127	129	90	74	95	133	88	145	155	194	108	101	99
1964	63	776	124	129	93	71	94	139	88	145	155	216	107	101	99
1965	62	611	120	130	100	70	95	144	93	139	172	315	106	102	100
1966	61	676	124	132	103	67	96	136	106	132	187	421	105	101	101
1967	61	750	121	133	88	67	100	138	100	132	200	432	105	101	104
1968	59	765	129	136	74	69	101	147	70	144	177	382	105	104	106
1969	61	661	123	132	76	69	103	146	70	135	170	397	108	102	108
1970	62	834	125	136	82	66	106	149	64	131	170	373	104	101	111
1971	61	692	118	138	86	65	107	151	70	118	167	382	106	101	112
1972	58	361	125	137	93	66	110	159	47	125	161	306	109	106	115
1973	56	250	121	139	98	67	111	160	84	81	172	306	110	107	117
1974	54	326	117	144	109	65	108	163	110	77	206	211	111	104	114
1975	52	276	101	143	107	64	107	179	100	76	182	271	115	107	115
1976	51	276	129	140	93	65	108	185	85	75	164	135	113	116	117
1977	51	276	129	140	93	65	110	211	64	83	165	135	113	116	121
1978	51	353	142	135	84	66	106	190	55	96	116	148	114	117	115
1979	51	384	150	136	85	65	107	177	55	103	123	153	114	113	114
1980	46	357	148	138	96	62	110	176	73	84	166	188	115	114	118
1981	49	326	134	132	103	61	111	181	82	76	170	224	116	114	118
1982	51	300	143	129	105	61	109	193	69	85	159	188	116	116	118
1983	53	203	151	123	92					96	125		116	130	

FUENTE: CUENTAS NACIONALES 1950 - 1982 B.C.R.P.
NOTA SEMANAL - 26 de MARZO - 1984 - B.C.R.P.

CUADRO 4

PARTICIPACION EN LA GENERACION DE EMPLEO DE LOS PRINCIPALES SECTORES (EN % DEL TOTAL) - ESTRUCTURA OCUPACIONAL

	1950	1961	1966	1970	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Minería y Explotación de Canteras.	2.2	2.2	2.2	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1
Agricultura Silvicultura y Pesca.	58.9	53.0	49.6	48.0	45.6	44.9	44.0	43.2	42.5	41.7	40.9	40.0	39.2	38.4
Construcción.	2.7	3.4	3.8	4.2	4.3	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4	4.3	4.2	4.3	4.2
Manufactura.	13.0	13.5	13.7	12.5	12.6	12.7	12.7	12.7	12.7	12.8	12.8	12.8	12.7	12.6
Comercio	6.6	8.6	9.6	11.3	12.0	12.2	12.5	13.0	13.4	14.1	14.8	15.4	16.0	16.6
Servicios	9.3	10.1	10.4	10.2	10.7	11.0	11.0	11.2	11.2	11.6	12.0	12.3	12.4	12.8
Gobierno	4.0	5.5	6.4	6.7	7.3	7.4	7.6	7.7	8.0	7.7	7.4	7.4	7.5	7.5
% del Total.	90.1	96.3	96.7	94.4	93.9	94.0	97.6	93.6	93.6	93.5	93.3	93.3	93.3	93.2

CUADRO 5

PARTICIPACION PORCENTUAL - COMPONENTES DEL PBI

(Período 1950-1985)

AÑOS	CONSUMO PRIVADO	CONSUMO GOB.CENTRAL	GASTO CONSUMO FINAL	FORMACION BRUTA CAPITAL	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
1950	64.13	7.63	71.77	19.83	16.46	8.08
1951	64.01	7.24	71.30	23.87	14.95	10.13
1952	61.89	7.25	69.65	24.43	16.56	10.65
1953	60.90	7.50	68.40	25.20	17.39	11.01
1954	60.96	8.14	69.10	23.39	17.60	9.10
1955	63.86	7.79	71.65	21.45	18.09	11.20
1956	62.20	7.86	70.07	23.25	19.34	12.67
1957	61.61	8.86	70.48	23.81	18.92	13.30
1958	61.88	8.72	70.60	21.55	19.20	11.37
1959	60.69	9.20	69.89	18.21	21.18	9.29
1960	55.66	9.66	65.33	20.52	24.15	10.01
1961	55.29	10.35	65.65	19.34	26.42	11.42
1962	57.20	10.06	67.26	18.85	25.86	11.98
1963	61.02	10.18	71.20	17.41	23.87	12.56
1964	60.27	10.64	70.96	17.60	23.93	12.50
1965	61.15	11.04	72.19	18.74	22.94	13.89
1966	61.82	10.39	72.22	21.10	21.79	15.12
1967	63.94	10.56	74.51	19.95	21.74	16.21
1968	65.34	11.26	76.61	14.01	23.70	14.33
1969	66.31	11.20	77.52	13.94	22.26	13.13
1970	68.12	11.35	79.48	12.67	21.59	13.76
1971	68.45	11.54	80.00	13.93	19.54	13.47
1972	70.82	12.13	82.95	9.44	20.58	12.98
1973	71.42	12.33	83.81	16.70	13.39	13.91
1974	69.48	12.51	82.00	21.88	12.83	16.72
1975	68.78	13.70	82.48	19.92	12.58	14.70
1976	69.72	14.16	83.89	17.04	12.34	13.28
1977	70.68	16.15	86.83	12.71	13.77	13.33
1978	68.04	14.51	82.56	10.97	15.81	9.35
1979	68.43	13.55	81.98	10.86	17.11	9.96
1980	71.05	13.44	84.99	14.45	13.98	13.43
1981	71.12	13.83	84.96	16.27	12.54	13.78
1982	70.19	14.78	84.97	13.76	14.14	12.88
1983	68.80	13.20	82.00	15.10	18.00	15.10
1984	68.00	11.00	79.00	14.50	18.00	11.50
1985	68.30	11.20	79.50	12.50	18.00	10.00

Elaborado en base a: 1950-1982. Cuentas Nacionales-1950-1982-I.N.E
1983-1985. **Memorias** del B.C.R.P.

CUADRO 6

COMPORTAMIENTO DE LOS DIVERSOS SECTORES
(AÑO 1950=100 EN BASE A SOLES CONSTANTES 1973)

	AGRIC	PESCA	MINERIA	MANUFAC	CONSTRUC	VIVIENDA	SERVICIOS GUBERNAME	OTROS
1950	100	100	100	100	100	100	100	100
1951	103	103	107	109	117	101	104	109
1952	105	111	111	115	145	103	109	116
1953	108	97	105	130	153	106	114	123
1954	110	127	140	143	171	110	119	126
1955	109	168	141	154	181	114	125	133
1956	104	186	156	158	203	118	131	141
1957	105	208	170	174	209	123	138	152
1958	112	311	154	170	190	129	145	154
1959	117	501	158	186	167	133	152	159
1960	125	682	236	215	160	139	160	172
1961	129	762	258	232	197	143	181	177
1962	132	1241	246	251	215	147	194	205
1963	134	1293	261	266	176	152	208	215
1964	140	1666	274	284	206	157	224	228
1965	143	1378	278	308	233	162	236	239
1966	151	1626	306	327	253	167	251	250
1967	157	1857	309	339	226	172	259	260
1968	151	1890	328	346	189	177	265	258
1969	161	1698	326	358	202	183	270	276
1970	174	2256	349	380	238	183	282	279
1971	177	1961	348	406	251	190	295	300
1972	173	1043	374	407	278	198	317	314
1973	174	756	377	434	304	207	332	330
1974	180	1056	392	481	366	217	347	360
1975	180	937	354	501	374	224	373	389
1976	183	1104	375	521	377	229	399	391
1977	183	764	462	499	332	232	415	390
1978	180	1217	505	477	298	234	416	389
1979	184	1370	551	474	313	237	417	403
1980	176	1288	554	528	370	240	436	425
1981	197	1267	536	527	411	244	453	446
1982	203	1164	572	514	420	247	465	446
1983	190	710	545	443	331		468	401

COMPORTAMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL P B I
(AÑO 1950=100 EN BASE A SOLES CONSTANTES DE 1973)

	PBI	CONSUMO PRIVADO	CON.GOB CENTRAL	GASTO CONS.FINAL	FORM.BRUTA CAPIT.FIJO	FORM.BRUTA CAPITAL	EXPORT.	IMPORT.
1950	100	100	100	100	100	100	100	100
1951	107	107	102	107	131	130	97	135
1952	113	109	115	110	152	140	114	149
1953	119	113	117	114	164	152	126	163
1954	126	120	135	122	130	143	135	142
1955	132	131	134	131	150	143	145	183
1956	137	133	141	133	192	161	161	215
1957	146	140	169	143	206	176	167	240
1958	146	141	167	144	180	159	170	206
1959	153	145	184	149	141	141	197	176
1960	170	148	216	155	152	177	250	211
1961	182	157	247	167	193	178	293	258
1962	197	176	260	185	221	188	310	293
1963	205	195	274	204	212	181	298	320
1964	221	207	309	218	208	196	321	342
1965	232	221	336	233	249	220	323	399
1966	247	238	336	248	279	263	327	462
1967	255	254	353	265	258	257	337	513
1968	254	259	376	272	219	180	367	452
1969	264	273	388	286	226	186	358	449
1970	279	296	415	309	253	178	366	475
1971	293	317	443	326	275	206	347	488
1972	298	329	473	344	285	142	372	479
1973	310	346	501	362	360	262	252	535
1974	334	361	547	381	460	368	260	691
1975	349	374	626	401	497	351	266	648
1976	356	387	660	416	426	306	267	585
1977	356	392	753	430	355	228	297	587
1978	354	375	673	407	312	196	340	410
1979	367	392	652	419	318	201	381	453
1980	383	424	699	453	395	279	325	636
1981	397	441	720	471	456	326	303	678
1982	399	437	772	472	446	277	342	637
1983	359						344	450

FUENTE : CUENTAS NACIONALES 1950 - 1982 I.N.E.
NOTA SEMANAL 26 de MARZO 1984 B.C.R.P.

CUADRO 7

P.B.I. Y SUS COMPONENTES - TASAS DE CRECIMIENTO (PERIODO - 1950-1983)

ANOS	PBI	C.PRIVADO	C.GOB. CENTRAL	GASTOS CONSUMO FINAL	FORMACION CAP-FIJO	VARIACION EXISTENCIA.	FORMACION BRUTA CAPITAL	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
1950	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-
1951	7.73	7.52	2,82	7.02	31.87	24.82	29.61	-2.17	35.06
1952	5.47	1.98	12.23	3.03	15.44	-9.68	7.97	16.82	10.93
1953	5.32	3.63	1.86	3.44	8.27	9.75	8.65	10.58	8.82
1954	5.95	6.06	14.95	7.04	-25.95	35.44	6.25	7.22	-14.1
1955	4.22	9.17	-0.23	8.07	15.20	-34.06	-0.14	7.14	28.30
1956	3.77	1.07	4.75	1.47	27.63	-35.14	12.49	10.89	17.29
1957	6.48	5.48	20.07	7.11	7.06	19.75	9.42	4.16	11.81
1958	0.34	0.78	-1.32	0.51	-14.13	1.88	-10.47	1.87	-16.57
1959	4.71	2.69	10.44	3.65	-27.36	22.18	-12.98	15.46	-16.86
1960	11.29	2.07	16.96	4.03	7.67	63.85	25.41	26.92	19.87
1961	6.99	6.27	14.58	7.50	26.59	-55.87	0.83	17.05	22.06
1962	8,16	11.90	5.9	10.83	14.81	-26.81	5.42	5.88	13.54
1963	4.14	11.10	5.39	10.24	-4.30	-0.71	-3.57	-4.02	9.12
1964	7.34	6.01	12.75	6.97	-2.24	48.93	8.13	7.62	6.88
1965	5.16	6.70	8.62	6.99	19.53	-8.32	11.96	0.80	16.78
1966	6.41	7.59	0.15	6.45	12.44	44.49	19.79	1.07	15.82
1967	3.35	6.89	5.07	6.63	8.33	11.91	-2.32	3.14	10.86
1968	-0.25	1.93	6.35	2.55	-17.48	-165.73	-42.70	8.71	-13.40
1969	3.86	5.39	2.74	5.09	3.18	3.73	3.27	-2.47	-0.53
1970	5.41	8.29	6.83	8.08	11.79	-437.51	-4.30	2.23	5.66
1971	5.73	5.53	6.73	5.71	8.83	207.28	15.41	-5.23	2.83
1972	1.66	5.18	6.81	5.41	3.28	-285.92	-45.07	7.07	-2.08
1973	4.26	5.22	5.47	5.33	26.53	216.04	84.44	-47.32	11.75
1974	7.48	4.48	9.05	5.16	27.81	233.56	40.74	2.99	29.11
1975	4.53	3.47	14.52	5.15	7.98	-350.29	-5.02	2.43	-6.63
1976	2.02	5.42	5.45	3.76	-16.73	31.09	-14.62	0.09	-10.66
1977	-0.05	1.31	13.96	3.44	-20.09	-183.00	-34.06	11.56	0.33
1978	-0.5	-4.40	-11.84	-7.71	-17.93	51.57	-16.43	14.16	-30.22
1979	3.74	4.33	-3.24	3.01	5.72	-74.94	2.63	12.29	10.49
1980	4.22	8.21	7.19	8.04	24.38	163.35	38.67	-17.37	40.55
1981	3.88	3.99	3.09	3.85	15.33	62.42	16.97	-7.30	6.59
1982	0.35	-0.97	7.23	0.37	-2.35	-266.75	-17.76	13.08	-6.58
1983	-12.00	-11.40	-9.30	10.80	-37.20	11.80	-39.50	-10.13	-37.80
1984	4.70	3.50	-15.60	0.80	-4.30	250.00	0.90	5.20	-25.20
1985	1.60	1.90	4.50	2.30	-17.10	110.00	-14.50	1.00	-14.50

ELABORADO EN BASE A: 1950 - 1982 .... Cuentas Nacionales 1950 - 1982 - I.N.E.
1983 - 1985 .... Memoria del B.C.R.P. 1985.
Nota Se trabajó con precios constantes de 1973.

CUADRO 8

INDICE DE PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES -PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES Y EFECTO DE LA RELACION DE INTERCAMBIO

Período 1950 - 1969 - 1950 = Año Base

(Mill.de S/.de 1973)

Año	Indice de poder de compras de las exportaciones	Poder de compra de las exportaciones	Efecto de la relación de intercambio
1950	100.00	20,798.00	------
1951	121.09	24,647.86	+ 4,292.86
1952	96.06	22,842.10	- 936.90
1953	87.60	23,036.17	- 3,260.83
1954	89.42	25,214.65	- 2,983.34
1955	90.28	27,277.19	- 2,936.80
1956	91.90	30,792.93	- 5,650.86
1957	88.92	31,036.63	- 3,867.36
1958	74.10	26,349.96	- 9,210.04
1959	71.25	29,253.82	-11,804.17
1960	75.74	39,468.87	-12,642.13
1961	74.25	45,289.53	-15,706.47
1962	77.25	49,890.36	-14,692.63
1963	82.45	51,188.25	-10,895.74
1964	94.31	63,013.22	- 3,801.77
1965	91.79	61,820.56	- 5,529.43
1966	103.68	70,576.01	+ 2,505.01
1967	104.97	73,704.68	+ 3,489.68
1968	106.97	81,651.27	+ 5,320.27
1969	117.98	87,876.22	+13,392.22

Período 1970 - 1983 - 1970 = Año Base

(Mill.de US $)

	IP.EX	IP M	IPC EX		
1970	100.0	100.0	100.00	1,000	------
1971	89.5	107.2	83.5	717	- 142
1972	91.1	117.4	77.6	693	- 200
1973	147.5	136.5	108.1	1,079	+ 81
1974	180.1	142.9	126.0	1,704	+ 351
1975	152.7	167.8	91.0	1,083	- 107
1976	181.7	171.7	105.8	1,289	+ 71
1977	183.4	189.3	96.9	1,432	- 46
1978	182.3	216.8	84.1	1,343	- 253
1979	292.2	240.9	121.3	3,417	+ 600
1980	365.8	269.2	135.9	4,167	+ 1,101
1981	311.6	273.1	114.1	2,923	+ 361
1982	-----	-----	104.7	3,012	+ 135
1983	-----	-----	96.4	2,466	- 92

* Período 1970 - 1983 se refiere sólo a las Exportaciones Tradic.

Elaborado: en base a,

- Cuentas Nacionales del Perú 1950-1980, INE, Mayo 1981
- El Sector Externo y las Reservas Internacionales, BCRP, 1982.
- Nota Semanal 26 de enero de 1984 B.C.R.P.

CUADRO 9

DISTRIBUCION SECTORIAL DE LOS EFECTOS DIRECTOS E INDIRECTOS DE UN AUMENTO EN LOS RUBROS DE EXPORTACION TRADICIONAL, 1968

(EN PORCENTAJE DE LA VARIACION EN EL VBP)

MINERALES METAL Y NO METAL		METALICOS BASICOS		PROD. AGROPECUARIOS		HARINA DE PESCADO	
Sectores	% d.VBP	Sectores	% d.VBP	Sectores	% d.VBP	Sectores	% d.VBP
Extrac.Miner.	82.6	Met.Básicos	58.5	Prod.Agrop.	58.2	Har.Pescado	50.2
Terciarios	8.6	Ext.Miner.	27.7	Cult.Ind.	8.0	Pesca	21.2
		Terciarios	7.9	Cult.Alim.	1.5	Terciarios	15.8
				Terciarios	24.1		
Sub-Total	91.2		94.1		91.8		87.2
Der.Petróleo	1.2	Der.Petr.	1.3	Der.Petr.	1.6	Der.Petr.	2.5
Energía	1.3	Energía	0.8	Ind.Alim.	1.1	Papel	1.4
Prod.Quimic.	1.9	Maq.Eléctrica	0.8	Prod.Quím.	1.4	Maq.Eléct.	1.7
Met.Básicos	1.1						
Sub-Total	5.5		2.9		4.1		5.6
Otros	3.3		3.0		4.1		7.2
Total	100.0		100.0		100.0		100.0

Fuente: Javier Iguiñiz, III, pp.11 (GIECO, 72, VII, 39).

CUADRO 10

MATRIZ AGREGADA DE INSUMO-PRODUCTO PARA 1969

UNIDAD: 10⁵ Soles

	Exp.	Agric.	PF.	PI.	Serv.	D.I.	Cons.	Exp.	Ventas
Exportaciones	162	0	33	35	0	230	35	283	548
Agricultura	0	65	40	3	0	108	214	4	326
Produc.Final	7	21	101	7	38	174	482	39	695
Produc.Interm.	30	6	68	44	62	210	186	9	405
Servicios	39	1	55	32	184	311	795	0	1106
Total Insumos Nacionales	238	93	297	121	284	1033			
Importaciones Competitivas	30	3	63	43	20				
Importaciones No Competitivas	5	2	25	53	0				
Total Insumos	273	98	385	217	304				
Valor Agregado	275	228	310	188	802				
Ventas Totales	548	326	695	405	1106				

Fuente: Javier Iguiñiz, VI, pp. 10 (Fitzgerald, 75,109)

CUADRO 11

INDICES DE INTEGRACION DE LOS DIVERSOS SECTORES PRODUCTIVOS

(En Porcentajes)

1969

Indices	Export.	Agric.	Prod. Final	Prod. Interm.	Serv.	
Ventas Intersectoriales / Ventas Totales	17	16	12	46	14	(1)
Insumos Importados / Insumos Totales	32	16	31	55	16	
Insumos Nacionales / Insumos Totales	68	84	69	45	84	
Insumos Totales / Ventas Totales	29	13	48	48	13	
Insumos Nacionales / Ventas Totales	20	11	33	21	11	
Insumos Importados / Ventas Totales	9	2	15	27	2	
Ventas al Propio Sector / Ventas Totales	41	25	17	12	20	
Ventas para Consumo / Ventas Totales	10	82	81	52	86	(2)
Valor Agregado / Ventas Totales	50	70	45	46	72	
Ventas Exterior / Ventas Totales	73	2	7	2	0	(3)
Ventas Totales = (1)+(2)+(3)	100	100	100	100	100	

Elaborado: En base a, Javier Iguiñiz, VI, pp. 10 (Fitzgerald,75,112)

CUADRO 12

UNIDADES AGROPECUARIAS POR TAMAÑOS Y PARCELAS

1961 - 1972

Tamaño de U.A.en Hás.	Número de U.A.	%	Superficies Mines.Hás.	%	Parcelas No.	Número de U.A.	%	Superficie Miles Hás.	%	Parcelas No.
Menos 0.5 - 1	290,900	34.2	128	0.6	2.9	483,350	34.7	185	0.8	n.d.
1 - 5	417,357	49.0	927	4.9	3.9	600,425	43.2	1,375	5.8	n.d.
5 - 20	107,199	12.6	879	4.7	3.8	231,840	16.7	2,036	8.7	n.d.
20 - 100	24,628	2.9	980	5.2	2.8	59,592	4.3	2,183	9.3	n.d.
100 - 500	8,081	0.9	1,625	8.7	2.4	11,279	0.8	2,157	9.1	n.d.
500 -1000	1,585	0.2	1,065	6.2	2.3	1,615	0.1	1,087	4.6	n.d.
1,000 -2500	1,116	0.2	1,659	8.8	2.6	1,170	0.1	1,737	7.4	n.d.
Más de 2500	1,091	0.1	11,342	60.9	2.6	1,017	0.1	12,791	54.3	n.d.
Total	851,957	100.0	18,605	100.0	2.9	1'390,877	100.0	23,551	100.0	____

Elaborado en base a:

INP, I Censo Nacional Agropecuario, 1961.
II Censo Nacional Agropecuario, 1972.

Eguren, Fernando, Política Agraria y Estructura Agraria, en Estado y Política Agraria, Lima, DESCO, 1977; p.233.
Javier Iguiñiz E., Distintas Percepciones del Desarrollo Económico Peruano. 1950-1967, VI, pp. 16.

CUADRO 13

ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD DE LAS HACIENDAS AZUCARERAS

ANTES DE LA REFORMA AGRARIA

Hacienda	Propietario	Hás.Totales (Miles)	%	Hás.para caña (Miles)	%	Capital Extranjero %
Tumán	Pardo	15.0	3.8	4.7	10.5	60.8
Pomalca	De la Piedra	143.0	36.0	9.0	20.2	----
Pucalá	Izaga, Pardo Aspillaga, Anderson	33.9	8.6	6.1	13.7	30.6
Casa Grande	Gildemeister	123.3	31.1	9.8	22.0	73.5
Laredo	Gildemeister	18.9	4.8	1.9	4.2	49.7
Cartavio	Grace Co.	9.3	2.3	5.3	11.9	100.0
Paramonga	Grace Co.	7.9	2.0	4.2	9.4	99.9
Nepeña	Gonzales	13.6	3.4	3.4	7.6	96.2
Total		396.8	100.0	44.5	100.0	65.1

Fuente: Del Latifundio de la Cooperativa; Dirección de Difusión de la Reforma Agraria, Lima 1970.

CUADRO 14

PROCESO EXPROPIACION-ADJUDICACION DE TIERRAS - GOBIERNOS VELASCO-BERMUDEZ Y SITUACION DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS SIN TIERRA EN 1976

(Miles de Hectáreas)

	Expropiadas (Acumuladas)	Adjudicadas (Acumuladas)	Familias Beneficiadas	Familias Campesinas sin Tierra Podía darse trabajo	Familias Campesinas sin Tierra No podía darse trabajo	Total	(2) / (1) %
1975	6,664.3	5,251.1	220,000				
1976	10,155.2	10,155.2	340,000	200,000	250,000	450,000	
TOTAL	10,155.2	10,155.2	560,000 (1)			450,000 (2)	80.4

Elaborado en base a:
- Kerbusch, Ernest, Cambios Estructurales en el Perú 168 - 1975 Lima ILDIS. 1976
- Ministerio de Agricultura - Informes - Reforma Agraria Dirección de Difusión de la Reforma Agraria, 1977.

CUADRO 15

PARTICIPACION PORCENTUAL APROXIMADA DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO (PBI) POR TIPO DE PROPIEDAD Y ALTERACION ENTRE - 1968 y 1975

SECTORES ECONOMICOS	PONDE- RACION (%)	EXTRAN- JERA	ESTADO	NACIONAL COOPERATIVA	PONDE- RACION (%)	EXTRAN- JERA	ESTADO	NACIONAL	COPP. Y EPS.
SECTOR PRI MARIO	6.0	46.0	0.3	54.0	19.4	11.0	18.0	38.0	33.0
1.Agricultu- ra.	14.6	25.0	--	75.0	12.7	--	--	50.0	50.0
2.Pesca	2.8	25.0	--	75.0	0.7	10.0	80.0	10.0	--
3.Minería	8.8	87.0	1.0	12.0	0.6	33.0	50.0	17.0	--
II.SECTOR SECU DARIO	28.5	31.0	11.0	58.0	33.4	28.0	20.0	48.0	4.0
1.Ind.Manufac- turera.	23.6	37.0	8.0	55.0	26.2	30.0	19.0	45.0	6.0
a)Ind.Básica	7.1	64.0	14.0	22.0	8.3	39.0	56.0	5.0	-
b)Ind.Int. no Básica.	3.4	35.0	--	65.0	3.7	35.0	--	65.0	-
c)Ind.Metal Me cánica.	2.2	34.0	19.0	47.0	3.7	42.0	15.0	43.0	-
d)Ind.B. de -- Consumo	7.3	26.0	--	74.0	8.4	19.0	--	81.0	-
e)Refinación Azúcar	1.3	56.0	--	44.0	1.4	--	--	--	100
d)Harina de Pe cado.	2.3	25.0	75.0	--0.7	--	--	100.0	--	
III SECTOR TER CIARIO.	45.5	22.0	21.0	55.0 2.0	33.4	20.0	27.0	48.0	5.0
TOTAL P.B.I.	00.0	31.0	13.0	55.0 1.0	00.0	21.0	23.0	46.0	100.0

FUENTE: BRUNDENIUS, CLAES Y CHAUCA, PABLO, CONCENTRACION DE LA PRODUCCION Y ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD O.I.P. - .I.N.P., 1976; p.p. 94.

CUADRO 16

CONCENTRACION DE LA PRODUCCION EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA PORCENTAJE DE CONTROL DEL VBP POR LAS, CUATRO Y CINCO MAYORES EMPRESAS DE CADA RAMA EN 1969 Y 1973

	1969			1973		
	Las 2 Mayores Empresas	Las 4 Mayores Empresas	Las 5 Mayores Empresas	Las 2 Mayores Empresas	Las 4 Mayores Empresas	Las 5 Mayores Empresas
Ind.Interm.Básica	60.4	68.5	81.3	48.8	59.0	73.9
Ind.Interm.no Básica	21.4	31.0	50.2	19.1	27.5	47.4
Ind.Metal Mecánica	17.7	27.8	38.6	21.9	34.4	50.1
Ind.de Bienes de Cons.	22.7	33.3	56.8	10.4	26.6	56.0
Total Sector Fabril	35.8	45.2	62.4	29.2	38.4	59.7

Fuente: Brundenius, Claes y Chauca, Pablo; pp. 63 y 64

Elaboración: GEPE - DESCO

CUADRO 17

PARTICIPACION DE LAS MAYORES EMPRESAS MANUFACTURERAS EN EL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION Y EN EL EMPLEO 1969 y 1973

(En Porcentajes respecto del Total)

	1969				1973			
	VBP		Empleo		VBP		Empleo	
10 Mayores Empresas	21.5	25.8	1.8	5.3	18.8	22.3	2.3	5.9
50 Mayores Empresas	36.6	43.9	5.2	14.8	34.1	40.7	5.9	14.8
100 Mayores Empresas	44.2	53.1	7.3	21.0	42.9	51.1	8.7	21.0
200 Mayores Empresas	52.0	62.4	10.7	30.7	53.3	62.3	12.5	30.7
Total Sector Fabril	83.3	100.0	34.9	100.0	83.9	100.0	38.4	100.0
Total Ind.Manufacturera	100.0		100.0		100.0		100.0	

Fuente: Brundenius, Claes y Chauca,Pablo, pp.58 y 59.

CUADRO 18

DISTRIBUCION DEL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION (POR TAMAÑO DE EMPRESAS)

TAMAÑO (N°TRABAJADORES)	1963 N°ESTABLECIMIENTOS	1963 VBP	1963 EMPLEO	1970 N°ESTABLECIMIENTOS	1970 VBP
5 a 29	65.2	5.9	12.3	69.4	10.4
20 a 199	31.3	36.3	45.9	27.5	48.1
200 y más	3.5	57.8	41.8	2.1	41.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NUMERO	4395		158340	6660	
MILLONES DE SOLES		32967			105698

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEO EN PORCENTAJES)

EMPLEO	1967 N°ESTABLECIMIENTOS	1967 VBP	1967 EMPLEO	1974 REMUNERACION
21.4	—	—	—	—
50.0	—	—	—	—
28.6	—	—	—	—
		—	—	—
100.0	—	—	—	—
198929		—	—	—

	1974 N°ESTABLECIMIENTOS	1974 VBP	1974 EMPLEO	1977 REMUNERACION
5 a 19	62.9	6.3	—	70.7	10.7	—	75.2	11.9	20.2	12.2
20 a 99	29.0	26.3	—	23.2	25.6	—	19.3	21.6	27.5	24.1
100 a más	8.1	67.4	—	6.1	63.7	—	5.5	66.5	52.3	63.7
TOTAL	100.0	100.0	—	100.0	100.0	—	100.0	100.0	100.0	100.0
NUMERO	3776			7683			8945		265456	
MILLONES DE SOLES		54610			221557			543741		57626

FUENTE: ELABORADO EN BASE A,

1963 y 1970, DISTINTAS PERCEPCIONES DEL DESARROLLO ECONOMICO PERUANO 1950-1967, JAVIER IGUIÑIZ E. , VI , pp.14

1967, 1974 y 1977, MITI - SOCIEDAD DE INDUSTRIAS

CUADRO 19

PRESTAMOS DESEMBOLSADOS POR EL B A N C O I N D U S T R I A L D E L P E R U SEGUN RAMA INDUSTRIAL

(EN ORDEN DE IMPORTANCIA , EN PORCENTAJES)

ORDEN	1972		1973		1974		1975		1976		1977		1978		1979		1980	
1°	TEXTILES	19.25	MATERIAL TRANSPORTE	54.3	TEXTILES	18.7	QUIMICA	28.04	TEXTILES	28.85	TEXTILES	22.23	TEXTILES	30.11	TEXTILES	29.41	TEXTILES	49.1
2°	ALIMENTOS	8.74	TEXTILES	12.01	ALIMENTOS	12.9	TEXTILES	25.20	MATERIAL TRANSPORTE	15.18	ALIMENTO	13.78	ALIMENTO	13.86	ALIMENTO	12.94	ALIMENTO	13.6
3°	METALICAS SIMPLES	8.73	QUIMICA	6.10	QUIMICA	12.0	MATERIAL TRANSPORTE	14.52	ALIMENTO	9.73	QUIMICA	11.93	MAQUINA ELECTRICA	8.0	METALICA SIMPLE	10.35	METALICA	6.7
4°	MINERALES NO METALICOS	8.68	CALZADO CONFECCIONES	4.86	MATERIAL TRANSPORTE	11.6	ALIMENTOS	8.63	QUIMICA	7.45	METALICA SIMPLE	7.09	MATERIAL TRANSPORTE	7.98	MAQUINAR ELECTRIC	8.95	IMPRENTA EDITORIALES	6.2
5°	MATERIAL TRANSPORTE	7.9	MINERALES NO METALICOS	3.46	IMPRENTAS	4.7	MAQUINA NO ELECTRICA	4.65	METALICA SIMPLE	7.03	MAQUINAR ELECTRICA	5.64	MINERALES NO METALICOS	6.60	QUIMICA	4.91	PLASTICOS	3.1
6°	MAQUINARIA ELECTRICA	7.84	ALIMENTOS	2.87	METALICAS SIMPLES	4.6		3.20	MAQUINARIA ELECTRICA	6.43	MINERALES NO METALICOS	5.45	MADERAS	5.88	MADERAS	4.46	MADERAS	2.8
% DEL TOTAL DE PRESTAMOS		61.14		83.6		64.		84.24		74.67		66.12		72.43		71.02		81.50

FUENTE : ELABORADO EN BASE A DATOS DEL BANCO INDUSTRIAL DEL PERU -
OFICINA DE ESTUDIOS ECONOMICOS - SOCIEDAD DE INDUSTRIAS

CUADRO 20

PARTICIPACION EN LA DISTRIBUCION DEL VALOR AGREGADO Y DEL EMPLEO -EN ORDEN DE IMPORTANCIA- EN LA INDUSTRIA PERUANA

(1979)

Orden	Agrupación	% Part. Valor Agregado	Agrupación	% Part. Empleo
1°	Alimentos (I.C)	14.6	(I.C) Alimentos	15.6
2°	Textiles (I.C)	9.1	(I.C) Textiles	13.0
3°	Refinería de Petróleo (I.B I)	8.4	(I.BC) Productos Metálicos	6.6
4°	Química no Industrial (I.BI)	8.1	(I.BC) Material Transporte.	5.5
5°	Bebidas (I.C)	7.9	(I.C) Confecciones	5.1
6°	Material de Transporte (I.BC)	5.8	(I.BI) Química no Industrial	4.3
7°	Maquinaria Eléctrica (I.BC)	5.0	(I.C) Imprentas y Editoriales	4.2
8°	Química Industrial (I.BI)	4.2	(I.BI) Minerales no Metálicos	4.0
9°	Productos Metálicos (I.BC)	4.1	(I.BC) Maquinaria no Eléctrica	3.4
10°	Básica no Ferrosa (I.BI)	3.5	(I.C) Madera y Corcho	3.3
11°	Maquinaria no Eléctrica (I.BC)	3.2	(I.C) Plásticos	3.1
12°	Básica Ferrosa (I.B)	3.1	(I.BI) Básica Ferrosa	2.9
% del Total Agrupaciones	43%	%Total V.A. 77%	43%	%Total Empleo 71%
% I.C. del 43,77 y 71%	25%	31.6%	50%	44.3%
% I.BI del 43,77 y 71%	42%	27.3%	25%	11.2%
% I.BC del 43,77 y 71%	33%	18.1%	25%	15.5%

I.C - Industrias de Consumo
I.BI- Industrias de Bienes Intermedios
I.BC- Industrias de Bienes de capital

Fuente: MITI, Sociedad de Industrias.

CUADRO 21

COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

POR SECTORES ECONOMICOS

1970 - 1980

(Principales Representantes)

Sectores Económicos	1970	1972	1974	1976	1977	1978	1979	1980	Promedio Anua Del Período
Textil	3.7	10.8	17.8	22.6	26.3	29.1	28.5	26.2	20.6
Pesquero	20.5	19.5	14.3	19.9	17.8	14.7	14.8	18.4	17.5
Químico	18.5	15.6	10.0	11.3	10.4	14.4	8.0	8.2	12.0
Agropecuario	22.7	19.6	13.5	12.2	11.0	11.2	10.0	8.4	13.6
Sider y Metalúrgico	9.2	15.1	28.2	10.4	7.8	10.1	9.3	6.8	12.1
Metal Mecánica	3.4	2.6	6.9	13.5	17.6	9.9	8.5	7.1	8.7
% Del Total	78	83.2	90.7	89.9	90.9	89.4	79.1	75.1	84.5

Fuente: MITI

CUADRO 22

PARTICIPACION DE LAS EMPRESAS MINERAS EN EL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION Y EN EL EMPLEO 1968-1974

(En Porcentajes)

	1968		1974	
	VBP	Empleo	VBP	Empleo
Cerro de Pasco (*)	33.2	35.5	35.5	33.4
Southern Peru	29.0	8.5	24.5	9.2
Marcona (* *)	14.0	5.6	8.3	6.1
Total Gran Minería	76.2	49.6	68.4	48.8
Northern Peru	2.0	3.3	1.7	3.5
Huarón	1.5	3.9	2.4	3.6
Empresas Japonesas	0.9	0.9	2.9	4.3
Empresas controladas por Cerro de Pasco	3.9	7.3	5.6	8.4
Empresas indirectamente controladas por la Cerro de Pasco.	8.2	16.1	10.9	15.4
Otras Empresas	7.3	18.9	8.1	16.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Brundenius, Claes y Chauca, Pablo; Concentración de la Producción y Estructura de la Propiedad; OIP-INP, pp.44-45

(*) Nacionalizada el 31 de Diciembre de 1973.
(* *) Nacionalizada el 25 de Julio de 1975.

CUADRO 23

DISTRIBUCION DEL VALOR CREADO EN LA ACTIVIDAD MINERO-METALURGICA EN 1969

(Millones de Soles)

	Cantidad	(1) + (2)	(3)	% (4)	(7)	(8)	(4) + (8)
(1) Sueldos	1,820						
(2) Jornales	2,155	31.9					
(3) Impuestos Directos	3,165		25.4				
(4) Sueldos, Jornales e Impuestos Directos		7,140		57.3			
(5) Intereses	156						
(6) Rentas	386						
(7) Utilidades	4,774				38.3		
(8) Intereses, Rentas y Utilidades		5,315				42.7	
Total		12,455					100.0

Fuente: Anuario Minero 1969

Σ (1) + (2) Representa participación de los trabajadores
(3) Representa participación del Estado
(8) Representa la participación de los Inversionistas.

CUADRO 24

DISTRIBUCION DE LAS UTILIDADES DEL SECTOR MINERO-METALURGICO

(Porcentajes)

	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Utilidad Global	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Reservas de Reinversión	15.53	24.50	21.91	11.97	21.12	23.91	23.91	21.99	19.58	19.84
Comunidad Minera	---	---	---	---	2.81	8.69	8.69	10.78	6.02	7.00
Instituto Tecnológico	---	---	---	---	0.02	1.10	1.10	0.82	0.58	0.79
Impuesto a la Renta	23.33	37.08	42.69	54.92	53.52	45.65	45.65	40.24	15.06	25.68
Utilidad Distribuible	62.14	38.42	35.40	33.11	22.53	20.65	23.81	26.17	58.76	46.69

Fuente: Anuarios Mineros, Ministerio de Energía y Minas.

CUADRO 25

SOUTHERN PERU COPPER CORPORATION

SERIE HISTORICA DE VALORES BRUTOS DE VENTAS Y COMPRAS
PERIODO 1973-1979 (En Millones de Dólares)

Años	Valor Ventas Brutas Anual	Acum.	Valor Compras Local Compra Anual	Acum.	Brutas Importación Anual	Acum.	Compras Ventas Anual	%	Local Importación Anual	(2) / (1) %
1973	236	236	21	21	34	34	24		61	
1974	236	471	48	69	36	70	36		135	
1975	84	555	47	114	72	142	138		62	
1976	124	600	40	153	44	186	67		89	
1977	318	998	61	214	24	209	27		259	
1978	361	1359	68	282	27	237	26		249	
1979	654	2012 (1)	44	376 (2)	28	264	19		338	18.7

Fuente: Ing. Daniel Rodríguez Hoyle, Contribución de la Minería en el Ramo de los Insumos. 1980.

VOLUMEN DE COMPRAS DE CENTROMIN PERU
(Millones de Soles Corrientes)

Compras en	1977 Monto	%	1978 Monto	%	1979 Monto	%	1980 Monto	%	1981 Monto	%
Lima	3,497	55.3	6,752	56	12,457	59.7	21,606	52.4	33,021	56.6
Sierra	361	5.7	621	5.2	1,226	5.9	2,310	5.6	3,501	6
Exterior	2,461	39.0	4,674	38.8	7,183	34.4	17,368	42	21,823	37.4
Total	6,319	100.0	12,047	100.0	20,867	100.0	41,364	100.0	58,345	100.0
VENTAS							210,387		271,660	

Fuente: Centromín Perú - Memoria Anual 1981

CUADRO 26

PRINCIPALES ADQUISICIONES LOCALES DE LA SOUTHERN PERU (En Dólares)

1979

Insumos	Valor	% Del Total
Petróleo y Combustibles	47'460,000	50.6
Acero (Bolas y Piezas)	16'000,000	17.1
Refractarios	2'130,000	2.3
Alimentos	1'540,000	1.7
Llantas	980,000	1.1
Electrodos	740,000	0.8
Medicinas	700,000	0.8
Mecha detonante	475,000	0.5
Explosivos	420,000	0.5
Otros	23'285,000	24.6
Total	93'730.000	100.0

COMPRAS DE IMPORTACION DE PRODUCTOS VITALES SOUTHERN PERU (En Dólares)

1979

Insumos	Valor	% Del Total
Repuestos para vehículos	911,150	3.29
Reactivos y Productos Químicos	2'543,272	9.18
Material Eléctrico	599,526	2.16
Repuestos para equipos de Construcción	2'820,509	10.18
Repuestos para grúa	446,702	1.61
Lubricantes	221,814	0.80
Explosivos	2'186,969	7.90
Repuestos para bombas	558,327	2.02
Repuestos para locomotoras	1'593,016	5.75
Refractarios	198,388	0.72
Repuestos para palas	1'780,855	6.43
Repuestos para camiones	1'668,762	6.02
Repuestos para compresoras	309,263	1.12
Otros	11'861,447	42.82
Total	27'700,000	100.00

Fuente: Ing. Rodríguez Hoyle - 1980, pp.9

CUADRO 27

PRINCIPALES EXPORTACIONES AGROPECUARIAS
(Porcentaje del total de Exportaciones)

AÑO	ALGODON	AZUCAR	CAFE	TOTAL AGROPECUARIAS
1950	35.0	15.3	0.5	55.0
1951	34.0	13.6	0.9	54.0
1952	33.0	13.8	1.2	51.4
1953	29.4	15.6	2.3	51.3
1954	26.2	13.3	2.8	45.8
1955	25.1	13.6	2.9	43.9
1956	27.5	10.5	2.8	43.5
1957	20.5	15.0	3.9	42.5
1958	25.7	11.6	5.4	44.7
1959	21.9	11.4	4.9	41.2
1960	16.8	11.0	4.3	33.8
1961	15.9	12.8	4.6	33.0
1962	18.0	9.9	4.5	34.0
1963	16.8	11.6	4.7	35.4
1964	13.6	9.5	5.5	30.4
1965	13.0	5.5	4.3	24.3
1966	11.2	6.0	3.7	22.0
1967	7.2	7.0	3.8	19.2
1968	6.4	7.2	4.1	17.8
1969	7.5	4.5	3.5	16.5
1970	5.0	6.2	4.2	15.8
1971	4.5	7.8	3.9	17.0
1972	4.9	8.2	4.9	18.7
1973	6.0	8.3	6.2	21.6
1974	6.2	10.2	2.3	19.2
1975	4.1	20.8	4.1	29.6
1976	5.2	6.7	7.4	19.3
1977	2.8	4.3	11.4	19.2
1978	1.9	2.6	8.6	13.7
1979	1.4	0.9	7.0	9.6
1980	1.8	0.3	3.6	5.6
1981	1.9	0.0	3.2	5.4
1982	2.5	0.6	3.3	8.7
1983	1.2	1.1	4.0	7.1
1984	0.7	1.6	4.0	6.4
1985	1.8	0.8	5.1	7.8

Fuente: B.C.R.P. Cuentas Nacionales - Memorias

CUADRO 28

EXPORTACIONES MINERAS

(Porcentaje del Total de Exportaciones)

AÑO	COBRE	PLATA	PLOMO	ZINC	HIERRO	EXPORTACIONES MINERAS % DEL TOTAL
1950	5.3	4.2	6.3	5.3	---	21.0
1951	6.0	4.1	9.3	6.0	---	25.5
1952	7.1	5.2	10.0	6.3	---	28.6
1953	7.8	5.3	10.1	3.4	2.8	29.5
1954	8.0	5.8	9.6	3.7	5.2	32.2
1955	10.8	6.0	9.7	5.0	3.0	34.5
1956	10.8	5.7	10.0	4.5	4.7	31.0
1957	7.4	5.4	8.9	4.6	7.0	28.8
1958	6.8	6.5	8.3	3.8	5.6	31.1
1959	7.9	6.5	6.7	4.4	6.1	31.7
1960	21.9	5.6	5.0	3.8	7.5	36.3
1961	21.2	5.6	4.5	3.8	7.4	42.5
1962	17.1	6.1	3.0	3.0	6.0	35.2
1963	16.1	6.6	3.0	2.9	6.0	35.4
1964	15.4	6.8	4.9	5.8	5.8	38.9
1965	18.1	5.8	5.7	5.4	7.0	49.1
1966	24.4	5.4	4.5	4.4	7.0	45.7
1967	26.7	5.7	4.0	4.7	8.4	49.5
1968	27.0	7.8	3.4	3.8	7.4	49.3
1969	30.0	6.6	3.9	4.5	7.6	52.8
1970	25.6	5.8	3.3	4.4	6.2	45.6
1971	19.0	5.2	3.0	5.2	7.0	39.6
1972	20.0	6.5	3.5	7.3	6.9	44.3
1973	27.3	6.5	4.1	15.4	5.8	52.8
1974	23.1	11.0	4.4	10.6	4.0	53.1
1975	13.0	6.3	7.2	11.7	4.0	42.3
1976	17.2	6.6	8.2	14.1	4.6	50.8
1977	23.0	6.7	7.6	9.5	5.2	52.2
1978	21.2	6.0	9.0	6.8	3.8	46.9
1979	19.3	6.8	8.4	4.5	2.4	41.7
1980	19.3	8.0	9.8	5.4	2.4	44.9
1981	16.2	9.6	6.7	8.3	2.8	43.8
1982	15.4	7.1	3.2	8.1	3.2	40.0
1983	12.7	13.1	9.8	10.1	4.0	52.0
1984	14.1	7.3	7.4	10.8	1.8	45.7
1985	15.6	4.7	6.7	9.0	2.3	41.8

Fuente: B.C.R.P.

CUADRO 29

PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES, MINERAS, AGROPECUARIAS, PESQUERAS Y PETROLERAS, DENTRO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES, ADEMAS LAS NO TRADICIONALES

(En Porcentajes)

AÑO	MINERAS	AGROPECUARIAS	PESQUERAS	PETROLERAS	*NO TRADICIONALES
1950	21.0	55.0	2.9	13.1	n.d.
1951	25.5	54.0	2.4	8.1	n.d.
1952	28.6	51.4	3.2	7.2	n.d.
1953	29.5	51.3	3.1	6.5	n.d.
1954	32.2	45.8	4.5	6.9	n.d.
1955	34.5	43.9	4.3	8.2	n.d.
1956	31.0	43.5	4.7	7.6	n.d.
1957	28.8	42.5	5.6	8.1	n.d.
1958	31.1	44.7	6.1	5.6	n.d.
1959	31.7	41.2	13.5	5.1	n.d.
1960	36.3	33.8	11.5	4.1	n.d.
1961	42.5	33.0	14.0	2.9	n.d.
1962	35.2	34.0	22.2	2.4	n.d.
1963	35.4	35.4	22.2	1.8	n.d.
1964	38.9	30.4	24.8	1.4	n.d.
1965	49.1	24.3	27.8	1.4	n.d.
1966	45.7	22.0	27.0	0.9	n.d.
1967	49.5	19.2	26.3	1.1	n.d.
1968	49.3	17.8	26.7	1.3	2.3
1969	52.8	16.5	25.4	0.7	3.6
1970	45.6	15.8	32.2	0.7	3.3
1971	39.6	17.0	37.6	0.6	3.4
1972	44.3	18.7	29.6	0.6	5.5
1973	52.8	21.6	14.3	0.4	10.8
1974	53.1	19.2	16.1	0.2	9.9
1975	42.3	29.6	12.1	3.4	7.3
1976	50.8	19.3	13.0	3.9	10.5
1977	52.2	19.2	10.4	3.0	13.4
1978	46.9	13.7	9.9	9.3	18.1
1979	41.7	9.6	9.9	18.5	22.8
1980	44.9	5.6	7.6	20.3	16.4
1981	43.8	5.4	10.4	21.3	14.3
1982	40.0	8.7	11.4	23.9	16.8
1983	52.0	7.1	5.8	20.7	14.6
1984	45.7	6.4	5.3	19.8	23.2
1985	41.8	7.8	4.2	21.7	24.1

Fuente: B.C.R.P. -Cuentas Nacionales - Memorias.
* MITI - INP - Sociedad de Industrias.

CUADRO 30

IMPORTACIONES SEGUN USO ECONOMICO

1950- 1985

(En Porcentajes con respecto al Total)

AÑOS	BIENES DE CONSUMO	MATERIAS PRIMAS Y PROD. INTERMEDIOS		BIENES DE CAPITAL	
		Para la Industria	Total	Para la Industria	Total
1950	41.0	12.7	17.3	15.9	35.7
1951	44.2	15.3	21.0	15.4	34.7
1952	43.9	15.4	19.5	19.3	36.6
1953	41.2	14.0	18.2	20.9	40.6
1954	41.2	16.3	21.8	19.6	40.0
1955	43.1	15.5	21.4	18.3	35.6
1956	39.0	14.9	20.3	20.3	40.6
1957	37.1	15.2	21.1	20.0	41.7
1958	38.9	14.9	20.4	21.5	40.6
1959	40.0	18.1	24.8	18.0	35.1
1960	38.5	18.3	25.9	18.2	35.0
1965	20.8	40.2	45.0	18.9	33.9
1966	18.4	41.0	45.5	20.9	35.7
1967	17.9	41.2	45.7	21.9	36.0
1969	14.9	45.9	50.1	21.8	33.8
1970	14.2	45.8	49.6	21.9	36.0
1971	12.9	51.3	56.4	21.8	30.2
1972	13.7	48.5	56.0	22.4	29.7
1973	15.1	38.1	45.6	27.9	37.4
1974	9.2	40.9	54.4	25.7	36.1
1975	9.6	36.3	53.1	23.6	37.1
1976	9.4	31.8	51.6	27.0	38.7
1977	9.3	34.6	57.7	22.0	32.9
1978	7.9	43.5	52.5	25.9	39.3
1979	9.4	43.2	49.2	26.7	41.0
1980	15.8	37.4	42.0	25.4	42.2
1981	16.2	32.6	40.0	25.6	40.0
1982	20.8	33.6	27.8	28.2	38.8
1983	27.0	36.7	33.0	25.9	40.0
1984	14.5	41.0	46.1	24.8	39.2
1985	10.8	44.3	48.7	25.8	40.2

Fuente: B.C.R.P.

CUADRO 31

RELACIONES ENTRE EL PBI, LAS EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y EL EFECTO DE LA RELACION DE INTERCAMBIO

(Porcentajes)

Año	$ERI_{/PBI}$	$ERI_{/EXP}$	$ERI_{/M}$	
1950				Año Base, Período 1950-1969
1951	+3.2	+21.1	+31.1	
1952	-0.7	- 3.9	- 6.1	
1953	-2.2	-12.4	-19.6	
1954	-1.9	-10.6	-19.9	
1955	-1.8	- 9.7	-15.7	
1956	-3.3	-16.9	-25.7	
1957	-2.1	-11.1	-15.8	
1958	-5.0	-25.9	-43.8	
1959	-6.1	-28.9	-65.5	
1960	-5.9	-24.3	-58.5	
1961	-6.8	-25.8	-59.6	
1962	-5.9	-22.8	-49.1	
1963	-4.2	-17.6	-33.4	
1964	-1.4	- 5.7	-10.9	
1965	-1.9	- 8.2	-13.6	
1966	+0.8	+ 3.7	+ 5.3	
1967	+1.0	+ 4.9	+ 6.6	
1968	+1.6	+ 4.9	+11.5	
1969	+4.0	+17.9	+29.1	
1970		$ERI_{/EXP.TRADIC}$		Año Base, Período 1970-1983
1971	-1.5	-16.5	-19.5	
1972	-2.0	-22.4	-24.6	
1973	+0.8	+ 8.1	+ 7.8	
1974	+3.2	+25.4	+18.4	
1975	-0.9	- 9.0	- 4.5	
1976	+0.6	+ 5.8	+ 3.4	
1977	-0.3	- 3.1	- 2.1	
1978	-2.2	-15.8	-15.8	
1979	+5.0	+21.3	+30.7	
1980	+8.8	+35.9	+35.9	
1981	+2.8	+14.1	+ 9.5	
1982	+1.0	+ 4.7	+ 4.2	
1983	-0.8	- 3.6	- 4.0	
Promed. 1950-1969	-2.0	- 6.3	-14.3	
Promed. 1970-1983	+0.9	+ 3.5	+ 3.0	
PRom. 1970-78	-0.3	- 3.4	- 4.6	
PRom. 1980-83	+2.9	+12.8	+11.4	

* Período 1970-83 considera el ERI. Debido sólo a las Exp.Tradicionales

Elaborado en base a: *Cuentas Nacionales 1950-1980, INE., Mayo 1981.
*El Sextor Externo y las Reserv.Internac.BCRP, 1982
*Nota Semanal, 26 de Enero de 1984, BCRP

CUADRO 32

BRECHA DE AHORRO - INVERSION - (%)

(Millones,de Soles a precios de 1973)

Años	Inversión	Ahorro Nacional	Ahorro Externo	=	Brecha Ahorro-Inver.	Brecha PBI	Ahorro Nacional PBI
		%	%			%	%
1950	17,331.2	106.9	-6.9			-1.0	15.9
1955	30,541.3	75.1	24.9			4.8	15.2
1960	36,259.5	104.0	-4.0			-0.7	25.5
1961	40,348.8	98.4	1.6			0.3	19.2
1962	45,080.8	94.2	5.8			1.2	18.8
1963	41,707.4	86.2	13.8			2.3	15.5
1964	40.790.5	102.4	-2.4			-0.4	16.8
1965	42,485.0	84.8	15.2			2.4	13.8
1966	48,670.7	82.1	17.9			3.1	14.9
1967	48,923.0	74.2	26.8			4.5	12.9
1968	34,515.4	96.0	4.0			0.5	11.7
1969	34,612.4	104.3	-4.3			-0.5	12.3
1970	36,222.6	126.6	-26.6			-2.8	14.7
1971	44,484.8	99.8	0.2			0.0	13.4
1972	44,694.4	99.0	1.0			0.0	12.6
1973	56,253.0	88.1	11.9			1.7	12.6
1974	90,435.4	65.5	34.5			5.9	11.2
1975	85,231.1	50.3	49.7			9.7	9.8
1976	77,818.8	55.7	44.3			7.9	10.0
1977	64,346.6	53.9	46.1			6.8	8.0
1978	59,531.7	88.7	11.3			1.4	12.0
1979	60,855.5	138.6	-38.6			-4.9	17.2
1980	79,904.4	96.1	3.9			0.0	15.5
1981	94,473.0	65.7	34.3			6.4	12.2
1982	79,697.0	59.5	40.5			7.1	10.4

Fuente:

1950 - 1974. Cuentas Nacionales del B.C.R.P.

1975 - 1982. Cuentas Nacionales I.N.E.

CUADRO 33

DEUDA PUBLICA EXTERNA : CONCERTADA , DESEMBOLSOS , SERVICIO , DISTRIBUCION POR SECTORES Y DEUDA PUBLICA POR HABITANTE

(EN MILLONES DE DOLARES)

	CONCERTADO	DESEMBOLSOS	SERVICIO	FLUJO NETO	ADEUDADO	CONCERTADO / PBI %	ADEUDADO / PBI %	SERVICIO / EXPORT.Bs. %	DISTRIBUCION DEL CREDITO POR SECT. PRODUCTIVOS %	DISTRIBUCION DEL CREDITO POR SECT. NO PRODUCTIVOS %	DEUDA PUBLICA EXTERNA POR HABITANTE (EN DOLARES) 1973 = 100
1966	--	--	57.4	169.3	563.4						
1967	--	--	99.2	84.5	677.5	--	--	13.4	--	--	--
1968	--	--	140.4	143.2	797.4	--	15.4	15.4	29	71	--
1969	--	--	142.3	86.0	937.8	--	16.5	15.3	40	60	--
1970	--	--	173.3	21.3	1100.0	--	15.5	16.2	26	74	--
1971	--	--	219.8	-29.9	1064.7	--	14.7	23.9	22	78	--
1972	--	--	230.6	63.2	1189.9	--	14.8	23.2	16	84	--
1973	1025	672	433	239	1491	11.2	16.3	38.9	27	73	264
1974	1294	1035	456	579	2182	11.3	19.1	30.3	29	71	304
1975	984	1077	474	603	3066	7.2	22.3	36.7	21	79	325
1976	1383	796	485	311	3554	10.0	25.8	35.7	--	--	354
1977	1008	1067	622	445	4311	8.0	34.4	36.0	--	--	376
1978	465	848	702	146	5135	4.3	47.9	36.2	--	--	371
1979	1757	1084	825	259	5764	18.8	42.2	23.6	--	--	325
1980	1539	1208	1426	218	6043	8.9	35.1	36.6	--	--	286
1981	1641	1567	1711	-144	6419	8.2	31.9	53.2	55.4	44.6	261
1982	£ 1121	£ 1020	1338	--	£ 6891	--	--	41.7	£ 78.9	£ 21.1	£ 278
1983	--	--	715	--	££ 8360	--	--	25.6	--	--	--

ELABORADO EN BASE A :

1966-1972, UGARTECHE, OSCAR; EL CASO DE LA DEUDA PUBLICA PERUANA 1965-1975, pp. 50, 45 y 84.

1973-1982, COMPORTAMIENTO DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO PERUANO ? AGOSTO 1981-JULIO 1982, B.C.R.P., 1982.

1982-1983, NOTA SEMANAL B.C.R.P., LIMA 26 DE ENERO DE 1984.

£ ENERO-JULIO ££ ENERO-SETIEMBRE.

CUADRO 34

DEUDA PUBLICA EXTERNA - CREDITOS CONCERTADOS SEGUN FUENTES FINANCIERAS

(Millones de US Dólares)

AÑO	Agencias Oficiales y Gobierno		Organismos Internacionales		Países Socialistas		Proveedores		Banqueros		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
1973	151	14.7	67	6.5	28	2.7	301	29.3	478	46.6	1025
1974	561	43.3	88	6.8	112	8.6	72	5.6	461	35.6	1294
1975	188	19.1	54	5.5	198	20.1	83	8.4	461	46.8	984
1976	139	10.0	250	18.0	414	30.0	186	13.4	394	28.6	1383
1977	287	28.5	116	11.5	159	15.8	396	39.3	50	4.9	1008
1978	264	56.8	64	13.8	5	1.0	75	16.1	57	12.3	465
1979	282	16.0	177	10.1	293	16.7	426	24.2	579	32.9	1757
1980	303	19.7	233	15.1	87	5.6	537	34.9	379	24.6	1539
1981	128	7.8	484	29.5	135	8.2	136	8.3	758	46.2	1641
1982 (En/Jul.)	345	30.8	350	31.2	-	=	79	7.0	347	30.9	1121
Total Acumulado	2,648	21.7	1,883	15.4	1,431	11.7	2,291	18.8	3,964	32.4	12217

Elaborado en base a: Comportamiento del Endeudamiento Externo Peruano Agosto 1981 - Julio 1982, editado por: B.C.R.P. 1982.

CUADRO 35

(MILLONES DE US DOLARES)

	EXPORTACION DE BIENES FOB (1)	IMPORTACION DE BIENES FOB (2)	BALANZA COMERCIAL (3)= (1) - (2)	BALANZA DE SERVICIOS NO FINANCIEROS (4)	INGRESOS FACTORIALES NETOS (5)	TRANSFERENCIAS NETAS (6)	BALANZA DE SERVICIOS TOTALES (7)= (4)+(5)+(6)	BALANZA EN CUENTA CORRIENTE (8)= (3)+(7)
1950	198.4	149.3	49.1	-12.3	-26.6	1.3	-37.6	11.5
1951	259.1	223.0	36.1	-20.9	-16.5	1.4	-36.0	1.0
1952	245.7	257.2	-11.5	-24.8	-16.6	3.7	-37.7	49.2
1953	228.3	257.5	-29.2	-28.0	-11.2	4.8	-34.4	-63.6
1954	254.3	225.4	28.9	-22.9	-32.0	7.8	-47.1	-18.2
1955	281.2	294.6	-13.4	-37.2	-52.2	7.7	-81.7	-95.1
1956	320.2	342.5	-22.3	-51.0	-45.8	11.3	-85.5	-107.8
1957	331.5	402.1	-70.6	-56.0	-46.2	17.5	-84.7	-155.3
1958	291.8	344.7	-52.9	-49.0	-35.2	14.7	-69.5	-122.4
1959	322.6	280.5	42.1	-44.2	-47.8	9.9	-82.1	-40.0
1960	444.3	341.0	103.3	-50.2	-65.9	20.6	-95.5	7.7
1961	510.2	428.6	81.6	-54.1	-66.7	26.8	-94.0	-12.4
1962	556.0	478.4	77.6	-65.9	-57.1	18.2	-114.8	-37.2
1963	555.1	517.9	37.2	-65.0	-73.0	19.0	-119.0	-81.8
1964	634.6	517.7	166.9	-95.3	-72.3	14.8	-152.8	14.1
1965	684.6	659.7	24.9	-105.2	-86.3	24.1	-167.4	-142.5
1966	785.5	811.2	-22.7	-105.3	-128.1	27.7	-205.7	-228.4
1967	742.4	810.1	-67.7	-96.1	-147.5	29.5	-214.1	-281.8
1968	839.8	672.9	166.9	-93.0	-151.2	36.7	-207.5	-40.6
1969	879.5	658.8	220.7	-67.7	-184.7	31.3	-221.1	-0.4
1970	1034.3	899.6	234.7	-82.9	-148.5	81.6	-149.8	184.9
1971	889.4	730.0	159.4	-107.3	-125.4	39.4	-193.3	-33.9
1972	945.0	812.0	133.0	-83.0	-120.9	39.2	-164.7	-31.7
1973	1111.8	1033.0	78.8	-131.7	-180.9	42.2	-270.4	-191.6
1974	1503.3	1908.9	-405.6	-228.2	-218.5	45.1	-401.6	-807.2
1975	1290.9	2390.2	-1099.3	-248.2	-240.3	49.4	-439.1	-1538.4
1976	1359.5	2100.0	-740.5	-142.9	-366.4	57.8	-451.5	-1192.0
1977	1725.6	2164.0	-438.4	-118.2	-426.4	56.8	-487.8	-926.2
1978	1940.7	1600.5	340.2	-10.3	-577.7	56.0	-532.0	-191.8
1979	3480.9	1951.3	1539.6	33.6	-966.5	122.0	-810.7	728.9
1980	3898.3	3061.7	836.6	-73.8	-834.7	134.3	-774.2	62.4
1981	3255.0	3803.0	-548.0	-245.0	-885.0	165.0	-965.0	-1513.0
1982	3293.0	3731.0	-428.0	-314.0	-1034.0	167.0	-1181.0	-1609.0
1983	2995.0	2708.0	287.0	-258.0	-1135.0	219.0	-1174.0	-887.0

FUENTE : CUENTAS NACIONALES,1950-1974,B.C.R.P.
EL SECTOR EXTERNO Y LAS RESERVAS INTERNACIONALES,1982,B.C.R.P.
RESERAS ECONOMICAS,1982-1983,B.C.R.P.

CUADRO 36

CUENTA DE CAPITAL DE LA BALANZA DE PAGOS, 1950 - 1983 - Millones de US$ Dólares

	Balanza en Cuenta Corriente. (8)	Inversión Extranjera Directa Net. (9)	Balanza Básica (10) = (8) + (9)	Entradas de Capital Financiera, Netas (11)	Variación de Reservas Internacionales, Netas (10) + (11)
1950	11.5000	-3.00000	8.50002	-6.10002	2.40000
1951	.998688E-01	23.0000	23.0999	-16.5999	6.50000
1952	-49.1999	34.4000	-14.7999	13.1999	-1.60000
1953	-63.6000	38.2000	-25.4000	19.1000	-6.30000
1954	-19.2000	-4.8000	-23.0000	29.6000	6.60000
1955	-95.0999	20.6000	-74.4999	70.7999	-3.70000
1956	-107.800	49.8000	-58.0000	72.9000	14.5000
1957	-155.300	63.5000	-91.7999	58.1999	-33.6000
1958	-122.400	29.0000	-93.2001	79.8001	-13.4000
1959	-40.0001	22.0000	-17.8001	35.2001	17.4000
1960	7.79980	22.1000	29.8993	-.399756	29.5000
1961	-12.3999	12.2000	5.80009	28.6999	34.5000
1962	-37.1999	17.4000	-19.7999	50.5999	30.8000
1963	-81.8000	-4.90000	-86.7000	120.700	34.0000
1964	14.0999	12.5000	26.5999	16.1001	42.7000
1965	-142.500	35.7000	-106.800	115.200	8.40000
1966	-228.600	23.3000	-205.100	161.500	-43.6000
1967	-281.800	-17.9000	-299.700	142.100	-157.600
1968	-40.6001	-22.6000	-63.2001	89.6001	26.4000
1969	-.399611	19.4000	19.0002	16.1998	35.2000
1970	184.900	-79.2000	105.700	151.700	257.400
1971	-33.9001	-50.2000	-84.1001	7.90009	-76.2000
1972	-31.7000	24.2000	-7.50000	57.9000	50.4010
1973	-191.600	41.4000	-142.200	155.400	13.2000
1974	-807.200	143.800	-863.400	945.300	251.900
1975	-1538.40	315.700	-1222.70	646.000	-576.700
1976	-1192.00	170.800	-1021.20	153.700	-867.500
1977	-926.200	54.1000	-872.100	523.000	-349.100
1978	-191.800	25.0000	-156.800	242.700	75.9000
1979	728.900	71.0000	799.900	779.000	1578.90
1980	62.3999	36.9000	89.2999	633.000	722.300
1981	-1513.000	263.000	-1250.000	666.000	-584.000
1982	-1609.000	48.000	-561.000	1685.00	124.000
1983	-887.000	-7.000	-894.000	854.00	-40.000

FUENTE: Cuentas Nacionales . 1950, 1974, B.C.R.P.
El Sector Externo y las Reservas Internacionales, 1982, B.C.R.P.
Reseñas Económicas , 1982 - 1983, B.C.R.P.

CUADRO 37

COMPORTAMIENTO SECTOR EXTERNO

(1950 - 1983)

	Balanza Comercial	Balanza de Servicios Totales	Balanza en Cuenta Corriente	Inversión Extranj. Directa - Neta	Entrada Capital Financ. Neto	Varia Reser Inte cional Neta
1950	100	-100	+100	100	-100	100
1951	62.0	- 95.7	+ 8.6	766.7	-272.1	270.
1952	80.1	-100.3	-427.8	1146.7	216.4	- 66.
1953	91.1	- 91.5	-553.0	1273.3	313.1	-262.
1954	128.5	-125.3	-158.3	-160.0	485.2	275.
1955	108.6	-217.3	-826.1	686.7	1160.6	-154.
1956	109.1	-227.4	-937.4	1660.0	1195.1	620.
1957	97.8	-225.3	-1350.4	2116.7	954.1	-1400.
1958	137.0	-184.8	-1064.3	973.3	1308.2	-558.
1959	217.6	-218.4	-347.8	740.0	577.0	725.
1960	288.1	-254.0	+ 67.8	736.7	- 16.4	1229.
1961	327.0	-250.0	-107.8	606.7	470.5	1437.
1962	327.1	-305.4	-323.5	580.0	829.5	1283.
1963	277.7	-316.5	-711.3	163.3	1978.7	1416.
1964	301.2	-406.3	+121.7	416.7	263.9	1779.
1965	250.9	-445.2	-1239.1	1190.0	1888.5	350.
1966	100.0	-100.0	-100.0	100.0	100.0	-100.
1967	85.7	-104.8	-123.4	-76.8	87.9	-361.
1968	144.7	-100.9	- 17.8	-97.0	55.5	60.
1969	137.0	-107.5	- 0.2	83.3	10.0	80.
1970	132.5	- 72.8	+ 80.9	-339.9	93.5	590.
1971	107.7	- 94.0	- 14.8	-215.5	4.9	-174.
1972	137.2	- 80.1	- 13.9	103.9	35.9	115.
1973	- 9.8	-131.5	- 83.9	212.1	96.2	30.
1974	-78.6	-195.2	-353.4	617.2	585.3	646.6
1975	-51.2	-213.4	-673.4	1354.9	400.0	-1322.7
1976	-20.3	-219.5	-490.0	733.0	95.2	-1989.1
1977	9.5	-236.2	-405.5	232.2	323.8	800.
1978	138.7	-258.6	- 84.0	107.3	150.3	174.1
1979	159.3	-394.1	+319.1	304.7	482.4	3621.3
1980	12.9	-376.4	+ 27.1	115.5	391.9	1653
1981	-29.8	-469.1	-662.4	1128.8	412.4	-1339.4
1982	30.4	-655.3	-704.5	206.0	889.8	2844
1983	122.8	-683.5	-284.6	-180.3	388.9	-146.

Fuente: Cuentas Nacionales 1950-1982 I.N.E.
Nota Semanal B.C.R.P., 26 Marzo 1984. Cuadros 35 y 36

Nota: Período 1950-1965, se consideró 1950 = 100
Período 1966-1983, se consideró 1966 = 100

A N E X O

A continuación queremos respaldar las afirmaciones hechas con respecto al Sector Industrial, basándonos en unos trabajos empíricos realizados por Jiménez Jaimes (incluídos en el trabajo ya mencionado anteriormente), referidos a:

1° Los efectos de las variaciones en la presión de la demanda sobre el desequilibrio externo, y
2° La Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos como obstáculo al crecimiento.

Cuyos resultados presentamos a continuación,

Resultados del Primer Trabajo.

El modelo utilizado para la estimación de las elasticidades, fue el siguiente:

(1) $XDES_t = GDES_t + GDES_{t-1} + u_x$

(2) $MDES_t = YDES_t + YDES_{t-1} + u_m$

(3) $SDES_t = MDES_t + XDES_t + u_s$

(3a) $STES_t = MDES_t + XDES_t + u_{st}$

(4) $CDES_t = XDES_t - MDES + STES_t$

(5) $IDES_t = U_I$

(6) $BDES_t = CDES_t + IDES_t$

(7) $FDES_t = BDES_t + BDES_{t-1} + u_f$

(8) $VRES_t = BDES_t + FDES_t$

Donde:

XDES	=	Exportaciones de bienes FOB
MDES	=	Importaciones de bienes FOB
SDES	=	Balanza de Servicios No Financieros
STES	=	Balanza de Servicios Totales
CDES	=	Balanza en Cuenta Corriente
IDES	=	Inversión Extranjera Directa (Entradas Netas)
BDES	=	Balanza Básica
FDES	=	Entradas Netas de Capital Financiero
VRES	=	Variación de Reservas Internacionales

GDES = Demanda Mundial (15)
YDES = Demanda Nacional
u = Errores o perturbaciones

Puesto que se trata de evaluar efectos a corto plazo, las series utilizadas fueron las desviaciones de los valores de los componentes de la Balanza de Pagos respecto a su tendencia, expresadas en unidades porcentuales.

El siguiente cuadro, contiene los resultados de la estimación de los parámetros del modelo, en él se observa, que la respuesta de las exportaciones a los cambios de la demanda mundial es casi proporcional, mientras que el comportamiento de las importaciones frente a incrementos de la demanda interna contiene un efecto de aceleración, sin duda producto de una marcada dependencia de la producción industrial interna respecto a sus insumos y otros bienes provenientes del mercado externo. "Dado que esta dependencia aumentó en lugar de disminuir a medida que se avanzaba en el proceso de crecimiento industrial, sus efectos negativos sobre la Balanza de Pagos en las fases ascendentes del ciclo económico tuvieron que ser cada vez más intensos originando así la ya citada tendencia al empeoramiento del desequilibrio externo" (Jiménez Jaimes).

15) Como "proxy" de Demanda Mundial se eligió la serie de importaciones a precios constantes de 1973 de los países que, en la denominación del FMI, se consideran industriales. La información en valores corrientes y los datos primarios de los índices de valores unitarios fueron obtenidos de FMI, International Financial Statistics. Anuario 1980 y Volumen XXXIV No. 1 de 1981.

RESULTADO DE LA ESTIMACION DE LOS PARAMETROS DEL MODELO

	ELASTICIDAD	ESTADISTICO T	DES. STANDAR DE LAS PERTURBACIONES
Exportaciones de Bienes	= 1.311	2.858	8.97
	= 1.070	2.340	
Importaciones de Bienes	= 3.031	2.407	10.77
	= 2.340	1.795	
Balanza de Servicios No Financieros	= -0.131	-4.506	2.27
	= -0.033	-0.931	
Balanza de Servicios Totales	= -0.135	-4.419	3.19
	= -0.109	-3.673	
Balanza Líquida (Flujos Financieros Netos)	= -0.706	-4.676	12.34
	= 0.069	0.459	

Notas:

(1) Todas las series de tiempo utilizadas fueron construídas para el Período 1952 - 1978.

(2) La Autocorrelación reportada en la estimación de las cuatro primeras ecuaciones fue corregida por el Método Iterativo de Cochrane - Orcutt.

EFECTOS DEL INCREMENTO DE LA DEMANDA SOBRE LA CUENTA CORRIENTE Y LA VARIACION DE RESERVAS DE LA BALANZA DE PAGOS

(En Porcentajes)

		Efecto en el Primer Año	Efecto Total
(1)	Balanza en Cuenta Corriente	-3.437 (a) -3.440 (b)	-6.074 (a) -6.096 (b)
(2)	Flujo Financiero compensatorio del efecto sobre la Cuenta Corriente.	0.706	0.637
(3)	Variación de reservas	-1.007 (a) -1.011 (b)	-2.205 (a) -2.213 (b)

Notas:

(a) Efecto calculado con las ecuaciones (1), (2),(3) y (4).

(b) Efecto calculado sustituyendo la ecuación (3) por la Ecuación (3a).

- Efecto en la Cuenta Corriente

  Primer año: (a) $- B_o (1 - D_o)$

  (b) $- B_o (1 - E_o)$

  Total: (a) $- (B_o + B_1) (1 - D_o)$

  (b) $- (B_o + B_1) (1 - E_o)$

- Efecto Financiero Compensatorio

  Primer año: $- F_o$

  Total : $- (F_o + F_1)$

- Efecto sobre el movimiento de reservas

  Primer año: (a) $- B_o (1 - D_o) (1 + F_o)$

  (b) $- B_o (1 - E_o) (1 + F_o)$

  Total:

  (a) $- (1 - D_o) (B_o + B_1) (1 + F_o + F_1)$

  (b) $- (1 - E_o) (B_o + B_1) (1 + F_o + F_1)$

En el mismo cuadro se observa que la balanza de servicios totales (financieros y no financieros) es significativamente inelástica tanto con respecto a las variaciones de la demanda mundial como con respecto a los cambios en la presión de la demanda interna. "Esto confirma la hipótesis de que los servicios constantemente deficitarios más que explicar los ciclos del desequilibrio externo, fueron causa de su presencia casi permanente durante el período bajo estudio" (Jiménez).
El comportamiento de los flujos financieros no han compensado totalmente el desequilibrio externo, esto se refleja en el valor de su elasticidad, significativamente menor que uno desde el punto de vista estadístico.

El modelo permite también cuantificar los efectos de un incremento de la demanda sobre la cuenta corriente y el movimiento de reservas de la Balanza de Pagos . El Cuadro anterior contiene las magnitudes de estos efectos así como de la respuesta compensatoria de los flujos financieros. Todas las cifras corresponden a las modificaciones en los componentes normalizados de la Balanza de Pagos cuando el PBI aumenta en 1%.

El efecto sobre la Balanza en cuenta corriente es negativo y significativo. Por su parte, el efecto también adverso sobre la variación de Reservas Internacionales netas indica que el comportamiento de los flujos financieros sólo es parcialmente compensatorio en relación a los cambios provocados en la cuenta corriente de Balanza de Pagos.

Resultados del Segundo Trabajo.

Se eligieron como períodos de referencia los ciclos de la exportación total de bienes comprendidos en los años 1952 a 1978;se supuso que estos ciclos están dados porque su comportamiento depende básicamente de la Demanda Mundial. Como Paso siguiente y último se estimaron tasas de ajuste para las tasas reales de crecimiento del PBI, de tal forma que las nuevas tasas dejen intacto el ciclo del producto y conduzcan, en promedio, a saldos cero en la Cuenta Corriente de Balanza de Pagos. Estas estimaciones se efectuaron para cada uno de los seis ciclos de las exportaciones, 1953-1956, 1956-1961, 1961-1964, 1964-1970, 1970-1974 y 1974-1978, sin alterar la tasa y magnitud del producto correspondiente a los picos iniciales.

Los resultados se muestran en el siguiente cuadro, en él encontramos que, de 1953 a 1970 decrece ciclo en ciclo, la diferencia entre las tasas reales y teóricas de crecimiento, mientras que el ciclo (1970-1974) aumenta pero no hasta una magnitud igual o superior a los dos puntos porcentuales. En consecuencia, puede afirmarse que desde el período 1953-1956 hasta fines del penúltimo ciclo, "las posibilidades de expansión de la demanda enfrentaron crecientes restricciones por el lado de la Balanza de Pagos " (Jiménez). Sin embargo, la operación de este factor restrictivo parece menos evidente en el último ciclo debido al alto valor que alcanzó la diferencia entre las citadas tasas de crecimiento; cabe mencionar, no obstante, que se trata de un período especial:En primer lugar, se inicia con los años que registran los más altos déficits de la Balanza en Cuenta Corriente (ver cuadro 34) y en segundo lugar, comprende los años de sucesivas disminuciones en la tasa de crecimiento del producto (ver cuadro 2). "Todo indica que el origen estructural del desequilibrio condujo a una situación que, en el estado actual de desarrollo alcanzado por la economía de nuestro país, exigió la imposición de tasas ya no cercanas o iguales a cero, sino de tasas negativas de valor absoluto cada vez mayor, para lograr relativos mejoramientos en la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos". (Jiménez).

EFECTOS DE LA MODIFICACION DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PBI SOBRE LA CUENTA CORRIENTE DE LA BALANZA DE PAGOS

(En Porcentajes)

Ciclos de las Exportaciones		Tasa de Crecimiento del PBI		Cuenta Corriente de Balanza de Pagos	
		Real	Teórica	Real	Teórica
(1)	1953	5.33	5.33	-28.6	-28.6
	1954	5.95	3.37	- 7.0	1.8
	1955	4.23	1.65	-32.9	- 8.3
	1956	3.77	1.19	-33.9	6.5
(2)	1956	3.77	3.77	-33.9	-33.9
	1957	6.49	5.28	-43.5	-39.3
	1958	0.35	-0.88	-38.2	-26.7
	1959	4.71	3.50	-12.1	6.8
	1960	11.31	10.10	2.0	28.3
	1961	6.99	5.78	- 2.8	30.9
(3)	1961	6.99	8.99	- 2.8	- 2.8
	1962	8.17	7.45	- 7.6	- 5.1
	1963	4.15	3.43	-15.3	- 8.4
	1964	7.34	6.62	2.3	13.5
(4)	1964	7.34	7.34	2.3	2.3
	1965	5.18	4.54	-20.5	-18.4
	1966	6.42	5.80	-29.0	-23.1
	1967	3.36	2.74	-36.7	-27.1
	1968	-0.25	-0.87	- 5.5	7.9
	1969	3.86	3.24	- 0.1	17.2
	1970	5.41	4.79	22.6	43.5
(5)	1970	5.41	5.41	22.6	22.6
	1971	5.03	3.45	- 4.0	1.4
	1972	1.66	0.09	- 3.2	11.7
	1973	4.27	2.70	-16.4	8.1
	1974	7.48	5.91	-55.3	-21.2
(6)	1974	7.48	7.48	-55.3	-55.3
	1975	4.54	0.47	-82.9	-68.9
	1976	2.02	-2.05	-63.3	-24.5
	1977	-0.06	-4.13	-48.3	15.4
	1978	-0.50	4.57	-10.4	78.0

Notas:

(a) Los datos reales y teóricos de la cuenta corriente representan desviaciones porcentuales del valor promedio tendencial de las exportaciones e importaciones expresadas en precios y tasa de cambio constantes de 1973.

(b) La tasa teórica corresponde a un saldo promedio igual a cero de la balanza en cuenta corriente durante los años de duración de cada ciclo de las exportaciones.

Luego se realizó una regresión para las tasas reales y teóricas, obteniéndose un nivel estadísticamente significativo de correlación entre las tasas reales y teóricas de crecimiento del producto. Esto " confirma la influencia restrictiva de los requerimientos de equilibrio de la cuenta corriente de la balanza de pagos sobre las posibilidades de expansión de la demanda y, por tanto, del crecimiento del PBI. Puesto en otros términos, confirma que las tasas de crecimiento del producto alcanzadas en los sucesivos ciclos de las exportaciones fueron significativamente influenciadas por la casi frecuente necesidad de lograr el equilibrio de la balanza en cuenta corriente" (Jiménez)

TASAS REALES Y TEORICAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DURANTE LOS CICLOS DE LAS EXPORTACIONES

(En Porcentajes)

Ciclos de las Exportaciones	Tasas Real (RR)	Promedio Teórica * (RT)
1953 - 1956	4.65	2.07
1956 - 1961	5.91	4.70
1961 - 1964	6.54	5.82
1964 - 1970	3.97	3.35
1970 - 1974	4.59	3.02
1974 - 1978	1.48	-2.59

* La tasa teórica corresponde a un saldo promedio igual a cero en la cuenta corriente.

Resultados del Análisis de Regresión

$$RR = 2.94 + 0.58\ RT$$
$$(6.876)$$

Donde: $F(1,4) = 47.44$

$R^2 = 0.92$

$S_e = 0.55$ (Desviación Stándar de los errores)

El estadístico " T " está entre paréntesis

De los resultados obtenidos se tiene que el 92% de las variaciones de la tasa real de crecimiento del producto durante los seis ciclos de las exportaciones de bienes, es explicado por las variaciones de las tasas teóricas o, más propiamente, por los requerimientos de solución de los problemas financieros generados por el frecuente y creciente desequilibrio externo registrado en el Período 1952 - 1978. La Elasticidad del producto real respecto al producto teórico es menor que la unidad pero significativamente distinto de cero. "Todos estos resultados finalmente prueban la hipótesis de que la balanza de pagos actuó como el más importante obstáculo al crecimiento económico.

Es claro que al actuar como impedimento de la expansión de la demanda durante el ciclo económico, los problemas de la balanza de pagos también obstaculizaron el desarrollo de su influencia directa y acumulativa sobre el crecimiento económico a largo plazo, originando así una tendencia decreciente del producto que se inicia precisamente en los primeros años de la década de los sesenta, momento en que suponemos comenzó a operar un nuevo patrón de acumulación.

La crisis económica de nuestro país es un claro producto de desarrollo de una relación viciada de raíz entre un proceso sui Generis de producción industrial y los problemas financieros de balanza de pagos. A pesar del papel central que claramente tuvo el sector manufacturero en el crecimiento económico, la proliferación de industrias en alto grado dependiente del exterior tuvo necesariamente que originar una tendencia al deterioro de las cuentas externas por esta razón y debido a que el crecimiento industrial depende fundamentalmente de la expansión de la demanda, la cuenta corriente de balanza de pagos se hizo altamente sensible a los cambios en la presión del mercado. Además, la persistencia y acentuación del desequilibrio externo al restringir de expansión de la demanda, restó capacidad a la manufactura para impulsar sostenidamente el crecimiento económico; más exactamente, al bloquear la posibilidad de mantener o incrementar las tasas de expansión de la demanda interna, obstaculizó la posibilidad de lograr un mayor crecimiento del sector manufacturero y, consecuentemente, limitó el desarrollo de su influencia positiva, a largo plazo, sobre la balanza de pagos" (Jiménez Jaimes)

Estas afirmaciones que hace Jiménez Jaimes como producto de su investigación, respaldan y reafirman, las aseveraciones que hicimos anteriormente con referencia al sector industrial.

C A P I T U L O IV.2

RELACIONES DEL CICLO ECONOMICO DEL PERU CON LOS CICLOS DE LOS PRINCIPALES SECTORES Y VARIABLES MACROECONOMICAS Y LOS CICLOS ECONOMICOS DE LOS PAISES CENTRALES DOMINANTES

En el capítulo anterior encontramos la existencia de una relación entre los ciclos de los Países Centrales Dominantes y los ciclos de los Países Periféricos Dependientes como el Perú.

En el presente capítulo procedimos en primer lugar a encontrar en forma empírica cual había sido la influencia de los diversos sectores y las principales variables macroeconómicas,es decir de las variables internas,sobre el comportamiento del ciclo para el período 1950-1985.

En segundo término procedimos a investigar en forma empírica la posible influencia de los Ciclos en los Centro , es decir de las variables externas, sobre el Ciclo Peruano ,para el período 1963 - 1985.

En el Anexo de este capítulo podrán encontrar la Construcción de los Ciclos Económicos del Perú y de los Países Industrializados.

En lo que concierne al Perú identificamos para el período de estudio 4 ciclos bien definidos,el primero comprendido entre los años 1950-1959 ,el segundo comprendido entre los años 1960 - 1969 el tercero se ubica entre los años 1970 - 1979 y el último ubicado entre 1980 - 1984,dándose inicio a un nuevo ciclo a partir de 1985,como podremos apreciarlo en los gráficos que se presentaran a continuación.

Los períodos registrados para cada uno de estos ciclos serán los que nos servirán de referencia para el desarrollo

del estudio de cada uno de estos ciclos tanto en esta segunda parte del capítulo como en la siguiente.

En lo que se refiere al procedimiento seguido para la construcción de los ciclos económicos tanto del Perú como de los Países Desarrollados, podrán encontrarlo en el Anexo correspondiente.

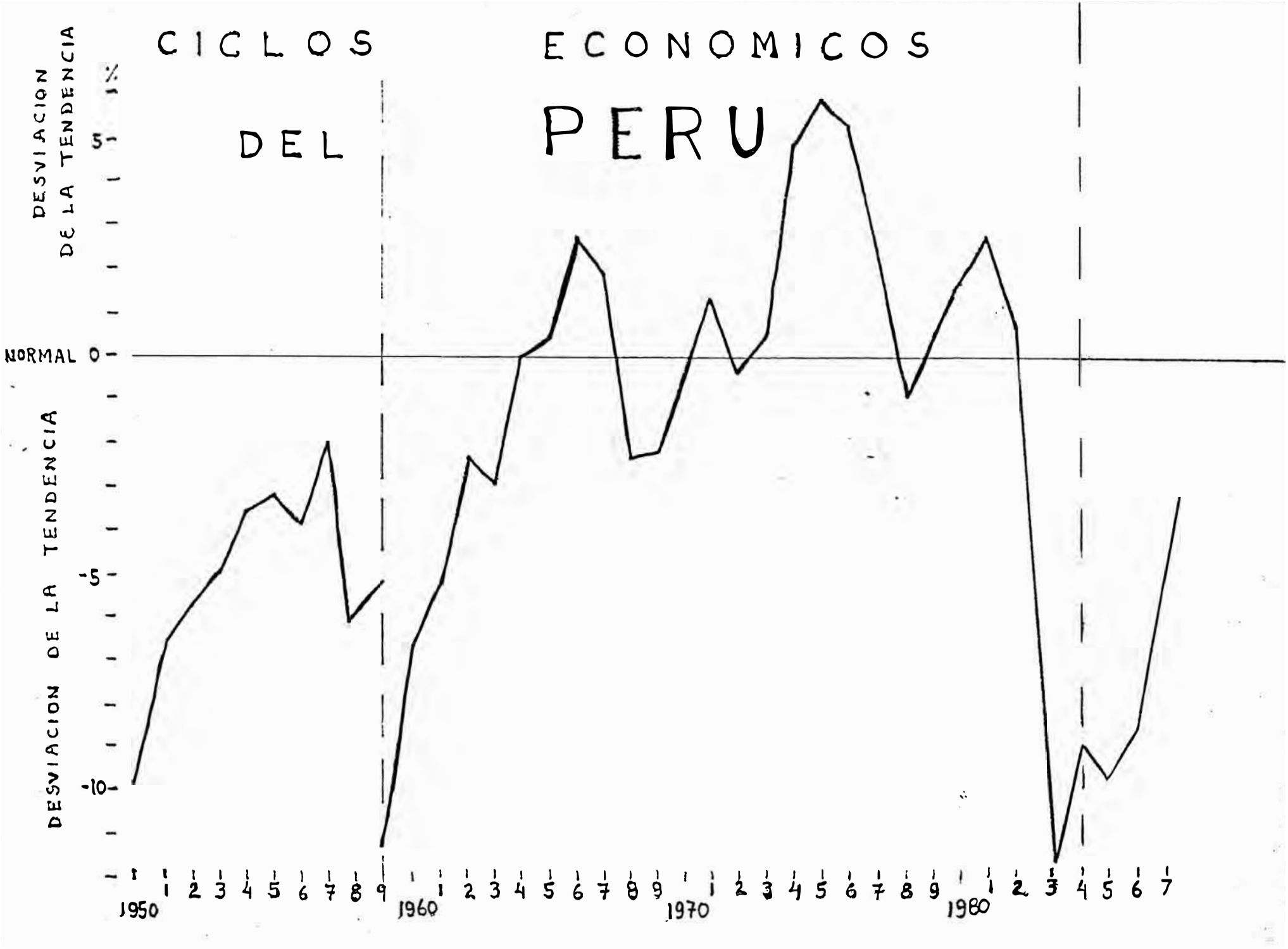
1. Los Ciclos de la Economía Peruana y sus relaciones con los ciclos de los principales Sectores y Variables Macroeconómicas de la economía.

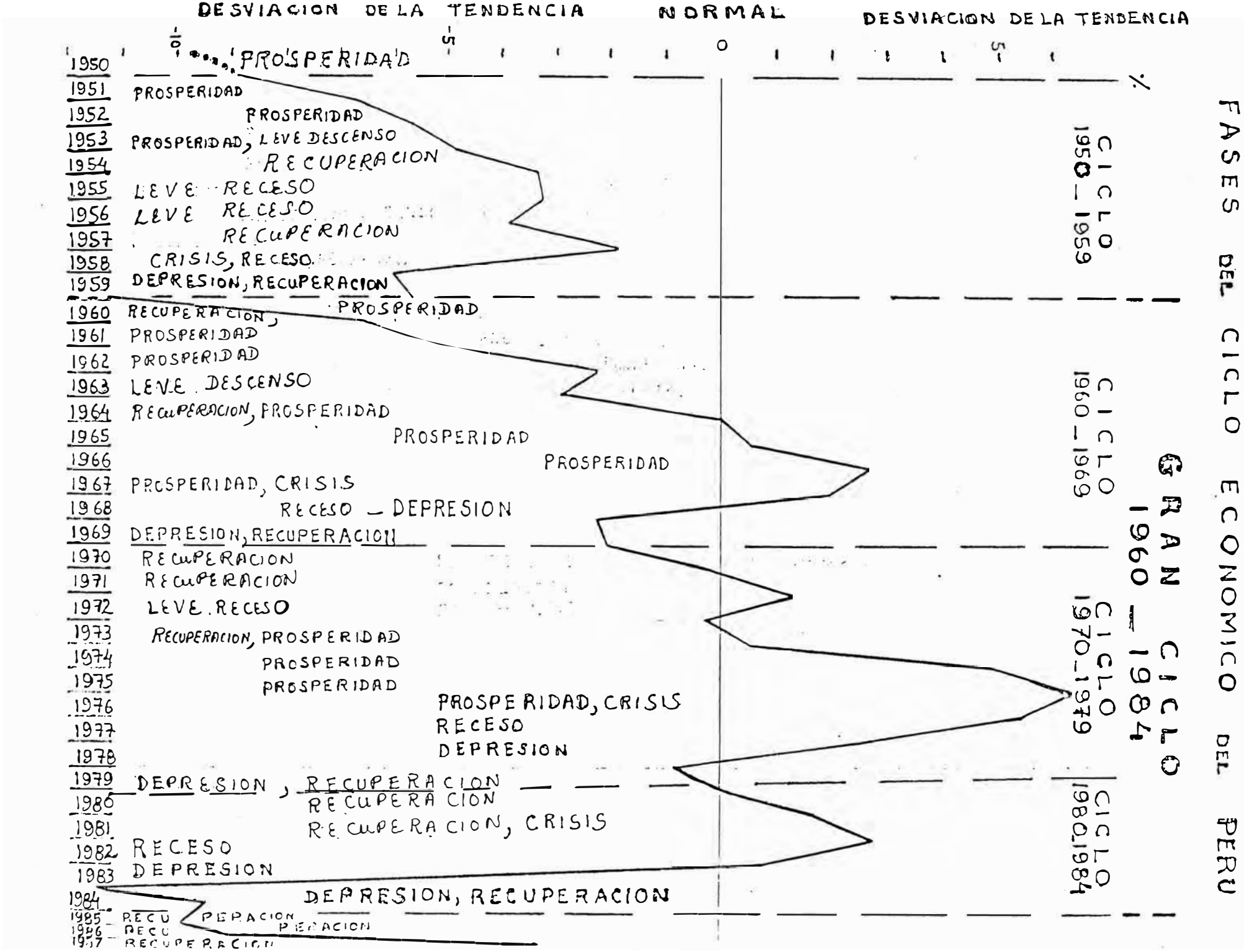
Primeramente estimamos que relaciones existían entre los ciclos de la economía y los ciclos de las exportaciones, para el primer sub-período 1950-1972, encontramos una elasticidad próxima a 0.2, explicando las fluctuaciones de las exportaciones en aproximadamente un 70% las fluctuaciones de la economía en su conjunto con una confianza del 99.95%.

Al analizar una porción de este subperíodo 1950 1962, encontramos que la elasticidad es superior a 0.2 y que la explicación se incrementa al 96.15%, es decir que durante el ciclo 1950 - 1959 y los primeros años de recuperación del ciclo 1960 - 1969 y antes del cambio de modelo de acumulación, el comportamiento del Producto Bruto Interno resulta ser aproximadamente similar al comportamiento de las exportaciones.

En cambio para la otra parte de este sub-período 1963 - 1972 hallamos una elasticidad negativa aproximadamente igual a - 0.16 , lo cual refleja que en algunos años se ha registrado un comporta-

CICLOS ECONOMICOS DEL PERU




DESVIACION DE LA TENDENCIA NORMAL
DESVIACION DE LA TENDENCIA
-10
-5
0
5
%
1950 PROSPERIDAD
1951 PROSPERIDAD
1952 PROSPERIDAD
1953 PROSPERIDAD, LEVE DESCENSO
1954 RECUPERACION
1955 LEVE RECESO
1956 LEVE RECESO
1957 RECUPERACION
1958 CRISIS, RECESO
1959 DEPRESION, RECUPERACION
1960 RECUPERACION, PROSPERIDAD
1961 PROSPERIDAD
1962 PROSPERIDAD
1963 LEVE DESCENSO
1964 RECUPERACION, PROSPERIDAD
1965 PROSPERIDAD
1966 PROSPERIDAD
1967 PROSPERIDAD, CRISIS
1968 RECESO – DEPRESION
1969 DEPRESION, RECUPERACION
1970 RECUPERACION
1971 RECUPERACION
1972 LEVE RECESO
1973 RECUPERACION, PROSPERIDAD
1974 PROSPERIDAD
1975 PROSPERIDAD
1976 PROSPERIDAD, CRISIS
1977 RECESO
1978 DEPRESION
1979 DEPRESION, RECUPERACION
1980 RECUPERACION
1981 RECUPERACION, CRISIS
1982 RECESO
1983 DEPRESION
1984 DEPRESION, RECUPERACION
1985 RECUPERACION
1986 RECUPERACION
1987 RECUPERACION
CICLO 1950 – 1959
CICLO 1960 – 1969
CICLO 1970 – 1979
CICLO 1980 1984
FASES DEL CICLO ECONOMICO DEL PERU
GRAN CICLO 1960 – 1984

miento opuesto entre el PBI y las exportaciones, así tenemos que durante el período de expansión 1965-1967 las exportaciones registraban una tendencia descendente.

Luego se analizó el sub-período 1973-1978, encontrando una elasticidad negativa a -0.3, es decir que mientras se expandía la Economía las exportaciones registraban una grave recesión, reflejando de esta manera lo que sucedió en la realidad.

Luego se analizó el sub-período 1979-1985, encontrando que la elasticidad se vuelve positiva y próxima a 0.31, es decir mayor a la registrada para los períodos 1950-1962,y 1950-1972, con una explicación del 23% y una confianza del 50%, significando esto que la Economía se ha vuelto más sensible a los cambios en las exportaciones.

En segundo lugar procedimos a comprobar la supuesta correlación que debe darse entre las fluctuaciones de la Inversión y de las importaciones, en economías periféricas como la nuestra, encontrando los siguientes resultados: Para el período 1950-1962 antes de producirse el cambio al modelo de acumulación de sustitución de importaciones, la elasticidad encontrada resultó ser aproximadamente igual a uno, con una explicación del 43% y una confianza del 97.5% y para el período 1963-1985 la elasticidad es superior a 0.7 con una explicación del 54% y una confianza del 99.95%, de donde podemos deducir la estrecha correlación que existe entre los procesos de inversión de la Economía Peruana y el comportamiento de las importaciones que resultan ser considerablemente sensibles a los cambios en la inversión.

Para el período 1963-1978 la elasticidad se redujo a 0.64,reflejando en parte el proceso de sustitución de importaciones que se realizó durante este período. En cambio, el período 1979-1985 registró un gran incremento de la elasticidad que se aproxima a uno, con una explicación del 95% y una confianza del 99.95%,lo que refleja en parte la apertura del mercado y la eliminación del proteccionismo del mercado interno, y la mayor sensibilidad de las importaciones a los cambios en la inversión.

En tercer lugar correlacionamos los ciclos de los principales sectores y de las principales variables del sector externo y

macroeconómicas con los ciclos del PBI encontrando los siguientes resultados para los diversos ciclos:

Ciclo 1950-1959.

Durante este ciclo los sectores que explicaron en un mayor porcentaje el comportamiento del Ciclo Económico del Perú fueron los sectores Minería y Construcción con el 79% y 75% respectivamente, confirmando de esta manera el importante rol que cumplió el sector primario y en especial la minería durante este ciclo.

En segundo lugar encontramos a los sectores manufacturero con el 18% y el sector agricultura que registró una Relación negativa explicada por la tendencia a la baja que empezó a experimentar este sector durante este ciclo, explicando el comportamiento del ciclo en un 42%.

La inversión explicó el comportamiento del ciclo en alrededor del 40% y las importaciones en un 16%, en cuanto a las exportaciones encontramos una explicación del 96% para este período.

La relación con la Balanza Comercial fue positiva, es decir que saldos positivos en esta balanza determinaron expansiones y saldos negativos recesión, explicando el ciclo en alrededor del 40%, igual relación se encontró en relación con la Variación de Reservas Internacionales, lo que refleja una política de corte liberal.

La relación con la Inversión Extranjera Directa Neta y con la Entrada de Capital Financiero Neto fue de carácter negativo, es decir que los incrementos de estas variables se produjeron años antes de que surgiera la expansión, además debemos señalar que ellas disminuyeron durante la crisis.

En cuanto a la Balanza en Cuenta Corriente encontramos una relación negativa con una explicación del ciclo en alrededor del 50%, es decir que los períodos de expansión estuvieron relacionados con deterioros en esta Balanza y que los saldos favorables en esta Balanza, están relacionados con períodos de crisis y recesión, esto significa que los ajustes del sector externo han deter

minado desequilibrios en la Economía.

A esto debemos agregar que durante este ciclo el consumo global registró una tendencia a la baja a diferencia de la inversión que registró una tendencia creciente, que el período de expansión 1956-1957 registró un estancamiento de las exportaciones, por lo tanto identificamos aquí la presencia del Financiamiento Externo, que durante los recesos de la Economía fue el sector construcción el que más descendió y que la recuperación de la Economía se inició con incrementos en las exportaciones y el consumo, siendo la recuperación que registró el sector Agricultura a partir de 1958 el que apoyó esta recuperación.

Ciclo 1960-1969.

En este ciclo encontramos una relación directa entre el comportamiento del Sector Agrícola y el PBI, que refleja la tendencia creciente que registró este sector durante todo el ciclo, explicando el ciclo de la economía en alrededor del 50%, Construcción que mantuvo una importante participación durante este ciclo disminuyó su explicación del ciclo al 20%, en cambio fue el sector manufacturero quien como producto del nuevo modelo de sustitución de importaciones triplicó su explicación del ciclo alcanzando un nivel del 70%, en cuanto al sector minero registró una relación negativa debido a la tendencia a la baja que registró a partir de 1962. Otro sector que resultó preponderante durante este ciclo fue el sector pesquero.

La inversión elevó su nivel de explicación del ciclo del 40 65% y las importaciones del 20 al 80%, que reflejan el crecimiento del mercado interno y el incremento de las importaciones en especial de bienes intermedios y de capital, como producto del nuevo modelo de acumulación.

Para este período encontramos anteriormente una relación inversa entre las exportaciones y el PBI. En cuanto a la Balanza Comercial también registró una relación negativa, es decir, que la expansión estuvo relacionada con saldos desfavorables en la Balanza Comercial y viceversa, esto refleja que se abandonó la política de corte liberal y la adecuación al nuevo modelo de acumulación.

La Balanza de Servicios registró una relación positiva, es decir que los períodos de crisis estuvieron relacionados con el empeoramiento de la Balanza de Servicios, explicando el ciclo en alrededor del 52%.

La Entrada de Capital Financiero Neto explicó las fluctuaciones de la economía en un 70%, reflejando de esta manera la gran participación que tuvo el Financiamiento Externo durante el período de expansión 1964-1967.

La Balanza en Cuenta Corriente y la Variación de Reservas Internacionales registraron una relación negativa, es decir, que la expansión significó saldos negativos en la Balanza en Cuenta Corriente y en la Variación de Reservas Internacionales, y que los períodos de equilibrio externo estuvieron relacionados con períodos de crisis y recesión de la economía.

Este ciclo se caracterizó por la expansión generalizada de todos los sectores con excepción del sector minería y por el comportamiento similar que registraron el crédito al sector privado y la inversión del Gobierno Central con el PBI, registrando las utilidades una tendencia descendente durante todo el ciclo, observándose una reducción de Emisión Primaria durante la crisis.

Ciclo 1970-1979.

La recuperación se inició con el crecimiento del consumo, seguido de una leve recuperación de la inversión y una reducción de las existencias, con exportaciones e importaciones en baja, es decir que la recuperación se inició con los recursos que la Economía tenía ociosos. Siendo los sectores,Construcción y Agricultura los que apoyaron esta recuperación.

Durante este ciclo los sectores que más alta correlación muestran con el PBI son el sector manufacturero con alrededor del 50% y el sector construcción con el 25%, en cambio el sector minero que continuó su tendencia descendente registró una correlación negativa del 70%, en tanto que el sector agricultura explicó el ciclo en alrededor del 72%, sin embargo debemos señalar que el período de expansión 1974-1976 estuvo identificado con una tendencia descendente del sector agricultura producto del proceso de Re

forma Agraria.

Esta situación refleja el desplazamiento del Sector Primario por el Sector Secundario, respondiendo de esta manera a la nueva situación planteada por el modelo de sustitución de importaciones.

La inversión y las importaciones que continuaron teniendo un comportamiento similar, explicaron el comportamiento del ciclo económico en alrededor del 40% y 30% respectivamente.

Para este período encontramos una correlación negativa entre las exportaciones y el PBI, notándose aquí la participación del financiamiento externo durante este período.

La Balanza Comercial explicó el comportamiento del ciclo en un 66% con una correlación de carácter negativo, es decir que la expansión causó deterioros en la Balanza Comercial, igual comportamiento observó la Balanza de Servicios que explicó el ciclo en un 41%, además esto explica el gran deterioro que experimentó esta balanza durante el período de recesión.

La Balanza en Cuenta Corriente y la Balanza de Pagos que explicaron el ciclo en un 80% y 34% respectivamente, también registraron un comportamiento negativo en relación con el ciclo del PBI, es decir, que nuevamente la expansión de la economía determinó desequilibrios en el sector externo y que los ajustes en este sector determinaron recesión y crisis en el sector interno y en la economía en general.

En este ciclo debe hacerse una observación muy importante, que en el proceso de expansión no participaron tres sectores muy importantes para la economía peruana, los sectores Agricultura, Minería y Pesca, que registraron una tendencia descendente, y que al constituir nuestras principales fuentes de exportación, de divisas y ahorro, explican entonces la gran recesión que registraron las exportaciones durante este período y la gran necesidad de recursos externos que tuvo la Economía para su expansión.

También debemos destacar el gran crecimiento observado en el consumo del Gobierno Central y en el Financiamiento al Sector Público, que refleja la mayor dimensión que adquirió el Estado den

tro de la vida económica nacional.

En cuanto a las utilidades, ellas registraron una tendencia ascendente durante todo el ciclo, más no así el ahorro que registró una tendencia descendente durante la expansión, esto significa que los mayores recursos de la economía no regresaron al sistema productivo para impulsarlo a través del ahorro, encontrando en ese hecho otro de los motivos que impulsaron el endeudamiento externo.

Durante la recesión 1977-1978 se produjo una caída generalizada en todos los sectores, con excepción del sector minería que registró un importante crecimiento a partir de 1977, además las exportaciones empezaron a crecer a partir de 1978.

En 1979 se inició la recuperación con un leve crecimiento del consumo, la inversión y las importaciones, y un incremento de las existencias, a diferencia de los ciclos anteriores en que la recuperación se inició solamente con el incremento del consumo; siendo los sectores Minería, Construcción y Agricultura los que apoyaron esta recuperación.

Ciclo 1980-1984.

En este ciclo el sector que registra la más alta correlación fue el sector Manufacturero con una explicación del ciclo de la Economía en alrededor del 76%, esto significa que la lenta recuperación que observó la economía durante el período 1980-1981 y el nuevo receso durante 1982-1984, es explicado en gran parte por la leve recuperación que registró el sector manufacturero y por su posterior recesión registrada durante este ciclo.

Los sectores que más explicaron el proceso de recuperación fueron los sectores Construcción con el 35%, Minería con el 23% (destaca el sector petrolero) y Agricultura con el 6%. Este comportamiento estaría explicando el apoyo que se dió al sector primario en detrimento del sector secundario, que se tradujo en un menor apoyo al sector manufacturero que fue relegado a un segundo plano.

Para el período 1979-1985 encontramos una relación positiva

entre las exportaciones y el PBI, con una elasticidad superior a 0.3, es decir que la economía se ha vuelto más sensible a los cambios en las exportaciones durante este ciclo, además deja percibir una política de corte liberal.

Las importaciones que explicaron el ciclo anterior en un 30% pasaron a un nivel del 40%, esta mayor correlación sin lugar a dudas deja percibir la liberación de importaciones debido a la apertura que registró el mercado interno durante este ciclo.

La inversión que registró un comportamiento similar al de las importaciones, explicó el ciclo en alrededor del 40%, además debemos destacar que a diferencia de los ciclos anteriores la recuperación de la economía no sólo se inició con el crecimiento del consumo sino también con un crecimiento en la inversión, que refleja la gravedad del receso experimentado durante el ciclo anterior.

La Balanza Comercial registró nuevamente una correlación negativa, es decir que el proceso de recuperación económica produjo deterioros en esta Balanza.

La Balanza de Servicios al igual que la Balanza Comercial registró una elasticidad de orden negativo, lo que significó que el período de receso fue agravado por el mayor flujo de divisas del Perú hacia el exterior producto del incremento del servicio de la Deuda Externa y de la remesa de utilidades de las empresas extranjeras. Además debemos resaltar el hecho que de una elasticidad de -0.05 registrada durante el ciclo anterior se pasó a una elasticidad de -0.3 para este ciclo, lo qe refleja una mayor sensibilidad del comportamiento de la Economía Nacional con respecto a la Balanza de Servicios que se convirtió en un importante parámetro limitante al crecimiento de la economía.

La Balanza en Cuenta Corriente a diferencia de lo registrado en los ciclos anteriores en este ciclo registró una correlación de carácter positiva con el ciclo del PBI. La explicación de la correlación negativa obtenida en los ciclos anteriores se debe a que los procesos de expansión generaban deterioros en esta Balanza a través de los deterioros registrados en la Balanza Comercial, en cambio durante este ciclo la economía no llegó a registrar procesos de expansión, lo que explicaría el por qué de la relación positiva encontrada durante este ciclo, además el carácter negati

vo de la Balanza en Cuenta Corriente durante este ciclo se explica principalmente por el gran deterioro de la Balanza de Servicios y no de la Balanza Comercial.como ocurrió en los ciclos anteriores.

La recuperación posterior al receso 1982-1984, se inició con la recuperación del consumo y un relativo crecimiento de las exportaciones, más no así de la inversión y de las importaciones que mantuvieron su tendencia descendente.

A continuación presentamos las regresiones entre los índices de fluctuación cíclica del PBI y las exportaciones, y de los índices de fluctuación cíclica de la Inversión con los índices de fluctuación cíclica de las importaciones, que nos permitieron determinar en que medida las fluctuaciones de las exportaciones han explicado las fluctuaciones de la Economía Peruana y comprobar la alta correlación que existe entre las inversiones y las importaciones en una economía periférica como la nuestra, siendo los siguientes los resultados obtenidos:

PBI - Exportaciones

Ln PBI = 3.812286423 + 0.163433786 x
Fc = 45.59 Confianza = 99.95%
R^2 = 0.6846 Período: 1950 - 1972

Ln PBI = 3.62877 + 0.204076684 x
Fc =274.71 Confianza = 99.95%
R^2 = 0.9615 Período: 1950 - 1962

Ln PBI = 5.3544 - 0.155286343 x
Fc = 1.1478 Confianza = 50%
R^2 = 0.12547 Período: 1963-1972

Ln PBI = 5.93639327 - 0.295454545 x
Fc = 5.777 Confianza = 90%
R^2 = 0.5908 Período: 1973 - 1978

Ln PBI = 3.2065 + 0.305652606 x
Fc = 1.443 Confianza = 50%
R^2 = 0.22399 Período: 1979 - 1985

Importaciones - Inversión

Ln M = 0.1055 + 0.956735057
Fc = 8.211 Confianza = 97.5%
R^2 = 0.4274 Período: 1950 - 1962

Ln M = 1.4111 + 0.704445482
Fc = 24.52 Confianza = 99.5%
R^2 = 0.5387 Período: 1963 - 1985

Ln M = 3.60995 + 0.234170621 x
Fc = 2.4588 Confianza = 75%
R^2 = 0.1493 Período: 1963 - 1978

Ln M = 0.263505 + 1,0001112371 x
Fc =37.9129 Confianza = 99.95%
R^2 = 0.8834 Período: 1979 - 1985

Luego hicimos la correlación del índice de fluctuación del PBI con los índices de fluctuación de los principales sectores , variables macroeconómicos y de los componentes de la Balanza de Pagos, para encontrar cual ha sido la influencia de cada una de estas variables sobre el desarrollo del ciclo económico del Perú, encontrando los siguientes resultados:

A - Modelo Y = a + bx

Sector Minería

PBI = 57.4010149 + 0.421008132 x
Fc = 29.866 Confianza = 99.9%
R^2 = 0.7887 Ciclo : 1950 - 1959

PBI = 134.283 0.35154251 x
Fc = 6.556 Confianza = 95%
R^2 = 0.4504 Ciclo: 1960 - 1969

PBI = 116.443399 - 0.149474351 x R^2 = 0.2667
Fc = 2.91 Confianza=75% Ciclo: 1970 - 1979

PBI = 0.04225111 + 1.10381087 x R^2 - 0.2274
Fc = 1.1776 Confianza=50% Ciclo: 1980 - 1984

Sector Agricultura.

PBI	=	103.0527415 - 0.017193544 x	R^2 = 0.4123
Fc	=	5.613 Confianza = 95%	Ciclo: 1950-1959
PBI	=	11.79854988 +0.864668026 x	R^2 = 0.4896
Fc	=	7.675 Confianza = 97.5%	Ciclo: 1960-1969
PBI	=	115.7220186 - 0.133301072 x	R^2 = 0.0402
Fc	=	0.335 Confianza = 25%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	-18.1196 + 0.501287961 x	R^2 = 0.0592
Fc	=	0.12599 Confianza = 25%	Ciclo: 1980-1984

Sector Manufacturero.

PBI	=	74.8056567+0.483542017 x	R^2 = 0.1820
Fc	=	1.78 Confianza = 75%	Ciclo: 1950-1959
PBI	=	46.26313849+0.525356395 x	R^2 = 0.6906
Fc	=	17.86 Confianza = 99.5%	Ciclo: 1960-1969
PBI	=	100.4417103 +0.014881829 x	R^2 = 0.0013
Fc	=	0.0104 Confianza = 5%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	17.64503854+0.843019214 x	R^2 = 0.75331
Fc	=	12.214 Confianza = 99%	Ciclo: 1980-1981

Sector Construcción.

PBI	=	74.8056567-2.44767756 x	R^2 = 0.1178
Fc	=	1.068 Confianza = 50%	Ciclo: 1950-1959
PBI	=	88.80660967+0.106606038 x	R^2 = 0.1625
Fc	=	1.552 Confianza=75%	Ciclo: 1960-1969
PBI	=	92.5576245+0.096989189 x	R^2 = 0.2464
Fc	=	2.616 Confianza =75%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	45.09160331+0.508104164 x	R^2 = 0.3474
Fc	=	2.12 Confianza = 75%	Ciclo: 19801984

Importación.

PBI	=	73.5692712 + 0.303016113		
Fc	=	1.44	Confianza= 50%	R^2 = 0.1529
				Ciclo: 1950-1959
PBI	=	81.61677034+ 0.162973256 x		
Fc	=	28.1915	Confianza= 99.9%	R^2 = 0.7789
				Ciclo: 1960-1969
PBI	=	93.9752423 + 0.064833905 x		R^2 = 0.3042
Fc	=	3.498	Confianza= 90%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	133.1815848 + 0.365710517 x		
Fc	=	1.316	Confianza =50%	R^2 = 0.3970
				Ciclo: 1980-1984

Inversión.

PBI	=	108.1874435 - 0.069285004 x		R^2 = 0.00517
Fc	=	0.04158	Confianza= 10%	Ciclo: 1950-1959
PBI	=	115.2938175 - 0.165153848 x		R^2 = 0.6349
Fc	=	13.915	Confianza= 99%	Ciclo: 1960-1969
PBI	=	96.2216799 + 0.064833905 x		R^2 = 0.3754
Fc	=	4.808	Confianza= 90%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	73.21985599 + 0.272010613 x		R^2 = 0.3787
Fc	=	1.219	Confianza= 50%	Ciclo: 1980-1984

Balanza Comercial.

PBI	=	93.6171723 + 0.054959743 x		R^2 = 0.2339
Fc	=	2.44	Confianza= 75%	Ciclo: 1950-1959
PBI	=	101.2388092 - 0.016164545 x		R^2 = 0.2232
Fc	=	2.299	Confianza= 75%	Ciclo: 1960-1969
PBI	=	105.4885941 - 0.007042087 x		R^2 = 0.6611
Fc	=	15.608	Confianza= 99.5%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	100.1514481 - 0.022972459 x		R^2 = 0.028
Fc	=	0.058	Confianza= 10%	Ciclo: 1980-1984

Balanza de Servicios:

PBI =	121.8589951 - 0.129406535		R^2 = 0.6698
Fc =	16.229	Confianza =99.5%	Ciclo:1950-1959
PBI =	91.70053067 + 0.040146963 x		R^2 = 0.517
Fc =	8.56	Confianza =97.5%	Ciclo:1960-1969
PBI =	101.493585 + 0.00204549 x		R^2 = 0.0109
Fc =	0.088	Confianza =10%	Ciclo:1970-1979
PBI =	102.2074809 - 0.149194981 x		R^2 = 0.1270
Fc =	0.291	Confianza =25%	Ciclo:1980-1984

Balanza en Cuenta Corriente

PBI =	100.1662545 + 0.014093967 x		R^2 = 0.0496
Fc =	0.417	Confianza =25%	Ciclo: 1950-1959
PBI =	102.3582592 - 0.013821503 x		R^2 = 0.3949
Fc =	5.22	Confianza =90%	Ciclo: 1960-1969
PBI =	106.395 - 0.006481867 x		R^2 = 0.7971
Fc =	31.44	Confianza =99.9%	Ciclo: 1970-1979
PBI =	98.90 - 0.0004521381 x		R^2 = 0.00279
Fc =	0.00277	Confianza =2.5%	Ciclo: 1980-1984

Inversión Extranjera Directa Neta

PBI =	107.6680943 -0.05682067 x		R^2 = 0.1739
Fc =	1.68	Confianza =75%	Ciclo: 1950-1959
PBI =	98.78807 -0.002700175 x		R^2 = 0.0060
Fc =	0.044	Confianza =10%	Ciclo: 1960-1969
PBI =	97.6176477- 0.0151437 x		R^2 = 0.6693
Fc =	16.19	Confianza =99.5%	Ciclo: 1970-1979
PBI =	94.87893 + 0.00805289 x		R^2 = 0.1135
Fc =	0.256	Confianza =25%	Ciclo: 1980-1984

Entrada de Capital Financiero Neto.

PBI	=	114.0636655 - 0.143744094 x		R^2 = 0.6935
Fc	=	18.10	Confianza =99.5%	Ciclo: 1950-1959
PBI	=	94.8201305 + 0.015868695 x		R^2 = 0.6801
Fc	=	17.008	Confianza =99.5%	Ciclo: 1960-1969
PBI	=	100.741379 + 0.005328167 x		R^2 = 0.1894
Fc	=	1.8696	Confianza =75%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	97.93855 + 0.003309886 x		R^2 = 0.0005949
Fc	=	0.00119	Confianza =2.5%	Ciclo: 1980-1984

Variación de las Reservas Internacionales.

PBI	=	99.3972935 + 0.0152175 x		R^2 = 0.015
Fc	=	0.1218	Confianza =25%	Ciclo: 1950-1959
PBI	=	92.979818 + 0.00881692 x		R^2 = 0.3883
Fc	=	5.078	Confianza =90%	Ciclo: 1960-1969
PBI	=	104.5418 - 0.00606190 x		R^2 = 0.3332
Fc	=	3.99	Confianza =90%	Ciclo: 1970-1979
PBI	=	97.951117 + 0.00454774 x		R^2 = 0.001028
Fc	=	0.0020	Confianza =2.5%	Ciclo: 1980-1984

B - Modelo $Y = e^{a+bx}$

Sector Minero

Ln PBI	=	4.7606 - 0.0476 x		R^2 = 0.1952
Fc	=	1.94	Confianza =75%	Ciclo: 1950-1959
Ln PBI	=	6.73123076 - 0.4461538 x		R^2 = 0.4658
Fc	=	6.97	Confianza =95%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	6.468 - 0.4026 x		R^2 = 0.7047
Fc	=	19.097	Confianza =99.5%	Ciclo: 1970-1979
Ln PBI	=	2.4149285 + 0.4457742 x		R^2 = 0.0676
Fc	=	0.145	Confianza =25%	Ciclo: 1980-1984

Sector Agricultura.

Ln PBI	=	4.54	- 0.189947236 x	R^2 = 0.3455
Fc	=	4.22	Confianza = 90%	Ciclo: 1950-1959
Ln PBI	=	1.358	+ 0.72 x	R^2 = 0.0855
Fc	=	0.748	Confianza =50%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	-0.1457109	+ 1.0324972 x	R^2 = 0.71913
Fc	=	19.98	Confianza = 99.5%	Ciclo: 1970-1979
Ln PBI	=	2.3924080	+ 0.458193 x	R^2 = 0.0265
Fc	=	0.0545	Confianza =2.5%	Ciclo: 1980-1984

Sector Manufacturero.

Ln PBI	=	4.789	+ 0.0492277 x	R^2 = 0.04006
Fc	=	0.3338	Confianza =25%	Ciclo: 1950-1959
Ln PBI	=	2.97	+ 0.37 x	R^2 = 0.2670
Fc	=	2.915	Confianza =75%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	3.295	+ 0.286 x	R^2 = 0.450809
Fc	=	6.56	Confianza =95%	Ciclo: 1970-1979
Ln PBI	=	1.06167179	+ 0.75169 x	R^2 = 0.3984
Fc	=	1.3244	Confianza =50%	Ciclo: 1980-1984

Sector Construcción.

Ln PBI	=	3.88	+ 0.14 x	R^2 = 0.1231
Fc	=	1.123	Confianza =50%	Ciclo: 1950-1959
Ln PBI	=	4.31	+ 0.08 x	R^2 = 0.2958
Fc	=	0.87595	Confianza =50%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	4.38	+ 0.054 x	R^2 = 0.7461
Fc	=	23.517	Confianza =99.5%	Ciclo: 1970-1979
Ln PBI	=	1.5882372	+ 0.6241685 x	R^2 = 0.0842
Fc	=	0.7359	Confianza =50%	Ciclo: 1980-1984

Importación.

Ln PBI	=	4.3912	+ 0.033 x	R^2 = 0.05476
Fc	=	2.1574	Confianza =75%	Ciclo: 1950-1959
Ln PBI	=	3.79	+ 0.189 x	R^2 = 0.7020
Fc	=	18.85	Confianza =99.5%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	2.19	+0.265889 x	R^2 = 0.2845
Fc	=	3.1825	Confianza =75%	Ciclo: 1970-1979
Ln PBI	=	6.344888	+ 0.40979 x	R^2 = 0.3908
Fc	=	1.2014	Confianza =50%	Ciclo: 1980-1984

Inversión.

Ln PBI	=	3.9920821	+ 0.1213 x	R^2 = 0.3890
Fc	=	5.094	Confianza =90%	Ciclo: 1950-1959
Ln PBI	=	4.078	+ 0.1286	R^2 = 0.2463
Fc	=	2.6	Confianza =75%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	4.39	+ 0.054 x	R^2 = 0.10034
Fc	=	0.8922	Confianza =50%	Ciclo:1970- 1979
Ln PBI	=	0.016838	+ 0.2896164 x	R^2 = 0.3752
Fc	=	2.566	Confianza =75%	Ciclo: 1980-1984

Balanza Comercial

Ln PBI	=	4.59869179	+0.0106056 x	R^2 = 0.3621
Fc	=	4.54	Confianza =90%	Ciclo: 1950-1959
Ln PBI	=	4.82	-0.031 x	R^2 = 0.3348
Fc	=	4.027	Confianza =90%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	4.76	-0.0221 x	R^2 = 0.2321
Fc	=	2.419	Confianza =75%	Ciclo: 1970-1979
Ln PBI	=	0.92789	-0.01912237 x	R^2 = 0.4979
Fc	=	0.10168	Confianza =10%	Ciclo:1980-1984

Balanza de Servicios.

Ln PBI	=	4.46	- 0.05 x	R^2 = 0.3891
Fc	=	5.096	Confianza =95%	Ciclo:1950-1959
Ln PBI	=	4.59	+ 0.043 x	R^2 = 0.4247
Fc	=	5.9	Confianza =95%	Ciclo:1960-1965
Ln PBI	=	4.69	- 0.025 x	R^2 = 0.4092
Fc	=	5.54	Confianza =95%	Ciclo:1970-1979
Ln PBI	=	5.9312917	- 0.2966187 x	R^2 = 0.1883
Fc	=	0.464	Confianza =25%	Ciclo:1980-1984

Balanza en Cuenta Corriente.

Ln PBI	=	4.63	- 0.01368595 x	R^2 = 0.4671
Fc	=	7.013	Confianza =95%	Ciclo:1950-1959
Ln PBI	=	4.74	- 0.009668 x	R^2 = 0.1093
Fc	=	0.982	Confianza =50%	Ciclo:1960-1969
Ln PBI	=	4.76	- 0.02 x	R^2 = 0.1455
Fc	=	1.3622	Confianza =50%	Ciclo:1970-1979
Ln PBI	=	4.446575	+ 0.00709457 x	R^2 = 0.01260
Fc	=	0.024296	Confianza =10%	Ciclo: 1980-1984

Inversión Extranjera Directa Neta.

Ln PBI	=	4.507	+ 0.00495 x	R^2 = 0.1034
Fc	=	0.9228	Confianza =50%	Ciclo:1950-1959
Ln PBI	=	4.676647	- 0.0014551 x	R^2 = 0.034
Fc	=	0.2815	Confianza =25%	Ciclo: 1960-1969
Ln PBI	=	4.65	- 0.0042 x	R^2 = 0.002325
Fc	=	0.01838	Confianza =10%	Ciclo:1970-1979
LN PBI	=	4.526955	+ 0.04038071 x	R^2 = 0.3435
Fc	=	1.0465	Confianza =50%	Ciclo: 1980-1984

Entrada de Capital Financiero Neto.

Ln PBI	=	4.473	+ 0.0103 x	R^2 = 0.3969
Fc	=	3.175	Confianza = 75%	Ciclo:1950-1959
Ln PBI	=	3.50	+ 0.015466472 x	R^2 = 0.6351
Fc	=	13.92	Confianza =99%	Ciclo:1960-1969
Ln PBI	=	4.68	- 0.01 x	R^2 = 0.1091
Fc	=	0.979	Confianza =50%	Ciclo: 1970-1979
Ln PBI	=	4.676302	- 0.0382773 x	R^2 = 0.0155
Fc	=	0.03150	Confianza =10%	Ciclo:1980-1984

Variación de Reservas Internacionales.

Ln PBI	=	4.6	- 0.00722 x	R^2 = 0.3067
Fc	=	3.54	Confianza =90%	Ciclo:1950-1959
Ln PBI	=	4.72	- 0.02 x	R^2 = 0.14427
Fc	=	1.34	Confianza =50%	Ciclo:1960-1969
Ln PBI	=	4.76	- 0.023 x	R^2 = 0.1442
Fc	=	1.3488	Confianza =50%	Ciclo:1970-1979
Ln PBI	=	4.547735	-0.11190962 x	R^2 = 0.0667
Fc	=	0.14	Confianza =25%	Ciclo:1980-1984

2. Relaciones entre el Ciclo Económico del Perú y el Ciclo Económico de los Países Centrales Dominantes.

Para el período 1963-1985 la elasticidad de las fluctuaciones de la Economía Peruana con respecto a las fluctuaciones de la economía del conjunto de los Países Desarrollados es aproximadamente igual a uno (con retraso de un año) además los ciclos de las Economías Desarrolladas Dominantes explican el comportamiento de los ciclos de la Economía Peruana en alrededor del 30% con un 97% de confianza y si el desface es de dos años, entonces la elasticidad es mayor que uno y la explicación cercana al 40% con el 99.5% de confianza. Esto significa que los Ciclos Económicos del Perú han tenido un comportamiento similar al de los Ciclos Económicos de los Países Centrales Dominantes con retraso de uno o dos años.

De este modo hemos de esperar que a un incremento de la actividad económica en los Centros ha de producirse un posterior incremento de la actividad en la Economía Peruana, del mismo modo a un descenso de la actividad económica en los Centros a de seguir un posterior descenso en nuestra actividad económica.

Igual comportamiento se observa con respecto a los ciclos del conjunto de las importaciones de los Países Desarrollados, registrándose para el mismo año una elasticidad cercana a 0.5 y una explicación del comportamiento del ciclo peruano de alrededor del 50%, con el 99.9% de confianza y si consideramos el retraso de un año la elasticidad se acerca mucho más a 0.5 y explica el ciclo peruano en alrededor del 60% con el 99.95% de confianza.

Este resultado no hace más que confirmar lo anterior, así hemos de esperar que a incrementos de las importaciones de los Países Desarrollados sigan incrementos de la actividad económica en el Perú.

Además haciendo una comparación entre los sub-períodos 1963-1974 y 1979-1985 encontramos, que para el primer período la elasticidad de los cambios en la Economía Peruana con respecto a las variaciones en la actividad económica de los Países Centrales es superior a 0.3 que resulta menor en comparación a la elasticidad unitaria encontrada para el período 1963-1985 (con retraso de un año) y siendo la correlación entre ambos ciclos superior al 20%,

que es menor al 30% encontrado para todo el período. Sin embargo para el sub-período 1979-1985 encontramos que la elasticidad del Ciclo Peruano (con retraso de un año) con respecto al ciclo de los Países Desarrollados es cercana a tres, es decir que en los últimos años la Economía Peruana se ha hecho mucho más sensible a los cambios en la actividad económica de los Países Desarrollados, además la correlación se duplica, explicando El Ciclo de los Centros al Ciclo Peruano en alrededor del 70% con el 99% de confianza.

Para explicar la estrecha correlación encontrada entre los Ciclos de los Países Dominantes y el Ciclo Peruano, buscamos en las Exportaciones el mecanismo que nos permitiera explicar y sustentar dichos resultados. Para ello correlacionamos el ciclo de las exportaciones peruanas y el ciclo de las economías y las importaciones de los Centros Dominantes, obteniendo los siguientes resultados:

Para el período 1963-1985, encontramos que las fluctuaciones de las exportaciones registran (para el mismo año) una elasticidad negativa en magnitud mayor a uno, en relación con los ciclos de las importaciones de los Países Centrales, siendo la explicación apenas del 1%; si el retraso es de un año la elasticidad se hace -2 y la explicación superior al 6% y cuando el retraso es de dos años el comportamiento opuesto de ambos ciclos se hace más notorio siendo la elasticidad cercana a -4 y la correlación entre ambos ciclos de alrededor del 20%.

Similar comportamiento se observa con respecto al ciclo de la actividad económica de los Países Desarrollados, es decir que a incrementos del conjunto de las importaciones y de la actividad económica de los Centros había que esperar descensos en las exportaciones peruanas y viceversa, sin embargo creímos conveniente analizar este mismo comportamiento pero en sub-períodos sin considerar el sub-período 1973-1977, durante el cual las exportaciones peruanas mostraron un comportamiento opuesto al de las importaciones y actividad económica de los Países Centrales Dominantes.

De este modo obtuvimos los siguientes resultados:

Para el sub-período 1963-1972 encontramos una elasticidad po

sitiva cercana a 0.5 (con retraso de un año) con respecto al ciclo del conjunto de las Importaciones de los Centros, con una explicación del 16% y una confianza del 50%, es decir, que durante este período era de esperar que a cambios del conjunto de las Importaciones de los Centros se produjeran cambios en el mismo sentido en las exportaciones peruanas.

Así mismo para el período 1979-1985 encontramos que el ciclo de las exportaciones peruanas se hace más sensible al ciclo de las importaciones de los Centros, sin considerar el desface de un año encontramos que la elasticidad crece a 0.6 y que el comportamiento del ciclo de las exportaciones es explicado en alrededor del 50% con el 90% de confianza.

En cuanto a la correlación con los ciclos de la actividad económica de los Centros Dominantes encontramos que para el período 1963-1972 la elasticidad para el mismo año es -1 explicando el ciclo de las exportaciones peruanas en alrededor del 50% con una confianza del 95% y si consideramos el retraso de un año la elasticidad se hace cercana a -1.5 y la explicación del ciclo cercana al 83% con una confianza del 99.9%, es decir que durante este período era de esperar comportamientos opuestos entre las exportaciones peruanas y la actividad económica en los Centros, obteniéndose de esta manera un comportamiento similar al registrado para todo el período.

Sin embargo para el período 1979-1985 encontramos una alta sensibilidad de las exportaciones peruanas con respecto a las fluctuaciones en la actividad económica de los Centros, obteniéndose para el mismo año una elasticidad superior a 5, además las fluctuaciones en los Centros explicarían en alrededor del 70% las fluctuaciones de las exportaciones peruanas con el 95% de confianza.

Estos resultados que muestran una alta correlación entre los ciclos de las Exportaciones Peruanas y los ciclos de las importaciones y de la actividad económica de los Países Centrales Dominantes, en la primera mitad de la década de los años ochenta, no hacen más que confirmar los resultados obtenidos anteriormente para este mismo período, según los cuales, El Ciclo de la Economía Peruana estaría estrechamente correlacionado con el ciclo de

los Países Centrales Dominantes, es decir, que es de esperar que expansiones o recesiones en los Centros produzcan expansiones o recesiones en la Economía Peruana.

A continuación también investigamos si existía o no correlación de los Términos de Intercambio Peruanos con los ciclos de las economías y el conjunto de las importaciones de los Países Desarrollados, encontrando para el período 1963-1985 una elasticidad cercana a tres, en relación a los ciclos de las Economías Centrales Dominantes (con retraso de un año), es decir que las Fases Expansivas en los Centros determinarían mejoras en los Términos de Intercambio y que los recesos producirían un deterioro en ellos, explicando en alrededor del 20% y con el 90% de confianza el comportamiento de los Términos de Intercambio. Encontrándose similares resultados con respecto a los ciclos del conjunto de las Importaciones de los Países Desarrollados.

Ambos resultados confirman la posible influencia que ejercerían los Ciclos Económicos de los Centros Dominantes sobre el Ciclo Peruano.

Del mismo modo en que buscamos en las exportaciones el mecanismo que explicara la posible influencia del ciclo en los Países Desarrollados sobre el Ciclo Peruano procedimos a buscar en el comportamiento de los ciclos de la economía de los E.E.U.U. , que es el Centro Dominante con el que más estrechas relaciones tenemos, el canal mediante el cual las fluctuaciones en los Centros se trasmiten hacia nuestra economía, encontrando los siguientes resultados:

Para el período 1963-1984 (con retraso de un año) se obtuvo una elasticidad positiva entre el Ciclo Peruano y el Ciclo Estadounidense, al igual que para los sub-períodos 1963-1974 y 1979-1985, encontrándose que la elasticidad creció durante este último período, sin embargo la explicación del ciclo peruano en función del ciclo de la actividad económica en los E.E.U.U. es muy reducida.

Esto significa que si bien existía la posibilidad de que a expansiones en los Estados Unidos le sucedan expansiones en la actividad económica del Perú, debido a la elasticidad positiva ,

también habría que indicar que la posibilidad de que esto suceda era relativamente pequeña.

En cambio cuando investigamos la influencia que el ciclo de las importaciones estadounidenses han tenido sobre el ciclo peruano, encontramos que con un desfase de un año, la explicación del ciclo es del 30% para el período 1963-1984, del 10% para el período 1963-1974 y del 65% para el período 1979-1985, es decir que los incrementos en las importaciones de los E.E.U.U. habrían impulsado procesos de crecimiento en la economía peruana con retrasos de un año.

En cuanto a nuestras exportaciones, obtuvimos una correlación positiva con el ciclo de los E.E.U.U. para el período 1963-1984 (desfases de un año), en cambio esta se hizo negativa durante el período 1963-1972, pero para el período 1979-1985 esta correlación se hizo nuevamente positiva y considerablemente significativa, con una elasticidad cercana a dos y una explicación del 25%, esto significa que en los últimos años nuestras exportaciones se han hecho más sensibles a las fluctuaciones económicas producidas en los E.E.U.U.

Finalmente analizamos cual había sido la influencia del ciclo de las importaciones estadounidenses sobre el ciclo de las exportaciones peruanas, encontrando que para todo el período 1963-1984 la correlación entre ambos ha sido negativa, es decir que a fases de expansión de las importaciones estadounidenses han seguido disminuciones en las exportaciones peruanas y que a períodos de receso en estas importaciones han seguido procesos de expansión en las exportaciones peruanas, con desfases de uno ó dos años.

Igual comportamiento encontramos para el período 1963-1972, en cambio para el período 1979-1984, encontramos un importante incremento en la correlación de ambos ciclos, obteniendo una explicación del 70% por parte de los ciclos de las importaciones estadounidenses, con una confianza del 97.5%, es decir que nuestras exportaciones se han hecho más sensibles a los cambios en las importaciones de E.E.U.U. durante la presente década.

Estos resultados obtenidos no hacen más que confirmar la po-

sible influencia que los Ciclos de los Centros Dominantes han ejercido en mayor o menor medida sobre el Ciclo Peruano durante todo este período y que ésta se ha hecho más significativa durante esta primera mitad de la década de los años ochenta.

A continuación presentamos las correlaciones entre los índices de fluctuación cíclica del PBI y las Exportaciones Peruanas con los índices de fluctuación cíclica del PBI y las Importaciones del conjunto de los Países Desarrollados, que nos permitieron determinar si las fluctuaciones que se dan en los Países Centrales Dominantes influían en alguna medida sobre las fluctuaciones de la Economía Peruana, encontrando los siguientes resultados:

PBI PERU - PBI Países Desarrollados

Ln PBI PERU =-0.014676297 + 0.999539007 x - 1

Fc = 6.9442 V° = 0.01330£ Confianza = 97.5%

R^2 = 0.2676609 Período: 1964-1985

Ln PBI PERU =-1.26709 + 1.272021276 x -2

Fc = 11.0677 Confianza = 99.5%

R^2 = 0.36809 Período: 1964-1986

Ln PBI PERU = 3.22514 + 0.30038284 x -1

Fc = 2.2413 Confianza = 75%

R^2 = 0.218850 Período: 1964-1974

Ln PBI PERU =-8.8986 + 2.927276297 x -1

Fc = 10.648 Confianza = 99%

R^2 = 0.6804 V = 0.491302433£ Período: 1978-1985

PBI PERU - Importaciones Países Desarrollados

Ln PBI PERU = 3.155232017 + 0.35244498 x

Fc = 16.8252 Confianza = 99.9%

R^2 = 0.4696478 Período: 1964-1984

Ln PBI PERU = 2.69207 + 0.401352112 x -1

Fc = 25.71 Confianza = 99.95%

R^2 = 0.5759 V = 0.03186£ Período: 1964-1985

Ln PBI PERU = 3.05496491 + 0.3347922276 x -2

Fc = 9.779 Confianza = 99%

R^2 = 0.33979 Período: 1964-1985

° La V representa la prueba de autocorrelación Von Newman

£ Se encontró autocorrelación entre las variables,es decir que el modelo usado y las estimaciones no son los más correctos.

Exportaciones Peruanas - PBI Países Desarrollados

Ln EXPERU = 8.701377 - 0.8882185 x

Fc = 0.2125 Confianza = 25%

R^2 = 0.0107 Período: 1964-1984

Ln EXPERU = 14.16028 - 2.078662713 x -1

Fc = 1.2568 Confianza = 50%

R^2 = 0.0620 Período: 1964-1985

Ln EXPERU = 20.83199587 - 3.529149179 x -2

Fc = 4.3810 Confianza = 95%

R^2 = 0.1873 Período: 1964-1985

Ln EXPERU = 9.90123 - 1.098093789 x

Fc = 6.087 Confianza = 95%

R^2 = 0.4651 Período: 1963-1972

Ln EXPERU = 11.7274 - 1.497047244 x -1

Fc = 28.88 Confianza = 99.95%

R^2 = 0.8280 V = 0.128851158£ Período: 1963-1972

Ln EXPERU =-19.09765 + 5.123740692 x

Fc = 8.627026 Confianza = 95%

R^2 = 0.6832 V = 0.3089£ Período: 1979-1984

Exportaciones Peruanas - Importaciones Países Desarrollados

Ln EXPERU = 10.50560482 - 1.280140005 x

Fc = 7.73 Confianza = 97.5%

R^2 = 0.2892 Período: 1964-1984

Ln EXPERU = 6.88290857 - 0.495908254 x -1

Fc = 5.7899 Confianza = 95%

R^2 = 0.2335 Período: 1964-1985

Ln EXPERU = 2.896513 + 0.426821724 x -1

Fc = 1.148 Confianza = 50%

R^2 = 0.1606 Período: 1963-1972

£ Se encontró autocorrelación.

Ln EXPERU = 1.695437392 + 0.600429198 x

Fc = 3.388 Confianza = 90%

R^2 = 0.458646 Período: 1979-1984

V = 0.361814704 £

Ln EXPERU = 3.5465 + 0.186239678 x-1

Fc = 1.1340 Confianza = 50%

R^2 = 0.22088 Período: 1979-1985

Correlaciones entre los Términos de Intercambio Peruanos y los índices de fluctuación cíclica del PBI e Importaciones de los Países Centrales Dominantes, cuyos resultados que permitieron complementar los obtenidos anteriormente, fueron los siguientes:

Términos de Intercambio - PBI Países Desarrollados

Ln TI PERU = -0.7173917 + 1.184638297 x

Fc = 0.77120 Confianza = 10%

R^2 = 0.039 Período: 1964-1984

Ln TI PERU = -6.959 + 2.53899207 x-1

Fc = 3.848 Confianza = 90%

R^2 = 0.1684 Período: 1964-1985

Términos de Intercambio - Importaciones Países Desarrollados.

Ln TI PERU = 1.800811 + 0.638148035 x

Fc = 3.375 Confianza = 90%

R^2 = 0.1508 Período: 1964-1984

Ln TI PERU = 1.0220983 + 0.806516968 x -1

Fc = 4.35 Confianza = 95%

R^2 = 0.2265 Período: 1964-1985

Finalmente realizamos correlaciones entre los índices de fluctuación cíclica del PBI, y Exportaciones Peruanas con los índices de fluctuación cíclica del PBI e Importaciones de los Estados Unidos, por ser éste el país Central Dominante con el que mantenemos la más estrecha relación comercial, siendo los siguientes re

£ Se encontró autocorrelación.

sultados obtenidos:

PBI - PERU - PBI ESTADOS UNIDOS.

Ln PBI PERU = 5.2752379 - 0.146541617 x R^2 = 0.008559
Fc = 0.1726 Confianza = 25% Período:1963-1984

Ln PBI PERU = 4.51 + 0.019393963 x R^2 = 0.0083198
Fc = 0.0838 Confianza = 10% Período:1963-1974

Ln PBI PERU = 4.605 + 0.028846 x -1 R^2 = 0.002016
Fc = 0.0202 Confianza = 10% Período:1963-1974

Ln PBI PERU = 5.8936 - 0.2787 x -2 R^2 = 0.106
Fc = 0.95 Confianza = 50% Período:1963-1974

Ln PBI PERU = 10.816206 - 1.353846 x R^2 = 0.0922
Fc = 0.406 Confianza = 25% Período:1979-1984

Ln PBI PERU = 1.5156 + 0.6610169 x -1 R^2 = 0.016685
Fc = 0.06787 Confianza = 10% Período:1979-1985

Ln PBI PERU = 4.339 + 0.05627 x -1 R^2 = 0.00098
Fc = 0.0025 Confianza = 2.5% Período:1963-1985

PBI PERU - Importaciones Estados Unidos

Ln PBI PERU = 3.286 + 0.2831862 x -1 R^2 = 0.2935
Fc = 8.309 Confianza = 99% Período:1963-1985

Ln PBI PERU = 4.21808 + 0.085093 x -1 R^2 = 0.078
Fc = 0.765 Confianza = 50% Período:1963-1974

Ln PBI PERU = 1.54988 + 0.6539973 x -1 R^2 = 0.6336
Fc = 6.919 Confianza = 95% Período:1979-1985

V = 0.19632£

Exportaciones Peruanas - PBI Estados Unidos

Ln EXPERU = 3.2532 + 0.292497 x -1 R^2 = 0.00124
Fc = 0.02496 Confianza = 10% Período:1963-1985

Ln EXPERU = 6.337759 - 0.381116687 x -2 R^2 = 0.0022
Fc = 0.0436 Confianza = 10% Período:1963-1985

£ Se encontró autocorrelación.

Ln EXPERU = 7.4739 - 0.5699 x -1 R^2 = 0.15368

Fc = 1.634 Confianza = 75% Período:1963-1972

Ln EXPERU = 0.62292 + 0.83050 x R^2 = 0.01159

Fc = 0.0469 Confianza = 10% Período:1979-1984

Ln EXPERU = -3.472819 + 1.71186 x -1 R^2 = 0.24665

Fc = 1.309642 Confianza = 50% Período:1979-1985

Exportaciones Peruanas - Importaciones Estados Unidos

Ln EXPERU = 8.96184 - 0.942103 x -1 R^2 = 0.1529

Fc = 3.6115 Confianza = 90% Período:1963-1985

Ln EXPERU = 4.5192 + 0.072568 x R^2 = 0.0099

Fc = 0.08 Confianza = 10% Período:1963-1972

Ln EXPERU = 4.8824 - 0.007092 x -1 R^2 = 0.000079

Fc = 0.0005578 Confianza = 1% Período:1963-1972

Ln EXPERU = 5.655 - 0.177 x-2 R^2 = 0.049

Fc = 0.311 Confianza = 25% Período:1963-1972

Ln EXPERU = - 0.3099 + 1.034076 x R^2 = 0.6975

Fc = 9.22 Confianza = 97.5% Período:1979-1984

V = 0.858715314£

£ No se encontró autocorrelación, por lo tanto esto quiere decir que las estimaciones encontradas y las fórmulas usadas estan correctas.

C O N C L U S I O N E S

1. De las correlaciones entre los ciclos de la Economía Peruana y de la observación de los resultados de las construcciones de estos llegamos a las siguientes conclusiones:

La estrecha correlación encontrada entre el ciclo del sector minero y en segundo término del sector agricultura con el ciclo del PBI, durante el ciclo 1950-1959, reflejan la preponderancia que tuvo el sector primario sobre el resto de la economía y la orientación del crecimiento hacia afuera, al mismo tiempo la co - relación positiva entre las Balanzas Comercial y de Pagos con el ciclo del PBI, manifiestan la adecuación del desarrollo de la economía al comportamiento del sector externo, además esto se justifica con la explicación de alrededor del 97% que las exporta - ciones registraron durante este período para el ciclo de la economía en su conjunto.

El ciclo 1960-1969 manifiesta el cambio producido en el modelo de acumulación, al registrar una estrecha correlación entre el ciclo del sector manufacturero y el ciclo de la economía, además el incremento de la correlación y explicación del ciclo por los ciclos de la inversión y las importaciones refleja el crecimiento del mercado interno y ambos hechos la orientación del crecimiento hacia adentro.

Es importante señalar que el proceso de expansión fue impulsado por todos los sectores con excepción del sector minero que registró una tendencia descendente y cíclica.

Durante el ciclo 1970-1979 la estrecha correlación encontrada entre los sectores manufacturero y construcción y el ciclo peruano manifiestan el afianzamiento del proceso de Acumulación de Sustitución de Importaciones y el desplazamiento del Sector Primario por el Sector Secundario.

Este ciclo a diferencia de lo ocurrido en el ciclo anterior no contó con el apoyo de todos los sectores, de esta manera mientras el ciclo de la economía registraba un proceso de expansión el ciclo de los Sectores Agricultura, Minería y Pesca registra -

ban un receso, sectores que habían constituído nuestra principal fuente de divisas, exportaciones y ahorro, por lo tanto este hecho ayudaría a explicar el receso que registró el ciclo de las exportaciones y la gran necesidad de ahorro externo que tuvo la economía nacional durante este ciclo.

La fase descendente del ciclo del Ahorro y de las Exportaciones en medio de una expansión de las utilidades y de la economía en su conjunto, hacen manifiesta la necesidad de apoyo del capital extranjero durante este ciclo, sin el cual no habría sido posible el proceso de expansión, al mismo tiempo que se hace manifiesto la falta de apoyo del capitalista nacional al proceso de expansión interno.

El ciclo 1980-1984 registra nuevamente una importante participación del Sector Primario en la explicación del ciclo, pasando el Sector Manufacturero a un segundo plano. Pudiéndose identificar aquí el regreso hacia un modelo de acumulación de crecimiento hacia afuera.

La mayor elasticidad registrada entre el ciclo de las importaciones y el ciclo del PBI, refleja la apertura del mercado interno y la elasticidad positiva entre el ciclo de la economía y los ciclos de las Balanzas Comercial y en Cuenta Corriente reflejan el carácter de la Política Liberal que adecuó el comportamiento de la economía al comportamiento del sector externo y la ausencia de un proceso de expansión durante este ciclo.

El carácter inverso de las fluctuaciones de la Balanza en Cuenta Corriente y el ciclo de la economía explicado por la elasticidad negativa existente entre ambos, durante los ciclos 1950-1959 y en especial 1960-1969 y 1970-1979, muestran que los procesos de expansión de la economía han originado desequilibrios en el sector externo y que las políticas dirigidas a eliminar este desequilibrio han producido crisis y receso en la economía interna, es decir que el sector externo y más específicamente nuestra limitada capacidad de divisas ha significado una limitación al crecimiento económico.

La Balanza de Servicios que registró una elasticidad negativa con el ciclo del PBI durante los ciclos 1950-1959 y 1970-1979,

registró un importante incremento de esta elasticidad negativa durante el ciclo 1980-1984, esto significa que la Balanza de Servicios que se había constituído ya en un parámetro limitante al crecimiento de la economía durante el ciclo anterior, ha acentuado su carácter negativo, haciendo más profundas las crisis y recesos de la economía y haciendo más lentos los procesos de recuperación

El ciclo de la inversión tuvo durante todos los ciclos un comportamiento similar al ciclo de la economía, es decir que se expandió durante los procesos de expansión,y descendió durante la menguante del ciclo,con excepción del ciclo 1970-1979 en el cual durante el proceso de expansión registró un comportamiento cíclico.

Debemos señalar que la "variable adelantada" del ciclo peruano, es decir aquella variable que con el inicio de su expansión anuncia el posterior ascenso de la economía y con el inicio de su descenso una posterior crisis de la economía, la ha constituído las exportaciones.

Los períodos de reactivación de la economía siempre han contado con el apoyo de las Exportaciones y el Consumo, sobresaliendo la participación del Consumo del Gobierno Central durante los ciclos 1960-1969 y 1970-1979 y del Consumo Privado durante el ciclo 1980-1985. Además los procesos de reactivación de los ciclos 1960-1969 y 1980-1984 también contaron con el apoyo de la recuperación de las inversiones.

Siendo apoyados por los sectores del Sector Primario, dígase sector Agricultura y/o sector Minería, complementados en algunos casos por el sector Construcción.

2. En base a las correlaciones efectuadas entre los ciclos de la Economía Peruana y los ciclos de los Países Centrales Dominantes podemos concluir lo siguiente:

Los ciclos económicos del Perú han tenido un comportamiento similar al de los ciclos económicos de los países Centrales Dominantes con retrasos de un año o dos años, registrándose igual comportamiento con respecto al ciclo (de los Países Centrales Dominantes) del conjunto de las importaciones de los Países Desarrolla

dos, al mismo tiempo se ha encontrado un incremento en la elasticidad del Ciclo Peruano con respecto al ciclo de los Países Desarrollados durante el ciclo 1980-1985.

El ciclo de las Exportaciones Peruanas registra una correlación negativa con el ciclo del conjunto de las importaciones de los Países Desarrollados para el período 1963-1985, sin embargo cuando analizamos el Sub-Período 1963-1972 obtuvimos una correlación positiva es decir que a incrementos en las importaciones de los Países Desarrollados habrían de esperarse incrementos en las exportaciones peruanas, es más al analizar el Sub-Período 1979 - 1985 esta correlación y la elasticidad positiva entre ambos ciclos se hacen más grandes, significando que en los últimos años las exportaciones peruanas se han hecho más sensibles a los cambios en las importaciones de los Países del Centro.

Así mismo se encontró una correlación negativa entre los ciclos de los Países Desarrollados y las exportaciones peruanas para el período 1963-1985 y para el Sub-Período 1963-1972, en cambio al analizar el sub-período 1979-1985 encontramos una alta elasticidad, es decir una alta sensibilidad de las exportaciones peruanas a los cambios en la actividad económica de los Países Desarrollados.

La investigación también arrojó una significativa elasticidad entre los ciclos de las Importaciones y actividad económica de los Países Desarrollados y los Términos de Intercambio para el Perú, significando esto que los períodos de prosperidad en los Centros han determinado mejoras en los Términos de Intercambio y que los períodos de receso han causado deterioros en los Términos de Intercambio.

El Ciclo Peruano también ha registrado una elasticidad positiva con el ciclo de los E.E.U.U., sin embargo se encontró que la posibilidad que a incrementos en la actividad económica de los E.E.U.U. sigan procesos de expansión en la economía peruana era muy pequeña, encontrándose un ligero incremento de esta posibilidad para el período 1979-1985.

En cambio se encontró una significativa elasticidad y estrecha correlación con el ciclo de las importaciones de E.E.U.U. ,

siendo más notoria esta influencia para el ciclo 1980-1985.

El ciclo de las Exportaciones Peruanas registró también una elasticidad positiva con respecto al ciclo de los E.E.U.U. para el período 1963-1984, pero negativa para el período 1963-1972, en cambio el período 1979-1984 mostró una mayor sensibilidad del ciclo de las exportaciones peruanas a los cambios en los ciclos de E.E.U.U.

El ciclo de las importaciones estadounidenses y el ciclo de las exportaciones registraron un comportamiento opuesto durante el período 1963-1985 y sub-período 1963-1972, en cambio el ciclo 1980-1984 registró una gran sensibilidad del ciclo de las exportaciones peruanas a los cambios en los ciclos de los E.E.U.U.

Es decir, que el Ciclo Económico del Perú ha sido influído en menor o mayor grado por el ciclo de los Países Centrales Dominantes, encontrando que a partir de la década de los años ochenta, la sensibilidad del Ciclo Peruano a los cambios en los Ciclos de los Países Centrales Dominantes se ha hecho más significativa.

A N E X O:

CONSTRUCCION DE LOS CICLOS ECONOMICOS : PERU - PAISES CENTRALES DOMINANTES

1. Construcción de los Ciclos Económicos: Perú

En esta oportunidad hemos trabajado con los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística a través de sus cuentas nacionales.

Como antecedente y punto de comparación con los resultados obtenidos en esta investigación con respecto a la tendencia debemos señalar que el I.N.E. aplicando el modelo $y = e^{a+b\,x}$ que se transforma en Ln Y = a+b x, donde "Y" es el PBI y "x" es el número de años desde x=1 hasta x=n, para el período 1950-1980 obtuvo el resultado siguiente:

Ln PBI = 11.73 + 0.0490 x (I.N.E.)

y nosotros para este mismo período obtuvimos:

(1) Ln PBI = 11.76 + 0.0461398 x

y el Banco Central de Reserva con su propia data obtuvo:

Ln PBI = 11.30 + 0.0523 x (B.C.R.P.)

Podemos observar que los resultados obtenidos por nosotros y el I.N.E. son muy similares.

Pero nosotros hemos elaborado la tendencia con los índices del PBI (IPBI) y los resultados obtenidos fueron:

(2) Ln IPBI = 4.6228 + 0.0462579 x (Período 1950-1980)

Si comparamos (1) con (2) podemos sostener que la tasa de crecimiento promedio del PBI para todo el período son muy similares, siendo del 4.61% para (1) y del 4.62% para (2), esto significa que podemos trabajar indistintamente tanto con Y = PBI ó con Y = IPBI, en el caso nuestro hemos optado por trabajar con Y=IPBI tanto por el procedimiento seguido como porque ello facilita la operatividad de la data.

Período 1950 - 1983

Para el modelo $Y = e^{a+b\,x}$ el resultado fue el siguiente:

Ln IPBI = 4.65580 + 0.0433922 x

Suma de cuadrados de la Regresión (SC_{rg}) = 6.161757

Suma de cuadrados total (SC_t) = 6.359453

Cuadrado medio del error (CM_e) = 0.006178

F calculado (F_c) =997.2936 $F_{(32,1)}$ Teórico (F_t) = 14.4

con un 0.0005 de significación ó con un 99.95% de confianza

T calculado (T_c) = 31.579 T Teórico (T_t) = 3.591

con un 0.0005 de significación ó con un 0.05% de error

R^2 = 0.96891 es decir que el modelo explica el 96.891% de la varianza total. ⁎

Puesto que, $F_c > F_t$ se acepta el modelo

$T_c > T_t$ se acepta la estimación

Para el modelo $Y = a+b\,x$ se obtuvo el siguiente resultado,

IPBI = 75.1978 + 9.71978 x

SC_{rg} = 309166.7622 SC_t = 314313.089

CM_e = 160.8227 F_c = 1922.40737

T_c = 43.84 R^2 = 0.98362

Además, F_t = 7.31 y T_t = 2.576 con 0.01 de error.

Debido a los mejores resultados que se obtuvieron con este segundo modelo, se optó por elegir este modelo para la estimación de la tendencia.

⁎ Estadístico F se refiere a la validez del modelo
Estadístico T se refiere a la validez de las estimaciones
R^2 es el indicador, es la medida para determinar el mejor modelo.

Anteriormente habíamos expresado que para estimar la tenden - cia del IPBI se han usado dos modelos, el $Y = a+b\ x$ y el $Y = e^{a+b\ x}$, habiéndose escogido el primer modelo debido a que le correspondía un R^2 mayor que al segundo modelo, por lo cual era el mejor modelo. Sin embargo observando las gráficas e índices de fluctuación cíclica correspondientes encontramos que para los primeros años el modelo $Y = e^{a+b\ x}$ es más explicativo que el modelo $Y = a+b\ x$.

La siguiente tabla refuerza lo sostenido anteriormente.

Años	Tasa de crecimiento PBI
1950	———
1951	7.73
1952	5.47
1953	5.32
1954	5.95
1955	4.22
1956	3.77
1957	6.48
1958	0.34
1959	4.71

Para obtener una mejor explicación de los ciclos económicos del PBI del Perú construiremos el primer ciclo (1950-1959) tomando los índices de fluctuación cíclica correspondientes al modelo $Y = e^{a+b\ x}$ y para la construcción de los ciclos siguientes(1960 -1983) tomaremos los índices de fluctuación cíclica correspondientes al modelo $Y= a+b\ x$. De este modo obtendremos la una nueva gráfica, la cual muestra los ciclos económicos del Perú para el período 1950-1983(ver páginas 242 y 246).

A continuación presentamos los ciclos de los principales sectores y variables macroeconómicas, cuyas tendencias fueron estimadas con los modelos $Y = a+b\ x$ e $Y = e^{a+b\ x}$, obteniendo los siguientes resultados:

Formación Bruta de Capital. IFBK = 118.39 + 5.14 x
Fc = 38.90 Confianza= 99.95% R^2 = 0.5565 Período:1950-1983

Gasto de Consumo Final IGCF = 55.32 + 12.21 x
Fc = 250.60 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8899 Período:1950-1983

Gasto de Consumo Privado. ICP = 40.19 + 11.78 x
Fc = 3855.81 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9920 Período:1950-1983

Consumo Gobierno Central. ICGC = -2.88 + 22.26 x
Fc = 732.28 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9593 Período:1950-1983

Exportaciones. IEX = 105.33 + 8.7 x
Fc = 98.29 Confianza= 99.95% R^2 = 0.7544 Período:1950-1983

Importaciones. IIM = 98.13 + 16.5 x
Fc = 150.01 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8241 Período:1950-1983

Variación de Existencias. IVE = 180.7 - 5.4 x
Fc = 44.24 Confianza= 99.95% R^2 = 0.5880 Período:1960-1982

Ahorro Nacional. IAN = 83.84 + 3.25 x
Fc = 14.06 Confianza= 99.50% R^2 = 0.4012 Período:1960-1982

Utilidades. IUT = 34.876 + 18.28 x
Fc = 178.77 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8948 Período:1960-1982

Sector Agricultura. ISA = 91.73 + 3.24 x
Fc = 657.09 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9535 Período:1950-1983

Sector Minería. ISMI = 54.95 + 14.4 x
Fc = 715.452 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9571 Período:1950-1983

Sector Manufacturero. ISMA = 86.01 + 13.5 x
Fc = 189.98 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8558 Período:1950-1983

Sector Construcción. ISCTRU = 106.22 + 7.97 x
Fc = 160.49 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8837 Período:1950-1983

Sector Vivienda. ISV = 84.9 + 5.02 x

Fc = 3855 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9920 Período:1950-1982
Sector Pesca. Ln ISPCA = 5.21 + 0.0739 x
Fc = 34.90 Confianza= 99.95% R^2 = 0.5215 Período:1950-1983
Indice de Precios. Ln IP = 1.95 + 0.144 x
Fc = 159.25 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8326 Período:1950-1983
Total de Medio Circulante. IMC = 34.5 + 15.5 x
Fc = 117.36 Confianza= 99.95% R^2 = 0.7910 Período:1950-1982
Total de Medios de Pago. ITMP = 98.636 + 7.129 x
Fc = 42.50 Confianza= 99.95% R^2 = 0.5944 Período:1950-1980
Total de Medios de Pago de Origen Externo. ITMPOE = -197.2+33.27x
Fc = 13.60 Confianza= 99.50% R^2 = 0.3193 Período:1950-1980
Velocidad de Circulación del dinero. Ln IVCD = 3.16 + 0.030 x
Fc = 35.45 Confianza= 99.50% R^2 = 0.5330 Período:1950-1982
Emisión Primaria. Ln IEP = 4.889 + 0.0082727 x
Fc = 2.46 Confianza= 75% R^2 = 0.1226 Período:1963-1983
Emisión Primaria Vía Crédito Interno. IEPCI= 70.685 + 1214 x
Fc = 25.78 Confianza= 99.95% R^2 = 0.5889 Período:1963-1982
Emisión Primaria por Reservas Internacionales. IEPRI=-161.545+25.94x
Fc = 27.70 Confianza= 99.95% R^2 = 0.60614 Período:1963-1982
Liquidez Total al Sector Privado. ILSP = 89.08 + 7.89 x
Fc = 101.88 Confianza =99.95% R^2 = 0.8498 Período:1963-1982
Crédito total del Sistema Bancario. Ln ICTSB= 5.175 + 0.01492 x
Fc = 4.09 Confianza= 90% R^2 = 0.1771 Período:1963-1983
Crédito al Sector Público. Ln ICSP = 5.8 + 0.02266 x
Fc = 3.69 Confianza= 90% R^2 = 0.1628 Período: 1963-1983
Crédito al Sector Privado. Ln ICSPRI = 4.69 + 0.010059 x
Fc = 4.628 Confianza= 95% R^2 = 0.1958 Período:1963-1983
Inversión del Gobierno Central. IIGC = 124.51 + 33.62 x
Fc = 68.59 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8108 Período:1966-1983
Inversión en Servicios Económicos. IISE = 133.6 + 37 x
Fc = 116.04 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8855 Período:1966-1983

Inversión en Servicios Sociales. IISS = 60.93 + 19.23 x

Fc = 152.44 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9104 Período:1966-1983

Inversión en Servicios Generales. IISG = 9.44 + 56.36 x

Fc = 10.49 Confianza =99% R^2 = 0.4115 Período:1966-1983

Inversión en Educación. IIE = 22.93 + 19.3 x

Fc = 29.23 Confianza= 99.95% R^2 = 0.6762 Período:1966-1983

Inversión en Salud. Ln IIS = 5.75 + 0.2147 x

Fc = 22.47 Confianza= 99.95% R^2 = 0.6162 Período:1966-1983

Inversión en Vivienda y Servicios Comunes.IIVSC = 78.625 + 6.2x

Fc = 4.35 Confianza= 95% R^2 = 0.2384 Período:1966-1983

Ingresos Corrientes del Gobierno Central. Ln IICGC = 0.58789+0.31218x

Fc = 196.09 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9159 Período:1965-1984

Egresos Corrientes del Gobierno Central. Ln IECGC = -0.52+0.31609x

Fc = 219.20 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9241 Período:1965-1984

Déficit Económico del Gobierno Central. IDEGC = 7.16 + 6.91 x

Fc = 15.15 Confianza= 99.50% R^2 = 0.4713 Período:1965-1984

Financiamiento Externo del Déficit Económico. Ln IFE =1.46 + 0.261x

Fc = 14.59 Confianza= 99.50% R^2 = 0.4619 Período:1965-1983

Financiamiento Interno del Déficit Económico.Ln IFI=0.9596+0.33596x

Fc = 276.49 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9420 Período:1965-1983

Remuneraciones. IR = 107.30 + 5.818 x

Fc = 85.36 Confianza= 99.95% R^2 = 0.8025 Período:1960-1982

Ingreso de Independientes. III = 94.01 + 5.476 x

Fc = 880.45 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9767 Período:1960-1982

Ingreso de Agricultores Independientes. IIAI = 98.5 + 2.79 x

Fc = 34.95 Confianza= 99.95% R^2 = 0.6997 Período:1960-1976

Amortización de la Deuda del Gbno.Central.Ln IADGC=1.197+0.3577 x

Fc = 303.87 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9464 Período:1965-1983

Amortización de la Deuda Interna del Gbno.Central.Ln IADIGC=0.858
+ 0.271 x

Fc = 838.76 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9824 Período:1967-1983

Amortización de la Deuda Externa del Gbno.Central. Ln IADEGC =
- 1.234 + 0.3982 x

Fc = 197.92 Confianza= 99.95% R^2 = 0.9294 Período:1967-1983

Intereses de la Deuda del Gbno.Central. IIDGC = -12.34 + 5.55 x

Fc = 57.11 Confianza= 99.95% R^2 = 0.7706 Período:1970-1983

Intereses de la Deuda Interna Gbno.Central. IIDIGC = 8.895 +6.99x

Fc = 21.26 Confianza= 99.90% R^2 = 0.6392 Período:1970-1983

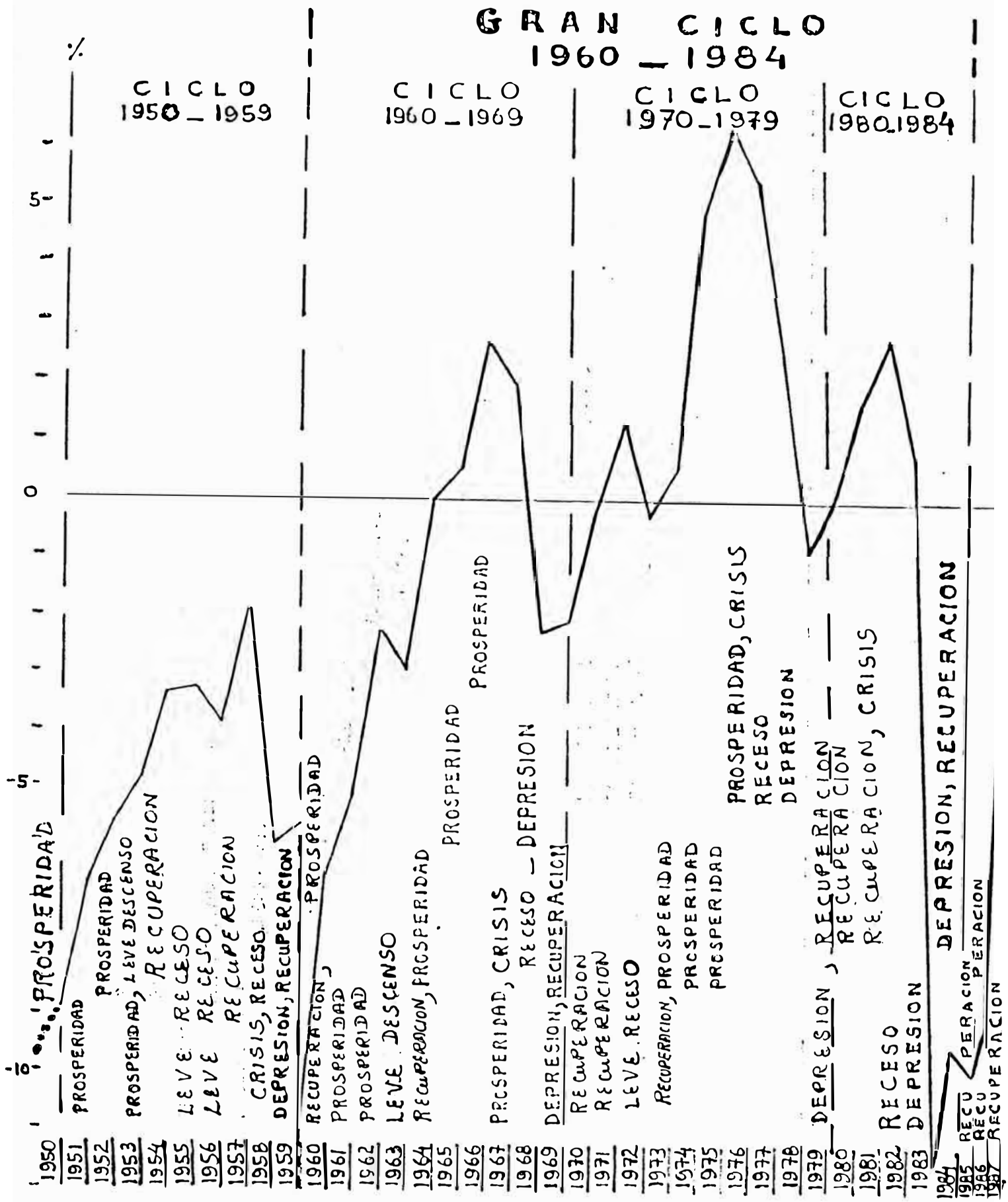
Intereses de la Deuda Externa Gbno.Central. IIDEGC= 11.07 +5.84 x

Fc = 19.86 Confianza =99.90% R^2 = 0.6233 Período:1970-1983

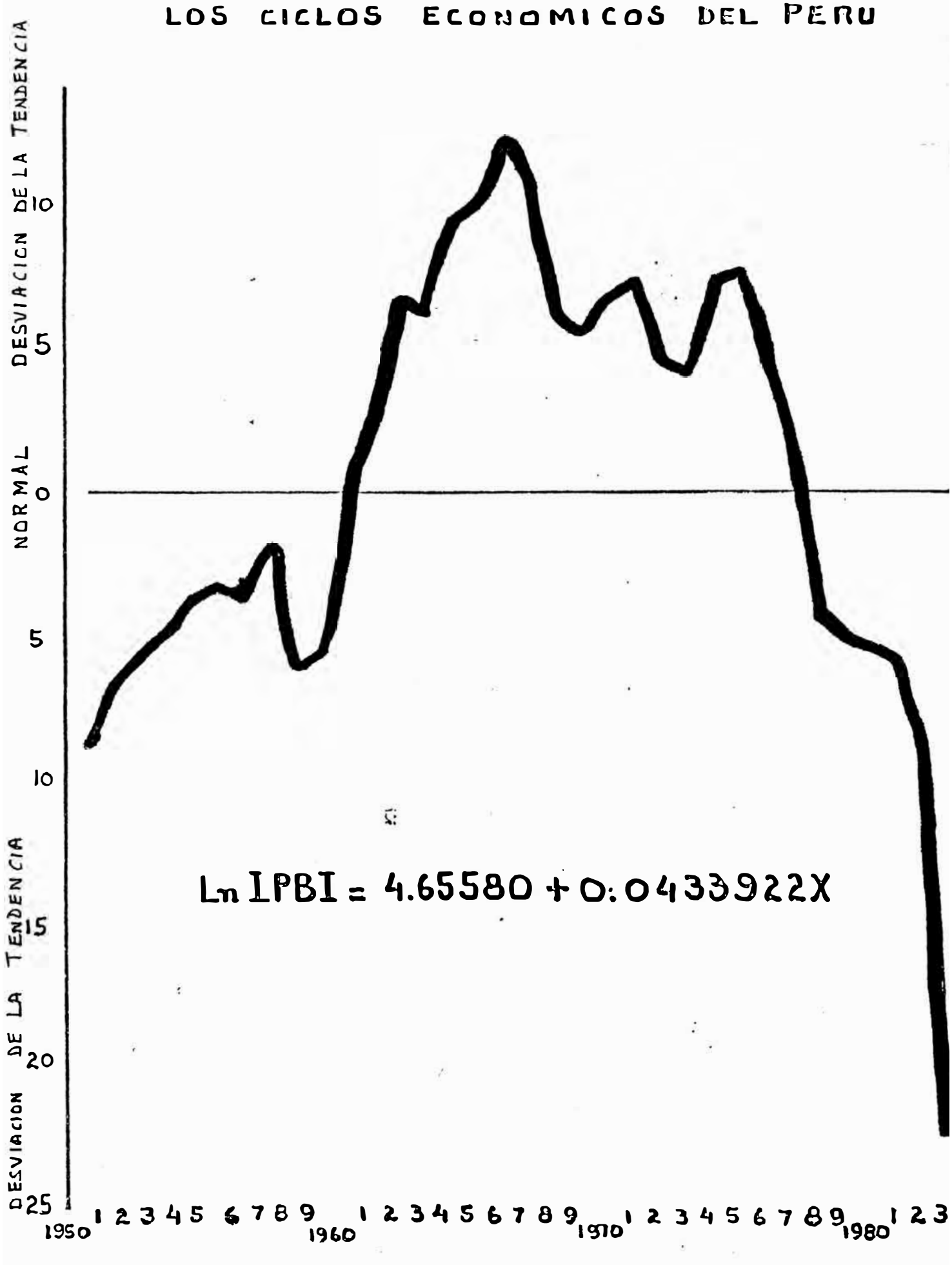
CICLOS ECONOMICOS DEL PERU



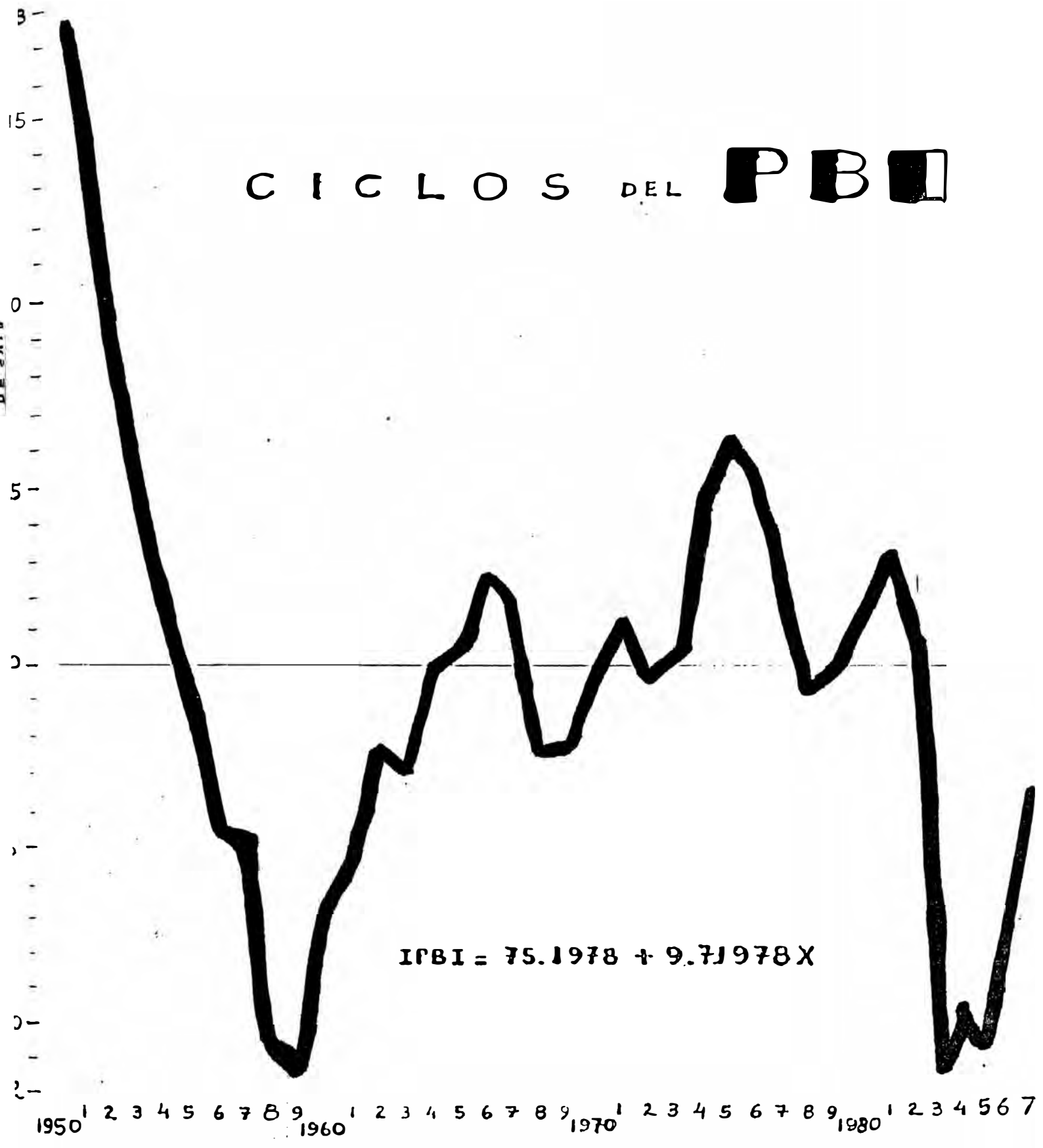
FASES DEL CICLO ECONOMICO DEL PERU



LOS CICLOS ECONOMICOS DEL PERU

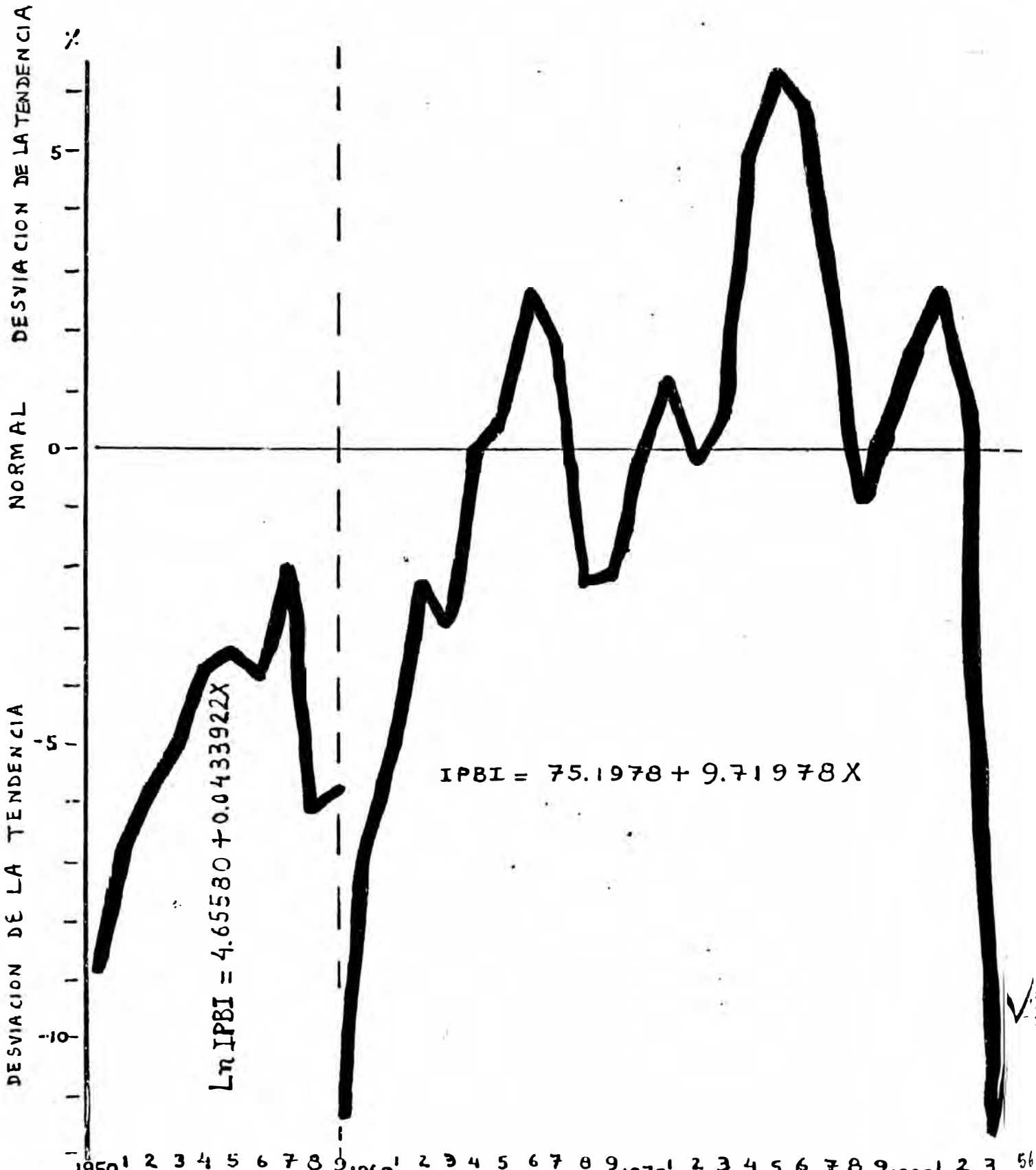


CICLOS ECONOMICOS DEL PERU



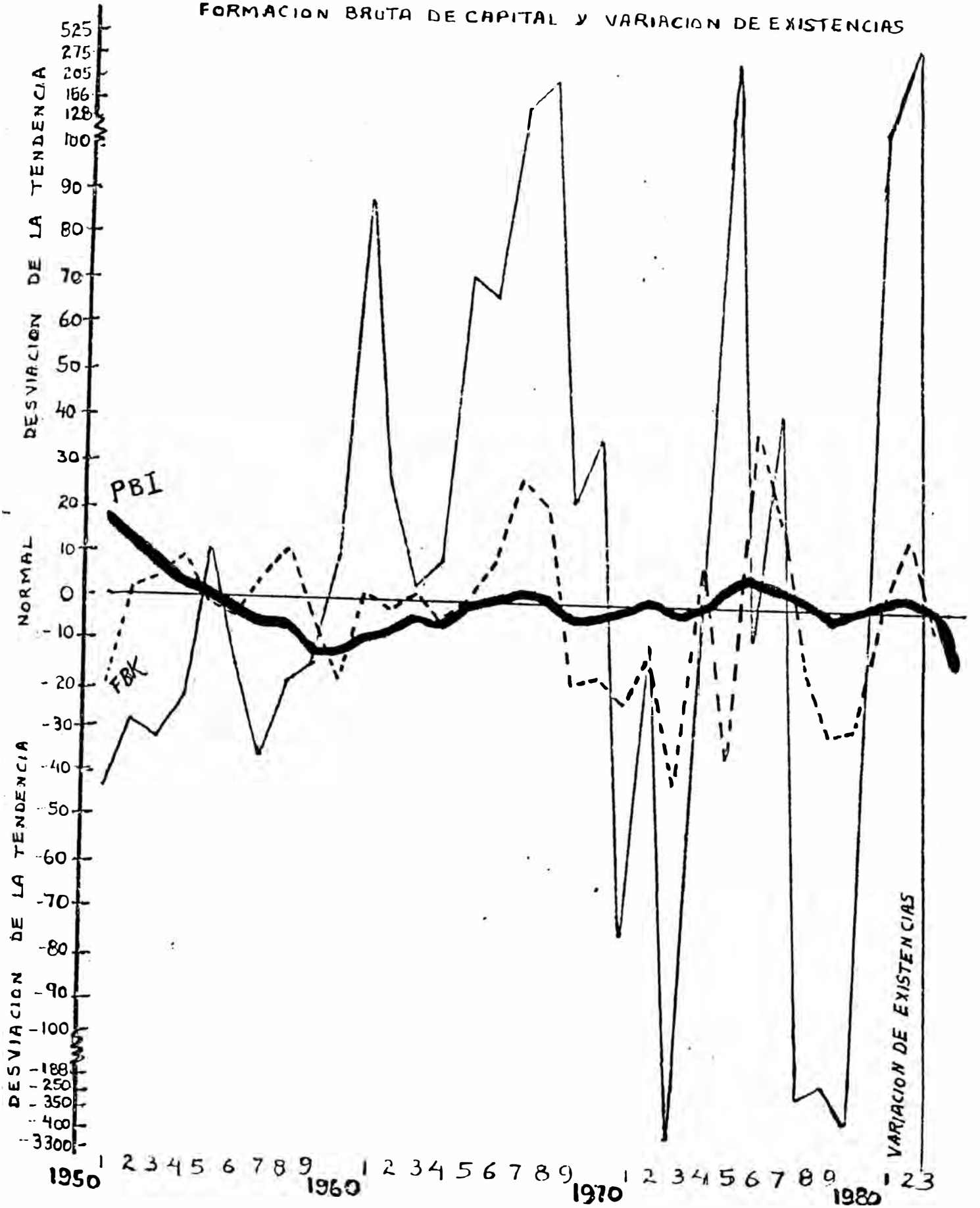
CICLOS ECONOMICOS DEL PERU

CICLOS DEL PBI



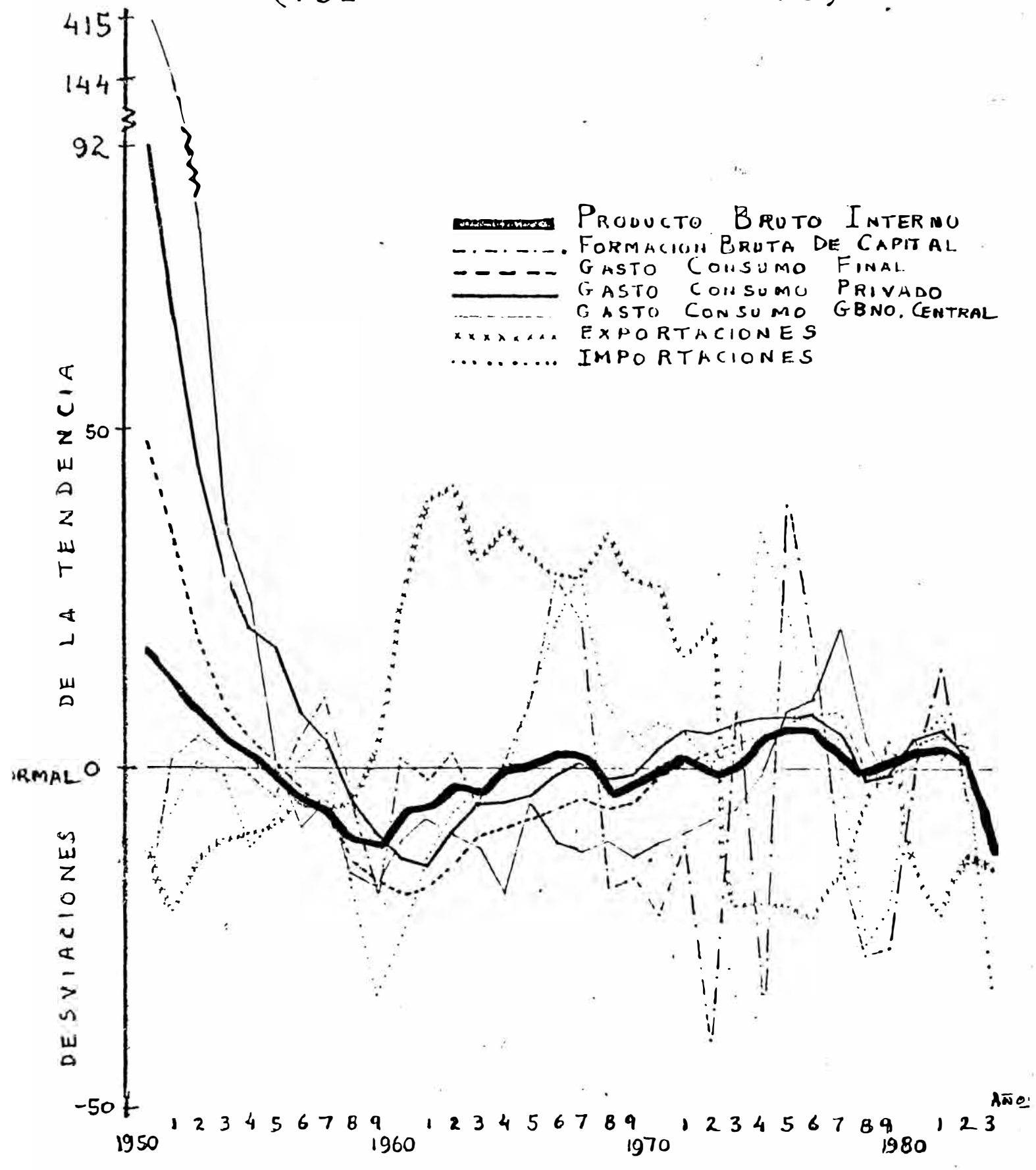
LOS CICLOS ECONOMICOS DEL PERU

FORMACION BRUTA DE CAPITAL Y VARIACION DE EXISTENCIAS

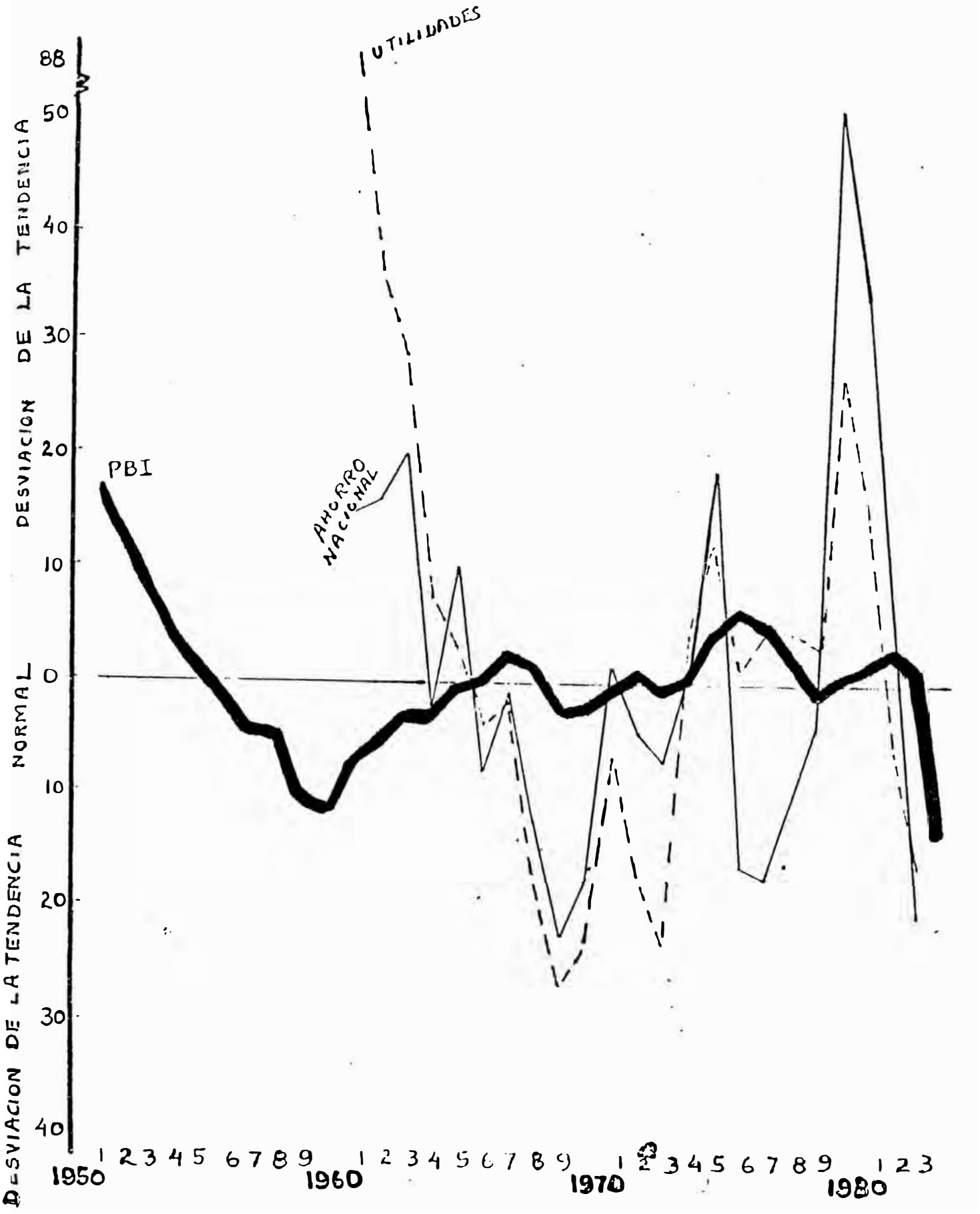


LOS CICLOS ECONOMICOS

(PBI Y SUS COMPONENTES)

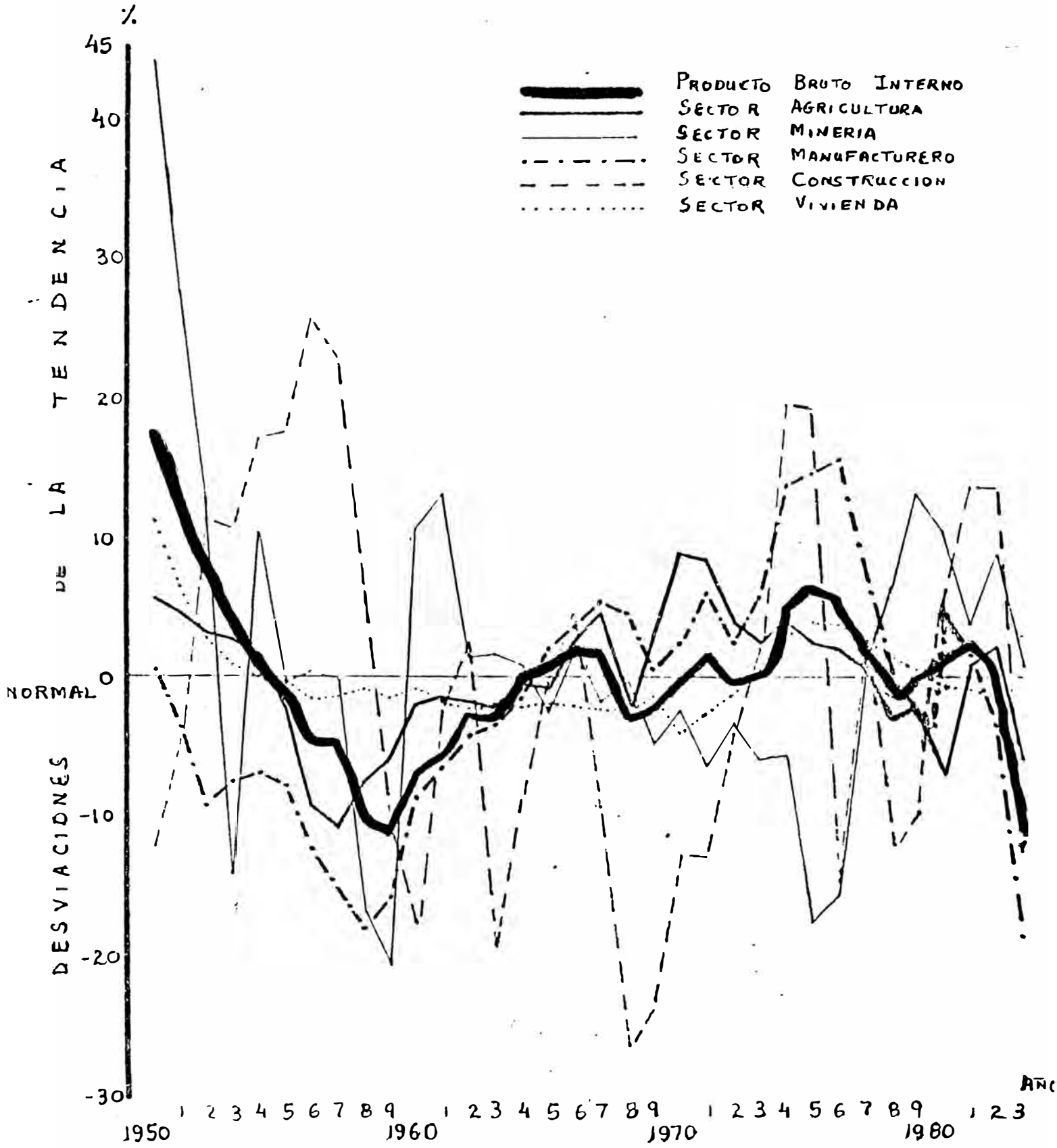


LOS CICLOS ECONOMICOS — UTILIDADES Y AHORRO NACIONAL

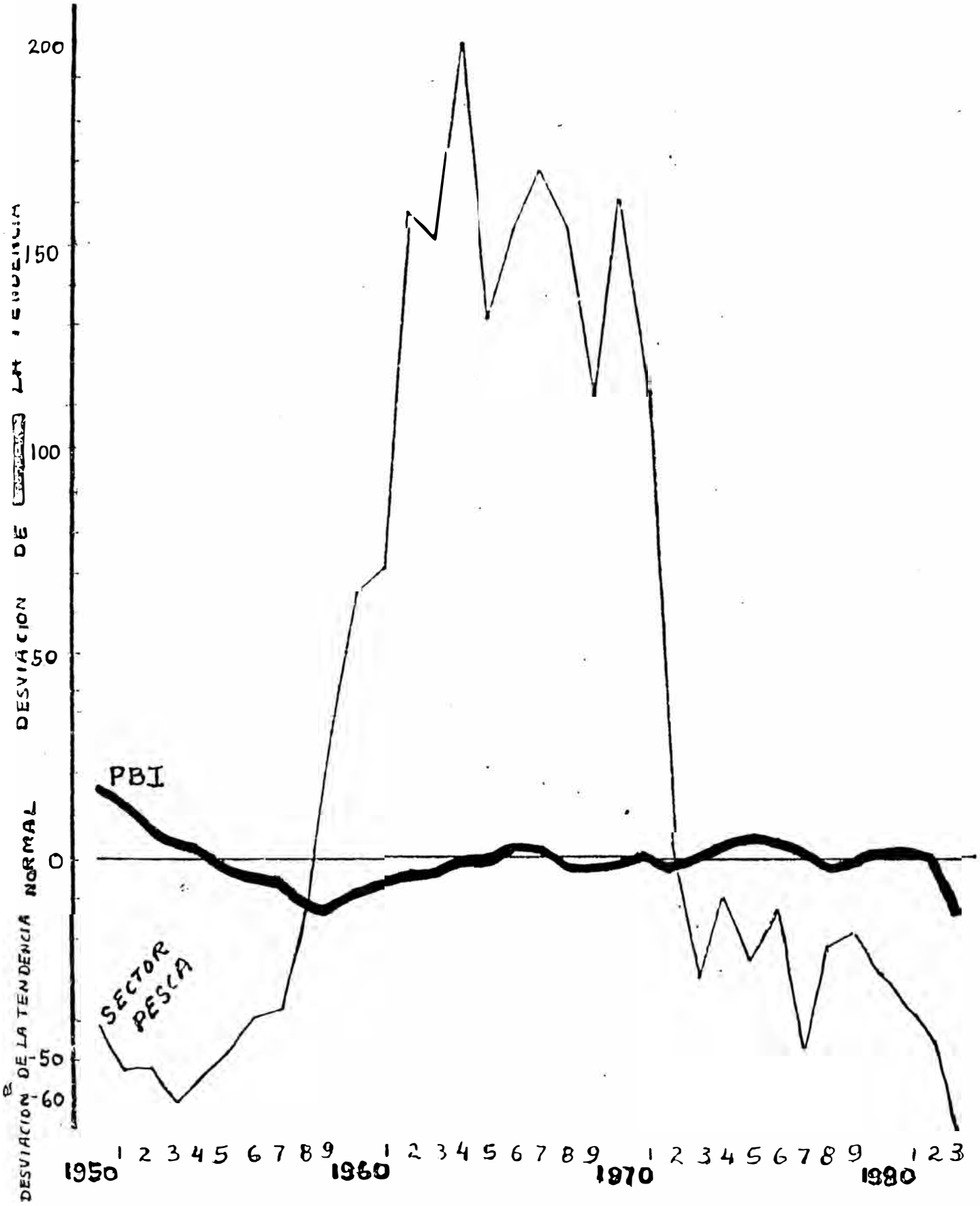


LOS CICLOS ECONOMICOS

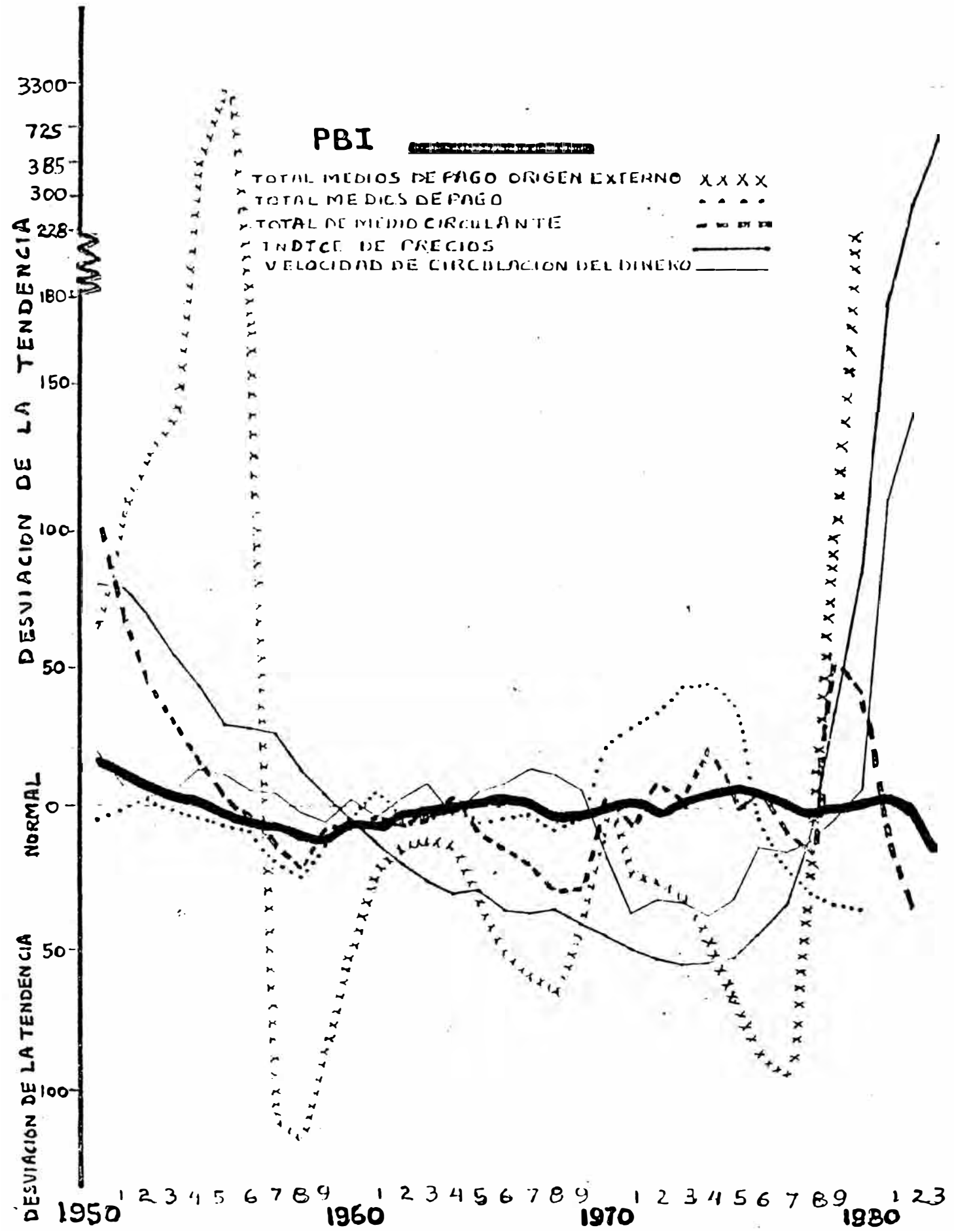
(PBI Y PRINCIPALES SECTORES)



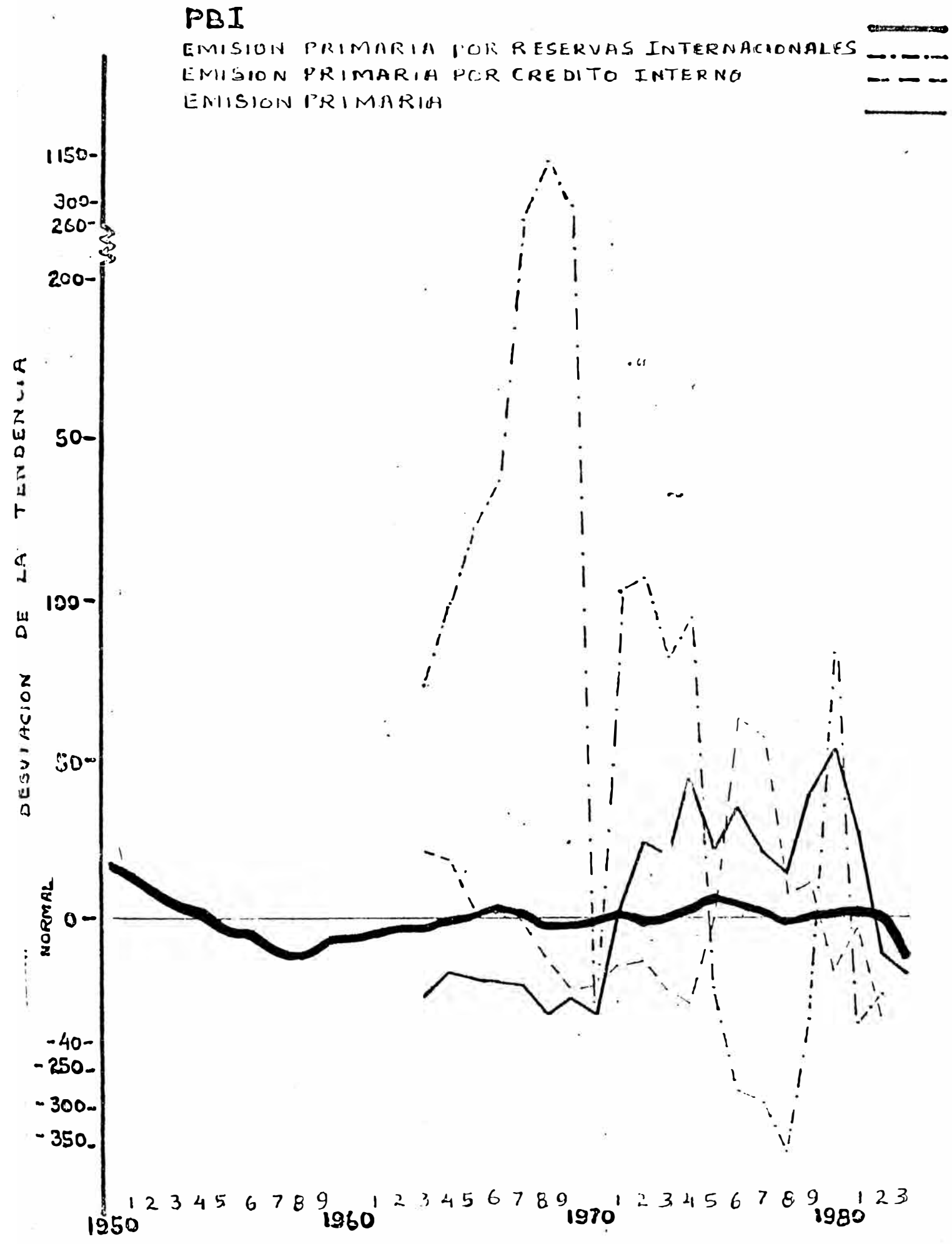
LOS CICLOS ECONOMICOS - SECTOR PESCA



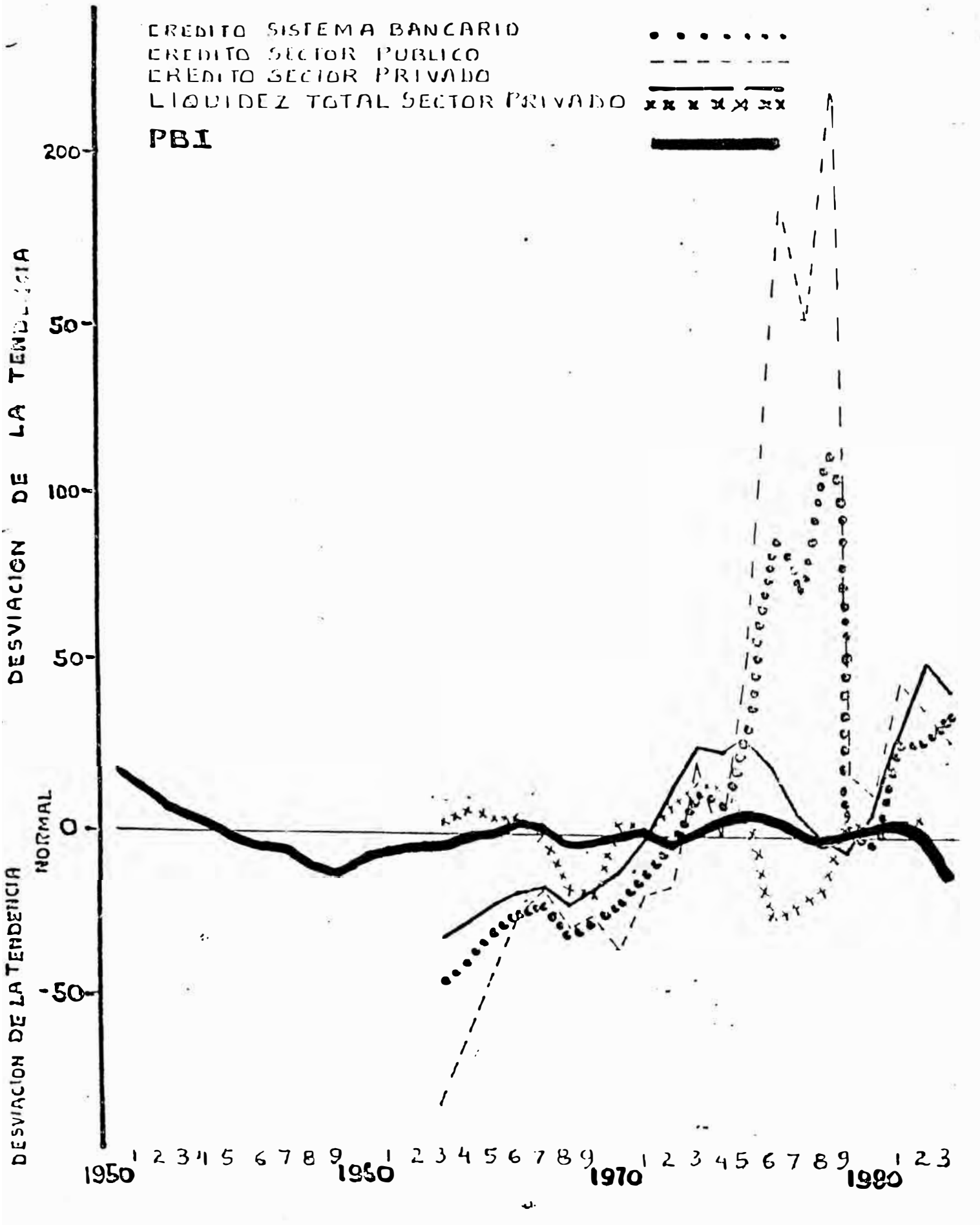
CICLOS ECONOMICOS



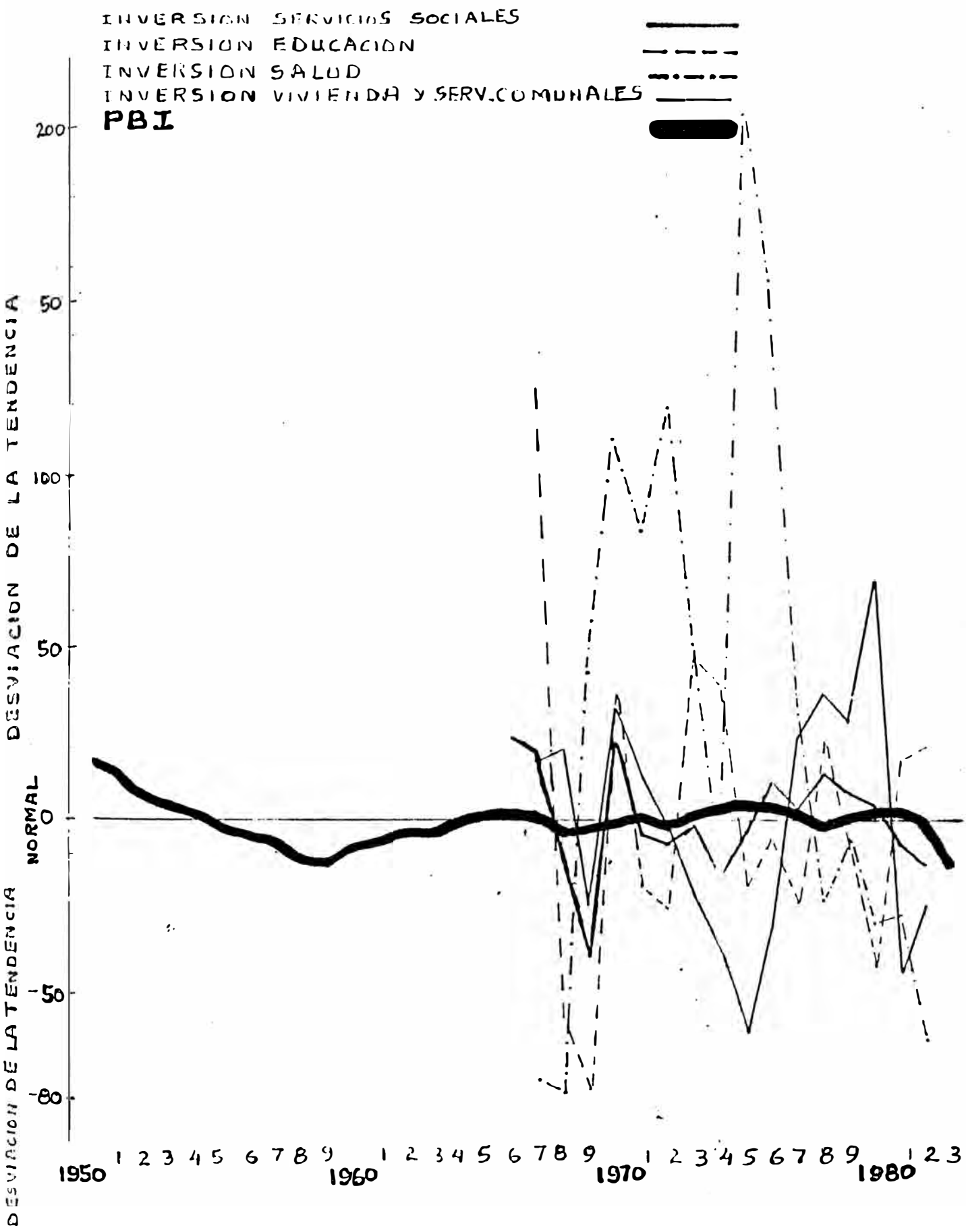
CICLOS ECONOMICOS



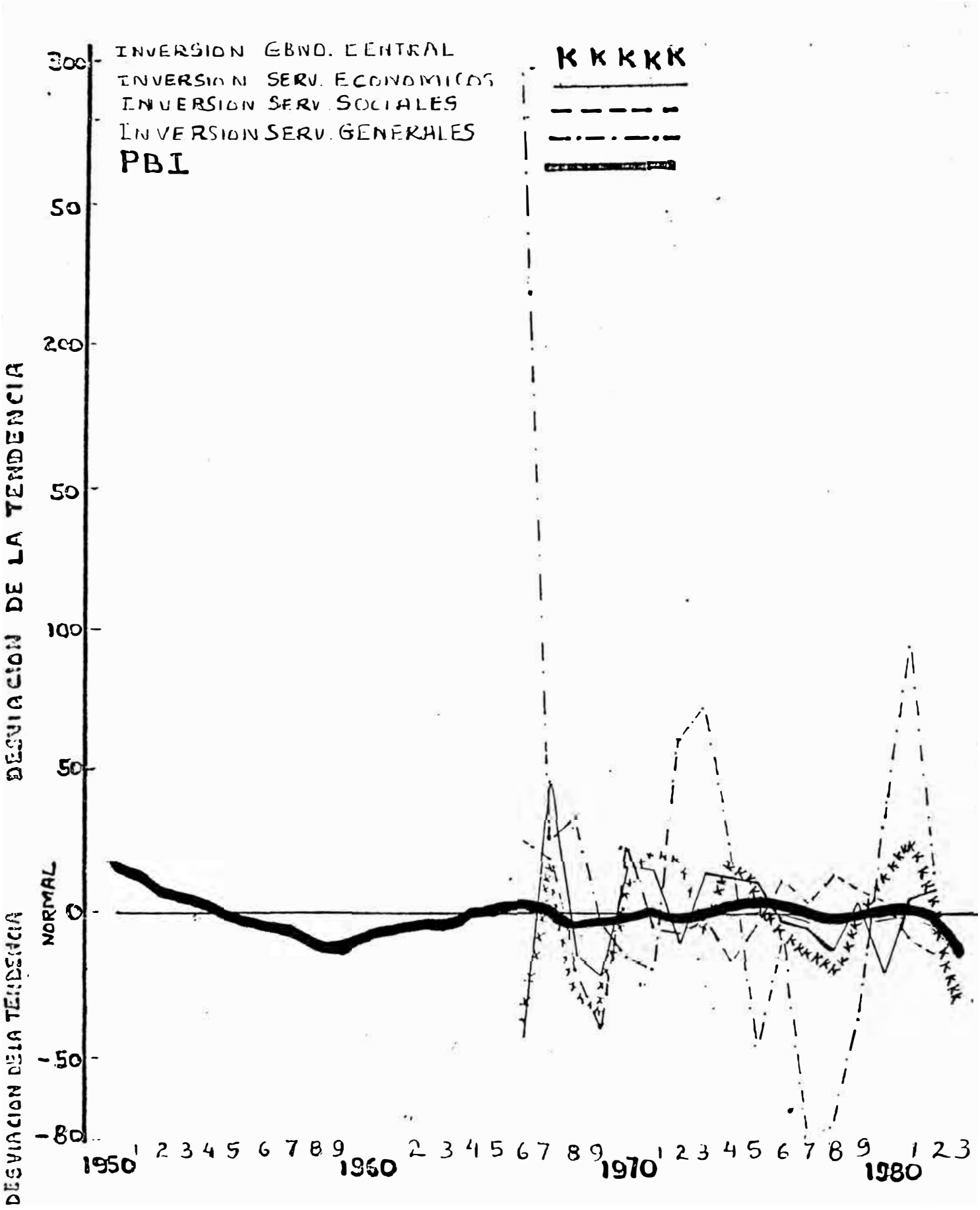
CICLOS ECONOMICOS



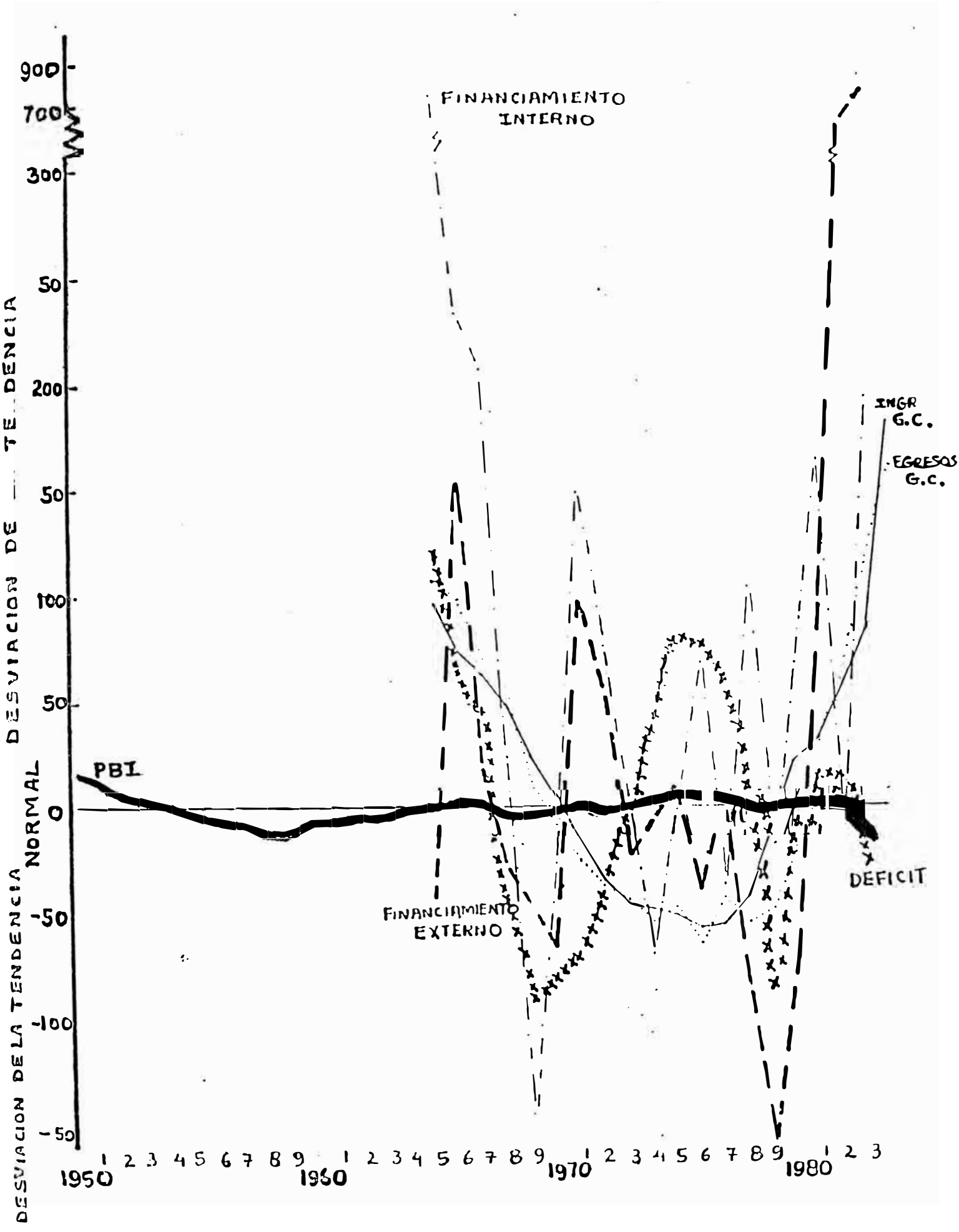
CICLOS ECONOMICOS



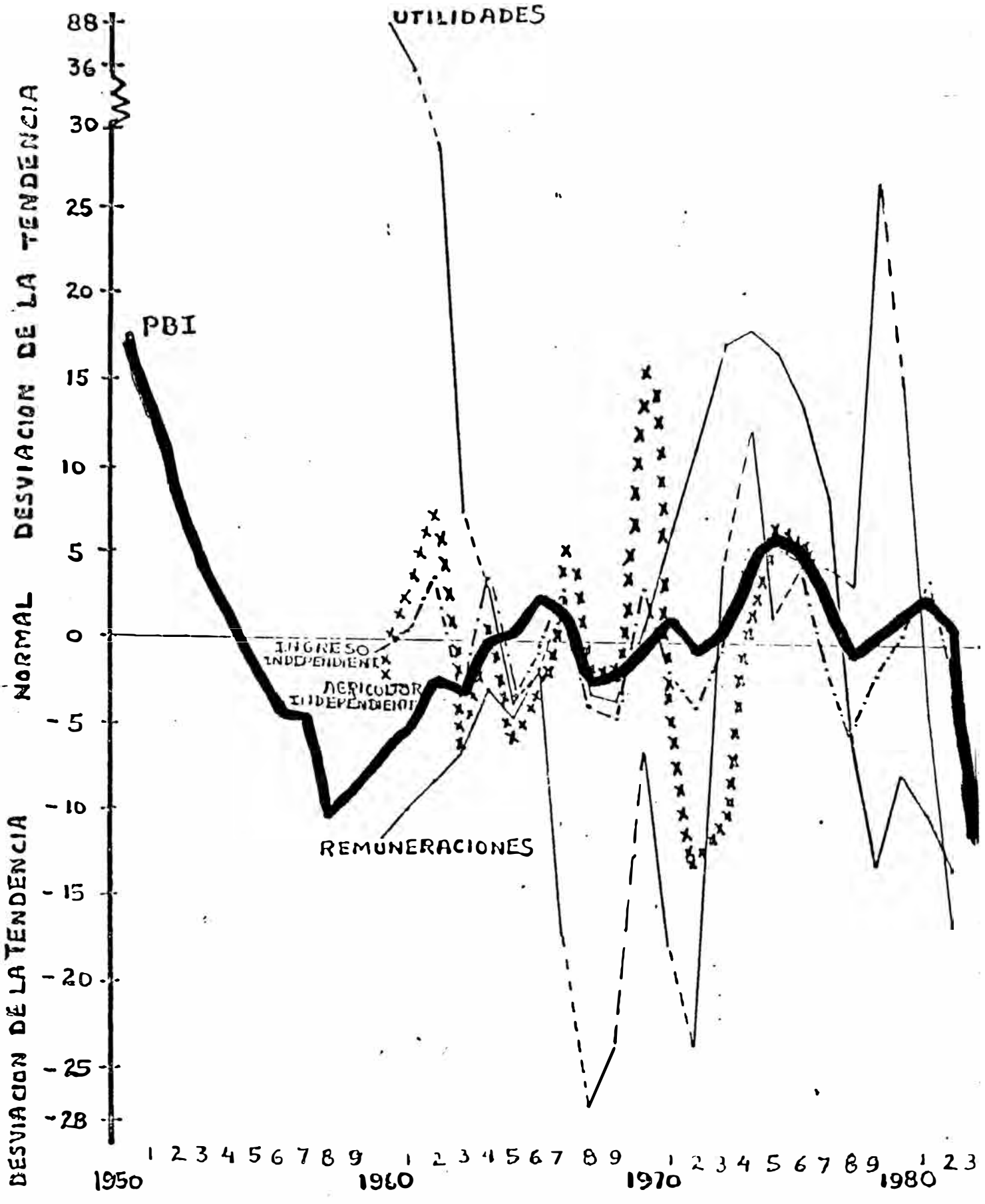
CICLOS ECONOMICOS



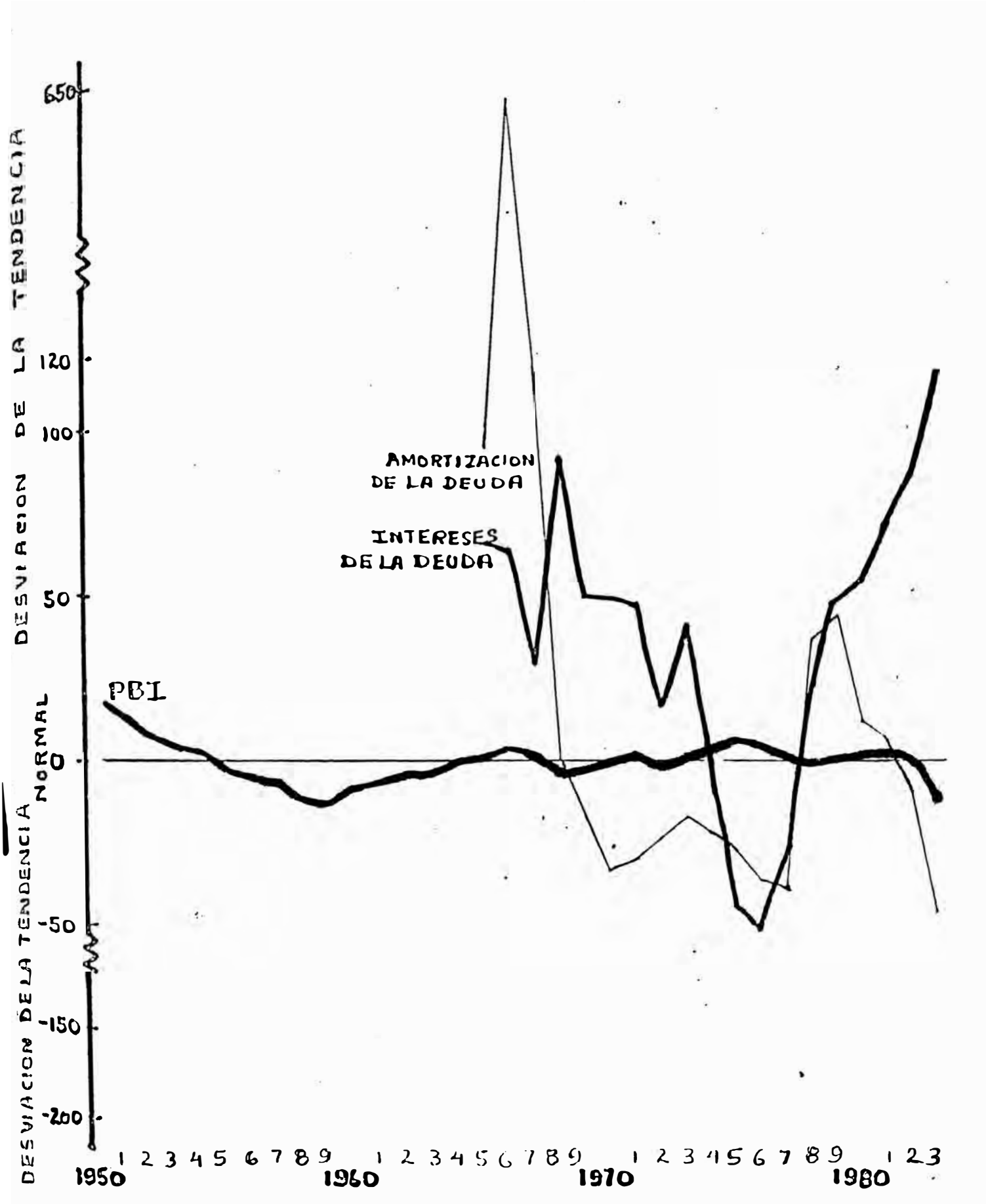
CICLOS ECONOMICOS



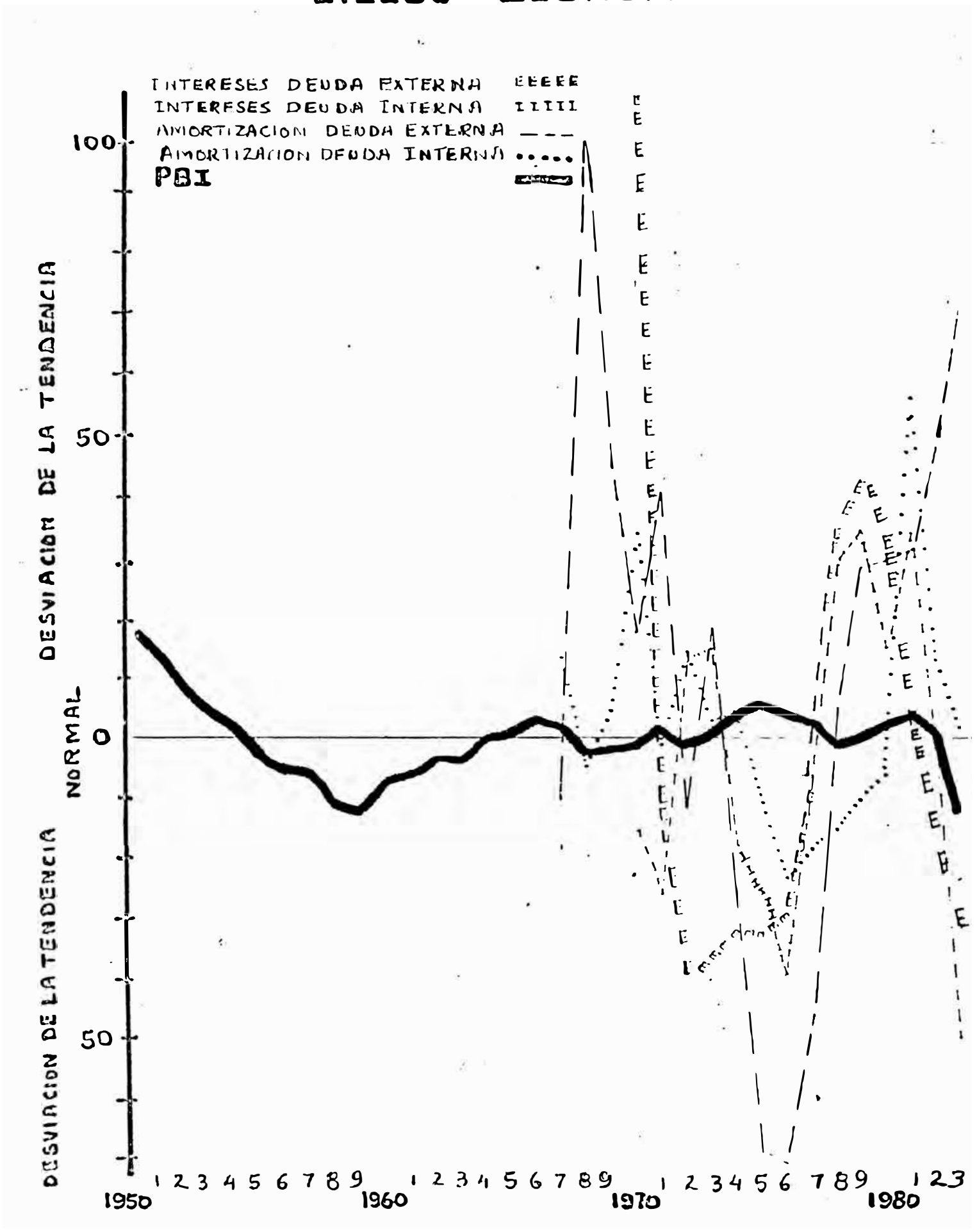
CICLOS ECONOMICOS



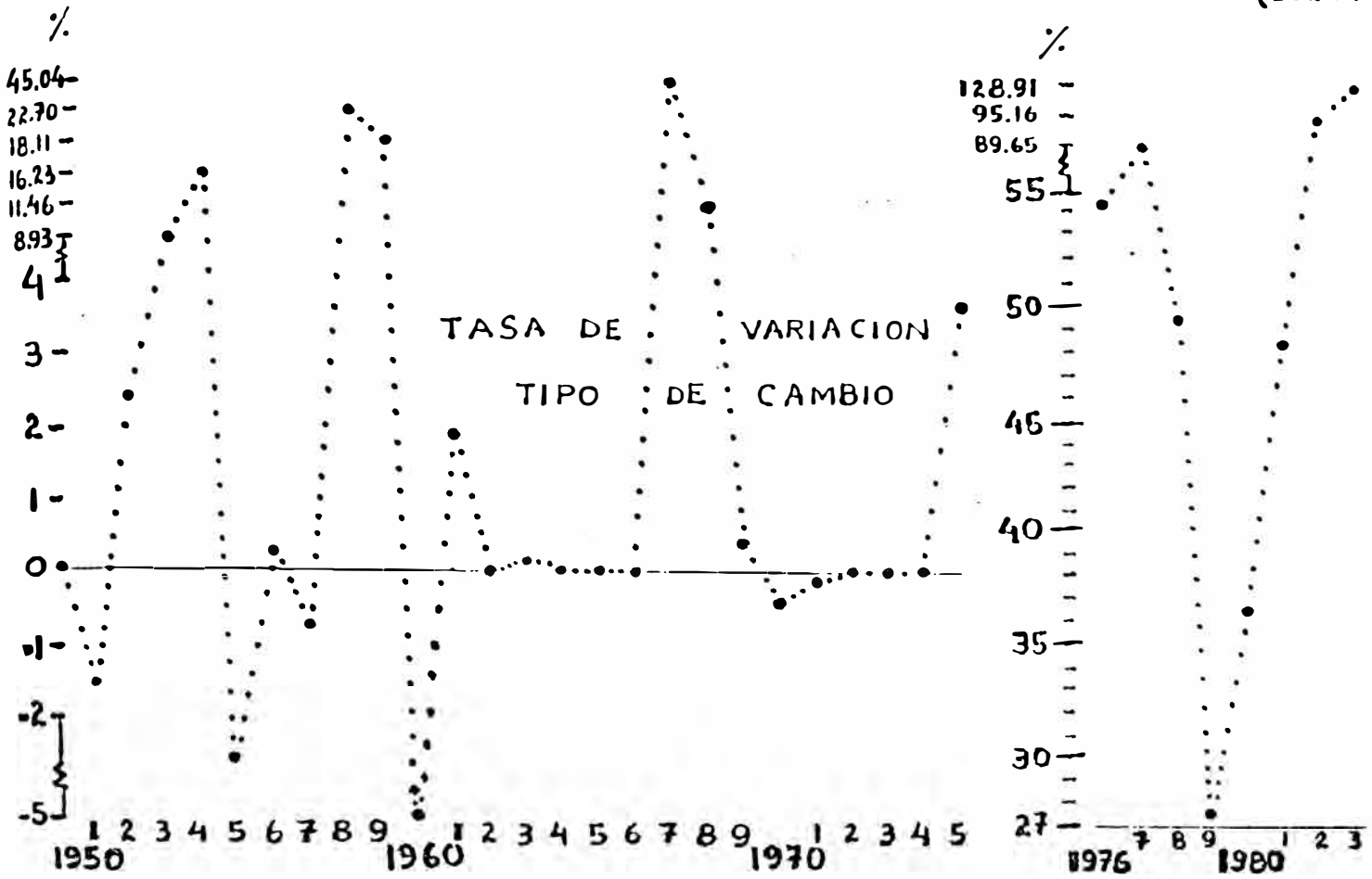
CICLOS ECONOMICOS

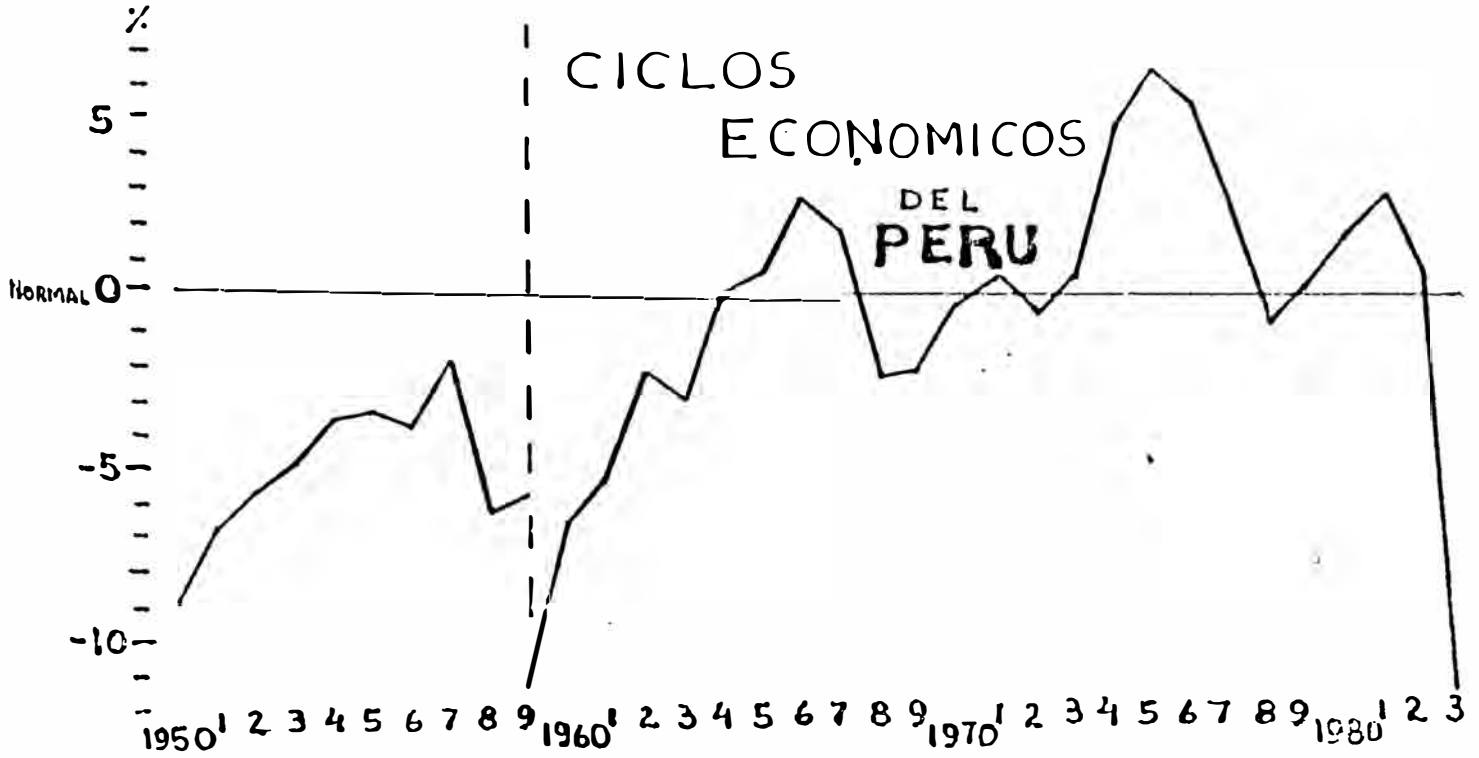


CICLOS ECONOMICOS

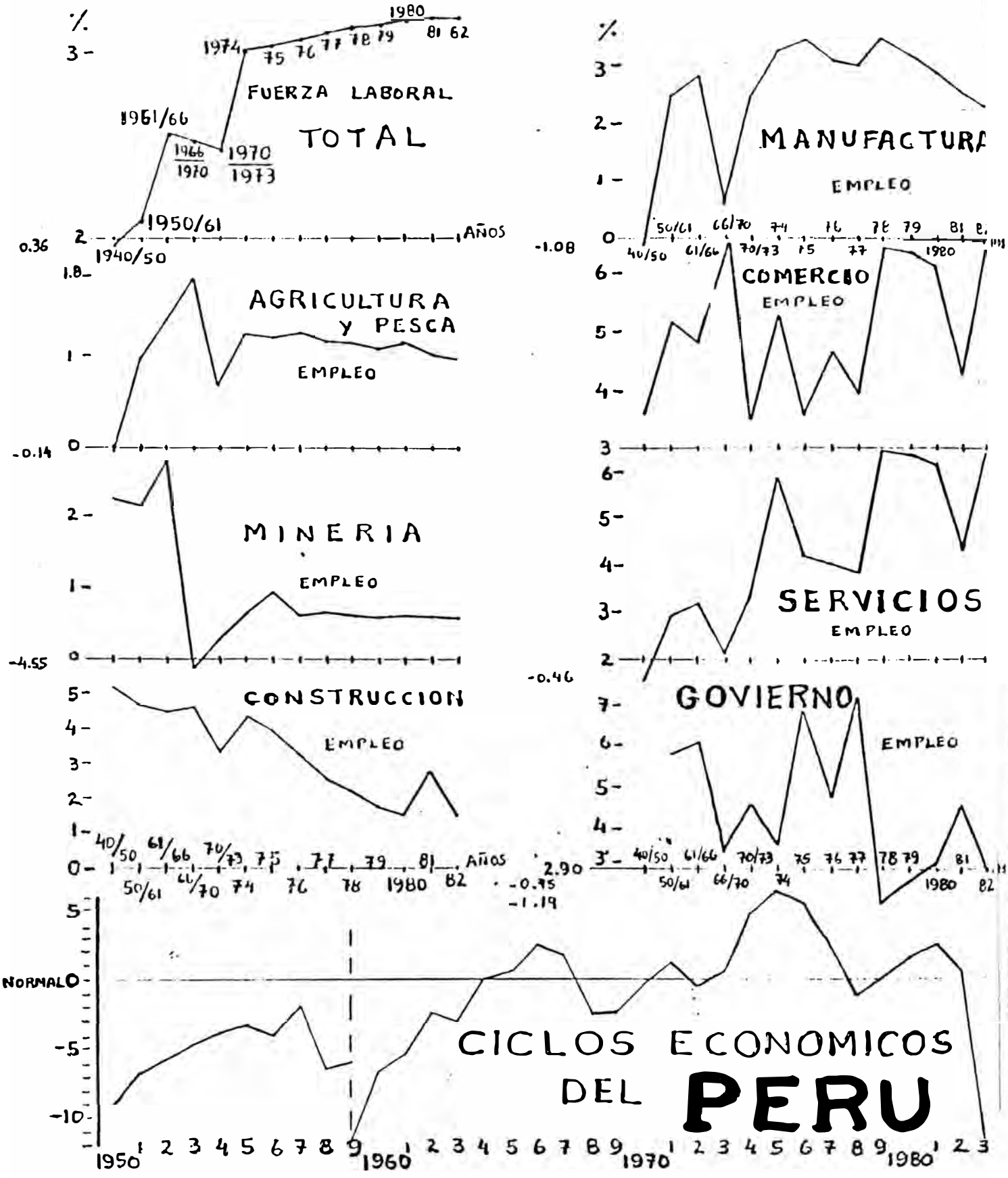


LOS CICLOS ECONOMICOS DEL PERU Y LA TASA DE VARIACION DEL TIPO DE CAMBIO (SOL P. DOLAR A.)





LOS CICLOS ECONOMICOS DEL PERU Y LAS TASAS DE CRECIMIENTO DE LA FUERZA LABORAL TOTAL Y DE LOS PRINCIPALES SECTORES



2. Construcción de los Ciclos: Países Centrales Dominantes.

Las tendencias de las tasas de crecimiento del PBI de Estados Unidos, Japón, Alemania, Inglaterra y del conjunto de los Países Desarrollados, así como de las tasas de crecimiento de las importaciones de Estados Unidos y de las importaciones del conjunto de los Países Desarrollados se estimaron con el modelo:

$$Y = e^{a+b\,x} \quad *$$

Obteniéndose los siguientes resultados,

E.E.U.U. (Período 1963 - 1984)

Ln PBIE.U. = 4.6457 + 0.02236 x

Fc = 543.786 Confianza = 99.95%

R^2 = 0.9645

Japón. (Período 1964 - 1984)

Ln PBIJAP = 4.607258 + 0.037188311 x

Fc = 498.067 Confianza = 99.95%

R^2 = 0.9632

Alemania. (Período 1964 - 1984)

Ln PBIALE = 4.632414295 + 0.028144155 x

Fc = 17.73 Confianza = 99.95%

0.9274

Inglaterra. (Período 1964 - 1984)

Ln PBIING = 4.615399 + 0.014638 x

Fc = 18.04 Confianza = 99.95%

R^2 = 0.9275

* Donde el parámetro b_1 estimado representará la estimación de la tasa de crecimiento promedio para todo el período.

Países Desarrollados.£ (Período 1964 - 1984)

Ln PBI PD = 4.61568 + 0.0252 x

Fc = 648.70 Confianza = 99.95%

0.9715

Importaciones Estados Unidos. (Período 1963-1984)

Ln M E.U. = 4.6550 + 0.055217391 x

Fc = 340.36 Confianza = 99.95%

R^2 = 0.9445

Importaciones Países Desarrollados.£ (Período 1964- 1984)

Ln M P D = 4.5348 + 0.054183116 x

Fc = 231.22 Confianza = 99.95%

R^2 = 0.9240

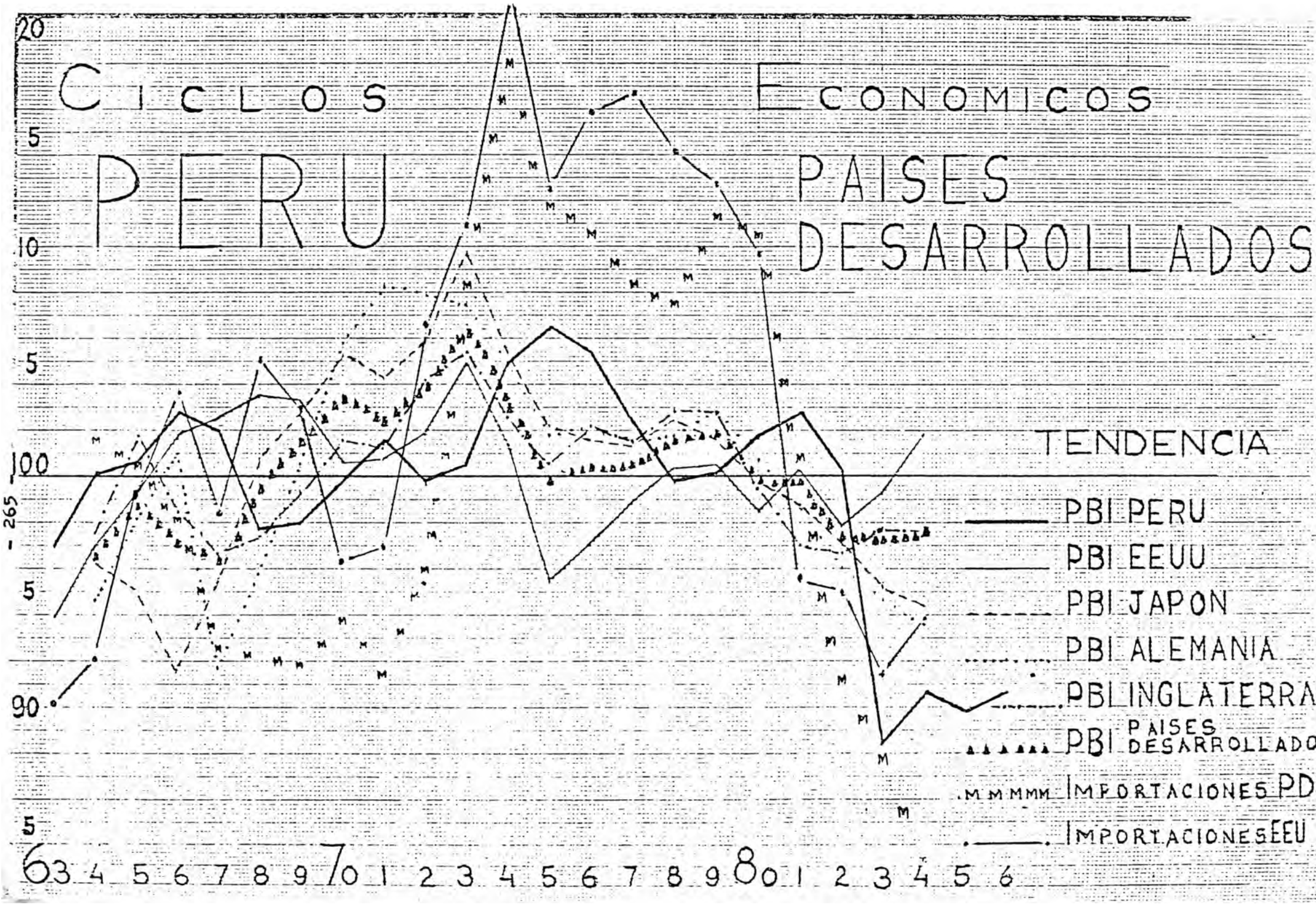
Las Fuentes usadas fueron las siguientes:

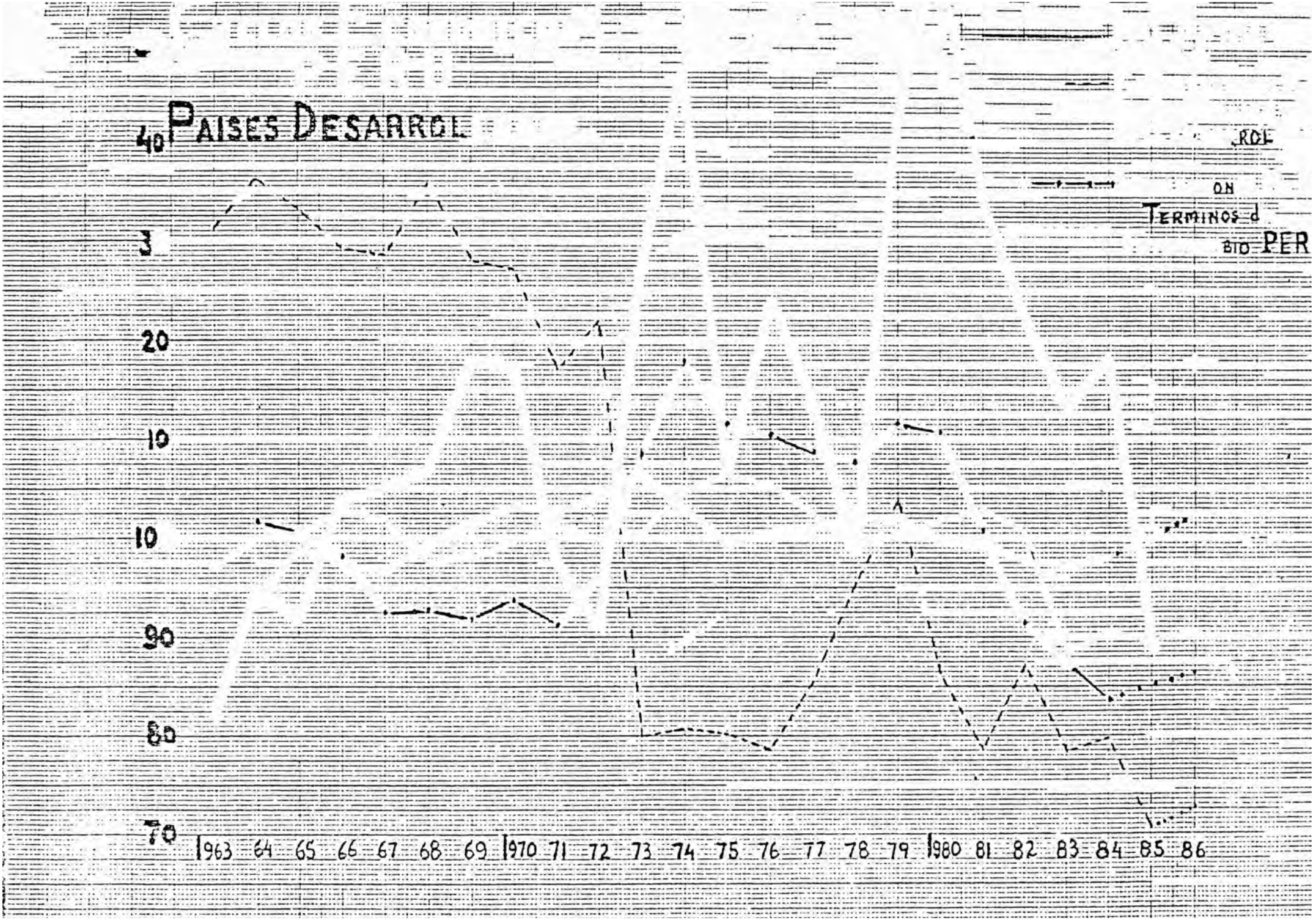
1. F.M.I., Estadísticas Financieras Internacionales. Washington 1969 - 1985.

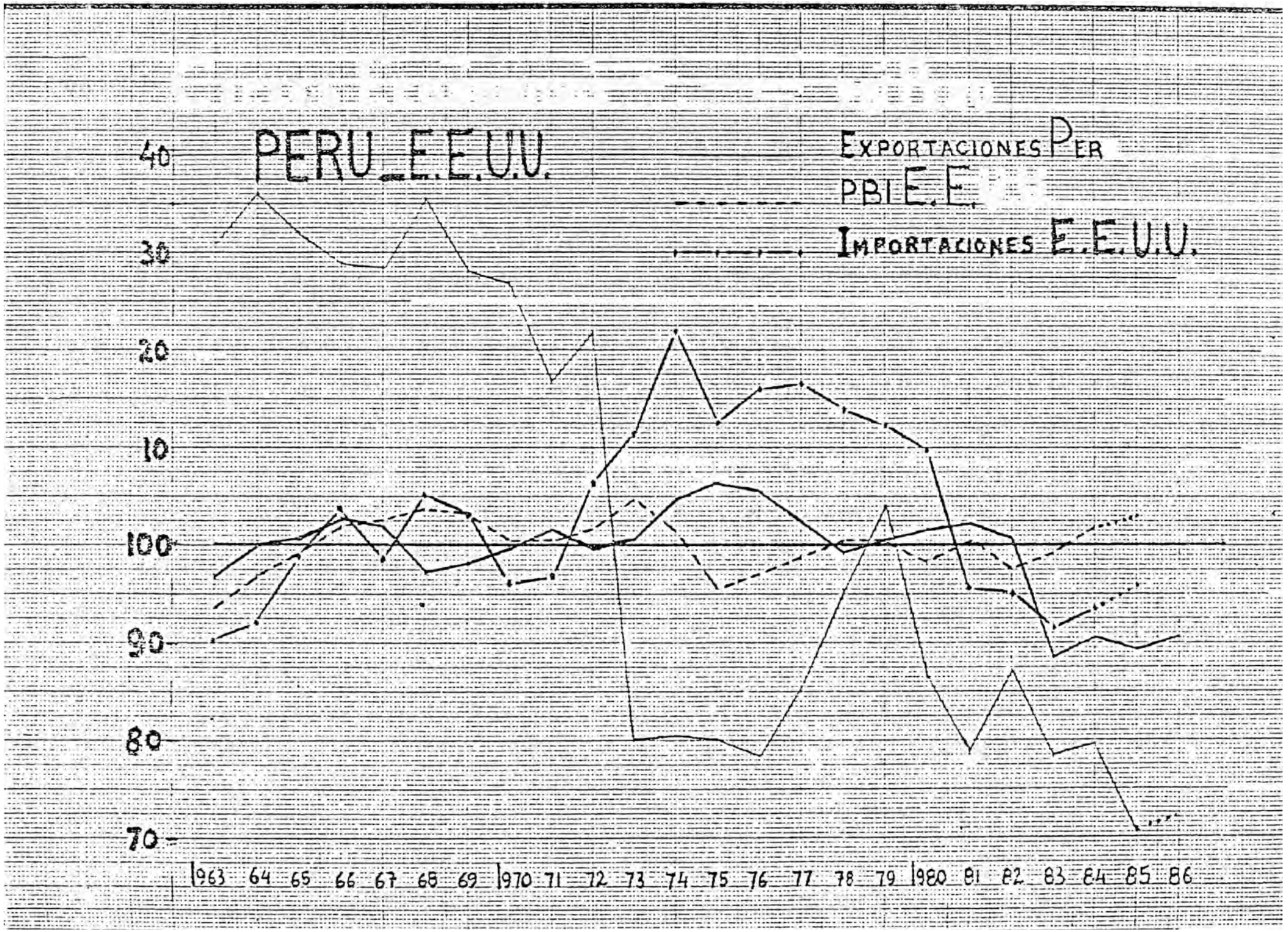
2. Federal Reserve Bank, Annual U.S. Economic Data. St. Louis, May 17, 1977.

Program for Economic Recovery Message from the President of the United States. February 18,1981 U.S. Government. Printing Office Washington:1981.

£ En los informes del Banco Mundial se considera como proxy de los Países Industrializados al promedio de E.E.U.U. , Japón,Alemania,Inglaterra y Francia,en nuestra consideración también están cada uno de estos países con excepción de Francia,por considerar no relievante las relaciones comerciales del Perú con este país.


CICLOS ECONOMICOS
PERU
PAISES DESARROLLADOS
TENDENCIA
PBI PERU
PBI EEUU
PBI JAPON
PBI ALEMANIA
PBI INGLATERRA
PBI PAISES DESARROLLADO
IMPORTACIONES PD
IMPORTACIONES EEU
20
5
10
5
100
90
5
63 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6


PAISES DESARROL
RROL
ON
TERMINOS d
BID PER
40
30
20
10
10
90
80
70
1963 64 65 66 67 68 69 1970 71 72 73 74 75 76 77 78 79 1980 81 82 83 84 85 86


PERU_E.E.U.U.
EXPORTACIONES PER
PBI E.E.
IMPORTACIONES E.E.U.U.
40
30
20
10
100
90
80
70
963 64 65 66 67 68 69 970 71 72 73 74 75 76 77 78 79 980 81 82 83 84 85 86

CAPITULO IV. 3

EL DESARROLLO DE LOS CICLOS ECONOMICOS DEL PERU Y LA NATURALEZA DEL CICLO PERUANO

En esta parte de este capítulo, estudiamos como se han desarrollado los ciclos Económicos, cual ha sido el comportamiento particular de cada uno de los sectores, de las principales variables macroeconómicas, y de los agentes Económicos en cada uno de los ciclos identificados.
Encontrando que cada ciclo ha sido diferente y que el comportamiento de las variables y agentes estudiados ha cambiado a través de los ciclos.

Encontramos como el ciclo Económico del país ha estado influenciado por la estructura productiva y el modelo de acumulación asumidos en cada ciclo, encontrando en el sector externo de la Economía a una variable fundamental en la explicación del comportamiento del ciclo.

Del estudio realizado tambien emerge la creciente necesidad de recursos externos que el país ha tenido para financiar sus procesos de expansión lo cual nos ha hecho cada vez más dependientes de los Centros Dominantes, a pesar de lo cual durante todo el período de estudio hemos sido exportadores netos de divisas en medio de un creciente empobrecimiento de nuestra población.

De la forma en que se ha estructurado la Economía del país y de la enorme importancia que ha tenido el sector externo en la explicación de los ciclos fluye el hecho de que la explicación del comportamiento del ciclo peruano la encontramos básicamente en la discrepancia que surge entre la oferta y demanda de divisas en el desarrollo del proceso de acumulación.

Finalmente de todo el estudio hecho anteriormente arribamos como especie de conclusión final al estudio de la naturaleza del ciclo Económico, llegando a esbozar el Mecanismo del ciclo Peruano, alcanzando en este punto de la investigación una aproximación a la explicación del Ciclo Peruano, que era una de los principales objetivos de este trabajo.

CICLO 1 9 5 0 - 1 9 5 9

Este ciclo estuvo antecedido por el período de Gobierno que correspondió al Dr.Bustamante y Rivero quien encabezó el Frente Democrático Nacional (compuesto por el APRA y otras Fuerzas Reformistas).

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PNB
(1943 - 1950)

1943	9.89	Primer Gobierno de Prado
1944	17.80	
1945	16.12	Bustamante y Rivero
1946	12.71	
1947	3.63	
1948	- 1.75	
1949	5.73	Odría
1950	18.31	

Fuente: B.C.R.P.

Durante el Gobierno de Bustamante se "insistió en la necesidad de controlar el capital extranjero, favorecer la industrialización, aumentar las remuneraciones y los servicios sociales del Estado.... El Estado representativo -supuesto anhelo nacional- se muestra impotente de mantener una polarización social y política que se ve favorecida por la crisis económica y el desabastecimiento alimenticio. De otro lado, el aparato administrativo con que el Estado debería regular la economía es incapaz de controlar la especulación y el fraude. Lo que debilitó aún más las posibilidades de éxito del ensayo" (1).

Durante este Gobierno también se implantaron controles de precios, tipo de cambio y se incrementaron los impuestos a los agro-exportadores. Sin embargo la coyuntura no favoreció en nada a la realización de los cambios que se plantearon. Estando en la época de la post-guerra surgieron problemas por la baja registra-

(1) Gonzalo Portocarrero M. Ideologías, Funciones del Estado y Políticas Económicas del Perú 1900-1980. Serie: Materias de Enseñanza, U.C.P., Mayo 1982.

da en los productos de exportación. Este originó grandes problemas a la economía nacional, agravándose esta situación al perder el Gobierno el apoyo popular del APRA, lo cual acarreó una crisis no sólo económica sino también política y social.

En estas circunstancias se produjo el Golpe de Estado del Gral. Manuel Odría (el 27 de octubre de 1948).

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PBI (1 9 5 0 - 1 9 5 9)

1950	18.31	1954	5.95	1958	0.34
1951	7.73	1955	4.22	1959	4.71
1952	5.47	1956	3.77		
1953	5.32	1957	6.48		

Fuente: 1950- B.C.R.P.
1951 - 1959 I.N.E.

Anatomía del Ciclo 1950-1959

Durante este ciclo encontramos tres años de gran prosperidad 1950-1951-1952, registrándose en estos años las siguientes tasas de crecimiento del PBI, 18.31, 7.73 y 5.47% respectívamente. El año 1953 registró una leve desaceleración de esta prosperidad con una tasa de crecimiento del 5.32%. El año 1954 muestra una recuperación de la economía con una tasa de crecimiento del PBI del 5.95%; en 1955 se registró un agotamiento en la expansión de la economía y un leve receso de la actividad económica, alcanzándose una tasa de crecimiento del PBI del 4.22%.

En 1956 continuó el leve receso de la economía, sin embargo, durante este año se inició un nuevo proceso de acumulación de la economía (El PBI creció en 3.77%). En 1957 se registró una nueva expansión de la economía, que obtuvo una tasa de crecimiento del PBI del 6.48%. En 1958 la economía no pudo seguir creciendo produciéndose el receso y depresión de la actividad económica del país (el PBI creció en 0.34%). En 1959 continuó la depresión , sin embargo, en este año comenzó a mostrarse una ligera recuperación de la economía, que alcanzó una tasa de cre-

cimiento del PBI del 4.71% marcándose de este modo el fin del ciclo económico comprendido entre los años 1950-1959.

Desarrollo del Ciclo 1950-1959.

Este ciclo se ha desarrollado dentro de una estructura económica primario exportadora, esto significa que el proceso de acumulación interno fue inducido desde los países del centro, los cuales proporcionaron sus mercados y sus capitales para nuestros productos primarios de exportación.

El sector primario se constituyó en el sector motor de la economía, debido a la gran importancia del sector agricultura y del sector minería, que se constituyeron en la principal fuente de divisas para la economía nacional.

Estas divisas eran de primordial importancia para nuestro país que al no ser productor de bienes de capital, de bienes intermedios y de la mayoría de los bienes de consumo que requería la población, necesitaba de estas divisas para poder mantener la industria manufacturera, la industria de la construcción y poder satisfacer las necesidades de consumo de la población.

El Rol de las haciendas azucareras y algodoneras, y por lo tanto de la clase terrateniente fue de singular importancia durante el desarrollo de este ciclo, de ellos dependía alrededor del 45% de las exportaciones totales y de cuyos ingresos se alimentaba el sector secundario de la economía (manufactura + construcción). Por lo tanto el proceso de acumulación dirigido hacia el mercado interno dependía del proceso de acumulación orientado hacia el mercado externo.

El sector minería que fue impulsado con la venida de capitales extranjeros principalmente norteamericanos, representó entre el 27 y 32% de las exportaciones totales, esto refleja la importancia de este sector como fuente de divisas, pero el producto de las utilidades no se quedaba en el país sino que retornaba a sus países de origen, quedando en el país los impuestos para el Estado y el ingreso de los mineros, por lo tanto esto disminuyó la importancia del sector minero dentro del proceso de acumula-

ción orientado hacia el desarrollo del mercado interno.

Proceso de Acumulación Orientado hacia el mercado externo (Sector Agricultura Sector Minería)	+	Proceso de Acumulación Orientado hacia el mercado interno (Sector Manufacturero Sector Construcción)	=	Proceso de Acumulación de la Economía en su conjunto.

Después del Golpe de Estado del Gral. Manuel Odría se produjo la eliminación de los controles de precios y del tipo de cambio, aplicándose una política de corte liberal orientada a impulsar al sector primario de la economía, representado principalmente por los agro-exportadores que después tuvieron que compartir el poder con los capitalistas extranjeros que representaban al sector minero exportador. Podemos entonces identificar a los Grandes Grupos que compartían el poder económico a inicios del ciclo, que al dar su apoyo al Gobierno de Odría pasaron también a compartir el poder político.

Al darse impulso al sector primario, indirectamente también se dió impulso al sector secundario, siendo el sector construcción el que tuvo mayor apoyo debido a la política del Gobierno de iniciar la construcción de grandes obras públicas: hospitales, escuelas, caminos, irrigaciones, etc., que permitieron al Gobierno ganar apoyo popular.

GASTOS DEL ESTADO EN OBRAS PUBLICAS

(Millones de Soles)

1950	348
1951	531
1952	855
1953	100

Fuente: Caravedo, Baltazar. Conflictos Interburgueses durante el ochenio de Odría. Publicaciones CISEPA, PUC.

La política implementada por el Gobierno se vió favorecida

por la Guerra de Corea (1950-1953), que permitió incrementar nuestras exportaciones y gracias a ello el Gobierno pudo incrementar sus ingresos y realizar grandes obras públicas.

Estos fueron años de prosperidad para la economía en su conjunto, que también se vió favorecída por la mejoría registrada en el poder de compra de nuestras exportaciones.

Sin embargo, este proceso de expansión económica deterioró la situación de nuestra Balanza Comercial, lo que trajo como consecuencia que nuestra Balanza de Pagos se volviera negativa, esto obligó al Gobierno a devaluar la moneda en 1953 y en 1954, debido a ello las importaciones cayeron en -14.1% durante 1954, y como producto de estas medidas se produjo una cierta desaceleración del proceso de acumulación de capital.

Los sectores que más resultaron afectados con esta reducción en las importaciones fueron el sector agricultura y principalmente el sector construcción.

IMPORTACION DE MAQUINAS Y HERRAMIENTAS

(Millones de Soles a precios de 1 9 5 0)

Años	Agricultura y Ganadería	Industria Petrolera y Minería	Industria Textil	Industria de la Construc.
1950	82.1	59.3	35.0	36.1
1951	104.8	47.7	29.4	50.7
1952	109.1	63.6	27.3	102.5
1953	125.5	79.6	35.2	119.1
1954	105.0	86.4	46.3	71.6
1955	103.8	81.2	41.3	95.8
1956	116.2	101.6	49.4	185.5
1957	104.6	109.2	58.9	180.6
1958	117.5	141.3	71.6	135.0
1959	60.0	128.0	47.4	95.9
1960	67.3	124.7	67.3	74.8

Fuente: Cuentas Nacionales del Perú 1942-1960, B.C.R.P.

A todo esto se sumó el deterioro en el poder de compra de las exportaciones (1953-1954) debido principalmente a la finalización de la Guerra de Corea y a la crisis de la economía norteamericana en 1954.

El período 1954-1955 presentó un cierto descenso en el proceso de acumulación de capital de la economía, realizado en el sector agricultura y construcción en 1954, y en los sectores agricultura, minero y manufacturero en 1955.

En 1954 se resolvieron los problemas de la Balanza de Pagos debido a las medidas ejecutadas en el período 1953-1954. El período 1955-1956 registró una mejoría en el poder de compra de las exportaciones y un incremento en la entrada del capital financiero extranjero, esto trajo como consecuencia que en el período 1954-1956 el país no presentara problemas en su Balanza de Pagos.

En 1954 se registraron altas tasas de crecimiento en los principales sectores de la economía, incluyendo un saldo positivo en el sector agricultura. Esto significa que las políticas aplicadas durante el período 1953-1954 no produjeron sus efectos negativos sino hasta 1955 año en el cual se registró una importante caída en el crecimiento de los sectores agricultura y construcción que originó un leve receso de la economía (PBI creció en 4.5%).

En 1956 continuó el leve receso de la economía nacional (PBI creció en 3.77%) debido principalmente a factores internos, como son la alta tasa negativa registrada en el sector agricultura (-5.03%) y la baja tasa de crecimiento registrada en el sector manufacturero (3.06%).

INVERSION ESTATAL PERIODO 1951 1956
(Millones de Soles)

Irrigaciones	1,193	Saneamiento	135
Carreteras	1,726	Construcciones	2,000

Fuente: Cuentas Nacionales del Perú 1942-1960, B.C.R.P.

En el período 1956-1957 se inició un nuevo proceso de acumulación de capital, impulsado principalmente por los sectores

construcción y minería, y en segundo término por los sectores agricultura y manufacturero. Esto se tradujo en la obtención de altas tasas de crecimiento del sector minero y construcción en 1956, dándose así inicio a la recuperación de la economía, que en 1957 tuvo una tasa de crecimiento del PBI del 6.48%, además se registraron altas tasas de crecimiento en los sectores minero y manufacturero, y una recuperación del sector agricultura que alcanzó una tasa de crecimiento del 0.37%, el único sector que mostró un descenso en su crecimiento durante 1957 fue el sector construcción, que con el cambio de Gobierno vió reducida su importancia dentro de la Economía Nacional.

Debemos señalar que la inversión directa extranjera (localizada principalmente en el sector minero) y el capital financiero extranjero desempeñaron un papel muy importante en este nuevo esfuerzo de expansión de la economía, debido a que durante el período 1956-1957 ambos factores duplicaron su participación dentro de la economía peruana. Esto significa que este segundo esfuerzo de expansión de la economía durante este ciclo se debió principalmente al esfuerzo del capital extranjero, constituyéndose el ahorro nacional en un complemento del primero, en cambio la expansión realizada en los primeros años de este ciclo fue impulsada por el ahorro nacional, correspondiéndole al capital extranjero sólo un rol complementario.

Esta mayor participación extranjera dentro de la economía nacional registra una mayor dependencia económica del Perú con respecto al capital extranjero.

El incremento de las importaciones durante 1956 y en especial durante 1957, que se explica por la expansión de la economía registrada en 1957 (iniciada en 1956) afectó negativamente la balanza comercial y de pagos del país. A esto debemos sumar el efecto negativo de la balanza de servicios, que a partir de 1955 se volvió bastante negativa, debido principalmente al incremento de la renta de la Inversión Privada Extranjera, del servicio de la deuda pública y del mayor egreso por los servicios contratados por las empresas de inversión extranjera en el país. Por lo tanto el deterioro registrado principalmente en la Balanza de Servicios (1955-1957) y en segundo término en la Balanza Comercial (1957),

produjo un gran deterioro en la Balanza de Pagos y un importante desequilibrio en el sector externo de la economía*, originándose de este modo la crisis económica que experimentó el Perú durante el período 1958-1959.

El desequilibrio externo de la economía obligó al Gobierno a tomar medidas encaminadas a cerrar la brecha de Balanza de Pagos: a) la moneda fue devaluada en 22.7 y 18.11% en 1958 y 1959 respectívamente b) se restringió el flujo de las importaciones, que crecieron en -16.57 y -16.86% durante 1958 y 1959 respectivamente c) se redujo el crédito interno.

Estas medidas interrumpieron el proceso de reproducción interno y el receso de la economía.

En 1958 como producto del receso se produjo una gran contracción del consumo, el consumo privado creció en 0.78% y el consumo de Gobierno Central en -1.32%, y una gran disminución de la Inversión , la formación de capital fijo creció en -14.13% y la formación bruta de capital en -10.47%, ocasionando con esto un gran descenso en la actividad económica del país.* *

En 1959 se registró una leve recuperación en la actividad económica del país, especialmente en el sector manufacturero que alcanzó una tasa de crecimiento del 9.34%* * *, el secror Minero creció en 2.18%, el sector construcción creció en -13.54%, en cambio el sector pesca alcanzó una tasa de crecimiento del 60.94% , crecimiento, explicado principalmente por el incremento en la producción de harina de pescado (que incrementó su importancia dentro de la economía durante la década del 60).

Como producto de ello el consumo de la economía mostró también una leve recuperación con una tasa de crecimiento del 3.65%, explicado principalmente por el incremento del consumo del Gobierno Central que creció en 10.44% (consumo privado creció en 2.69%),

(*) A ello también contribuyó el deterioro registrado en el poder de compra de las exportaciones (1957-1959).

(* *) El Sector Minero creció en -10.38%, el sector Manufacturero en -2.75%, el sector construcción en -10.08%.

(* * *) En 1959 se dió la Ley de Promoción Industrial.

Sin embargo la Inversión mantuvo una tasa negativa en su crecimiento, (La formación bruta de capital creció en -12.98% y la formación de capital fijo creció en -27.36%) que se explica por la caída registrada en la producción durante el año anterior, de este modo el ciclo 1950-1959 llegó a su fin y se habría paso a un nuevo ciclo de expansión de la economía peruana. *

(*) La crisis que ocurrió en el país durante los años 1958-1959 resultó favorecida por la gran recuperación registrada en el sector agricultura, que durante este período alcanzó sus más altas tasas de crecimiento de la década del 50 (6.9% en 1958 y 4.92% en 1959), resultados que evitaron que el país atravesara por una crisis mucho más profunda. En cambio resultó afectada por el Gran Deterioro registrado en el poder de compra de las exportaciones.

Comportamiento de las Principales Variables Macroeconómicas durante el Ciclo 1950 1959.

Gasto de Consumo Final-Privado y Gubernamental.

El comportamiento del gasto de consumo final ha sido similar al observado por la economía en su conjunto. El período 1950 -1951 presentó un gran crecimiento mientras que el período 1952 - 1953 registró una cierta desaceleración en su crecimiento, los años 1954 y 1955 registraron un sensible incremento del consumo, el año 1956 registró una baja y el año 1957 registró nuevamente un crecimiento, finalmente el período 1958-1959 registró una sensible reducción del consumo.

El gasto de consumo privado ha mostrado el mismo comportamiento que el gasto de consumo final y ha sido el principal determinante en el comportamiento de este último.

El gasto de consumo del Gobierno Central se presenta más sensible a las desaceleraciones en el crecimiento del PBI, presentando disminución en su crecimiento para los años 1953 y 1955 cosa que no ocurrió con el consumo privado, además mostró un crecimiento en 1956 cosa que no ocurrió con el total del consumo, pero esto se explica por cuestiones políticas debido al inicio de un nuevo Gobierno ese año (Segundo Gobierno de Prado). En 1958 mostró una baja como era de esperarse sin embargo en 1959 presenta una gran recuperación, tendencia que no se advierte en el consumo privado

Las Exportaciones.

En el período 1950-1953 se registró un crecimiento de las exportaciones, crecimiento que coincidió con una época de prosperidad de la economía norteamericana. En el período 1954-1955 encontramos una desaceleración en el crecimiento de las mismas, que podría explicarse por la caída en el crecimiento de la economía de los E.E.U.U. en 1954. El año 1956 presentan una recuperación, coincidiendo ésta con la recuperación de la economía norteamericana, en cambio los años 1957 y 1958 registran una sensible caída

de las exportaciones que igualmente coincide con un período de crisis de la economía de los E.E.U.U., registrándose luego una recuperación en 1959, año en el cual también se registró una recuperación en la economía de los E.E.U.U. de América. Esto refleja la existencia de una estrecha relación entre las exportaciones peruanas y el comportamiento de la economía norteamericana durante todo este ciclo.

Las Importaciones.

Las importaciones al igual que el conjunto de la economía muestran un crecimiento para el período 1950-1952. En 1953 se registra una ligera caída de las importaciones, en 1954 encontramos una sensible caída de las mismas, caída, que se explica por la desaceleración de la economía en 1953 y por los incrementos en el precio del tipo de cambio registrados en 1953 y principalmente en 1954 (la moneda se devaluó en 8.93 y 16.23% para 1953 y 1954 respectivamente).

El período 1955-1957 presenta un crecimiento de las importaciones, como podemos apreciar 1956 a pesar de ser un año de leve receso presenta un incremento de las importaciones, esto se explica por las nuevas expectativas que surgieron con el nuevo Gobierno de Prado, por la baja en el precio del tipo de cambio y por la reducida variación del mismo.

El período 1958-1959 registró una sensible disminución en las importaciones explicada por la crisis económica y por el alza en el precio del tipo de cambio (la moneda se devaluó en 22.7% en 1958 y en 18.11% en 1959).

La Formación Bruta de Capital.

El proceso de acumulación de capital se realizó positivamente durante el período 1950-1953.

El período 1954-1955 muestra una leve desaceleración del proceso de acumulación de capital, esto se explica por el alto nivel de acumulación registrado en los años anteriores y por la de

saceleración en el crecimiento del PBI (Revisar R.Mathews en lo concerciente al principio del multiplicador, acelerador, y del ajuste del volumen de capital), esto se explica por el principio del acelerador y del ajuste del volumen del capital.*

El período 1956-1957 presenta un nuevo esfuerzo de acumulación de capital de la economía, generado por el bajo nivel de acumulación registrado los años anteriores, por la disminución en la variación de existencias registrada durante el período 1955-1956, por el cambio de Gobierno y por la mejoría del tipo de cambio.

Finalmente el período 1958-1959 presenta una sensible disminución en la acumulación de capital, que se explica por la crisis económica que sufrió el país.

Podemos apreciar que existe una relación entre el comportamiento del PBI y la formación bruta de capital a través del principio del multiplicador, del acelerador y del principio de ajuste, relación que se ha visto afectada en cierta medida por el comportamiento del tipo de cambio (1954) y por cuestiones de orden político (1956), además podemos decir que en los años de agotamiento en la expansión de la economía y en los años de crisis el comportamiento de ambos es el mismo (1955 y 1958-1959).

También encontramos una estrecha relación con las importaciones, así, si en un año determinado las importaciones cambian de sentido (aumento o disminución) la formación bruta de capital cambiará de sentido en la misma dirección que las importaciones al año siguiente, en cambio en los años de crisis el comportamiento de ambos es similar.

La Variación de Existencias.

En los años 1950-1951 encontramos un incremento de la variación de existencias, en 1952 advertimos una ligera caída y en 1953-1954 encontramos nuevamente un incremento de las mismas, por ello podríamos decir que en el período 1950-1954 se produjo un incremento de la variación de existencias que coincide con el pe

* Consiste en que las decisiones para invertir variarán directamente con el nivel de la Renta Nacional e inversamente con el volumen de capital existente.

ríodo de expansión inicial de la economía 1950-1954.

En el Período 1955-1956 encontramos una apreciable disminución de la variación de existencias que coincide con el agotamiento de la expansión de la economía 1955-1956.

En 1957 se registró nuevamente un incremento en la variación de existencias coincidente con el esfuerzo de expansión realizado en ese año.

En el período de crisis 1958-1959 advertimos un incremento de la variación de existencias, explicable porque las mercancías no pueden ser vendidas debido a la crisis.

Podemos apreciar que durante la expansión económica y durante la crisis se produce un incremento en la variación de existencias y que durante el agotamiento de la expansión económica se produce una disminución de las mismas.

El Ahorro Nacional.

Durante los primeros años de expansión de la economía el rol del ahorro nacional ha sido muy importante como fuente de financiamiento de la inversión, así tenemos que en 1950 el ahorro nacional representó el 106.9% de la inversión, es decir, que el ahorro externo fue negativo, esto explica el por qué durante los primeros años de este ciclo la entrada del capital financiero neto fue negativo.

Sin embargo en 1955 el ahorro nacional sólo llegó a cubrir el 75.1% de la inversión, esto refleja el gran incremento de la participación del capital financiero extranjero en el desarrollo de la economía nacional, situación que se mantuvo hasta 1958.

A partir de 1959 se produjo un sensible descenso en la entrada del capital financiero neto procedente del extranjero, lo cual implica un incremento del ahorro nacional en la financiación de la inversión, así en 1960 el ahorro nacional cubrió el 104% de la inversión, es decir que en este año la participación del a-

horro externo fue del orden del -4%.

Indice de Precios.

Las tasas de crecimiento del Indice de Precios fueron:1.4% para 1950-1951, 1.2% para 1952-1954, 1% para 1955, 3.2% para 1956-1957 y de 1.7% para el período 1958.- 1959.

Podemos apreciar que la tasa del período 1950-1951 es mayor que la del período 1952-1955, esto es explicable por la liberalización de precios iniciada en 1948 con la asunción al poder del Gral. Odría.

El período 1952-1955 presenta una disminución en la tasa de crecimiento y una cierta estabilización de los precios, esto refleja la prosperidad de la economía en esta parte del ciclo económico.

El período 1956-1957 registra un alza considerable en los precios, que coincide con la caída del PBI en 1956 y el intento de expansión de la economía en 1957.

El período de crisis 1958-1959 presenta una baja en la tasa de crecimiento de los precios, explicable porque en las épocas de crisis se produce una acumulación en la variación de existencias, por lo tanto este tipo de política de precios está orientado a dar salida a los productos y ayudar a que la reactivación de la economía se produzca más rápidamente.

En conclusión podemos sostener que, durante el inicio del ciclo se produce un alza considerable en los precios, que durante la fase de expansión o prosperidad se produce cierta estabilización en los precios, que al agotarse la expansión de la economía se produce un alza en los precios y que durante la crisis se produce una baja en la tasa de crecimiento de los mismos.

Comportamiento de otras Variables.

Total de medios de Pago.

El período 1950-1953 muestra un contínuo crecimiento de los medios de pago, observándose una ligera baja en 1953 que es explicada por la disminución de los medios de pago de origen externo en ese año.

El período 1954-1958 muestra una contínua baja en el total de los medios de pago, siendo esta más acentuada en los períodos 1954-1955 y 1957-1958 y sólo ligera en 1956. Finalmente el año 1959 registró un incremento de los medios de pago.

La baja registrada en 1954 se explica por la disminución de los medios de pago de origen externo, en 1955 se produjo nuevamente una disminución de los medios de pago de origen externo, lo cual explica la baja de ese año, en 1956 se registró un incremento de los medios de pago de origen externo lo cual determinó que en ese año la baja sea moderada.

La disminución de los medios de pago en el período 1957 1958 es explicada principalmente por la disminución de los medios de pago de origen externo, y el alza registrada en 1959 se explica por el incremento de los medios de pago tanto de origen externo como interno.

Total de Medio Circulante.

El comportamiento del medio circulante ha sido similar al comportamiento registrado por la economía en su conjunto, para el período 1950-1953 el circulante se expandió contínuamente, en el período 1954-1955 se produjo un leve descenso de esta expansión como producto de la restricción del crédito, originado por los problemas externos surgidos en el período 1953-1954 y por el comportamiento de los precios. En 1956 se registró un alza del total del medio circulante explicado principalmente por la baja del PBI y por el alza de los precios. En el período 1957-1958 se produjo un descenso del total del medio circulante, que se expli-

ca por la crisis económica y por fuerte reducción registrada en el total de medios de pago y en especial de los medios de pago de origen externo.

Finalmente en 1959 se registró un notable incremento del total del medio circulante, esta política refleja la intención del Gobierno de reactivar la economía por medio del incremento de la masa monetaria.

Podemos observar una estrecha relación entre el total de medio circulante y el comportamiento de los precios al producirse un incremento del total del medio circulante se observa un incremento en el crecimiento de los precios y al efectuarse una disminución del total del medio circulante se observa una baja en el crecimiento de los precios.

Velocidad de Circulación del Dinero.

El comportamiento de la velocidad del dinero está gobernada por la siguiente ecuación:

$$MV = P Y \qquad (1)$$

Donde: M = Oferta Monetaria
V = Velocidad del Dinero
P = Precio
Y = Producción

De(1) $$V = \frac{P Y}{M}$$

El período 1950-1952 registró una tendencia a la baja de la velocidad de circulación del dinero, esto se explica por el crecimiento de la oferta monetaria.

Durante el período 1953-1955 se produjo una disminución de la oferta monetaria lo que explica el incremento de la velocidad del dinero en ese período.

En 1956 se registró un ligero descenso en la velocidad

de circulación del dinero debido a la baja registrada en el PBI. y al incremento de la oferta monetaria.

En 1957 se registró un leve incremento de la velocidad de circulación del dinero debido al crecimiento del PBI y al descenso en el crecimiento de la oferta monetaria.

El período 1958-1959 registró un descenso de la velocidad de circulación del dinero, explicado principalmente por la sensible caída del PBI en 1958, y por el notable incremento de la oferta monetaria registrada en 1959.

Balanza de Pagos.

Balanza Comercial.

El período 1950-1952 presenta una tendencia al deterioro de la balanza comercial, que coincide con el período de Gran Expansión de la economía peruana.

El año 1953 registra una ligera recuperación de la Balanza Comercial, que coincide con un ligero desaceleramiento de la expansión económica. En este año se observó una ligera caída en el crecimiento de las importaciones.

El año 1954 registró una gran mejoría, que se explica por la gran caída en las importaciones que en ese año creció en -14.1%, sin embargo en ese año el país mostró una recuperación alcanzando una tasa de crecimiento del 5.95%.

A lo anterior debemos agregar que en el período 1953-1954 se produjo una considerable devaluación de la moneda, esta medida sin lugar a dudas estuvo orientada a mejorar la Balanza Comercial que se había deteriorado en los primeros años de este ciclo.

El período 1955-1956 muestra un leve deterioro de la Balanza Comercial explicado por las altas tasas de crecimiento de las importaciones.

El año 1957 registró un deterioro de la Balanza Comercial explicado por la caída de las exportaciones y por el crecimiento que mantenían las importaciones, este deterioro coincidió con el último año de expansión de la economía en este ciclo.

Durante el período 1958-1959 se produjo una gran recuperación, que se obtuvo reprimiendo el crecimiento de las importaciones (las tasas de crecimiento alcanzados por las importaciones en este período fueron del -16.57% en 1958 y del -16.86% en 1959)

Podemos concluir que durante los años de crisis se produce una gran recuperación de la Balanza Comercial y que durante los años de expansión de la economía se experimenta una tendencia al deterioro.

Balanza de Servicios Totales.

El período 1950-1953 muestra una balanza de servicios ligeramente negativa y estable, pero a partir de 1954 encontramos una tendencia al deterioro, que se acentuó en 1955 y que mantuvo hasta 1959, observándose una leve recuperación sólo en 1958.

Lo anterior nos permite sostener que los primeros años de expansión de este ciclo se vieron favorecidos por el comportamiento observado en la Balanza de Servicios y que durante el Período 1955-1959 el Perú tuvo que destinar muchos más recursos para cumplir con sus obligaciones con el exterior, lo cual restó a la economía capacidad para seguir expandiéndose. Por lo tanto el comportamiento de la Balanza de Servicios durante este período contribuyó a originar y a prolongar la crisis de la economía.

Balanza en Cuenta Corriente.

El período 1950-1951 registra un saldo positivo, que puede explicarse por el comportamiento de la Balanza Comercial y de la Balanza de Servicios.

En el período 1952-1953 la Balanza en Cuenta Corriente se tornó negativa debido principalmente al deterioro de la Balanza Comercial en ese período.

En 1954 se registró una gran recuperación de la Balanza en Cuenta Corriente explicada principalmente por la mejoría observada en la Balanza Comercial.

Finalmente en 1959 se registró una gran mejoría de la Balanza en Cuenta Corriente, que se alcanzó debido a la recuperación observada en la Balanza Comercial, recuperación que se obtuvo gracias a la reducción drástica de las importaciones.

Podemos concluir que los años iniciales del ciclo económico muestran una Balanza en Cuenta Corriente positiva, que conforme avanza el mismo ésta se vuelve cada vez más negativa y que en los años finales del ciclo ella muestra una tendencia a ser positiva, presionándose para ello sobre la Balanza Comercial, por medio de una reducción drástica de las importaciones, solución que sin lugar a dudas acentúa la crisis económica y retarda la recuperación de la misma.

Inversión Extranjera Directa Neta.

El período 1950-1957 muestra una tendencia creciente de la inversión extranjera directa neta excepto el año 1954 que registra un saldo negativo de la misma; de aquí podemos atribuir un rol importante al capital extranjero en la fase de expansión de este ciclo 1950-1957.

Sin embargo el período 1958-1959 registró un gran descenso de esta inversión, que se explica por la crisis que sufrió la economía norteamericana durante ese período, esto sin lugar a dudas contribuyó a profundizar la crisis que atravezaba nuestra economía.

Entrada del Capital Financiero Neto.

Los primeros años (1950-1951) registraron una entrada negativa del capital financiero neto; el Período 1952-1958 muestra un saldo positivo y creciente, y finalmente en 1959 se registró un sensible descenso.

Podemos concluir que el comportamiento de la entrada del

capital financiero neto fue inverso al comportamiento de la Balanza en Cuenta Corriente, por lo tanto en los primeros años del ciclo la entrada de capital financiero neto será negativa, positiva y creciente conforme avanza el ciclo y con tendencia a ser negativa al finalizar el ciclo.

Variación de las Reservas Internacionales.

El período 1950-1951 registró una variación positiva de las reservas internacionales netas, en 1952 esta variación se volvió levemente negativa, ocurriendo lo mismo en 1953. Esto se explica por la expansión de la economía y el deterioro de la Balanza Comercial.

En 1954 se registró una variación positiva de las reservas internacionales netas debido principalmente a la mejoría observada en la Balanza Comercial.

En 1955 esta variación se volvió levemente negativa debido al empeoramiento de la Balanza de Servicios, en cambio en 1956 esta variación fue positiva gracias a la mayor entrada del Capital Financiero Neto.

En 1957 la variación registrada en las reservas internacionales netas fue bastante negativa debido al deterioro de la Balanza Comercial durante ese año.

El año 1958 registró una gran mejoría en la variación de las reservas internacionales netas aunque su saldo fue aún negativo.

Finalmente el año 1959 registró una variación positiva de las reservas internacionales netas gracias a la gran mejoría observada en la Balanza Comercial.

Debemos observar que en los primeros años del ciclo (1950-1951) la variación de las reservas internacionales netas es positiva, que en los últimos años del ciclo (1957-1958) esta variación se vuelve bastante negativa y que en el último año del ciclo(1959)

esta se vuelve positiva.

Tipo de Cambio.

El período 1950-1952 registró leves variaciones en el tipo de cambio, comportamiento que coincidió con una variación positiva de las reservas internacionales netas, con el deterioro de la Balanza Comercial y con un [illegible] crecimiento de la economía.

El período 1953-1954 registró devaluaciones del 8.93% y del 16.23% para los años correspondientes, dicha política estuvo encaminada a mejorar la posición de la Balanza Comercial y principalmente mejorar la posición de las reservas internacionales netas. Los logros de esta política se aprecian en los resultados positivos alcanzados en 1954, aunque esto significó cierta desaceleración del crecimiento interno de la economía.

El período 1955-1957 presentó una tendencia a la estabilización del tipo de cambio, lo cual favoreció para que la economía continuara expandiéndose.

En el año 1957 se registraron grandes deterioros en la Balanza Comercial y especialmente en las reservas internacionales netas, lo cual originó un gran desequilibrio externo de la economía. Este gran desequilibrio antecedió al receso de la economía registrado durante 1958-1959, período en el cual se registró una gran devaluación de la moneda, 22.7% en 1958 y 18.11% en 1959. Esta política estuvo orientada a lograr el equilibrio del sector externo.

Debemos señalar que a las grandes devaluaciones de la moneda le anteceden grandes desequilibrios en el sector externo de la economía.

Indice de Poder de Compra de las Exportaciones.

El período 1950-1952 registró una posición favorable en el poder de compra de las exportaciones, siendo este un elemento

favorable a la expansión de la economía.

El período 1953-1954 registró un gran deterioro del poder de compra de las exportaciones debido principalmente al deterioro del índice de precios de las exportaciones (en 1953 finalizó el período de expansión en los E.E.U.U. y en 1954 se produjo una baja en el crecimiento de esta economía). El período 1955-1956 registró una mejoría, explicada principalmente por la baja en los precios de las importaciones.

El período 1957-1959 registró un mayor deterioro del poder de compra de las exportaciones, debido a la baja en los precios de los productos de exportación en 1957 y 1958, y al incremento del índice de precios de las importaciones en 1959. Hay que señalar que este deterioro coincide con un período de receso para la economía norteamericana.

Durante el período 1953-1955 el Perú dejó de recibir un promedio anual de 3,000 millones de soles constantes de 1973 que representaron aproximadamente el 12.5% anual del poder de compra de las exportaciones para este período.

En el período 1956-1957 el promedio anual que se dejó de captar subió a 4,000 millones de soles constantes de 1973, que representaron el 12.5% anual del poder de compra de las exportaciones y en el período 1958-1959 se dejó de recibir anualmente 10,000 millones de soles constantes de 1973, que representaron alrededor del 37% anual del total del poder de compra de las exportaciones en este período.

Esto muestra como a partir de 1953 el Perú se ha visto afectado negativamonte por su relación de intercambio con el exterior, y que por este motivo el Perú dejó de recibir ingentes recursos que pudieron ser utilizados en la expansión de su economía. Además la considerable reducción en el poder de compra de las exportaciones durante el período 1957-1959 influyó negativamente sobre la crisis registrada en el período 1958-1959.

Distribución del Ingreso Nacional y el Empleo.

El período 1950-1955 corresponde a un período de expansión de la economía, período en el cual el monto correspondiente a las remuneraciones se incrementó en un 85.3%, el monto del ingreso de los independientes se incrementó en un 24% y el monto del ingreso de los agricultores independientes se incrementó en 59%, en cambio el monto correspondiente a las utilidades se incrementó sólo en un 6.2%.

El período 1955-1960 que comprende los últimos años de expansión 1956-1957 y los años de crisis 1958-1959, registra los siguientes resultados para el año 1960 en relación con el año 1955, el monto de las remuneraciones apenas creció en 2%, el ingreso de los independientes creció en 5.6% y el monto del ingreso de los agricultores independientes disminuyó en 12%, en cambio el monto de las utilidades se incrementó en un 40%.

De lo anterior podemos deducir que durante los años de expansión y prosperidad de la economía las remuneraciones, el ingreso de los independientes y el ingreso de los agricultores independientes, mejoran su posición dentro del ingreso nacional, y que durante los años de receso y depresión de la economía se produce un gran deterioro en la participación de las remuneraciones, del ingreso de los independientes y del ingreso de los agricultores independientes dentro del ingreso nacional, en cambio son las utilidades las que mejoran su participación.

El período (1950-1961) que incluye al ciclo 1950-1959 registró un incremento del 24.9% de la fuerza laboral total de la economía, es decir, que el crecimiento anual del empleo fue del orden del 2.26%. Los sectores más dinámicos fueron los sectores Gobierno, Comercio y Construcción, con tasas del 5.73% , 5.2% y 4.74% respectívamente; en seguida se ubicaron los sectores servicios manufactura y minería, con tasas del 2.92%, 2.48% y 2.22% respectívamente, en último lugar se ubicó el sector Agricultura con una tasa de crecimiento anual de su fuerza laboral del orden del 0.99%.

Debemos tener presente que en 1950 la participación de los

agricultores independientes dentro del ingreso nacional fue de alrededor del 21.55% y que en 1960 su participación de sólo el 13.65%, esto refleja el empobrecimiento del agricultor peruano durante este ciclo, que sumado a la baja capacidad del agro nacional para generar nuevos empleos, trajo como consecuencia las migraciones de grandes masas campesinas empobrecidas del campo a la ciudad y el inicio de movilizaciones campesinas en procura de mejores condiciones de vida.

Desarrollo del Ciclo 1960-1969.

El ciclo 1960-1969 asiste a un cambio trascendental para su época, el dejar de lado al estado liberal y reemplazarlo por el estado liberal desarrollista.

Podemos identificar dos períodos durante este ciclo, el período comprendido entre 1960-1963 y el período 1964-1969.

El primer período comprende los últimos años del segundo Gobierno del Sr.Prado y el Gobierno de la Junta Militar presidida por Pérez Godoy y Nicolás Lindley (1962-1963).

Manuel Prado al asumir el poder impuso un Gobierno liberal desarrollista. "La asunción al Gobierno por parte de Prado significa fundamentalmente la alianza de la Burguesía Agro-Exportadora con la Burguesía Industrial y Financiera, manifestándose un a fianciamiento de la Burguesía Nacional Industrial ligada al capital extranjero en este sector, capital que es estimulado en sus inversiones tanto industriales como en los sectores extractivos" (1).

Este Gobierno tuvo que soportar la crisis económica registrada en el ciclo anterior (1958-1959), que arrastró consigo grandes protestas en el campo y en la ciudad. "En el Perú, la crisis de 1958 marca el auge del movimiento campesino acelerándose la sindicalización de los trabajadores agrícolas de las haciendas y levantándose una vasta cla de toma de tierras. Paralelamente la crisis de 1958 repercutió sobre las ciudades, impulsó la migración urbana, los movimientos de invasión de terrenos, la extensión de las barriadas y las reinvindicaciones de pobladores. Los conflictos laborales se multiplicaron, acompañados en muchos casos de violentas y amplias movilizaciones populares en respuesta a las medidas económicas implementadas por el Gobierno Estas movilizaciones estuvieron ligadas además a una creciente reinvindicación nacionalista, expresada en contra de las empre -

(1) Alfonso Carrasco Valencia, Estructura Social y Política de Vivienda, Capítulo III Pág.20, Serie: Tesis No.1 P.U.C.P. Lima, febrero 1981.

sas extranjeras y las medidas del Fondo Monetario Internacional (FMI). Esta reinvindicación que se cristalizó en torno al pro - blema de la recuperación de yacimientos de petróleo retenidos por la International Petroleum Company (IPC), empresa norteamericana que había ejercido presiones para el alza del precio de la gasolina, medida particularmente sensible para las mayorías popula - res" (2).

En 1959 se dió la Ley de Promoción Industrial (Ley 13270) , que se constituyó en el primer cuerpo legal que planteó la promoción de la industria dentro de una estrategia nacional de desa - rrollo.

En la exposición de motivos del proyecto de Ley General de Industrias, Iguiñiz encuentra lo siguiente:"Habiendo recibido la agricultura, la minería y el petróleo, preferente atención del Estado resulta indispensable para completar la esfera de un desarrollo económico integral, dictar normas que favorezcan el crecimiento de la industria fabril" (3) (Ministerio de Fomento y Obras Públicas, 65,5).

Antes de la dación de esta Ley se produjo un gran consenso en favor del desarrollo industrial, planteándolo como una posibilidad de solución a los problemas que aquejaba la economía durante esa época. En un Forum sobre Desarrollo Económico convocado en 1957 por la Sociedad de Ingenieros del Perú se sostenían las siguientes apreciaciones: "El Perú sufre las consecuencias de la primacía de las actividades primarias, extractivas, de exporta - ción sobre las otras actividades económicas del país. De tal circunstancía se derivan la subsistencia de dos economías superpuestas, los bajos niveles de vida, la rigidez de la oferta de bienes de consumo, la rigidez en la propensión a importar productos esenciales, el decaimiento de la agricultura. En suma, el Estado de Sub-Desarrollo del que surgen recíprocamente estos mismos

(2) Denis Sulmont. Crisis, Huelgas y Movimientos Populares Urbanos en el Perú. Capítulo II, Pág. 12,P.U.C.P., Lima octubre 1978.

(3) Javier Iguiñiz. Distintas Percepciones del Desarrollo Económico Peruano 1950-1967. P.U.C.P. Lima-Perú, Capítulo V.Pag 11.

factores creándose así el círculo vicioso que es necesario romper... La acción previsora, reguladora y promotora del Estado con la colaboración de todo el país podrá lograrlo, puesto que la acción espontánea sólo se orienta a las actividades especulativas y primarias de rápido y alto rendimiento que no beneficia al país y contribuyen en cambio, a mantener una exagerada dependencia del exterior... El país necesita fomentar el desarrollo de la industria organizándola para sustituir importaciones... Y paralelamente el desarrollo de una agricultura fundamentalmente de consumo. Esto último exige una más justa distribución de oportunidades y derechos en las zonas actualmente bajo cultivo, así como la extensión de las áreas cultivadas bajo el régimen más justo de tenencia y explotación que ofrezca al campesino adecuadas posibilidades de ocupación y al país los productores que requiere y el mercado adecuado a sus necesidades de expansión industrial" (4) (Revista Industria Peruana, Noviembre 1958 p.13-14, tomado de La Prensa, 28-10-58).

Lo anteriormente expuesto nos ayudará a comprender lo sucedido durante este ciclo.

La primera parte de este ciclo se caracterizó por los saldos positivos de la Balanza de Pagos, explicado principalmente por el incremento del volumen de las exportaciones (minerales , harina de pescado), sin embargo estos saldos pudieron haber sido mayores de no haberse producido el efecto negativo del deterioro de los términos de intercambio durante estos años.

Estos resultados positivos del sector externo permitieron al país iniciar el primer proceso de expansión durante el período 1960-1962 que puede calificarse como un período de expansión (El PBI alcanzó altas tasas de crecimiento, en 1960 creció en 11.29%, 1961 en 6.99%, 1962 en 8.16%). Los sectores que más crecieron en este período fueron el sector pesquero, minería, industria, agricultura y construcción.

Hay que señalar que durante esta época diversos sectores resultaron favorecidos por la política del Gobierno, como son, la industria de harina de pescado y de refinación de azúcar, los al

(4) Op. Cit. Capítulo II Pág. 12-13.

godoneros y los de la industria de la construcción. Los primeros se favorecieron con dispositivos descentralizadores de la nueva Ley de Industrias, los algodoneros fueron favorecidos a través del crédito (ellos recibieron alrededor del 50% del total de créditos otorgados por el Fondo de Fomento Agrícola), la industria de la construcción se vió favorecida indirectamente con la instalación de nuevas fábricas para la producción de acero y de cemento (esta última monopolio de capitales extranjeros); además con la creación de la Alianza para el Progreso (ALPRO) en 1961, se incentivó la financiación externa para la construcción, especialmente de viviendas. Esto permitió la creación del Banco de la Vivienda y de un circuito financiero en favor del sector de la construcción, iniciándose la expansión del sistema mutual orientado a la construcción de viviendas.

La creación de la ALPRO (1961) que fue refrendada por los Gobiernos Latinoamericanos y por E.E.U.U. en Punta del Este (Agosto 1961) obedeció más que nada a intereses norteamericanos orientados a sofocar la corriente revolucionaria que surgió en América Latina como producto de la Revolución Cubana (1958) y a mantener su liderazgo económico y político en esta parte del Continente.

La ALPRO también trajo consigo el pensamiento desarrollista que se venía gestando en la CEPAL, este pensamiento influenció favorablemente sobre el proceso de sustitución de importaciones que se iniciaba en el país. Independientemente de ello la industria registró un gran crecimiento como producto de la nueva Ley de Promoción Industrial, creándose polos de desarrollo industrial tanto en Arequipa como en Trujillo, dándose así inicio a un proceso de descentralización de la industria, que durante el ciclo anterior había tendido a concentrarse en la zona de Lima y Callao.

La política arancelaria estuvo orientada a proteger principalmente a los productos de consumo, en segundo término a los bienes intermedios y en último término a los bienes de capital; esta política contradecía las prioridades que se establecían en la Ley 13270.

Al amparo de la Ley 9140 (anterior a la 13270) se dieron dispositivos en favor de las industrias de montaje en 1961 (como consecuencia de este dispositivo legal se registraron en la Dirección General de Industrias las siguientes empresas, Hidrostal (1961), CREDISA (1961), ELECTROLUX (1962), COLDEX (1964), Industria Electrónicos (1965), PHILLIPS (1965), SINGER (1966), IMACO (1966), SUMBEAM (1966), entre otras) y de las industrias ensambladoras de automóviles y farmacéuticas en 1963. Estos dispositivos muestran cuales eran los campos de acción deseados por el capital privado (especialmente extranjero) dentro del sector industrial. (5)

Realizadas las elecciones de 1962 salió triunfante el Partido Aprista Peruano encabezado por su líder y fundador Sr. Víctor Raúl Haya de la Torre, sin embargo las fuerzas opositoras encabezadas por el Partido Acción Popular y la Democracia Cristiana (nuevos partidos que nacen con tendencia reformista) calificaron este triunfo de fraudulento, esto produjo una crisis política que desembocó en un Golpe Militar, asumiendo el Gobierno una Junta Militar encabezada por Pérez Godoy y Nicolás Lindley. Esta Junta llamó a nuevas elecciones resultando triunfante el Sr. Fernando Belaúnde Terry, líder y fundador del Partido Acción Popular, que contó con el apoyo de la Democracia Cristiana y del Partido Comunista Peruano.

Esta crisis política afectó la vida económica del país, produciéndose un descenso en la actividad económica en 1963, el sector construcción creció en -15.14%, el sector pesquero creció sólo en 4.21%, el sector manufacturero en 5.64%, a esto se sumó la baja tasa alcanzada por el sector agrícola que creció en 1.48%; la formación de capital fijo creció en -4.3%, la formación bruta de capital creció en -3.57%, y las importaciones crecieron en 9% (durante 1962 habían crecido en 13.54%). En este año también se registró un descenso del ahorro nacional como fuente financiadora de la inversión, produciéndose un incremento en la participación del ahorro externo que registró una participación del 13.8%

Como producto de esta crisis interna y al haberse producido una reducción en el crecimiento del PBI, se produjo una disminución del monto de las utilidades dentro del Ingreso Nacional, tam

(5) Ver, Javier Iguiñiz. Distintas....Peruano 1950-1967 P.U.C.P.

bién registraron un descenso, el ingreso de los agricultores independientes y el ingreso de los independientes, en cambio las remuneraciones aumentaron su participación, dobido al movimiento sindical que durante este año incrementó el número de huelgas y de este modo pudo mantener su nivel de ingresos.

NUMERO DE HUELGAS

1957	161	1961	341
1958	213	1962	380
1959	233	1963	422
1960	285		

Fuente: Ministerio de Trabajo.

El segundo período 1964-1969 corresponde en su mayor parte (1964-1968) al Gobierno del Sr. Fernando Belaúnde Terry y en su tramo final a la Junta Militar de Gobierno lidorada por el Gral. Juan Velasco Alvarado, quien encabezó el Golpe Militar del 3 de octubre de 1968.

Este período se caracteriza por un cambio en la orientación del Estado, que abandona su tendencia liberal y asume una participación más activa en la vida económica del país, adquiriendo características de un Estado Liberal Desarrollista.

Belaúnde al asumir el poder enarboló la tendencia reformista de aquel entonces, se plantearon, la realización de cambios en la estructura productiva del país, la realización de la Reforma Agraria, la nacionalización de la IPC, etc., pero al verse impedido de realizar tales reformas, el Gobierno se vió obligado a implementar un ambicioso programa de obras públicas, destinadas a contener las demandas del pueblo que lo había elegido como su gobernante.

GASTOS PUBLICOS COMO PORCENTAJE DEL PNB

1960	8.5	1963	9.8	1966	11.0
1961	9.5	1964	10.7	1967	11.4
1962	9.5	1965	11.0		

Fuente: Cuentas Nacionales del B.C.R.P.

En este período el Perú adoptó el modelo de sustitución de importaciones, que condujo al Gobierno a aplicar una política de control del tipo de cambio (el tipo de cambio se mantuvo fijo en 1964-1965-1966), protección arancelaria en favor de la industria nacional (los más favorecidos fueron los bienes de consumo, seguidos por los bienes intermedios y los bienes de capital), de control de precios y subsidios en favor de la ciudad (se deterioró la relación precios bienes agrícolas/ precios bienes industriales) y en desmedro del trabajador del campo.

Durante este período se produjo un incremento de la inversión extranjera en el sector industrial, debido a las facilidades otorgadas por el Gobierno con este fin; como producto de ello en el período 1965-1969 se registró el ingreso de 89 nuevas empresas multinacionales a la industria manufacturera nacional.

INVERSION DIRECTA NORTEAMERICANA EN EL SECTOR INDUSTRIAL
(% del Total de la IDN)

1960	7.8	1964	14.1	1968	14.1
1961	8.5	1965	15.3	1969	14.6
1962	9.7	1966	17.3		
1963	14.3	1967	14.8		

Fuente: U.S. Deparment of Commerce, Survey of Current Business.

Sin embargo el desarrollo industrial no tuvo la orientación señalada en la Ley de Promoción Industrial (Ley No.13270) que otorgaba la prioridad uno a las industrias de bienes de capital , prioridad dos a los bienes intermedios y prioridad tres a los

bienes de consumo. Como resultado de esta mala orientación las industrias que más desarrollaron fueron las industrias de bienes de consumo, relegándose a un segundo plano a las industrias de bienes intermedios y de capital. Esto determinó una gran dependencia del sector manufacturero nacional con respecto al extranjero que debía seguir proporcionándonos los bienes intermedios y de capital, que aún no producíamos en el país, debido a la errada política industrial que se siguió durante este período.

IMPORTACIONES SEGUN USO Y DESTINO (%)

	Bienes de Consumo	Materias Primas y Bienes Interm. para la Industr.	Bienes de Capital para la Industri.
1951	37.1	15.2	20.0
1958	38.9	14.9	21.5
1959	40.0	18.1	18.0
1960	38.5	18.3	18.2
1965	20.8	10.2	18.9
1966	18.4	41.0	20.9
1967	17.9	41.2	21.9
1969	14.9	45.9	21.8

Fuente: B.C.R.P.

Esta política industrial que no estuvo orientada a desarrolar una industria nacional de bienes de capital, puede reflejarse en la baja producción nacional de acero, que en comparación a la de los otros países latinoamericanos era bastante exigua. Debemos tener en cuenta que el desarrollo de un país puede medirse a través de su producción de acero.

PRODUCCION DE ACERO EN LINGOTES

(En Miles de Toneladas)

Países	1960	1962	1963	1964	1965	1966	1967
Brasil	1843	2396	2604	2923	2983	3713	3667
México	1503	1851	1974	2279	2455	2763	3023
Argentina	277	658	913	1265	1368	1267	1326
Venezuela	37	225	364	441	625	537	703
Chile	422	495	489	544	477	577	638
Colombia	172	157	222	230	242	216	256
Perú	60	73	73	75	94	80	79

Fuente: Instituto Iberoamericano de Estadísticas, América Latina en Cifras 1965 y CEPAL, Estudio Económico de América Latina 1967.

	EXPORTACION DE HIERRO (En T.M.)	CONSUMO NACIONAL DE HIERRO (En T.M.)
Período		
1959-1964	30'801,057	340,898
1965-1969	49'713,007	556,715

Fuente: M.E.M. Dirección General de Minería. Anuarios de la Minería del Perú.

El Perú durante este período exportó casi el total de su producción de acero, debido al reducido consumo de su mercado interno.

Otro sector importante durante este período fue el sector de la construcción, impulsado por la acción constructora del Estado, en carreteras, irrigaciones, en especial viviendas, etc.Esto permitió al sector construcción constituirse en uno de los sectores que más empleos generaron durante este ciclo, junto con el sector comercio y el sector gobierno.

La participación del sector construcción dentro de la inversión nacional fue muy significativa. En 1965 la inversión en el sector construcción representó el 57.6% de la inversión nacio

nal, en 1966 el 47.7% , en 1967 el 32.1%, en 1968 el 28.2% y en 1969 el 26.2%, de estos porcentajes correspondió a la construcción de viviendas entre el 60 y 75% del total (6). En la construcción de carreteras destaca la marginal de la Selva y otras de penetración.

EGRESOS DEL GOBIERNO CENTRAL EN CONSTRUCCION.
(Millones de Soles Corrientes)

	Edificios	Carreteras	Irrigaciones	Nuevas * Construc.	Maquinaria y Equipo
1963	116	261	164	779	105
1964	257	553	129	1364	276
1965	437	342	926	2449	370
1966	292	1966	679	3254	500
1967	276	1254	657	2958	382
1968	141	1068	533	2257	281
1969	148	1192	439	2698	205

Fuente: B.C.R.P. , Cuentas Nacionales 1960-1970.

* Se refiere principalmente a la construcción de viviendas de todo tipo.

En el cuadro anterior se observa la especial preocupación del Gobierno en la construcción de viviendas, destinadas a las clases medias del país, y cuyo fin fue disminuir el descontento popular, al no haberse producido las reformas prometidas durante la campaña electoral.

¿Qué pasó con la Reforma Agraria?

Si bien es cierto que en 1964 se dió la Ley de Reforma Agraria No. 15037, esta no se efectivizó**, por lo tanto como producto del descontento popular surgieron células guerrilleras que reclamaron la ejecución de las reformas prometidas por el Sr, Fernando Belaúnde Terry, en cambio ¿Qué se hizo por el Agro Peruano?. Observamos en el cuadro anterior que el Gobierno efecti

(6) Revisar, Alfonso Carrasco Valencia. Estructura Social y Política de la Vivienda. Capítulo V Pág. 45. P.U.C.P. Lima-Febrero -1981.

** Revisar la primera parte de este capítulo, en lo concerniente a la estructura de la propiedad agraria en el Perú.

vamente invirtió en irrigaciones destinadas a ampliar la frontera agrícola, a ganar más tierras para la agricultura, sin embargo esta inversión representa apenas (en promedio anual durante este período) el 20% de la inversión realizada en vivienda, esto significa que al Gobierno más le interesaba solucionar los problemas del poblador urbano, que los problemas del poblador del campo, cuyas necesidades eran mayores y su pobreza tan insoportable, que el campesino se vió obligado a dejar sus tierras y venir a las ciudades en búsqueda de mejores condiciones de vida.

Esto muestra la incapacidad, la falta de voluntad y de interés, de la clase gobernante de aquel entonces por resolver los problemas del campesinado peruano, que representaba poco menos del 50% de la población del Perú.

FORMACION DE BARRIADAS-NUMERO DE CASOS Y DE POBLADORES

	No.de Casos	Población
Prado (1956-1962)	30	93,249
Pérez Godoy (1962-1963)	2	1,737
Lindley (1963)	3	11,046
Belaunde (1963-1968)	15	93,407

Fuente: Citado en, Alfonso Carrasco Valencia. Estructura Social y Política de Vivienda.

Hay que señalar que para ejecutar, las obras de infraestructura destinadas a la modernización de las actividades internas y las obras de carácter social (educación, salud y vivienda) destinadas a disminuir las tensiones políticas y sociales, el Gobierno se vió obligado a recurrir a déficits fiscales que fueron financiados principalmente con capitales extranjeros.*

Este tipo de política confirma el hecho de que las características del Estado durante este período no fueron de carácter liberal, sino de carácter desarrollista, como señaláramos anteriormente.

* Revisar, lo concerniente al comportamiento del déficit del Gobierno Central.

GASTOS PUBLICOS Y DEFICIT COMO PORCENTAJE DEL PNB

(Promedios Anuales)

	Gastos/PNB	Superará Déficit / PNB
1950-56	12.9	0.5
1957-62	14.9	0.1
1963-68	19.9	-2.1

Fuente: B.C.R.P.

NIVEL Y COMPOSICION DEL GASTO PUBLICO (Millones Soles,%)

	Total Gastos	1	2	1+2	3	4	5	6	Total
1961	7326	29.8	8.0	37.8	16.5	20.1	19.2	6.1	100
1966	23784	36.3	17.4	53.7	12.6	11.5	14.4	4.8	100

1: Educación, Trabajo y Salud
2: Agricultura y Fomento
1+2: Promoción Social y Económica
3: Gobierno y Policía
4: Fuerzas Armadas
5: Hacienda
6: Otros

Fuente : B.C.R.P.

Este período se caracterizó por el incremento de los precios de nuestros productos de exportación, produciéndose de este modo una mejoría en las relaciones de intercambio con el extranjero. Este aspecto positivo del sector externo favoreció el proceso de sustitución de importaciones y permitió a la economía iniciar un segundo proceso de expansión durante este ciclo.

En 1964 el PBI creció en 7.34%, como producto de la recuperación observada en la economía durante este año, el sector agricultura creció en 4.92%, minería en 4.98%, pesca en 28.77%, manufactura en 7.02%, construcción en 10.64%, vivienda en 3.09%. El consumo registró un crecimiento del 8.13% (en 1963 la inversión creció en -3.57%) sobresaliendo la inversión en existencias que creció en 48.93%, en cambio la inversión en capital fijo creció en -2.24%, esto significa que la economía había puesto a funcionar la maquinaria ociosa, que había acumulado en el primer perío

do de este ciclo.

En 1965 la inversión creció en 11.95% (la inversión en capital fijo creció en 19.53%), esto refleja la expansión de la economía que en este año creció en 5.16%, tasa que resultó afectada por la baja registrada en los sectores de la pesca que creció en -20.86%, minería que creció en 1.16% y agricultura en 2.02%. Los sectores manufacturero y construcción fueron los sectores más dinámicos del sector interno, registrando un crecimiento de 8.16 y 13.04% respectivamente.

En 1966, continuaron las inversiones en el sector minero (iniciadas en 1965) que alcanzó un crecimiento del 9.79%, el sector agricultura creció en 5.35%, el sector pesca en 17.96%, manufactura en 7.73%, construcción en 8.89%, vivienda en 3.09%, la inversión registró un crecimiento del 19.79% y la inversión en capital fijo creció en 12.44%. Este sin lugar a dudas fue uno de los mejores años para la economía durante este ciclo.

Para el período 1964-1966 las exportaciones crecieron en 7.62, 0.8 y 1.07%, y las importaciones crecieron en 6.88, 16.78 y 15.82% respectivamente, este gran crecimiento de las importaciones ocasionó un deterioro en la Balanza Comercial de la Balanza de Pagos. También se registró un gran deterioro en la Balanza de Servicios explicado por el incremento de la salida de utilidades de las empresas extranjeras, ocasionándose con esto un saldo negativo en la Balanza de Pagos.

En 1967 la expansión de la economía llegó a su fin y se produjo la crisis económica, el sector manufacturero creció en 3.94% el sector minero creció en 1.16%, agricultura creció en 3.89%, pesca creció en 14.19%, construcción creció en -11.83% y vivienda creció en 3.09%. La inversión cayó en 2.32%, sin embargo la inversión en capital fijo creció en 8.33%, la inversión en existencias creció en 11.91%, y las importaciones en 10.86%, esto significa que los inversionistas en previsión a futuras devaluaciones de la moneda decidieron incrementar su stock de bienes importados.

Este incremento de las importaciones tuvo resultados desfavorables sobre la Balanza Comercial, lo cual influenció negativa-

mente sobre la Balanza en Cuenta Corriente que también había sido afectada por la Balanza de Servicios que se hizo más negativa, todo esto trajo resultados negativos para la Balanza de Pagos del país, originándose con esto la crisis externa del país, la cual determinó la devaluación de la moneda en un 45.04% y el inicio de la crisis interna.

La expansión económica registrada durante el período 1964 -1967 contó con la participación del sector estatal y del sector privado. En este período se produjo un gran incremento en la entrada de capital financiero neto y una recuperación de la inversión directa extranjera (1965-1966). El crédito interno se expandió favoreciendo la expansión del sector privado y público. El Gobierno recurrió a los déficits fiscales para poder desarrollar su programa de obras públicas, siendo estas financiadas principalmente con capitales extranjeros. Los sectores más dinámicos de la economía interna fueron el sector manufacturero y el sector construcción. Los pilares del sector exportador fueron las exportaciones mineras y las exportaciones de harina de pescado, en cambio las exportaciones agropecuarias sufrieron un gran descenso, resultando afectadas por la política proteccionista de la Comunidad Económica Europea.

En esta segunda parte del ciclo los precios registraron un alza en su tasa de crecimiento, en 1964 y 1965 esta política estuvo orientada a impulsar la expansión de la economía, en 1966 se produjo un leve descenso en el crecimiento de los precios , sin embargo como producto de la crisis de 1967 los precios mostraron una tendencia a incrementar su tasa de crecimiento.

La expansión monetaria resultó afectada (1965-1967) por la disminución registrada en los medios de pago de origen externo, como producto del deterioro de la Balanza de Pagos.

El aspecto favorable de los términos de intercambio evitó que la crisis de la economía se hubiese iniciado antes y contribuyó para que esta no sea más profunda.

El producto de esta expansión benefició principalmente al sector propietario de las utilidades y al sector que comprendo

a las remuneraciones, en un segundo plano están los trabajadores independientes y los agricultores independientes.

En 1968 como producto de la crisis iniciada en 1967, el Gobierno aplicó una política de corte liberal, orientada a solucionar el desequilibrio externo de la economía. El déficit fiscal del Gobierno fue reducido drásticamente en un 50%, el crédito interno se redujo en un 20%, el total de medio circulante fue reducido en un 10%, la liquidéz del sector privado se contrajo en un 20%, la moneda fue devaluada en un 18.11%, los precios registraron la mayor alza de todo el ciclo produciéndose un aumento del costo de vida en más del 50%, las importaciones fueron reducidas en un 13.4%, etc.

Todas estas medidas provocaron una gran crisis interna, produciéndose el recoso de la economía que en ese año registró una caída de la inversión del orden del 42.7% (la inversión en capital fijo creció en -17.48% y la variación de existencias creció en -165.75%), el PBI creció en -0.25%, el sector pesca creció en 1.78%, el sector manufacturero creció en 1.9%, el sector construcción creció en -19.6% , agricultura en -3.51%, el único sector que registró una alta tasa de crecimiento fue el sector minería que creció en 6.2% (este sector resultó beneficiado por la política del Gobierno). El consumo privado se redujo drásticamente y creció sólo en un 1.93%, esto explica la reducción del consumo total que creció sólo en un 2.55%, sin embargo el sector Gobierno mantuvo su nivel de consumo y registró una tasa de crecimiento del 6.35%.

Durante este año se produjo una gran mejoría en las exportaciones que registraron una tasa de crecimiento del orden del 8.71% que sumada a la caída del 13.4% de las importaciones produjeron un gran efecto positivo sobre la Balanza Comercial, que determinó que en ese año la variación de reservas internacionales netas de la Balanza de Pagos obtuviera un saldo positivo. La Balanza de Servicios siguió siendo bastante negativa, evitando de esta manera una recuperación más rápida del sector externo de economía.

El 3 de octubre de 1968 se produjo un Golpe de Estado que

derrocó al Sr. Fernando Belaunde Terry, asumiendo la conducción del país una Junta Militar de Gobierno encabezado por el Gral. Juan Velasco Alvarado. El primer acto de este Gobierno fue la nacionalización de la Brea y Pariñas, que estaba en manos de la International Petroleum Company (IPC), luego este Gobierno inició una serie de reformas importantes dentro de las cuales destaca la Reforma Agraria, cuya Ley No. 17716 fue dada el 24 de junio de 1969, de este modo el Gobierno Militar hizo efectivos los principales ofrecimientos que hiciera el Sr.Belaunde en la campaña electoral de 1962.

En los primeros meses de 1969 continuó la depresión de la economía, sin embargo en este año se inició la recuperación económica. Durante este año se redujeron los gastos de Gobierno ejecutándose un presupuesto casi equilibrado (El déficit fiscal equivalió a la tercera parte del déficit registrado el año anterior), la Balanza Comercial resultó bastante favorable - principalmente por la reducción de las importaciones que crecieron en -0.53%, en vista de que las exportaciones crecieron en -2.32% -y permitió nuevamente obtener un saldo positivo en la Balanza de Pagos. Esto permitió incrementar el total de medios de pago de origen externo, que se tradujo en un aumento del total de medio circulante; también se registró un incremento del crédito interno y el tipo de cambio fue mantenido casi estable (la devaluación fue del 0.5%).

La recuperación económica resultó fortalecida con el crecimiento del sector agricultura que registró una tasa del orden del 6.59%, otros sectores que tuvieron un crecimiento fueron el sector construcción que creció en 6.71% y el sector vivienda que creció en 10.31%, estos sectores explican en gran medida el crecimiento registrado por el PBI que creció en 3.86%.

Los otros sectores continuaron registrando un comportamiento depresivo, pesca creció en -11.3%, manufactura creció en 1.12% y minería en -0.66% (esto se explica también por la inestabilidad política).

La inversión mostró una recuperación y creció en 3.27% (la inversión en capital fijo creció en 3.18% y la variación de exis

tencias en 3.73%), igual comportamiento registró el consumo que creció en 5.09%, debido principalmente al incremento del consumo privado que creció en 5.39%, en tanto que el consumo del Gobierno disminuyó y sólo creció en 2.74%.

Como producto de la crisis que se inició en 1967 y que se prolongó hasta 1969 la clase trabajadora vió reducida su capacidad adquisitiva, lo cual originó una serie de huelgas en protesta por el alza del costo de vida.*

Durante 1967 los trabajadores pudieron incrementar sus ingresos debido a sus contínuas protestas, sin embargo en 1968 se registró un gran descenso de los ingresos como producto del receso de la economía, y en 1969 al iniciarse la recuperación se produjo una leve recuperación (en el ingreso de los trabajadores), en cambio las utilidades registraron una recuperación más rápida con un crecimiento del 14%.

TASAS DE CRECIMIENTO (%)

	Utilidades	Remuneraciones	Ingreso Independ.	Ingreso Agricult. Independ.
1967	-7	8.3	8.0	11.0
1968	-4	-2.0	-3.0	- 5.0
1969	14	3.2	4.0	2.8

Fuente: B.C.R.P.

Este comportamiento en la distribución de la riqueza, con una tendencia a concentrar el ingreso en manos de la clase dueña del capital estuvo orientado a incrementar la tasa de ganancia e incentivar al capitalista a realizar nuevas inversiones, que permitieran iniciar un nuevo proceso de acumulación y expansión de la economía.

Esto marcó el fin del ciclo 1960-1969 y el inicio de un nuevo ciclo en la vida económica del Perú.

* Ver lo referente al comportamiento de la distribución del ingreso y el empleo.

COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACRO-ECONOMICAS

Ciclo 1960 - 1969

Gasto de Consumo Final, Privado y del Gobierno.

En los primeros años de este ciclo (1960-1961) el Gobierno incrementó significativamente su consumo, con el objeto de impulsar la economía e iniciar un nuevo proceso de expansión de la actividad económica del país.

Posteriormente fue el sector privado el que tomó la iniciativa, produciéndose un gran incremento en su consumo especialmente durante los años 1962 y 1963 en que se registraron las tasas de crecimiento más altas de todo el ciclo (11.9% y 11.1% respectivamente).

El gasto de consumo final estuvo determinado en los primeros años por el consumo del Gobierno Central y en lo que resta del ciclo (1962-1969) por el consumo del sector privado.

Debemos destacar que durante los años 1963 y 1967 el país registró un descenso en su actividad económica, sin embargo el consumo mantuvo su tendencia, pero, al acentuarse la crisis en 1968, el consumo también registró un gran descenso.

En 1969 el consumo registró una gran recuperación, explicada principalmente por la reacción del consumo privado, en cambio el consumo del Gobierno que durante 1968 había mantenido su crecimiento, durante 1969 registró un importante descenso.

Las Exportaciones.

En este ciclo, el algodón y el azúcar, que se habían constituído en los principales productos de exportación de la economía peruana durante el ciclo anterior, fueron desplazados por la harina de pescado y el cobre.

Durante este ciclo el monto del valor anual de las exporta

ciones se multiplicó en promedio por dos veces y media en relación a su año correspondiente del ciclo anterior (en soles constantes de 1973).

Esto se debió al incremento del volumen de exportación de cobre (explicado por la entrada en producción de las minas de Toquepala) y principalmente a la aparición de un nuevo producto de exportación, la harina de pescado, que durante todo este ciclo se constituyó en el primer producto de exportación del Perú.

El período comprendido entre 1960-1963, registró un deterioro en los precios de los principales productos de exportación tradicional, con la excepción de la harina de pescado y la plata

Sin embargo durante este período las exportaciones crecieron sorprendentemente, cosa que se explica por el incremento del volumen de nuestras exportaciones. Esto significa que durante este período el Perú dejó de captar ingentes recursos por el deterioro de los precios internacionales de nuestros productos de exportación.

Durante este período las exportaciones registraron altas tasas de crecimiento, 26.92% 1960, 17.05% - 1961, 5.88% - 1962, y -4.02% - 1963, esta última se explica por el efecto negativo de los precios.

A partir de 1964 se observa una recuperación de los precios internacionales, especialmente a partir de 1966, sin embargo las tasas de crecimiento de las exportaciones, fueron las siguientes: 7.62% 1964, 0.8% -1965, 1.07% - 1966, 3.14% - 1967, 8.71% 1968 y -2.47% - 1969. Esto significa que durante este período el volumen de nuestras exportaciones no aumentó significativamente y que las altas tasas registradas en 1964 y 1968 se explican por el efecto positivo de los precios. Esto refleja la ausencia de proyectos, especialmente en el sector agrícola.

Debemos señalar que durante este ciclo las exportaciones destinadas al mercado europeo, se redujeron, debido a la creación de la Comunidad Económica Europea, que impuso restricciones a nuestras exportaciones agrícolas.

Esto podemos apreciarlo en el siguiente dato: En el período 1961-1965 el Perú exportó hacia la Comunidad Económica Europea el 40% del total de sus exportaciones, en tanto que durante el período 1966-1970 el Perú exportó sólo el 32.1% hacia ese mercado.

Pero si de este porcentaje restamos el porcentaje correspondiente a las exportaciones de harina de pescado hacia la Comunidad Económica Europea, podemos darnos cuenta que la magnitud de la reducción de las Exportaciones Agrícolas hacia ese mercado es mayor.

En cambio algo contrario ocurrió con el mercado japonés, que durante 1961-1965 demandó el 8% de nuestras exportaciones y que durante el período 1966-1970 recibió el 13.6% del total de nuestras exportaciones.

Hay que indicar que durante este ciclo, el comportamiento de los precios internacionales de nuestros productos de exportación han estado ligados al comportamiento observado por la Economía Norteamericana* (principalmente el precio del cobre).

También es importante señalar que el gran incremento de las exportaciones registrado durante este ciclo, permitió al país implementar el proceso de sustitución de importaciones que se inició durante esta época.

Las Importaciones.

Las importaciones registraron durante todo este ciclo altas tasas de crecimiento, con excepción de los años de crisis 1968-1969, en que se registraron tasas de crecimiento de -13.4 % y -0.53% respectivamente, también se registró un leve descenso durante 1963 y 1964 que registraron tasas del orden del 9.12% y del 6.88% respectivamente, que se explica por el descenso experimentado en la acumulación de capital fijo que creció en -4.3% 1963 y -2.24% - 1964.

* E.E.U.U. de Norteamérica registró en, 1960 y 1961 un gran descenso en su actividad económica, 1962 y 1963 una lenta recuperación, 1964-1966 una gran expansión, 1967 un leve descenso, 1968 una recuperación, y en 1969 nuevamente un descenso.

Al igual que en el ciclo anterior al acentuarse la crisis en 1968 se produjo también una gran disminución en las importaciones, como producto de las políticas implementadas para solucionar los problemas externos del país (en 1967 se produjo una devaluación de la moneda del orden del 45.04% y en 1968 esta resultó ser del 11.46%).

Durante este ciclo el país había iniciado un nuevo modelo de acumulación, el de sustitución de importaciones, que acrecentó la importancia del sector manufacturero dentro de la actividad económica del país. Por lo tanto la participación industrial dentro del volumen de las importaciones totales también se incrementó, resultando ser el rubro de materias primas y productos intermedios el que más se incrementó. Al final de la década de los años 50 la participación de estas importaciones varió entre el 25 y 26%, correspondiéndole al sector industrial en promedio el 71% del total de estas, en cambio al final de la década de los años 60, la participación de las importaciones correspondientes a materias primas y productos intermedios, varió entre el 45 y 50% del total, correspondiéndole al sector industrial en promedio el 90% del total de ellas.

En lo que respecta a los bienes de capital destinados para la industria, su participación promedio con respecto al total de importaciones, fue del orden del 19.6% y del 21.1% para fines de la década de los años 50 y 60 respectivamente.

Y en lo concerniente a la importación de bienes de consumo debemos decir que ella experimentó una gran disminución debido al proceso de sustitución de importaciones iniciado durante este ciclo, siendo su participación dentro del volumen total de las importaciones (en promedio) para los últimos años de la década de los años 50 del orden del 39%, en cambio en los últimos años de la década de los años 60 esta participación solamente representó en promedio el 15% del valor total de las importaciones.

Inversión.

Este ciclo registra por cada tres años de tasas de creci -

miento positivo un año con tasa de crecimiento negativo, así tenemos: Período 1960-1962 tasas positivas,1963 tasa negativa, período 1964-1966 tasas positivas, 1967 tasa negativa, además se observa una tasa negativa en 1968 por la crisis y en 1969 tenemos nuevamente una tasa positiva. Debiendo indicar que un comportamiento similar se observó en el ciclo anterior.

La formación de capital fijo muestra casi el mismo comportamiento, observándose que luego de un año con tasa de crecimiento negativo se registran tres años con tasas de crecimiento positivo, así tenemos que: Año 1959 tasa negativa, período 1960-1962 tasas positivas, en 1963 y 1964 tasas negativas, período 1965-1967 tasas positivas, 1968 tasa negativa y en 1969 se registró una tasa positiva, comportamiento similar se registró en el ciclo anterior.

Encontramos también una estrecha relación entre la inversión de capital fijo realizada en un año determinado y el PBI obtenido el año anterior, a través de sus tasas de crecimiento, así tenemos que: el año 1959 registró una elevación en la tasa de crecimiento (ETC) del PBI y en 1960 la inversión en capital fijo (ICF) registró también una ETC. El año 1960 para el PBI y 1961 para ICF registraron igual comportamiento. En 1961 se registró una disminución en la tasa de crecimiento (DTC) del PBI, igual comportamiento registró la ICF en 1962. En cambio en 1962 se registró una ETC del PBI pero una DTC para la ICF en 1963, esto se explica por las altas tasas registradas los años anteriores que coinciden con altas tasas en el crecimiento de las importaciones, es decir que el stock de capital existente incide negativamente sobre la acumulación de capital. Luego hasta 1968 se observó el mismo comportamiento observado en los primeros años.

En 1968 el PBI registró una gran DTC, sin embargo en 1969 registró una leve ETC en la ICF, que se explica por los esfuerzos del país de iniciar un nuevo proceso de expansión.

Durante este ciclo destaca la inversión realizada en el sector industrial, debido al impulso que se dió a este sector durante este ciclo, en el cual se produjo la entrada al país de grandes empresas multinacionales, que incrementaron sus inversio

nes dentro del sector manufacturero peruano. Durante el período 1950-1959 ingresaron a la industria manufacturera 32 empresas extranjeras, en tanto que para el período 1960-1969 se registró el ingreso de 164 nuevas empresas extranjeras al sector manufacturero peruano.

La inversión directa norteamericana también incrementó el porcentaje de sus inversiones dentro de la industria manufacturera - para el ciclo 1950-1959 el porcentaje del total de la inversión directa norteamericana destinada hacia la industria manufacturera fue en promedio del orden de 7.5%, en cambio este porcentaje prácticamente se duplicó durante el ciclo 1960-1969, en el cual se registró un porcentaje promedio de alrededor del 14.9% para el período 1963-1969 y del 8.6% para el período 1960-1962.

Por lo tanto podríamos sostener que la inversión que más destaca durante este ciclo es la realizada en el sector industrial de la economía, otro sector que sobresalió fue el sector de la construcción que tuvo gran impulso durante el Gobierno del Sr. Belaunde.

Ahorro.

Durante los tres primeros años de este ciclo el ahorro representó en promedio el 21% del PBI, para el período 1963-1967 este porcentaje se redujo al 17%, reducción que se explica por el incremento del consumo privado, que de representar el 55.5% en promedio durante 1960-1962 pasó al 61.5% durante el período 1963-1967.

Durante la crisis (1968-1969) el ahorro representó solamente el 12% del PBI, que se explica por la reducción del ingreso y por la disminución de la inversión.

En este ciclo advertimos que el comportamiento del ahorro y de las utilidades ha sido similar durante los años 1962,1964, 1966,1967,1968 y 1969. En cambio en 1961, año en que se registró un leve descenso de las utilidades se produjo un crecimiento del ahorro, que se explica por la reducción del consumo pri-

vado en los primeros años de este ciclo. En 1963 año en que se registró un incremento de las utilidades se observa una disminución del ahorro, que se explica por el descenso del PBI* y por el incremento del consumo privado, en 1965 se registró el mismo comportamiento que en 1963*.*

EL AHORRO EXTERNO COMO % DEL AHORRO TOTAL

1960	-4.0	1963	13.8	1966	17.9	1969	-4.3
1961	1.6	1964	-2.4	1967	26.8		
1962	5.8	1965	15.2	1968	4.0		

Fuente: B.C.R.P.

Durante el período 1965-1967 se registró un importante incremento en la participación del ahorro externo dentro del ahorro total de la economía. Este aumento se explica principalmente por el incremento de la inversión extranjera directa durante 1965 y 1966, y por el gran aumento registrado en la entrada de capitales financieros netos durante el período 1965-1967.

Esto significa que el último período de expansión de este ciclo ha sido financiado en gran parte por ahorros procedentes del extranjero.

Variación de Existencias.

En 1960 se produjo una gran acumulación de existencias, por lo tanto se registró un gran incremento en la variación de existencias (V.E.), en 1961 y 1962 se experimentó un descenso en la variación de existencias como producto de la gran acumulación registrada al inicio del ciclo.

En 1963 al producirse una disminución en la actividad económica del país se produjo un incremento en la V.E.

* Este año se produjo una disminución en el crecimiento del Sector Agrícola

** En este año se registró una tasa de crecimiento del sector pesquería del orden del -20.86%.

En 1964 se inicia un nuevo proceso de expansión económica y se registra un gran aumento en la V.E., 1965 registra una disminución en la variación como producto de la acumulación registrada el año anterior.

El período -1966 y 1967- registró un gran incremento de la acumulación de existencias, como producto de las nuevas inversiones (1966) y a la disminución de la actividad económica (1967). En 1968 al acentuarse la crisis se experimentó una gran disminución en la V.E. y en 1969 se registró un leve incremento de las mismas, dándose así inicio a la recuperación de la economía.

Indice de Precios.

Los precios muestran una tasa de crecimiento anual del 6% para el período 1960-1963. En 1964 se registra un incremento de esta tasa de crecimiento (9%) que coincide con el importante incremento que experimentó en ese año el total de medio circulante y con la nueva fase de expansión experimentada durante este ciclo. En 1965 se produjo una nueva alza, registrando una tasa de crecimiento del 16% sin embargo durante este año se experimentó una reducción del total del medio circulante como producto de la disminución del total de medios de pago de origen externo. En 1966 y 1967 se registraron tasas del orden del 9 % y 9.7% que coinciden con una reducción del total de medio circulante.

En 1968 se produjo una importante disminución del medio circulante, sin embargo se produjo un considerable incremento de los precios, la tasa fue del orden del 19%, esto como producto de la crisis y por la fuerte devaluación registrada en el período 1967-1968, además esta alza estuvo dirigida a reducir la demanda. En 1969 se registró una baja en el incremento de los precios que crecieron en 6.2%, esto se explica por la gran reducción en la tasa de devaluación de la moneda que tendió a disminuir la tasa de crecimiento de los precios.

Podemos apreciar que el comportamiento registrado en los precios no ha sido el mismo que el registrado por el total del

medio circulante como sí ocurrió en el ciclo anterior, así en 1965, 1968 y 1969, no se registró el mismo comportamiento por las causas señaladas anteriormente.

Comportamiento de Otras Variables Importantes.

Total de Medios de Pago y Total del Medio Circulante.

El total de medios de pago experimentó un incremento durante los períodos 1960-1961, 1963-1964, 1966 y 1967 y en 1969.

En el período 1960-1964 sobresale la participación del total de medios de pago de origen interno.

En 1962 se registró una disminución del total de medio de pago que se explica por la disminución observada en el total de medios de pago de origen interno. En 1965 se produjo también una disminución del total de medios de pago tanto de origen interno como externo.

Durante la crisis de 1968 también se produjo una disminución del total de medios de pago explicado principalmente por la disminución experimentada en los medios de pago de origen externo.

En 1969 se registró una recuperacion en el total de medios de pago de origen externo que contribuyó al incremento del total de medios de pago durante este año.

El total de medio circulante observó el mismo comportamiento que el total de medios de pago, a excepción del período 1966-1967 en que el total de medio circulante experimentó una disminución , que se explica por la gran disminución experimentada en el total de medios de pago de origen externo.

Velocidad de Circulación del Dinero.

El año 1960 registró un incremento de la velocidad del dinero explicada por el crecimiento del PBI, al año siguiente se

registró una leve disminución por el leve descenso registrado en la tasa de crecimiento del PBI. En 1962 la velocidad del dinero siguió incrementándose y se explica por el comportamiento observado en los precios, el PBI y la oferta monetaria. El período 1964-1967 registra una disminución en el primer año y un aumento en los tres años siguientes, este comportamiento se explica por el comportamiento observado en la oferta monetaria.

En 1968 como producto de la crisis el PBI registró un gran descenso, lo cual originó una disminución en la tasa de crecimiento de la velocidad del dinero y en 1969 se produjo nuevamente una disminución en la velocidad del dinero pero como producto del incremento de la masa monetaria.

De lo anterior podemos observar que el elemento que más interviene en la determinación de la velocidad del dinero es el comportamiento de la oferta monetaria.

Emisión Primaria.

El comportamiento de la emisión primaria ha sido similar al observado por el total del medio circulante y su principal factor explicativo ha sido la emisión primaria debido a las reservas internacionales.

Crédito total del sistema bancario - Crédito al sector Público y Privado, y Liquidez del sector Privado (1963-1969).

El período 1964-67 registra un incremento contínuo del crédito total del sistema bancario , este comportamiento coincide con el segundo proceso de expansión de la actividad económica registrada en este ciclo. En 1968 se registró una fuerte contracción del crédito y en 1969 se observa nuevamente un incremento del crédito al sistema bancario, medida que estuvo orientada a reactivar la economía.

El crédito orientado a los sectores públicos y privado tuvo el mismo comportamiento que el crédito total al sistema ban

cario.

En lo que respecta a la liquidez total del sector privado, ella registró el mismo comportamiento que el total de medio circulante y la emisión primaria con excepción del año 1966, año en que se registró una disminución de la liquidez total de la economía, sin embargo el sector privado registró en este año un incremento de su liquidez, este hecho nos lleva a concluir que dicho aumento fue obtenido a expensas de una disminución en la liquidez del sector público.

Déficit Económico del Gobierno Central y su Financiamiento

Durante la segunda parte de este ciclo 1964-1969 la política del Gobierno fue de impulsar la economía recurriendo a déficits fiscales, cosa que no se advirtió en el ciclo anterior ni en la primera parte de este ciclo (1960-1963), debido a las políticas de corte liberal que se implementaron y de acuerdo a las cuales los presupuestos del Gobierno deberían ser equilibrados.

Durante el período 1963-1968 la relación Déficit/PNB fue del orden del -2.1%, lo cual sustenta la afirmación hecha anteriormente.

El déficit económico del Gobierno Central se acrecentó principalmente durante el período 1965-1967, destacando en su financiamiento la participación del capital extranjero -. Durante el período 1965-1967 prácticamente se triplicó la entrada de capital financiero neto extranjero hacia nuestro país-. El período 1966-1967 registró una disminución en el financiamiento de origen interno.

La crisis producida en 1968 originó una reducción del déficit del orden del 50% con respecto al año anterior. Durante 1969 el déficit se redujo más drásticamente y equivalió aproximadamente a la tercera parte del déficit registrado en 1968.

Período	Superavit/PNB (%)
1950-1956	0.5
1957-1962	0.1

Fuente: Cuentas Nacionales del B.C.R.P.

Este tipo de políticas que están orientadas a disminuir la demanda de la economía y al logro de un presupuesto más o menos equilibrado; tienen efectos negativos sobre la economía, así tenemos que en 1968 se registró una disminución en la inversión del Gobierno Central en un porcentaje del orden del 27%, registrando luego un crecimiento de sólo el 3% en 1969, esto sin lugar a dudas conduce hacia una disminución de la actividad económica y a un desequilibrio interno de la economía del país.

Distribución del Ingreso y el Empleo.

Tasas de Crecimiento (%) de las Utilidades, Remuneraciones, Ingreso de los Independientes e Ingreso de los Agricultores Independientes. (1 9 6 0 - 1 9 6 9)

	Utilidades	Remuneraciones	Ingreso Independientes	Ingreso Agricultores Independientes
1961	-2.8	7.6	5.0	7.0
1962	18.7	6.5	9.0	8.5
1963	0.6	6.1	-2.0	-11.0
1964	12.0	9.0	12.0	10.0
1965	6.8	3.0	-3.0	-4.0
1966	15.0	7.0	7.2	5.2
1967	-7.0	8.3	8.0	11.0
1968	-4.0	-2.0	-3.0	-5.0
1969	14.0	3.2	4.0	2.8

Fuente: Cuentas Nacionales B.C.R.P.

La primera parte de este ciclo (1960-1963) registró un importante crecimiento en las reumuneraciones , seguidas por las utilidades, el ingreso de los independientes y el ingreso de los agricultores independientes.

En 1963 se observó un descenso en el ingreso de los independientes, de los agricultores independientes, de los agricultores independientes y en las utilidades, que se explica por la disminución registrada en la actividad económica del país (por el descenso registrado en los sectores agrícola y construcción),sin embargo las remuneraciones mantuvieron su crecimiento (Ver cua -

dro anterior).

En la segunda parte de este ciclo (1964-1969) las utilidades alcanzaron altas tasas de crecimiento (1964-1966), pero en 1967 se produjo una importante disminución como producto del gran incremento registrado en las remuneraciones, en el ingreso de los independientes y de los agricultores (estos incrementos se obtuvieron debido a las huelgas que se realizaron durante este año).

EVOLUCION DE LAS HUELGAS (1960-1969)
(En Números)

1960	285	1963	422	1966	244	1969	372
1961	341	1964	398	1967	414		
1962	380	1965	397	1968	364		

Fuente: Ministerio de Trabajo.

Las remuneraciones, el ingreso de los independientes y de los agricultores también registraron altas tasas de crecimiento durante el período 1964-1967, lo cual refleja la prosperidad que experimentó la economía en esta segunda parte del ciclo; sin embargo en 1965 ellos registraron un leve descenso, que coincidió con el descenso registrado en los sectores agrícola, pesquero, minero y en el PBI.

Al acentuarse la crisis en 1968 se produjo un gran descenso en el ingreso nacional por lo cual las tasas de crecimiento alcanzadas por todos los tipos de ingreso fueron negativas , siendo los más afectados los agricultores, las utilidades, los independientes y las remuneraciones en ese orden.

En 1969 al registrarse una leve recuperación de la actividad económica del país, también se produjo un incremento en los distintos tipos de ingreso, pero mientras que las remuneraciones los independientes y los agricultores registraron tasas del 3.2, 4 y 2.8% respectivamente, las utilidades alcanzaron una tasa de crecimiento del 14%.

De lo anterior podemos deducir que la redistribución del

ingreso realizada después de la crisis favoreció a la clase social dueña del capital.

Otro aspecto importante que debemos señalar es la disminución observada en la participación del ingreso de los agricultores independientes dentro del ingreso nacional. Durante el período 1960-1962 los agricultores tuvieron una participación promedio del 13.8% y en lo que resta del ciclo su participación descendió al 11.5%; el sector de los independientes también observó una disminución similar, en cambio las utilidades y las remuneraciones fueron los más favorecidos durante todo este ciclo.

PARTICIPACION (%) DE LOS AGRICULTORES INDEPENDIENTES DENTRO DEL INGRESO NACIONAL

1950	21.55	1962	13.90	1966	11.14
1955	18.96	1963	11.99	1967	11.82
1960	13.65	1964	15.58	1968	11.49
1961	13.89	1965	11.43	1969	11.24

Fuente: Cuentas Nacionales B.C.R.P.

Durante el ciclo anterior se observó un incremento en la pobreza del campesinado peruano, lo cual dió origen al inicio de protestas por parte de este sector de la población. Como producto de ello el Gobierno de Prado (pasada la crisis de 1958-1959) procuró mantener el nivel de ingresos de los campesinos.

Los problemas que afrontaba el agro en esa época hicieron que se ponga sobre el tapete el tema de la Reforma Agraria, muy difundido durante las elecciones de 1962. Pero la tan mencionada Reforma ofrecida por Belaunde en su campaña electoral no fue ejecutada, lo cual dió origen a movilizaciones campesinas y a la aparición de guerrillas, que planteaban cambios en la estructura política, económica y social de nuestra patria.

En el cuadro anterior podemos apreciar que el nivel de vida del campesino peruano (excepto en 1964 por la aparición de las Guerrillas) no mejoró, puesto que a partir de 1965 se observa un

contínuo deterioro en el ingreso de la clase campesina, lo cual no hace más que mostrar la existencia de una injusta distribución de la riqueza. Además hay que señalar que el desarrollo urbano impulsado por el Desarrollo Industrial y constructor, generó efectos negativos sobre el pobiador del campo que resultó afectado por el intercambio desigual entre el campo y la ciudad (se deterioró la relación precio productos agrícolas/ precio productos industriales) *

En lo referente al empleo debemos decir, que el empleo total registró para el período (1961-1966) un crecimiento del 15.27%, es decir, que la tasa de crecimiento promedio anual fue del 3.05%.

El sector agricultura y pesca registró un crecimiento promedio anual de su fuerza laboral del orden del 1.67%, minería del 3.33%, construcción 5.44%, manufactura 3.43%, comercio 5.75% servicios 3.63% y Gobierno 7.24%. Puede apreciarse claramente que los sectores más dináminos en la generación de empleo han sido el Sector Gobierno, Comercio, Construcción y Servicios, en segundo plano se encuentran Manufactura y Minería y en último término Agricultura y Pesca.

Para el período (1966-1970) el empleo total registró una tasa promedio anual del 3.14%, agricultura y pesca del 2.25%, minería del -5.68%, construcción 6.16%, manufactura 0.77%, comercio 8.33%, servicios 2.67% y Gobierno 4.32%. En primer lugar se ubican comercio, construcción y Gobierno, en segundo plano están servicios y agricultura y pesca , y en último plano manufactura y minería.

La gran disminución observada en la fuerza laboral del sector minería se explica por la ausencia de nuestros proyectos en este sector y por la caída en los precios de los minerales en 1970. Los sectores Gobierno y Manufactura también registraron una disminución, esto se explica porque este período comprende los años de crisis 1968-1969. Y el aumento registrado en el sector agricultura y pesca se explica por el gran crecimiento registrado en el sector agricultura en 1969 y 1970, y en el sector

* Durante este ciclo se ha observado en nuestro país una desigual distribución del ingreso entre el dueño del capital y el asalariado (en favor del capital), y en segundo lugar entre el campo y la ciudad (en favor de la ciudad).

pesquería en 1970.

De lo anterior podemos expresar que los sectores que más capacidad tuvieron para generar empleos durante este ciclo fueron los sectores, comercio, Gobierno y construcción. Esta apreciación podemos confirmarla con el siguiente dato, en 1961 estos tres sectores en conjunto representaron el 17.5% de la fuerza laboral total, en 1966 este porcentaje ascendió al 20% y en 1970 esta participación alcanzó el 22% de la fuerza laboral total de la economía.

Sector Externo.

Vamos a dividir el ciclo en dos períodos, 1960-1964 y 1965 -1969. El primer período se caracterizó por el incremento del volumen de exportaciones, que permitió al país obtener resultados satisfactorios en la Balanza Comercial. En cuanto a la Balanza de Servicios ella se mantuvo más o menos estable a excepción del año 1964 en que sufrió un gran deterioro debido al incremento de la salida de capitales por concepto del pago de los servicios no financieros y en segundo término por el incremento de la salida de capitales por concepto de las utilidades de las empresas extranjeras y el incremento del pago de la deuda externa.

Esta situación permitió obtener resultados más o menos manejables en la Balanza de Servicios, y registrar saldos positivos en la Balanza en Cuenta Corriente durante 1960 y 1964, que se explican principalmente por el comportamiento muy favorable de las exportaciones.

Durante este período se observó un gran descenso de la inversión extranjera directa neta, en tanto que la entrada de capital financiero neto mostró una tendencia creciente, todo esto permitió que el país obtuviera saldos positivos considerables en la variación de reservas internacionales netas durante todo este período.

El segundo período se caracteriza por un crecimiento lento de las exportaciones (a pesar que durante este período los pre-

cios fueron favorables para nuestro país) y un gran crecimiento de las importaciones (durante este período se realizaron grandes inversiones en la industria y se inició el proceso de sustitución de importaciones).

El período 1965-1967 coincide con el proceso de expansión económica (iniciado en 1964) que experimentó nuestro país en esta segunda parte del ciclo económico y como consecuencia de esto coincide también con el gran incremento de las importaciones que hicieron posible este proceso de expansión. Como producto de este proceso la Balanza Comercial mostró una tendencia al deterioro. Este período también registró un gran deterioro en la Balanza de Servicios, que se explica por el incremento del pago de la renta a la inversión privada extranjera y por el incremento del pago de la deuda externa. Esto sin lugar a dudas restó posibilidades al país para poder seguir expandiéndose.

Este comportamiento de la Balanza Comercial y de Servicios determinó un mayor deterioro en la Balanza en Cuenta Corriente, ocasionándose con esto un gran desequilibrio externo de la economía. Esto obligó al Gobierno a recurrir a un mayor financamiento externo, es decir, a un mayor endeudamiento del país. Durante 1965 y 1966 se produjo también un considerable incremento de la inversión extranjera directa neta, sin embargo, esta no se compara con los altos niveles que alcanzó durante el ciclo anterior.

Como producto de lo anterior la variación de reservas internacionales netas registró en 1965 un gran deterioro, pero aún su saldo fue positivo debido al gran incremento en la entrada del capital financiero neto. Sin embargo este incremento de la inversión extranjera directa neta y del capital financiero extranjero, no pudieron evitar que el saldo de la variación de reservas internacionales se volviese negativa durante 1966 y que en 1967 este saldo sea 4 veces más negativo que el año anterior.

Los resultados obtenidos en el sector externo de la economía en 1967, determinaron la crisis económica del país, que continuó durante el período 1968-1969.

Para dar solución al desequilibrio externo de la economía

se recurrió a una fuerte disminución de las importaciones, produciéndose con esto un gran descenso en la actividad económica del país, dándose así origen a la crisis interna de la economía.

Durante el período 1968-1969 se registró un gran crecimiento de las exportaciones que sumado a la gran disminución de las importaciones, permitió al país obtener una gran mejoría en 1968 y un saldo casi positivo en 1969, en la Balanza en Cuenta Corriente, lo cual hizo posible que en estos años se obtuvieran nuevamente saldos positivos en la variación de las reservas internacionales netas, dándose así solución al desequilibrio externo de la economía (durante esta crisis la Balanza de Servicios mantuvo su tendencia al deterioro).

El gran deterioro que mostró la Balanza de Servicios a partir de 1964 se constituyó en el principal factor desequilibrante del sector externo de la economía, dejando en segundo lugar a las importaciones, por lo tanto podemos concluir que la Balanza de Servicios ha sido uno de los principales factores limitantes al crecimiento de la economía peruana durante el presente ciclo.

Comportamiento del Tipo de Cambio y del Poder de Compra de las Exportaciones.

El período 1960-1962 registró un comportamiento fluctuante en el tipo de cambio, que está acorde con la política de corte liberal aplicada durante el segundo Gobierno del Sr.Prado. A partir de 1963 el tipo de cambio mostró una tendencia a la estabilidad, que respondía a la necesidad de mantener un tipo de cambio estable que hiciera posible la implementación del nuevo modelo de acumulación de sustitución de importaciones. Por esta causa el tipo de cambio registró para el período 1964-1966 una tasa de variación igual a cero. El período 1967-1969 refleja nuevamente un comportamiento fluctuante del tipo de cambio, debido a la aplicación de las medidas de corte liberal que se implementaron para solucionar el problema externo de la economía peruana. En 1967 y 1968 se registraron altas tasas devaluatorias de la moneda, siendo estas del orden del 45.04% y 18.11% respectivamente. Registrándose en 1969 una tasa devaluatoria menor del 0.5%, esto nuevamente refleja una tendencia a la estabilidad del tipo de

cambio.

En cuanto al poder de compra de las exportaciones, se observó que durante el período 1960-1963 se produjo una lenta mejoría y que a partir de 1964 del poder de compra de las exportaciones mejoró notablemente (este mismo comportamiento observó la economía norteamericana).

En 1966 después de transcurridos 14 años recién se superó el índice de poder de compra de las exportaciones registrado en 1950 (superado anteriormente sólo en 1951). El período 1966 1969 registró una tendencia favorable del poder de compra de las exportaciones, que permitió obtener saldos positivos en la relación de intercambio.

Durante 1960-1965 el Perú dejó de percibir 53,936.97 millones de soles de 1973, por concepto del efecto negativo de la relación de intercambio. Si tenemos en cuenta que de los 53,936.97 millones de soles , correspondió sólo 9,331.2 millones de soles al período 1964-1965 y que durante el período 1966-1969 el Perú se benefició con 24,707.18 millones de soles de 1973, por concepto del efecto positivo de la relación de intercambio , entonces podemos deducir que el más afectado por el efecto negativo de los términos de intercambio fue el Gobierno del Sr. Prado y el más beneficiado por el efecto positivo de los términos de intercambio el Gobierno del Sr.Belaunde.

Relación entre el Efecto de la Relación de Intercambio y el PBI ($\frac{ERI}{PBI}$ en %)

1960	-5.9	1965	-1.9
1961	-6.8	1966	+0.8
1962	-5.9	1967	+1.0
1963	-4.2	1968	+1.6
1964	-1.4	1969	+4.0

Fuente: I.N.E.

Podemos advertir que de no haberse producido el efecto fa

vorable en el poder de compra de las exportaciones, la crisis externa de la economía se hubiese iniciado antes, y además, ésta hubiese sido mucho más profunda que la crisis registrada durante el período 1967-1969.

DESARROLLO DEL CICLO 1970 - 1979

Este ciclo presentó dos etapas bien definidas, la primera comprendida entre 1970 y 1975 (Gobierno del Gral. Juan Velasco Alvarado) que registró la recuperación y expansión de la economía, y la segunda, comprendida entre 1976-1979 que registró la crisis e inicios de la recuperación (Gob. del Gral Francisco Morales Bermúdez).

Durante los primeros años de este ciclo (1970-1972)el comportamiento de la economía resultó afectado por elementos internos y externos, que impidieron una recuperación económica más rápida del país.

Entre los factores internos destacan la incertidumbre producida por los contínuos cambios y reformas efectuadas por el Gobierno del Gral. Velasco, dentro de ellas sobresale la Reforma Agraria que afectó la producción del sector agrícola y la Reforma de la Empresa que afectó principalmente la producción manufacturera. Otros factores importantes son el lento crecimiento del Quantum exportado, explicado por la ausencia de nuevas inversiones, especialmente en el sector minero durante el ciclo anterior, el terremoto de 1970 que afectó la zona norte del país, la sequía que afectó la producción agropecuaria en 1972 (creció en -2.46%), la disminución en la captura de la anchoveta (a partir de 1972(explicada por la sobre-explotación de este recurso (el sector pesquero creció en 1971 en -15.03% y en 1972 en -87.94%).

TASAS DE CRECIMIENTO (%)

Sector / Años	Manufacturero	Pesca	Exportaciones.	Agricult.	Minería
1970	8.61	32.88	2.23	5.66	7.11
1971	6.85	-15.03	-5.23	2.83	-0.53
1972	0.69	-87.94	7.07	-2.08	7.64

Fuente: I.N.E.

Entre los factores externos destaca el deterioro de los términos de intercambio que le costó al país 342 millones de dólares debido al efecto negativo de la relación de intercambio.

	Indice de Poder De Compra de las exportacio.	Poder de Compra de las exportaciones	Efecto de la Relación de Intercambio
		(Millones de $ U.S.)	
1970	100.00	100.00	
1971	83.50	717.00	-142
1972	77.60	693.00	-200

Fuente: B.C.R.P.

Otro factor externo fue la reducción de la inversión directa extranjera neta como producto del cambio de Gobierno y el carácter reformista que tendía a disminuir la participación del capital extranjero dentro de nuestra economía.

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA NETA
(Millones de Dólares)

1970	1971	1972
-79.2	-50.2	24.2

Fuente: B.C.R.P.

En 1970 la economía en su conjunto registró una importante recuperación, el PBI una tasa de crecimiento del 5.41%, en 1971 el PBI alcanzó una tasa de crecimiento del 5.73% a pesar que en este año el sector primario (Agricultura, Pesca, Minería) registró un importante descenso en su crecimiento. En 1972 se acentuaron la mayoría de los efectos negativos enunciados anteriormente que determinaron un leve receso de la economía, alcanzando el PBI un crecimiento del 1.66%.

La recuperación de la economía registrada durante 1970 y 1971 estuvo acompañada de un lento crecimiento de las importa-

ciones, igual comportamiento registraron la formación de capital fijo y la formación bruta de capital.

TASAS DE CRECIMIENTO

	Importaciones	Formación Capit.Fijo	Formación Bruta de Capital	Variación de Existencias
1970	5.66	11.79	-4.3	-437.51
1971	2.85	8.83	15.41	207.28
1972	-2.08	3.28	-45.07	-285.92

Fuente: I.N.E.

Esto significa que la recuperación económica puso en fun - cionamiento la capacidad productiva ociosa de la economía, por lo cual no registró un importante crecimiento de la inversión. Esta recuperación fue financiada principalmente con capitales nacionales.

Este período (1970-1972) registró un comportamiento equilibrado del sector externo de la economía. Los déficits en la Balanza de Cuenta Corriente fueron relativamente pequeños y se explican principalmente por el lento crecimiento de las exportaciones (por el deterioro de los precios de nuestros productos de exportación). Los años 1970 y 1972 registraron saldos positivos en la Balanza de Pagos y el año 1971 registró un pequeño saldo negativo debido principalmente al comportamiento negativo de la inversión extranjera directa neta y a la reducida participa - ción del capital financiero neto.

	Brecha Ahorro-Inversión (%)	Balanza en Cuenta Cte. (Millon.$)	Entra.Cap. Financie. neto (Millon.$)	Indice de Prec. de Exportac.	Variac. Reserv. Intern. netas (Mill.$)
1970	-26.6	184.9	151.9	100.0	257.4
1971	0.2	-33.9	7.9	89.5	-76.2
1972	1.0	-31.7	57.9	91.1	50.4

Fuente: B.C.R.P.

A partir de 1973 se inició el proceso de expansión de la economía, el PBI creció en 4.26%, las importaciones crecieron 11.75%, a pesar que, en ese año las exportaciones crecieron -47.22% (que se explica por la gran disminución en la exportación de harina de pescado). La inversión global creció en 84.44%, en tanto que la inversión privada lo hizo en 38% y la inversión pública en 52.1%; sobresalió la inversión del sector industrial que creció en 40.7%, en este año también se registró un incremento de la inversión extranjera directa neta, otro sector que sobresalió fue el sector construcción que alcanzó una tasa de crecimiento del 9.54%.

A pesar del deterioro registrado en la Balanza Comercial y la Balanza de Servicios, que determinaron un mayor saldo negativo en la Balanza en Cuenta Corriente, este pudo ser compensado gracias al incremento de la inversión extranjera directa neta y en especial por el incremento del capital financiero extranjero neto, lo cual permitió obtener un saldo positivo en la Balanza de Pagos.

Durante el período 1974-1975 continuó el proceso de expansión de la economía, proceso que estuvo acompañado por un gran crecimiento de las importaciones, en cambio las exportaciones registraron tasas de crecimiento muy reducidas debido al gran descenso registrado en el Quantum de las Exportaciones.

Durante este período todos los sectores registraron un gran crecimiento, sobresaliendo la inversión extranjera directa neta en el sector minero, las inversiones del sector público y del Gobierno Central crecieron en promedio en 61% y 35% respectivamente con respecto a 1973, en tanto que la formación bruta de capital fijo del sector privado creció en 4.5% y 19.5% para 1974 y 1975 respectivamente.

TASAS DE CRECIMIENTO (%)

	PBI	Importaciones	Exportaciones	Inversión Extranjera Directa Neta (Mill.$)
1974	7.48	29.11	2.99	143.8
1975	4.53	-6.63	2.43	315.7

Fuente: I.N.E. y B.C.R.P.

A partir de 1973 se produjo una gran participación del ahorro externo fue la que hizo posible el crecimiento de la inversión y la expansión de la economía, debido a que durante el período 1973-1975 el ahorro nacional registró una tendencia descendente.

Participación del Ahorro Nacional y Extranjero en el Ahorro Total (%)

	Ahorro Nacional	Ahorro Externo
1973	88.1	11.9
1974	65.5	34.5
1975	50.3	

Fuente: B.C.R.P.

El gran crecimiento que registró la inversión del sector público durante este período de expansión (1973-1975) determinó que el Gobierno incurriera en grandes déficits que fueron financiados en gran parte por capitales extranjeros (principalmente por la Banca Privada Internacional), produciéndose de esta manera un gran endeudamiento del país. Gracias a este endeudamiento pudo realizarse la construcción del Oleoducto Nor-Peruano que sirvió para traer el petróleo de la Selva, además se realizaron grandes inversiones en irrigaciones, en la industria básica, en infraestructura, es decir que el Estado asumió un rol muy importante en la vida económica del país, sin embargo, la mayoría de los proyectos puestos en marcha durante este período empezaron a rendir sus frutos después de 1975. Debe también señalarse que a partir de 1975 se produjo un gran incremento en el gasto de armamento, constituyéndose este elemento en el principal factor del déficit del Gobierno Central.

	Financiamiento Externo del Déficit del Gobierno Central	Financiamiento Externo del Déficit del Sector Públic.	Deuda Pública Externa (Mill.$)	Participación de la Banca Internacional en la Deuda Pública Externa.
	%	%		%
1973	49.5	69.3	1491	46.6
1974	78.3	67.3	2182	35.6
1975	55.0	51.2	3066	46.8

Fuente: B.C.R.P.

Durante el período 1968-1975 en el Perú se realizó un proceso de nacionalización - Estatización de la economía, es decir que se disminuyó la participación directa del capital extranjero en la economía peruana, al mismo tiempo que se produjo una creciente participación del Estado dentro de la economía.

En 1968 al capitalista extranjero le correspondió 46% del PBI generado en el sector primario, el 31% del sector secundario y el 22% del sector terciario, y al Estado Peruano le correspondió el 0.30, 11.0 y 21% respectivamente. En cambio en 1975 al Estado Peruano le correspondió el 18% del PBI generado en el sector primario, el 20% del sector secundario y el 27% del sector terciario, y al capitalista extranjero le correspondió el 11.28 y 20% respectivamente; estos datos reflejan el gran tamaño que adquirió el sector público y el rol empresarial que asumió el Estado, que se convirtió en una importante Fuente de Generación de Bienes y Servicios, y en el conductor del Desarrollo Nacional; además nos muestran la gran disminución que sufrió el sector capitalista extranjero en su participación dentro de la vida económica del país.

Participación en el PBI del Sector Primario %

	Extranjera	Estado	Nacional Cooperat.	Extranj.	Estado	Nac.	Coo EPS
Agricultura	25	--	75	--	--	50.0	50.
Pesca	25	--	75	10.0	80.0	10.0	--
Minería	87	1.0	12.0	33.0	50.0	17.0	

Fuente: Sección 1, Capítulo 4 - Cuadro 64.

El proceso de expansión de la economía registrado durante el período 1973-1975, estuvo acompañado de una política de incentivo a la producción mediante un mayor crecimiento de los precios dando como resultado un proceso de crecimiento con inflación, además se mantuvo una política de tipo de cambio fijo desde 1972 hasta 1974, y habiéndose registrado en 1975 una pequeña devaluación del orden del 4%, esto trajo como consecuencia una sobrevaluación de la moneda que repercutió negativamente sobre la Balanza Comercial al incentivar un mayor crecimiento de las importaciones. Además la política de cambio fijo disminuyó la tasa de ganancia del

sector exportador, que resultó afectado por este tipo de política, pero en cambio benefició el desarrollo del sector industrial También podríamos agregar que la relación de precios de los productos agrícola/manufacturero resultó favorable al desarrollo industrial, pero perjudicial para el campesinado peruano que fue afectado por este tipo de política de precios y subsidios en favor de la ciudad y en contra del poblador del campo.

Podemos apreciar que el sector industrial fue el más beneficiado con las políticas implementadas durante el período 1970-1975 debido al modelo de sustitución de importaciones que fue aplicado durante este período.

Además al haber desaparecido la oligarquía terrateniente debido al proceso de la Reforma Agraria y al haberse disminuído la participación directa del capital extranjero en la vida económica del país, le fue otorgada al sector industrial nacional la oportunidad de constituirse en el Grupo Conductor del Desarrollo de la Economía, sin embargo este sector no respondió positivamente a este llamado, dejando toda la iniciativa en manos del Estado.

El proceso de expansión de la economía registrado en esta primera parte del ciclo tuvo características muy diferentes a los registrados en los dos ciclos anteriores, en los cuales la expansión estuvo acompañada de un gran crecimiento de las exportaciones, durante este ciclo la expansión se produjo cuando las exportaciones estaban registrando una gran disminución y una tendencia descendente.

INDICE DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
(1950 = 100)

Años	Export.	Import.	Años	Export.	Import.
1964	321	342	1973	252	535
1965	323	399	1974	260	691
1966	327	462	1975	266	648

Fuente: I.N.E.

En el cuadro anterior puede apreciarse que las exportacio-

nes efectuadas durante el período de expansión del ciclo anterior son muy superiores a las exportaciones realizadas durante la expansión del presente ciclo, además puede observarse que las importaciones realizadas durante la expansión del ciclo 1970-1979 son muy superiores a las realizadas durante el ciclo 1960-1969.

RELACION PORCENTUAL (%)

AÑOS	Exportaciones	Importaciones
1964/1973	127	64
1965/1974	124	58
1966/1975	123	71

Fuente: I.N.E.

¿Cómo se explica entonces el proceso de expansión que tuvo lugar durante el período 1973-1975?

Observando los datos anteriores podemos darnos cuenta que la expansión registrada durante el período 1973-1975 se realizó con un gran deterioro de la Balanza Comercial.

BALANZA COMERCIAL (Millones Soles 1973

1973	1974	1975
-2043	-16,375	-10,663

Fuente: Cuentas Nacionales 1950-1982. I.N.E.

Entonces ¿Cómo fue posible mantener tan altos déficits en la Balanza Comercial si su comportamiento afecta directamente a la Balanza en Cuenta Corriente y por lo consiguiente a la Balanza de pagos del país?.

Efectivamente el gran deterioro de la Balanza Comercial afectó grandemente a la Balanza en Cuenta Corriente generándose con ello un gran déficit externo de la Economía. Sin embargo este gran déficit fue financiado con recursos externos a nuestra economía, esto significa que tuvo que recurrirse a un gran endeudamiento externo para poder hacer realidad la expansión económica del país.*

Anteriormente se expresó que durante este período se disminuyó la presencia directa de las corporaciones transnacionales en nuestro país, hecho que significó una menor dependencia con respecto al exterior. Sin embargo consciente o inconcientemente el Gobierno del Gral. Velasco condujo al país a una mayor dependencia Financiera con respecto al exterior, que es la versión más moderna de dependencia de los países de la periferia con respecto a los países del centro.

La gran participación del ahorro externo en la expansión de la economía le dió a ésta un carácter muy dependiente y muy inestable, debido a que esta podría seguir sosteniéndose mientras persistiera la afluencia de los recursos externos, pero al disminuir la entrada de estos recursos financieros, se produciría la crisis y el fin del proceso de expansión.

Efectivamente la expansión pudo ser mantenida durante 1973 y 1974 sin originar desequilibrios en la Balanza de Pagos debido al gran incremento de la inversión extranjera directa neta y a la gran afluencia de capitales financieros externos, sin embargo en 1975 el deterioro de la Balanza Comercial y de Cuenta Corriente fue de tal dimensión que no pudo ser compensado, originándose con esto un gran saldo negativo de la Balanza de Pagos, cuyos efectos negativos se tradujeron en el fin del proceso de expansión y el inicio de la crisis económica del país.

* De no haberse recurrido al financiamiento externo la crisis se hubiese iniciado durante el año 1974.

Efectos negativos se tradujeron en el fin del proceso de expansión y el inicio de la crisis económica del país.

	Balanza en Cta.Cte.	Inv.Extranjera Directa Neta	Entrega de capital financiero, Neto	Variación de Reservas Internacionales Netas.
		(Millones de U.S. Dólares)		
1973	-191.6	49.4	155.4	13.2
1974	-807.2	143.8	945.3	281.9
1975	-1538.4	315.7	646.0	-576.7

Fuente: B.C.R.P.

La segunda etapa de este ciclo comprendida entre 1976 y 1979 registró el agravamiento de la crisis y el inicio de la recuperación económica, y correspondió al Gobierno del Gral. Francisco Morales Bermúdez quien asumió el Gobierno de la Nación luego de un Golpe de Estado en agosto de 1975.

Durante 1976 se acentuó la crisis económica que se inició en 1975, como producto de ello el PBI creció en 2.02%, el sector manufacturero inició su tendencia descendente en su crecimiento (creció en 4%), el sector construcción se vió profundamente afectado y creció sólo en un 0.07%, en cambio el sector minero registró una tasa de crecimiento del 6.01 como producto de las nuevas inversiones que se habían realizado en ese sector, el sector pesquero también registró un crecimiento positivo del 17.82% sin embargo el sector agricultura, registró un crecimiento de apenas 1.5% lo cual agravó la situación, debido a que esta baja producción agrícola determinó un mayor incremento de los precios de los productos de primera necesidad y un mayor volumen de importación de alimentos. Este comportamiento negativo de la economía se expresó en una disminución del consumo (creció apenas en 3.76%) y de la inversión que creció en -14.62%, esto determinó una disminución en la demanda de la economía que se reflejó en la disminución de las importaciones que crecieron en -10.66%: Durante este año persistió la tendencia descendente de las exportaciones (ellas crecieron en 0.09%) sin embargo el nivel de las

importaciones que crecieron en -10.66% fue aún muy alto con respecto al nivel de las exportaciones, esto determinó que continuara el gran deterioro de la Balanza Comercial (-10,663 millones de Soles de 1973) y de la Balanza en Cuenta Corriente (-1192 millones de Dólares), que sumado a la gran reducción de la inversión extranjera directa neta y de la entrada de capital financiero neto, determinaron un incremento en el deterioro de la Balanza de Pagos (-867.5 millones de Dólares), agravándose de esta manera el desequilibrio externo de la economía.

Este mayor desequilibrio externo de la economía determinó una mayor devaluación de la moneda (54.2%) que influyó en un mayor incremento de los precios (crecieron en 33.5%). Además como producto de este mayor desequilibrio externo se implementaron nuevas políticas de estabilización de la economía que se expresaron en un nuevo paquete de medidas económicas en junio de 1976, que representó un gran golpe para las grandes mayorías del país "Tras una brusca devaluación del Sol, la gasolina subió en más de un 100% y los alimentos en alrededor del 50%, mientras el aumento de las remuneraciones se fijó entre 10 y 15%... El salario promedio cayó a un nivel más bajo que en 1968... El paquete de junio respondió con un Paro de Transporte e importantes movilizaciones de Pueblos Jóvenes en Lima y de maestros y estudiantes en provincias. Frente a dichas movilizaciones, el Gobierno adoptó drásticas medidas de control y represión: Decretó el Estado de Emergencia y la suspensión de garantías por más de un año, prohibiendo las huelgas bajo sanción de despido" [x].

Como producto de las medidas antipopulares (además, la conversión de la comunidad industrial a un simple mecanismo de participación en las utilidades, de la modificación del Régimen de Estabilidad Laboral) aplicadas por el Gobierno, se produjo un gran descontento popular, iniciándose con ello el desgaste y la pérdi-

[x] Denis Sulmont, Crisis, Huelgas y Movimientos Populares Urbanos en el Perú. Programa Académico de Ciencias Sociales. PUCP. Lima, Octubre de 1978.

da de apoyo popular del Gobierno, que tomó una orientación más liberal (dándole mayores concesiones al capital privado y creándose las condiciones que permitieran la refinanciación de la deuda con la Banca Internacional) y muy diferente a la que tuvo el Gobierno del Gral. Velasco.

Debido a la crisis que afrontó la economía también se produjo una reducción en el crédito al sector privado, sin embargo se incrementó el crédito al sector público que registró un mayor déficit, debido al incremento del déficit de las Empresas Públicas y del Gbno. Central (mayores gastos en armamento). Esto contribuyó a agudizar la crisis y originó un mayor endeudamiento

	Déficit del Sector Público	Déficit del Gbno. Central
	PBI	PBI
1975	8.6	4.8
1976	9.3	5.8

Fuente: B.C.R.P.

externo del país.*

TASAS DE CRECIMIENTO - PRINCIPALES SECTORES.

	Agricultura	Pesca	Minería	Manufactura	Construc.
1977	-0.12	-14.52	22.96	-4.45	-12.66
1978	-1.54	26.32	9.49	-4.03	-11.48

Fuente: I.N.E.

Durante 1977 se produjo un agravamiento de la crisis que condujo al país hacia la recesión, produciéndose luego un proceso de depresión de la economía durante 1978.

El crecimiento registrado por el PBI durante estos años fue de -0.5 y -0.5% para 1977 y 1978 respectivamente, todos los sectores registraron tasas de crecimiento negativas con excepción

---

* En especial con el Fondo Monetario Internacional y con los Países Socialistas (Adquisición de Armamento)

del sector minero que obtuvo grandes tasas de crecimiento como producto de la entrada en funcionamiento de nuevos centros mineros (Cuajone y Cerro Verde), además se produjo un gran incremento en la producción de petróleo (entró en funcionamiento el Oleoducto Nor-Peruano), este gran aumento en la producción del sector minero permitió al país incrementar sus exportaciones y alcanzar la recuperación del sector externo.

En 1977 la inversión registró nuevamente una tasa de crecimiento negativa del orden de -34.06%, que refleja la gravedad de la crisis y el estado de recesión en que entró la economía, en 1978 la inversión continuó decreciendo y registró un crecimiento de -16.43, esto muestra el estado depresivo al que fue sometido la economía debido a las políticas de corte recesivo que se aplicaron.

INDICE DE REMUNERACION REAL

(1968 = 100)

	Sueldo	Salario	Mínimo
1977			
Enero	87.91	102.18	92.33
Junio	80.34	96.72	80.26
Diciembre	72.23	86.95	86.60
1978			
Enero	83.08	96.43	67.13
Junio	79.13	91.85	63.93
Diciembre	52.29	60.70	42.26

Fuente: I.N.E.

Estas políticas estuvieron encaminadas a disminuir la demanda de la economía, para ello se recurrió a una gran reducción de la Remuneración Real, a la disminución y encarecimiento de las importaciones por medio del incremento de la devaluación de la moneda y la aplicación de medidas para-arancelarias mediante las

cuales se creó un registro especial de importaciones, a la reduc

	Tasa de crecimiento Importaciones (%)	Tasa de crecimiento Déficit Sector Público (%)	Déficit Gbno. Central (%)	Déficit Sector Público / PBI (%)	Déficit Gbno. Central / PBI (%)
1977	0.33	-3.4	16.0	9	6.9
1978	-30.22	-57.9	-44.0	5.5	4.6

Fuente: I.N.E. y B.C.R.P.

ción del déficit del sector público, que determinó una gran reducción de la inversión pública y de los gastos de consumo del Gbno.Central, sin embargo en este período se registró un gran incremento del pago del servicio de la deuda (de los intereses y la amortización) y continuó el gran gasto en armamento, siendo ambos elementos los principales determinantes del déficit del Gobierno Central durante este período, además se redujo el crédito tanto al sector público como al sector privado.

INDICE DE FLUCTUACION CICLICA

(Tendencia = 100)

	Crédito al Sector Público	Crédito al Sector Privado.	Crédito al Sistema Bancario
1976	286.66	120.36	187.25
1977	253.56	106.29	172.20
1978	325.36	99.31	219.92
1979	119.34	93.84	101.76

Fuente: Elaborado en base a datos del Banco Central del Perú.

Este tipo de políticas que se venían aplicando desde fines de 1975 dieron lugar a nuevas protestas populares , destacando el Paro Nacional del 19 de julio de 1977, que determinó un mayor aislamiento del Gobierno Militar y permitió obtener de éste una promesa de futuras elecciones , iniciándose de esta manera una serie de conversaciones entre el Gobierno y los Partidos Polí

ticos, que concluyó con el llamado a Elecciones para la Asamblea Constituyente, en las cuales obtuvo la primera mayoría el Partido Aprista Peruano encabezado por su Líder y Fundador Dr. Víctor Raúl Haya de la Torre quien presidió y declaró inaugurada la A - samblea Constituyente el 28 de julio de 1978.

Sin embargo durante este período continuaron las protestas populares, destacando el Gran Paro Nacional de 48 horas del 22 y 23 de Mayo de 1978 que superó ampliamente al Paro del 19 de Julio de 1977.

De lo anterior podemos concluir que la agudización de la crisis económica y las grandes movilizaciones de protesta popular hicieron posible el inicio de la transición democrática en el país, siendo esta una experiencia muy importante que el pueblo del Perú no debe de olvidar.

INDICE DE PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES

(1970 = 100)

	Indice de Precios de Exportaciones	Indice de Precios de Importaciones	Indice de Poder de Compra Exportaciones
1976	181.7	171.7	105.8
1977	183.4	189.3	96.8
1978	182.4	216.8	84.1
1979	292.2	240.9	121.3

Fuente: B.C.R.P.

El período 1977-1978 se caracterizó por un importante incremento de las exportaciones, sin embargo el comportamiento de los precios no fue favorable, por lo cual se produjo un deterioro en el poder de compra de las exportaciones que influyó negativamente sobre la recuperación de la actividad económica del país.

PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES (1) AGROPECUARIAS, (2) PETROLERAS, (3) NO TRADICIONALES Y (4) DE COBRE, DENTRO DEL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES (%)

	1976	1977	1978	1979
(1)	19.3	19.2	13.7	9.6
(2)	3.9	3.0	9.3	18.5
(3)	10.5	13.4	18.1	22.8
(4)	17.2	23.0	21.2	19.3

Fuente: B.C.R.P.

Debe destacarse la importante participación que tuvieron las exportaciones no tradicionales en el incremento de las exportaciones durante este período.

En 1978 las exportaciones no tradicionales se ubicaron en segundo lugar después de las exportaciones de cobre y en 1979 ocuparon el primer lugar, esta gran participación de las exportaciones no tradicionales en la solución del problema externo de la economía es un hecho de mucha importancia que debe ser tomado en cuenta para el futuro.

Durante este período (1977-1978) se registró el inicio de la recuperación de la Balanza en Cuenta Corriente, gracias a la recuperación de la Balanza Comercial, explicada por el incremento de las exportaciones y la reducción de las importaciones, sin embargo la Balanza de Servicios continuó con su creciente deterioro, impidiendo de este modo una recuperación más rápida del sector externo de la economía.

La gran recuperación de las exportaciones fue determinante para lograr mejorar la posición de la Balanza de Pagos (en 1977 se contó con el apoyo del Capital Financiero Extranjero) que logró obtener en 1978 un resultado positivo luego de tres años consecutivos de saldos negativos.

En 1979 se logró la consolidación de la recuperación externa de la economía, debido al gran incremento de las exportacio -

nes que resultaron favorecidas por las altas cotizaciones de nuestros productos mineros, a ello se suma el gran nivel alcanzado por las importaciones, los notorios incrementos de los precios internacionales del petróleo y la notoria participación de las exportaciones no tradicionales.

El incremento del deterioro de la Balanza de Servicios no pudo impedir que en este año se obtuviera un gran saldo positivo en la Balanza en Cuenta Corriente (728.9 millones de dólares)que sumados al gran incremento de Capital Financiero Neto (779 millones de dólares) dieron como resultado un gran saldo positivo en la Balanza de Pagos (1578.9 millones de dólares), dándose con esto fin al desequilibrio externo de la economía y las condiciones necesarias para iniciar la recuperación del sector interno.

Al finalizar este año todos los sectores registraron tasas de crecimiento positivas y como producto de ello el PBI creció en 3.74%, lográndose de esta manera una leve recuperación en la actividad económica interna.

TASAS DE CRECIMIENTO (1979 - %)

Agric.	Pesca	Minería	Manufactura	Construc.	Export.	Import.
2.34	12.55	9.08	4.09	5.18	12.29	10.49

Fuente: I.N.E.

La inversión creció en 2.63%, destacando la inversión en capital fijo que creció en 5.72%. La inversión del sector manufacturero estuvo orientada principalmente hacia la producción para exportación, debido en gran parte a los incentivos que se dieron para la exportación no tradicional. Además en este año se registró una tasa de crecimiento negativo en la acumulación de existencias , lo cual refleja que el inicio de la recuperación económica se realizó con la participación de recursos ya existentes.

CONSUMO DE ELECTRICIDAD DEL SECTOR INDUSTRIAL

	1978/1977 (%)	1979/1978 (%)
Consumo Industrial (Lima - Callao)	-0.5	5.6
Industrias Bienes de Consumo	-0.9	8.3
Industrias Bienes Intermedios	1.5	3.3
Industrias Bienes De Capital	-9.6	3.5

Fuente: Reseña Económica Cuarto Trimestre B.C.R.P.1979

En este año el ahorro nacional representó el 17.2% del PBI y equivalió al 138% de la inversión, además debe tenerse presente que en este año el monto de las utilidades (total) creció en 28.1%.

El consumo del Gobierno Central continuó con su tendencia descendente, en cambio el consumo del sector privado mostró una recuperación (creció en 4.33%), determinando con esto un crecimiento del 3.01% en el consumo total.

La emisión primaria registró un gran crecimiento explicado por el gran incremento de las reservas internacionales netas, que determinaron una reducción del crédito total al sistema bancario en alrededor del 50%, para evitar una excesiva presión sobre los precios que resultaron influenciados por la monetización de las ganancias de los exportadores, como producto de ello se produjo un incremento de la liquidez en más del 90% (en especial del sector privado) y una tasa inflacionaria del orden del 67.7%.

Para controlar el incremento de la liquidez y su impacto sobre el nivel de precios el B.C.R.P. decidió en el mes de noviembre, elevar al cien por ciento el encaje marginal sobre los depósitos y obligaciones en moneda nacional, con el mismo objetivo de contrarrestar la expansión monetaria y el aumento de los

precios se inició la liberalización de las importaciones, además de modificar la estructura oligopólica del mercado interno mediante la competencia externa, poniéndose en vigencia una nueva política arancelaria y para-arancelaria, se dieron dispositivos legales para las importaciones tales como la eliminación del registro nacional de manufacturas como instrumento restrictivo de las importaciones, la ampliación de la lista de productos susceptibles de importar y las nuevas tasas arancelarias, sin embargo estas políticas no tuvieron el impacto deseado.

	Tasa de Crecimiento Déficit Sect.Público No Financiero	Déficit Sector Públ.N.F PBI	Tasa de Crecim. Déficit Gno. Central	Déficit Gno.Central PBI
Año	(%)	(%)	(%)	(%)
1979	-409.3	0.97	-678.0	0.5

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (B.C.R.P.)

En este año también se registró una gran reducción en el déficit del Gobierno Central y de las Empresas Públicas, que se tradujo en un reducido déficit del sector público, que se explica por las medidas que tomó el Gbno. para reducir la presión sobre la demanda y los precios de la economía.

El ritmo devaluatorio de la moneda se redujo a un nivel del 28%, como producto de los resultados positivos obtenidos en el sector externo de la economía que permitieron restablecer el equilibrio externo. Además se registró un gran incremento del poder de compra de las exportaciones que permitió obtener un gran aumento en la rentabilidad interna de actividad exportadora. Resultando de este modo muy positivos los factores externos de la economía.

DESARROLLO DEL INDICE DE RENTABILIDAD DE LA ACTIVIDAD EXPORTADORA

	Indice de Poder de Compra Externo	Indice del tipo de cambio real Relativo(1)	Indice de Rentabilidad Interna de la actividad exportadora
	(A)	(B)	(C) = (A)x(B)
1970	100.0	100.0	100.0
1977	96.9	123.3	119.5
1978	84.1	166.1	139.7
1979	121.3	158.2	191.9

(1) Calculado dividiendo el índice del tipo de cambio nominal entre el índice de inflación relativa del Perú y sus principales socios comerciales.

Fuente: B.C.R.P., El sector externo y las reservas internacionales. Lima, Junio 1982 Pág. 120.

En el cuadro siguiente podemos observar como a partir de 1977 se produjo un proceso de concentración del ingreso nacional en favor de la clase dueña del capital, es así como en 1979 las utilidades alcanzaron una participación sin precedentes en el ingreso nacional (32.90%). Este gran incremento tuvo su contrapartida en la gran reducción registrada en la participación de las remuneraciones, es decir, que durante la crisis económica se produjo una redistribución del ingreso nacional en favor de la clase social con capacidad de acumulación, de tal manera que pueda darse inicio a un nuevo proceso de expansión, aunque para ello tuviera que recurrirse a un mayor empobrecimiento de la clase trabajadora que resultó ser la más afectada por la crisis económica que vivió el país.

PARTICIPACION EN EL INGRESO NACIONAL (A) Y SUS TASAS DE CRECIMIENTO (B). (%)

	Remuneraciones	Utilidades de las Empresas	Ingreso de los Independientes
1977 (A)	46.55	24.66	24.60
(B)	-2.70	1.00	-3.20
1978 (A)	46.98	27.73	25.09
(B)	-12.10	8.80	-1.10
1979 (A)	37.93	32.90	24.82
(B)	-4.80	28.20	6.80

Fuente: Elaborado en base a datos del B.C.R.P.

El servicio de la deuda pública externa continuó su tendencia creciente, por lo cual el país tuvo que destinar mayores recursos para cumplir con sus compromisos derivados de la deuda externa, esto determinó que el servicio de la deuda se convirtiera en una variable negativa para el crecimiento de la economía.

PAGO DEL SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA Y SU TASA DE CRECIMIENTO (%)
(Millones de Dólares)

	Servicio Deuda Pública Externa	Tasa de Crecimiento
1976	485	9.2
1977	622	28.3
1978	702	12.8
1979	825	17.5

Fuente: B.C.R.P.

Podemos concluir que al finalizar el año 1979 todos los indicadores económicos resultaron favorables para iniciar la recuperación de la actividad económica del país, con excepción del ritmo inflacionario y el pago del servicio de la deuda externa que continuaron su ritmo ascendente.

Comportamiento de las Principales Variables Macroeconómicas Ciclo 1970 - 1979.

El Consumo.

En 1970 el consumo registró un crecimiento del orden del 8.08%, luego a partir de 1971 hasta 1975 sus tasas de crecimiento oscilaron entre el 5 y 6 por ciento, es decir que el consumo mantuvo un crecimiento estable durante todo este período. Para el período 1970-1975 el consumo del Gobierno mostró una tendencia ascendente en su crecimiento (1970, 6.83% y 1975, 14.52%) a excepción de 1973 en que se registró un leve descenso. Esta tendencia creciente se explica por el crecimiento del sector estatal que amplió su participación en todas las ramas de la economía.

El consumo privado registró la misma tendencia que el consumo total hasta 1973, durante el período 1974-1975 el consumo del sector privado disminuyó, debido al incremento de las inversiones durante estos años.

El período 1976-1979 registró una tendencia decreciente en las tasas de crecimiento del consumo, en 1976 creció en 3.76% , 1977 en 3.44%, 1978 en -5.71% y en 3.01% en 1979. Esto se explica por la grave crisis que atravesó la economía, y debido a la cual la demanda interna fue drásticamente reducida. Sin embargo en 1979 al iniciarse la recuperación de la economía también se registró una recuperación del consumo.

El consumo privado observó el mismo comportamiento que el consumo total, en cambio el consumo del Gobierno registró las siguientes tasas de crecimiento, 5.45%, 13.96%, -11.84% y -3.24%,para los años 1976, 1977, 1978 y 1979, respectívamente. Puede apreciarse que el Gobierno mantuvo sus altos niveles de consumo hasta 1977 en cambio como producto de las políticas contractivas que disminuyeron el gasto del Gobierno se produjeron las tasas negativas registradas en los dos últimos años de este ciclo.

Debemos observar que a pesar que el PBI registró oscilaciones en su crecimiento durante el período 1970-1975, el consumo registró una tendencia creciente y que durante el período 1976-1979

el consumo mostró una tendencia descendente al igual que el PBI.

Las Exportaciones.

El período 1970-1972 se caracteriza por un crecimiento lento de las exportaciones, que se explica por la ausencia de nuevas inversiones durante el ciclo anterior, orientadas a incrementar nuestras exportaciones, a ello debemos sumar la baja registrada en los precios de nuestros principales productos de exportación (con excepción de la harina de pescado). Las tasas de crecimiento registradas fueron de 2.23%, -5.23% y 7.07% para los años 1970, 1971 y 1972 respectivamente.

En 1973 las exportaciones crecieron en -47.22%, disminución que se explica por la disminución en el volumen de exportación de harina de pescado que se redujo en un 77% (esto debido a la ausencia de la anchoveta en el mar peruano). Sin embargo en este año se produjo un gran incremento en el precio de la mayoría de nuestros productos de exportación.

En 1974 las exportaciones crecieron en 2.99% que se explica por el incremento en el precio de la azúcar, del plomo y del cobre, sin embargo el volumen de nuestras exportaciones mostró una tendencia a la baja.

El período 1975-1976 muestra una tendencia descendente en el volumen de las exportaciones, registrándose una disminución en el volumen exportado de cobre, algodón y hierro, de plomo en 1975 y de azúcar en 1976. Las tasas de crecimiento registradas fueron de 2.43% y 0.09% para 1975 y 1976 respectivamente. Debemos agregar que en 1975 se registró una baja en los precios de los productos de exportación, sin embargo en 1976 se produjo un importante incremento de los mismos.

En 1977 se produjo un gran incremento en el volumen de las exportaciones, debido al incremento del volumen exportado de cobre (entraron en explotación las minas de Cuajone y Cerro Verde) y al incremento de las exportaciones no tradicionales, sobresaliendo también las exportaciones de café y plomo. En este año las exportaciones crecieron en un 11.56%.

El período 1978-1979 se caracterizó por el gran aumento de las exportaciones petroleras y no tradicionales, sobresaliendo también el cobre, el café y el hierro, a ello se sumó el incremento en los precios de nuestros productos de exportación durante 1979.
Esto permitió que las exportaciones crecieran en 14.16% y 12.29% para 1978 y 1979 respectivamente.

Debemos señalar que durante el período 1977 - 1979 los principales productos de exportación agrícola, el algodón y el azúcar, habían perdido su importancia, dentro del volumen total de las exportaciones.

Esto nos permite concluir que durante el período 1970-1974 las exportaciones mostraron un relativo estancamiento y que durante el período 1975-1976 las exportaciones sufrieron un gran descenso. La explicación para el período 1970-1972 está en la baja de los precios, pero para el período 1973-1976 la explicación está en el contínuo descenso del volumen de nuestras exportaciones. Sin embargo el período 1977-1979 registra un gran crecimiento de las exportaciones, explicado principalmente, por el incremento en las exportaciones de cobre, petróleo (gracias a las grandes inversiones en minería y en petróleo que se realizaron a partir de 1974) y de las exportaciones no tradicionales, que permitieron a la economía poder superar la grave crisis registrada durante el período 1976-1979.

Un aspecto importante que debemos señalar es la ampliación de los mercados externos, el rubro "Otros" que representaba el 9.3% de nuestras exportaciones para el período 1966-1970 pasó a representar durante el período 1971-1975 el 19%, esto se explica por el incremento de nuestras exportaciones hacia los Países Socialistas.

También se observa el incremento de las exportaciones hacia otros países de América Latina, debido a Acuerdos Regionales y Sub-Regionales (Acuerdo de Cartagena), en el período 1965-1970 América Latina recepción el 6.5% de nuestras exportaciones y durante el período 1971-1975 recibió el 10.7%. En cambio las exportaciones hacia el mercado común Europeo continuaron su tenden

cia descendente, en el período 1966-1970 ellos demandaron el 32.1% del total , en cambio durante el período 1971-1975 demandaron sólo el 25.7%.

Importaciones.

El período 1970-1972 registró un crecimiento lento de las importaciones, que se relaciona con un crecimiento lento de la economía y de las exportaciones. El período 1973-1975 registró un gran crecimiento de las importaciones (con un ligero descenso en 1975), que se explica por la expansión de la economía. En el período 1974-1975 destacan las importaciones para el sector minero y para el sector industrial, a esto debemos sumar el incremento en las importaciones de petróleo y derivados y de bienes de consumo (alimentos).

Este período coincidió con una tendencia descendente de las exportaciones, produciéndose como consecuencia de esto un gran deterioro en la Balanza Comercial de la Balanza de Pagos.

En 1976 las importaciones aún registraron un alto nivel , que se explica por las importaciones destinadas al sector minero y petrolero, por la expectativa de los industriales a futuras devaluaciones, y el alto nivel de las importaciones de petróleo.

El período 1977-1978 se caracterizó por una tendencia descendente de las importaciones, debido a la crisis económica.

En 1979 al producirse una leve recuperación de la economía, también se produjo un crecimiento de las importaciones, sobresaliendo los bienes intermedios destinados principalmente al sector privado, en segundo término están los bienes de capital, donde sobresale el sector público, con el componente importado de los préstamos oficiales para proyectos de inversión, y los destinados al sector petrolero. También se produjo un incremento en la importación de alimentos, especialmente de arroz.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS IMPORTACIONES (%)

1970	5.66	1974	29.11	1978	-30.22
1971	2.83	1975	-6.66	1979	10.49
1972	-2.08	1976	-10.66		
1973	11.75	1977	0.33		

Fuente: Cuentas Nacionales del I.N.E. 1982

La Inversión.

El período 1970-1972 registró un crecimiento lento de las inversiones. En 1970 la inversión creció en -4.3%, destacando la inversión pública que creció en 85%. En junio de 1970 se produjo la Reforma de la Empresa, según la cual el trabajador tenía participación en las utilidades de la empresa y una creciente participación en la propiedad de la misma. Esto puede explicar en gran medida la contracción en la inversión, especialmente en la industria que creció en -16.6%.

En 1971 la inversión creció en 15.41%, siendo la inversión privada la que tuvo mayor participación en este crecimiento, en tanto que la inversión del Gobierno Central creció en 24%, también se produjo un incremento en la inversión industrial por lo cual se obtuvo en ese año un incremento del 10% en la producción manufacturera.

En 1972 la inversión creció en -45.07%, que se explica por el crecimiento negativo de la variación de existencias que creció en -285.9%. En este año se registró un crecimiento del -2.08%. en las importaciones, además se produjo un leve receso de la economía que creció apenas en un 1.66%. En este año sobresalió la reducción de la inversión en el sector pesquero,y en el sector agricultura que resultó afectado por los fenómenos naturales; además la redistribución de ingresos realizada en las grandes cooperativas agrarias afectó negativamente la capacidad de inversión de dichas empresas.

En cuanto a la participación de la inversión extranjera directa neta, ella fue prácticamente nula durante este período. A-

demás esta situación de la inversión se explica por las contí - nuas reformas realizadas por el Gobierno Militar.

El período 1973-1975 registró un gran incremento de la in versión, obteniéndose las siguientes tasas de crecimiento,84.44% 40.74% y -5.02% para 1973, 1974 y 1975 respectivamente.

En 1973 la inversión del sector privado creció en 38% y la inversión del sector público lo hizo en 52.1%. La inversión del sector industrial registró un crecimiento del 40.7%, esto se explica en gran medida por la creación de la Comunidad Industrial y por las expectativas cifradas en la nueva Ley de Industrias que otorgaba a la industria un lugar privilegiado con respecto a los otros sectores, además se le otorgó al industrial peruano la responsabilidad de impulsar el desarrollo nacional.

Durante el período 1974-1975 la inversión privada creció en 4.5 y 19.5% respectivamente, sobresaliendo la inversión extranjera directa neta en el sector minero. Las inversiones del Gobierno Central crecieron en promedio alrededor del 35% con respecto a 1973 y las inversiones del sector público (no financiero) registraron un crecimiento promedio del 61% con respecto a 1973 . Este incremento se explica por el incremento de las inversiones en los campos minero, petrolero, pesquero, etc., que realizó el Gobierno durante este período, además destacan las inversiones en infraestructura.

Durante el período 1974-1975 la inversión en servicios económicos creció en promedio en un 52% con respecto a 1973, esto muestra la gran dimensión que adquirió el sector estatal durante este período.

El período 1974-1975 también registró un incremento de las inversiones dentro del sector manufacturero, registrándose en estos años un incremento en su volumen de producción del orden del 11.8 y 5.2%, además este sector registró tasas de crecimiento del 10.92 y 4.12% respectivamente. Los sectores pesquero y agrícola también registraron una recuperación en su nivel de in - versión. En conclusión el período 1973-1975 fue un período de expansión para la economía peruana (expansión que estuvo acompa-

ñada de un gran crecimiento de las importaciones).

Durante el período 1970-1975 se produjo un proceso de descentralización de la inversión privada dentro del sector manufacturero, así encontramos que en 1972 el 73.3% del total de la inversión privada estuvo localizada en la zona de Lima y Callao, en cambio en 1975 en esta zona se localizó sólo el 67.7 % de esta inversión.

El período 1970-1975 también registró un importante incremento en la participación del sector estatal y del capital nacional dentro de la economía peruana, reduciéndose en cambio la participación del capital extranjero, este hecho determinó un cambio en la estructura de la inversión en favor del sector estatal, es decir, que durante este período se produjo un proceso de estatización-nacionalización de la economía peruana.

El período 1976-1978 se caracterizó por la tendencia descendente de la inversión, las tasas de crecimiento registradas fueron de -14.62%, -34.06% y -16.43% para 1976, 1977 y 1978 respectivamente, la inversión en capital fijo también registró tasas negativas durante los tres años. Esto refleja un estado de receso y depresión de la economía.

Durante este período el Gobierno Central redujo su inversión en promedio en alrededor del 6.5% en relación al año 1975, en cambio la inversión del sector público (no financiero) disminuyó en 4.4% en 1976 y en 22% en promedio para el período 1977-1978 en relación a 1976.

La inversión extranjera directa neta también mostró una tendencia descendente, en 1976 a pesar que se redujo en un 47% su nivel era todavía considerable y superaba a la inversión realizada en 1974. El período 1977-1978 registró una gran disminución en la inversión extranjera directa neta. Este mismo comportamiento se observó en la inversión de capital fijo del sector privado que registró tasas del -11%, -17.32% y -12% para 1976, 1977 y 1978 respectivamente.

En 1975 el resto del país (no considera la zona de Lima -

Callao) recibió el 32.3% de la inversión privada industrial, en cambio en 1979 recibió sólo el 18% de esta inversión, lo cual refleja un nuevo proceso de concentración de la inversión privada industrial en la zona de Lima y Callao, como producto de la disminución en la actividad económica del país.

En 1979 se produjo una leve recuperación de la inversión que creció en 2.63%, la inversión en capital fijo creció en 5.72% y las importaciones registraron un crecimiento del 10.49%, iniciándose un proceso de recuperación de la inversión privada , estatal y extranjera.

La inversión de capital fijo del sector público creció en 31.5% y la del sector privado creció en -4.9%. La inversión del Gobierno Central registró un crecimiento del 29.6% y la inversión del sector público (no financiero) creció en 9.4%, esto marcó las pautas del fin de la depresión y el inicio de un nuevo ciclo de expansión.

Ahorro.

TASAS DE CRECIMIENTO (%)

	Ahorro / PBI	Ahorro Nacional / PBI	Ahorro Externo / PBI	Utilidades
1970	+36.7	+19.5	-560.0	+32.5
1971	-30.6	- 9.7	0.0	- 4.8
1972	- 6.3	- 6.3	0.0	0.0
1973	+13.5	0.0	+270.0	+45.0
1974	+19.6	-12.5	+347.0	+14.3
1975	+15.2	-14.3	+164.0	- 4.3
1976	-10.0	+ 2.0	-122.0	+ 8.6
1977	-21.0	-25.0	-116.0	+ 1.1
1978	-10.5	+50.0	-485.0	+ 8.8
1979	+ 6.5	+43.0	-350.0	+28.1

Fuente: Cuentas Nacionales (1970-1974) y Memorias(1975 -1980)B.C.R.P.
Cuentas Nacionales 1950-1982 del I.N.E.

En el cuadro anterior encontramos que en la primera parte

de este ciclo 1970-1972 el ahorro nacional ha sido el principal financiador de la inversión, además su comportamiento fue similar al observado por el PBI y la inversión.

En cambio el período 1973-1975 que se identifica con un proceso de expansión de la economía y la inversión, registró un contínuo descenso del ahorro nacional, esto significa que la expansión de la economía no contó con el apoyo del ahorro nacional a pesar de haberse producido durante este período un gran crecimiento de las utilidades.

Entonces, ¿Cómo se financió esta expansión?. Esta expansión fue financiada principalmente con capitales foráneos. Este período registró un gran incremento de la inversión directa extranjera y una gran afluencia de capitales externos, facilitada por las circunstancias de receso de las economías desarrolladas, que no permitían la realización del capital financiero en estas economías, por lo cual estos capitales afluyeron hacia las economías en desarrollo como la nuestra. Esto dió origen al gran endeudamiento externo registrado durante este período; además el hallazgo de nuevas reservas petroleras sirvió como carta de garantía del Perú para el futuro pago de la deuda contraída.

En conclusión podemos advertir que la expansión registrada durante el período 1973-1975 pudo hacerse efectiva gracias al endeudamiento externo contraído por el país, al haberse carecido del apoyo necesario por parte del ahorro nacional.

Con respecto a ésto Javier Iguiñiz sostiene, "La expansión de los años 1973-1974 no ha contado con el estímulo del inversionista empresarial privado establecido en el país: Podríamos decir que ha ocurrido al margen de él. Necesariamente el capital externo está en la base de dicha expansión".

En: Javier Iguiñiz, Ciclos de la Economía Peruana. Revista Economía, Volumen 1/ No.2 Pág. 106. Agosto 1978. P.U.C.del Perú.

PARTICIPACION DEL AHORRO EXTERNO Y NACIONAL EN EL AHORRO TOTAL

	Ahorro Nacional	Ahorro Externo
1970	126.6	-26.6
1971	99.8	0.2
1972	99.0	1.0
1973	88.1	11.9
1974	65.5	34.5
1975	50.3	49.7
1976	55.7	44.3
1977	53.9	46.1
1978	88.7	11.3
1979	138.6	-38.6

Fuente: Cuentas Nacionales 1970-1974, B.C.R.P.
Cuentas Nacionales 1950-1982, I.N.E.

El período 1976-1978 registró una contínua reducción del ahorro, explicado principalmente por la disminución de la participación del ahorro externo. En 1976 el ahorro nacional mostró una pequeña recuperación, sin embargo como producto de la crisis en 1977 nuevamente registró una reducción. En 1978 se produjo un importante incremento del ahorro nacional siendo en este año relativamente pequeña la participación del ahorro externo. En 1979 continuó el comportamiento ascendente del ahorro nacional, convirtiéndose de ese modo en la principal fuente de financiamiento de la economía, registrándose en este año una participación negativa del capital extranjero.

Variación de Existencias.

Durante este ciclo la acumulación en existencias registró un comportamiento muy peculiar con respecto al registrado en los ciclos anteriores. Durante los dos ciclos anteriores no se registró año alguno en que la acumulación en existencias hubiese sido negativa, en cambio durante este ciclo a los años de ds

minución de la actividad económica como ocurrió en el año 1972 , los años de crisis 1977 y 1978, incluyendo el año 1979 en que se estaba saliendo de la crisis, la acumulación de existencias registró saldos negativos.

El único año en que se registró un nivel alto en la acumulación de existencias fue el año 1974, después los años 1970, 1971, 1973, 1975 y 1976 registraron bajos niveles de acumulación de existencias que no alcanzaron siquiera a representar el 50% de los niveles más bajos registrados durante los dos ciclos anteriores.

El comportamiento de los primeros años (1971-1972)puede explicarse tal vez por la incertidumbre ocasionada por la política de cambios implementada por el Gobierno Militar de aquél entonces. Los bajos niveles de acumulación registrados en 1975 y 1976 se explican tal vez por la sobre acumulación registrada en 1974 y por el empeoramiento de las condiciones de la actividad económica en 1976. Finalmente el comportamiento observado durante 1977-1979 se explica por la gran presión ejercida sobre la demanda de la economía que fue drásticamente reducida.

Indice de Precios.

Este ciclo se caracterizó por las altas tasas de crecimiento de los precios y por el proceso inflacionario que experimentó nuestra economía.

El período 1970-1972 registró una tendencia moderada en el crecimiento de los precios -1970, 7.5%, 1971, 6.7%, 1972, 7.1%- esta política de precios coincidió con un relativo equilibrio externo e interno de la economía que atravesaba por un proceso de recuperación.

El período 1973-1975 que registró una expansión de la economía se caracterizó por un mayor crecimiento en los precios 1973, 9.5%, 1974, 16.9% , 1975, 23.6% - Este período se identificó con una política de tipo de cambio fijo, en medio de un proceso inflacionario, que determinó una sobrevaluación del Sol*

* 30% en 1974 y 50% en 1975.

y un incremento cada vez mayor de la demanda. Esta política afectó negativamente a la Balanza Comercial de la Balanza de Pagos; a lo cual debe sumarse el deterioro que experimentó la Balanza de Servicios a partir de 1973, determinándose de esta manera un gran deterioro en la Balanza en Cuenta Corriente, sin embargo el saldo de la Balanza de Pagos se mantuvo positivo hasta 1974, debido al incremento de la inversión extranjera directa neta y de la entrada de capital financiero neto. En 1975 el efecto negativo fue tan grande que ya no pudo evitarse un gran saldo negativo de la Balanza de Pagos, que marcó el fin del proceso expansivo de la economía. Podríamos entonces calificar al período 1973-1975 como un período de crecimiento con inflación.

El período 1976-1978 se caracterizó por la aplicación de políticas de estabilización , por el sistema de minidevaluaciones (la moneda se devaluó - 1976, 54.2%, 1977, 89.65%, 1978, 49.5%-), que determinaron un incremento mayor de los precios - 1976,33.5% 1977, 38%, 1978, 57.8% - En 1978 se dió inicio a la eliminación del control de precios y de subsidios, lo cual también influyó en el crecimiento de los precios durante este año. Este período también se caracterizó por tasas reducidas y negativas del producto bruto interno* de la economía, por lo cual podríamos calificarlo como un período de inflación con recesión.

En 1979 los precios crecieron en un 67.7%, estos resultaron influenciados por el alto superávit de la Balanza de Pagos al monetizarse el incremento de los ingresos provenientes de las exportaciones, que presionaron sobre la demanda y determinaron un mayor crecimiento de los precios. En este año se redujo el ritmo de la devaluación (la moneda se devaluó en 27.5%) y se dió inicio a la reactivación de la Economía.

Total de Medios de Pago, Total de Medio Circulante y Emisión Primaria.

El período 1970-1974 registró un crecimiento constante del total de medios de pago. En 1970 el incremento se explica por el gran incremento del total de medios de pago de origen externo,

* El PBI creció en: 1976, 2.02%, 1977, -0.05%, 1978, -0.5%.

en cambio durante el período 1971-1973 el incremento se explica por el incremento del total de medios de pago de origen interno. En 1974 el total de medios de pago de origen interno experimentó una gran reducción, en cambio se observó un gran incremento del total de medios de pago de origen externo, explicado principalmente por el gran incremento en la entrada del capital financiero neto y por el incremento de la inversión extranjera directa neta.

El período 1975-1979 se caracterizó por una tendencia decreciente del total de medios de pago. En 1975 se registró un importante incremento del total de medios de pago de origen interno, en cambio el total de medios de pago de origen externo experimentó una gran reducción.

Este mismo comportamiento de los medios de pago de origen externo determinó el comportamiento descendente del total de medios de pago durante el período 1976-1977. El período 1978-1979 registró una recuperación en el total de medios de pago de origen externo, sin embargo fue el comportamiento decreciente de los medios de pago de origen interno, el que determinó que se mantuviera la tendencia decreciente del total de medios de pago.

Puede apreciarse claramente que durante este ciclo la economía se ha visto afectada por el comportamiento adverso del total de medios de pago de origen externo, con excepción de los años 1970, 1974, 1978 y 1979.

El total de medio circulante experimentó un gran crecimiento en 1970, manteniendo este nivel durante 1971, en 1972 nuevamente se experimentó un crecimiento, pero en 1973 nuevamente se produjo un descenso del total de medio circulante, que se explica por la disminución del total de medios de pago de origen externo al igual que ocurrió en 1971.

En 1974 nuevamente se produjo un incremento del total de medio circulante, presentando de este modo un comportamiento oscilante , que estuvo determinado por el comportamiento del sector externo de la economía.

El período 1975-1979 registró el mismo comportamiento que el total de medios de pago, con excepción de los años 1976 y 1979, en que se registró un crecimiento, en 1976 este crecimiento se explicó por el gran crecimiento de la emisión primaria por crédito interno y en 1979 por la gran recuperación del sector externo de la Economía.

La emisión primaria registró un comportamiento eminentemente cíclico, registró una disminución en 1970, 1973, 1975 y durante el período 1977-1973, siendo el factor determinante para 1970, 1975 y 1977 la emisión primaria por reservas internacionales, en cambio fue la disminución del crédito interno la causa de la reducción observada en 1973 y 1978. En cambio los años 1971, 1972, 1974, 1976 y 1979 registraron un crecimiento de la emisión primaria, siendo el principal factor determinante de este crecimiento el aumento del crédito interno, con excepción del año 1979, en el cual el factor determinante lo constituyó el incremento de las reservas internacionales.

Un dato importante de ser observado durante este ciclo es el comportamiento de la emisión primaria por crédito interno, que registró un contínuo crecimiento con excepción de los años 1973, 1977 y 1978, esto significa que el comportamiento del crédito interno contribuyó positivamente a la expansión de la economía.

Comportamiento de otras Variables importantes.

Velocidad de Circulación del Dinero.

Durante este ciclo la velocidad de circulación del dinero estuvo determinada principalmente por el comportamiento de los precios, a diferencia de los ciclos anteriores en los cuales estuvo determinada principalmente por la oferta monetaria y por el nivel de producción de la economía.

Al inicio del ciclo (1970-1971) los precios registraron una tendencia descendente, que sumada al incremento de la oferta monetaria, determinaron una disminución en la velocidad del

Dinero.

En 1974 a pesar de haberse registrado un considerable incremento en los precios, la velocidad del dinero registró una disminución, que resultó como producto del gran incremento de la oferta monetaria. En 1977 la caída de la producción de la economía también determinó un descenso en la velocidad del Dinero.

Este ciclo se caracterizó por el alza contínua de los precios lo cual originó un incremento de la velocidad del dinero, durante los períodos 1972-1973, 1975-1976 y 1978-1979.

Puede observarse que la liquidez de la economía se ha visto afectada por el alza contínua de los precios, lo cual determinó una mayor velocidad de circulación del dinero, especialmente durante el período 1975-1979.

Inversión del Gobierno Central.

Durante este ciclo destacaron dos períodos, el período 1970-1975, que se identifica con un gran crecimiento de la inversión del Gobierno Central y el período 1976-1978 que registró un gran descenso de esta inversión. En 1979 se produjo un incremento de la inversión del Gobierno Central que contribuyó a iniciar la recuperación de la actividad económica del país.

La inversión en servicios económicos tuvo el mismo comportamiento que la economía, registrando un crecimiento durante los períodos 1970-1971, 1973-1975 y 1979 y un descenso durante 1972 y el período 1976-1978.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA INVERSION EN SERVICIOS ECONOMICOS (%)

1970	+ 67	1974	+ 43	$1978_{/75}$	- 6
1971	+ 10	1975	+ 7	$1979_{/75}$	+18
1972	- 14	$1976_{/75}$	- 6		
1973	+ 10	$1977_{/75}$	- 3		

Fuente: Memoria - 1980 B.C.R.P.

La inversión en servicios sociales registró un crecimiento al inicio del ciclo (1970 creció en 134%) registrando luego una tendencia descendente (1971-1972) y mostrando algunos incrementos durante 1973 y 1975 (1973/1970 creció en 10% , 1975/1973 creció en 15%). En 1976 nuevamente se registró un gran incremento en la inversión de servicios sociales que creció en 23% , manteniendo su nivel durante 1977, registrando luego tasas de crecimiento de 16 y 2% para 1978 y 1979 respectivamente.

El comportamiento de las inversiones en servicios sociales fue el siguiente, la inversión en salud que en 1969 había registrado un crecimiento del 760%, registró un crecimiento del 85% en 1970, del 7% en 1971 y del 58% en 1972, luego se observó una tendencia descendente (1973-1974) pero en 1975 se registró un crecimiento de esta inversión en un 163% con respecto al año 1972, manteniéndose luego este nivel durante 1976, sin embargo luego se registró una tendencia descendente (1977-1979).

La inversión en educación registró tres momentos en especial, el ano 1970 en que esta inversión creció en un 37.6% con respecto al año 1967, el período 1973-1974 que registró tasas de crecimiento del 70 y 7% respectivamente y el año 1978 en que esta inversión creció en un 73% con respecto a 1977 y en un 25% en relación al año 1974.

La inversión en vivienda y servicios comunales registró en 1970 un crecimiento del 37% con respecto al año 1967, sin embargo luego mostró una tendencia descendente hasta el año 1977 en que registró una tasa de crecimiento del 93% con respecto al año 1976 y del 34% en relación a 1970, en 1978 esta inversión creció en 14%, mostrando luego un ligero descenso del 2% en 1979.

Podemos observar que en la primera parte de este ciclo (1970-1975) las inversiones estuvieron orientadas principalmente hacia los sectores salud y educación, y que en la segunda parte estas inversiones se orientaron principalmente hacia el sector vivienda y servicios comunales, y en segundo término hacia el sector educación.

Haciendo una apreciación general podemos sostener que durante la primera parte de este ciclo el Gobierno mostró especial atención en la inversión de servicios económicos, orientada a impulsar el desarrollo de la economía, en cambio el período 1976 - 1979 identificado con el período de crisis mostró una atención especial por parte del Gobierno en las inversiones en servicios sociales, con el fin de contrarrestar las protestas de las clases populares afectadas.por la crisis.

Crédito Total del Sistema Bancario, Crédito al Sector Público y Privado y Liquidez del Sector Privado.

El período 1970-1973 registró un incremento creciente del crédito total del sistema bancario, en 1974 año en que se produjo un gran incremento de la inversión extranjera directa neta y de la entrada del capital financiero extranjero, se registró un leve descenso del crédito total al sistema bancario.

El período 1975-1976 nuevamente registró un crecimiento del total de crédito al sistema bancario, registrándose luego un descenso en 1977 como producto de la política económica orientada a disminuir la demanda.

En 1978 se produjo un nuevo incremento del total del crédito al sistema bancario, que se explica por el bajo nivel de las reservas internacionales, en cambio en 1979 al producirse un gran incremento de las reservas internacionales se produjo una reducción del crédito total al sistema bancario en alrededor del 50% debido a la excesiva presión ejercida sobre la demanda, originada por la monetización de las ganancias de los exportadores. Esta política estuvo orientada a disminuir la demanda y a evitar con esto una mayor presión sobre los precios.

En 1970 el crédito al sector público registró una disminución, en cambio el período 1971-1973 mostró un crecimiento continuo del crédito a este sector. En 1974 se registró un nuevo descenso explicado por el incremento del crédito externo, sin em

bargo el período 1975-1976 registró nuevamente un incremento del crédito al sector público.

Al acentuarse la crisis en 1977 se produjo una reducción del crédito al sector público, manteniéndose esta tendencia hasta 1979.

El crédito al sector privado registró dos tendencias bien definidas, el período 1970-1975 registró una tendencia ascendente del crédito al sector privado, en cambio a partir de 1976 hasta 1979 se registró una tendencia descendente del crédito a este sector. Este comportamiento coincide con los períodos de expansión y recesión registrados por la economía, en la primera y segunda parte de este ciclo respectivamente.

Con respecto a la liquidez del sector privado podemos decir, que durante el período 1970-1974 ella registró un contínuo crecimiento, produciéndose luego un leve descenso en 1975.

En cambio el período 1976-1977 registró una gran reducción de la liquidez del sector privado, explicada por el gran déficit de la Balanza de Pagos y también por la reducción del crédito interno.

Finalmente el período 1978-1979 registró un incremento de la liquidez de este sector, que se explica por los resultados positivos alcanzados en la Balanza de Pagos que permitieron una mayor disponibilidad de divisas, que al monetizarse produjeron un incremento de la liquidez de la Economía.

El Déficit Fiscal.

	Tasa de Crecimiento Déficit Sect.Públ	Déficit Sect. Público PBI	Tasa de Crec.Déficit Gbno.Central	Déficit Gbno. Central PBI
	(%)	(%)	(%)	(%)
1970	+ 110	0.7	---	1.2
1971	+ 79.2	1.2	+ 132.0	2.7
1972	+ 107.2	2.6	+ 24.0	3.3
1973	+ 107.2	4.1	+ 18.7	3.5
1974	+ 76.3	6.2	- 64.6	2.8
1975	+ 60.4	8.6	+ 149.0	4.8
1976	+ 41.5	9.3	+ 18.0	5.8
1977	- 3.4	9.0	+ 16.0	6.9
1978	- 57.9	5.5	- 44.0	4.6
1979	- 409.3	0.97	- 678.0	0.5

Fuente: Elaborado en base a datos del B.C.R.P. Memoria de 1980.

En el cuadro anterior podemos identificar 3 tramos bien definidos, el primero comprendido entre 1970 y 1973, que se caracterizó por un moderno crecimiento del déficit fiscal que se explicó principalmente por el déficit del Gobierno Central. El segundo tramo comprendido entre 1974 y 1977, que estuvo caracterizado no sólo por el contínuo aumento del déficit sinó también porque durante este período el déficit prácticamente se duplica, además el déficit del Gobierno Central (que también se duplicó) representó aproximadamente sólo el 50% del total del déficit del sector público, explicándose el otro 50% por el gran incremento del déficit de las empresas públicas. Finalmente el tercer tramo está comprendido entre 1978 y 1979 en que se registró una gran reducción del déficit tanto del Gobierno Central como de las empresas públicas , reducción que se explica por las medidas tomadas por el Gobierno para reducir el gasto público.

	Remuneraciones	Intereses de la Deuda Externa.	Gastos de Defensa.	Amortización.	Gastos de Capital
	Gastos Corrientes del Gbno. Central	G.C.G.C.	G.C.G.C.	G.C.G.C	G.C.G.C
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1970	42.5	4.3	23.3	9.6	31.0
1971	43.8	5.1	20.3	14.9	34.0
1972	44.2	4.0	22.4	12.0	33.0
1973	41.3	4.7	24.2	52.0	30.0
1974	38.4	5.5	25.0	15.7	32.0
1975	35.8	5.4	28.0	6.6	31.0
1976	34.4	6.2	31.4	6.7	30.0
1977	28.7	8.0	40.0	12.0	21.0
1978	27.2	13.4	31.8	23.0	20.0
1979	27.6	17.0	23.4	27.2	29.0

Fuente: Elaborado en base a datos del B.C.R.P.
Memoria de 1980.

G.C.G.C.: Gastos Corrientes del Gobierno Central

¿Cuáles fueron los factores que determinaron el incremento de los gastos del Gobierno Central a partir de 1975?.

En el cuadro anterior podemos apreciar como a partir de 1975 hasta 1978 los gastos de defensa se incrementaron en un 50% con respecto al período 1970-1974, constituyéndose de este modo en uno de los principales factores que determinaron el gran incremento del déficit del Gobierno Central durante el período 1976-1978. Durante este mismo período los intereses de la Deuda Externa registraron un incremento del 100%, originándose con esto un importante aumento de los gastos y del déficit del Gobierno Central. Otro factor importante lo constituye la amortización de la deuda externa que se duplicó a partir de 1977.

En conclusión podemos sostener que durante el período 1976-1978 el incremento del déficit del Gobierno Central se debió principalmente al gran aumento en los gastos de Defensa Nacional (Armamento) y de los gastos del Pago de Intereses de la Deuda Ex

terna.

En el cuadro anterior también puede observarse que durante el ciclo 1976-1979 la participación de las remuneraciones experimentaron una reducción del 55% con respecto al período 1970-1973 y del 25% en relación al período 1974-1976. Igual comportamiento se observó en los gastos de capital que durante 1977 y 1978 registraron una reducción del 50%, produciéndose luego en 1979 una recuperación del nivel de los gastos de capital. En los datos anteriores encontramos el carácter recesivo de las políticas aplicadas durante este período que estuvieron orientadas a reducir el déficit.

Anteriormente habíamos encontrado que los principales factores que determinaron el incremento del déficit fueron los gastos de Defensa y los gastos de los intereses de la Deuda Externa, sin embargo los gastos de Defensa no registraron una disminución sino hasta el año 1979 en que recuperaron el nivel que tenían en los primeros años de este ciclo, en cuanto a los intereses de la Deuda Externa tampoco registraron disminución alguna, lo cual se explica porque su comportamiento no depende directamente de las decisiones del Gobierno, en cambio los gastos de Defensa sí dependen de la decisión del Gobierno, pero estos no se redujeron, optándose por reducir los gastos en remuneraciones y de capital, que determinaron una mayor recesión de la economía.

Otro aspecto importante de señalar lo constituye el servicio de la Deuda Externa que durante el período 1970-1977 representó en promedio el 16.5% de los gastos corrientes del Gobierno Central y que durante el período 1978-1979 pasó a constituir entre el 36 y 44% (debido al incremento de los intereses y del monto de la amortización de la Deuda Externa) de estos gastos, adquiriendo con esto una importancia singular como principal factor del déficit del Gobierno Central.

PARTICIPACION INTERNA Y EXTERNA EN EL FINANCIAMIENTO DEL DEFICIT ECONOMICO DEL GBNO. CENTRAL Y DEL SECTOR PUBLICO* (%)

	Financiamiento Interno Déficit Gbno Central	Financiamiento Externo Déficit Gbno Central	Financiamiento Interno Déficit Sector Público	Financiamiento Externo Déficit Sector Público
1970	55.5	44.5	-44.3	144.3
1971	111.9	-11.9	81.2	19.8
1972	82.2	11.8	43.9	56.1
1973	50.5	49.5	30.7	69.3
1974	21.7	78.3	32.7	67.3
1975	45.0	55.0	48.8	51.2
1976	67.4	32.6	65.2	34.8
1977	56.3	43.7	51.3	48.7
1978	90.7	9.3	57.5	42.5
1979	234.1	-134.1	161.4	-61.4

Fuente: B.C.R.P. Memoria 1980

En el cuadro anterior podemos observar la gran participación que ha tenido el capital extranjero en el financiamiento de los déficits del sector Público durante el período 1972-1978 y en los déficits del Gobierno Central durante el período 1973-1977. Esta gran participación del capital extranjero en el financiamiento del déficit, se explica por los altos niveles registrados en el déficit del sector público, que determinaron un mayor endeudamiento externo del país, el cual fue facilitado por la situación favorable del Sistema Financiero Internacional, que al no poder colocar sus fondos en las economías desarrolladas que resultaron afectadas por la crisis petrolera, decidieron colocarlos en las economías en desarrollo como la nuestra.

Debemos destacar que este endeudamiento externo concertado principalmente con la Banca Privada Internacional (1973-1976) pero al producirse la crisis también se produjo un descenso en

* No considera a las Instituciones Públicas Financieras.

esta línea de financiamiento, pasando a ocupar este lugar las Agencias Oficiales y Gobiernos Extranjeros (1977-1978) sobresaliendo también la participación de los organismos internacionales (1976-1979). También destaca el incremento del endeudamiento con los Países Socialistas (1975,1976,1977 y 1979) que estuvo relacionado con la adquisición de armamento bélico.

DEUDA PUBLICA EXTERNA

(Millones de $)

	Concertada	Servicio	Adeudado	Servicio/Exportaciones Bs. (%)
1970		113	1100	16.2
1971		220	1065	23.9
1972		231	1190	23.2
1973	1025	433	1491	38.9
1974	1294	456	2182	30.3
1975	984	474	3066	36.7
1976	1383	485	3554	35.7
1977	1008	622	4311	36.0
1978	465	702	5135	36.2
1979	1757	825	5764	23.6

Fuente: B.C.R.P.

PARTICIPACION DE LAS DISTINTAS FUENTES FINANCIADORAS EXTRANJERAS DENTRO DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA (%)

	Agencias Oficiales y Gobiernos.	Organismos Internacionales.	Países Socialistas	Proveedores.	Banqueros.
1973	14.7	6.5	2.7	29.3	46.6
1974	43.3	6.8	8.6	5.6	35.6
1975	19.1	5.5	20.1	8.4	46.8
1976	10.0	18.0	30.0	13.4	28.6
1977	28.5	11.5	15.8	39.3	4.9
1978	56.8	13.8	1.0	16.1	12.3
1979	16.0	10.1	16.7	24.2	32.9

Fuente: Elaborado en base a datos del B.C.R.P. Comportamiento del Endeudamiento Externo Peruano, Agosto 1981-Julio 1982.

Debemos resaltar el efecto negativo producido por el Gran incremento del endeudamiento externo, que determinó un incremento importante del Servicio de la Deuda Externa, es decir, que lo que en una época sirvió para resolver el problema del déficit se convirtió luego en la principal causa del mismo; originándose con esto un círculo vicioso de pobreza de la economía, que se vió privada de utilizar grandes cantidades de recursos financieros que tuvo que asignarlos al pago del servicio de la Deuda Externa. Convirtiéndose de esta manera el servicio de la Deuda Externa en un parámetro del desarrollo de la economía.

Distribución del Ingreso Nacional y el Empleo.

PARTICIPACION EN EL INGRESO NACIONAL (%)

	Remuneraciones	Utilidades De las Empresas.	Ingreso Independientes	Agricultores Independientes.
1970	46.73	19.78	27.40	11.98
1971	49.49	18.31	26.25	9.97
1972	51.24	17.48	25.51	8.78
1973	48.94	22.31	23.99	8.06
1974	46.98	23.64	24.12	8.60
1975	47.55	22.63	25.04	9.20
1976	63.00	23.89	24.89	9.05
1977	46.55	24.66	24.60	n.d.
1978	42.98	27.73	25.09	n.d.
1979	37.93	32.90	24.82	n.d.

Fuente : B.C.R.P., Memoria 1980

Lo más destacable durante este ciclo es el gran incremento que experimentaron las utilidades en su participación dentro del ingreso nacional.

En 1974 año en que se registraron una importante expansión de la economía y altas tasas de crecimiento en los compo-

nentes del ingreso nacional (según su destino) las utilidades registraron una participación del 23.64% resultando ésta superior en un 40.3% con respecto a 1969 y en un 35.5% con respecto a 1966, año en que fue registrada su más alta participación durante los dos ciclos anteriores.

Y en 1979 las utilidades alcanzaron una participación sin precedentes, 32.90%, participación que superó en un 95.25% a la de 1969 y en un 85.5% a la de 1966.

En lo que respecta a las remuneraciones ellas mostraron una tendencia creciente entre 1970 y 1976 con excepción del período 1973-1974 en que registraron un leve descenso. Pero a partir de 1977 se registró una tendencia decreciente de las remuneraciones como producto de la política económica que estuvo orientada a disminuir la demanda de la economía. En 1979 las remuneraciones alcanzaron su más baja participación en lo que va del período 1950-1979, esta participación fue del 37.93%, siguiéndole la de 1950 con el 38.97%, es decir que el gran incremento que experimentaron las utilidades durante 1979 (crecieron en 28.2%) tuvo su contrapartida en la gran reducción experimentada por las remuneraciones.

Como producto de la Reforma Agraria se produjo una redistribución del ingreso en favor de los agricultores, siendo los más favorecidos los campesinos de las grandes Cooperativas Agrarias, pero el resto del campesinado siguió sumergido dentro de su más grande pobreza, como producto de ello la participación de los agricultores independientes siguió una tendencia descendente, la única excepción se registró durante 1970 y a pesar que se experimentó una cierta recuperación durante 1974 y 1975, éstas representaron sólo el 71.8% y el 76.8% de la participación registrada en 1970 respectivamente.

Un factor que influenció en el mayor empobrecimiento del campesinado fue la política de precios y subsidios que aplicó el Gobierno en favor de la población urbana, para favorecer el desarrollo industrial.

Si bien es cierto que durante la primera mitad de este ciclo (1970-1975) el Gobierno realizó una redistribución del ingreso en favor de los trabajadores de la ciudad (comunidad laboral) y parte de los trabajadores del campo (Reforma Agraria), también es cierto que las políticas implementadas para resolver el desequilibrio externo de la economía que se generó durante el período (1974-1976) no sólo redujeron la participación de la clase no representativa de las utilidades a su nivel inicial sino que la redujeron a niveles no registrados anteriormente y en el caso específico de las remuneraciones a niveles no registrados desde 1950, es decir, que el pequeño avance registrado durante los primeros 6 años se transformaron luego en un retroceso de 30 años. Esta sin lugar a dudas ha sido una de las principales experiencias que ha vivido el país durante los últimos 30 años y que bien valdría tenerla en cuenta para el futuro.

Finalmente debemos señalar que en 1979 las remuneraciones representaron el 37.93% del ingreso nacional y las utilidades de las empresas el 32.90%, esto refleja la gran desigualdad existente en la distribución del ingreso, en favor de la clase capitalista y en contra de la clase trabajadora, que ha sido sometida a un empobrecimiento extremo, para permitir a la clase capitalista iniciar un nuevo proceso de acumulación.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA FUERZA LABORAL TOTAL (%)

1970-1973	3.31	1977	3.12
1974	3.03	1978	3.15
1975	3.06	1979	3.16
1976	3.09		

Fuente: I.N.E. Cuentas Nacionales 1950-1980

La tasa de crecimiento promedio de la fuerza laboral total durante 1970-1973 fue superior a la registrada en el período 1966-1970, esto muestra la recuperación que tuvo la economía después de la crisis registrada en el ciclo anterior (1967-1969) Durante este período sobresalen las tasas de crecimiento registradas por el sector Gobierno (6.04%), Comercio (4.6%), Servicios

(4.3%), Construcción (4.01%) y por el sector Manufacturero(3.26%) registrándose una disminución en la tasa de crecimiento de la fuerza laboral del sector Agricultura y Pesca (0.92%) que se explica por el proceso de Reforma Agraria, por los fenómenos naturales que afectaron a la agricultura durante 1972 y por la disminución de la pesca a partir de 1972, también el sector minería registró una disminución (0.36%).

PARTICIPACION EN LA GENERACION DE EMPLEO DE LOS PRINCIPALES SECTORES EN % DEL TOTAL

	1970	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Minería y Canteras	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2
Agricultura y Pesca	48.0	45.6	44.9	44.0	43.2	42.5	41.7	40.8
Construcción.	4.2	4.3	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4	4.3
Manufactura.	12.5	12.6	12.7	12.7	12.7	12.7	12.8	12.8
Comercio.	11.3	12.0	12.2	12.5	13.0	13.4	14.1	14.8
Servicios.	10.2	10.7	11.0	11.2	11.6	12.0	12.3	12.4
Gobierno.	6.7	7.3	7.4	7.6	7.7	8.0	7.7	7.4

Fuente: Elaborado en base a datos del I.N.E.

Este mismo comportamiento se puede observar (cuadro anterior) en la participación de la generación de empleos.

A partir de 1974 se registró una tasa de crecimiento más lenta de la fuerza laboral de la economía, y que coincidió con el período de expansión que experimentó la economía, además este crecimiento más lento estaría reflejando una disminución en la capacidad de la estructura productiva para generar nuevos empleos

Esta tendencia de lento crecimiento se mantuvo hasta 1978, registrándose luego en 1979 un descenso en la generación de empleo de la economía.

Durante el período de expansión (1974-1975) el sector manufacturero registró un considerable incremento del empleo (3.43% y 3.53%), otros sectores que también registraron un incremento del empleo durante 1974 fueron el sector servicios (5.81%) Comercio (5.30%), Construcción (4.23%), y Minería (0.6%); pero en 1975 todos ellos registraron una disminución en la tasa de crecimiento del empleo, con excepción del sector Minería que registró una tasa del 0.98%. En cuanto al sector Gobierno, durante 1974 registró un descenso (3.59%), pero en 1975 alcanzó la tasa de crecimiento más alta (6.8%).

Producida la crisis en 1976 todos los sectores registraron una disminución en la generación de empleo, con excepción de los sectores Agricultura y Pesca (1.25%) y Comercio (4.68%). En 1977 en plena crisis económica continuó el descenso siendo el sector Gobierno el único sector que registró un importante incremento (7.13%).

El período 1978-1979 en que se produjo el receso y depresión de la Economía, registró una importante disminución del empleo en todos los sectores principalmente en el sector Gobierno que registró tasas del -1.19% y -0.75% respectívamente. Sin embargo el sector Manufacturero registró un incremento en 1978 (3.6%) que se explica por el incremento de las exportaciones no tradicionales, además dos sectores fueron la excepción, el sector Comercio (con tasas de crecimiento del 6.54% y 6.42% respectívamente) y el sector Servicios (6.54 y 6.42%) que se convirtieron en los principales generadores de empleo durante este período.

En lo concerniente a la participación en la generación de empleo de los principales sectores podemos sostener, que el sector Primario (Agropecuario, Pesca, Minería) de la economía ha mantenido su tendencia descendente; en 1970 ellos representaron el 49.5% del empleo total, en 1976 su participación descendió al

44.5% y en 1979 ella alcanzó sólo el 42%. En cambio el sector Secundario (Construcción y Manufacturero) que en 1970 representó el 16.7% del empleo total registró una tendencia ascendente alcanzando en 1976 el 17.2%, sin embargo como producto de la crisis su tendencia se invirtió y en 1979 alcanzó una participación del 17.1%. El sector Terciario (Comercio-Servicios)que ya tenía una participación importante en 1970 (21.5%) continuó incrementando su participación, siendo esto del 24.6%. En 1976 y del 27.2% en 1979, lo cual refleja la terciarización de de la economía.

El sector Gobierno que amplió su participación dentro de la actividad económica del país también registró un importante incremento en su participación dentro de la fuerza laboral del país. En 1970 su participación fue del 6.7% registrando luego una tendencia ascendente que le permitió alcanzar en 1977 una participación del 8% (esto refleja el gran crecimiento del aparato estatal) sin embargo al producirse la crisis también se produjo una reducción en la generación de empleo del Gobierno, descendiendo su participación en 1979 al 7.4% .

Sector Externo.

Podemos identificar 3 períodos, el primero caracterizado por el crecimiento lento de las exportaciones (1970-1972) , el segundo caracterizado por la tendencia descendente de las exportaciones y una tendencia ascendente de las importaciones (1973-1976), y el tercero caracterizado por la recuperación de las exportaciones 1977-1979.

El primer período registró saldos positivos en la Balanza Comercial de la Balanza de Pagos, a pesar del crecimiento lento de las exportaciones debido a que las importaciones registraron igual comportamiento.

Durante este período se registró una disminución en los saldos negativos de la Balanza de Servicios,en cambio la inversión directa extranjera neta registró importantes saldos negativos que afectaron negativamente a la Balanza de Pagos y determinaron en 1971 una variación negativa de las Reservas In -

ternacionales Netas, sin embargo los años 1970 y 1972 registraron saldos positivos debido al comportamiento favorable de la Balanza Comercial.

El período 1973-1976 registró un comportamiento opuesto de las exportaciones y las importaciones, mientras que las exportaciones registraron una tendencia descendente, las importaciones experimentaron importantes incrementos debido al período de expansión de la economía. Esto determinó un importante deterioro de la Balanza Comercial, en especial durante 1974 y 1975, a esto debemos agregar el incremento del pago del servicio de la deuda externa que se duplicó durante este período.El comportamiento de ambos elementos determinó el gran deterioro registrado en la Balanza en Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos.

A partir de 1973 se registró un importante incremento de la inversión extranjera directa neta y del ingreso del capital financiero neto, lo cual permitió solucionar el gran déficit de la Balanza en Cuenta Corriente y obtener saldos positivos en la Balanza de Pagos durante 1973 y 1974, sin embargo durante 1975 y 1976 los saldos negativos de la Balanza Comercial fueron tan elevados que no permitieron solucionar el gran déficit de la Balanza en Cuenta Corriente a pesar de la importante participación de la inversión extranjera directa neta y del capital financiero extranjero neto produciéndose de esta manera grandes saldos negativos en las reservas internacionales netas (-577 millones de dólares en 1975 y -867 millones de dólares en 1976) y un gran desequilibrio externo de la economía, que determinó el inicio de la crisis económica del país.

El período 1977-1979 registró un importante incremento en el pago del servicio de la deuda externa, aumentando de este modo el saldo negativo de la Balanza de Servicios y el deterioro de la Balanza en Cuenta Corriente. En cambio durante este período también se produjo un gran incremento en el volumen de las exportaciones especialmente de las mineras (cobre), petroleras y no tradicionales, que permitió obtener saldos favorables en la Balanza Comercial; disminuir los saldos negativos en la Balanza en Cuenta Corriente durante 1977 y 1978 y obtener un

saldo positivo en esta cuenta durante 1979.

En 1977 se registró una importante entrada del capital financiero neto y una leve recuperación de la Balanza Comercial sin embargo esto no fue suficiente para poder contrarrestar el déficit de la Balanza de Servicios, obteniéndose de esta manera un considerable saldo negativo (-350 millones de dólares) en la Balanza de Pagos.

En 1978 continuó la tendencia creciente de las exportaciones (14.16%) y decreciente de las importaciones (-30.22%) , que permitió obtener un gran saldo positivo de la Balanza Comercial, y resolver en gran parte el gran deterioro de la Balanza de Servicios, produciéndose con esto una drástica reducción en el saldo negativo de la Balanza en Cuenta Corriente.Este pequeño saldo negativo en la Balanza de Cuenta Corriente, fue superado con una pequeña participación de la inversión extranjera directa neta y del capital financiero extranjero neto, obteniéndose con esto un saldo positivo de la Balanza de Pagos (76 millones de dólares) luego de tres años consecutivos de saldos grandemente negativos.

En 1979 se registró un gran incremento de las exporta - ciones que sumado al bajo nivel de las importaciones permitieron obtener un gran saldo positivo de la Balanza Comercial capaz de sobrepasar el saldo bastante negativo de la Balanza de Servicios y obtener un importante saldo positivo en la Balanza en Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos (729 millones de dólares) cosa que no ocurría desde el año 1970. Durante 1979 también se produjo un incremento de la inversión extranjera directa neta y un gran aumento en la entrada de capital financiero extranjero neto, que sumados al importante saldo positivo de la Balanza en Cuenta Corriente, permitieron obtener un gran saldo positivo de 1578 millones de dólares en la Balanza de Pagos . Con esto se dió fin al desequilibrio externo de la economía y se sentaron las bases para el inicio de la recuperación económica del país.

Tipo de Cambio y Poder de Compra de las Exportaciones.

A partir de 1969 se registró una tendencia al equili - brio del tipo de cambio que se mantuvo hasta 1971, registrándose durante este período una variación del tipo de cambio en tre + 0.5% y -0.5%.

El período 1972-1974 registró una variación del 0.0% del tipo de cambio, es decir, que el tipo de cambio se mantuvo estable durante todo este período, política que estuvo encaminada a impulsar el desarrollo industrial y evitar un mayor incremento de los precios. Esta política condujo a una sobrevaloración del Sol en vista que el país atravezaba por un proceso inflacionario ; así en 1974 esta sobrevaloración alcanzó un nivel de alrededor del 30% y en agosto de 1975 esta llegó a exceder el 50%.

Esta política incentivó el crecimiento de las importaciones, especialmente durante el período 1973-1975, período en el cual las exportaciones registraron una tendencia descendente, produciéndose con esto un gran deterioro de la Balanza Comercial que afectó negativamente a la Balanza en Cuenta Corriente y dió origen a una gran brecha externa de la Economía, que pudo ser compensada en 1974 gracias al gran incremento en la entrada de capitales financieros netos, sin embargo en 1975 este déficit fue tan grande (1538 millones de dólares) que no pudo ser compensado, produciéndose de este modo un gran saldo negativo en la Balanza de Pagos.

Estos efectos negativos que produjo el incremento de las importaciones determinó que se tomaran medidas orientadas a disminuírlas, una de estas medidas fue la devaluación del Sol que alcanzó un nivel cercano al 4% en 1975.

A partir de 1976 debido al desequilibrio externo de la economía se acentuó el ritmo devaluatorio de la moneda. En 1976 la devaluación alcanzó el 54.2% y se dió inicio a la implementación de las minidevaluaciones que continuaron hasta julio de 1977 en que nuevamente se fijó el tipo de cambio, al

cánzándose en 1977 una devaluación del orden del 89.65%. en mayo de 1978 se reimplantó el sistema de minidevaluaciones después de haberse registrado una devaluación del 15%. Durante este año se produjo una gran disminución en el déficit de la Balanza en Cuenta Corriente debido al incremento de las exportaciones, lo cual permitió obtener un saldo positivo en la Balanza de Pagos . La recuperación experimentada en el sector externo de la econo - mía repercutió sobre el ritmo devaluatorio de la moneda que en este año alcanzó el 49.9%, siendo esta menor en un 44.4% con respecto a la registrada en 1977.

En 1979 la devaluación de la moneda apenas alcanzó un nivel del 28%, debido a que en este año fue solucionado el desequilibrio externo y se iniciaba el proceso de recuperación de la economía.

El índice de poder de compra de las exportaciones (1970= 100) registró un deterioro en los primeros años de este ciclo, esto le significó al país una pérdida de 342 millones de dólares por concepto del efecto negativo de la relación de intercambio , durante el período 1971-1972. En cambio durante el período 1973 -1974 el país se vió favorecido por el incremento del poder de compra de las exportaciones, por lo cual el Perú recibió 432 millones de dólares adicionales por el efecto positivo de la relación de intercambio, sin embargo este monto pudo haber sido mayor de no haberse producido una gran disminución en el Quantum de las Exportaciones durante este período.

En 1975 nuevamente se produjo un deterioro en el poder de compra de las exportaciones, lo cual significó un menor ingreso del orden de 107 millones de dólares por el efecto negativo de la relación de intercambio. En conclusión durante el período 1970-1975 el Perú dejó de recibir sólo 17 millones de dólares debido al efecto negativo de la relación de intercambio, por lo tanto podríamos sostener que el deterioro registrado en los términos de intercambio durante este período ha tenido un papel secundario en el deterioro del sector externo de la economía.

En 1976 se registró un incremento en el poder de compra

de las exportaciones que permitió obtener al país 71 millones de dólares adicionales. En cambio durante el período 1977 1978 se produjo un considerable deterioro del poder de compra de las exportaciones, por lo cual el país dejó de recibir 299 millones de dólares como consecuencia del efecto negativo de la relación de intercambio que contribuyó a acentuar el pro - blema externo de la economía.

En 1979 se produjo un importante incremento del poder de compra de las exportaciones que permitió al país obtener 600 millones de dólares adicionales por el efecto positivo de la relación de intercambio. Este comportamiento favorable del poder de compra de las exportaciones contribuyó a solucionar el desequilibrio externo de la economía, el cual fue superado definitivamente durante este año.

DESARROLLO DEL CICLO 1 9 8 0 - (1 9 8 3) 1 9 8 4 .

En los últimos años del ciclo anterior se registró una tendencia favorable en el sector externo de la economía, que permitió al país obtener en 1979 un gran saldo positivo de 729 millones de dólares en la Balanza en Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos dándose de este modo solución al gran desequilibrio que venía registrando el sector externo de la economía desde el año 1974, también se registró un gran incremento en el poder de compra de las exportaciones y reducción en el ritmo devaluatorio de la moneda que alcanzó un nivel del 28% , resultando por lo tanto favorables todos estos factores externos de la economía .

En este año también se registró una gran reducción en el déficit del Gobierno Central y de las Empresas Públicas , obteniéndose como resultado una gran reducción en el déficit del Sector Público, que en este año representó sólo el 0.97% del PBI (sin considerar las Empresas Públicas Financieras).

Durante el período 1977-1979 también se pudo observar una tendencia redistributiva del ingreso nacional en favor de la clase dueña del capital, ampliándose de esta manera la capacidad inversora de la clase capitalista, así en 1979 las utilidades representaron el 32.9% del ingreso nacional y las remuneraciones sólo alcanzaron una participación del 37.93% , porcentaje tan reducido que no tiene antecedentes durante el período 1950-1979,es decir, que al término del año 1979 la situación económica del país se presentaba favorable para dar inicio a un nuevo proceso de expansión.

Con estos antecedentes se dió inicio a la recuperación económica en 1980, que fue un año de transición democrática. En este año se realizaron elecciones democráticas para elegir un nuevo Presidente de la República y a los representantes a las Cámaras Legislativas, tras doce años de Dictadura Militar, resultando vencedor el Arquitecto Fernando Belaunde Terry, Líder y Fundador del Partido Acción Popular, quien asumió el Gobierno del país el 28 de julio de 1980.

El nuevo Gobierno recibió el país en condiciones favorables para iniciar la recuperación económica, con excepción del ritmo inflacionario que mantenía su tendencia ascendente y el pago del servicio de la deuda externa que se había convertido en una variable negativa para el crecimiento de la economía.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES SECTORES

Año	Agricultura	Pesca	Minería	Manufact.	Construc.	Otros*
1980	-4.57	-2.71	0.42	5.88	18.10	5.55

Fuente: I.N.E.

* Sector Comercio, Servicios, Banca...

En este ano el PBI registró un crecimiento del 4.22%, el cual estuvo basado principalmente en la recuperación de los sectores construcción, manufacturero, "otros" que incluye al sector comercio y del sector minero, en cambio los sectores agricultura y pesca registraron una tendencia negativa debido a fenómenos naturales que los afectaron e impidieron una recuperación más rápida del país.

La inversión que también ingresó en un proceso de recuperación alcanzó un crecimiento del 38.67%, impulsando una mayor importación de bienes de capital que registró un aumento del 36%, siendo estos destinados principalmente hacia el sector petrolero y a la ampliación de plantas industriales.

El incremento de la inversión se realizó gracias al apoyo de los sectores público -cuya inversión bruta fija continuó con su tendencia ascendente y registró un crecimiento del 35.38%- y privado - que inició un proceso de recuperación , alcanzando su inversión bruta fija un crecimiento del 17.88% - La recuperación de la inversión del sector privado se vió favorecida por el incremento del crédito del sistema bancario hacia ese sector; registrando el crédito al sector privado un crecimiento del 14.8%, en tanto que el crédito al sector público disminuyó en 4.8%, sin embargo la inversión del Gobierno Central registró un crecimiento del 21% gracias al apoyo financiero externo. En cuanto a la inversión extranjera directa neta debemos decir que ella

registró una importante reducción, alcanzando sólo la tercera parte de la inversión registrada en 1979.

Las exportaciones continuaron con su tendencia ascendente resultando estas favorecidas por el comportamiento favorable que registraron los precios de nuestros productos tradicionales de exportación, como producto de ello también se produjo una gran mejoría en los términos de intercambio, que se tradujo en un incremento del 12% en el índice de poder de compra de las exportaciones.

El comportamiento favorable de las exportaciones permitió al país no sólo respaldar el gran aumento de las importaciones sino también compensar el gran saldo negativo de -774.2 millones de dólares que registró la Balanza de Servicios, y gracias a lo cual se pudo obtener un saldo positivo de 62.4 millones de dólares en la Balanza en Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos, es decir, que la recuperación económica se inició sin causar desequilibrios en el sector externo de la economía.

El déficit del sector público que venía registrando una tendencia descendente desde 1978, registró en este año un considerable incremento, así el déficit del sector público no financiero registró un crecimiento del 416.6% en tanto que el déficit del Gobierno Central registró un crecimiento del 384.6% , siendo el incremento del 22.8% en el pago de remuneraciones y el aumento del 47,6 % en los gastos de defensa los que propiciaron este gran crecimiento en el déficit del Gobierno Central; otro elemento que contribuyó a incrementar los gastos del Gobierno Central fue el gasto de amortización de la deuda externa que se incrementó en 51.4%.

Para financiar el déficit se recurrió principalmente a recursos internos, representando estos el 89.2% y el 73.9% del déficit del Gobierno Central y del Sector Público (no Financiero) respectivamente. Esto refleja lo importante que fue el ahorro interno en el financiamiento del déficit, además en este año el ahorro nacional representó el 96.1% de la inversión total.

El ritmo inflacionario que venía registrando una tendencia creciente desde la segunda mitad de la década anterior registró en este año una disminución como producto del embalse de precios, que se realizó en la primera mitad de este año, esto determinó que en el segundo semestre del año el nuevo Gobierno iniciara el desembalse de precios, iniciándose de este modo, la liberalización de precios de algunos productos sujetos a control y la disminución de subsidios a algunos alimentos de primera necesidad, resultando una tasa de inflación anual del 60.76%, menor que la registrada en 1979 que fue del 67.7% , sin embargo el mayor ritmo inflacionario registrado durante el segundo semestre determinó un mayor ritmo devaluatorio de la moneda, que alcanzó un nivel del 36% , superando al 27% registrado el año anterior.

La política de incrementar y liberalizar los precios revela también una manera de apoyar el proceso de reactivación, mediante una mejora en los precios que incentive una mayor producción.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS (%)

	1981	1982
PBI	3.88	0.35
Consumo Privado	3.99	-0.97
Consumo Gobierno Central	3.09	7.23
Consumo Total	3.85	0.37
Formación Capital Fijo	15.33	-2.35
Variación de Existencias	62.42	-266.75
Formación Bruta de Capital	16.97	-17.76
Exportación	-19.70	1.20
Importación	24.20	-1.20

Fuente: I.N.E. y B.C.R.P.

El período 1981 1982 registra el fin del proceso de recuperación y el inicio de una nueva crisis económica del país.

En 1981 todas las variables macroeconómicas continuaron su tendencia ascendente (con excepción de las exportaciones) ,

sin embargo todas ellas registraron tasas de crecimiento menores que las registradas el año anterior, lo cual indicaba que la economía se estaba acercando a un límite, además dejaba notar la limitación de recursos de la economía peruana para continuar con la recuperación económica y la imposibilidad de poder proseguir con la expansión de la economía.

En 1982 se hicieron presentes las restricciones económicas, que determinaron una disminución en la actividad económica del país, que entró en un proceso de crisis, iniciándose de esta manera la tendencia descendente del conjunto de la economía.

Durante este período las exportaciones registraron una tendencia descendente explicada por la disminución que registraron los precios de nuestros principales productos de exportación tradicional (petróleo, cobre), este mismo comportamiento registraron las exportaciones no tradicionales, no como producto de la disminución de los precios sino por la reducción de los incentivos por parte del Gobierno, en circunstancias en que lo necesario era apoyar este tipo de exportaciones no tradicionales, en cambio esta política contribuyó a acentuar el desequilibrio externo de la economía.

Las importaciones continuaron creciendo durante 1981 como producto del proceso de recuperación económica , registrándose en este año un crecimiento del 51% en las importaciones de bienes de capital, sin embargo en 1982 las importaciones registraron un crecimiento negativo del 1.2% debido a la reducción en la actividad económica del país.

En estos años se registró un incremento en la importación de los bienes de consumo debido a la política de libre importación, que trajo como resultado un aumento de la participación de los bienes de consumo en las importaciones totales, así mientras que en 1975 esta participación ascendía al 9.6% en 1982 esta alcanzó el 20.8%, participación similar a la registrada en 1965, es decir que durante este período se produjo un importante retroceso en lo relacionado a la sustitución de im

portaciones, hecho que determinó un crecimiento explosivo de la competencia externa para la industria nacional, en circunstancias en que el país atravesaba por un proceso de recupera - ción económica.

Si bien es cierto que con la aplicación de esta política se obtuvieron algunos resultados positivos, como son el menor crecimiento de los precios, también es cierto que esta política determinó una reducción en la producción de la industria influyendo negativamente en la recuperación económica del país.

La inversión registró en 1981 un importante crecimiento del 16.97% y estuvo concentrada principalmente en los sectores agrícola y construcción también destaca, la inversión realizada en el sector petrolero en donde se concentró la inversión extranjera directa neta, que registró un nivel 10 veces mayor que el registrado en 1980 y la considerable inversión registrada en el sector manufacturero a pesar de la excesiva competen-

TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES SECTORES

	Agricultura	Pesca	Minería	Manufactura	Construc.	Otros
1981	12.04	-5.31	-3.22	-0.20	11.04	4.90
1982	2.87	-8.81	6.54	-2.55	2.30	-0.11

Fuente: I.N.E.

cia externa a que fue sometida; como resultado del comportamiento favorable de la inversión se registraron tasas de crecimiento del 6.7 y 21.2% en la inversión bruta fija del sector público y privado respectivamente. En 1982 se invirtió la tendencia creciente de la inversión que registró una reducción del 17.76%; el sector minero siguió afectado por la recesión mundial y por la baja registrada en las cotizaciones de los principales minerales de exportación, el sector pesquero continuó registrando una disminución en la extracción pesquera en especial de las especies destinadas al procesamiento industrial, la industria manufacturera no pudo seguir haciendo frente a la competencia

externa y registró un importante descenso, siendo las indus - trias de papel, acero, textil, electrodomésticos y de transportes las más afectadas.

La inversión extranjera directa neta también registró una importante reducción con respecto al año anterior, los únicos sectores que mantuvieron sus niveles de inversión fueron los sectores agricultura y construcción como resultado de ello la inversión bruta fija del sector privado se redujo en 8.1% en cambio la correspondiente al sector público registró un crecimiento del 6.9%, que fue financiado principalmente con recur - sos externos.

La inversión del Gobierno Central registró el mismo comportamiento que el conjunto de la economía, en 1981 registró un crecimiento del 12.6% en cambio en 1982 registró un decrecimiento del 12.8%, durante este período sobresalió la inversión en servicios económicos que estuvo orientada a la ampliación de infraestructura básica - energía, carreteras, ampliación de la frontera agrícola- y financiada principalmente con recursos externos. En cambio la inversión en servicios sociales registró tasas de crecimiento negativas (-7.3 y -0.1%) correspondiéndo - le una mayor atención al sector educación, seguido por el sec - tor vivienda y servicios generales y finalmente por el sector salud.

E n 1981 el crédito al sistema bancario registró un crecimiento del 28.7%, produciéndose con ello un aumento del crédito tanto para el sector público (33.8%) como para el sector privado (22%), en cambio en 1982 el crédito del sistema bancario se incrementó apenas en un 2%, produciéndose con esto una reducción del 34.3% en el crédito al sector público (compensada con recursos externos), en cambio el crédito del sector privado registró un crecimiento del 18.6%.

El ahorro nacional ha registrado una tendencia descendente durante todo este período, en 1980 este representó el 15.5% del PBI, en cambio en 1982 apenas representó el 10.4%, registrando en este año una tasa de crecimiento de -30.9%, igual comporta -

miento registró el monto global de las utilidades.

El déficit fiscal registró una tendencia ascendente durante este período, el déficit del sector público no financiero representó el 7.2 y 7.3% del PBI para 1981 y 1982 respectivamente, correspondiéndole en 1981 una mayor participación al Gobierno Central como causante del déficit, en cambio en 1982 esta mayor participación le correspondió a las empresas públicas. En 1981 el principal factor del crecimiento de los gastos del Gobierno Central estuvo representado por el rubro remuneraciones, en cambio en 1982 la principal fuente de estos gastos estuvo conformada por el servicio de la deuda externa y por los gastos de defensa.

Durante este período le correspondió a los capitales extranjeros una participación creciente en el financiamiento del déficit, así en 1981 el déficit fiscal* fue financiado en un 70.4% por capitales nacionales en cambio en 1982 la participación de los capitales extranjeros representó el 88.9% del déficit total, siendo las tasas de crecimiento del endeudamiento público externo del 6.2 y 15.5% para 1981 y 1982 respectivamente, correspondiéndole una creciente participación a la Banca Privada Internacional como Fuente Financiadora, además destacan los Organismos Internacionales, Agencias Oficiales y Gobiernos habiendo que agregar que este endeudamiento ha sido concertado principalmente en períodos de repago de largo plazo.

El monto del servicio de la deuda pública externa como porcentaje de las exportaciones registró un gran aumento, en 1981 éste representó el 53.2% y en 1982 el 41.7%, de donde se puede deducir que durante este período el país ha tenido que destinar ingentes cantidades de recursos para el pago de la deuda externa, disminuyéndose de este modo los recursos que necesita el país para el logro del desarrollo nacional.

En 1981 los precios registraron un crecimiento del 72.7% mayor que el registrado en 1980 debido a que durante los 4 primeros meses de este año se aceleró el proceso de desembalse de los productos sujetos a control, para lo cual se procedió a la

* Sin considerar a las Empresas Públicas Financieras.

liberalización de precios y eliminación de subsidios , cuyos fectos repercutieron negativamente sobre las clases necesitadas del país. En 1982 la inflación fue del 72.9%, siendo sus principales factores la escasez de alimentos registrada durante los primeros meses del año y el incremento mensual de los combustibles, que determinó un mayor aumento en los precios del transporte y con ello un incremento de los precios en general.

El mayor ritmo inflacionario registrado durante este período incentivó una mayor devaluación de la moneda, produciendo un encarecimiento de las importaciones y desfavoreciendo el proceso de recuperación económica.

El tipo de cambio registró una tendencia ascendente que se explica en 1981 por la mayor aceleración registrada en el desembalse de los precios que impulsó una mayor devaluación (48.5%) de la moneda, en cambio en 1982 el mayor ritmo devaluatorio (95.16%) se explica por la política cambiaria que estuvo orientada a incrementar la competitividad de las exportaciones y a desincentivar las importaciones, esta política que estuvo orientada a disminuir el desequilibrio externo alentó un mayor incremento de la inflación e influenció negativamente sobre el proceso de recuperación que venía registrando la economía.

INDICE DE PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES

1979	1980	1981	1982	1983
100.00	112.03	94.06	86.31	79.47

Fuente: B.C.R.P.

En este período nuevamente se registraron desequilibrios en el sector externo, como producto del mayor déficit registrado tanto en la Balanza Comercial como en la Balanza de Servicios así mismo se registró un deterioro de los términos de intercambio que propiciaron un mayor saldo negativo en la Balanza Comercial, contribuyendo de este modo a aumentar el desequilibrio externo.

Durante este período la Balanza Comercial registró un saldo promedio anual de -500 millones de dólares, debido al mayor incremento de las importaciones, a la reducción que experimentaron las exportaciones y al deterioro de los términos de intercambio, en tanto que la balanza de servicios registró un deterioro promedio anual de alrededor del 22%, como producto de ello la Balanza en Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos registró saldos negativos de -1513 y -1609 millones de dólares para los anos 1981 y 1982 respectivamente, constituyéndose la Balanza de Servicios en el principal factor desequilibrante de la Balanza en Cuenta Corriente, siendo su participación del 64% en 1981 y del 73% en 1982, en tanto que a la Balanza Comercial le correspondió una participación del 36 y 27% respectivamente (revisar parte correspondiente al sector externo), hecho que marca una gran diferencia con los resultados obtenidos durante el ciclo anterior, según los cuales el principal causante del déficit de la Balanza en Cuenta Corriente fueron los grandes saldos negativos que registró la Balanza Comercial. Por lo tanto podemos concluir, que durante este período la Balanza de Servicios se ha convertido no sólo en el principal factor desequilibrante del sector externo, sino también en uno de los principales parámetros limitantes de la expansión de la economía.

Este desequilibrio externo que registró la economía no pudo ser compensado en 1981 a pesar de haberse registrado un gran incremento en la inversión extranjera directa neta, en cambio en 1982 gracias a la entrada de 1685 millones de dólares de capitales financieros netos se pudo compensar este gran déficit, como producto de ello la Balanza de Pagos registró en 1981 un saldo de -584 millones de dólares, en cambio en 1982 la Balanza de Pagos pudo registrar un saldo positivo de 124 millones de dólares, sin embargo el mayor desequilibrio registrado en la Balanza en Cuenta Corriente hacía preveer una mayor acentuación de la crisis durante 1983.

En 1983 continuaron los problemas externos de la economía, se agravaron los efectos negativos ocasionados por la apertura del mercado, y se registraron grandes desastres naturales.

Efectivamente en 1983 el Perú registró una de las crisis más graves que haya vivido en lo que va de este Siglo, no hubo ninguna variable macroeconómica o sector alguno que registrara una tasa de crecimiento positivo, en cambio todos registraron una recesión general.

TASAS DE CRECIMIENTO

	PBI	Agric.	Pesca	Minería	Manufact.	Construc.	Otros
1983	-11.3	-6.49	-35.00	-4.93	-16.00	-27.10	-11.11

Fuente: I.N.E. , B.C.R.P.

El comportamiento del sector externo de la economía continuó siendo adverso, al no alterarse la tendencia descendente de los precios de nuestros principales productos de exportación, que determinó un comportamiento negativo de los términos de intercambio que registraron un deterioro del 8% con respecto a 1982 y

TASAS DE CRECIMIENTO

	PBI	Consumo	Inversión	Exportaciones	Importac.
1983	-11.3	-10.9	-39.5	-10.13	-37.8

Fuente: I.N.E., B.C.R.P.

Los términos de intercambio que registraron un deterioro del 8% con respecto a 1982 y del 40% con respecto a 1979, influenciando negativamente sobre la Balanza Comercial y originando un mayor desequilibrio externo de la economía, a ello se suma el comportamiento negativo de la Balanza de Servicios.

Como producto de la recesión las importaciones registraron una reducción del 37.8% -igual comportamiento registraron las importaciones de bienes de capital que se redujeron en un 35%, en cambio los bienes de consumo registraron una tendencia creciente en su participación dentro de las importaciones totales, siendo ésta del 27%, porcentaje superior en un 7% al registrado el año anterior-, a ello debemos sumar la reducción de las exportacio -

nes en 10.13%- ellas continuaron afectadas por el comportamiento adverso de los precios internacionales y por la política protec - cionista de los países del Centro en especial del Mercado Norteamericano contra nuestras exportaciones textiles, sin embargo no se brindó el debido apoyo al sector exportador no tradicional. Estas apreciaciones nos conducen a sostener que la disminución re - gistrada en el total de las exportaciones no sólo se explica por la caída de los precios internacionales y por la crisis mundial, sino también por factores internos representados por la equivocada política de Comercio Exterior, que no brindó el debido apoyo a las exportaciones no tradicionales que hubiesen permitido al país incrementar el monto de sus exportaciones.

En el último tramo del ciclo anterior 1977-1979 fueron las exportaciones no tradicionales uno de los principales rubros que permitieron al país aumentar en gran medida sus exportaciones , siendo el valor de ellas superior al de las exportaciones de co - bre y petroleras en 1979, hecho que habla por sí solo sobre la gran importancia que tuvieron las exportaciones no tradicionales en la solución del problema externo de la Economía durante el ciclo anterior, a pesar de ello durante este período no se les ha dado la importancia debida-. Sin embargo la gran reducción de las importaciones permitió obtener un saldo positivo de 287 millones

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES
(Millones de Dólares)

1980	1981	1982	1983
832	693	762	546

Fuente: B.C.R.P.

de dólares en la Balanza Comercial, cosa que no ocurría desde 1980.

La Balanza de Servicios registró un saldo de -1395 millones de dólares convirtiéndose así en el principal factor desequilibran te de la Balanza en Cuenta Corriente, comportamiento que viene registrando desde los últimos años del ciclo anterior y confirmando de esta manera su característica de factor limitante a la ex - pansión de la economía.

Este comportamiento negativo de la Balanza de Servicios determinó que la Balanza en Cuenta Corriente registrara un saldo negativo de 887 millones de dólares, el cual pudo ser compensado gracias a la entrada de 854 millones de dólares de capitales financieros netos en cambio la inversión extranjera directa neta registró un saldo negativo de -7 millones de dólares obteniéndose finalmente un saldo de -40 millones de dólares en la Balanza de Pagos, resultado que no hubiese sido posible obtener de no haberse contado con el apoyo de los capitales financieros externos, cuyo concurso ha sido vital para compensar el desequilibrio externo que ha mantenido la economía durante todo el período 1981-1983.

La política cambiaria estuvo orientada a apoyar la Balanza Comercial, acentuándose el ritmo devaluatorio de la moneda que impulsó un mayor ritmo inflacionario, además esta política desató un mayor crecimiento de las expectativas inflacionarias que resultaron muy negativas para una economía en crisis como la nuestra, expresándose el resultado final de esta política cambiaria en una devaluación anual de la moneda del orden del 129%.

En este año se acentuó el proceso inflacionario alcanzándose una inflación anual del 125.1% que superó a todas las registradas anteriormente, siendo el incremento del precio de los combustibles el principal factor inflacionario de la Economía, a él se suman la devaluación de la moneda y los desastres naturales , al mismo tiempo se señala a la recesión de la Economía como un factor que frenó en parte el incremento de los precios, señalándose a los rubros textil, calzado y aparatos electrodomésticos entre los principales (reseña económica del B.C.R.P. 1983) , es decir,que estos rubros registraron precios menores que la inflación ya no como producto de la apertura del mercado sino como producto de la recesión por la cual estaban atravesando estos sectores debido a la competencia irracional a que fueron sometidos, gracias a la política de libre importación practicada por el Gobierno; política que originó el cierre de fábricas y la disminución de la producción de otros (revisar Reseñas Económicas del B.C.R.P. mes de Julio pág. 14 y mes de octubre pág.13-1982) contribuyendo de este modo a originar un proceso recesivo den -

tro de la economía.

Por lo tanto podemos sostener que la profunda crisis en la cual se encuentra sumergida el país no sólo se debió a los efectos de la crisis internacional sino también a la equivacada política económica seguida por el Gobierno de aquel entonces.

La Inversión continuó su tendencia descendente registrando un crecimiento negativo del orden del 40%, la inversión en capital fijo decreció en 37.2% y la inversión en existencias creció en 11.8%.

Todos los sectores de la Economía resultaron afectados por la recesión que experimentó la economía, siendo el más afectado el sector agricultura que tuvo que hacer frente a disturbios climatológicos que determinaron un crecimiento negativo del sector- B.C.R.P.- 6.5%, I.N.E. -9.6%-. El sector manufacturero también afrontó una grave crisis al producirse una gran reducción en la Demanda Interna y Externa. La actividad del sector construcción

DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA DE ELECTROLIMA

(G W H)

	Consumo Neto*	Consumo Industrial
1978	3000.6	906.9
1979	3128.0	960.0
1980	3391.4	1087.6
1981	3819.3	1097.1
1982	4059.4	1100.6
1983	3864.5	902.4
I Trimestre	988.1	241.1
II Trimestre	981.1	236.6
III Trimestre	904.1	181.5
IV Trimestre	991.2	243.2
1984		
I Trimestre	958.2	236.4
II Trimestre	1020.5	251.2

* Consumo Neto: Incluye, Comercial, Industrial, Minería, alumbrado Público, Residencial y otros.

Fuente: I.N.E.

también sufrió una gran contracción como producto de la reducción del gasto en obras públicas y el bajo nivel de inversión privada en este sector, que se tradujo en una reducción de la demanda de cemento en un 25%.

DESPACHOS DE CEMENTO EN EL MERCADO NACIONAL

(Miles T.M.)

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Total	1750	1802	2077	2421	2448	1959	
Enero						161	166
Feb.						147	163
Marz.						154	147
Abr.						138	154
Mayo						158	149
Jun.						150	156

Fuente : I.N.E.

La inversión en el sector pesquero fue afectada por el Fenómeno de la Corriente del Niño, produciéndose como resultado de e - llo un crecimiento del sector pesquero del orden de -35.0%.

La inversión extranjera directa neta registró un saldo negativo como producto de la persistente baja en los precios del petró - leo y del bajo nivel que siguieron registrando los precios de los principales minerales de exportación.

La inversión del sector público también sufrió una drástica reducción registrándose una disminución del 82% en la inversión del Gobierno Central.

Podemos apreciar que durante este año la crisis Económica fue general y de tal naturaleza que no tiene similar en lo que va del presente Siglo. Por lo tanto podríamos sostener que es difícil que se repitan estas mismas circunstancias durante 1984, año en el cual debe tocar fondo la tendencia descendente de la inversión y podría iniciarse un nuevo proceso de acumulación que debería ser apoyado con políticas económicas adecuadas, que permitan reactivar

el aparato productivo y con ello impulsar la actividad económica del país.*

PRODUCTO BRUTO INTERNO

(1979=100)

	1 9 8 4		Variación %
PBI	I Trimestre	II Trimestre	Ultimos 12 meses.
·Agropecuario	109.8	105.0	-6.6
Pesca	74.1	84.5	19.4
Minería	95.3	93.9	0.1
Manufact.	85.8	84.9	-11.3
Construc.	100.9	106.1	-10.8
Gobierno	107.4	107.8	1.0
Otros	97.7	98.5	- 6.8
Total	96.6	96.4	

Fuente:B.C.R.P., Informes Semanales.

El crédito del Sistema Bancario registró un crecimiento del 6.3% como producto del aumento registrado (24.7%) en el crédito orientado al sector público, en cambio el crédito al sector privado se redujo en 4.1% como producto de la grave crisis que afectó al país, sin embargo se mantuvieron líneas crediticias en apoyo del sector agropecuaria y del sector exportador no tradicional

El crecimiento registrado en el crédito al sector público a pesar de la crisis , se explica por la reducción que se produjo en los ingresos tributarios del Gobierno, por las dificultades para obtener créditos externos y por las urgentes necesidades surgidas de los desastres naturales.

El déficit del sector público se redujo debido principalmente a la disminución registrada en el déficit del Gobierno Cen

* Para el año 1984 el B.C.R.P. estima que el PBI ha registrado una tasa de crecimiento superior al 5%, hecho que confirma nuestra apreciación, y nos permite afirmar que el ciclo iniciado en 1980 ha terminado en 1984, y que en 1985 se estaría dando inicio a un nuevo ciclo económico.

tral y en segundo término a la reducción que se produjo en el déficit de las Empresas Públicas.

	Déficit Sector Público No Financiero / PBI (%)	Tasa de Crecimiento del Déficit Sector Público N.F. (%)	Déficit del Gbno.Central / PBI (%)	Tasa de Crecimiento del Déficit Gbno.Central (%)
1982	7.3	3.3	3.3	-25.0
1983	5.5	-49.4	1.6	-127.0

Fuente: B.C.R.P.

Como producto de los problemas que se presentaron para conseguir créditos externos se registró una reducción en el financiamiento externo del déficit, y una mayor demanda de recursos internos para su financiamiento.

En este año todos los gastos del Gobierno Central registraron una importante reducción, sin embargo fueron las remuneraciones y los gastos de capital los que sufrieron la mayor reducción.

Este tipo de políticas que presionan principalmente sobre los gastos en remuneraciones y los gastos de capital, están orientadas a disminuir la demanda de la economía, sin embargo esta reducción en la demanda también desalienta una mayor producción y por lo tanto origina una mayor recesión, es decir, que estas políticas se contradicen con un proceso de reactivación.

Pero, ¿Por qué no se presiona más sobre el servicio de la Deuda Externa, y los gastos de Defensa? - sencíllamente porque existen rigidecez que impiden que ello suceda , sin embargo la unidad de las Naciones Latinoamericanas podría disminuirlas a través de, un tratamiento conjunto del problema de la Deuda Externa que permita obtener un mejor tratamiento por parte de los acreedores y un programa común de desarme orientado a reducir los gastos de Defensa; lo cual permitiría a los Países del Continente contar con mayores recursos para el desarrollo de nuestros pueblos y evitar recurrir a políticas económicas contractivas, que acentúan la crisis y generan una mayor pobreza. Hacer realidad estos objetivos es un reto al cual debemos hacer frente hoy.

Las remuneraciones y el ingreso de los independientes registraron durante el período (1980-1982) una recuperación en su participación dentro del Ingreso Nacional, en cambio las utilidades que habían mantenido una tendencia creciente durante todo el ciclo anterior, registraron una tendencia descendente. Esto hecho refleja un esfuerzo por parte del Gobierno para mejorar el ingreso de la clase trabajadora, sin embargo la participación alcanzada por las remuneraciones dentro del ingreso nacional ha sido muy inferior a la registrada durante todo el ciclo anterior (con excepción de los años 1978 y 1979).

A partir del segundo semestre del año 1982 las remuneraciones reales iniciaron su tendencia descendente al acentuarse la crisis económica del país, lo cual determinó que a fines de 1983 las remuneraciones reales registraran un nivel inferior al registrado a fines de 1979, hecho que muestra la gravedad de la crisis y el gran empobrecimiento al que ha sido sometida la clase trabajadora del país.

Durante este período ha continuado el proceso de terciarización de la economía, es decir que la fuerza laboral sobrante de los sectores primario -que tuvo que hacer frente a la crisis internacional y a los disturbios naturales- y secundario -que tuvo que hacer frente a una política económica adversa- ha sido absorbida principalmente por el sector Terciario de la economía - que en 1979 registró una participación del 26.8% en la generación de empleo, registrando luego una tendencia ascendente hasta alcanzar una participación del 29.4% en 1982-. Convirtiéndose de este modo este sector Terciario en el principal generador de empleos durante el presente período, seguido de los sectores Construcción y Gobierno, relegándose a un tercer plano al sector Manufacturero.

En 1983 como producto de la profunda crisis que vivió el país, se produjo un gran crecimiento del desempleo, subempleo y una disminución de la PEA (Población Económicamente Activa) adecuadamente empleada. El desempleo Global alcanzó el 9% de la PEA, el Sub-Empleo alcanzó el 45.8% de la PEA y la PEA adecuadamente empleada apenas representó el 45.2% (cifras válidas para Lima Metropolitana), siendo estas cifras mucho más alarmantes que las registradas durante la crisis anterior (este mismo comportamiento po

dríamos generalizarlo para la totalidad del país).

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LIMA METROPOLITANA POR NIVELES DE EMPLEO. 1/

Año	PEA Total (Miles)	Desempleo Global %	Sub-Empleo %	Adecuadamente Empleados %
1977	1127.0	8.4	24.3	64.5
1978	1138.4	8.0	38.8	53.2
1979	1185.3	6.5	33.0	60.5
1982	1355.5	6.6	28.0	65.4
1983	1416.7	9.o	45.8	45.2

Fuente: I.N.E.

1/ Excluye trabajadores del hogar.

Estos resultados muestran la dimensión de la crisis vivida por el país durante 1983, que trajo como consecuencia un mayor desempleo y una mayor pobreza. Una crisis de similar dimensión difícilmente podría repetirse durante 1984, debido a las circunstancias muy especiales que la rodearon, por lo tanto es de esperar que en este año la tendencia descendente de la economía llegue a su límite y se dé inicio a un nuevo Ciclo Económico. El ciclo iniciado en 1980 estaría llegando a su fin en 1984, como lo confirma el hecho que el PBI haya crecido en 1984 en más de un 3%, lo cual nos conduce a sostener que en 1985 se estaría iniciando un nuevo ciclo en la vida económica del Perú. Sin embargo esto podrá ser posible siempre y cuando la política económica esté orientada a lograr la reactivación económica del pais.

COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS (CICLO 1980 - (1983) 1984)

Consumo.

En 1980 como producto de la recuperación económica se registró un importante crecimiento del consumo privado (8.21%)el cual mantuvo su tendencia creciente durante 1981 en que registró un crecimiento del 3.99% a partir de 1982 se produjo un cambio en esta tendencia alcanzando el consumo privado un crecimiento de -0.97%, manteniéndose esta tendencia decreciente durante 1983, ano en el cual registró un crecimiento de -11.4%.

El consumo del Gobierno Central que mantuvo una tendencia decreciente durante 1978 y 1979, registró un importante crecimiento en 1980 (7.19%), manteniendo esta tendencia creciente durante 1981 (3.09%) y 1982 (7.23%), en 1983 como producto de la crisis económica el consumo del Gobierno creció en -9.3%.

Durante el presente ciclo al igual que durante los ciclos anteriores el comportamiento del consumo total estuvo gobernado por el comportamiento del consumo privado. Por lo tanto durante el período 1980-1981 el consumo total registró una tendencia creciente, en cambio durante el período 1982-1983 la tendencia se invirtió, registrando un crecimiento de 0.37% y -10.9% respectivamente.

Exportaciones.

Las exportaciones que venían registrando un contínuo crecimiento desde 1977 continuaron su tendencia creciente durante 1980, registrando una tasa de crecimiento de 11.7%, pero a partir de 1981 se invirtió esta tendencia, registrándose una considerable disminución de las exportaciones (Ver Cuadro siguiente).

TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES (%)

1980	1981	1982	1983
11.7	-19.7	1.2	-10.13

Fuente: B.C.R.P.

El factor principal en la disminución del valor total de las exportaciones estuvo constituído por la baja registrada en los precios de nuestros principales productos de exportación. Así debemos señalar que: el precio del petróleo ha mantenido una tendencia descendente desde el mes de setiembre de 1981 hasta la actualidad, el precio del cobre viene registrando una tendencia descendente desde inicios de 1980, observándose una leve recuperación entre enero y julio de 1983, sin embargo a partir de agosto nuevamente mantuvo su tendencia descendente , el precio del café registró una importante caída durante 1980, alcanzando una recuperación entre setiembre de 1981 y setiembre de 1982, luego continuó su tendencia descendente hasta agosto de 1983, mes en el cual comenzó a mostrar una recuperación, el precio de la harina de pescado registró una tendencia creciente durante 1980 manteniendo sus niveles durante 1981, sin embargo en 1982 los precios registraron una importante caída, pero a partir de 1983 estos mantuvieron una tendencia creciente, el precio del hierro ha sido el único que mantuvo una tendencia creciente desde 1980 hasta el primer trimestre de 1983, a partir del cual se registró una importante caída en el precio de este metal.

La disminución de los precios de nuestros productos tradicionales de exportación es un factor que escapa al poder de decisión de las empresas como de las autoridades gubernamentales de nuestro país, sin embargo ante esta situación lo razonable era seguir impulsando las exportaciones no tradicionales que habían tenido una importante participación en la recuperación de las exportaciones durante el período 1977-1979, pero, se hizo lo contrario al disminuir los incentivos a este sector (se bajaron los niveles del Certex), lo que trajo como consecuencia una disminución en las exportaciones no tradicionales a partir de 1981, a todo esto debemos sumar la política proteccionista de los países del Centro que empezaron a cerrar sus mercados a nuestros productos no tradicionales de exportación, destacando el proteccionismo del mercado estadounidense con respecto a nuestras exportaciones textiles, que determinaron una reducción de 39.6% en nuestras exportaciones no tradcionales en 1983.

Si bien es cierto que durante 1982 y 1983 se incrementaron

los incentivos para las exportaciones no tradicionales (Fondo de Exportaciones No Tradicionales, FENT) también es cierto que estas medidas resultaron tardías e insuficientes*, por lo tanto podemos concluir que en la disminución del total de nuestras exportaciones le corresponde responsabilidad no sólo a factores externos , como la caída de los precios internacionales y la crisis mundial, sino también a factores internos representados por la equivocada política de comercio exterior realizada por el presente Gobierno .

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES
(Millones de US $)

1978	1979	1980	1981	1982	1983
344	674	832	693	762	546

Fuente: B.C.R.P.

Importaciones.

En 1980 como producto de la recuperación que venía registrando la economía desde fines de 1979 se produjo un gran crecimiento de las importaciones (56.9%), durante 1981 las importaciones continuaron creciendo (24.2%); sin embargo al acentuarse los problemas externos de la economía y al disminuir la actividad económica del país durante 1982 se produjo una caída en el nivel de las importaciones de -1.2%, esta tendencia decreciente se mantuvo durante 1983 como producto de la crisis económica que experimentó el país debido a la cual las importaciones registraron un crecimiento del orden del -37.8%.

A principios de la década de los años 60 se inició una tendencia decreciente en la participación de las importaciones de bienes de consumo dentro del total de las importaciones como resultado del proceso de sustitución de importaciones que se había iniciado en el país. Como producto de ello, mientras que en 1965 las importaciones de bienes de consumo representaban el 20.8% de las importaciones totales en 1975 y 1979 esta participación fue sólo del 9.6 y 9.4% respectivamente; sin embargo a partir de 1980 se observó un importante incremento de las importaciones de bienes de consumo, a tal punto que en 1982 estas ya re

* La Asociación de Exportadores (ADEX) reclamó a inicios de 1984 un mejor tratamiento y mayores incentivos para los exportadores y en noviembre con motivo de la inauguración de la Feria Internacional del Pacífico (Lima-Perú) se volvieron a plantear dichos reclamos.

presentaban un porcentaje del 20.8%, es decir que el porcentaje registrado era igual al registrado en 1965, esto refleja la política de puertas abiertas a las importaciones iniciada a partir de 1979 con el propósito de contrarrestar la expansión monetaria y el aumento de los precios al ir modificando la estructura oligopólica del mercado interno mediante la competencia externa*

La continuación y mayor énfasis de esta política a partir de 1980 determinó un explosivo crecimiento de las importaciones de bienes de consumo, lo cual significó una gran competencia para la industria nacional en circunstancias en que se iniciaba la recuperación de la economía. Esto significa que se aplicó una política económica cuyos efectos determinaron una disminución en la actividad económica del país en momentos en los cuales era necesario impulsar la expansión de la economía, esto quiere decir que la política económica implementada estuvo equivocada, como lo confirman los resultados obtenidos. Por lo tanto pode-

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PBI Y DEL SECTOR MANUFACTURERO

%

	PBI	Sector Manufacturero
1979	3.74	4.09
1980	4.22	5.88
1981	3.88	-0.20
1982	0.35	-2.55
1983	-11.23	-16.00

Fuente: I.N.E., 1983 B.C.R.P.

mos concluir que la profunda crisis en la cual se encuentra sumergido el país no sólo se debe a los efectos de la crisis internacional sino también a la equivocada política económica seguida por el presente Gobierno* *

* Reseña Económica Cuarto Trimestre de 1979 Pág. 2.

* * También debe resaltarse el hecho de que mientras nosotros practicábamos alegremente el aperturismo para las importaciones, los Países del Centro incrementaban el proteccionismo de sus mercados.

La Inversión.

La inversión que registró una leve recuperación en 1979, registró en 1980 un importante crecimiento del orden del 38.67% , la inversión en capital fijo creció en 24.38% y la acumulación de existencias registró un crecimiento de 163.35%. Este incremento de la inversión se reflejó en una mayor importación de bienes de capital, los cuales estuvieron orientados principalmente a programas de Inversión de las empresas petroleras y a la ampliación de plantas industriales.

IMPORTACION DE BIENES DE CAPITAL.

(Trimestral , en Millones de Dólares)

	I	II	III	IV	TOTAL	
1978					458.0	
1979					743.8	
1980	180.6	250.0	297.0	279.6	1007.2	
1981	316.0	347.0	359.0	499.0	1521.0	
1982	383.0	354.0	341.0	373.0	1451.0	
1983	241.0	206.0	222.0	206.0	875.0	
1984	212.0	206.0			418.0	1/

Fuente: B.C.R.P., Reseñas Económicas y Notas Semanales.

1/ Enero - Junio de 1984.

La inversión bruta fija del sector privado alcanzó un crecimiento del 17.88% , en tanto que el sector público continuó aumentando el ritmo de su inversión bruta fija (35.38%).

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA INVERSION BRUTA FIJA TOTAL PUBLICA Y PRIVADA

	TOTAL	PUBLICA	PRIVADA
1978	-17.93	-32.6	-12.0
1979	5.72	31.5	- 4.9
1980	24.38	35.38	17.88
1981	15.33	6.70	21.20
1982	-2.35	6.90	- 8.10
1983	-37.20		

Fuente: I.N.E., Cuentas Nacionales.

Otro factor importante del incremento de la inversión fue el sector Construcción que registró un crecimiento del 18.10%.

DESPACHOS DE CEMENTO EN EL MERCADO NACIONAL
(Miles T.M.)

1978	1750	1982	2448
1979	1802	1983	1959
1980	2076	1984	913*
1981	2420		

Fuente: I.N.E.

* Enero Junio.

En este año se acentuó la concentración de la inversión en la zona de Lima y Callao en desmedro del resto del país.

INVERSION PRIVADA AUTORIZADA POR ZONAS GEOGRAFICAS (%)

	Lima y Callao	Resto del País
1978	70.9	29.1
1979	82.0	18.0
1980	98.6	1.4

Fuente: D.G.I., Sociedad de Industrias

En cuanto a la inversión extranjera directa neta, esta sufrió una gran reducción y representó aproximadamente sólo la tercera parte de la registrada en 1979.

En 1981 continuó el proceso de expansión de la inversión que registró un crecimiento del 16.97%, sin embargo esta tuvo que hacer frente a factores adversos principalmente naturales , la disminución de la pesca originada por la escasez de especies marinas destinadas a la industria pesquera determinaron una gran reducción en la inversión dentro de este sector, también disminuyó la inversión en la industria azucarera que fue afectada por la sequía , sin embargo el sector Agropecuaria en su conjunto registró un incremento de su inversión debido a la normaliza

ción del régimen de las lluvias y a la tasa de interés y aranceles preferenciales que favorecieron la recuperación de este sector, que registró en este año una tasa de crecimiento del 12.04%. Otro factor que afectó el nivel de la inversión fue la baja registrada en las cotizaciones nuestros principales minerales de exportación, que determinó una reducción en la inversión del sector minero.

Dentro de la inversión del sector manufacturero destacó el incremento registrado en el sector textil, además cabe resaltar el hecho de que la producción industrial orientada hacia el mercado interno mantuvo sus niveles de inversión a pesar de la competencia externa. En este año se registró un importante crecimiento de la inversión extranjera directa neta que creció en 10 veces con respecto al año 1980 y la cual estuvo orientada principalmente hacia el sector petrolero.

Otro sector que mantuvo un crecimiento en su inversión fue el sector construcción, que registró un incremento del 17% en su demanda de cemento.

Como producto de la expansión de la inversión registrada durante este año la importación de bienes de capital creció en 51% , la inversión bruta fija (IBF) total creció en 15.33%, la IBF Pública creció en 6.7% y la IBF Privada en 21.2%.

En 1982 la inversión experimentó una reducción, registrando un crecimiento del orden del -17.76%, la inversión en capital fijo creció en -2.35% y la inversión en inventarios en -266.75%.

La inversión de la industria productora para el mercado interno resultó afectada por el incremento de las importaciones, que determinaron una menor inversión en las industrias de papel, acero, textil, electrodomésticos y de transporte. Lo cual acarreó problemas de orden laboral, especialmente en las ramas textil y de electrodomésticos , que determinaron una mayor reducción de la producción de este sector. Además la competencia de origen externo fue de tal índole que muchas empresas no

ductoras de aparatos eléctricos cerraron algunas líneas de producción y pasaron de productores a distribuidoras en varios rubros tales como radios y televisores*. Este sería uno de tantos otros casos similares que se produjeron como producto de la política económica aplicada por el presente Gobierno que ha afectado negativamente a la industria nacional e influído decididamente en el incremento del desempleo.

El sector Agropecuario mantuvo el crecimiento de su inversión, registrando este sector un crecimiento del 2.87%. La industria azucarera registró una importante recuperación a pesar de haber sido afectada nuevamente por la sequía registrada en la zona Norte del país en los primeros meses del año. En cambio el sector algodonero disminuyó su inversión debido a los bajos precios prevalecientes en el mercado internacional.

La inversión en el sector minero siguió afectada por la recesión mundial y por la baja registrada en las cotizaciones de los diversos minerales de exportación.

El sector Construcción mantuvo sus niveles de inversión lo cual le permitió obtener un crecimiento del 2.3%, siendo la obra pública su principal impulsor los gastos de inversión del sector público, tanto del Gobierno Central, principalmente en carreteras y caminos, como de las empresas públicas, en centrales hidroeléctricas y expansión de minas, siguen constituyendo el principal factor responsable del dinamismo de este sector (Revisar , B.C.R.P., Reseña Económica Pág. 14).

La inversión extranjera directa neta se redujo en 5 veces con respecto a 1981 y estuvo concentrada principalmente en el sector petrolero.

Como producto de la disminución de la inversión se produjo una reducción en la importación de bienes de capital que creció en -5%, también se experimentó una reducción en la inversión bruta fija del sector privado que registró un crecimiento de -8.1%. En cambio el sector público mantuvo su nivel de inversión y registró un crecimiento del 6.9% en su inversión

* Revisar, B.C.R.P.,Reseña Económica, Octubre 1982,Pág.13.

bruta fija, la cual fue financiada principalmente con recursos externos, por lo cual se tuvo que recurrir al endeudamiento externo el cual fue concertado principalmente con Agencias Oficiales y Gobiernos y Organismos Internacionales , y en segundo orden con la Banca Internacional.

DESEMBOLSOS DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA : Proyectos de Inversión por Sectores

(Millones de US$)

Sectores	Agosto-81/ Julio-82	%
Energía y Minas	423	34
Agricultura	306	24
Transportes y Comunicaciones	178	14
Vivienda y Construcción	78	6
Industria	58	5
Otros	217	17
Total	1260	100

Fuente: B.C.R.P., Comportamiento del Endeudamiento Externo Peruano Agosto 1981-Julio 1982, pág. 33.

Esta inversión fue canalizada principalmente hacia los sectores Energía y Minas, Agricultura y Transportes y Comunicaciones, y estuvo orientada a brindar infraestructura básica, como son Energía y Carreteras, y a ampliar la frontera agrícola especialmente en la Ceja de Selva.

CONCERTACIONES DE PROYECTOS DE INVERSION POR REGIONES NATURALES AGOSTO 1981-JULIO 1982 (1)

Regiones	Millones	%	Población Regional (%)
Costa	483	41	50
Sierra	593	51	39
Selva	96	8	11
Total	1172	100	100

Fuente: Op.cit. Pág. 13-14.

Además debe resaltarse el hecho que esta inversión no estuvo concentrada en la Región Costeña sino que estuvo distribuída en las tres Regiones Naturales del Perú.

En 1983 la inversión continuó con su tendencia descendente registrando un crecimiento negativo del orden del -40.0% , la inversión bruta en capital fijo decreció en 37.2% y la inversión de existencias creció en 11.8%.

En este año todos los sectores de la economía resultaron afectados por la recesión que experimentó la economía, siendo el más afectado el sector Agricultura que tuvo que hacer frente a disturbios climatológicos (excesos de lluvias en el Norte y Sequía en el Sur) que determinaron un crecimiento negativo del sector (B.C.R.P. -6.5%, I.N.E. -9.6%).

El sector manufacturero también afrontó una gran crisis (creció en -16%) producirse una gran reducción en la demanda interna y externa, "ante esta difícil situación del sector industrial, la autoridad monetaria estableció a partir del mes de julio una línea de capitalización al sector industrial, para ser canalizada a través del Banco Industrial, de la cual se ha utilizado S/ 83.4 m.m. (97%), hasta el mes de diciembre. Así mismo se estableció una línea de S/ 50 m.m. con la finalidad de incentivar la exportación no tradicional (B.C.R.P., Reseña Económica, mes de Diciembre de 1983, pág. 17).

La actividad del sector Construcción también sufrió una gran contracción como producto de la reducción del gasto en obras públicas y el bajo nivel de la inversión privada en este sector, que se tradujo en una reducción de la demanda de cemento del orden del 25%.

La inversión en el sector pesquero fue afectada por el Fenómeno de la Corriente del Niño, que originó un incremento de la temperatura de las aguas del mar peruano, produciéndose con esto el alejamiento de los peces de las Costas Peruanas, lo cual contribuyó a una menor captura de las diversas especies marinas en especial de la anchoveta, produciéndose como resul-

tado de esto un crecimiento negativo del sector pesquero del orden de -64.0%.

La inversión extranjera directa neta registró un saldo negativo, como producto de la persistente baja en los precios del petróleo y del bajo nivel que seguían registrando los precios de los principales minerales de exportación.

La inversión del sector público también sufrió una drástica reducción, registrándose una disminución del 82% en la inversión del Gobierno Central.

Puede apreciarse que durante este año la crisis económica fue general y de tal naturaleza que no tiene similar durante el presente Siglo. Por lo tanto podríamos sostener que es muy difícil que se repitan estas mismas circunstancias durante 1984 año en el cual debe tocar fondo la tendencia descendente de la inversión y podría darse inicio a un nuevo proceso de acumulación que debe ser apoyado con políticas económicas adecuadas que permitan reactivar el aparato productivo y con ello poder impulsar la actividad económica del país.

Ahorro.

El ahorro nacional ha tenido un comportamiento decreciente durante este período, en 1980 el ahorro nacional representó el 96.1% del total de la inversión, en 1981 este procentaje descendió al 65.7% y en 1982 se redujo al 59.5%.

RELACION AHORRO NACIONAL/ PBI
(%)

1 9 8 0	1 9 8 1	1 9 8 2	1 9 8 3
15.5	12.2	10.4	n.d.

Fuente: I.N.E.

Este comportamiento del ahorro nacional deja a relucir la gran importancia que ha tenido el ahorro externo en el finan -

ciamiento de la inversión durante el período 1981-1982, y cuyos porcentajes de participación han sido similares a los registrados durante el período 1974-1977.

TASAS DE CRECIMIENTO DEL AHORRO Y LAS UTILIDADES (%)

	1980	1981	1982	1983
Utilidades	-5.42	-16.33	-8.46	n.d.
Ahorro	-9.84	-23.71	-30.90	n.d.

Fuente: I.N.E.

El comportamiento del ahorro nacional ha sido similar al comportamiento registrado por las utilidades que mantuvieron una tendencia descendente durante el presente período. Este comportamiento del ahorro nacional constituyóse en un elemento restrictivo al proceso de recuperación de la actividad económica del país.

INDICE DE PRESIOS.

Uno de los principales problemas con los que se inició el presente ciclo fue el persistente ritmo inflacionario que aqueja nuestra economía desde inicios de la segunda mitad de la década de los años setenta.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS PRECIOS

1979	1980	1981	1982	1983
67.7	59.20	75.4	64.41	111.12 *
n.d.	60.76	72.6	72.9	125.10 * *

* Promedio Anual

* * Indice de Precios de Diciembre a Diciembre

En 1980 se registró una tasa de inflación anual menor que la registrada en 1979, hecho que se explica por el embalse de precios registrado entre el mes de diciembre de 1979 y

el mes de Julio de 1980, pero a partir de agosto de 1980 se inició el proceso de desembalse, sin embargo este fue lento debido al proceso electoral municipal que se realizó en noviembre de ese año.

Los técnicos del Banco Central de Reserva afirmaron en la Reseña Económica del mes de Julio de 1981 que el embalse registrado en el crecimiento de los precios durante la primera mitad del año 1980 fue del orden del 28%, del cual el 14.5% se explicó por el control directo de los precios y el porcentaje restante por los controles indirectos.

En 1981 los precios registraron un crecimiento anual mayor que el registrado durante 1980, debido principalmente a que durante los primeros 4 meses de 1981 se incrementó el proceso de desembalse de los precios, lo cual repercutió en una tasa de inflación anual mayor que la registrada el año anterior Cabe resaltar el hecho que en este año los precios de los productos no controlados registraron una tasa de crecimiento anual del 52%, la cual fue significativamente menor a la tasa

INDICE GENERAL DE PRECIOS - 1981
(Variación Promedio Trimestral)

I	II	III	IV
7.6	3.8	3.5	3.8

Fuente: B.C.R.P.

de inflación global del 75.4%, esto significa que la alta tasa de inflación registrada durante este año se debe principalmente al desembalse registrado en los precios de los productos sujetos a control, para esto se procedió a la liberalización de precios y eliminación de subsidios, hecho que repercutió negativamente sobre las clases más necesitadas del país.

Como producto del mayor incremento de los precios tambien se realizó una mayor devaluación de la moneda produciéndose de esta manera un encarecimiento de las importaciones, que influyó negativamente sobre el proceso de reactivación de la econo-

mía y en especial del sector manufacturero.

En 1982 la tasa de inflación anual (de Diciembre a Diciembre) fue del 72.9%, es decir menor en 2.5 puntos a la inflación anual registrada en 1981.

INDICE GENERAL DE PRECIOS - 1982
(Variación Promedio Trimestral)

I	II	III	IV
4.9	4.0	4.4	5.3

Fuente: B.C.R.P.

Durante el primer trimestre el incremento de precios se explicó por el desabastecimiento de alimentos por causa de los huaycos (por factores estacionales), en el segundo trimestre el factor inflacionario más importante fue el alza general que se registró en los precios de los productos controlados, a ello debe sumarse el hecho de que durante este año el Gobierno aplicó una política de reajuste mensual en el precio de los combustibles, que pasó a constituirse en el elemento más importante de la inflación a partir del tercer trimestre de este año, esto acarreó un mayor aumento en los precios del transporte, cuyo efecto negativo produjo un mayor incremento de los precios en general, como puede apreciarse en el cuadro anterior.

Durante este año los productos transables, es decir los que fácilmente pueden comprarse o venderse al exterior registraron aumentos de precios por debajo del índice general actuando como un factor de contención de los precios, dentro de estos productos destacan, los textiles, calzado, cristalería y aparatos electrodomésticos, evidenciándose con esto los efectos de la política de apertura al comercio exterior, sin embargo los efectos negativos fueron, el cierre de fábricas y la disminución de la producción de otras, originándose con esto un proceso recesivo en una economía que estaba atravesando por un proceso de recuperación.

recuperación.

En 1983 continuó el proceso inflacionario , alcanzándose una inflación anual del 125.1%, siendo ésta muy superior a la registrada en 1982 y a todas las registradas anteriormente.

En este año el incremento del precio de los combustibles continuó siendo el principal factor inflacionario de la economía, como lo confirma el informe del B.C.R.P. en su Reseña Económica de Diciembre de 1983 (pág. 19), en donde se indican los factores que más influyeron en el ritmo inflacionario en siguiente orden:

" - El incremento de precios de los productos controlados, especialmente de los combustibles, que se incrementaron a un promedio de 13.9 por ciento mensual, debido en parte a que la Ley de Presupuesto fijó en US $ 1.10 el precio de la gasolina de 84 octanos.

- La devaluación de nuestra moneda, que durante los primeros ocho meses del año fue de 8.9% mensual en promedio, lo cual elevó los costos financieros y de producción.

- Los desastres naturales que afectaron la producción y el normal abastecimiento de alimentos, provocando un fuerte aumento del precio de los alimentos no transables".

Además se agrega lo siguiente: " un factor que frenó en parte el incremento de los precios fue la recesión que sufrió nuestra economía. Esto se vió reflejado en alzas de precios menores que la inflación en los rubros textiles, calzado y aparatos electrodomésticos".

En esta última afirmación encontramos nosotros la confirmación de lo que afirmáramos en la parte correspondiente al año 1982, en donde señalábamos que si bien como efecto de la apertura del comercio exterior se había producido una disminución en los precios de los productos transables en especial de los rubros textil, calzado, cristalería y electrodomésticos, también indicábamos que como producto de ello se produjeron el cierre de fábricas y la disminución de la producción de otras, lo cual

originaría un proceso recesivo de la economía. Esta aprecia - ción se confirma en el informe del B.C.R.P. según el cual los rubros textil, calzado y aparatos electrodomésticos registraron alzas de precios menores que la inflación ya no como producto de la apertura del mercado sino como producto de la recesión pc la cual estaban atravesando.

INDICE GENERAL DE PRECIOS - 1983
(Variación Promedio Trimestral)

I	II	III	IV
8.4	7.0	7.9	4.7

Fuente: B.C.R.P.

En el cuadro anterior puede observarse que en el cuarto trimestre de 1983 se produjo una importante reducción en el ritmo inflacionario, alcanzándose un índice similar a los registrados durante 1982; en esta reducción de la inflación influyeron el mejor abastecimiento de alimentos, al igual que el Programa puesto en práctica por el Gobierno a partir de agosto, según el cual se fijaban, las tasas de variación de precios de los pro - ductos controlados y también la variación mensual del tipo de cambio, factores que contribuyeron a disminuir las expectativas inflacionarias y con ello el ritmo inflacionario.

Es de esperar que se mantenga esta tendencia descendente en el crecimiento de los precios durante 1984 y pueda así obtenerse una tasa inflacionaria anual mucho menor que la registrada en 1983.*

El Instituto Nacional de Estadísticas registró para el año 1984 una inflación anual del 111% que resultó inferior a la obtenida en 1983 que fue del 125%.

Comportamiento de Otras Variables Importantes.

TOTAL DE MEDIO CIRCULANTE, EMISION PRIMARIA Y CREDITO TOTAL AL SISTEMA BANCARIO, SECTORES PUBLICOS Y PRIVADO, Y LIQUIDEZ DEL SECTOR PRIVADO

Durante este período el total de medio circulante registró una tendencia descendente, explicada por la disminución de

TASAS DE CRECIMIENTO DEL MEDIO CIRCULANTE

1980	1981	1982	1983
-3.6	-50.4	-32.3	n.d.

Fuente: B.C.R.P.

los medios de pago de origen externo y por la política del B.C R.P. de disminuir la emisión primaria.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA EMISION PRIMARIA

1979	1980	1981	1982	1983
22.4	10.9	-19.2	-40.7	-7.1

Fuente: B.C.R.P.

Como medio para controlar el proceso inflacionario a partir de 1980 se empezó a controlar la expansión monetaria "mediante una reducción de la causa principal y más difícil de controlar: la emisión primaria del Banco Central de Reserva"*

En este año la emisión primaria por reservas internacionales netas creció en 195.4% como producto de la monetización de las Reservas Internacionales, en cambio la emisión primaria

---

* B.C.R.P. La Lucha contra la Inflación, pág. 5. Enero 1982

por crédito interno se redujo en 29.4%, como modo de contrarrestar el gran incremento registrado en las Reservas Internacionales.

Durante 1981 continuó la tendencia descendente de la emisión primaria, la cual resultó favorecida por la desmonetización de las Reservas Internacionales y por la disminución registrada en las exportaciones, en cambio se produjo un incremento del 21.7% en la emisión primaria por crédito interno para contrarrestar la disminución del 152% registrada en la emisión primaria por Reservas Internacionales y mantener el apoyo crediticio al sector privado, en especial al sector agricultura.

Durante 1982 continuó la tendencia descendente en el crecimiento de la emisión primaria, que registró una tasa de crecimiento anual de -40.7%, explicada principalmente por la reducción experimentada en la emisión primaria por el crédito interno, como producto de la disminución del crédito al sector público, en cambio el crédito al sector privado fue incrementado y orientado principalmente hacia los sectores agricultura e industria (Exportaciones No Tradicionales), por otro lado la emisión primaria por Reservas Internacionales registró un crecimiento del 36.8% como producto del gran incremento en el total de medios de pago de origen externo debido a la mayor entrada de capital financiero neto que registró un crecimiento del 116%.

En 1983 la emisión primaria alcanzó un crecimiento anual de -7.1%, resultando esta tasa de crecimiento negativo mucho menor que la registrada en años anteriores, debido principalmente al incremento del crédito interno tanto para el sector público, que tuvo una menor recaudación de impuestos y problemas para conseguir créditos externos, como para el sector privado, siendo los más favorecidos el sector agropecuaria que fue desbastado por los fenómenos climatológicos y el sector industrial afectado por la recesión, además destaca el apoyo brindado a las exportaciones no tradicionales. En cuanto a la emisión primaria por Reservas Internacionales, ésta mostró una disminución que se explica por la tasa de crecimiento negativa que re-

gistraron las exportaciones.

Durante este ciclo puede notarse que la política del B.C.R P. referida a la emisión primaria (que mantenido una tendencia descendente) estuvo orientada a disminuir el ritmo inflacionario de la economía, en especial durante el período 1980-1982, en cambio durante 1983 primó el criterio de ayuda crediticia a los sectores más afectados por los desastres naturales y por la crisis económica , relegándose a un segundo plano el problema inflacionario, en vista que lo primero era más prioritario para la sobrevivencia del país, azotado por los desastres naturales, la crisis económica y el terrorismo subversivo.

TASAS DE CRECIMIENTO DEL CREDITO TOTAL AL SISTEMA BANCARIO, SECTORES PUBLICO Y PRIVADO (%)

	1979	1980	1981	1982	1983
Sistema Bancario	-113.0	-0.8	28.7	1.6	6.3
Sector Público	-166.5	-4.8	33.8	-34.3	24.7
Sector Privado	- 4.7	14.8	22.0	18.6	-4.1

Fuente: B.C.R.P.

En el cuadro anterior podemos observar la política crediticia global seguida durante este ciclo, en 1980 destaca el mayor apoyo crediticio otorgado al sector privado, al cual se le dió un rol preferencial dentro del proceso de reactivación económica del país, en cambio se observa una reducción del crédito al sector público, que pudo afrontar esta situación gracias al apoyo crediticio externo; durante 1981 fue registrado un gran incremento del credito total siendo favorecidos tanto el sector privado como el sector público, esto traduce una política impulsora de la actividad productiva del país en especial del sector agricultura que fue favorecido con tasas de interés preferenciales, debe agregarse que en este año se produjo una elevación de las tasas de interés, que permitió obtener una mayor captación de ahorros e incrementar los fondos prestables, política que continuó aplicándose durante todo este ciclo.

LIQUIDEZ DEL SISTEMA FINANCIERO EN MONEDA NACIONAL

		(Miles de millones de soles) Dinero (1)	Cuasidinero (2)	Liquidez (3)	Participac % Cuasidin ro(4)=(2)/(
Diciembre	1980	524	450	974	46
Julio	1981	656	722	1378	52
Diciembre	1981	764	969	1733	56

Fuente: B.C.R.P. Reseña Económica Octubre 1982

En 1982 el total del crédito registró una tasa de crecimiento menor al 2% como producto del menor crédito otorgado al sector público que decreció en 34.3%, hecho que se explica en parte por la amortización que realizaron al Banco de la Nación algunas Empresas Públicas (destacan ENCI Y MINPECO)* , y de otro lado por las necesidades de mantener el apoyo a la actividad productiva del país, como producto de ello el crédito al sector privado registró una tasa de crecimiento del 18.6%, entre los principales beneficiarios destacan el sector agropecuario que fue favorecido con una línea de crédito selectivo, el sector exportador no tradicional que fue apoyado con una nueva modalidad de crédito, el Fondo para las Exportaciones No Tradicionales (FENT), y la pequeña y mediana minería que resultaron favorecidas con el Fondo de Consolidación Minera.

Como producto de la grave crisis que atravesó el país durante 1983 se produjo una reducción en el crédito al sector privado que registró un crecimiento -4.1%, sin embargo se mantuvieron las líneas de apoyo al sector agrario afectado por los desastres naturales y al sector exportador no tradicional con el objeto de captar mayores divisas.

En cambio el crédito global registró un crecimiento del 6.3% como producto del aumento que registró el crédito al sector público (24.7%) debido a la reducción producida en los ingresos tributarios del Gobierno, por las dificultades que se presentaron para poder obtener crédito de fuentes externas, y por las necesidades surgidas de los desastres naturales que afectaron al país.

* Revisar, B.C.R.P. Reseña Económica, pág. 18, Octubre 1982

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA VELOCIDAD DEL DINERO (%)

1979	1980	1981	1982	1983
12.6		100.3	17.6	n.d.

En lo concerniente a la velocidad del dinero , ella estuvo influenciada por los contínuos incrementos de los precios y por la política orientada a reducir la oferta monetaria, que determinaron un contínuo crecimiento de la velocidad del dinero durante todo el período (Ver el cuadro anterior).

Inversión del Gobierno Central.

Durante este período la inversión del Gobierno Central registró un comportamiento similar al registrado por la economía en su conjunto sobresaliendo la inversión realizada en servicios económicos, en cambio la inversión en servicios sociales registró una tendencia descendente , en tanto que la inversión en servicios generales se incrementó considerablemente.

TASAS DE CRECIMIENTO REAL DE LA INVERSION DEL GOBIERNO CENTRAL

1980	1981	1982	1983
20.9	12.6	-12.8	-40.0

Fuente:B.C.R.P.

La inversión en servicios económicos registró un descenso durante 1980, sin embargo durante el período 1981-1982 ella mostró una importante recuperación.

Esta inversión estuvo orientada a brindar infraestructura básica-energía, carreteras, ampliación de la Frontera Agrícola y fue financiada principalmente con recursos externos.

TASAS DE CRECIMIENTO REAL DE LA INVERSION EN SERVICIOS ECONOMICOS

1980	1981	1982	1983
-22,8	40.6	6.7	n.d.

FUENTE : B.C.R.P.

Por ello es importante observar cual ha sido el destino - de los desembolsos de la deuda Pública Externa, que presentamos a continuación:

DESEMBOLSOS: Proyectos de inversión (Millones de US$)

DEUDA EXTERNA	AGOS. 80/		AGOS. 81/	
SECTOR	%	JULIO 81	%	JULIO 82
Energía y Minas	40	341	34	423
Agricultura	26	215	24	306
Transportes y Comunicaciones.	18	152	14	178
Vivienda y Cons--- trucción	3	23	6	78
Industria	8	70	5	58
Otros	5	41	17	217
TOTAL	100	842	100	1260

FUENTE : B.C.R.P.

- Es de suponer que fué negativa.

Podemos observar que los sectores más favorecidos con los - proyectos de inversión, han sido los sectores Energía y Minas, Agricultura y Transportes y Comunicaciones, que en el primer año del presente gobierno agruparan el 84% del valor total de los proyectos de inversión y el 72% durante el segundo año.

En el sector Energía y Minas los proyectos que mayor apoyo recibieron fueron: Central Hidroeléctrica Restitución, Central Hidroeléctrica Carhuaonesco, Charcani V, Línea de----

transmisión Mantaro, Pachachaca, Callahuanca, Expansión Mina Cobriza, Ampliación de la Central Hidroeléctrica de Machu Picchu, Rehabilitación de la producción de 300 pozos de Petróleo y Proyecto Centro Nuclear (IPEN), entre otros.

En el sector Agricultura destacan los siguientes proyectos:
Majes, II Etapa Chira-Piura, desarrollo de tierras en la Ceja de la Selva - Desarrollo rural del alto huallaga, - proyecto expansión Pichu - Palcazu, Irrigación márgenes del Rio Siza - (ubicado en el Huallaga Central y Bajo Mayo), Tinajones (Mejoramiento de 50,000 Has. de tierras), programa nacional de pequeñas y medianas irrigaciones, entre otros.

En el sector Transportes y Comunicaciones destacan los -- proyectos:
Construcción de Carreteras - 172 Kms. de reabilitación,La Oroya - Morococha (36 Kms.), Piura - Paita y Talara, mejoramiento de la carretera Tarma-San Ramón (62 Kms.),San Ramón-Puente Paucartambo (42 Kms.), Chanchamayo-Satipo (110 Kms.) y Puente Paucartambo - Oxapampa (44 Kms.),pavimentación de la Carretera Tarapoto-Rioja (125 Kms.), corredor Lima-Amazonas, carretera Olmos-Corral Quemado, rehabilitación de Ferrocarriles, suministros de Puentes Metálicos, Pla de expansión Telefónica, entre otros.

Estos datos muestran el esfuerzo realizado por parte del Gobierno para mejorar la Infraestructura productiva del - país.

TASAS DE CRECIMIENTO REAL DE LA INVERSION EN SERVICIOS SOCIALES, EDUCACION, SALUD, VIVIENDA Y SERVICIOS COMUNALES (%)

	1980	1981	1982	1983
Servicios Sociales	2.0	-7.3	-0.1	n.d.
Educación	-76.9	158.0	8.1	n.d.
Salud	-9.0	28.9	-64.5	n.d.
Vivienda y Servicios Comunales.	37.6	-193.8	41.7	n.d.

FUENTE: B.C.R.P.

En 1980 la inversión en servicios sociales registró un leve crecimiento con respecto a 1979, estando esta centrada principalmente en el sector vivienda y servicios generales, --- puesto que la inversión en los sectores educación y salud sufrió una importante reducción. En 1982, la inversión en servicios sociales fué casi similar a la realizada durante 1981, sin embargo la estructura de esta inversión fué diferente, sobresaliendo la inversión en vivienda y servicios generales que registró un considerable crecimiento, en --- cambio la inversión en salud registró una gran reducción y la inversión en educación un leve incremento.

Durante este período la inversión en servicios sociales -- ha estado orientada principalmente hacia el sector educación, seguido por los sectores salud, vivienda y servicios comunales.

Los montos reales invertidos durante este período fueron - menores a los registrados durante el período 1975 - 1976.

Sin embargo el monto real global de la inversión realizada durante este período en servicios sociales ha sido similar y aún menor que el registrado durante los años finales del gobierno anterior, en cambio fué la inversión en servicios generales la que registró un gran incremento.

TASAS DE CRECIMIENTO REAL DE LA INVERSION EN SERVICIOS GENERALES (%)

1980	1981	1982	1983
112.9	65.6	-59.8	n.d.

FUENTE: B.C.R.P.

DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO

El déficit del sector público que había registrado una --- gran reducción durante 1979, mostró una tendencia creciente durante los primeros años de este período. En 1980 el crecimiento del déficit del Gobierno Central fué cercano al 400% y el déficit del sector público no financiero creció en 416.6%, el déficit se convirtió de esta manera en un elemento reactivador pero también desestabilizador de la economía. Durante 1981, continuó el creci

miento del déficit fiscal, que tuvo en el déficit del Gobierno Central a su principal fuente , ubicándose el déficit de las empresas públicas en segundo lugar.
Esto se explica en el hecho que: El déficit del sector público no financiero representó el 5.12 y 7.2 % del PBI para 1980 y 1981 respectivamente ,habiéndole correspondido al déficit del Gobierno Central el 2.8 y 4.2 % del PBI para esos mismos años, en cambio a partir de 1982 fué el déficit de las empresás públicas el principal generador del déficit fiscal, debido a que a partir de este año el déficit del Gobierno Central mostró una tendencia descendiente. Esto se confirma en el hecho que: en 1982 y 1983 el déficit del sector público no financiero representó el 7.3 y 5.5 % del PBI y que el déficit del Gobierno Central representó solo el 3.3 y 1.6 % del PBI respectiva, por lo tanto la diferencia equivalente al 4 y 3.9 % del PBI le correspondió al resto del sector público no financiero cuyo pripal componente son las empresas públicas, entonces podemos concluír que durante este período (1982-1983) fueron las empresas públicas el principal responsable del déficit del sector público.

	TASA DE CRECIMIENTO DEL DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO	DEFICIT SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO / PBI	TASA DE CRECIMIENTO DEL DEFICIT DEL GOB.CENTRAL	DEFICIT GOB.CENTRAL / PBI
	(%)	(%)	(%)	(%)
1980	416.6	5.12	384.6	2.80
1981	45.2	7.20	66.7	4.20
1982	3.3	7.30	-25.0	3.30
1983	-49.4	5.50	-127.0	1.60

FUENTE: B.C.R.P.

Los gastos correspondientes del Gobierno Central presentaron el siguiente comportamiento:

En 1980 el rubro remuneraciones creció en 22.8 %, los gastos de defensa crecieron solo en 0.5 %, por lo tanto los gastos

en remuneraciones y en defensa se constituyeron en los principales responsables del crecimiento registrado en el déficit del Gobierno Central (384.6%). Además en este año los gastos de amortización de la deuda externa crecieron en --- 55.4 %, que determinaron un importante egreso de divisas para nuestro país, en tanto que los gastos de capital crecieron en 28.6 % como producto de la recuperación de la economía.

TASA DE CRECIMIENTO REAL DE LOS PRINCIPALES GASTOS DEL GOBIERNO CENTRAL (%)

	REMUNERACIONES	INTERESES DEUDA EXTERNA	GASTOS DE DEFENSA	AMORT. DEUDA EXTERNA	GASTOS DE CAPITAL
1979	-8.6	16.1	-49.6	-47.6	32.8
1980	22.8	0.5	47.6	51.4	28.6
1981	16.7	-19.9	-14.8	-16.5	-5.8
1983	-107.4	-31.8	-53.9	-22.2	-118.9

FUENTE: B.C.R.P.

En 1981 el rubro remuneraciones creció en 16.7 %, en cambio los intereses de deuda externa y los gastos de defensa registraron tasas de crecimiento negativas del orden del 20 y 15 % respectivamente, igual comportamiento observaron los gastos de amortización de la deuda externa y los gastos de capital. Por lo tanto en este año lo principal factor del déficit económico del Gobierno Central por el lado del gasto fué el gasto en remuneraciones.

En 1982 el déficit del Gobierno Central registró un crecimiento negativo del 25 %, sin embargo en este año los gastos por el pago de intereses de la deuda externa crecieron en 1.7 %, igual comportamiento observaron los gastos de amortización de la deuda externa (2.3%) y los gastos de capital (27.7%), en cambio fueron los gastos en remuneraciones los únicos que registraron un crecimiento negativo de -

-0.4 %, como producto de ello la participación de las remu neraciones en los gastos corrientes del Gobierno Central-- sufrió una reducción de dos puntos porcentuales, en cambio los gastos de defensa incrementaron su participación en -- 6 % y los gastos en intereses de la deuda externa lo hicie ron en 0.2 %, en tanto que los gastos de capital que en--- 1981 representaron el 28.8 % de los gastos corrientes en - 1982 representarán solo el 22.5 %.

En 1983 los gastos en remuneraciones crecieron en -107.4 % los gastos en intereses de la deuda externa crecieron en -31.8 % los gastos de la defensa crecieron en -53.9 %, los gastos de amortización crecieron en -22.2 % y los gastos - de capital crecieron en -118.9 %, de donde podemos concluir que en este año se produjo una gran reducción en el total de los gastos del Gobierno Central, como producto de ello el déficit del Central registró una tasa de crecimiento - de -127.0 % sin embargo debemos señalar que en este año la participación de los gastos de defensa destacó de los gastos corrientes crecieron en 1.1 % la participación de los gastos en intereses de la deuda externa creció en -- 2.5 %, en cambio la participación de las remuneraciones se produjo en 5 %, además los pagos de amortización de la deuda externa que en 1982 representaron el 18.63 % de los gastos corrientes en 1983 representaron el 24.24 %, en - tanto que los gastos en capital que en 1982 equivalieron al 22.5 % de los gastos corrientes en 1983 representaron solo el 16.4 %.

Las observaciones hechas enteriormente nos conducen a -- concluír que ante el empeoramiento de la crisis económi- ca durante 1983 que determinó una reducción del **gasto del Gbno.Central,** fueron las remuneraciones y los gastos de -- capital los que sufrieron la mayor reducción.

Este tipo de política está orientada a disminuír la deman da de la economía, sin embargo ella también determina una menor reducción, acarreando con ella una mayor recesión, los más razonables sería reducir una mayor proporción los gastos orientados al servicio de la deuda externa y a la defensa nacional, sin embargo, reducir el pago del servicio

de la deuda externa no solo depende del Gobierno Peruano que puede recurrir a renegociar la deuda externa[£], sino - que depende en mayor proporción de la decición de nues-- tros acreedores, por lo tanto lo único que queda es re-- ducir los gastos de defensa, cosa que no sucede, como -- producto de los contínuos problemas que tenemos con nues tros países vecinos.

Si tenemos en cuenta que todos los países Latinoamericanos tienen problemas con el pago de su deuda externa, entonces sería conveniente que ésta sea tratada en conjunto - para obtener mejores condiciones por parte de los acreedores; además a ello debe agregarse una política conjunta que reduzca los gastos en armamento, lo cual permitiría a los países del continente contar con mayores recur sos para lograr una más rápida recuperación económica y evitar recurrir a políticas contractivas de la demenda - que lo único que hacen es acentuar la crisis y producir con ello un mayor empobrecimiento de la clase trabajadora y de nuestors países en general. Pero, para lograr esto se requiere un gran concenso y una mayor responsabilidad -- por parte de nuestros gobernantes, a quienes nosotros -- los gobernados tenemos la obligación de exigir, ante la grave crisis que afrontan nuestros países.

Las Remuneraciones, Los Intereses de la Deuda Externa, Los Gastos de Defensa, Los Gastos de Amortización dela Deuda Externa y los Gastos de Capital, como porcentaje del total de Gastos Corrientes del Gobierno Central.

	Remuneraciones	Intereses Deuda Externa	Gastos de Defensa	Amortización Deuda Exter.	Gastos de Capital
1979	27.6	17.0	23.4	27.2	29.0

£ Durante este período se ha recurrido a contínuas renegocia - ciones, sin embargo a pesar de ello el servicio de la deuda externa que durante el período 1977-1979 representó entre el 20 y 44% de los Gastos Corrientes, entre 1980 y 1983 continuó teniendo una elevada participación dentro de los Gastos Corrientes (entre el 30 y 39%).

1980	26.5	13.5	27.2	20.3	29.2
1981	32.4	11.8	24.8	18.3	28.8
1982	29.4	12.0	32.7	18.6	22.5
1983	24.6	14.5	33.8	24.2	16.4

Fuente: B.C.R.P. y Partido Aprista Peruano - CONAPLAN, Presupuesto 1984.

En 1919 se produjo una participación negativa del capital extranjero en el financiamiento del déficit del sector público no financiero y del Gobierno Central, en cambio a partir de 1980 la participación del capital extranjero en el financiamiento del déficit tanto del sector público como del Gobierno Central registró una tendencia creciente, tal punto que en 1982 el capital extranjero participaba con el 88.9 y 74.7 % en el financiamiento del déficit del sector público no financiero y del Gobierno Central respectivamente, lo cual refleja un mayor endeudamiento externo del País.

Esta tendencia creciente se invirtió durante 1983 al surgir problemas para poder conseguir créditos externos, lo que determinó una mayor demanda por recursos internos de la economía para poder financiar el déficit.

Financiamiento Interno y Externo del Déficit Económico del Gobierno Central y del Sector Público£ (%)

	Financiamiento Interno Gbno. Cent.	Financia. Externo Gbno. cent.	Financia. Interno Sec.Públ.	Financia. Externo Sec.Públ.
1980	89.2	10.8	73.9	26.1
1981	68.8	34.2	70.4	29.6
1982	25.3	74.7	11.1	88.9
1983	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: B.C.R.P.

£ No incluye empresas públicas financieras.

Tasas de Crecimiento del Endeudamiento Público Externo (Adeudado) (%)

1977	21.30	1980	4.80	1983 &	12.80
1978	19.11	1981	6.20	1983/1979	45.00
1979	12.20	1982	15.50		

Fuente : B.C.R.P.

& Sólo considera el período Enero-Setiembre.

Durante este período las tasas de crecimiento del endeudamiento externo tomando como base el monto adeudado al final de cada año son considerablemente menores a las registradas en el período final (1977 - 1979) del ciclo anterior, esto significa que si bien es cierto que el capital extranjero ha tenido una importante participación en el financiamiento del déficit fiscal también es cierto que ésta ha sido menor que la registrada durante el ciclo anterior y además este - endeudamiento se ha caracterizado por haber sido concertado en su mayor parte para ser amortizado en períodos de repago de largo plazo a diferencia del concertado en el ciclo-- anterior que se caracterizó por los períodos de repago de corto plazo.

Concertaciones de la Deuda Pública Externa (millones de US$)

Período de Repago	De 1 a 5 años	De 5 a 10 años	De 10 a 15 años	Más de 15 años	Total
Ago.79/Jul80	632	216	1121	358	2327
Ago.80/Jul81	260	102	557	427	1346
Ago.81/Jul82	42	423	795	477	1737

Fuente: B.C.R.P.

Durante este período se incrementó la participación de la Banca Internacioanal$ como fuente financiera externa, además destacó la participación de los organismos.

$ Durante el período 1977-1978 registró una fuerte reducción.

Deuda Pública Externa

Créditos Concertados Según Fuentes Financiadoras

(Millones de US$)

	Ago.79/ Jul.80	Ago.80/ Jul.81	Ago.81/ Jul.82
Agencias Oficiales y Gobiernos.	411.4	82.6	402.6
Organismos Internacionales	252.6	391.3	448.0
Países Socialistas.	311.3	6.6	123.7
Proveedores.	460.0	206.2	161.3
Banqueros.	503.4	658.9	601.8
Total.....	1,938.7	1,345.6	1,737.4

....Internacionales; agencias oficiales y Gobiernos éstos recursos fueron orientados principalmente hacia el gobierno Central, registrándose una menor paticipación de las-- empresas públicas.

Deuda Pública Externa Adeudado por Sectores Institucionales

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Gbno.Central	59.5	61.1	65.1	75.8	76.6	75.7	n.d.	n.d.
Empresas Públicas.	40.5	38.9	34.9	24.2	23.4	24.3	n.d.	n.d.

Fuentes: B.C.R.P.

Si bien es cierto que el endeudamiento externo tiene efectos positivos sobre nuestra economía al permitir contar al país con mayores recursos para su desarrollo, también es-- cierto que sus efectos negativos han sido de mucha consideración al representar el pago del servicio de la deuda un- alto porcentaje del valor de nuestras exportaciones como - podemos apreciar en el cuadro siguiente, esto significa que el Perú se ha privado de ingentes recursos por tenerlos -- que destinar al pago de la deuda externa, convirtiéndose - este elemento en una variable negativa para el desarrollo- del país y que merece un trato preferencial por parte de - nuestros gobernantes, debido a que no es una variable co-- yuntural sino que es una variable cuyo comportamiento responde a la estructura económica productiva del país.

El Servicio de la Deuda Externa como Porcentaje de la Exportación de Bienes.

1978	1979	1980	1981	1982	1983
36.2	23.6	36.6	53.2	41.7	25.6

Fuente: B.C.R.P.

Comportamiento de la Distribución del Ingreso Nacional y el Empleo

Participación en el Ingreso Nacional

	Remuneraciones	Utilidades Empresas	Ingreso Independ.	Agricultores Independ.
1979	37.93	32.90	24.82	n.d.
1980	40.20	30.36	25.41	n.d.
1981	41.44	26.77	27.62	n.d.
1982	41.82	25.37	27.41	n.d.
1983	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: B.C.R.P.

Durante este período se produjo una importante recuperación en la participación de las remuneraciones dentro del ingreso nacional, las cuales registraron una tendencia ascendente durante el período 1980 - 1982, esto determinó que el -- monto correspondiente a las utilidades de las empresas ---- redujeran su participación del 32.9 % en 1979 al 25.36 % en 1982, en tanto que el ingreso de los independientes registró una tendencia creciente en su participación.

Tasas de Crecimiento Real :

	Utilidades Empresas	Remuneraciones	Ingreso Independ.	Ingreso Agric.Ind.
1979	28.2	-4.8	6.8	n.d.
1980	-5.4	8.9	5.2	n.d.
1981	-16.2	0.5	5.9	n.d.
1982	-8.5	-1.8	3.6	n.d.
1983	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: B.C.R.P.

El cuadro anterior confirma las tendencias observadas en la participación de las utilidades de las empresas, las remuneraciones y el ingreso de los independientes en el ingreso nacional, muestra que las utilidades han registrado tasas de crecimiento negativas durante todo el período 1980-1982,-- en cambio el ingreso de los independientes registró tasas positivas, en tanto que las remuneraciones registraron tasas de crecimiento positivas durante 1980 y 1981 para luego iniciar una tendencia negativa en 1982,al registrar una tasa de crecimiento de -1.8 %,tendencia que mantuvo durante todo el año 1983 como puede observarse en el siguiente - cuadro, esto nos lleva a suponer que en este año las utilidades de las empresas incrementaron su participación dentro del ingreso nacional, como ocurrió en circunstancias similares durante los ciclos anteriores, en los cuáles al producirse la crisis se presionó sobre las remuneraciones, para reducir la demanda y al mismo tiempo disminuír los gastos - de producción que permitian incrementar el monto de plusvalía e iniciar la recuperación de la economía.

Indice de las Remuneraciones Reales (1979 - 100)

Mes	Año	Sueldos	Salarios
Noviembre	1980	110.7	110.4
Noviembre	1981	114.7	104.7
Agosto	1982	118.4	105.7
Noviembre	1982	115.7	104.6
Febrero	1983	112.0	97.3
Mayo	1983	101.4	89.7
Agosto	1983	94.7	82.4
Noviembre	1983	97.3	82.2
Febrero	1984	97.5	77.0

Fuente : I.N.E.

- No contamos con datos oficiales.

En este período cabe resaltar el comportamiento observado en las utilidades de las empresas que ha diferencia de la tendencia creciente que registraron durante todo el ciclo anterior, en este período mantuvieron una tendencia descendiente, hecho que nos lleva a deducir que durante este período se ha realizado un esfuerzo para mejorar el ingreso de la clase trabajadora, que sufrió un gran deterioro al finalizar el ciclo anterior, sin embargo debemos señalar que la participación de las remuneraciones en el ingreso nacional en 1982 (41.82 %), fué aún inferior a la registrada durante 1978 (42.98 %), año en que se registró la más baja participación de las remuneraciones durante el ciclo anterior (sin tener en cuenta la de 1979 37.93%). Además debemos resaltar el hecho de que en 1983 las remuneraciones reales fueron inferiores a las registradas durante 1979 (Ver cuadro anterior), esto significa que la clase trabajadora ha sido sometida a un proceso de pauperización mucho más profundá que la registrada en 1979, hecho que se ha producido como producto de una de las más graves crisis que ha vivido el país durante el presente -

./

siglo.

Este estado de extrema pobreza al que ha sido sometido la gran mayoría de nuestra población, debe constituír un elemento de mucha preocupación para nuestros gobernantes debido a que ésta situación podría conducirnos a una profunda crisis moral y social, que pondría en peligro el actual estado de derecho que vive el país. Por lo tanto corresponde a nuestros gobernantes la responsabilidad de hacer realidad en nuestro país la justicia social que tanto anhelamos la mayoría de los peruanos.

TASA DE CRECIMIENTO DE LA FUERZA LABORAL (T.C.) Y LA PARTICIPACION EN LA GENERACION DE EMPLEO (G.E.)

Total	TC.	3.16	3.18	3.19	3.19
Agricultura	TC.	1.14	1.15	1.08	1.04
y Pesca	GE.	40.80	40.00	39.20	38.40
Minería	TC.	0.59	0.60	0.59	0.58
	GE.	1.20	1.20	1.20	1.10
Construcción	TC.	1.75	1.52	2.82	1.42
	GE.	4.30	4.20	4.30	4.20
Manufactura	TC.	3.34	2.82	2.64	2.34
	GE.	12.80	12.80	12.70	12.60
Comercio	TC.	6.42	6.13	4.33	6.45
	GE.	12.00	12.30	12.40	12.80
Servicios	TC.	6.42	6.13	4.33	6.45
	GE.	12.00	12.30	12.40	12.80
Gobierno	TC.	0.75	2.99	4.50	2.90
	GE.	7.40	7.40	7.50	7.50

Fuente: I.N.E.

Durante este período ha continuado la tendencia descendente en la generación de empleo por parte del sector primario (Agricultura, Pesca y Minería) que en 1980 representó el 41.2 % y en 1982 tan solo alcanzó el 39.5 %, igual com

./

portamiento ha registrado el sector secundario a pesar de haberse registrado considerables tasas de crecimiento, debido a la grave crisis que ha registrado durante todo este período, como producto de ello el sector secundario -- que en 1980 tenía una participación en la generación de - empleo del orden del 17 % en 1982 pasó a representar sólo el 16.8 %. En cambio ha sido el sector terciario el que - ha mantenido su tendencia creciente, en 1980 este sector representó el 27.7 % de la generación de empleo y en 1982 alcanzó el 29.4 %, este hecho nos permite concluír que durante este período ha continuado el proceso de terciarización de la economía, es decir, que la fuerza laboral s obrante de los sectores prima rio y secundario ha sido absorvida principalmente por el sector terciario.

En cuanto al sector gobierno, el registró considerables - tasas de crecimiento durante este período, lo cual determinó que la participación en la generación de empleo del sector gobierno pasará a representar del 7.4 % de 1980 el 7.5 % en 1982.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LIMA METROPOLITANA POR NIVELES DE EMPLEO (1)

Año	PEA Total (Miles)	Desempleo Global (Miles)	%	Subempleo (Miles)	%	Adecuadamente Empleado (Miles)	%
1977	1127	95	8.4	274	24.3	727	64.5
1978	1138	91	8.0	442	38.8	606	53.2
1979	1185	77	6.5	391	33.0	717	60.5
1980	1229	87	7.1	320	26.0	822	66.9
1981	1344	91	6.8	360	26.8	893	66.4
1982	1356	90	6.6	380	28.0	886	65.4
1983	1417	127	9.0	649	43.8	640	45.2

Fuente I.N.E.

(1) Excluye trabajadores del hogar.

./

En el cuadro anterior podemos observar que durante el período 1980 - 1982, se registra una disminución del desempleo y del sub-empleo en la zona económica más importante del país (Lima Metropolitana), sin embargo en base a las apreciaciones hechas anteriormente podemos sostener que este incremento del empleo se realizó principalmente en los sectores terciario, construcción y Gobierno, es decir en sectores que no están relacionados directamente con el incremento de la producción global del país y ese comportamiento podríamos generalizarlo para la totalidad del país.

En 1983 al producirse una gran reducción en la producción del país, también se produjo un gran incremento del desempleo (9%) y del sub-empleo (45.8%), asimismo el porcentaje de trabajadores adecuadamente empleados se redujo al 45.2% este comportamiento que podríamos generalizarlo para todo el país (con sus respectivas limitaciones), refleja la gran magnitud que han alcanzado los efectos negativos de la crisis de 1983, que ha originado un mayor desempleo en nuestro país.
Por lo tanto creemos que para salir de esta crisis es necesario contar con la participación de todos los peruanos (dejando de lado nuestras diferencias).

SECTOR EXTERNO:

Durante este período se registró un nueva deterioro del sector externo de nuestra economía.

En 1980 como producto del inicio de la recuperación económica se registró un importante incremento de las importaciones que registraron una tasa de crecimiento (56.9%) mayor que la obtenida por las exportaciones (11.7%) reduciéndose de esta manera el saldo positivo de la balanza comercial en un 45% con respecto al obtenido en 1979 en cam

./

bio la balanza de servicios mejoró solo en un 2.3 % como - producto de la reducción de los pagos por servicios financieros (Intereses de la deuda + utilidades remesadas por las empresas extranjeras) en un 16 % (el pago de servicios no financieros creció más del 200 %), este determinó un -- gran deterioro de la balanza en cuenta corriente que registró un saldo de 63 millones de Dólares, saldo muy reducido si lo comparamos con los 729 millones de dólares registrados en 1979, a ello debemos agregar la reducción registrada en la entrada de el capital financiero neto (23%) y el bajo - nivel de la inversión extranjera directa neta, que determinaron una variación de reservas Internacionales netas de - 722.3 millones de dólares, es decir, 118.6% menor que la - registrada en 1979.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES Y SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL (SBC)

(Millones de Dólares)

	1980	1981	1982	1983
Exportaciones	11.7	-19.7	1.2	-10.1
Importaciones	56.9	24.2	-1.2	-37.8
S.B.C	836.6	-548.0	-428.0	287.0

Fuente: B.C.R.P

En 1981 continuó la tendencia creciente de las importaciones (24.2%) que no estuvo compensada con un incremento similar - de las exportaciones que se redujeron en alrededor del 20%, esto determinó un sensible deterioro de la balanza comercial que registró un saldo de -548 millones de dólares, en -- tanto que la balanza de servicios experimentó un deterioro del 24.6% como producto del incremento del paso de los servicios financieros (7%) y no financieros (225%), este com-- portamiento negativo de la balanza comercial y de la balanza de servicios determinaron que la balanza registrara un -

./

enorme saldo negativo de -1513 millones de dólares, similar al obtenido en 1975 (que fué el mayor saldo negativo del ciclo anterior).

El importante aumento registrado en la inversión extranjera directa netä (sector petrolero) y el reducido aumento (6%) registrado en la entrada de capital financiero neto, de la- balanza en cuenta corriente, produciéndose como resultado - de ello un importante deterioro de la variación de las reservas Internacionales netas de la balanza de pagos que registró un saldo de -584 millones de dólares, iniciándose de esta manera el desequilibrio externo en la economía en momentos en que se atravesaba por un proceso de recuperación económica.

En 1982 las importaciones registraron un crecimiento de -1.2 % como producto del descenso registrado en la activi-- dad económica, en cuanto a las exportaciones ellas registraron una reducida tasa de crecimiento del 1.2 $, de este modo se mantuvo un elevado déficit en el saldo de la balanza comercial (-428 millones de dólares),

La balanza de servicios experimentó un deterioro del 19.3% debido al aumento del pago de los servicios financieros -- (16.8%) y no financieros (28.2%), registrándose por ello - un elevado saldo negativo de la balanza de servicios que determinó un mayor desequilibrio en la balanza en cuenta - corriente que registró un saldo negativo de 1,609 millones de dólares. Este gran desequibrio externo fué financiado - con un gran incremento en la entrada de capital financiero neto que registró un saldo de 1,685 millones de dólares -- (mayor en 153% en la relación al registrado el año anterior), que sumado al reducido nivel de la Inversión Extranjera directa neta (48 millones de dólares) permitió obtener un saldo positivo de 124 millones de dólares en la variación de resrvas internacionales de la balanza de pagos, es -

./

es decir que en este año se produjo un caso similar al registrado en 1974 en el cual la balanza en cuenta corriente registró un elevado saldo negativo (-807 Millones de Dólares) que tambien fue financiado con capitales financieros Externos , lo cual tambien permitió obtener un saldo positivo en la balanza de pagos.

Finalmente debemos indicar la posición favorable de la balanza de pagos obtenida en 1982 fue tan solo aparente debido al gran deterioro registrado en la balanza en cuenta corriente, que determinó un mayor desequilibrio externo de la Economía.

En 1983 las importaciones registraron una reducción del 37.8 % como producto de la recesión que registró la economía, las exportaciones tambien registraron una considerable disminución del 10.13 %, sin embargo como producto de la gran reducción de las importaciones se obtuvo un saldo positivo en la balanza comercial del orden de los 287 Millones de Dólares, con respecto a la balanza de servicios ésta mantuvo su nivel de deterioro registrado en 1982, éste saldo negativo de la balanza de servicios (-1393 Millones de Dólares) pudo ser disminuído gracias al saldo positivo de la balanza comercial y al pago de transferencias (219 Millones de Dólares) que permitieron reducir el saldo negativo de la balanza en cuenta corriente A -650 Millones de Dólares.

Al saldo negativo de la Balanza en cuenta corriente debe agregarse el saldo de -42 Millones de Dólares que registró la inversión extranjera directa neta, sinembargo la entrada de 628 Millones de Dólares correspondientes al capital neto permitieron compensar casi totalmente el desequilibrio registrado en la balanza en cuenta corriente, gracias a ello el saldo negativo de la balanza de pagos solo ascendió a -64 Millones de Dólares.

Entradas de Capital Financiero Neto (ECFN) y Saldos de la Balanza en Cuenta Corriente (SBCC).

	1979	1980	1981	1982	1983
ECFN	779	633	666	1437	628
SBCC	728	62.4	-1513	-1609	-650

Fuente : B.C.R.P.

Durante este período el rol de capital extranjero financiero neto ha sido determinante para evitar mayores saldos negativos en la balanza de pagos, que hubiesen determinado una crisis externa mucho más profunda que la registrada entre 1981 y 1983, además sus implicaciones negativas sobre la economía interna hubiesen determinado una crisis más profunda que la registrada entre 1982 y 1983.

Otro hecho importante ocurrido durante este período fue el cambio registrado en la estructura porcentual de la participación de los factores causantes del desequilibrio externo - de la economía, es decir, del superávit / déficit de la balanza en cuenta corriente de la balanza de pagos.

ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA PARTICIPACION DE LOS FACTORES DEL DEFICIT DE LA BALANZA EN CUENTA CORRIENTE

	1974	1975	1976	1977	1981	1982	1983
Balanza Comercial	50.3	71.5	62.0	47.0	36.0	27.0	0.0
Balanza de Servicios Totales	49.7	28.5	38.0	53.0	64.0	73.0	100.0

Fuente: B.C.R.P.

Incluye pagos por transferencias.

En el cuadro anterior podemos observar que ha diferencia de la economía y cuyo factor principal fue el deterioro de la balanza comercial producido a raíz del proceso expansivo que registró la economía, que impulso el crecimiento de las importaciones en circuns tancias en las cuales las exportaciones mostraban una tendencia descendente, en el presente período el desequilibrio externo se explica principa lmente por el mayor deterioro de la balanza de servicios, originado por el gran incremento registrado en el pago de los intereses de la deuda externa y por el mayor flujo de las utilidades de las empresas - extranjeras hacia sus países de origen, es decir que durante - este período la balanza de servicios se ha constituído en el-

./

principal factor desequilibrante del sector externo y en uno de los parámetros limitantes a la expansión de la economía.

SALDOS DE LA BALANZA DE SERVICIOS FINANCIEROS (BSF) Y NO FINANCIEROS (BSNF)/

(Millones de US$)

	1974	1975	1976	1977	1981	1982	1983
BSF	-218	-240	-366	-426	-885	-1034	-1135
BSNF	-228	-248	-142	-118	1245	-314	-258

Fuente: B.C.R.P.

TIPO DE CAMBIO Y PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES

El ritmo devaluatorio de la moneda registró una tendencia creciente en la segunda mitad del ciclo anterior, experimento una considerable disminución durante 1979, manteniéndose esta tendencia durante los primeros meses de 1980, sin embargo a partir de Agosto de este mismo año se incrementó el ritmo devaluatorio de la moneda como producto del incremento del ritmo inflacionario interno explicado por el desembalse de precios, esta política determinó que en 1980 la devaluación anual de la moneda alcanzara el 36 %.

En los primeros meses de 1981 continuó el proceso de desembalce de precios con la cual tambien se mantuvo la tendencia creciente en el ritmo devaluatorio de la moneda, sin-- embargo a partir de Abril de este año se invertío esta tendencia registrándose una disminución en la tasa devaluatoria mensual, pero a partir de Setiembre se invertío nuevamente esta tendencia como producto del mayor ritmo inflacionario y como medida de apoyo a las exportaciones que venían registrando una didsminución en su rentabilidad debido a la baja que se venía registrando en los precios de las---

mismas, como producto de ello la devaluación anual ascendió al 48.5 %.

Variación Mensual del Tipo de Cambio (%)
(1981)

Enero	3.1	Mayo	1.7	Setiembre	3.0
Febrero	4.3	Junio	1.7	Octubre	3.3
Marzo	6.8	Julio	2.2	Noviembre	3.8
Abril	3.7	Agosto	2.3	Diciembre	3.8

Fuente: B.C.R.P.

En 1982 la política cambiaria estuvo orientada principalmente a incrementar la competitidad, de las exportaciones y a desincentivar las importaciones, como producto de ello se produjo un aumento gradual en el precio del Dólar.

Política Cambiaria (1982)
(Variación Porcentual Ultimos 12 Meses)

	(1) Inflación Interna.	(2) Inflación Externa	(3) Inflación Relativa (1):(2)	(4) Inflación Realizada	(5) Tipo de Cambio Real (4):(3)
Ene.	61.5	1.3	59.4	49.2	-6.4
Feb.	60.2	1.1	58.5	48.2	-6.1
Marz.	60.2	0.1	60.1	45.3	-9.3
Abr.	60.9	0.6	59.9	48.3	-7.3
May.	58.9	3.6	53.3	53.7	0.3
Jun.	61.0	3.1	56.1	59.0	1.8
Jul.	61.8	3.3	56.7	64.0	4.7
Agos.	63.1	3.5	57.6	69.2	7.4
Set.	65.7	1.1	63.9	73.4	5.8
Oct.	69.8	-0.1	70.1	78.9	5.2
Nov.	71.1	-1.5	73.7	84.4	6.1
Dic.	72.9	0.0	73.0	90.7	10.5

Fuente : B.C.R.P.

Toma encuenta la inflación de los principales países que comercian con el Perú, así como la variación al Dólar.

Esta sobrevaluación del Dólar influyó negativamente en el- Proceso de recuperación que venía registrando la economía, al mismo tiempo que alentó un mayor incremento de la inflación como producto de los mayores costos de producción --- originados por el mayor encarecimiento de las importaciones.

A pesar de la mayor devaluación registrada durante este año 95 %, las exportaciones no registraron el incremento deseado debido al gran efecto negativo producido como resultado de la baja de los precios internacionales de nuestros productos de exportación.

Variación Mensual del Tipo de Cambio (%)

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
1982	4.2	4.1	4.3	5.8	5.5	5.1	5.4	5.6	5.5	6.5	7.0	7.3
1983	8.3	6.9	6.8	10.7	8.2	8.9	8.0	13.3	7.1	3.8	3.7	3.5

fuente B.C.R.P.

En 1983 continuó la política de apoyo a la balanza comercial acentuandose el ritmo devaluatorio de la moneda que impulsó un mayor ritmo inflacionario interno, además esta política- desató un gran crecimiento de las expectativas inflacionaria que resultaron muy negativas para una economía en crisis como la nuestra. Para disminuir el crecimiento de estas expectativas se implementó a partir del mes de Agosto un programa de preanuncio del Tipo de Cambio con tres meses de anticipación, como producto de esta política se disminuyó el ritmo de devaluación mensual de la, moneda al mismo tiempo que se produjo una reducción contínua en la tasa inflacionaria mensual.
El resultado final de la política cambiaria efectuada durante este año se expresó en una devaluación anual del orden -- del 129 %.

Política Cambiaria.

(Variación Porcentual Ultimos 12 Meses)

1983	Inflación Interna (1)	Inflación Externa (2)	Inflación Relativa (3)=(1)::(2)	Devaluación Realizada (4)	Tipo de Cambio Real (5)=(4)::(3)
Ene.	78.1	1.0	76.3	98.2	12.4
Feb.	84.8	1.7	81.7	103.5	12.0
Mar.	90.9	2.2	86.8	108.5	11.6
Abr.	97.2	2.6	92.3	118.1	13.4
May.	101.4	1.2	99.0	123.9	12.5
Jun.	107.7	1.5	104.7	131.8	13.3
Jul.	115.5	1.8	111.8	137.5	12.1
Ago.	124.5	1.2	121.9	154.9	14.9
Set.	129.1	1.8	124.9	158.7	15.0
Oct.	124.7	3.7	116.7	151.9	16.2
Nov.	124.8	3.4	117.5	144.2	12.3
Dic.	125.0	1.4	122.4	135.5	5.9

Fuente: B.C.R.P.

La política cambiaria seguida durante este período deja translucir su tendencia liberal semejente a la que se registró durante el Ciclo 1950-1959, en cambio resulta muy diferente a las registradas durante los períodos 1962-1966 y 1970-1975 que estuvieron orientadas a impulsar el desarrollo industrial-através de una política de estabilidad cambiaria, en cambio la presente política estuvo orientada a impulsar el desarrollo -- del sector primario, relegado a un segundo plano el desarrollo de la industria Nacional.

Durante este período el efecto de la relación de intercambio - resultó sumamente negativo para la economía Peruana debido a - la tendencia descendente que registraron los precios de nues-- tros principales productos de exportación a partir de 1981, -- como producto de ello el Perú dejó de percibir 1,702 Millones de Dólares durante el período 1981-1983 por el efecto negativo de los precios de intercambio, que influyeron negativamente en el resultado final de la balanza comercial, ocacionando con -- esto un mayor desequilibrio externo. Por lo tanto cabe resaltar

durante este período un considerable grado de responsabilidad en el desequilibrio externo de la economía al deterioro de la relación de intercambio.

Indice del Poder de Compra de las Exportaciones, Poder de Compra de las Exportaciones y Efecto de la Relación de Intercambio.

(1979 = 100, Millones de US$)

	IPC Ex	PC Ex	Efecto de la relación de intercambio.
1979	100.00	2817	----------
1980	112.03	3435	+ 369
1981	94.06	2409	153
1982	86.31	2483	- 394
1983	79.47	2033	- 525

Fuente: B.C.R.P.

NATURALEZA DEL CICLO ECONOMICO DEL PERU

Como producto del estudio del ciclo económico del Perú podemos sostener que:

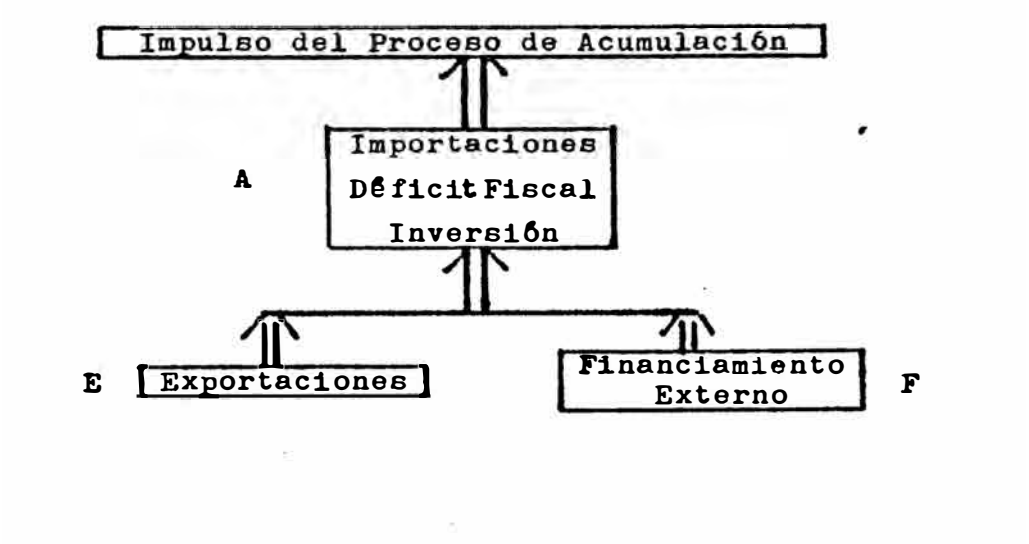
El ciclo Peruano en definitiva se encuentra definido por la discrepancia que surge entre la oferta y la demanda de divisas.

La oferta representada,por las exportaciones y el financiamiento externo.
La demanda representada,principalmente por las importaciones y la Balanza de Servicios(servicio de la deuda externa y remesa de utilidades de las empresas extranjeras).

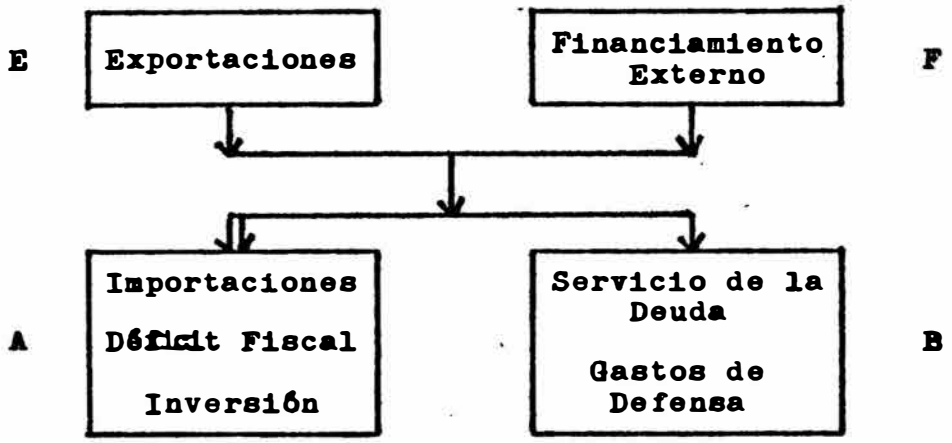
a) Las Exportaciones Y Financiamiento Externo,dependeran de la coyuntura internacional y del ciclo económico de los Países Centrales Dominantes.

b) El Financiamiento Externo está relacionado con:
   i) Financiamiento de la Balanza Comercial(importaciones),Financiamiento del Déficit Fiscal,una mayor Inversión,y por lo tanto relacionado con el proceso de acumulación.
   ii) Financiamiento del Servicio de la Deuda Externa y Gastos de Defensa.

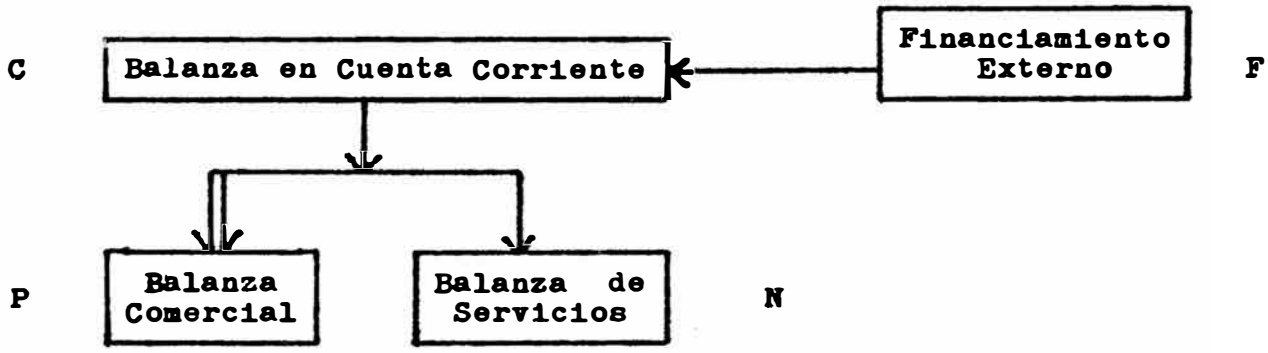
c) Las importaciones estan estrechamente ligadas al proceso de Acumulación,Inversión y Capitalización de la economía,debido a que la Estructura Productiva del País no produce los bienes intermedios y de capital necesarios,por lo que se hace indispensable importarlos



Si E y F crecen entonces es factible iniciar un proceso de expansión, pudindose mantener éste aún ante una disminución de E pero con F creciendo,pero si ambos disminuyen entonces se producirá el fin del proceso de expansión,dando origen a la crisis y receso de la economía.



Si E y F estan orientados principalmente hacia A entonces se estará apoyando el proceso de expansión,pero si E y F se destinan principalmente hacia B entonces se estaran disminuyendo los recursos que hagan factible el proceso de expansión,generandose de esta manera una tendencia al deterioro del proceso de expansión.



Sí el saldo en C es positivo entonces se podrá dar inicio a un proceso de expansión,que podrá mantenerse hasta un punto tal en que el deterioro causado en C por P y N pueda ser financiado por F.

Si el deterioro en C es causado principalmente por P entonces esto significa que F está destinado principalmente a apoyar el proceso de expansión,pero si estan destinados a financiar N entonces se estaran exportando divisas al exterior.

Por lo tanto una política orientada a mantener un elevado nivel de financiamiento de N limitará el crecimiento de la economía,convirtiendo

se de esta manera N en un parámetro limitante,y viceversa una política orientada a disminuir el nivel de los recursos destinados a financiar N estará liberando recursos financieros que favorescan al crecimiento de la economía.

Mecanismo del Ciclo Económico .

El inicio ó proceso de recuperación del ciclo económico se iniciará con un saldo positivo ó un déficit reducido de la Balanza en Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos,este hecho determinará la aplicación de políticas orientadas a impulsar la actividad económica del País,impulsandose en mayor o menor medida a los sectores cuya producción está orientada hacia el mercado externo ó interno según sea el modelo de acumulación que se ha aplicado.
Generandose de esta manera el proceso de acumulación e impulsandose el crecimiento en la Inversión,las Importaciones y el Consumo.
El proceso de expansión de la economía supondrá entonces que los recursos provenientes del Financiamiento Externo,Exportaciones y Ahorro Interno estan siendo orientados principalmente hacia la financiación de las Importaciones,la Inversión y el Déficit Fiscal.
En cambio cuando estos recursos son orientados principalmente hacia la financiación del Déficit de la Balanza de Servicios,generado por el incremento del Servicio de la Deuda Externa y el incremento de la Remesa de Utilidades de las Empresas Extranjeras,y los Gastos de Defensa,entonces se estará generando un gran flujo de exportación de divisas,restandole a la economía los recursos financieros que necesita promoviendose así una tendencia al deterioro del proceso de expansión e impidiendolos en otros casos.

Sí como producto del proceso de expansión y/o mayor déficit de la Balanza de Servicios y mayores Gastos de Defensa,se produce un gran déficit en la Balanza en Cuenta Corriente es decir un gran desequilibrio en el Sector Externo de la Economía,que ya no puede ser mantenido con los Recursos Financieros Externos y es más si estos registran una disminución,entonces esto determinará,que se tomen medidas orientadas a restablecer el equilibrio externo de la economía.

Para ello existen tres caminos:

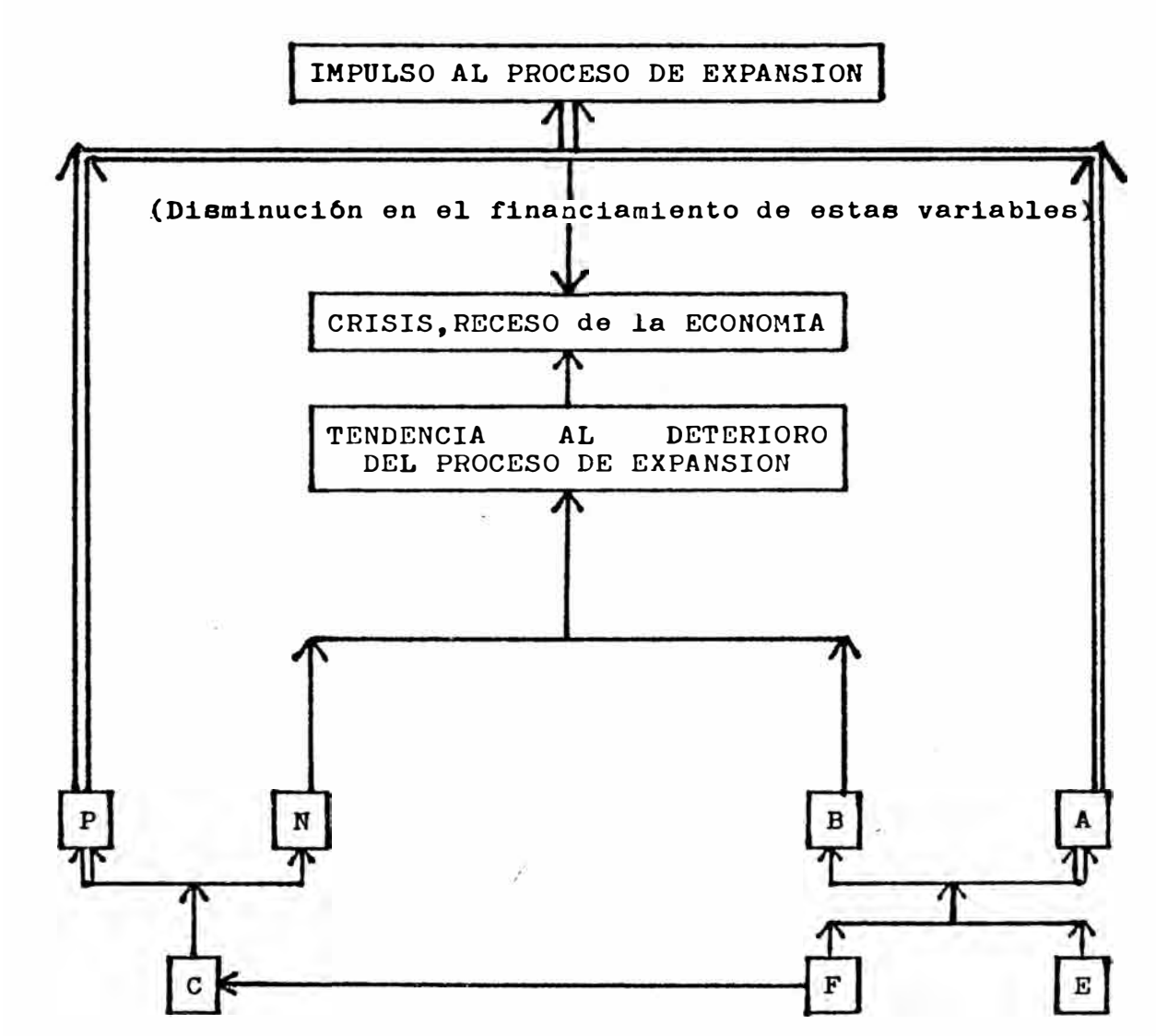
1º El que generalmente se ha seguido en nuestro país ha sido el reducir la Demanda de la economía,disminuyendo la Inversión,las Importaciones y el Déficit Fiscal(reducción de inversiones y remuneraciones),generandose de esta manera la crisis y el receso de la ac-

tividad económica del país.

2º El reducir la exportación de divisas debido en primer lugar al pago del Servicio de la Deuda Externa y a la Remesa de Utilidades de las Empresas Extranjeras,y en segundo lugar a los Gastos de Defensa,evitándose así una gran reducción en la actividad económica del país,generada por una brusca disminución de la Demanda.

3º El tercer camino sería buscar un equilibrio ó una combinación entre los dos caminos o políticas mencionadas anteriormente.

Descripción de la Generación de los Procesos de Expansión y Recesión del Ciclo Económico del Perú



C O N C L U S I O N E S

CICLO 1950-1959

1. El ciclo se desarrolló dentro de una estructura económica primario-exportadora, siendo el proceso de acumulación interno inducido desde los países del Centro.
   El sector Primario se constituyó en la base del proceso de acumulación detrminando de este modo la expansión ó crisis de la actividad económica.
   La dependencia del sector secundario con respecto al sector primario-exportador determinó que el proceso de acumulación orientado hacia el mercado interno dependiera del proceso de acumulación dirigido hacia el mercado externo.

2. El primer proceso de expansión registrado durante este ciclo fué producto de la expansión que experimentó el sector externo de la economía en cambio el segundo esfuerzo expansivo se explica principalmente por el aporte del capital extranjero a través de la inversión extranjera directa neta, esto refleja la limitación de los recursos internos para poder financiar los procesos expansivos de la economía.

3. Los procesos expansivos que produjeron detrioros en la Balanza de Pagos y el comportamiento negativo de la Balanza de Servicios determinaron en última instancia la crisis de la economía.

4. Las políticas económicas orientadas a solucionar el desequilibrio externo de la economía se expresaron en la devaluación de la moneda, la reducción de las importaciones y la reducción del crédito, medidas que determinaron el desequilibrio interno y la crisis generalizada de la economía.

CICLO 1960-1969

1. El ciclo se caracterizó por la aplicación del modelo de Sustitución de Importaciones apoyado por un Estado Liberal Desarrollista.
   Los recursos fueron orientados principalmente hacia el desarrollo de los sectores industrial y construcción, disminuyendo de este modo la preponderancia de los sectores orientados a la exportación tradicional, es decir, se dió impulso al desarrollo del mercado interno.

2. El proceso de recuperación y expansión de la economía durante los primeros años de este ciclo fué favorecido por el comportamiento positivo del sector externo producto del incremento del quantum exporta-

do sin embargo el deterioro de los términos de intercambio redujo en parte los efectos favorables del incremento de las exportaciones.

3. El segundo proceso de expansión que contó con el apoyo decidido del Estado que recurrió a la aplicación del Déficit Fiscal para la modernización de la infraestructura económica interna se inició con una posición favorable del sector externo y estuvo estrechamente ligado al desarrollo del nuevo modelo de acumulación, que determinó una menor importación de bienes de consumo pero una mayor importación de bienes intermedios y de capital,que no recibieron el apoyo y promoción necesarios para su desarrollo dentro de la industria nacional como lo establecía la ley de promoción industrial,lo cual determinó una dependencia negativa de la industria nacional con respecto al extranjero.

4. La ausencia de nuevos proyectos en el sector primario de la economía en especial en el sector minero y la disminución de las exportaciones agropecuarias debido a la política proteccionista del Mercado Común Europeo determinaron la disminución del quantum exportado durante esta segunda fase del ciclo,influyendo negativamente sobre el proceso expansivo de la economía que estuvo acompañado de un gran crecimiento de las importaciones.

Otro factor limitante al proceso expansivo de la economía estuvo representado por la Balanza de Servicios que incrementó su deterioro disminuyendo los recursos financieros que el país necesitaba para poder mantener su crecimiento económico.

5. Al igual que el ciclo anterior le cupo al capital extranjero un rol importante en el segundo proceso expansivo de la economía y en el financiamiento del desequilibrio de la Balanza en Cuenta Corriente,ratificándose de este modo el caracter deficitario de los recursos financieros internos y el incremento de la dependencia económica externa.

Otro factor que se repite es el caracter de desigualdad registrado en la distribución de ingresos durante los períodos de crisis,en favor de la clase capitalista a la cual se la reconoce como motor del sistema , disminuyéndose como contrapartida los ingresos de la clase trabajadora la cual es empobrecida y reprimida como si resultara ser la única causante de la crisis.

6. Durante este ciclo surge un nuevo elemento de distribución desigual del ingreso como producto del nuevo modelo de acumulación que favoreció el desarrollo industrial y determinó una relación de intercambio desigual entre el campo y la ciudad,favorable al productor industrial y desfavorable para el agricultor,lo que determinó un mayor empobrecimiento del campesinado.

Esta política que resultó positiva en un principio para el desarrollo industrial resultó ser en el mediano plazo negativa,debido a que impi-

dió la ampliación del mercado interno que necesitaba nuestra industria para poder colocar y expandir su producción.

7. Al surgir la crisis como producto del desequilibrio externo se recurrió a la aplicación de politicas de corte liberal conducentes a lograr el equilibrio externo,a través de la devaluación de la moneda,la reducción del déficit fiscal,del crédito,de las importaciones y de los salarios,que determinaron la irrupción de la crisis interna y la expansión de esta hacia toda la economia.

CICLO 1970-1979

1. Este ciclo se identifica en forma clara con un modelo de acumulación de Sustitución de Importaciones de crecimiento hacia adentro y asiste a una serie de reformas políticas,económicas y sociales,que repercutieron directamente en su desarrollo.

2. La decisión política del gobierno de realizar un proceso de Nacionalización-Estatización de la economía,determinó una mayor participación del Estado dentro de la economía,además la negativa del sector industrial a asumir el rol conductor de la economía al haber desaparecido el poder de la oligarquía terrateniente debido al proceso de Reforma Agraria y al haber disminuido la participación directa del capital extranjero en la vida económica del pais,determinó que el Estado asumiera el rol conductor de la Economía Nacional.

3. Planteado el modelo de acumulación y definida la participación conductora del Estado,se dió inicio al proceso de expansión de la economía en medio de circunstancias que no favorecían la aplicación de tales políticas.
A diferencia de lo registrado en los ciclos anteriorres en los cuales los procesos de expansión de la economia estuvieron acompañados con crecimientos explosivos de las exportaciones(durante este ciclo el proceso de expansión estuvo acompañado de un crecimiento explosivos de las importaciones)durante este ciclo el proceso de expansión estuvo acompañado de un crecimiento explosivo de las importaciones, explicado principalmente por las grandes inversiones hechas en el sector primario,y de una clara tendencia descendente de las exportaciones pesqueras y agrícolas,y por la ausencia de nuevos proyectos durante el ciclo anterior en especial en el sector minero,que permitieran incrementar nuestras exportaciones.

4. Esto determinó que el país tuviera una capacidad limitada de divisas para la puesta en marcha del proceso de expansión.Otro aspecto im

portante que debemos resaltar es el gran crecimiento alcanzado por las utilidades durante el proceso de expansión sin embargo el Ahorro Nacional registró una gran contracción,que expresa la clara negativa de la Burguesía Nacional a apoyar el proceso de desarrollo que planteaba el Gobierno Militar de aquél entonces.

5. Esta realidad determinó que el país no dispusiera de las divisas ni de los recursos financieros necesarios que posibilitaran la expansión de la economía para lo cual se tuvo que recurrir al financiamiento externo,situación que resultó favorecida por el receso de las economías desarrolladas,que no permitió la realización del capital financiero en estas economías,por lo cual estos capitales afluyeron hacia las economías en desarrollo como la nuestra.Además la sobredimensión que adquirió el Estado determinó que éste incurriera en crecientes déficits y al no contar con los recursos internos necesarios tuvo también que recurrir al financiamiento externo,produciéndose de este modo un gran endeudamiento externo del país.

6. Esta situación nos conduce a concluír que si bien es cierto que durante que durante este periodo se disminuyó la presencia directa de las transnacionales en nuestro país,hecho que significaba una menor dependencia con respecto al extranjero,también es una realidad que el gobierno del Gral. Velasco condujo al país conciente o inconcientemente hacia una mayor Dependencia Financiera,que es la versión más moderna de dependencia de los Países de la Periferia con respecto a los Países del Centro.

7. La gran participación del Ahorro Externo en la expansión de la economia le dió a ésta un caracter muy dependiente e inestable.Efectvamente el gran deterioro que se originó en la Balanza Comercial afectó grandemente a la Balanza en Cuenta Corriente y determinó que el proceso de expansión se realizara con un gran déficit externo de la economía,el cual fue financiado con recursos externos,sin embargo a partir de 1975 el deterioro de la Balanza Comercial y de Servicios y por ende de la Balanza en Cuenta Corriente fue de tal dimensión que los recuroso externos no alcanzaron a cubrir el déficit externo que se tornó inmanejable,originándose con esto un gran saldo negativo de la Balanza de Pagos,cuyos efectos se tradujeron en el fin del proceso de expansión y el inicio de la crisis económica del país.

8. Al destruírse las bases que sustentaban el proceso de expansión surgió la gran crisis,y el gobierno tuvo que aplicar medidas muy severas conducentes a reducir el nivel de la demanda,reduciendo el salario real,incrementando la devaluación de la moneda,desalentando las importaciones,disminuyendo el crédito para desalentar la inversión,incrementando los precios para disminuír la demanda,medidas que condujeron

a nuestra economía hacia la recesión y depresión.

9. Sin embargo este período de crisis también registró un gran incremento de los gastos de armamento del pago del servicio de la deuda externa,que se convirtieron en los principales causantes del déficit del Gobierno Central,es decir que mientras una gran parte de la población tenía que hacer frente a sus necesidades con un salario cada vez más reducido,el país destinaba gran parte de sus escasos recursos al pago de la Deuda Externa y a la compra de armas.Resulta paradójico que un pueblo pobre y en crisis fuera a la véz un exportador de divisas.

10. El efecto negativo producido por el incremento del Endeudamiento Externo,determinó un crecimiento importante del Servicio de la Deuda Externa,es decir,que lo que en una época sirvió para resolver la deficiencia de recursos financieros y el déficit,se convirtió luego en la principal causa del mismo;originándose con esto un Círculo Vicioso de Pobreza de nuestra economía,convirtiédose el Servicio de la Deuda Externa en un Parámetro Limitante al Desarrollo de la economía.

11. La recuperación del sector externo permitió al país iniciar el proceso de recuperación,sobresaliendo la participación de las exportaciones mineras,petroleras y en especial de las exportaciones no tradicionales que en 1979 ocuparon el primer lugar superando a las exportaciones de cobre y petroleras.Esta singular participación de las exportaciones no tradicionales en la solución del problema externo de la economía es un hecho de mucha importancia que debe ser tomado en cuenta para el futuro.

CICLO 1980-1984

12. Este ciclo registró un importante cambio en el modelo de acumulación,abandonándose el modelo de Sustitución de Importaciones y reemplazándolo por el modelo de desarrollo Primario Exportador,sustentado en dos sectores básicos de la economía,el minero y el petrolero,relegándose a un segundo plano al sector industrial.
La política económica tuvo una orientación liberal, eliminándose paulatinamente todo tipo de controles,la política cambiaria estuvo orientada a impulsar el desarrollo del sector primario y se aperturó el mercado interno.

2. El ciclo se inició con un comportamiento favorable de los Términos de Intercambio,con una tendencia creciente de las exportaciones,con una creciente inflación y un creciente deterioro de la Balanza de Servicios.

La recuperación económica se inició sin causar desequilibrios en el sector externo de la economía impulsándose el desarrollo de los sectores petrolero,minero,agrícola y construcción,sinembargo esta no pudo continuar debido a la tendencia descendente que comenzaron a registrar las exportaciones,al deterioro de los términos de intercambio y a la apertura del mercado.

3. La tendencia descendente de las exportaciones,el detrioro de los términos de intercambio y el gran crecimiento registrado por las importaciones en la que sobresalieron los bienes de consumo,produjeron un gran deterioro de la Balanza Comercial,que junto al gran deterioro de la Balanza de Servicios determinaron un gran desequilibrio externo y el inicio de la crisis económica que se acentuó con la política de corte liberal aplicada por el Gobierno durante todo su período.

4. Durante este ciclo la Estructura Porcentual de la Participación de los Factores Causantes del Desequilibrio Externo registró un importan te cambio, mientras que en el ciclo anterior el Factor Principal fue el Deterioro de la Balanza Comercial producido a raíz del proceso expansivo que registró la economía,en el presente ciclo el Desequilibrio Externo se explica principalmente por el Mayor Deterioro de de la Balanza de Servicios,originado por el gran incremento registrado en el pago de los Intereses de la Deuda Externa y por el mayor flujo de las utilidades de las Empresas Extranjeras hacia sus países de origen,es decir,que durante este ciclo la Balanza de Servicios se constituyó en el Principal Factor Desequilibrante del Sector Externo y en uno de los Parámetros Limitantes a la Expansión de la Economía.

5. La Política Comercial resultó opuesta a las necesidades del País , al disminuírse los incentivos a las Exportaciones No Tradicionales en momentos en que las Exportaciones Tradicionales registraban una tendencia a la baja y nuestra Balanza Comercial registraba grandes saldos negativos,y por la Política de Libre Importación,que originó el cierre de fábricas y la disminución de la producción de otras contribuyendo a originar un proceso recesivo en la economía.

6. La Política Cambiaria acentuó el ritmo devaluatorio de la moneda nacional desalentando el proceso de recuperación económica,y junto con el incremento mensual del precio de los Combustibles alentó el crecimiento de las Expectativas Inflacionarias,determinando un mayor ritmo inflacionario y contribuyendo a agudizar la crisis económica.

7. El Déficit del Sector Público que mantuvo una tendencia descenden

te durante los últimos años del ciclo anterior registró una tenden - cia creciente durante los primeros años de este ciclo,convirtiéndose en un elemento reactivador pero también desestabilizador de la econo mía.

Al agudizarse la crisis durante 1983 el gobierno decidió disminuír el déficit reduciendo los Gastos en Remuneraciones y los Gastos de Ca - pital.Esta política estuvo orientada a disminuír la Demanda de la e- conomía,sinembargo ella tambien determinó una menor producción acarreando con ello una Mayor Recesión.

8. Una política orientada a disminuir los gastos por el pago de la Deuda Externa y los Gastos de Defensa,permitiría evitar rrecurrir a políticas contractivas de la Demanda que acentúan la crisis,por ello es de imperiosa necesidad la Unión de los Países Latinoamericanos para enfrentar el problema de la Deuda Externa en un Frente Común e iniciar una Política Conjunta de Desarme que permita a nuestros paí - ses orientar estos recursos hacia la reactivación económica y afrontar de esta manera la Crisis por la cual atraviesan.

9. Durante el ciclo anterior y como producto de la crisis económica que atravesó el país,los salarios reales registraron un gran deterioro alcanzando su nivel más bajo en 1979,en el presente ciclo en 1983 los salarios reales alcanzaron niveles mas bajos que los registrados en 1979,esto significa que la clase Trabajadora ha sido sometida a un Proceso de Pauperización mucho más profundo que el registrado durante el ciclo anterior,como producto de una de las Crisis más grandes que ha vivído el País durante el presente siglo.

10. El ciclo económico del Perú se encuentra definido por la discre - pancia que surge entre la oferta y la demanda de divisas,que determinará las fluctuaciones en el proceso de acumulación,dando origen al ciclo de la economía.

CONCLUSIONES GENERALES

1. El ciclo económico del Perú se encuentra definido por la discrepancia que surge entre la oferta y la demanda de divisas,que genera fluctuaciones en el proceso de acumulación,dando origen al ciclo .

2. Los procesos de acumulación y por lo tanto los ciclos económicos del Perú durante el período 1950-1985 han estado influenciados por tres variables fundamentales:
   1º La posición de País Periférico Dependiente del Perú,dentro del Ambito Económico Mundial.
   2º Los Modelos de Desarrollo ejecutados durante los diversos clos.
   3º Los Cambios Estructurales registrados dentro de la Economía Nacional.

3. El ciclo económico resulta de las variaciones que experimenta el proceso de acumulación dentro del modo de producción capitalista, que registra en el desarrollo del proceso económico,fases de expansión y descenso en la actividad económica,que le dan una singular característica de cambio en movimiento dentro de un espacio de tiempo.

4. La diferente composición orgánica del capital,mayor en los Centros que en la Periferia,permitió que los Países Centrales se convirtieran en los promotores del Desarrollo Industrial y que los Países Periféricos permanecieran como productores de Materias Primas.
   que determinó la existencia de una diferente productividad, mayor en los Centros que en la Periferia y que una parte del excedente producido en la Periferia fuera transmitido hacia los Centros , a través del Comercio Internacional.En tanto que,el predominio del capital extranjero proveniente de los Centros sobre la acumulación de capital de las economías locales propició la permanencia de las relaciones de producción precepitalistas en la Periferia,determinándose de esta manera una Brecha Industrial Histórica entre los Centros Dominantes y la Periferia Dependiente.
   El posterior proceso de industrialización que surgió en la Periferia promovido desde los Centros,en medio de una tendencia descendente de la capacidad de acumulación Periférica,condujo a estos países hacia un mayor Endeudamiento Externo,y a un mayor uso de Tec-

nología Importada poco intensiva en mano de obra,obstaculizando la ampliación del mercado interno,y dando origen a la creación de industrias monopólicas,a una mayor concentración del ingreso y un mayor empobrecimiento de la clase trabajadora.
De este modo los Centros han mantenido a través del tiempo su dominio sobre el proceso de acumulación de la Periferia,determinando de esta manera la dependencia del Ciclo Periférico con respecto al al ciclo de los Centros Dominantes.

5. El ciclo 1950-1959 encontró al Perú en su condición de País Periférico Dependiente como productor de Materias Primas y con un modelo de desarrollo Primario-Exportador.
Lo que determinó que el proceso de acumulación estuviera gobernado por el sector primario exportador y que el proceso de acumulación orientado hacia el mercado interno dependiera del proceso de acumulación dirigido hacia el mercado externo.
Esto significa que el excedente generado en el sector exportador fue el motor y promotor del proceso de acumulación de la economía nacional,por lo que en este ciclo las políticas económicas estuvieron orientadas a proteger e incrementar la rentabilidad de este sector.
Esta realidad hizo que el ciclo económico del Perú estuviera estrechamente ligado al comportamiento del ciclo de los Países Centrales Dominantes.

6. El ciclo 1960-1969 registró un cambio en la orientación del proceso de acumulación y por lo tanto un comportamiento diferente del ciclo económico,priorizandose la acumulación del sector interno sobre la acumulación del sector primario exportador,por lo tanto las las políticas económicas estuvieron encaminadas a incrementar la rentabilidad de ese sector,que le permitieran generar un mayor excedente e impulsar el crecimiento del mercado interno.
La mala orientación del Proceso de Industrialización, propició el desarrollo de la Industria de Bienes de Consumo,concordante con los intereses del capital extranjero,impidiendose de esta manera el desarrollo de una industria productora de Bienes Intermedios y de Capital,y manteniendo el caracter dependiente de nuestro Proceso de acumulación con respecto alos Centros Dominantes.
Por lo tanto los excedentes de la economia invertidos en estos productos no se quedaban en nuestro pais para impulsar el proceso productivo y el desarrollo interno,sino que fluían hacia los Centros los cuales deberían aprovisionarnos de los Bienes Intermedios y de

Capital que nosotros no producíamos.
Esta situación determinó que el proceso de acumulación y capitalización dependiera de la disponibilidad de divisas de la economía y por lo tanto dependiente del comportamiento del sector externo.

7. El ciclo 1970-1979 tuvo una orientación del proceso de acumulación similar al registrado durante el ciclo anterior.
Sinembargo al no contar la economía con el apoyo de los sectores Agricultura,Minería y Pesquería,que se habían constituído en las principales fuentes de ahorro y de divisas durante los ciclos anteriores,se afectó el desarrollo del proceso de acumulación, al no disponerse de las divisas ni de los recursos financieros necesarios que posibilitaran la expansión de la economía.Además el sobredimensionamiento que adquirió el Estado como producto del proceso de Nacionalización y Estatización agravó esta situación.
Esta realidad,propició una gran necesidad de recursos externos,impulsando un gran endeudamiento externo,cuya factibilidad resultó favorecida por la recesión que vivieron los Países Centrales Dominantes a mediados de la década,que no permitió la realización del mayor volumen de capital financiero internacional producto del Boom petrolero,en los Centros,permitiendo que estos capitales afluyeran hacia los países Periféricos Dependientes como el nuestro.
Es decir,que la coyuntura muy particular que experimentó el ciclo Central Dominante,permitió financiar el singular proceso de expansión que tuvo lugar durante este ciclo,en medio de una tendencia descendente de las exportaciones y una contracción del ahorro interno,que en situaciones normales hubiesen determinado un receso en la actividad económica del país.

8. El ciclo 1980-1984,revierte la orientación del proceso de acumulación seguida durante los dos ciclos anteriores,promoviendose un modelo de acumulación Primario Exportador,relegándose a un segundo plano el desarrollo del mercado interno,que resultó afectado por la aplicación de una política liberal que determinó la apertura del mercado interno,conduciendose a la economía hacia una recesión.
La orientación de los recursos financieros estuvieron orientados principalmente a financiar el déficit de la Balanza de Servicios, restandose de esta manera recursos a la economia,e impidiendo la realización de un proceso de expansión.

9. El caracter inverso de las fluctuaciones de la Balanza en Cuenta Corriente y el ciclo de la economia,explicado por la elasticidad negativa existente entre ambos,muestra que los procesos de expansión

han originado desequilibrios en el sector externo y que las políticas dirigidas a eliminar este desequilibrio han producido crisis y receso en la economía,es decir,que el sector externo y más específicamente nuestra limitada capacidad de divisas ha significado una limitación al crecimiento de la economía nacional.

10. La "variable anticipada" del ciclo peruano,ha estado representada por las exportaciones,que se constituyó en aquella variable que con el inicio de su expansión anunciaba un posterior ascenso de la economía y con su descenso una posterior crisis de la econo - mía.

11. Al inmanejable desequilibrio externo,le siguieron la aplicación de políticas de corte liberal,orientadas a disminuír la demanda de la economía,generándose de esta manera la crisis y el receso de la actividad económica del país.

12. Debido a la forma que se ha desarrollado la estructura productiva del país,cualquier crisis que surja en el sector externo ocacio - nará crisis en el sector industrial,lo que determinará una crisis más profunda de la economía nacional.

13. Durante lascrisis económicas se agudiza la desigual distribución del ingreso en favor de la clase capitalista,a la cual se la re - conoce como motor del sistema,promoviendose un incremento de las utilidades,que permita iniciar un nuevo proceso de expansión,y ge nerándose como contrapatida un empobrecimiento de la clase trabajadora.

14. Los procesos de recuperación de la economía siempre han contado con la participación de las exportaciones y el consumo,apoyados por los sectores del Sector Primario (Agricultura Y/o Minería) y en algunos casos por el sector construcción.

15. Somos un país que cada vez Consume e Importa más,pero que en cambio cada vez Invierte y Exporta menos,lo que muestra una tenden cia al desequilibrio en el desarrollo del proceso productivo.

16. Tenemos una Economía Desequilibrada,sin capacidad de producir los bienes intermedios y de capital que necesitamos para nuestro proceso de acumulación y capitalización,Desintegrada,puesto que exis te una reducida integración entre los diversos sectores,y cuya producción está orientada principalmente hacia el consumo,con ex-

cepción del Sector Exportador,que debe aprovisionar a los demás sectores de las divisas necesarias que les permita mantener o expandir su producción,debido a que las exportaciones de éstos resulta insuficiente para financiar sus importaciones.

17. Los Ciclos Económicos del Perú hantenido un comportamiento similar al de los Ciclos Económicos de los Países Centrales Dominantes,con desfases de uno o dos años,registrandose igual comportamiento con respecto al ciclo del conjunto de las Importaciones de los Países del Centro,encontrándose así mismo,que el Ciclo Peruano al igual que el ciclo de nuestras Exportaciones se ha vuelto más sensible a los cambios producidos en los ciclos de los Centros Dominantes durante la primera mitad de la década de los años ochenta.

18. El Ciclo Peruano tambien ha registrado una elasticidad positiva con el ciclo de los E.E.U.U.,pero se encontró que la posibilidad que ha incrementos en la actividad económica de los E.E.U.U. sigan procesos de expansión en la economía peruana era muy pequeña sin embargo se ha encontrado que esta posibilidad se ha incrementado en los años ochenta.

19. Se encontró una relación positiva entre los ciclos de las Importaciones y Actividad Económica de los Países Centrales Dominantes y los Términos de Intercambio del Perú,es decir,que los períodos de Prosperidad en los Centros generaron un comportamiento favorable de los Términos de Intercambio y desfavorable durante los períodos de Receso.

20. La Situación de la Economía Internacional al término de la primera mitad de los años Ochenta,muestra una situación adversa para la Periferia Dependiente,con una tendencia decreciente de los precios de las materias primas,con el Nuevo Proteccionismo de los Países Centrales Dominantes y con la Concentración de los Recursos Financieros en estos Países,además,de la Creciente Dependencia Tecnológica,determinan una situación desfavorable para la Acumulación Periférica,lo que definitivamente afectará el Desarrollo del Ciclo Periférico Dependiente.

21. A través del desarrollo de los ciclos encontramos una contínua Brecha entre el Ahorro y la Inversión,llegando esta a representar hasta el 50% de la Inversión durante el ciclo 1970-1979,lo cual muestra un gran déficit de ahorro interno y una gran ncesidad de ahorro externo,que dió lugar a un creciente Endeudamiento Externo

Esto refleja una economía sin capacidad de poder sostener sus procesos de expansión,a pesar de lo cual somos Exportadores Netos de Capitales hacia los Países Centrales Dominantes,de los cuales dependemos financieramente.

22. El proceso de Nacionalización y Estatización que vivió el País durante el ciclo 1970-1979,dirigido a promover una menor participación del capital extranjero y una menor Dependencia Externa,determinó que el País incurriera en un gran Endeudamiento Externo , el cual permitió financiar los nuevos proyectos de inversión,mantener la actividad económica interna y financiar los grandes déficits en que había incurrido el Estado,condujo al País hacia una Mayor Dependencia Financiera,que es la versión más moderna de Dependencia entre la Periferia y los Centros Dominantes.

23. El Endeudamiento Externo que en un primer momento sirvió para impulsar el crecimiento de la economía,se convirtió luego en un parámetro limitante,debido al crecimiento que experimentó el Servicio de la Deuda Externa,generando así un Círculo Vicioso de Pobreza.

24. A diferencia de lo ocurrido durante los ciclos anteriores en que el desequilibrio externo fue explicado principalmente por el deterioro de la Balanza Comercial producto de los procesos de expansión,en el último ciclo fué el déficit de la Balanza de Servicios el principal causante del desequilibrio externo,debido al gran incremento del Servicio de la Deuda Externa y al mayor flujo de las Remesas de las Utilidades de las Empresas Extranjeras,ratificandose de esta manera el caracter limitante de la Balanza de Servicios al crecimiento de la economia.

25. Una política orientada a disminuír los gastos por el pago de la Deuda Externa y los Gastos de Defensa permitirían evitar recurrir a políticas dirigidas a contraer la Demanda que acentuan la crisis,por ello es de imperiosa necesidad la unión de los Países Latinoamericanos para enfrentar el problema de la Deuda Externa en un frente común e iniciar una política conjunta de Desarme.

26. El flujo de excedentes de nuestra economía hacia los Centros Dominantes,por concepto de la Remesa de Utilidades de las Empresas Extranjeras,el Servicio de la Deuda Externa,yel efecto negativo de las Relaciones de Intercambio,ha sido mayor que el flujo de capitales provenientes de los Centros,es decir,que nuestra relación con los Centros Dominantes ha afectado negtivamente nuestro pro-

ceso de acumulación,al restarnos recursos y disminuyendo nuestra capacidad de acumulación,limitando el Crecimiento y Desarrollo de la Economía Nacional.

27. El país tendrá que tener en cuenta durante los próximos años y la próxima década que nos conducen hacia el final del Siglo XX y al umbral del Siglo XXI,las relaciones que se han de dar entre los Centros Dominantes y la Periferia Dependiente de la cual formamos parte, debido a la estrecha relación que ha existido y existirá entre ambos y a la gran influencia que han ejercido los Centros sobre la Periferia a través de la Historia.

Nuestros gobernantes deberán ser concientes:

1º De la limitación de los recursos propios de la Nación para poder impulsar y sostener procesos de expansión en nuestra economía,por lo cual deberán tener una especial atención en lo concerniente al financiamiento externo,que tiende a ser cada vez más escaso,debido a la tendencia de éstos a ser concentrados en los Países Centrales Dominantes,en especial en los E.E.U.U. de Norte América , que ha abierto sus puertas a la Banca Internacional en todo su territorio,generando de esta manera una Concentración del Flujo Financiero Internacional,lo cual ha de significar una disminución en el flujo de estos recursos hacia los países de la Periferia Dependiente.

2º La tendencia a incrementar la concentración de la Inversión Extranjera Directa en los Países del Centro,que ha de generar una menor participación de ésta en los Países de la Periferia, hecho que deberá ser tenido en cuenta en relación al trato que se ha dé dar a la Inversión Extranjera Directa en nuestro país.

3º De la gravitante importancia que tiene para el país el creciente déficit de la Balanza de Servicios,debido al pago del Servicio de la Deuda Externa y a la Remesa de Utilidades de las Empresas Extranjeras,que al restar ingentes recursos a la economía se han convertido en una limitación al crecimiento de la economía,por lo cual se le deberá dar una atención muy especial,sin olvidar que esta tendencia solo padrá ser invertida con la aplicación de medidas de caracter Nacionalista y sin perder de vista que estas solo podran ser duraderas en la medida que los países deudores se unan y en especial los de América Latina que deberán hacer un frente común para enfrentar este problema que ha generado un Círculo Vicioso de Pobreza para la Región.

4° Que otra fuente de exportación de divisas no productivas para el país la constituye los Gastos de Defensa, por lo cual deberá plantearse una política de Desarme Conjunto de la Región, que permitirá liberar recursos que ayudaran a impulsar su desarrollo.

5° La tendencia descendente de nuestras exportaciones, que deberán hacer frente al gran avance tecnológico de los Centros Dominantes que les permite reemplazar nuestras Materias Primas por productos sintéticos, y alcanzar altos niveles de producción de alimentos, lo que hace avisorar un incremento en la disminución de las Exportaciones de Materias Primas y de Alimentos de la Periferia Dependiente hacia los Centros Dominantes, y al creciente Proteccionismo de los Países del Centro a las Exportaciones de Productos Manufacturados de la Periferia, que ha de constituír otro obstáculo al crecimiento de las exportaciones. Esto sin lugar a dudas ha de constituír un verdadero reto a la iniciativa e imaginación de quienes tengan a su cargo el Comercio Internacional del País.

6° La gran dependencia de nuestra Industria Nacional con respecto a los Bienes Intermedios y de Capital que no producimos y por lo que resulta sumamente urgente realizar un cambio sustancial en la orientación del desarrollo de la industria nacional que ha estado orientada principalmente a la producción de bienes de consumo y gobernada por una tecnología poco intensiva en mano de obra, lo que ha significado que este sector no pueda captar los excedentes de mano de obra generados en el Sector Primario, originando con esto altos niveles de desempleo, bajos niveles de remuneraciones e impidiendo con ello una ampliación del mercado interno.

7° Las reducidas tasas de crecimiento del Sector Agricultura en relación al crecimiento de la población que han generado un déficit en el abastecimiento de alimentos, por lo cual el país ha tenido que distraer parte de los escasos recursos que posee para realizar la importación de alimentos, disminuyendose así su capacidad de inversión, por lo tanto deberá ser de primordial importancia el decidido apoyo que deberá darse al Sector Agricultura para que este pueda producir los alimentos que el país necesita.

8° Que somos un país que cada vez Consume e Importa más pero que en cambio Invierte y Exporta menos, lo que origina un desequilibrio en el aparato productivo del país, y que por lo tanto es una tendencia que debemos cambiar, si queremos mantener un crecimiento sostenido de la economía.

Es a esta difícil situación a la que tendremos que hacer frente en las próximas décadas, en las que nuestro país tendrá que dar el mejor uso posible a los escasos recursos que posee y nuestros gobernantes hacer uso de una política capaz de congregar a la Nación, en procura de alcanzar los objetivos de Desarrollo y de Justicia Social que anhelamos la mayoría de todos los peruanos.

A N E X O

A continuación presentamos un estudio(que hace incidencia en las variables tecnológicas)acerca de las perspectivas macroeconómicas del crecimiento de los Países Centrales Dominantes hacia el Siglo XXI,que resultan más que interesantes para los Países Periféricos Dependientes,debido a la gran influencia histórica que ejercen los Centros Dominantes sobre la Periferia Dependiente.£

Las Perspectivas Macroeconómicas del crecimiento.

El sistema económico no es un sistema cerrado en sí mismo.Es una constatación trivial pero esencial para el estudio de su evolución en el largo plazo.Tiene relaciones complejas con el dominio de los valores utiliza recursos humanos y materiales exógenos y elimina los residuos a la biósfera;recurre a técnicas sustentadas en un conocimiento cuya elaboración sele escapa en buena parte.De aquí resulta una doble pregunta que antecede a todo estudio macroeconómico del crecimiento:

- La escasez física de los recursos ¿limitará el crecimiento de las economías desarrolladas en el próximo cuarto de siglo?
- ¿ Estamos en la víspera de una desaceleración de la innovación capaz de reducir de manera durable el progreso de la productividad de esas economias ?

La primera parte de este informe ha dado ya una respuesta negativa a la primera pregunta,mostrando que las escaseces físicas por sí mismas no impiden el retorno a tasa de crecimiento comparables a las del último cuarto de siglo.Para la energía el problema principal es el de una transición sin tropiezos del petróleo tradicional a nuevas fuentes;la disponibilidad de materias primas industriales debería permitir la satisfacción de la posible demanda.Los progresos de la agricultura en el Tercer Mundo podrían,por lo menos hasta fines del siglo,correr parejos con el crecimiento de la población.Parece poco probable que problemas mayores de ambiente físico,y especialmente de clima, afecten el crecimiento macroeconómico en las dos próximas décadas.En cuanto a la mano de obra,por el contrario,corre el riesgo de ser uno de los recursos más abundantes a escala mundial y,aún limitándose solamente a los países desarrollados de la OCDE,no costituirá un factor restrictivo de su crecimiento,por lo menos hasta 1990.

£ Este estudio fue extraído de la obra: FACE AUX FUTURS (Cara al Futuro) Editions : OCDE París 1979.

Por el contrario,la segunda pregunta no ha sido aún abordada y será objeto de esta sección para recibir también una respuesta,en lo esencial,negativa.

Podemos entonces preguntarnos cómo se presenta,desde un punto de vista macroeconómico,el problema del crecimiento a largo plazo, para discutir en seguida las perspectivas de un crecimiento económico rápido.La puesta en evidencia de los frenos que amenazan oponerse a tal evolución conduciría a analizar las perspectivas variadas de un crecimiento moderado y a hacer aparecer mas claramente la interacción entre el crecimiento macroeconómico,la evolución de los valores y la adaptabilidad estructural.

Las fronteras tecnológicas del crecimiento.

En el horizonte considerado parece improbable una reducción sustancial del crecimiento debido a la ausencia de Innovaciones Técnicas. En efecto,dado el tiempo de maduración que transcurre entre el descubrimiento científico y la difusión de las innovaciones en la organización económica y social - tiempo que no es inferior a una veintena de años para los desarrollos mayores - ya son conocidas las principales tecnologías que pueden tener un impacto importante de ahora al fin del siglo,y su introducción puede significar importantes progresos de la productividad,aún si en el corto plazo no se puede hablar propiamente de un "gran descubrimiento" (percée) o si l ademanda potencial tarda en concretarse.

A mas largo plazo tampoco parece posible que las capacidades de descubrimiento científico,o aún el potencial tecnológico,pongan - en tanto que tales - límites al crecimiento.

Los obstáculos-si los hay-provienen provienen de la interacción entre la ciencia,la tecnología y la sociedad:

Un crecimiento permanente desacelerado reduciría los esfuerzos de investigación y desarrollo orientados en el largo plazo en provecho de los de rentabilidad mas inmediata.A partir de entonces el objetivo de la disminución de los costos de producción para un volúmen de actividad dado conduciría más al mejoramiento de los procedimientos.

El desarrollo de la ciencia y de la tecnología implica la movilización de recursos financieros,físicos y humanos cada vez mas masi -

vos.Ahora bien,en períodos de crecimiento débil o incierto,los medios se hacen mas escasos mientras la rentabilidad a largo plazo aparece como menos segura,al menos para los inversionistas privados.

Para que un"gran descubrimiento"tecnológico se concretice es necesario que no tropiece con un bloqueo social,sino que responda a demandas preexistentes o que produzca nuevas demandas.

En materia de innovación los límites serán pues más socioeconómicos que científicos o técnicos propiamente hablando.En estas condiciones las precauciones de los gobiernos deberían ser las de mantener un clima político,económico y social favorable a la investigación, al desarrollo técnico y a la innovación,de disminuir los obstáculos y de aumentar los incentivos a fin de facilitar la prosecución de estas actividades en el sector privado,en fin,de sostener directa o indirectamente la investigación fundamental en el largo plazo.

Pero ¿cuáles son entonces las grandes evoluciones técnicas en que se puede pensar actualmente que tendrán una influencia notable en la organización y la evolución de las sociedades industriales desarrolladas? Limitándose a lo esencial,cuatro deben ser mencionadas.Ellas son, en el orden cronológico probable del desarrollo de sus aplicaciones:

la electrónica,con la revolución de los microprocesadores,
la explotación de los recursos energéticos y mineros de los océanos,
el desarrollo de las nuevas energías,
la bioindustria.

(1) La electrónica y los microprocesadores

Un salto cualitativo decisivo.En efecto,de la aparición de los microprocesadores a mediados de los años 70 se puede alcanzar simultáneamente una revolución de las condiciones de automatización de numerosas ramas industriales(especialmente por eliminación de numerosos obstáculos técnicos a la gestión descentralizada de los procesos de producción),una transformación de los modos de consumo(gracias a la difusión de múltiples productos y servicios informatizados),una modificación de la ubicación y de la organización del sector terciario en los principales países industrializados (en particular por la emergencia de la telemática,esa síntesis de las telecomunicaciones y de la informática).

Por otra parte,es de temer que durante una decena de años los efec-

tos negativos sobre el empleo consiguiente a la generalización de los microprocesadores predominen sobre los efectos positivos resultantes de la aparición de una demanda de bienes de consumo nuevos conectados a la electrónica.Esta demanda puede en efecto,en un primer tiempo,chocar con hábitos sociales muy fuertes y no ser suficientemente generalizada como para que sea rentable satisfacerla en el futuro próximo.

A mas largo plazo,sin embargo,la revolución electrónica va a cambiar el aspecto de las sociedades industriales avanzadas: la emisión, la transmisión y el tratamiento de las informaciones mas diversas estarán en el centro de su actividad económica y social y,en cuanto al costo de los materiales,éste devendrá frecuentemente insignificante comparado con el tiempo de elaboración de los programas,el tiempo de colecta y puesta al día de los datos,el tiempo de utilización de los sistemas por los usuarios.Es toda una nueva contabilidad la que está en gérmen tras estas evoluciones.Es también una organización social , no porque la telemática impondrá una distribución de poderes en la sociedad,sino porque ella modificará el contexto técnico en que se ejercitarán las obciones.Obción de centralización y descentralización; elección de participación y,más generalmente,opción de estilos de vida.También puede esperarse que continúen siendo activamente debatidos los problemas de respeto por la vida privada,de pluralidad de la información,de ausencia de monopolio en la industria electrónica,etc.

(2) <u>La explotación de los recursos energéticos y mineros en los océanos</u>

¿ Es necesario recordar que los fondos oceánicos encierran reservas considerables de hidrocarburos por una parte, de metales por otra parte,en forma de nódulos polimetálicos y,especialmenteen el Mar Rojo,de concentrados en forma de salmueras calientes?

En lo que concierne a los hidrocarburos,por razones de rentabilidad económica y de tecnología,sol,solamente han sido sistemáticamente exploradas hasta ahora las zonas de la plataforma continental hasta 200 metros de profundidad,pero en 1976 el petróleo extraído de esos fondos representaba ya casi 24% de la producción del mundo no socialista.En la década próxima debería ser emprendida en gran escala la la exploración sistemática del conjunto de las plataformas continentales y de los fondos submarinos mismos permanece como hipotética. Ella

dependerá menos de restricciones tecnológicas que de cálculos de rentabilidad.

En cuanto a la explotación minera a escala industrial,desde ahora es objeto de investigaciones sobre las técnicas de recolección, técnicas que constituyen un factor esencial de la rentabilidad de los buques fábrica,pues un yacimiento mediano,tiene de cinco a diez mil toneladas por km^2 y cada unidad de explotación debe tener una capacidad comprendida entre 1 y 3 millones de toneladas por año,teniendo en cuenta el contenido de metal y el caracter polimetálico de los nódulos.En la vanguardia están las empresas norteamericanas,pero un agrupamiento de empresas metalúrgicas y de equipamiento japonesas acaban de lanzar un programa importante cuyo objetivo se sitúa de golpe en el nivel industrial;en cuanto a Alemania y Francia,ellas tienen esencialmente programas experimentales.

En total,el porvenir de estas actividades -que podrían arrancar sobre una base comercial alrededor de 1985- dependerá menos de la tecnología que de las decisiones políticas concernientes al derecho del mar,dominio en que los conflictos de intereses tienen la medida del gigantesco potencial económico que representan los recursos oceánicos.El abanico de las soluciones posibles es de los mas amplios:

-En un extremo ha sido creada una nueva organización intergubernamental que recibe el derecho exclusivo de explotar los fondos marinos ; las grandes empresas mineras venderían sus servicios a esta organización.

-En el otro extremo,las aguas internacionales están completamente divididas,en lo que concierne a la explotación minera,entre los estados ribereños.

-Entre los dos extremos hay varias posibilidades:

- los fondos marinos divididos entre zonas explotadas por la organización intergubernamental y zonas explotadas por las grandes empresas mineras.
- las multinacionales reciben permiso de explotación por zonas específicas,tonelajes máximos y duraciones limitadas.
- la explotación de los fondos marinos la hacen las empresas multinacionales con un mínimo de reglamentación.

La elección sale de la gestión de la interdependencia y no de la tec-

nología.

(3) El desarrollo de las nuevas energías.

Un vasto esfuerzo técnico está en curso para que la humanidad pueda reducir su dependencia respecto del petroleo,y están en camino dos aventuras tecnológicas que,por su amplitud,no son menores que las grandes aventuras del pasado: la fusión nuclear y la enrgía solar,pero ellas no deben hacer olvidar tentativas más modestas - sin embargo de un interés innegable - como la explotación de la geotermia o de la biomasa.En el dominio de la transformación de la energía primaria en energía secundaria,el siglo XXI podrá también ser maracdo por la transformación en gran escala del carbón o de esquisitos bituminosos en combustible líquido.

Tomemos el ejemplo de la energía solar.Ella es objeto de trabajos en cuatro grandes direcciones: el calentamiento solar de locales mediante captadores solares,que es una tecnología a punto (el progreso referente a los materiales absorbentes hace que el rendimiento térmico aumente progresivamente mientras el costo disminuye) ;la producción de temperaturas industriales(entre 100 y 500°) con tecnologías nuevas,aún en estado experimental;la producción de electricidad por centrales solares(heliostatos),en el campo de espejos parabólicos;la producción de electricidad a partir de pilas fotovoltaicas.Así,se puede estimar que un desarrollo de la energía solar es posible,con los retardos mencionados en la parte primera,con la condición de que se prosiga un esfuerzo sostenido de investigación y desarrollo en el dominio de los materiales captadores,en el dominio de los sistemas ópticos(para la obtención de la radiación máxima).

Podemos constatar,sin embargo que,fuera de los difíciles problemas de seguridad de las centrales nucleares y de la eliminación de los deshechos radioactivos,la modificación de las fuentes de energía será mucho menos perceptible en la vida corriente que la irrupción de la electrónica.

(4) La bíoindustria.

El desarrollo espectacular del conocimiento fundamental en biología , en el curso de los últimos años,pone cada vez con más agudeza el problema de la aplicación de estos conocimientos a la mayor parte de las actividades humanas,y en particular a las actividades industriales .

Ya,según algunos,la biología tendrá sobre la industria del siglo XXI tanto impacto como lo tuvieron la química y la física en la del siglo XX.

Entre tanto se multiplican los signos de aparición de procesos de producción para los cuales la actividad de microorganismos vivientes podría reemplazar,totalmente o en parte,procesos físico químicos y de productos nuevos ligados a la utilización de características propias de los microorganismos.Esta confianza en el porvenir de la bioindustria no es incompatible con alguna prudencia en cuanto a los plazos o en cuanto a la rentabilidad de tal o cual aplicación.

Enumeremos algunos de los dominios referidos para ilustrar brevemente nuestro propósito:

La energía. En el dominio de los biocombustibles existen ya tecnologías basadas en la actividad de bacterias metanógenas(en los campos chinos existen ya 4.7 millones de generadores de metano).Mediante mejoras simples podrían experimentar un gran desarrollo,especialmente en el Tercer Mundo.

La alimentación animal. Es cierto que la producción de proteínas por acción de levaduras sobre los hidrocarbonos no es rentable en la hora actual,pero podría llegar a serlo.El procedimiento tiene siempre el riesgo de ser fuertemente competido por el cultivo extendido de algas "energéticas" cuya fermentación da metano y proteínas alimenticias.Mucho menos prometedoras en cabio parecen las aplicaciones a la alimención humana por razones de precio y de hábitos culturales.

La agricultura. Un desarrollo rápido de los pesticidas ecológicos parece ser para mañana.En la última década del siglo,una fracción del mercado de abonos nitrogenados podrá ser reeplazada por bacterias capaces de fijar el nitrógeno y transformarlo directamente en amoniaco insertando bacterias en la planta o en el suelo.

La química. Los catalizadores biológicos deberán tomar un vuelo importante en un futuro próximo.

La farmacia. La fabricación,por sistemas vivientes,de medicamentos mas específicos,que engendren menos efectos secundarios,cambiará profundamente el contexto de este sector y reducirá,dejando todo lo demás igual,el volúmen de la producción farmacéutica.

Mencionemos,en fin,el mejoramiento de las caracterpisticas anima-

les y vegetales por la ingenieria genética.

El desarrollo de la bioindustria dará naturalmente mayor amplitud a los problemas de control de riesgos que esta actividad puede generar para la ecósfera(desarrollo incontrolado de bacterias,aparición y difusión de mutaciones genéticas,etc....).

Esta vista panorámica rápida de los grandes progresos tecnológicos en curso desemboca en tres constataciones:

Confirma lo bien fundado de los análisis que concluyen en el aumento del rol futuro de la ciencia y de la tecnología en las sociedades industriales avanzadas.De ahí la importancia creciente que revestirán las políticas gubernamentales en este dominio.A este respecto,las recaídas económicas y sociales de algunas grandes innovaciones tecnológicas sugiere profundizar la comprensión de estos fenómenos procediendo caso por caso a los estudios en términos de sistemas.

Muestra que los progresos de la tecnología no están asfixiándose.A lo mas serán retardados por el menor volúmen de reursos a su disposición en sociedades de crecimiento débil;recíprocamente,las inversiones más importantes en investigación y desarrollo serán susceptibles de tener a su término un efecto favorable sobre las tasas de crecimiento.

Hace legítima una pregunta sobre el crecimiento que,más allá de las anteriores reflexiones referentes a los límites de los recursos y las fronteras de la tecnología,centre la reflexión sobre los factores socio económicos.A partir de ese punto un hilo conductor natural,por lo menos en la partida,es el de la teoría macroeconómica.

El Problema del Crecimiento en el largo plazo.

La discusión precedente sugiere que las tasas de crecimiento económico potenciales no han declinado bruscamente.Esto no significa de ninguna manera que el crecimiento potencial sea realizable.

Así,en primer lugar nos preguntaremos si existen restricciones macroeconómicas que hagan poco probable la recuperación regular de un crecimiento fuerte y sostenido de la zona de la OCDE y pondremos en evidencia algunas dificultades significativas.

Examinaremos entonces diversas evoluciones de crecimiento moderado y constataremos que aparecen nuevos conflictos y que los problemas se

exacerban mucho.

En el curso de ste doble examen no deberá olvidarse jamás que el crecimiento efectivo resulta de la interacción a nivel mundial de las acciones de los gobiernos y de los agentes microecnómicos.Así,convendrá examinar los mecanismos institucionales -el mercado y la administración- que comandan a escala nacional o internacional la afectación de los recursos y reconcilian las ofertas que cambian con las demandas que se transforman,sin olvidar tampoco las incitaciones de los agentes económicos para innovar,invertir y participar en la reflexión.

B I B L I O G R A F I A

1. Akerman Johan. Estructuras y Ciclos Económicos, Edit. ARIEL Barcelona 1966.

1A. Andersen Leonell. El Estado del Debate Monetarista. En, Lecturas Macroeconómicas UNI 1979.

2. B.C.R.P. Cuentas Nacionales del Perú. 1942 1960.

3. B.C.R.P. Cuentas Nacionales del Perú. 1960 - 1967.

4. B.C.R.P. Cuentas Nacionales del Perú. 1960 - 1970.

5. B.C.R.P. Cuentas Nacionales del Perú. 1970 1974.

6. B.C.R.P. Memorias. 1975 - 1980.

7. B.C.R.P. Memorias 1985.

8. B.C.R.P. Comportamiento del Endeudamiento Externo Peruano, Agosto 1981 - Julio 1982.

9. B.C.R.P. Notas Semanales 1982 - 1984.

10. B.C.R.P. Reseña Económica 1979 - 1984.

11. B.C.R.P. La lucha contra la inflación. Enero 1982.

12. B.C.R.P. El Sector Externo y las Reservas Internacionales. Lima - Junio 1982.

13. Banco Mundial. Informe Anual. Washington 1986.

14. Cravedo Molinari Baltazar. Economía, Producción y Trabajo. Perú, Siglo XX. En: Historia del Perú - Volumen II Edit. Juan Mejía Baca - 1981.

15. Carrasco Valencia Alfonso. Estructura Social y Política de Vivienda, Serie: Tesis # 1 Pontificia Univercidad Catolica del Perú (P.U.C.P.), Lima - Febrero 1981.

16. Centromín Perú, Memoria Anual 1981.

17. CONAPLAN, Partido Aprista Peruano - Presupuesto de la República 1984.

18. Dos Santos Theotonio. Dependence Relations and Political Development in Latin America: Some Considerations. Stokholm. 1977.

19. Dos Santos Theotonio. Crisis de la teoria del Desarrollo. En: La Dependencia Política - Economica de America Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Lima 1968.

20. Emmanuel Orguiri. El Intercambio Desigual. Siglo XXI - Mexico 1979.

20A. Evsey D.Donar. Expansión y Empleo. En, Lecturas Macroeconómicas de Mueller.

Iguiñiz Echevarría Javier. Distintas Percepciones del Desarrollo Económico Peruano 1950 - 1967. P.U.C.P Lima - Perú.

21. Federal Reserve Bank, Anuario U.S. Economic Data St. Louis May 17 , 1985.

22. Fondo Monetario Internacional. International Financial ----- Statistics. 1968 - 1985.

22A. Friedman Milton. Un Programa Monetario y Fiscal de Estabilidad Económica. En, Lecturas Macroeconómicas de Mueller.

23. Hansen Alvin Harvey. Política Fiscal y Ciclo Económico. Mexico F.C.E. 1963.
24. Iguiñiz Echevarría Javier. Ciclos de la Economía Peruana Revista Economía, Volumen 1, # 2- Agosto 1978. P.U.C.P.
25. Iguiñiz Echevarría Javier. Fluctuaciones Económicas de Estados Unidos y Términos de Intercambio en el Perú. Una Nota Estadística. En: Cuadernos Semestrales. Estados Unidos. Perspectiva Latinoamericana. CIDE: 2º Semestre 1980 Número 8
26. Instituto Nacional De Estadística. Cuentas Nacionales del Perú 1950 - 1982.
27. Instituto Nacional de Estadísticas. Cuentas Nacionales del Perú 1983.
28. Instituto Nacional de Estadísticas. Cuentas Nacionales del Perú 1985.
29. Instituto Nacional de Planificación. Tendencias de la Economía Mundial. Hoja informativa Nº 044-86/INP - Dirección General de Cooperación Internacional - DAII. 1986.
30. Jiménez Jaimes Félix, La Balanza de Pagos como Factor Limitante del Crecimiento y el Desequilibrio Estructural Externo de la Economía Peruana. 1982.
31. Kalecki Michal. Ensayos Escogidos sobre Dinámica de la Economía Capitalista. F.C.E. México 1970.
32. Kalecki Michal. Estudios Sobre las teorías de los ciclos --- Económicos. Edit. Ariel - Barcelona 1970.
33. Kalecki Michal. Teoría de la Dinámica Económica F.C.E.- 1981.
34. Kalmanovitz. Ensayos sobre el Desarrollo del Capitalisno Dependiente. Edit. Pluma Bogotá.
35. Kerbuch Ernest. Cambios Estructurales en el Perú 1968-1975. Lima - ILDIS - 1976.
36. Keynes, John Maynard. Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero. México F.C.E. 1984.
37. Mandel Ernest. El capitalismo Tardío. México. Edit. ERA 1980.
38. Marini Ruy Mauro. La Acumulación Capitalista Dependiente y la Super Explotación del Trabajo P.U.C.P.
39. Marx Carlos. El Capital.
40. Mathew Tharacan.Transmition of the Economic Fluctuations of -- the Develiped, Market Economy Contries to the Less Developed. Countries : An Empirical Investigation. En: AVE, Ciclos Económicos, Países en Desarrollo. 25-9-79.
41. Mathew R.G. El Ciclo Económica, Sociedad de Estudios y Publicación, S.A. Madrid - 1965.

42. Ministerio De Economía Finanzas y Comercio - Sector Externo 1985.
43. Ministerio de Energía y Minas. Anuario Minero 1969.
43A. Mueller . Lecturas Macroeconómicas.
44. Muñoz Hernaldo. Interdependencia Desigual: Las Relaciones Económicas Entre Estados Unidos y América Latina. En: Cuadernos.
45. Semestrales. Estados Unidos. Perspectiva Latinoamericana. CIDE. Segundo Semestre 1980 - # 8.
46. OCDE. Face Aux Futurs. Editions: OCDE 1979.
47. Padilla Aragón. Ciclos Económicos y Políticas de Estabilización México Siglo XXI - 1967.
48. Pásara Luis. El Docenio Militar. En: Historia del Perú Vl.XII Edit. Juan Mejía Baca 1981.
49. Paz Pedro y Sunkel Oswaldo. El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría Del Desarrollo.
50. Portocarrero Gonzalo/ Ideologías, Funciones Del Estado y Políticas del Perú 1900 - 1980. Serie Materiales de Enseñanza P.U.C.P. 1982.
51. Portocarrero Gonzalo. Términos Externos e Internos de Intercambio en la Economía Peruana. CISEPA - 1950-1975.
52. Prébisch Raúl. La Dinámica del Capitalismo Periferico y su transformación - Argentina- Comercio Exterior, Vol. 303#8. México Agosto de 1980.
53. Prébisch Raúl. Nueva Política Comercial para el Desarrollo F.C.E. México 1964.
54. Prébisch Raul. Introducción a Keynes F.C.E México 1947.
55. Prébisch Raúl. Capitalismo Periférico F.C.E. 1981.
56. President of the United States Message. Febrary 1981. Program For Economic Recovery Message From the President. Washington 1981.
56A. Rau Nicholas . Ciclos Económicos: Teoría y Evidencias. Edit. Vicens Vives , Barcelona - España 1976.
57. Rodríguez Octavio. La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL. Edit. Sglo XXI. 1975.
58. Rodríguez Hoyle Daniel. Contribución de la Minería en el Ramo de los Insumos . Lima 1980.
59. Seminario Bruno y Cruz Saco María. La Naturaleza del Ciclo Económico en el Perú, Centro de Investigación de la Univercidad del Pacífico 1980- Lima - Perú.
60. Sociedad de Industrias. El Desarrollo Industrial. Exposición de Marcelo Diamand 1981. Lima-Perú.
61. Stanley Bober. Los Ciclos Económicos y El Crecimiento. Edit. Amorrortu - Buenos Aires - 1971.

62. Sulmont Denis. Crisis Huelgas y Movimientos Populares Urbanos en el Perú. P.U.C.P. Lima Octubre 1978.

63. Sweezy Paul M. El Desarrollo del Capitalismo F.C.E. México 1977.

64. Universidad Nacional de Ingeniería.Lecturas de Macroeconomía Lima Perú 1979.

I N D I C E

I. INTRODUCCION

II.

CAPITULO I

Los Ciclos Económicos y Principales Teorías Convencionales 1 - 22

1.Los ciclos económicos 1 - 8
1.1Caracterísricas 1 - 3
1.2Fases del ciclo económico 3 - 5
1.3Clasificación del ciclo económico 5 - 8
1.4Los cambios en la Estructura 8

2. Principales Teorias Convencionales 8 - 20

2.1 David Ricardo 9 - 11
2.2 Teoría Marxista 11 - 13
2.3 Monetaristas 13 - 14
2.4 Keynesianos 14 - 16
2.5 Kalecki 16 - 20

CONCLUSIONES 21 - 22

CAPITULO II

El Proceso de Acumulación y los Ciclos Económicos en los Países Periféricos Dependientes 23 - 50

1. Enfoque Estructuralista 23 - 30
A- CEPAL 23 - 27
B- Prébisch 23 - 30
2. Enfoque Dependentista 31 - 33
3. Aporte Peruano-Bruno Seminario_ María Cruz Saco 33 - 37
4. Modelos de Desarrollo de Largo Plazo en América Latina 38 - 46
4.1 Enfoque Capalino 38 - 43
A. Modelo Primario Exportador 38 - 40
B. La Sustitución de Importaciones y el Populismo 40 - 43
4.2 Enfoque Dependentista 43 - 46

CONCLUSIONES 47 50

CAPITULO III

Relaciones entre los Ciclos de los Países Centrales Dominantes y los Ciclos de los Países Periféricos Dependientes 51 - 69

1. La Transferencia Internacional del Ciclo 51 - 54
2. Influencia del Ciclo Económico del los Países Centrales Dominantes sobre el Ciclo Económico de los Países Periféricos Dependientes 54 66

CONCLUSIONES 67 69

CAPITULO IV

Los Ciclos Económicos del Perú 70 - 469

Capítulo IV.1

La Estructura Económica del Perú 70 - 198

I. La Estructura Económica del Perú durante la década del 50 71 - 81
II. Desarrollo de la Estructura Económica del Perú décadas 60,70,80. 82 - 128

CONCLUSIONES 129 - 135
Gráficos y Cuadros 136 - 187
Anexo: 188 - 198
1º Los Efectos de las variaciones en la presión de la demanda sobre el desequilibrio externo 189 - 193
2º La Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos como obstáculo al Crecimiento 193 - 198

Capítulo IV.2

Relaciones del Ciclo Económico del Perú con los Ciclos de lo Principales Sectores y Variables Macroeconómicas y los Ciclos Económicos de los Países Centrales Domi - tes 199 - 267

1. Los Ciclos de la Economía Peruana y sus relaciones con los Ciclos de los Principales Sectores y Variables Macroeconómicas de la Economía 199 217
2. Relaciones entre el Ciclo Económico del Perú y el Ciclo Económico de los Países Centrales Dominantes 218 228

CONCLUSIONES 229 - 233

Anexo::
Construcción de los Ciclos Económicos : Perú - Países Centrales Dominantes 234 - 267

Capítulo IV.3

El Desarrollo de los Ciclos Económicos del Perú y
La Naturaleza del Ciclo Peruano 268 - 460

Ciclo 1950 - 1959 268 - 292

Anatomía del Ciclo 1950-1959 270 271
Desarrollo del Ciclo 1950-1959 271 - 277
Comportamiento de las Principales Variables
Macroeconómicas durante el Ciclo 1950-1959 278 - 282
Comportamiento de Otras Variables Importantes 283 - 292

Ciclo 1960 - 1969 293 - 329

Desarrollo del Ciclo 1960-1969 309
Comportamiento de las Principales Variables
Macroeconómicas 310 - 318
Comportamiento de Otras Variables Importantes 318 - 329

Ciclo 1970 - 1979 330 - 384

Desarrollo del Ciclo 1970-1979 330 - 350
Comportamiento de las Principales Variables
Macroeconómicas 351 - 384

Ciclo 1980-(1983)1984 385 - 460

Desarrollo del Ciclo 1980-(1983)1984 385 - 403
Comportamiento de las Principales Variables
Macroeconómicas 404 - 449

Naturaleza del Ciclo Económico del Perú 450 - 453

CONCLUSIONES 454 - 460

III . CONCLUSIONES GENERALES 461 - 469

Anexo:Perspectivas Macroeconómicas del Crecimiento
de los Países Centrales Dominantes Hacia el
Siglo XXI (incidencia variables tecnológicas) 470 - 479

IV . BIBLIOGRAFIA 480 - 483